

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2001

3. volební období

800/4

**Pozměňovací návrhy
k návrhu poslanců Ladislava Šustra, Vlastimila Tlustého, Michala
Krause, Ivana Pilipa, Aleny Svobodové a dalších na vydání
zákona, kterým se mění zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních
údajů a o změně některých zákonů a zákon č. 65/1965 Sb.,
zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů**

(tisk 800)

Pozměňovací návrhy

k návrhu poslanců Ladislava Šustra, Vlastimila Tlustého, Michala Krause, Ivana Pilipa, Aleny Svobodové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů a zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 164 ze dne 21. a 30. března 2001 (tisk 800/2)

„Zákon
ze dne 2001,

kterým se mění zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů a zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

ZMĚNA ZÁKONA O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 227/2000 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se dosavadní text označuje jako odstavec 1. Za odstavec 1 se doplňuje nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 1) zní:
„(2) Úřadu jsou svěřeny kompetence ústředního správního úřadu pro oblast ochrany osobních údajů v rozsahu stanoveném tímto zákonem a pro oblast elektronického podpisu v rozsahu stanoveném zvláštním předpisem¹⁾.”

1) Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu).“

Dosavadní poznámky č. 1) až 33) se označují jako poznámky pod čarou č. 2) až 34), a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

2. V § 3 se na konci odstavce 4 doplňuje nová věta, která včetně poznámky pod čarou č. 1a) zní:
„Dále se zákon nevztahuje na nahodilé shromažďování osobních údajů v rozsahu nezbytném pro výkon nezávislého povolání, které není živností ani jiným podnikáním podle zvláštních zákonů^{1a)}, které stanoví povinnost mlčenlivosti.”

1a) Například zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 237/1991 Sb., o patentových zástupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon

č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech.“.

3. V § 4 písm. b) se slova „členství v politických stranách či hnutích, nebo odborových či zaměstnaneckých organizacích“ nahrazují slovy „členství v odborových organizacích“.
4. V § 5 odst. 2 se tečka na konci písmene e) nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno f), které zní:
„f) pokud je to nezbytné pro výkon oprávněné činnosti politických stran, politických hnutí, občanských sdružení, odborových organizací, církví nebo náboženských společností.“.
5. V § 5 odst. 5 věta druhá zní:
„Ze souhlasu musí být patrné, v jakém rozsahu je poskytován, komu a k jakému účelu, na jaké období a kdo jej poskytuje.“.
6. V § 5 odst. 5 se ve větě třetí tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova: „pokud se subjekt údajů se správcem výslovně nedohodne jinak.“.
7. V § 5 odst. 5 se v poslední větě slovo "uschovat" nahrazuje slovem "prokázat".
8. V § 5 se doplňují nové odstavce 7 až 10, které znějí:
„(7) Správce, který zpracovává osobní údaje podle odstavce 6, může tyto údaje předat jinému správci pouze za splnění těchto podmínek:
 - a) údaje subjektu údajů byly získány v souvislosti s činností správce nebo se jedná o zveřejněné osobní údaje,
 - b) údaje budou využívány pouze za účelem nabízení obchodu a služeb,
 - c) subjekt údajů byl o tomto postupu správce předem informován a nevyslovil s tímto postupem nesouhlas.(8) Jiný správce, kterému byly předány údaje podle odstavce 7, nesmí tyto údaje předávat jiné osobě.
(9) Nesouhlas se zpracováním podle odstavce 7 písm. c) musí subjekt údajů učinit písemně. Správce je povinen informovat každého správce, kterému předal jméno, příjmení a adresu subjektu údajů, o tom, že subjekt údajů vyslovil nesouhlas se zpracováním.
(10) Za účelem vyloučení možnosti, že jméno, příjmení a adresa subjektu údajů budou opakovaně použity k nabídce obchodu a služeb, je správce oprávněn dále zpracovávat pro svoji vlastní potřebu jméno, příjmení a adresu subjektu údajů, přesto, že subjekt údajů vyslovil nesouhlas podle odstavce 6.“.
9. V § 9 se v větě za slova „je možné zpracovávat“ vkládá slovo „jen“.
10. V § 11 odstavec 1 zní:
„(1) Správce je před zahájením zpracování osobních údajů povinen subjekt údajů řádně a včas informovat o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovávány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny či komu jsou určeny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy.“.
11. V § 11 odstavec 4 zní:

„(4) Jestliže správce nezískal osobní údaje od subjektu údajů, je povinen bezodkladně poskytnout subjektu údajů na základě písemné žádosti informace o tom, kdo správci osobní údaje poskytl (zdroj osobních údajů).“.

12. V § 11 odst. 5 se v návěti slova „Údaje podle odstavce 1“ nahrazují slovy „Informace podle odstavců 1 až 4“.
13. V § 11 odst. 5 písm. b) se za slovo „zákon“ doplňují slova „nebo je takových údajů třeba k uplatnění práv a povinností vyplývajících ze zvláštních zákonů“.
14. V § 11 odst. 5 se tečka na konci písmene c) nahrazuje čárkou a doplňují se nová písmena d) a e), která znějí:
„d) zpracovává výlučně zveřejněné osobní údaje,
e) zpracovává osobní údaje se souhlasem subjektu údajů podle § 5 odst. 5 a § 9 písm. a).“.
15. V § 12 odstavec 1 zní:
„(1) Správce nemusí splnit informační povinnost podle § 11 odst. 1 v případě, že tyto informace jsou součástí poučení podle právního předpisu.“.
16. V § 12 odst. 2 se slova „tento zákon nebo zvláštní“ včetně poznámky pod čarou č. 17) zrušují.
17. V § 18 písm. b) se za slovo „zákonem“ doplňují slova „nebo kterých je třeba k uplatnění práv vyplývajících ze zvláštních zákonů“.
18. V § 18 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno c), které zní:
„c) prováděné politickými stranami, politickými hnutími, odborovými organizacemi, církvemi, náboženskými společnostmi, občanskými sdruženími, popřípadě jinými právními osobami nevýdělečné povahy, které sledují politické, filozofické, náboženské nebo odborové cíle, pokud zpracovávají osobní údaje o svých členech a tyto údaje slouží pro jejich vnitřní potřebu.“.
19. V § 27 odst. 2 se tečka na konci písmene f) nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno g), které včetně poznámky pod čarou č. 24a) zní:
„g) tak stanoví zvláštní zákon.^{24a)}

24a) Zákon č. 227/2000 Sb.“.
20. V § 27 odst. 6 se na konci doplňují slova: „nebo předávání vyplývá z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána“.
21. V § 29 odst. 1 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které včetně poznámky pod čarou č. 25a) zní:
"e) vydává prováděcí právní předpisy podle zvláštního zákona,^{25a)}

25a) Zákon č. 227/2000 Sb."
Dosavadní písmena e) až i) se označují jako písmena f) až j).

22. V § 30 odstavec 1 zní:
„(1) Zaměstnanci Úřadu jsou předseda, inspektoři a další zaměstnanci.“.
23. V § 30 odst. 3 se slova „předsedu Úřadu, inspektory a zaměstnance“ nahrazují slovy „zaměstnance Úřadu“.
24. V § 46 odst. 1 se slova „uloženou mu podle tohoto zákona“ nahrazují slovy „stanovenou tímto zákonem při zpracování osobních údajů“.
25. V § 46 odst. 2 se slova „uložené mu tímto zákonem“ nahrazují slovy „stanovené tímto zákonem při zpracování osobních údajů“.
26. V § 47 odst. 2 se slova „do 1 roku od účinnosti tohoto zákona“ nahrazují slovy „do 31. prosince 2001.“.
27. V § 47 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:
„(3) V případě, že kontrolující zjistí porušení povinností podle odstavce 2, ustanovení § 46 odst. 1 a 2 se v takovém případě do 30. června 2002 nepoužije.“.

ČÁST DRUHÁ

ZMĚNA ZÁKONÍKU PRÁCE

Zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 88/1968 Sb., zákona č. 153/1969 Sb., zákona č. 100/1970 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 72/1982 Sb., zákona č. 111/1984 Sb., zákona č. 22/1985 Sb., zákona č. 52/1987 Sb., zákona č. 98/1987 Sb., zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 3/1991 Sb., zákona č. 297/1991 Sb., zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 590/1992 Sb., zákona č. 37/1993 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 287/1995 Sb., zákona č. 138/1996 Sb., zákona č. 167/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb. a zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 238/2000 Sb., zákona č. 257/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb. a zákona č. 85/2001 Sb., se mění takto:

V § 73 odst. 2 se za slova „Nejvyššího kontrolního úřadu“ vkládají slova „Úřadu pro ochranu osobních údajů.“.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. května 2001.“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 10. dubna 2001

B. poslanec Václav Krása:

Návrhy k usnesení ústavně právního výboru č. 164

1. Bod 24 zní:

„24. § 46 odstavec 1 zní:

„(1) Pokutou do výše 10 000 000 Kč bude potrestán správce nebo zpracovatel, který neodstraní zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě (§ 40 odst. 1), nebo opakovaně poruší povinnosti podle tohoto zákona."."

2. Bod 27 zní:

„27. V § 47 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) V případě, že kontrolující zjistí porušení povinnosti podle odstavce 2, ustanovení § 46 odst. 1 a 2 se v takovém případě do 31. prosince 2002 nepoužije."."

C. Poslanec Marek Benda:

Návrhy k usnesení ústavně právního výboru č. 164

1. V bodu 10 § 11 odst. 1 se za slovo „včas" vkládá slovo „písemně".

2. Bod 21 zní:

„21. V § 29 odst. 1 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) vydává prováděcí právní předpisy podle zvláštního zákona,^{24a)}".

Dosavadní písmena e) až i) se označují jako písmena f) až j).

3. - V bodu 4 se v větě slovo „čárkou" nahrazuje slovem „ , nebo"

- Za bod 9 se vkládá bod 10, který zní:

„10. V § 9 písm. c) se na konci doplňuje slovo „nebo"."

Dosavadní body se přečíslovají

- V bodu 14 se na konec písmene d) doplňuje slovo „nebo".

- V bodu 18 se v větě slovo „čárkou" nahrazuje slovem „ , nebo"

4. V ČÁSTI TŘETÍ se slova „1. května 2001" nahrazují slovem „vyhlášení".

D. Poslanec Vladimír Mlynář:

Návrhy k usnesení ústavně právního výboru č. 164

V bodu 2 v § 3 odst. 4 se na konci textu poznámky pod čarou č. 1a) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova „zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.“.

E. Poslankyně Alena Páralová:

Návrhy k usnesení ústavně právního výboru č. 164

V ČÁSTI DRUHÉ se dosavadní text označuje jako bod 1 a doplňují se nové body 2, 3, 4 a 5, které znějí:

"2. V § 89 se odstavec 5 zrušuje a odstavec 1 zní:

„(1) Zaměstnanci, který má směnu delší než 6 hodin, musí být poskytnuta minimálně jedna přestávka v práci na jídlo a oddech v trvání nejméně 30 minut, která může být rozdělena na dvě části a která se nezapočítává do pracovní doby. Jde-li o práce, které nemohou být přerušeny, musí být zaměstnanci i bez přerušení provozu nebo práce zajištěna přiměřená doba na jídlo a oddech, která se započítává do pracovní doby. Mladistvým musí být nejdéle po každých 4,5 hodinách nepřetržité práce poskytnuta přestávka na jídlo a oddech v trvání nejméně 30 minut, která se nezapočítává do pracovní doby.

3. V § 95 odstavec 2 zní.

(2) Pracovní pohotovost může zaměstnavatel nařídit zaměstnanci jen do rozsahu 400 hodin ročně. Nad tento limit lze pracovní pohotovost se zaměstnancem pouze dohodnout. V podnikové kolektivní smlouvě lze rozsah nařízené pracovní pohotovosti snížit.

4. V § 132b odst. 1 druhá věta zní: „V případě, že není pro tuto činnost odborně způsobilý a nemá odborně způsobilého zaměstnance, může úkoly v prevenci rizik zajistit odborně způsobilou právnickou nebo fyzickou osobou.“.

5. V § 202 odst. 2 se na konci doplňuje věta: To se vztahuje i na náhradu nákladů na výživu pozůstalých poskytovanou podle § 197 odst. 1 písm. c).“.

V Praze dne 10. dubna 2001

Marek **B e n d a** v.r.
zpravodaj ústavně právního výboru

JUDr. Cyril **S v o b o d a** v.r.
zpravodaj petičního výboru