

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2006
V. volební období

120

Vládní návrh

na vydání

**kterým se mění některé zákony v souvislosti s nařízením Evropského
parlamentu a Rady 2006/2004 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele
a zákon o obecné bezpečnosti výrobků**

ZÁKON
ze dne2006,

**kterým se mění některé zákony v souvislosti s nařízením Evropského parlamentu
a Rady 2006/2004 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele a zákon o obecné
bezpečnosti výrobků**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o České obchodní inspekci

Čl. I

Zákon č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění zákona č. 240/1992 Sb., zákona č. 22/1997 Sb., zákona č. 110/1997 Sb., zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 145/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 321/2001 Sb., zákona č. 205/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 226/2003 Sb., zákona č. 439/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 229/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) provádí v případě přeshraniční spolupráce dozor a postupuje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele) v rozsahu věcné působnosti zvláštních právních předpisů, kterými jsou promítnuty směrnice uvedené v bodech 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11 a 14 přílohy k tomuto nařízení.“

2. V § 7 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „V případě nařízeného znehodnocení zdravotně závadného zboží je kontrolovaná osoba povinna doložit a předat údaje o provedeném znehodnocení, zejména sdělit jméno a příjmení nebo název nebo obchodní jméno, dále sídlo (jde-li o právnickou osobu) nebo místo podnikání (jde-li o fyzickou osobu) subjektu, který znehodnocení provedl, datum provedení znehodnocení, množství znehodnoceného zboží, a to písemnou formou bezprostředně po provedeném znehodnocení.“.
3. Za § 7b se vkládá nový § 7c, který včetně poznámek pod čarou č. 3n a č. 3o zní:

„7c

Ředitel inspektorátu v případě zjištění protiprávního jednání³ⁿ⁾, kterého se podnikatel dopustil na území Evropských společenství nebo v jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor, a které poškozují nebo může poškodit společný zájem spotřebitelů^{3o)}, rozhodnutím takové jednání zakáže.

3n) Čl. 3 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).

3o) Čl. 3 písm. k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).“.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o regulaci reklamy

Čl. II

V § 7c odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 25/2006 Sb., se za větu první vkládá věta „Může též zakázat klamavou nebo nepovolenou srovnávací reklamu jako protiprávní jednání podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).“.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání

Čl. III

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 341/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 82/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 348/2005 Sb. a zákona č. 235/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 5 se za písmeno s) vkládá nové písmeno t), které zní:

„t) provádí v případě přeshraniční spolupráce dozor a postupuje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele) v rozsahu věcné působnosti zvláštních právních předpisů, kterými je promítnuta směrnice uvedená v bodě 4 přílohy k tomuto nařízení.“.

Dosavadní písmeno t) se označuje jako písmeno u).

2. Za § 59 se vkládá nový § 59a, který včetně poznámek pod čarou č. 12 a 13 zní:

„§ 59a

Rada v případě zjištění protiprávního jednání¹²⁾, kterého se provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání dopustil na území Evropských společenství nebo v jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor a které poškozují nebo může poškodit společný zájem spotřebitelů¹³⁾ podle nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele, rozhodnutím takové jednání zakáže.

12) Čl. 3 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).

13) Čl. 3 písm. k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).“.

3. V § 66 větě druhé se slova „a rozhodnutí o sankci“ nahrazují slovy „ , rozhodnutí o pokutě a rozhodnutí o zákazu činnosti, která porušuje nebo může porušit společný zájem spotřebitelů podle nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna živnostenského zákona

Čl. IV

Za § 58 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) ve znění zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 167/2004 Sb. a zákona č. 214/2006 Sb., se vkládá nový § 59, který včetně poznámek pod čarou č. 40a a 40b zní:

„§ 59

Živnostenský úřad je oprávněn uložit podnikateli provozujícímu živnost „Provozování cestovní agentury“ nebo „Provozování cestovní kanceláře“ zákaz protiprávního jednání^{40a)} při provozování těchto živností, které porušuje nebo může porušit společný zájem spotřebitelů^{40b)} a kterého se dopustil na území Evropských společenství nebo v jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor. Porušení tohoto zákazu je důvodem pro zrušení nebo pozastavení živnostenského oprávnění.

40a) Čl. 3 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).

40b) Čl. 3 písm. k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o České národní bance

Čl. V

Zákon č. 6/1993 Sb. o České národní bance, ve znění zákona č. 60/1993 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 442/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 278/2001 Sb., zákona č. 482/2001 Sb., zákona č. 127/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 62/2006 Sb. a zákona č. 230/2006 Sb., se mění takto:

4. Za § 44 se vkládá nový § 44a, který včetně poznámek pod čarou č. 9g a č. 9h zní:

„§ 44a

(1) Česká národní banka vykonává dohled nad dodržováním povinností stanovených občanským zákoníkem pro uzavírání smluv o finančních službách uzavíraných na dálku, a to osobami uvedenými v § 44 odst. 1, s výjimkou osob, které vydávají elektronické peníze na základě povolení podle zvláštního právního předpisu^{9g)}.

(2) V případě přeshraniční spolupráce Česká národní banka vykonává dohled podle odstavce 1 a postupuje podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).

(3) Zjistí-li Česká národní banka porušení nebo má-li důvodné podezření, že může dojít k porušení společného zájmu spotřebitelů^{9h)} osobou, nad kterou vykonává dohled podle odstavce 1, a která se dopustila protiprávního jednání na území členského státu Evropských společenství nebo v jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor, zakáže této osobě pokračovat v protiprávním jednání.

9g) § 19 zákona č. 124/2002 Sb., o převodech peněžních prostředků, elektronických platebních prostředcích a platebních systémech (zákon o platebním styku), ve znění pozdějších předpisů .

9h) Čl. 3 písm. k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).“.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 9g se označuje jako poznámka pod čarou č. 9i, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

5. V § 48 odst. 3 se slovo „uzávěrka“ nahrazuje slovem „závěrka“.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o některých službách informační společnosti

Čl. VI

V § 10 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů, odstavec 4 včetně poznámky pod čarou č. 6 zní:

„4) Při výkonu dozoru postupuje orgán dozoru uvedený v odstavci 1 písm. a) podle zvláštního právního předpisu⁶⁾ a v případě přeshraniční spolupráce provádí dozor a postupuje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele) v rozsahu věcné působnosti právních předpisů, kterými je promítnuta směrnice uvedená v bodě č. 12 přílohy k tomuto nařízení.

6) Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.“

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů

Čl. VII

Za § 5a zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění zákona č. 135/1994 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb. a zákona č. 217/2005 Sb., se vkládá nový § 5b, který včetně poznámek pod čarou č. 4 až č. 6 zní:

„§ 5b

(1) Orgány uvedené v § 2, 2b, 2c, 2d, 3, 4 a 4a v případě přeshraniční spolupráce provádějí dozor a postupují podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele) v rozsahu

věcné působnosti právních předpisů, kterými je promítnuta směrnice uvedená v bodě č. 10 přílohy k tomuto nařízení.

(2) V případě zjištěného protiprávního jednání⁴⁾, kterého se podnikající fyzická nebo právnická osoba dopustila na území Evropských společenství nebo v jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor a které poškozují nebo může poškodit společným zájem spotřebitelů⁵⁾, uloží orgány uvedené v odstavci 1 rozhodnutím podle zvláštního právního předpisu⁶⁾ zákaz takového jednání.

-
- 4) Čl. 3 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).
- 5) Čl. 3 písm. k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).
- 6) Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o obecné bezpečnosti výrobků

Čl. VIII

Za § 12 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, se vkládá nový § 12a, který včetně poznámky pod čarou č. 15 zní:

„§ 12a

Jestliže výrobek představuje vážné riziko pro zdraví a bezpečnost spotřebitelů, vláda v souladu s předpisem Evropských společenství¹⁵⁾ a na základě rozhodnutí Komise může nařízením stanovit podrobnosti týkající se bezpečnosti výrobku nebo činností s jeho bezpečností souvisejících; z hlediska bezpečnosti mohou být konkrétněji stanovena následující kritéria:

- a) požadavek na provádění určitého druhu, rozsahu či metody zkoušek, a to v závislosti na druhu výrobku,
- b) prověřování vlastností výrobku, které výrobek vykazuje,
- c) omezení nabídky výrobku, zejména omezení nabídky pro určitou skupinu obyvatel,

- d) podmínky pro prodej, včetně délky prodeje,
- e) vybavení výrobku výstražnými označeními, včetně formy jejich provedení,
- f) vybavení výrobku průvodní dokumentací, zejména vymezení jejího druhu nebo obsahu,
- g) uchování dokumentace, zejména její specifikace, určení osoby, která je povinna ji uchovávat, popřípadě lhůty pro její uchování.

15) Čl. 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES o všeobecné bezpečnosti výrobků a nařízení Rady č. 339/93/EHS o kontrolách shody s pravidly bezpečnosti výrobků v případě výrobků dovážených ze třetích zemí.“.

ČÁST DEVÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. IX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 29. prosince 2006.

D Ů V O D O V Á Z P R Á V A

O b e c n á č á s t

Zhodnocení platného právního stavu

Dne 27. října 2004 bylo přijato nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).

Stávající právní řád umožňuje orgánům dozoru působit v oblasti dozoru nad trhem na vnitrostátní úrovni a ukládat opatření v případech, kdy k porušení povinnosti došlo na území státu, a to ze strany podnikatelského subjektu, který je na území státu usazen či jinak registrován. V případě zjištění porušení povinnosti podnikatele z jiného členského státu, musí orgán dozoru svoje zjištění jako podnět postoupit dozorovému orgánu jiného členského státu. Ten musí provést vlastní šetření a na základě toho pak může přistoupit k přijetí vlastního opatření. Rozsah a forma tohoto opatření jsou pak určeny vnitrostátní legislativou.

S rozvojem nových forem prodeje a poskytování služeb (např. přes internet, telefonem či jinou formou prodeje na dálku, tzv. přeshraničního) je pak přijetí opatření vůči podnikateli, který porušuje právní předpisy na ochranu spotřebitele, velmi problematické.

Nařízení stanoví, že pro 15 evropských předpisů uvedených v jeho příloze mají působnost orgány dozoru s pravomocí vynucovat plnění povinností a ukládat opatření zakazující protiprávní jednání v případě porušení společných zájmů spotřebitelů.

Některé z uvedených předpisů Evropských společenství byly do našeho právního řádu transponovány v podobě soukromoprávní úpravy. Například směrnice týkající se záruk na zboží, nepřiměřených podmínek ve smlouvách apod. V těchto případech není určen orgán dozoru nad dodržováním těchto předpisů.

Vysvětlení nezbytnosti navrhované úpravy v jejím celku

Hlavním cílem nařízení Evropského parlamentu a Rady je posílit ochranu spotřebitele v rámci jednotného trhu, zajistit účinné vymáhání práv spotřebitele na trhu a posílit tak jejich důvěru v tento trh. Jak je uvedeno v preambuli nařízení „Stávající vnitrostátní pravidla týkající se vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitelů nejsou přizpůsobena potřebám vymáhání práva v rámci vnitřního trhu a efektivní a účinná spolupráce při vymáhání práva není v těchto případech v současné době možná. Tyto obtíže vyvolávají překážky spolupráce veřejných donucovacích orgánů při odhalování a vyšetřování případů porušení zákonů na ochranu zájmů spotřebitelů uvnitř Společenství a při dosahování ukončení nebo zákazu těchto porušení. Výsledný nedostatek účinného vymáhání dodržování zákonů v přeshraničních případech umožňuje prodejcem a dodavatelům vyhýbat se pokusům o vymáhání dodržování zákonů přemísťováním svých obchodních činností v rámci Společenství. Dochází tak k narušení hospodářské soutěže s místními nebo přeshraničními prodejci a dodavateli, kteří zákony dodržují. Obtíže s vymáháním dodržování zákonů v přeshraničních případech rovněž podkopávají důvěru spotřebitelů ve využívání přeshraničních nabídek, a tím i jejich důvěru ve vnitřní trh.“ Jak je dále uvedeno, pro zajištění řádného fungování vnitřního trhu a ochrany spotřebitele je nezbytné, aby příslušné orgány byly schopny na základě vzájemnosti spolupracovat při výměně informací, odhalování a vyšetřování protiprávních jednání uvnitř Společenství a v přijímání opatření za účelem ukončení nebo zákazu těchto protiprávních jednání.

Nařízení se týká případů porušování tzv. společného zájmu spotřebitelů u zmíněných 15 předpisů Evropských společenství uvedených v Příloze nařízení. Společným zájmem spotřebitelů ve smyslu tohoto nařízení se rozumí zájmy více spotřebitelů, kteří jsou nebo mohou být poškozeni protiprávním jednáním. U tohoto nařízení se jedná o případy, kdy podnikatel porušil právním předpisem stanovené povinnosti vůči spotřebiteli.

Nařízení stanoví postupy pro spolupráci mezi orgány dozoru v oblasti výměny informací a dále postupy pro uplatnění donucovacích opatření. Zároveň předpokládá, že dozorové orgány jsou vybaveny dostatečnými národními kompetencemi k tomu, aby mohly provádět kontroly a účinně zasáhnout a zabránit trvání zjištěného protiprávního jednání včetně uložení příslušných opatření.

Přestože toto nařízení má přímou účinnost, je podle názoru předkladatele a ostatních resortů, jichž se vybrané problematiky dotýkají, nutné změnit některé zákony, a to tak, aby příslušné dozorové orgány měly národní kompetence postupovat podle tohoto nařízení a aby měly dostatečné národní kompetence k ukládání opatření k nápravě v rozsahu, který toto nařízení stanoví. Budou tak vymezeny podmínky pro zajištění plné aplikace nařízení v praxi.

Návrh zákona navrhuje provést změny příslušných zákonů, s přihlédnutím k jejich stávajícím zněním, především v tomto rozsahu:

- určení dozorových orgánů pro předpisy, kde není veřejnoprávní kontrola nad ochranou společných zájmů spotřebitele stanovena a vymežit jejich příslušnost k postupům podle nařízení,
- tam, kde působnost dozorových orgánů stanovena je, vymežit jejich příslušnost k postupům podle nařízení,
- takto určeným orgánům vymežit kompetence tam, kde je to nutné k ukládání opatření k ukončení protiprávního jednání podnikatelů vůči spotřebitelům.

Ve věci směrnice 2001/83/ES týkající se humánních léčivých přípravků není v návrhu zákona uvedena změna zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech ve vztahu ke kompetencím Státního ústavu pro kontrolu léčiv, neboť v souvislosti s projednávaným novým návrhem zákona o léčivech je problematika příslušnosti a opatření podle tohoto nařízení začleněna do tohoto nového zákona.

Rovněž tak není navrhována novela zákona č. 49/1997 Sb., civilním letectví, neboť problematika nařízení EP a Rady č. 261/2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů je v tomto zákoně již řešena včetně oprávnění k ukládání opatření k zamezení protiprávního jednání.

Podle tohoto nařízení bude postupováno i v případě Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES o nekalých obchodních praktikách. Termín pro transpozici směrnice je stanoven do 12. června 2007. V současné době probíhají práce na transpozici této směrnice.

V rámci připravované legislativy budou stanoveny orgány dozoru a vytvořeny podmínky pro to, aby i na tuto směrnici bylo možné aplikovat uvedené nařízení.

Návrh zákona byl zpracován v úzké součinnosti resortů, jejichž dozorové orgány budou povinny aplikovat uvedené nařízení Evropského parlamentu a Rady v praxi.

Pro zajištění spolupráce mezi příslušnými orgány dozoru a též mezi členskými státy a Evropskou komisí bude nutné vytvořit systém předávání informací a koordinaci činnosti v této oblasti, který bude spočívat ve vytvoření sítě styčných orgánů, a to jak na národní tak na evropské úrovni.

Pro snadnější aplikaci nařízení v prostředí České republiky zpracoval předkladatel obecnou metodiku, která provádí jeho jednotlivá ustanovení a stanoví konkrétní postupy dozorových orgánů, včetně řešení otázky právní kvalifikace v případech protiprávního jednání uvnitř Společenství. Některé směrnice, na které se nařízení o spolupráci v oblasti spotřebitele vztahuje, obsahují doložku minimální harmonizace. To znamená, že v některých členských státech může být úroveň ochrany spotřebitelů stanovena výše než je minimální standard daný směrnicí. Porušení povinnosti stanovené v právních předpisech členských států je nutno považovat za rozpor s právem Společenství a na tuto kvalifikaci bude navazovat konkrétní národní právní úprava členského státu, ve kterém k protiprávnímu jednání došlo. To znamená, že příslušný dozorový orgán bude povinen zabránit podnikateli v činnosti poškozující národní právo jiného členského státu, jímž tento stát implementuje určitou směrnici, a to i když půjde o úpravu nad rámec ustanovení směrnice v rámci ustanovení o minimální harmonizaci.

Implementační lhůta pro tento zákon je 29. prosince 2006, kdy nabývá účinnosti Kapitola II uvedeného nařízení. V souladu s Kapitolou I byly Evropské komisi nahlášeny kompetentní orgány a ústřední styčný úřad v nařízením požadovaném termínu.

Evropská komise v souladu s ustanovením směrnice 2001/95/ES vydává pro účely aplikace této směrnice a zajištění jednotného výkonu dozoru přímo účinná rozhodnutí, která se týkají vybraných druhů výrobků či specifikace vlastností výrobků. Tato rozhodnutí provádějí ustanovení směrnice. Pro zajištění transparentnosti a správnosti aplikace se navrhuje v zákoně o obecné bezpečnosti výrobků uvést ustanovení, které zmocňuje Ministerstvo průmyslu a obchodu k vydání vyhlášky, kterou se stanoví podrobnosti týkající se podmínek

bezpečnosti výrobků nebo činnosti souvisejících s bezpečností v návaznosti na vydaná rozhodnutí Evropské komise.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem

Předkládaný návrh je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána. Návrh vytváří podmínky pro realizaci přímo použitelného předpisu Evropských společenství v praxi. Navrhovaná úprava nevytváří podmínky vedoucí k nerovnoprávnému postavení mužů a žen.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy, nároky na státní rozpočet

Lze předpokládat, že realizace navrhovaného zákona bude klást požadavky na finanční prostředky státního rozpočtu i veřejných rozpočtů. Je však velmi obtížné odhadnout nároky, neboť se jedná se o zcela nový předpis ES a nejsou žádné zkušenosti s jeho aplikací v ostatních členských státech. Dnes není známo, ani nelze odhadnout, kolik případů podle tohoto nařízení bude za rok v jednotlivých oblastech realizováno.

Ve vztahu ke státním dozorovým orgánům se předpokládá, že případné vyšší finanční nároky související s aplikací tohoto nařízení budou řešeny v rámci resortních rozpočtů. Totéž se týká ustavení a činnosti koordinačních míst.

Ve vztahu k rozpočtům obcí a krajů na základě toho, že nelze celkově odhadnout počet případů, kdy se použije uvedené nařízení a nelze odhadnout četnost případů, kdy bude konkrétní obecní živnostenský úřad obce s rozšířenou působností nebo krajský živnostenský úřad činnosti provádět, není možné s odpovídající mírou pravděpodobnosti stanovit finanční náročnost na rozpočet těchto úřadů. Nepředpokládá se však, že by tyto finanční nároky představovaly zásadní zásahy do těchto rozpočtů, neboť řadu činností souvisejících s kontrolní činností živnostenské úřady vykonávají již dnes.

Předpokládané finanční a administrativní dopady na podnikatelskou sféru

Pokud se týče té části zákona, která představuje vytvoření podmínek pro plnou aplikaci přímo účinného nařízení (část první až sedmá) nepředpokládají se žádné finanční ani administrativní nároky na podnikatelskou sféru, neboť tyto části zákona se týkají hlavně spolupráce dozorových orgánů členských států.

Určité požadavky na podnikatele lze očekávat v souvislosti s částí osmou návrhu zákona (novela zákona o obecné bezpečnosti výrobků), a to při vydávání konkrétních vyhlášek, jimiž budou přejímána rozhodnutí EK. Případné vyhlášky mohou mít v budoucnu dopady i na podnikatelskou sféru. Konkrétní číselné vyjádření dopadů však bude možné provádět až v jednotlivých případech těchto vyhlášek.

Předkládaný návrh zákona se týká závazků České republiky v Evropské unii, a to především povinnosti zajistit činnosti podle přímo aplikovatelného nařízení o přeshraniční spolupráci v oblasti dozoru. Toto nařízení nabývá účinnosti 29. prosince 2006. Z tohoto důvodu je potřebné, aby tento zákon, který adaptuje naše právní předpisy pro zajištění realizace uvedeného nařízení, byl přijat v co nejkratším termínu. V souladu s ustanovením § 90 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, se proto navrhuje, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky vyslovila s návrhem zákona souhlas již při prvním čtení.

Zvláštní část

ČÁST PRVNÍ, Čl. I.

Bod 1 a 3

Navržená úprava vymezuje příslušnost České obchodní inspekce ke kontrole a postupům podle nařízení pro 9 směrnic uvedených v Příloze nařízení. V bodě 2 nově stanoví oprávnění uložit zákaz protiprávního jednání v případě prokázaného porušení právní povinnosti na území Evropské unie a Evropského hospodářského prostoru (dále jen „EHP“).

Uložení zákazu se navrhuje provádět formou rozhodnutí ve správním řízení. Tím je zajištěn i požadavek na možnost uplatnění opravných prostředků.

Bod 2

Nařízení znehodnocení výrobku je ukládáno Českou obchodní inspekcí v případě zdravotně závadného výrobku, tedy výrobku, který je nebezpečný pro spotřebitele. Je proto důležité, aby měl dozorový orgán zpětnou informaci o tom, jak bylo nařízené znehodnocení povinným subjektem provedeno.

ČÁST DRUHÁ, ČL. II.

Navržená úprava se týká zákona o regulaci reklamy, neboť součástí směrnic uvedených v Příloze nařízení jsou i směrnice týkající se klamavé a srovnávací reklamy. Orgánům dozoru vymezuje oprávnění k uložení zákazu protiprávního jednání v případě prokázaného porušení právní povinnosti na území Evropské unie a EHP.

ČÁST TŘETÍ, ČL. III.

Bod 1, 2, 3

Navržená úprava se týká zákona o rozhlasovém a televizním vysílání. Radě pro rozhlasové a televizní vysílání se vymezuje příslušnost ke kontrole směrnice týkající se provozování televizního vysílání. Kompetence ke kontrole směrnice o klamavé reklamě a směrnice o srovnávací reklamě jsou Radě dány zákonem o regulaci reklamy. Stejně jako u předcházejících úřadů, se tomuto orgánu dozoru vymezují kompetence k ukládání zákazu protiprávního jednání za případy porušení společných zájmů na ochranu spotřebitele na území Evropské unie a EHP.

ČÁST ČTVRTÁ, ČL. IV

Působnost živnostenských úřadů vyplývá ze zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v cestovním ruchu. V souvislosti s tímto nařízením je pro obecní živnostenské úřady v zákoně o živnostenském podnikání navrženo nové oprávnění k uložení zákazu protiprávního jednání v případě porušení zájmů na ochranu spotřebitele na území Evropské unie a EHP. Dále budou obecní živnostenské úřady oprávněny v případě neplnění zákazu uložit zrušení nebo pozastavení živnostenského oprávnění.

ČÁST PÁTÁ, ČL. V

Bod 1

Navržená úprava zákona o České národní bance se týká oblasti směrnice 2002/65/ES o uvádění finančních služeb pro spotřebitele na dálku a stanoví působnost ČNB pro činnosti uvedené v nařízení, oprávnění k ukládání zákazu protiprávního jednání na území Evropské unie a EHP.

Body 2

Jedná se o legislativně technickou úpravu - odstranění terminologického nesouladu mezi § 48 odst. 3 novelizovaného zákona a zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

ČÁST ŠESTÁ, ČL. VI

Navržená úprava se týká zákona o některých službách informační společnosti a vymezuje působnost Úřadu pro ochranu osobních údajů ke kontrole směrnice týkající se elektronického obchodu. Vzhledem k tomu, že stávající právní úprava umožňuje uložení zákazu protiprávního jednání, není navrženo další rozšíření zákona o tyto kompetence.

ČÁST SEDMÁ, ČL. VII

Navržená úprava se týká zákona o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen a vymezuje působnost cenových orgánů ke kontrolám směrnice týkající se označování zboží měrnými cenami. Cenovým orgánům je navržena také kompetence k ukládání zákazu protiprávního jednání.

ČÁST OSMÁ, ČL. VIII

Navržená úprava se týká zákona o obecné bezpečnosti výrobků. V souladu s ustanovením směrnice 2001/95/ES jsou k provedení této směrnice vydávána Rozhodnutí Evropské komise pro určený problém nebo výrobek. Tím se zajišťuje jednotnost postupů při aplikaci směrnice. Rozhodnutí jsou zveřejňována v Úředním věstníku Evropské unie. Pro transparentnost právní úpravy, která implementuje předpis Evropských společenství, je navrženo ustanovení týkající zmocnění pro vládu České republiky nařízením stanovit podrobnosti týkající se bezpečnosti výrobků nebo činnosti souvisejících s bezpečností.

ČÁST DEVÁTÁ

Navrhuje se, aby zákon nabyl účinnosti dnem 29. prosince 2006. K tomuto datu nabývá účinnosti i Kapitola II nařízení, k jehož provedení jsou tímto zákonem vytvářeny podmínky.

V Praze dne 6. prosince 2006

předseda vlády

ministr průmyslu a obchodu