

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne2018,

kterým se mění zákon č. 38/2008 Sb., o vývozu a dovozu zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, a o poskytování technické pomoci s tímto zbožím související, a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o vývozu a dovozu zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, a o poskytování technické pomoci s tímto zbožím související

Čl. I

Zákon č. 38/2008 Sb. o vývozu a dovozu zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, a o poskytování technické pomoci s tímto zbožím související, a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 281/2009 Sb. a zákona č. 183/2017 Sb., se mění takto:

1. Název zákona zní:

„o zahraničním obchodu se zbožím, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo pro jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání“.

2. Nadpis části první zní:

„ZAHRANIČNÍ OBCHOD SE ZBOŽÍM, KTERÉ BY MOHLO BÝT POUŽITO PRO VÝKON TRESTU SMRTI, MUČENÍ NEBO JINÉ KRUTÉ, NELIDSKÉ ČI PONIŽUJÍCÍ ZACHÁZENÍ NEBO TRESTÁNÍ“.

3. § 1 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 1 zní:

„§ 1

Úvodní ustanovení

(1) Tento zákon upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie upravující zahraniční obchod s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání¹⁾ (dále jen „nařízení Rady“)

a) práva a povinnosti osob související se zahraničním obchodem se zbožím a

b) výkon státní správy související s povolováním a kontrolou zahraničního obchodu se zbožím.

(2) Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) zahraničním obchodem se zbožím vývoz, dovoz, tranzit zboží nebo poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci se zbožím související,

b) zbožím výrobky nebo služby, které jsou vymezeny nařízením Rady.

¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1236/2005 ze dne 27. června 2005 o obchodování s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, v platném znění.“

CELEX 32016R2134

4. V § 2 písmena a) a b) znějí:

„a) rozhoduje o vydání

1. povolení k vývozu, dovozu nebo tranzitu zboží,

2. povolení k poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci,

b) spolupracuje s příslušnými orgány Evropské unie a členských států Evropské unie.“

CELEX 32016R2134, 32005R1236

5. V § 3 se slova „nebo dovozu zboží a žádost o vydání povolení k poskytnutí technické pomoci se podává na formuláři, který je uveden v příloze k tomuto zákonu; ministerstvo formulář zpřístupní také způsobem umožňujícím dálkový přístup“ nahrazují slovy „dovozu nebo tranzitu zboží, a povolení k poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci se zbožím se podává písemně prostřednictvím vyplněného formuláře, jehož vzor je uveřejněn na internetových stránkách ministerstva“.

CELEX 32016R2134

6. V § 5 odst. 1 úvodní části ustanovení a v odstavci 2 se slova „zboží nebo k poskytnutí technické pomoci do třetí země“ nahrazují slovy „dovozu nebo tranzitu zboží, a povolení k poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci se zbožím“.

CELEX 32016R2134

7. V § 5 odst. 3 se slova „zboží nebo k poskytnutí technické pomoci“ nahrazují slovy „dovozu nebo tranzitu zboží, a povolení k poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci se zbožím“.

CELEX 32016R2134

8. V § 5 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

9. Nadpis § 6 zní:

„Povinnosti držitele povolení k vývozu, dovozu nebo tranzitu zboží“.

10. V § 6 odst. 1 se slova „Vývozce nebo dovozce“ nahrazují slovy „Držitel povolení k vývozu, dovozu nebo tranzitu“ a slovo „jednací“ se zrušuje.

CELEX 32016R2134

11. V § 6 odst. 2 se slova „k vývozu nebo dovozu“ nahrazují slovy „k vývozu, dovozu nebo tranzitu“ a slova „uskutečnění vývozu nebo dovozu“ se nahrazují slovy „uskutečnění vývozu, dovozu nebo tranzitu“.

CELEX 32016R2134

12. Nadpis § 7 zní:

„Povinnosti držitele povolení k poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci“.

13. V § 7 se slova „poskytnutí technické pomoci“ nahrazují slovy „poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci“ a slova „poskytnuté technické“

pomoci“ se nahrazují slovy „poskytnutých zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci“.

CELEX 32016R2134

14. V § 8 se slova „vývozu nebo dovozu zboží“ nahrazují slovy „vývozu, dovozu nebo tranzitu zboží“.

CELEX 32005R1236

15. V § 9 odst. 3 se slova „vývozu a dovozu zboží“ nahrazují slovy „vývozu, dovozu nebo tranzitu zboží“.

CELEX 32005R1236

16. § 11 včetně nadpisu zní:

„§ 11

Přestupky

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v rozporu s nařízením Rady

- a) vyveze nebo doveze zboží uvedené v příloze II nařízení Rady,
- b) vyveze zboží uvedené v příloze III nebo IIIa nařízení Rady bez povolení k vývozu,
- c) provede tranzit zboží uvedeného v příloze II, III nebo IIIa nařízení Rady,
- d) prodá nebo koupí reklamní prostor nebo reklamní vysílací čas v souvislosti se zbožím uvedeným v příloze II nařízení Rady,
- e) vystaví nebo nabízí k prodeji na výstavách nebo veletrzích na území členského státu Evropské unie zboží uvedené v příloze II nařízení Rady,
- f) poskytne školení, zprostředkovatelské služby nebo technickou pomoc související se zbožím uvedeným v příloze II nařízení Rady,
- g) poskytne zprostředkovatelské služby nebo technickou pomoc související se zbožím uvedeným v příloze III nařízení Rady,
- h) poskytne zprostředkovatelské služby nebo technickou pomoc související se zbožím uvedeným v příloze IIIa nařízení Rady.

(2) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vývozce dopustí přestupku tím, že vyveze zboží v rozporu s povolením k vývozu.

(3) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako dovozce dopustí přestupku tím, že doveze zboží v rozporu s povolením k dovozu.

(4) Fyzická, právnická nebo podnikatelská fyzická osoba se jako držitel povolení k tranzitu dopustí přestupku tím, že uskuteční tranzit zboží v rozporu s povolením k tranzitu.

(5) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako držitel povolení k poskytnutí zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci dopustí přestupku tím, že poskytne zprostředkovatelské služby nebo technickou pomoc v rozporu s povolením k poskytnutí zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci.

(6) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) uvede nesprávný údaj v žádosti o vydání povolení k vývozu, dovozu nebo tranzitu zboží nebo předloží padělané, pozměněné nebo neplatné doklady,
- b) uvede nesprávný údaj v žádosti o vydání povolení k poskytnutí zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci související se zbožím nebo předloží padělané, pozměněné nebo neplatné doklady.

(7) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vývozce dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 6 odst. 2 neoznámí uskutečněný vývoz zboží, nebo že povolení nevyužila, nebo
- b) v rozporu s § 6 odst. 3 nepředloží doklad o ověření dodávky.

(8) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako dovozce dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 6 odst. 2 neoznámí uskutečněný dovoz zboží, nebo že povolení nevyužila.

(9) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako držitel povolení k poskytnutí zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 7 neinformuje ministerstvo o formě a rozsahu poskytnutých zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci nebo o tom, že povolení k poskytnutí zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci nevyužila.

(10) Za přešupek lze uložít pokutu do

- a) 10 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavců 1 až 5,
- b) 5 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 6,
- c) 800 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 7 písm. b) nebo odstavce 9,
- d) 500 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 7 písm. a) nebo odstavce 8.“.

CELEX 32005R1236

17. V § 12 odstavec 3 zní:

„(3) Pokus přešupku podle § 11 odst. 1 až 5 je trestný.“.

18. V § 13 se slova „vývozu nebo dovozu zboží, nebo k poskytování technické pomoci“ nahrazují slovy „zahraničnímu obchodu se zbožím“.

19. Příloha se zrušuje.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Řízení, která byla zahájena podle zákona č. 38/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která nebyla pravomocně skončena, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Povolení vydaná podle zákona č. 38/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za povolení vydaná podle zákona č. 38/2008 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. III

V položce 105a přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 38/2008 Sb., slova „k vývozu nebo dovozu zboží nebo poskytnutí technické pomoci udělované podle zvláštního právního předpisu^{64a)}“ se nahrazují slovy „podle zákona

upravujícího zahraniční obchod se zbožím, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo pro jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání“.

Poznámka pod čarou č. 64a se zrušuje.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

K zákonu, kterým se mění zákon č. 38/2008 Sb., o vývozu a dovozu zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, a o poskytování technické pomoci s tímto zbožím související, a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

1/ Obecná část

1.1 Obecně – popis stávající právní úpravy

Stávající právní úprava zahraničního obchodu s „bezpečnostně citlivým materiálem“, mezi který náleží vojenský materiál, zbraně nevojenského charakteru, výbušniny a pyrotechnika nebo zboží dvojího použití a zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání podléhá zvláštní právní úpravě několika právních předpisů, což je zapříčiněno různými hledisky vycházejícími z povahy materiálu.

Zahraníční obchod se zbožím, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání upravuje zákon č. 38/2008 Sb., o vývozu a dovozu zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, a o poskytování technické pomoci s tímto zbožím související, a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolu zahraničního obchodu v této oblasti provádí ve spolupráci s dalšími rezorty Ministerstvo průmyslu a obchodu. Zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání je zbožím citlivého charakteru s tím, že právě s ohledem na tento charakter je kontrola zahraničního obchodu nezbytná, a to zejména ze zahraničněpolitických a bezpečnostních důvodů.

Vzhledem k tomu, že v mezidobí od poslední novelizace vstoupily v účinnost nové právní předpisy v oblasti práva EU (nařízení EP a Rady (ES) 2016/2134 ze dne 23. listopadu 2016, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1236/2005 ze dne 27. června 2005 o obchodování s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání), je nezbytné přikročit k dílčím změnám předmětného zákona č. 38/2008 Sb.

1.2 K navrhovaným okruhům

Zákon č. 38/2008 Sb. se přizpůsobuje přímo použitelnému nařízení EP a Rady (ES) 2016/2134 ze dne 23. listopadu, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1236/2005 ze dne 27. června 2005 o obchodování s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání. Jde vesměs o technické změny, jež nemění kontrolní režim.

V souvislosti se změnami v zákoně č. 38/2008 Sb. dochází k revizi správních poplatků, tak aby pojmově navazovali na zákon - jsou upraveny správní poplatky, které korespondují s novými instituty, jež se do zákona zavádějí nebo se v zákoně upravují (poplatek za povolení za zprostředkovatelské služby). Lze očekávat, že příjmová stránka státního rozpočtu touto změnou není dotčena, neboť se nepředpokládá nárůst žádostí o udělení povolení. Tento odhad vychází ze statistik z let 2014 až 2017 (vývozci jsou 3 a počet vydaných povolení za rok 2014 byl 12, za rok 2015 byl 7, za rok 2016 bylo 12 a za rok 2017 prozatím 11).

2.0 Informace k legislativnímu procesu

Totožný návrh zákona schválila vláda dne 13. března 2017 a předložil jej do Poslanecké sněmovny. Vzhledem k tomu, že Poslanecká sněmovna nestihla vládní návrh projednat,

navrhuje se totožný návrh zákona opětovně projednat vládou a následně předložit Poslanecké sněmovně k dalšímu legislativnímu procesu. V té souvislosti předseda Legislativní rady vlády souhlasil s výjimkou z povinnosti opětovně projednat materiál v meziresortním připomínkovém řízení.

3.0 Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR s návrhem zákona v prvním čtení

Vzhledem k tomu, že předložený návrh zákona je návrhem obsahujícím adaptaci právního řádu na právo EU, a že adaptační lhůta uplynula již 16. prosince 2016, navrhuje se, aby s návrhem zákona na základě § 90 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, vyslovila Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky souhlas již v prvním čtení.

Důvodem je časová naléhavost, neboť včasné schválení návrhu zákona zabrání zahájení řízení o porušení Smlouvy o fungování Evropské unie proti České republice.

4.0 Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad

K předkládanému materiálu se podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace RIA neuplatňuje, neboť navrhovaná právní úprava adaptuje právní řád ČR na právo EU (nařízení EP a Rady (ES) 2016/2134 ze dne 23. listopadu 2016, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1236/2005 ze dne 27. června 2005 o obchodování s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání) - v tomto ohledu není možné odchýlení se či neadaptace právního řádu ČR na tento právní předpis EU.

Výjimka z povinnosti zpracovávat RIA byla povolena též předsedou Legislativní rady vlády dopisem ze dne 7. listopadu 2017 č. j. 29995/2017-OVL.

4.1 Dotčené subjekty

Návrh právní úpravy se dotýká právnických a podnikajících fyzických osob, žadatelů a držitelů povolení. Novelou jsou dále dotčeny orgány státní správy (MPO, MZV, GŘC).

4.2 Implementace a vynucování

Orgány odpovědnými za realizaci provedených změn jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zahraničních věcí a Generální ředitelství cel.

4.6 Přezkum účinnosti

Předmět právní úpravy bude sledován po celou dobu naplňování cíle, kterým je transparentnost regulace a kontroly zahraničního obchodu s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání. Při dalším vývoji právní úpravy bude přihlédnuto k případným novým východiskům v rámci EU apod.

5.0 Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem ČR; Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána, její slučitelnost s právem EU a jeho zásadami; Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy, nároky na státní rozpočet; Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s rovností mužů a žen, vyhodnocení korupčních rizik, dopad na ochranu osobních údajů, dopad na životní prostředí

5.1 Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem ČR

Předkládaný návrh je v plném souladu s ústavním pořádkem České republiky, který stanoví čl. 112 Ústavy ČR, zejména s čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (*Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.*), čl. 2 odst. 3 (*Každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.*), čl. 4 odst. 1 (*Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.*) a čl. 26 odst. 1 a 2 (*Každý má právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu, jakož i právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost. Zákon může stanovit podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností.*). Navrhovaná právní úprava nijak nesnižuje ostatní práva dotčených subjektů a nejsou jí diskriminovány žádné specifické skupiny adresátů právních norem. Respektuje obecné zásady ústavního pořádku České republiky a není v rozporu s nálezy Ústavního soudu České republiky

5.2 Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána, její slučitelnost s právem EU a jeho zásadami

Navrhovaná právní úprava je v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, včetně Smlouvy o Evropské unii a Smlouvy o fungování Evropské unie, a též respektuje závazky vyplývající z členství České republiky v mezinárodních organizacích.

V minulých letech byla přijata řada mezinárodních dokumentů zakazujících mučení nebo trest smrti. Jedná se zejména o Všeobecnou deklaraci lidských práv, Mezinárodní pakt o občanských a politických právech, deklaraci Organizace spojených národů proti mučení a Úmluvu Organizace spojených národů proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, Evropskou úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod, Listinu základních práv Evropské unie. Komise OSN pro lidská práva ve svých rezolucích přijatých v letech 2001 až 2005 vyzvala členy OSN, aby přijali opatření k zabránění a zákazu mimo jiné vývozu zařízení, které je zvláště určeno k mučení. V roce 2001 Rada schválila „Obecné zásady politiky EU vůči třetím zemím v otázce mučení a jiného krutého, nelidského či ponižujícího zacházení nebo trestání“.

V rámci právní úpravy EU se na danou oblast právní úpravy vztahuje Smlouva o fungování Evropské unie, konkrétně články 36, 114, 346 této Smlouvy. Podstatným je v této souvislosti článek č. 346 Smlouvy o fungování EU. Obchod s materiálem bezpečnostně citlivým požívá výjimku z pravidel jinak obvykle volného vnitřního trhu jen do té míry, do jaké ji členský stát považuje za nezbytnou k ochraně podstatných zájmů své bezpečnosti. Členské země Evropské unie mohou v nutné míře přijmout svým charakterem speciální právní úpravu v oblasti vyňaté z pravidel volného trhu na základě článku č. 346. Taková výjimka z pravidel vždy konzistentně sleduje určitý oprávněný zájem a není více restriktivní, než je nutné k ochraně takového zájmu, kterým je v konkrétním případě potřeba zajištění zejména vnitřní a vnější bezpečnosti v souvislosti s obchodem s materiálem bezpečnostně citlivým.

V návaznosti na vývoj v této oblasti bylo rozhodnuto stanovit pravidla Společenství pro obchod se třetími zeměmi se zbožím, které by bylo možné použít pro účely výkonu trestu smrti a zboží, které by bylo možné použít za účelem mučení a jiného krutého, nelidského či ponižujícího zacházení nebo trestání. Tato pravidla mají zajistit, aby hospodářské subjekty Společenství neměly žádný prospěch z obchodu, který podporuje nebo jinak usnadňuje výkon trestu smrti nebo mučení a jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, které není slučitelné s odpovídajícími obecnými zásadami EU a mezinárodními úmluvami a smlouvami. Výsledkem těchto snah bylo přijetí nařízení Rady (ES) č. 1236/2005 o obchodování s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání.

Zákon jako celek není pokládán za technický předpis ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2015/1535/EU.

Materiál je, vzhledem k výše uvedenému, v plném souladu s právem Evropské unie.

5.3 Předpokládaná hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy, nároky na státní rozpočet

S návrhem nebudou spojeny nebo nepředpokládají se ve vztahu k veřejným rozpočtům žádné výdaje.

5.4 Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s rovností mužů a žen, vyhodnocení korupčních rizik, dopad na ochranu osobních údajů, dopad na životní prostředí

Platná právní úprava, ale ani nově navržená právní úprava neupravují vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace ve smyslu antidiskriminačního zákona (tj. nerovného zacházení nebo znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru). Z hlediska rovnosti mužů a žen je návrh neutrální, neboť navrhovaná právní úprava je pro obě pohlaví stejná.

Tabulka hodnocení dopadů na rovnost mužů a žen					
Stručný popis materiálu					

1. Týká se materiál postavení fyzických osob?					
<input type="checkbox"/> ANO			<input checked="" type="checkbox"/> NE		
Hodnocení					
Materiál se netýká postavení fyzických osob a nemá dopad na rovnost žen a mužů.					
Popis a odůvodnění dopadů na fyzické osoby					
Materiál nemá dopad na fyzické osoby.					
2. Je postavení žen a mužů v oblasti, které se materiál dotýká, rovné?					
<input checked="" type="checkbox"/> ANO → 3a			<input type="checkbox"/> NE → 3b		
Analýza a popis případných změn materiálu					

3a. Přináší materiál zhoršení výchozího stavu?			3b. Přináší materiál zlepšení výchozího stavu?		
<input type="checkbox"/> ANO Materiál přináší zhoršení.	<input type="checkbox"/> NE Materiál přináší zlepšení.	<input checked="" type="checkbox"/> NE Postavení žen a mužů se nemění.	<input type="checkbox"/> ANO Materiál přináší zlepšení.	<input checked="" type="checkbox"/> NE Postavení žen a mužů se nemění.	<input type="checkbox"/> NE Materiál přináší zhoršení.
Hodnocení					
		Materiál má neutrální dopad na rovnost žen a mužů.			
Analýza a popis případných změn materiálu					

Návrh nemá dopad na životní prostředí. Návrh není v rozporu s principem ochrany soukromí a osobních údajů, předkládaný návrh je v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zákonem nejsou

zakládány možnosti zvýšení korupce, vzhledem ke kontrolním mechanismům, jež jsou nastaveny v rámci MPO a dotčených rezortů.

5.5 Zhodnocení korupčních rizik (CIA)

Předkladatel provedl zhodnocení korupčních rizik, jak stanoví čl. 4 odst. 1 písm. h) a čl. 9 odst. 2 písm. i) Legislativních pravidel vlády, a to podle Metodiky CIA (Corruption Impact Assessment; Metodika hodnocení korupčních rizik), která je uveřejněna na webové stránce Úřadu vlády České republiky www.korupce.cz. Jedná se o jednoduché vyhodnocení korupčních rizik předkladatelem. Při zpracování návrhu novely zohlednil předkladatel kritérium omezení korupčních příležitostí při aplikaci novelizovaného zákona.

S ohledem na to, že navrhovaná právní úprava je toliko povahy technické, respektuje zásadu co nejmenších zásahů do současného znění zákona.

Předkladatel si dovoluje konstatovat, že **smyslem navrhované právní úpravy je kromě jiného omezit korupční rizika tím, že budou upřesněny povinnosti a postupy, které stanoví zákon a které vyžaduje právo EU.**

Předkladatel posoudil podle požadavků Metodiky CIA, zda navrhovaná právní úprava naplňuje kritéria přiměřenosti, efektivity, odpovědnosti, opravných prostředků, kontrolních mechanismů.

Tabulka: Zhodnocení korupčních rizik dle Metodiky CIA

<i>Kritérium</i>	<i>Zhodnocení naplnění kritéria definovaného v Metodice CIA ve vztahu k návrhu právního předpisu</i>	<i>Poznámka či vysvětlení ke zhodnocení naplnění kritéria</i>
přiměřenost	návrh předpisu nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy, předpis je přiměřený množině vztahů, které má upravovat	návrh předpisu zasahuje do současného znění zákona co možná nejmenší měrou
efektivita	návrh předpisu umožňuje kontrolovat a vynucovat dodržování stanovených povinností; cílem návrhu předpisu je přímo podpořit možnosti efektivní implementace postupů stanovených v zákoně	předmětem návrhu předpisu nebyly úpravy, které by měly vliv na změnu možnosti kontrolovat nebo vynucovat dodržování stanovených povinností
odpovědnost	hodnocení tohoto kritéria není relevantní	návrh předpisu nijak nově neupravuje odpovědnosti, tyto zůstávají zachovány
opravné prostředky	hodnocení tohoto kritéria není relevantní	návrh předpisu nemění možnosti obrany proti nesprávnému postupu orgánu veřejné správy, problematika opravných prostředků není předmětem úpravy novely
kontrolní mechanismy	hodnocení tohoto kritéria není relevantní	návrhem předpisu nedochází k rozšíření kontrolních mechanismů

Co se týká oblasti transparentnosti a otevřených dat, předkládaný návrh dbá na to, aby byly zachovány všechny uveřejňovací povinnosti, které z právní úpravy zákona vycházejí nebo s ním souvisejí, a jsou tak realizovány dlouhodobě (každoročně předkládaná a zveřejňovaná Výroční zpráva o kontrole vývozu vojenského materiálu, ručních zbraní pro civilní použití a zboží a technologií dvojího užití v České republice).

5.5 Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Z navrhované právní úpravy, vzhledem k navrženým technickým úpravám dotčených ustanovení, nevyplývají žádné dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

2/ Zvláštní část

K novele zákona, kterým se mění zákon č. 38/2008 Sb., o vývozu a dovozu zboží, které by mohlo být použito pro výkon trestu smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, a o poskytování technické pomoci s tímto zbožím související, a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

K čl. I - body 1 - 17

K novelizačnímu bodu 1

Dochází ke zkrácení názvu právního předpisu. Název právního předpisu bude odpovídat obsahu právního předpisu. Změna názvu je nutná vzhledem k tomu, že do zákona dochází k doplnění některých institutů na základě požadavku práva EU a tyto instituty jsou explicitně v názvu zmíněny.

K novelizačnímu bodu 2

Dochází ke zkrácení nadpisu části první zákona, tak aby odpovídala obsahu části první.

K novelizačnímu bodu 3

Upravuje se úvodní ustanovení zákona tak, aby navazovalo na právo EU. Předmětem zákona bude právní úprava práv a povinností osob související se zahraničním obchodem se zbožím a výkon státní správy související s povolováním a kontrolou zahraničního obchodu se zbožím. Upravuje se definice zahraničního obchodu se zbožím, kterým se rozumí vývoz, dovoz, tranzit zboží nebo poskytování zprostředkovatelských služeb nebo technické pomoci se zbožím související. Nově zákon upravuje poskytování zprostředkovatelských služeb nebo tranzitu. Ostatní povolovací režimy zůstávají bez změn.

Upravuje se definice zboží, kterým se rozumí výrobky a služby, které jsou vymezeny nařízením Rady – jde o přílohy II a III a IIIa.

Odkaz na adaptované právo EU je zachován, neboť poznámka pod čarou počítá s tím, že nařízení Rady (ES) č. 1236/2005 ze dne 27. června 2005 o obchodování s některým zbožím, které by mohlo být použito pro trest smrti, mučení nebo jiné kruté, nelidské či ponižující zacházení nebo trestání, může být novelizováno. Na jednotlivé novely nebylo nutné adaptovat zákon, neboť měly přímý účinek. Na poslední novelu nařízení je zákon adaptován.

K novelizačnímu bodu 4

Rozdělují se 2 druhy žádostí – 1/ žádost pro vývoz, dovoz nebo tranzit a 2/ žádost pro zprostředkovatelské služby nebo technickou pomoc.

K novelizačnímu bodu 5, 6, 7

V souvislosti se zavedením 2 druhů žádosti se provádí nutné legislativní změny.

K novelizačnímu bodu 8

Zrušuje se explicitní uvedení, že povolení zaniká jeho vyčerpáním nebo uplynutím doby, na kterou bylo uděleno. Vyčerpané povolení tak ve své platnosti trvá, nicméně vyčerpáním se

stane "prázdným" a nebude nijak dále využitelným (obdobná koncepce je využita u povolení např. podle stavebního zákona, kdy stavební povolení trvá i po postavení domu – toto povolení není dále využitelné).

K novelizačnímu bodu 9

Upravuje se nadpis § 6, aby odpovídal obsahu ustanovení.

K novelizačnímu bodu 12

Upravuje se nadpis § 7, aby odpovídal obsahu ustanovení.

K novelizačnímu bodu 10

Pojmově se nahrazuje vývozce nebo dovozce pojmem držitel povolení.

K novelizačnímu bodu 11, 13, 14, 15,

§ 6, § 8 a 9 odst. 3 se týká v platném znění vývozu a dovozu – ustanovení se rozšiřuje o tranzit zboží.

§ 7 se týká poskytování technické pomoci – ustanovení se rozšiřuje o poskytování zprostředkovatelských služeb. Toto rozdělení odpovídá 2 druhům žádosti dle § 2 (novelizační bod 4).

K novelizačnímu bodu 16 a 17

Upravuje se správní trestání, tak aby odpovídalo požadavkům nařízení, na něž se adaptuje právní řád ČR. Stávající § 10 upravující přestupky byl zrušen k 1.7.2017 změnovým zákonem k zákonu o přestupcích. § 11 upravuje přestupky komplexně. Upravuje se možnost spáchání některých přestupků ve stádiu pokusu – ustanovení navazuje na nový zákon o přestupcích, jež předpokládá, že přestupek může být spáchán ve stádiu pokusu, pouze pokud právní předpis toto explicitně uvádí.

K novelizačnímu bodu 18

V souvislosti se zavedením definice zahraničního obchodu se zbožím se tento pojem používá na místech v zákoně, kde se ustanovení týká vývozu, dovozu, tranzitu, zprostředkovatelských služeb a technické pomoci.

K novelizačnímu bodu 19 a k bodu 5

Zrušuje se vzor žádosti uvedený v zákoně. MPO bude vzor zveřejňovat pouze na internetu.

K čl. II - Přejícná ustanovení

1. Upravuje se, že řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadní právní úpravy. Tzn. řízení o žádosti podané před účinností zákona se dokončí podle zákona bez této novely.

2. Povolení vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za povolení vydaná podle zákona ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

K novele zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti se změnami v zákoně č. 38/2008 Sb. dochází k revizi správních poplatků, tak aby pojmově navazovaly na zákon. Lze čekat, že příjmová stránka státního rozpočtu touto změnou není dotčena, neboť se nepředpokládá nárůst žádostí o udělení tohoto povolení. Tento odhad vychází ze statistik z let 2014 až 2017 (vývozci jsou 3 a počet vydaných povolení za rok 2014 byl 12, za rok 2015 byl 7, za rok 2016 bylo 12 a za rok 2017 bylo 11).

K účinnosti

Účinnost je navržena rozdílně od požadavku přímo použitelného předpisu. Vzhledem k tomu, že přímo použitelný předpis se stal aplikovatelným 3 dny po jeho vyhlášení (tj. 16. prosince 2016), navrhuje se účinnost 15 dnů ode dne vyhlášení, tak aby zákon po jeho schválení nabyl účinnosti co nejdříve.

V Praze dne 17. ledna 2018

Předseda vlády:
Ing. Andrej Babiš v.r.

Ministr průmyslu a obchodu:
Ing. Tomáš Hüner v. r.