

207 A



Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	20 -08- 2018
Č.j.	Přilohy:
PS2018/010688	

Jan Hamáček  
1. místopředseda vlády  
a ministr vnitra

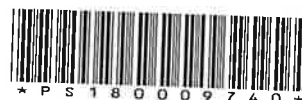
Praha 14. srpna 2018  
Č. j. MV- 86947-3/OBP-2018  
Počet listů: 1  
Příloha 1/4

Vážený pane předsedo,

v příloze Vám zasílám odpověď na písemnou interpelaci poslance  
Mgr. Jiřího Kobzy ve věci „Tolerance porušování zákona o právu shromažďovacím“  
(ev.č.207).

S pozdravem

Vážený pan  
Mgr. Radek Vondráček  
předseda Poslanecké sněmovny  
Parlamentu České republiky  
Praha





**Jan Hamáček**  
1. místopředseda vlády  
a ministr vnitra

Praha 14. srpna 2018  
Č. j. MV- 86947-3/OBP-2018  
Počet listů: 4

Vážený pane poslanče,

reaguji na Vaši interpelaci ve věci „Tolerance porušování zákona o právu shromažďovacím“.

#### **Otázka č. 1**

*„Proč Policie České republiky v této záležitosti dlouhodobě tolerovala porušování zákona č. 84/1990 Sb. (zákon o právu shromažďovacím), konkrétně § 1 odst. 4 („Jsou zakázána shromáždění v blízkosti budov Parlamentu České republiky, a to v místech vymezených v příloze tohoto zákona.“ - přičemž ve zmíněné příloze je na prvním místě uvedena právě Sněmovní ulice), ačkoli měla dostatek prostředků a možností konat?“*

K položené otázce uvádím, že dne 11. července 2018 se konalo na Malostranském náměstí v Praze 1 shromáždění, které proběhlo bez mimořádných událostí a bylo v souladu se zákonem ukončeno. Po ukončení tohoto shromáždění se část jeho účastníků přesunula do Sněmovní ulice v Praze 1 před budovu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Policie České republiky (Ochranná služba Policie České republiky) v této souvislosti přijala opatření k zajištění bezpečnosti chráněných objektů a prostorů v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen zákon o policii), a opatření k zajištění bezpečnosti ústavních činitelů České republiky v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 písm. a) zákona o policii. Bezpečnost osob, majetku a veřejného pořádku v ulici Sněmovní, Praha 1 po celou dobu průběhu shromáždění zajišťovalo Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, resp. Obvodní ředitelství policie Prahy I, které plnilo úkoly a provádělo úkony související s protiprávním jednáním účastníků.

Tato opatření byla organizována ve spolupráci útvarů Policie České republiky podle vývoje bezpečnostní situace na místě a se zřetelem k významu právě probíhající schůze Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v nezbytně nutném rozsahu podle zásady přiměřenosti ve smyslu ustanovení § 11 zákona o policii. Policie České republiky byla v případě potřeby připravena k provedení zákroku, avšak protiprávní jednání přítomných osob na úrovni přestupku proti právu shromažďovacímu nedosahovalo takového stupně intenzity, která by zákrok, s ohledem na případná bezpečnostní rizika spojená s jeho provedením, opodstatnila.

## **Otázka č. 2**

*„Jaká opatření jste ve směru k Policii ČR, která v uvedeném případě zjevně nekonala ve smyslu vymožení příslušného zákona, přijal?“*

K druhé otázce uvádím, že Policie České republiky po vyhodnocení všech rizik na místě přijala adekvátní opatření k zajištění bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku v souladu se zásadou přiměřenosti v průběhu celé události, čímž zabránila vyhrocení situace, která mohla vést k agresivnímu jednání demonstrujících osob a zákroku značného rozsahu se všemi důsledky z toho vyplývajícími.

Dále řešila protiprávní jednání jednotlivých účastníků v souladu se zákonem o policii, zákonem č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a zákonem č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím. Postup Policie České republiky považují za profesionální a v souladu se zákonem. Policie České republiky musí na místě vždy postupovat s ohledem na zásadu přiměřenosti, zásadu nezbytnosti zásahu, s ohledem na míru hrozících rizik a v případě zvažování zákroku má brát v potaz i taktické zřetele,

zejména nemá konflikt eskalovat a případný zákrok za použití donucovacích prostředků nemá vést k závažnějším následkům, než které původně hrozily. Vzhledem k uvedenému nebyla ve věci přijata žádná opatření.

Do budoucna je na zvážení posílení zabezpečení Sněmovní ulice, hrozí-li přesun velkého množství osob, z jejichž středu může vzejít spontánní nebo více či méně organizované shromáždění. Podobnou situaci nelze vždy předvídat a prioritou Policie České republiky je zajištění bezpečnosti poslanců, nikoliv vyhocení situace, kdy by zákonu bylo sice formálně učiněno zadost, ovšem za cenu ohrožení či narušení jiných zákonem chráněných zájmů a principů.

#### **Otázka č. 3 - 4**

*„Byli účastníci této demonstrace ze strany Policie sankcionováni za rušení nočního klidu ve smyslu § 47, odstavec 1, písmeno c) zákona č. 200/1990 Sb. (Zákon o přestupcích)?*

*Pokud ne, jaké jste z této skutečnosti vyvodil důsledky?“*

V šetření jsou tři osoby, které prostřednictvím megafonu podněcovaly dav ke hlasitému skandování hesel a projevů. Jedním z nich je svolavatel původního ohlášeného shromáždění. Rušení nočního klidu není jedinou skutkovou podstatou přestupku, již lze excesivními projevy na veřejných shromážděních naplnit. Přestupky proti právu shromažďovacímu jsou k obecné úpravě ve vztahu speciality. Za porušení nočního klidu nebyli jednotliví občané sankcionováni.

Policií České republiky byly zadokumentovány zejména přestupky proti právu shromažďovacímu, kterých se dle zjištění dopustily osoby, které byly označeny jako organizátoři shromáždění. Tyto přestupky byly oznámeny na Úřad MČ Praha 1. Dále byl zadokumentován přestupek proti občanskému soužití.

## Otázka č. 5

*„Jaké byly celkové finanční náklady na zajištění akce (či spíše nečinnosti) Policie ČR při demonstracích v okolí Poslanecké sněmovny dne 11. 7. 2017?“*

V otázce nákladů sděluji, že náklady na bezpečnostní opatření nebyly vyčíslovány. Důvodem je skutečnost, že opatření bylo realizováno za využití sil a prostředků z běžného výkonu služby tak, jak je to standardně prováděno u všech bezpečnostních opatření, tedy v rámci standardního výkonu služby Policie České republiky. Policisté vykonávají službu, ať už se na místě koná akce mimořádného charakteru či nikoliv a vyčíslování nákladů na určité časové úseky výkonu jejich služby nebo určitá opatření dle místa v takovýchto případech není rozpočtově relevantní.

S pozdravem



Vážený pan  
**Mgr. Jiří Kobza**  
poslanec Poslanecké sněmovny  
Parlamentu České republiky  
Praha