



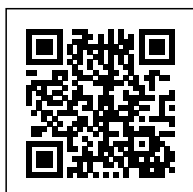
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VI. volební období

---

**598/1**

**Stanovisko vlády k návrhu zákona o zřízení Krajského soudu v Liberci  
a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní  
správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech  
a soudcích), ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 8. března 2012 v 14:01

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona o zřízení Krajského soudu v Liberci a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 598)**

Vláda na své schůzi dne 7. března 2012 projednala a posoudila návrh zákona o zřízení Krajského soudu v Liberci a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 598), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to z těchto důvodů:

1. Navrhovanou právní úpravu je nutno považovat za nekoncepční, nepropracovanou a nepodloženou přesvědčivou analýzou o nezbytnosti a účelnosti takového právní úpravy. Na základě předloženého návrhu zákona by měl být zřízen pouze Krajský soud v Liberci, nikoliv však v ostatních městech, která jsou sídlem krajů podle ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, a v nichž dosud nepůsobí krajský soud. K otázce případné transformace poboček dosavadních krajských soudů v nové krajské soudy je třeba přistupovat maximálně uvážlivě. Podmínkou této změny je, zejména v současných podmínkách omezených rozpočtových možností státu, podrobná ekonomická a personální analýza, analýza míry efektivity takového opatření a včasná investiční a organizační příprava s cílem realizovat zamýšlenou transformaci plynule a s minimální ekonomickou náročností.

2. V předloženém návrhu nejsou dostatečně specifikovány případné dopady navrhované právní úpravy na státní rozpočet. V obecné části důvodové zprávy je konstatováno, že předkládaný návrh zákona nebude mít negativní hospodářský ani finanční dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty, popřípadě, že zřízení Krajského soudu v Liberci by neznamenal pro stát žádné nebo jen minimální náklady související s mírným doplněním personálu. Zmíněné minimální náklady však nejsou blíže rozvedeny ani vyčísleny. Naopak je třeba poukázat na to, že zřízení Krajského soudu v Liberci by se neobešlo bez zvýšených nároků na státní rozpočet. V současné době je jediným funkcionářem soudu činným na pobočce Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci místopředsdkyně soudu. Pokud by se tato pobočka stala samostatným soudem, musel by v jejím čele stát předseda soudu, dalším funkcionářem by byl místopředseda soudu, přičemž je třeba konstatovat, že v současné době má každý krajský soud nejméně 2 místopředsedy. Úměrně tomu by bylo třeba navýšit mzdové náklady. Další prostředky ze státního rozpočtu by si vyžádala např. i nutná změna vybavení výpočetní technikou, případně změna softwaru apod.