



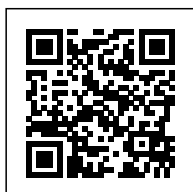
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VI. volební období

---

**573/4**

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony**



Doručeno poslancům: 8. června 2012 v 11:02



**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování**  
**a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,**  
**a některé související zákony**  
**(tisk 573)**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení hospodářského výboru č. 176 ze 27. schůze konané dne 16. května 2012 (tisk 573/1)**

**1) vkládá se nový bod, který zní**

**„... § 9 se zrušuje“.**

Ostatní body se přeznačí.

**2) vkládají se nové body, které znějí**

**„... V § 29 odstavec 1 zní:**

„(1) Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností a jejich úplnou aktualizaci projedná pořizovatel v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích do 30 dnů po jejich vyhotovení s obcemi ve svém správním obvodu.“.

**.. v § 29 se odstavec 2 zrušuje** a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

Ostatní body se přeznačí

**3) k dosavadnímu bodu 73**

**V § 50 se odstavec 5 zrušuje.** Odstavce 6 až 9 se označují jako odstavce 5 až 8.

„V § 43 odst. 1 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 50 odst. 2 se číslovky „6 až 8“ nahrazují číslovkami „5 až 7“, v § 50 novém odst. 8 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 53 odst. 5 písmenech c) a d) se číslovka „6“ nahrazuje číslovkou „5“ a v § 55 odst. 3 se číslovka „9“ nahrazuje číslovkou „8“.“.

**4) vkládá se nový bod, který zní**

**„... V § 13 se vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 10 zní:**

„(2) Ministerstvo vykonává působnost stavebního úřadu k vydání územního rozhodnutí u staveb souvisejících s úložišti radioaktivních odpadů obsahujících přírodní radionuklidy a u staveb náležejících k provozním celkům, jejichž součástí je jaderné zařízení, a u staveb zařízení pro přenos elektřiny, zařízení pro přepravu plynu, pokud je územní řízení vedeno pro celou stavbu elektrického vedení nebo plynovodu, a dále u staveb zařízení pro uskladňování plynu nebo výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více <sup>10)</sup>.“

<sup>10)</sup> Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.  
Ostatní body se přeznačí.

**5) k dosavadnímu bodu 18**

V § 13 odst. 3 (dosavadní odstavec 2) se za slova „včetně bodov“ vkládají slova „s výjimkou veřejně technické infrastruktury uvedené v odstavci 2“.

**6) vkládá se nový bod, který zní**

„...V § 18 se na konci odstavce 5 doplňuje věta: „Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.“

Ostatní body se přeznačí.

**7) k dosavadnímu bodu 48**

V bodu 48 se za slova „ § 37 odst. 9“ vkládají slova „z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice kraje“.

**8) k dosavadnímu bodu 61**

V bodu 61 se za slova „§ 50 odst 8“ vkládají slova „z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce“.

V § 43 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 8 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice kraje nevyloučí.“

**9) k dosavadnímu bodu 60**

V § 42 se na konci odstavce 7 doplňuje věta: „Pokud je pořízení aktualizace zásad územního rozvoje vyvoláno schválením politiky územního rozvoje nebo její aktualizace, hradí takto vyvolané náklady na aktualizaci zásad územního rozvoje a náklady na změny územních plánů Ministerstvo financí, s výjimkou případů, kdy příslušná část politiky územního rozvoje nebo její aktualizace, která změnu vyvolala, je zjevně ve prospěch rozvoje nebo ochrany hodnot území kraje, nebo byla přijata na návrh kraje.“

**10) vkládají se nové body, které znějí**

„...v § 59 odst. 1 se za slova „může obec“ vkládají slova „rozhodnout o pořízení vymezení zastavěného území svým obecním úřadem (§ 6 odst. 2) nebo“.

„...v 59 odst. 3 se za slova „mapových podkladů“ vkládají slova „nebo od rozhodnutí o pořízení“.

„...v § 59 odst. 3 a 5 a v § 60 odst. 1, 3 a 4 se nahrazují slova „úřad územního plánování“ slovem „pořizovatel“.

„... v § 60 odst. 5 se slova „úřadu územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovateli“.  
Ostatní body se přeznačí.

**11) k dosavadnímu bodu 111.**

V § 79 odst. 2 písmeno s) včetně poznámky pod čarou č. 59 zní:  
„s) výměna vedení technické infrastruktury<sup>59)</sup>, pokud se nemění její trasa a nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma.“

<sup>59)</sup> Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

**12) vkládá se nový bod, který zní**

„V § 92 odst. 1 věta druhá zní: „V rozhodnutí stavební úřad stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší, než stanoví tento zákon a v odůvodnění vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti“.  
Ostatní body se přeznačí.

**13) vkládá se nový bod, který zní**

„V § 115 odst. 1 větě první se slova „, a rozhodne o námitkách účastníků řízení“ zrušují.  
Ostatní body se přeznačí.

**14) k dosavadnímu bodu 147**

V § 101 odst. 1 se za slova „obsahující vymezení“ vkládají slova „nebo změnu vymezení“ a za slova „zašle obec nebo kraj“ se vkládá slovo „neprodleně“.

**15) k dosavadnímu bodu 147**

**V § 102 odstavec 3 zní:**

„(3) Náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě

a) nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné, nebo

b) před uplynutím lhůty 5 let byla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí a tato veřejnoprávní smlouva je účinná.“

**16) k dosavadnímu bodu 147**

**V § 102 se doplňují odstavce 5 až 7, které znějí:**

„(5) Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území na základě písemné žádosti vlastníka obsahující prokázání majtkové újmy má obec nebo kraj, jejichž orgány vydaly územní opatření o stavební uzávěře, vydaly územně plánovací dokumentaci nebo její změnu, anebo zrušily územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní rozhodnutí. Nedojde-li k dohodě o výši náhrady, rozhodne o její výši soud.

(6) Uhradí-li obec nebo kraj náhradu za změnu v území, jsou oprávněny požadovat kompenzaci náhrady od orgánu, na základě jehož požadavku obsaženého ve stanovisku nebo závazném stanovisku, bylo zrušeno určení pozemku k zastavění. Pokud požadavek vedoucí ke zrušení zastavitelnosti pozemku byl uplatněn obecním

úřadem nebo krajským úřadem a zcela jednoznačně vyplynul ze zákona, nařízení nebo usnesení vlády, vyhlášky nebo směrnice ministerstva, je za orgán podle věty první považován stát. Ve věcech kompenzace náhrady jednají za stát příslušná ministerstva a jiné správní úřady. Uhradí-li obec nebo kraj náhradu za změnu v území, jsou oprávněny požadovat kompenzaci náhrady též od žadatele o vydání regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, které byly důvodem pro náhradu. Obec nebo kraj jsou povinny uplatnit požadavek na kompenzaci do 3 měsíců od uhrazení náhrady. Kompenzace náhrady musí být uhrazena do 3 měsíců od doručení oprávněného požadavku obce nebo kraje, který tuto náhradu uhradil.

(7) V případě, že dojde k následné změně územního plánu, změně nebo zrušení regulačního plánu nebo pozbytí platnosti územního rozhodnutí podle § 93 odst. 5 a příslušný pozemek, za který byla vyplacena náhrada, se vrátí do původního režimu umožňujícího zastavění, je ten, komu byla náhrada vyplacena, povinen vyplacenou náhradu v plné výši vrátit poskytovateli náhrady do 3 měsíců od vyrozumění o vzniku této povinnosti. Povinnost vrátit náhradu zaniká po 5 letech od nabytí účinnosti změny územního plánu, změny nebo zrušení regulačního plánu nebo od pozbytí platnosti územního rozhodnutí, na jejichž základě náhrada vznikla. Povinnost vrátit náhradu dále zaniká v případech, kdy ten, komu byla náhrada vyplacena, při projednávání návrhu územně plánovací dokumentace, kterou se příslušný pozemek vrátil do původního režimu umožňujícího zastavitelnost, uplatnil proti této zastavitelnosti námitku nebo připomínku.“.

#### **17) k dosavadnímu bodu 148**

**V § 103 odst. 1 písm. e) bod 2 zní:**

„2) stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 300m<sup>2</sup> zastavěné plochy a  
7 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)“.

#### **18) k dosavadnímu bodu 148**

**V § 103 odst. 1 písm. e) se bod 13 zrušuje.**

#### **19) vkládá se nový bod, který zní**

„... **V § 110 odst. 2 se na konci textu písmene c) doplňují slova** „a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka“.“.

Ostatní body se přeznačí.

#### **20) k dosavadnímu bodu 163**

**V § 111 odst. 1 písm. a) se za slova** „v souladu s územně plánovací dokumentací“ **vkládají slova** „,nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas“.

## 21) k dosavadním bodům 172 až 174

§ 117 včetně nadpisu zní:

### „Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora

#### § 117

(1) Uzavřeli-li stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným inspektorem, nebo o které tak rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případech významných vlivů na životní prostředí nebo vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu.

(2) Stavebník je oprávněn provést stavbu vyžadující jinak stavební povolení na základě oznámení stavebního záměru stavebnímu úřadu autorizovaným inspektorem, který posoudil projektovou dokumentaci stavby a k oznámení připojil:

a) certifikát autorizovaného inspektora, ne starší 3 měsíců,

b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem,

c) plán kontrolních prohlídek,

d) doklad o právu stavebníka podle § 110 odst. 2 písm. a),

e) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy,

f) souhlasy osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, s oznamovaným stavebním záměrem, včetně souhlasů vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení.

Projektová dokumentace se předkládá v jednom vyhotovení; není-li obecní úřad stavebním úřadem, předkládá se dvojmo.

(3) Autorizovaný inspektor vystavením certifikátu osvědčuje, že posoudil projektovou dokumentaci stavby a k ní připojené doklady podle § 111 odst. 1 a 2 a navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené podmínky pro její provedení z těchto hledisek. Na projektové dokumentaci stavby tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum vystavení certifikátu a opatří je svým podpisem a otiskem razítka s malým státním znakem. Certifikát autorizovaného inspektora musí obsahovat kromě identifikačních údajů stavebníka, druhu, účelu a doby trvání stavby a identifikačních údajů o projektové dokumentaci stavby vyhodnocení, zda a jak jsou splněny požadavky § 111 odst. 1 a 2 s podrobným popisem posuzování navrhované stavby s uvedením, jak jsou respektovány zejména podmínky územního rozhodnutí nebo územního souhlasu anebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí, popřípadě regulačního plánu, obecné požadavky na výstavbu a požadavky uplatněné dotčenými orgány a vlastníky dopravní a technické infrastruktury. K certifikátu autorizovaný inspektor vždy připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Souhlas osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, se stavbou musí být vyznačen v rozhodující výkresové části projektové dokumentace stavby; stavební úřad sdělí na

požadání informace o osobách, které by byly účastníky stavebního řízení podle § 109 písm. g).

(4) Stavební úřad vyvěsí bez zbytečného odkladu na úřední desce oznámení stavebního záměru po dobu nejméně 30 dnů a osobám, které by jinak byly účastníky stavebního řízení, umožní nahlížet do podkladů připojených k oznámení stavebního záměru včetně certifikátu. Ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení stavebního záměru mohou tyto osoby podat proti oznámenému stavebnímu záměru námitky pouze z důvodu, že neodpovídá podkladům, na základě kterých udělily svůj souhlas, nebo z důvodu, že jejich souhlas nebyl opatřen; k jiným námitkám se nepřihlíží. Ve stejné lhůtě může stavební úřad nebo dotčený orgán uplatnit proti oznámení stavebního záměru výhrady, má-li za to, že se jedná o stavbu nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem podle odstavce 1, oznámení nesplňuje zákonem stanovené podmínky a neobsahuje náležitosti podle odstavce 2, autorizovaný inspektor porušil při vystavení certifikátu zákaz činnosti podle § 148, při posouzení stavby nebyly splněny požadavky podle § 111 odst. 1 a 2 nebo ve věci probíhá stavební řízení, které nebylo dosud pravomocně ukončeno.

(5) Podání námítky nebo uplatnění výhrady podle odstavce 4 má odkladný účinek a právo provést stavbu nevznikne. Stavební úřad oznámí podání námítek nebo uplatnění výhrady stavebníkovi a věc předloží do 15 dnů k rozhodnutí správnímu orgánu, který by byl jinak příslušný k odvolání proti stavebnímu povolení. Správní orgán přezkoumá oznámení stavebního záměru z hlediska souladu s právními předpisy podle odstavce 4 a rozhodne

a) o tom, že oznámení nemá právní účinky, jestliže oznámený stavební záměr je v rozporu s právními předpisy,

b) o zamítnutí námítek nebo výhrad pro nepřípustnost nebo pro nedůvodnost.

Rozhodnutí se doručuje stavebníkovi, autorizovanému inspektorovi a osobám, které podaly námitky. Proti rozhodnutí se nelze odvolat. Spis se ukládá u stavebního úřadu.

(6) Stavebníkovi vznikne právo provést oznámený stavební záměr marným uplynutím lhůty podle odstavce 4 nebo dnem následujícím po dni, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí podle odstavce 5 písm. b).

(7) Stavební úřad na požádání stavebníka vyznačí vznik oprávnění na kopii oznámení s uvedením označení stavebního úřadu, čísla jednacího, data vyznačení, jména a příjmení oprávněné osoby s připojením podpisu a otisku úředního razítka. Po vzniku práva provést oznámený stavební záměr stavební úřad zašle stavebníkovi štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě, včetně uvedení identifikačních údajů autorizovaného inspektora a uvedení dne vzniku práva provést stavbu. Právo provést stavbu zanikne, nebyla-li stavba zahájena do dvou let. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni vzniku oprávnění podle odstavce 6. Stavební úřad může tuto lhůtu prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se běh lhůty staví.

(8) Oznámení stavebního záměru, certifikát, ověřenou projektovou dokumentaci stavby eviduje a ukládá stavební úřad (§ 167). Obsahové náležitosti oznámení stavebního záměru, certifikátu a štítku podle odstavce 7 stanoví prováděcí právní předpis.“



**22) vkládá se nový bod, který zní**

„... V § 27 odst. 1 větě první se za slovy „územních plánů“ spojka „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu věty první se doplňují slova „a pro umístování staveb“.  
Ostatní body se přeznačí.

**23) vkládá se nový bod, který zní**

„...V § 166 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „ , obdobně zveřejňuje informace o technické infrastruktuře a o jejím vlastníkovi obsažené v údajích o území, poskytnuté podle § 27“.  
Ostatní body se přeznačí.

**24) k dosavadnímu bodu 219**

**V § 179 odstavec 5 zní:**

- „(5) Fyzická osoba se jako vlastník technické infrastruktury dopustí přestupku tím, že
- nesplní některou z povinností podle § 161 odst. 1
  - nesplní některou z povinností podle § 27 odst. 3 nebo 4“.

**25) k dosavadnímu bodu 219**

**V § 181 odst. 4 zní:**

- „(4) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník technické infrastruktury dopustí správního deliktu tím, že
- nesplní některou z povinností podle § 161 odst. 1
  - nesplní některou z povinností podle § 27 odst. 3 nebo 4“.

**26) k dosavadnímu bodu 219**

**V § 181 odst. 6 zní:**

- „(6) Za správní delikt se uloží pokuta
- do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), c), d) nebo f) nebo odstavce 2 písm. b), f), g), h) nebo i) nebo odstavce 3 písm. a), d) nebo e) nebo odstavce 4,
  - do 200 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo e) nebo odstavce 2 písm. a), c), d), e), j) nebo k), nebo odstavce 3 písm. b), c), f) nebo g) nebo 5“.

**27) vkládá se nový bod, který zní**

„... V § 182 odst. 4 se na konci textu věty první doplňují slova „ ; správní delikt podle § 181 odst. 4, písm. b) v prvním stupni projednává stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1, písm.c) zákona.  
Ostatní body se přeznačí.

**28) k dosavadnímu bodu 218**

V § 172 odst. 4 se za slovy „z důvodu jejich odborných znalostí“ doplňují slova „Vlastník je povinen umožnit pro účely podle odstavce 1 vykonání nezbytných zkoušek a měření použitím nezbytných technických zařízení či prostředků.“

**29) vkládá se nový bod, který zní**

„... V § 188 odst. 1 a v § 188a odst. 1 se datum „2015“ nahrazuje datem „2020“ a v souvislosti s touto úpravou v článku II bodě 8 se nahrazuje číslovka „2016“ číslovkou „2021“.  
Ostatní body se přeznačí.

**30) vkládá se nový bod, který zní**

„... V § 192 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavce 2, který zní:

„(2) K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad. K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány kraje je příslušné ministerstvo.“.

Ostatní body se přeznačí.

**31) K Části čtvrté – Změna zákona o ochraně přírody a krajiny**

**1. vkládá se nový bod, který zní**

„... V § 5 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek“.“

**2. vkládá se nový bod, který zní**

„...V § 66 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavce 2, který zní:

„(2) Ustanovení odstavce 1 nelze uplatnit v případě již vydaného platného pravomocného rozhodnutí“.“

**3. vkládá se nový bod, který zní**

„... V § 70 se doplňují odstavce 4 a 5, které včetně poznámek pod čarou znějí:

„(4) Občanské sdružení, které je účastníkem řízení podle odstavce 3, může v tomto řízení uplatňovat pouze námitky k ochraně přírody a krajiny podle tohoto zákona. Odvolání nebo rozklad občanského sdružení proti rozhodnutí vydanému ve správním řízení vedeném podle odstavce 3, jehož důvody se netýkají ochrany přírody a krajiny podle tohoto zákona a vad řízení, které s ním přímo souvisí, je nepřipustné a odvolací orgán odvolání zamítne<sup>x)</sup>.“

(5) Žaloba občanského sdružení proti rozhodnutí vydanému v řízení podle odstavce 3, jejíž důvody se netýkají ochrany přírody a krajiny podle tohoto zákona a vad řízení, které s ním přímo souvisí, je nepřipustná a soud žalobu odmítne<sup>xx)</sup>“.

Ostatní body se přeznačí

**32) Část jedenáctá – Změna zákona o hospodaření energií se zrušuje.**

Následující části a články se přeznačí.

**33) k dosavadní části dvanácté – Změna energetického zákona**

V dosavadním čl. XV vypustit bod 3 (který zní: „V § 77 odstavci 5 se slova „na základě stavebního řízení“ zrušují).

**B. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení výboru pro životní prostředí č. 51 z 22. schůze konané dne 22. května 2012 (tisk 573/2)**

1. Za bod 4 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 2 odst. 2 se vkládá nové písmeno c) které zní: „c) autorským dozorem průběžně vykonávaný odborný dozor projektanta nebo hlavního projektanta, popřípadě osoby jím pověřené, nad souladem prováděné stavby s projektovou dokumentací,“.

- Dosavadní písmena c) až e) se označí jako písmena d) až f).“.
- Ostatní body se přečíslovají.

2. Za dosavadní bod 11 se vkládá nový bod, který zní:

„... § 9 se zrušuje.“.

3. Za dosavadní bod 36 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 29 odst. 1 zní: „(1) Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností a jejich úplnou aktualizaci projedná pořizovatel v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích do 30 dnů po jejich vyhotovení s obcemi ve svém správním obvodu.“.

„... V § 29 se odstavec 2 vypouští a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.“.

4. Dosavadní bod 68 zní:

„V § 47 odst. 1 zní: „(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, zpracovaných zhotovitelem územního plánu, pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva (dále jen „určený zastupitel“) a zhotovitelem územního plánu zpracuje návrh zadání územního plánu. V návrhu zadání stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, případně vymezí řešené území u územního plánu pro vymezenou část území hlavního města Prahy.“.“.

5. V dosavadním bodu 73 - § 50 odst. 5

se vypouští a následující odstavce 6 až 9 se přečíslovají na odstavce 5 až 8, a to včetně odkazů v textu zákona takto: „V § 43 odst. 1 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 50 odst. 2 se číslovky „6 až 8“ nahrazují číslovkami „5 až 7“, v § 50 novém odst. 8 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 53 odst. 5 písmenech c) a d) se číslovka „6“ nahrazuje číslovkou „5“ a v § 55 odst. 3 se číslovka „9“ nahrazuje číslovkou „8“.“.

6. Za dosavadní bod 84 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 59 odst. 1 se za slova „může obec“ vkládají slova „rozhodnout o pořízení vymezení zastavěného území svým obecním úřadem (§ 6 odst. 2) nebo“.“.

„... V § 59 odst. 3 se slova „Úřad územního plánování“ nahrazují slovem „Pořizovatel“ a za slova „mapových podkladů“ se vkládají slova „nebo od rozhodnutí o pořízení“.“.

„... V § 59 odst. 5 se slova „Úřad územního plánování“ nahrazují slovem „Pořizovatel“.“.

„... V § 60 odst. 1 se slova „Úřad územního plánování“ nahrazují slovem „Pořizovatel“.“.

„... V § 60 odst. 3 se slova „úřad územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovatel“.“.

„... V § 60 odst. 4 se slova „úřad územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovatel“.“.

„... V § 60 odst. 5 se slova „úřadu územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovateli“.“.

7. Za dosavadní bod 132 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 92 odst. 1 věta druhá zní: „V rozhodnutí stavební úřad stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší, než stanoví tento zákon a v odůvodnění vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti“.“.

8. za dosavadní bod 158 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 110 odst. 2 písm. c) zní: „c) plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka.“.“.

9. Za dosavadní bod 169 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 115 odst. 1 v první větě se slova „ , a rozhodne o námitkách účastníků řízení“.“.

10. V dosavadním bodu 163 - § 111 odst. 1 písm. a)

se za slova „v souladu s územně plánovací dokumentací“ doplňují slova „ , nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas“.

11. V dosavadních bodech 172 až 174 § 117 včetně nadpisu zní:

**„Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora**

§ 117

- (1) Uzavřeli-li stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným inspektorem, nebo o které tak rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případech významných vlivů na životní prostředí nebo vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu.
- (2) Stavebník je oprávněn provést stavbu vyžadující jinak stavební povolení na základě oznámení stavebního záměru stavebnímu úřadu autorizovaným inspektorem, který posoudil projektovou dokumentaci stavby a k oznámení připojil:
  - a) certifikát autorizovaného inspektora, ne starší 3 měsíců,

- b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem,
- c) plán kontrolních prohlídek,
- d) doklad o právu stavebníka podle § 110 odst. 2 písm. a),
- e) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy,
- f) souhlasy osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, s oznamovaným stavebním záměrem, včetně souhlasů vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení.

Projektová dokumentace se předkládá v jednom vyhotovení; není-li obecní úřad stavebním úřadem, předkládá se dvojmo.

(3) Autorizovaný inspektor vystavením certifikátu osvědčuje, že posoudil projektovou dokumentaci stavby a k ní připojené doklady podle § 111 odst. 1 a 2 a navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené podmínky pro její provedení z těchto hledisek. Na projektové dokumentaci stavby tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum vystavení certifikátu a opatří je svým podpisem a otiskem razítka s malým státním znakem. Certifikát autorizovaného inspektora musí obsahovat kromě identifikačních údajů stavebníka, druhu, účelu a doby trvání stavby a identifikačních údajů o projektové dokumentaci stavby vyhodnocení, zda a jak jsou splněny požadavky § 111 odst. 1 a 2 s podrobným popisem posuzování navrhované stavby s uvedením, jak jsou respektovány zejména podmínky územního rozhodnutí nebo územního souhlasu anebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí, popřípadě regulačního plánu, obecné požadavky na výstavbu a požadavky uplatněné dotčenými orgány a vlastníky dopravní a technické infrastruktury. K certifikátu autorizovaný inspektor vždy připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Souhlas osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, se stavbou musí být vyznačen v rozhodující výkresové části projektové dokumentace stavby; stavební úřad sdělí na požádání informace o osobách, které by byly účastníky stavebního řízení podle § 109 písm. g).

(4) Stavební úřad vyvěsí bez zbytečného odkladu na úřední desce oznámení stavebního záměru po dobu nejméně 30 dnů a osobám, které by jinak byly účastníky stavebního řízení, umožní nahlížet do podkladů připojených k oznámení stavebního záměru včetně certifikátu. Ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení stavebního záměru mohou tyto osoby podat proti oznámenému stavebnímu záměru námítky pouze z důvodu, že neodpovídá podkladům, na základě kterých udělily svůj souhlas, nebo z důvodu, že jejich souhlas nebyl opatřen; k jiným námítkám se nepřihlíží. Ve stejné lhůtě může stavební úřad nebo dotčený orgán uplatnit proti oznámení stavebního záměru výhrady, má-li za to, že se jedná o stavbu nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem podle odstavce 1, oznámení nespĺňuje zákonem stanovené podmínky a neobsahuje náležitosti podle odstavce 2, autorizovaný inspektor porušil při vystavení certifikátu zákaz činnosti podle § 148, při posouzení stavby nebyly splněny požadavky podle § 111 odst. 1 a 2 nebo ve věci probíhá stavební řízení, které nebylo dosud pravomocně ukončeno.

(5) Podání námítky nebo uplatnění výhrady podle odstavce 4 má odkladný účinek a právo provést stavbu nevznikne. Stavební úřad oznámí podání námitek nebo uplatnění výhrady stavebníkovi a věc předloží do 15 dnů k rozhodnutí správnímu orgánu, který by byl jinak příslušný k odvolání proti stavebnímu povolení. Správní

orgán přezkoumá oznámení stavebního záměru z hlediska souladu s právními předpisy podle odstavce 4 a rozhodne

- a) o tom, že oznámení nemá právní účinky, jestliže oznámený stavební záměr je v rozporu s právními předpisy,
- b) o zamítnutí námitek nebo výhrad pro nepřípustnost nebo pro nedůvodnost.

Rozhodnutí se doručuje stavebníkovi, autorizovanému inspektorovi a osobám, které podaly námítky. Proti rozhodnutí se nelze odvolat. Spis se ukládá u stavebního úřadu.

(6) Stavebníkovi vznikne právo provést oznámený stavební záměr marným uplynutím lhůty podle odstavce 4 nebo dnem následujícím po dni, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí podle odstavce 5 písm. b).

(7) Stavební úřad na požádání stavebníka vyznačí vznik oprávnění na kopii oznámení s uvedením označení stavebního úřadu, čísla jednacního, data vyznačení, jména a příjmení oprávněné osoby s připojením podpisu a otisku úředního razítka. Po vzniku práva provést oznámený stavební záměr stavební úřad zašle stavebníkovi štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě, včetně uvedení identifikačních údajů autorizovaného inspektora a uvedení dne vzniku práva provést stavbu. Právo provést stavbu zanikne, nebyla-li stavba zahájena do dvou let. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni vzniku oprávnění podle odstavce 6. Stavební úřad může tuto lhůtu prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se běh lhůty staví.

(8) Oznámení stavebního záměru, certifikát, ověřenou projektovou dokumentaci stavby eviduje a ukládá stavební úřad (§ 167). Obsahové náležitosti oznámení stavebního záměru, certifikátu a štítku podle odstavce 7 stanoví prováděcí právní předpis.“

12. Za dosavadním bod 197 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 133 odst. 4 zní: „(4) Na výzvu stavebního úřadu jsou povinni zúčastnit se kontrolní prohlídky vedle stavebníka též projektant nebo hlavní projektant konající autorský dozor, stavbyvedoucí, popřípadě osoba vykonávající stavební dozor. Ke kontrolní prohlídce stavební úřad podle potřeby přizve též dotčené orgány, autorizovaného inspektora nebo koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi, popřípadě další osoby. Ve zvláštních případech přizve stavební úřad též osoby odpovědné za část projektové dokumentace výrobků nebo konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby, popřípadě odborně způsobilou osobu oprávněnou k provedení nezávislé kontroly takových výrobků a konstrukcí.““.

13. Za dosavadní bod 197 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 134 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní: „(3) Stavební úřad může tyto osoby rovněž vyzvat, aby předložily při kontrolní prohlídce stavby potřebné doklady o užitých stavebních výrobcích a konstrukcích, zejména příslušné certifikáty, atesty, popřípadě osvědčení. Stavební úřad tyto osoby vyzve vždy, týká-li se kontrolní prohlídka stavby ověření způsobu provedení výrobku nebo konstrukce s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby. Vyžaduje-li to povaha výrobku nebo konstrukce, zajistí dodavatel stavby podmínky pro provedení expertního posouzení nezávislou, odborně způsobilou osobou určenou stavebním úřadem v souladu s odstavcem 6 a 7 též v místě výroby nebo montáže.““.

- Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 4 až 7.

14. Za dosavadní bod 198 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 134 se za odstavec 5 vkládají nové odstavce 6 a 7, které znějí:

„(6) Za nezávislou odborně způsobilou osobu se pro účely expertního posouzení dokumentace pro provedení stavby, popřípadě dokumentace výrobní podle tohoto zákona považuje fyzická osoba zapsaná do seznamu osob s oprávněním k expertnímu posouzení podle odstavce 9, autorizovaná pro obor „statika a dynamika staveb“ nebo pro obor „mosty a inženýrské konstrukce“, v hlavním zaměstnaneckém poměru, s nejméně 15 lety prokazatelné a doložené/ověřené praxe v oboru navrhování výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby.

(7) Za nezávislou odborně způsobilou osobu se pro účely expertního posouzení podmínek výroby a montáže podle tohoto zákona považuje fyzická osoba zapsaná do seznamu osob s oprávněním k expertnímu posouzení podle odstavce 9, oprávněná provádět montáže výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby, v hlavním zaměstnaneckém poměru, s nejméně 15 lety prokazatelné a doložené/ověřené praxe v oboru navrhování nebo provádění/výroby takových výrobků a konstrukcí.“.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 8 a 9.

„... V § 134 odst. 9 zní:

„(9) Rozsah a obsah dokumentace pro provádění stavby, náležitosti výzvy a rozsah zjišťování prováděného při kontrolní prohlídce rozestavěné stavby, okruh výrobků a konstrukcí, u nichž bude z důvodů bezpečnosti provedení této kontrolní prohlídky výrobků, konstrukcí a stavby povinné, jakož i náležitosti průkazu praxe a zápisu na seznam osob oprávněných k provedení nezávislého expertního posouzení výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby, a vyškrtnutí z tohoto seznamu, vedeného ministerstvem, stanoví prováděcí právní předpis.“.

15. Za dosavadní bod 207 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 157 odst. 2 větě druhé se za slova „osoba vykonávající stavební dozor“ vkládají slova „, osoba vykonávající autorský dozor“ a z věty třetí se slova „a autorský dozor“ vypouštějí.“.

16. Za dosavadní bod 208 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 158 odst. 1 se za slovy „a pro uzavření veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí“ spojka „a“ nahrazuje čárkou a za slova „podle odst. 2,“ se vkládají slova „výkon autorského dozoru projektantem“.“.

17. Za dosavadní bod 209 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 159 odst. 2 se za první větu vkládá nová věta, která zní: „Projektant odpovídá rovněž za řádný výkon autorského dozoru nad prováděním stavby.“

18. Za dosavadní bod 218 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 174 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Pro účely kontroly dokumentace pro provádění stavby, popřípadě dokumentace výrobně-technické, zhotovované dodavatelem stavby, jakož i pro účely kontroly podmínek výroby a montáže výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na

bezpečnost stavby na místě výroby a montáže určí v souladu s § 134 odst. 9 stavební úřad nezávislou odborně způsobilou osobu podle § 134 odst. 7 a 8.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“

19. Za dosavadní bod 221 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 188 odst. 1 se slova „31. prosince 2015“ nahrazuje slovy „31. prosince 2020“.“

„... V § 188a odst. 1 se slova „31. prosince 2015“ nahrazuje slovy „31. prosince 2020“.“

„... V § 192 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavce 2, který zní: „(2) K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad. K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány kraje je příslušné ministerstvo.““

20. V dosavadním bodu 222 § 193

slova „§ 134 odst. 6“ se nahrazují slovy „§ 134 odst. 9“.

21. V dosavadním bodu 222 § 193

slova „§ 134 odst. 6“ se nahrazují slovy „§ 134 odst. 9“.

22. Dosavadní bod 228

se zrušuje.

23. V čl. II bodu 8

se slova „po 1. lednu 2016“ nahrazují slovy „po 1. lednu 2021“.

24. V části čtvrté, změně zákona o ochraně přírody a krajiny, Čl. VI

se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 44 odst. 2 zní:

„(2) Závazné stanovisko podle odstavce 1 se nevydává, jde-li o stavby:

a) v zastavěném území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti,

b) v zastavěném území města, které se nachází na území chráněné krajinné oblasti.“

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.“

25. Za Čl. VI se vkládá nový Čl. VII, který zní:

„Čl. VII

Přechodné ustanovení

V případech, kdy bylo podle předchozích právních předpisů potřeba závazné stanovisko a řízení nebyla ke dni účinnosti tohoto zákona dokončena, se závazné stanovisko nevydá a řízení se dokončí podle tohoto zákona. Tuto skutečnost správní orgán zaznamená ve spisu a oznámí ji žadateli.“

Následující články se přeznačí.



## **C. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj č. 108 z 25. schůze konané dne 23. května 2012 (tisk 573/3)**

### **1) Vkládá se nový bod**

V § 2 se doplňuje odstavce 7, který zní:

„(7) Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.“.

### **2) Vkládají se nové body**

**2a)** „... § 9 se zrušuje.

**2b)** V § 29 se odstavce 1 až 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení textu odstavce 4.

**2c)** V § 50 odst. 5 se zrušuje a odstavce 6 až 9 se přečísloují jako odstavce 5 až 8.“.

„V § 43 odst. 1se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 50 odst. 2 se číslovky „6 až 8“ nahrazují číslovkami „5 až 7“, v § 50 novém odst. 8 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 53 odst. 5 písmenech c) a d) se číslovka „6“ nahrazuje číslovkou „5“ a v § 55 odst. 3 se číslovka „9“ nahrazuje číslovkou „8“.“.

### **3) K dosavadnímu bodu 17**

V § 13 odst. 1 písm. e) se číslo „2011“ se nahrazuje číslem „2012“.

### **4) Dosavadní bod 18 se zrušuje.**

### **5) Vkládá se nový bod**

V § 16 odst. 5 zní:

„V pochybnostech, zda se v konkrétním případě jedná o stavbu podle odstavce 2 nebo 3, platí stanovisko příslušného ústředního správního úřadu, jehož působnosti se stavba týká.“.

### **6) K dosavadnímu bodu 35**

V § 24 odst. 3 písm b) zní:

„b) vysokoškolské vzdělání příbuzného oboru, uznaného pro autorizaci v oboru územní plánování nebo vysokoškolské vzdělání se stavebním zaměřením a nejméně 3 roky odpovídající praxe“.

### **7) Vkládá se nový bod**

V § 28 odst. 2 se slova „použitých údajů“ nahrazují slovy „jimi poskytnutých údajů“ a v odst. 3 se slovo „použitých“ nahrazuje slovy „jim poskytnutých“ .

### **8) K dosavadnímu bodu 49**

V § 36 odst. 2 se slovo „lhůta“ nahrazuje slovy „přiměřená lhůta“.

### **9) K dosavadnímu bodu 62**

V § 43 odst. 2 se slovo „lhůta“ nahrazuje slovy „přiměřená lhůta“.

### **10) Nové body**

V § 59 odst. 1 se za slova „může obec“ vkládají slova „rozhodnout o pořízení vymezení zastavěného území svým obecním úřadem (§ 6 odst. 2) nebo“;

V § 59 odst. 3 a 5 a v § 60 odst. 1, 3 a 4 se slova „úřad územního plánování“ se nahrazují slovem „pořizovatel“;

V § 59 odst. 3 se za slova „mapových podkladů“ vkládají slova „nebo od rozhodnutí o pořízení“;

V § 60 odst. 5 se slova „úřadu územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovateli“.

#### **11) K dosavadnímu bodu 110**

V § 78a odst.2 zní:

„Žadatel předloží stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy, který obsahuje kromě označení smluvních stran náležitosti výroku územního rozhodnutí, včetně všech údajů a podmínek vyplývajících ze závazných stanovisek dotčených orgánů a odůvodnění souladu s požadavky § 90. Žadatel v návrhu veřejnoprávní smlouvy uvede osoby, které by byly účastníky územního řízení. K návrhu připojí dokumentaci v rozsahu jako k žádosti o vydání územního rozhodnutí, včetně situačního výkresu na podkladě katastrální mapy, a závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů. Žadatel k návrhu připojí doklad prokazující jeho vlastnické právo k pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám anebo souhlas podle § 86 odst. 3.“.

#### **12) K dosavadnímu bodu 111**

V § 79 odst. 2 písm. s) zní:

„s) výměna vedení technické infrastruktury<sup>59)</sup>, pokud se nemění její trasa a nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma.“.

#### **13) K dosavadnímu bodu 131**

V § 89 odst. 6 věta první zní:

„Námítku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námítka nepřesahuje rozsah jeho působnosti.“.

#### **14) K dosavadnímu bodu 141**

V § 94a odst.3 věta první zní:

„V případech záměrů posuzovaných ve zjišťovacím řízení, nebo pro které bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, anebo záměrů umístěvaných v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, stavební úřad nařídí k projednání žádosti veřejné ústní jednání a postupuje podle § 87 odst. 2.“.

#### **15) K dosavadnímu bodu 141**

V § 94a odst. 4 zní: „(4) Stavební úřad přezkoumá žádost podle § 90 a § 111.“.

#### **16) K dosavadnímu bodu 141**

V § 94a odst. 5 věta první zní:

„Výroková část společného rozhodnutí obsahuje výrok o umístění stavby a výrok o povolení stavby.“.

**17) K dosavadnímu bodu 142**

V § 95 odst.3 věta poslední zní:

„Pokud žádost splňuje podmínky pro zjednodušené územní řízení, stavební úřad posoudí záměr žadatele podle § 90, vyhotoví návrh výroku rozhodnutí, který vyvěsí na úřední desce po dobu 15 dnů; návrh výroku se doručí žadateli a dotčeným orgánům jednotlivě.“.

**18) K dosavadnímu bodu 142**

V § 95 odstavec 7 zní:

„Obsahové náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí ve zjednodušeném územním řízení a jejich příloh a obsahové náležitosti informace uvedené v odstavci 4 stanoví prováděcí právní předpisů.“.

**19) K dosavadnímu bodu 143**

V § 96a odst.3 věta třetí zní:

„Současně se společný souhlas doručí dotčeným orgánům, osobám uvedeným v § 96 odst. 3 písm. d) a v § 105 odst. 1 písm. f) a vlastníkovu stavby, pokud není stavebníkem.“.

**20) K dosavadnímu bodu 148**

a) V § 103 odst.1 písm. e) bod 10 zní:

„ 10. vodovodní, kanalizační a energetické přípojky včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní;“.

**21) K dosavadnímu bodu 148**

V § 106 odst.2 věta šestá zní: „Souhlas se dále doručí osobám uvedeným v § 105 odst. 1 písm. f), vlastníkovu stavby, pokud není stavebníkem.“.

**22) Vkládá se nový bod**

V § 110 odst. 2 písm. c) zní: „, c) plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka,“.

**23) K dosavadnímu bodu 163**

V § 111 odst. 1 písm. a) zní: „projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací,“.

**24) Vkládá se nový bod**

V § 114 odst. 3, věta první zní:

„Námítku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námítka nepřesahuje rozsah jeho působnosti.“.

## 25) K dosavadním bodům 172 až 175

§ 117 a 117a včetně nadpisu znějí:

### **„Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora**

#### § 117

(1) Uzavřeli-li stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným inspektorem, nebo o které tak rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případech významných vlivů na životní prostředí nebo vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu.

(2) Stavebník je oprávněn provést stavbu vyžadující jinak stavební povolení na základě oznámení stavebního záměru stavebnímu úřadu jestliže byla projektová dokumentace stavby posouzena autorizovaným inspektorem a pokud stavebník k oznámení připojí:

- a) certifikát autorizovaného inspektora, vydaný ne později než 3 měsíce přede dnem oznámení stavebního záměru,
- b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem,
- c) plán kontrolních prohlídek,
- d) doklad o právu stavebníka podle § 110 odst. 2 písm. a),
- e) souhlasy osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, s oznamovaným stavebním záměrem, včetně souhlasů vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení; v případě souhlasu se stavbou musí být tento vyznačen v rozhodující výkresové části projektové dokumentace stavby.

Projektová dokumentace se předkládá v jednom vyhotovení; není-li obecní úřad stavebním úřadem, předkládá se dvojmo.

(3) Autorizovaný inspektor vystavením certifikátu osvědčuje, že posoudil projektovou dokumentaci stavby a k ní připojené doklady podle § 111 odst. 1 a 2 a navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené podmínky pro její provedení z těchto hledisek. Na projektové dokumentaci stavby tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum certifikátu a opatří je svým podpisem a otiskem razítka s malým státním znakem. Certifikát autorizovaného inspektora musí obsahovat kromě identifikačních údajů stavebníka, druhu, účelu a doby trvání stavby a identifikačních údajů o projektové dokumentaci stavby vyhodnocení, zda a jak jsou splněny požadavky § 111 odst. 1 a 2 s podrobným popisem posuzování navrhované stavby s uvedením, jak jsou respektovány zejména podmínky územního rozhodnutí nebo územního souhlasu anebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí, popřípadě regulačního plánu, obecné požadavky na výstavbu a požadavky uplatněné dotčenými orgány a vlastníky dopravní a technické infrastruktury. V certifikátu autorizovaný inspektor vždy vyhodnotí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby předkládaný stavebníkem.

(4) Stavební úřad vyvěsí na úřední desce oznámení stavebního záměru po dobu nejméně 30 dnů a osobám, které by jinak byly účastníky stavebního řízení, umožní nahlížet do podkladů připojených k oznámení stavebního záměru včetně certifikátu. Ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení stavebního záměru mohou tyto osoby podat proti oznámenému stavebnímu záměru námitky pouze z důvodu, že neodpovídá podkladům, na základě kterých udělily svůj souhlas nebo z důvodu, že jejich souhlas nebyl opatřen; k jiným námitkám se

nepřihlíží. Ve stejné lhůtě může stavební úřad usnesením, které se doručuje pouze stavebníkovi, oznámení stavebního záměru odložit, jestliže stavba byla označena jako nezpůsobilá pro posouzení autorizovaným inspektorem, nebo zjistí, že

- a) autorizovaný inspektor porušil při vystavení certifikátu zákaz činnosti podle § 148,
- b) k oznámení stavebního záměru není připojen platný certifikát,
- c) projektová dokumentace nebyla zpracována projektantem,
- d) nebyl předložen doklad o právu stavebníka podle § 110 odst. 2 písm. a),
- e) oznámení stavebního záměru bylo podáno bez předchozího územního rozhodnutí nebo územního souhlasu anebo veřejnoprávní smlouvy nebo regulačního plánu územní rozhodnutí nahrazující,
- f) oznámený stavební záměr je v rozporu s územním rozhodnutím nebo územním souhlasem anebo veřejnoprávní smlouvou nebo regulačním plánem územní rozhodnutí nahrazující, v případě stavebních úprav podmiňujících změnu užívání stavby je v rozporu s územně plánovací dokumentací,
- g) oznámený stavební záměr je v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu,
- h) nebyla opatřena souhlasná závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů,
- i) nebyly opatřeny souhlasy osob, které by byly účastníky stavebního řízení.

(5) Podání námítky podle odstavce 4 má odkladný účinek a stavební úřad po posouzení věci rozhodne, pokud shledá důvody námitek podle odstavce 4, že oznámení stavebního záměru nemá právní účinky, v opačném případě podané námítky zamítne. Rozhodnutí stavebního úřadu je jeho prvním úkonem v řízení, rozhodnutí se doručuje stavebníkovi a osobě, která podala námítky. Proti rozhodnutí se nelze odvolat.

(6) Stavebníkovi vznikne právo provést oznámený stavební záměr marným uplynutím lhůty podle odstavce 4 nebo dnem následujícím po dni, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí podle odstavce 5.

(7) Stavební úřad na požádání stavebníka vyznačí vznik oprávnění na kopii oznámení s uvedením označení stavebního úřadu, čísla jednacího, data vyznačení, jména a příjmení oprávněné osoby s připojením podpisu a otisku úředního razítka. Po vzniku práva provést oznámený stavební záměr stavební úřad zašle stavebníkovi štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě, včetně uvedení identifikačních údajů autorizovaného inspektora a uvedení dne vzniku práva provést stavbu. Právo provést stavbu zanikne, nebyla-li stavba zahájena do dvou let. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni vzniku oprávnění podle odstavce 6.

(8) Oznámení stavebního záměru, certifikát, ověřenou projektovou dokumentaci stavby eviduje a ukládá stavební úřad (§ 167). Obsahové náležitosti oznámení stavebního záměru, certifikátu a štítku podle odstavce 7 stanoví prováděcí právní předpis.

## § 117a

Správní orgán, který by byl jinak příslušný k odvolání proti stavebnímu povolení stavby, která byla oznámena s certifikátem autorizovaného inspektora podle § 117, může rozhodnout z důvodů uvedených v § 117 odst. 4, že právo provést stavbu na základě oznámení stavebního záměru stavebníkovi nevzniklo. Rozhodnutí lze vydat do 15 měsíců ode dne podání oznámení, přitom se postupuje podle ustanovení správního řádu o zahájení a průběhu přezkumného řízení a o rozhodnutí v přezkumném řízení a jeho účincích, s výjimkou ustanovení o zkráceném přezkumném řízení.“

## **26) K dosavadnímu bodu 176**

V § 118 odst. 1 zní:

„(1) Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením vydaným podle tohoto zákona. Za povolení stavby se považuje souhlas stavebního úřadu s provedením stavebního záměru podle § 106, stavební povolení podle § 115, veřejnoprávní smlouva podle § 116, oznámený certifikát vydaný autorizovaným inspektorem podle § 117 a 117a, opakované stavební povolení a dodatečné povolení stavby podle § 129, územní rozhodnutí, ve kterém stavební úřad podle § 78 odst. 6 stanovil, že k provedení stavby nebude vyžadovat ohlášení nebo územní rozhodnutí u stavebních záměrů podle § 103. Změnu stavby před jejím dokončením lze povolit před zahájením stavby nebo v průběhu provádění stavby.“

## **27) K dosavadnímu bodu 181**

V § 120 se odstavec 6 zrušuje.

Odstavec 7 se označuje jako odstavec 6.

## **28) K dosavadním bodům 185 a 186**

V § 122 odstavec 3 zní: „(3) Při závěrečné kontrolní prohlídce stavební úřad zkoumá splnění podmínek podle § 119 odst. 2. Jestliže stavební úřad nezjistí závady bránící bezpečnému užívání stavby nebo rozpor s podmínkami § 119 odst. 2, vydá do 15 dnů ode dne provedení závěrečné kontrolní prohlídky kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby. Na vydávání kolaudačního souhlasu se nevztahují části druhá a třetí správního řádu. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků.“

## **29) Vkládá se nový bod**

V § 122 odst. 4 se slova „se závaznými stanovisky podle odstavce 1“ nahrazují slovy „s podmínkami § 119 odst. 2“.

## **30) Vkládá se nový bod**

V § 122 odst. 6 se za slova „kolaudačního souhlasu,“ vkládají slova „obsah a strukturu certifikátu“.

## **31) Vkládá se nový bod**

V § 135 odst. 6 se slova „obec, jejíž obecní úřad je stavebním úřadem“ nahrazují slovem „stát“.

## **32) K dosavadnímu bodu 205**

V § 152 odst. 4 věta druhá zní:

„Pokud zpracovala projektovou dokumentaci pro tuto stavbu osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.“

## **33) Vkládá se nový bod**

V § 188 odst. 1 a v § 188a odst. 1 se číslo „2015“ nahrazuje číslem „2020“.

V souvislosti s touto úpravou se v čl. II bodě 8 nahrazuje číslo „2016“ číslem „2021“.

## **34) Vkládá se nový bod**

V § 192 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad. K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány kraje je příslušné ministerstvo.“

### **35) K dosavadnímu bodu 212**

V § 161 odst. 1 větě druhé se za slova „územně analytických podkladů,“ vkládají slova „územní studie nebo“.

### **36) Bod 221 se zrušuje.**

### **37) V části čtvrté, změna zákona o ochraně přírody a krajiny, Čl. VI**

se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 44 odstavec 2 zní:

„(2) Závazné stanovisko podle odstavce 1 se nevydává, jde-li o stavby na území čtvrté zóny chráněných krajinných oblastí a zároveň v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše měst, která se nacházejí na území chráněných krajinných oblastí.“

Dosavadní body 1a 2 se označují jako body 2 a 3.“

Za čl. VI se vkládá nový čl. VII, který zní:

„ čl. VII

Přechodné ustanovení

Řízení o vydání závazného stanoviska zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a ke dni nabytí jeho účinnosti neukončená, se ve věcech, v nichž se podle nové právní úpravy závazné stanovisko nevydává, dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zastavují. Příslušný orgán ochrany přírody o tom žadatele písemně vyrozumí.“

Následující články se přeznačí.

**38) V části patnácté – změna zákona o správních poplatcích** v bodě 2, položce 18 bod 1 písm. e) zní: „ke stavbě vyžadující ohlášení, o které stavební úřad rozhodl usnesením, že ohlášený stavební záměr projedná ve stavebním řízení Kč 1 000“.

**39) Za část patnáctou se vkládá nová část šestnáct, která zní:**

„ČÁST ŠESTNÁCTÁ

**Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu**

Čl. XX

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 98/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 402/2010 Sb. a zákona č. 375/2011 Sb. se mění takto:

1. V § 11 odst. 3 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní: „e) zřízení zatravněných sportovních hřišť.
2. V příloze části B skupině faktorů B v charakteristice faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu „Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod a ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně“ se slovo „a“ nahrazuje čárkou.
3. V příloze části B skupina faktorů B charakteristika faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu se slova

“Ochranná pásma léčivých zdrojů a minerálních vod stolních vně ochranných pásem I. stupně nebo užších prozatímních ochranných pásem“ nahrazují slovy „Ochranná pásma I. stupně přírodních léčivých zdrojů, ochranná pásma I. stupně zdrojů přírodních minerálních vod“.

4. V příloze části B skupina faktorů C charakteristika faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu se slova “Území mimo plochy určené platnou územně plánovací dokumentací k zástavbě nebo pro jiné urbanistické účely“ nahrazují slovy „Území mimo plochy určené územním plánem nebo regulačním plánem k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce“.
5. V příloze části B skupina faktorů B charakteristika faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu „Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod, ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně“ a „Ochranná pásma I. stupně přírodních léčivých zdrojů, ochranná pásma I. stupně zdrojů přírodních minerálních vod“, ekologická váha vlivu se číslice „10“ nahrazuje číslicí „5“.
6. V příloze části B skupina faktorů C charakteristika faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu “Území mimo plochy určené územním plánem nebo regulačním plánem k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce“, ekologická váha vlivu se číslice „5“ nahrazuje číslicí „3“.
7. V příloze části B skupina faktorů D charakteristika faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu „Chráněná ložisková území“, ekologická váha vlivu se číslice „5“ nahrazuje číslicí „3“.
8. V příloze části D bodu 2 se slova „jednotlivé odpovídající ekologické váhy sečte.“ nahrazují slovy „uplatní se nejvyšší určená ekologická váha ovlivnění. Je-li půda odnímána pro účely průmyslu a skladování na pozemcích, které tvoří souvislou plochu navazující na zastavěné území a jsou určeny územním nebo regulačním plánem k takovému účelu a jejich budoucí využití souvisí s využitím zastavěného území, ekologická váha vlivu skupiny faktorů B „Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod, ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně“ v části B se nepoužije.“
9. V příloze části D bodu 3 se slova „nebo součtem těchto vah (bod 2.)“ zrušují.

## Čl. XXI

### Přechodná ustanovení

Řízení zahájená a pravomocně neskončená do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Část šestnáctá se označuje jako část sedmnáctá, která zní:

## „ÚČINNOST čl. XXII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013 s výjimkou ustanovení části šestnácté čl. XX a XXI, které nabývají účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho vyhlášení.“



## **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 7. června 2012**

### **D. Poslanec Jan Klán**

Do části první se vkládá nový bod 215a, který zní:

„215a. V § 167 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Obecné stavební úřady zajišťují, vedou a poskytují údaje z evidence vlastníků a provozovatelů technické infrastruktury.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

### **E. Poslanec František Sivera**

K bodu 132

V § 91 se vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Účastníky územního řízení, ve kterém jsou posuzovány vlivy záměru na životní prostředí jsou kromě osob uvedených v § 85 odst. 1 a 2 občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti, jejichž předmětem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních památek.“.

Dosavadní odstavce 7 až 10 se označují jako odstavce 8 až 11.

### **F. Poslanec Jan Látka**

K bodu 205

V § 152 odstavec 4 zní:

„(4) U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby. Pokud stavbu provádí stavební podnikatel a projektovou dokumentaci pro tuto stavbu může zpracovat jen osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, popřípadě hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.“.

### **G. Poslanec Jan Čechlovský**

**G1.** Za část patnáctou vložit novou část šestnáctou, která zní:

#### **„ČÁST ŠESTNÁCTÁ Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu**

#### **Čl. XX**

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 98/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 402/2010 Sb. a zákona č. 375/2011 Sb. se mění takto:

1. V § 11 odst. 3 se za písmeno c) vkládají nová písmena d) a e), která včetně poznámek pod čarou č. 28 a 29 znějí:

„d) stavby dopravní infrastruktury<sup>28)</sup> a stavby s nimi související,  
e) stavby přenosové soustavy a distribuční soustavy v elektroenergetice, přepravní soustavy a distribuční soustavy v plynárenství a soustavy zásobování tepelnou energií<sup>29)</sup>,  
nebo“

<sup>28)</sup> § 2 odst. 1 písm. k) bod 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

<sup>29)</sup> § 2 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)“.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno f).

2. V příloze části B skupině faktorů B v charakteristice faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu „Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod a ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně“ se slovo „a“ nahrazuje čárkou a v ekologické váze vlivu se číslice „10“ nahrazuje číslicí „5“.
3. V příloze části B skupina faktorů C v charakteristice faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu se slova „Území mimo plochy určené platnou územně plánovací dokumentací k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce“ nahrazují slovy „Území mimo plochy určené územním plánem nebo regulačním plánem k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce“ a v ekologické váze vlivu se číslice „5“ nahrazuje číslicí „3“.
4. V příloze části D bodu 2 se slova „jednotlivé odpovídající ekologické váhy sečte“ nahrazují slovy „uplatní se nejvyšší určená ekologická váha ovlivnění. Je-li půda odnímána pro účely výroby a skladování nebo smíšené výrobní na pozemcích, které tvoří souvislou plochu navazující na zastavěné území využívané pro tyto účely, anebo se nacházejí v průmyslových zónách schválených vládou, a tyto pozemky jsou k takovému účelu určeny územním nebo regulačním plánem, ekologická váha vlivu skupiny faktorů B „Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod, ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně“ v části B se nepoužije.“
5. V příloze části D bodu 3 se slova „nebo součtem těchto vah (bod 2.)“ zrušují.

## Čl. XXI

### Přechodné ustanovení

Řízení zahájená a pravomocně neskončená do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“

**G2.** Dosavadní část šestnáctou, čl. XX označit jako část sedmnáctou, čl. XXII, která zní:

## „ČÁST SEDMNÁCTÁ

### ÚČINNOST

#### Čl. XXII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013, s výjimkou ustanovení části šestnácté čl. XX a XXI, které nabývají účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho vyhlášení.“

#### **H. Poslanec Jaroslav Plachý**

K pozměňovacímu návrhu pana poslance Čechlovského

V části šestnácté čl. XX v bodu 4 ve větě druhé se za slova „je-li půda odnímána pro účely“ vkládá slovo „služeb“.

#### **CH. Poslanec Daniel Korte**

**CH 1.** Vkládá se nový bod, který zní:

„... § 8 zní :

„§ 8

(1) Zastupitelstvo hlavního města Prahy může upustit od pořízení a vydání zásad územního rozvoje, pokud rozhodlo, že bude pořízen územní plán pro území hlavního města Prahy, který současně naplňuje požadavky uvedené v § 36 odst. 1.

(2) Je-li Hlavnímu městu Praze podán z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury nadmístního významu návrh na změnu územního plánu pro území hlavního města Prahy, který současně naplňuje požadavky uvedené v § 36 odst. 1, může Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodnout o pořízení změny tohoto územního plánu a jejím obsahu a současně upustit od zadání této změny.

(3) Pořizuje-li územní plán pro vymezenou část území hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy, vykonává působnost krajského úřadu ministerstvo; přitom neposuzuje soulad mezi územním plánem pro území hlavního města Prahy a územním plánem pro vymezenou část území hlavního města Prahy.

(4) Pořizuje-li územní plán pro vymezenou část území hlavního města Prahy úřad městské části, vykonává působnost krajského úřadu Magistrát hlavního města Prahy.“

**CH 2.** V článku II se za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní :

„4. Pokud Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o vydání územního plánu pro území hlavního města Prahy, který současně naplňuje požadavky uvedené v §36 odst. 1, může rozhodnout, že zásady územního rozvoje pro území hlavního města Prahy pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu.“

Dosavadní body 4 až 19 se označují jako body 5 až 20.

## **I. Poslankyně Jana Černochová a poslanec Jaroslav Krupka**

### **I 1. Novelizační bod č. 23 zní:**

„23. V § 16 odst. 2 písm. c) se slova „sloužících k plnění úkolů Ministerstva spravedlnosti a staveb pro služební účely Vězeňské služby a jejích organizačních složek“ nahrazují slovy „pro účely Vězeňské služby a jejích organizačních jednotek“.

### **I 2. Vkládá se nový bod, který zní:**

„... V § 194 se doplňuje písmeno g), které zní:

„g) Ministerstvo spravedlnosti stanoví právním předpisem technické požadavky pro stavby pro účely Vězeňské služby a jejích organizačních jednotek.“.

## **J. Poslanec Václav Mencl**

*Legislativně technická úprava k usnesení výboru pro životní prostředí č. 51 (tisk 573/2)*

Bod 9 zní:

### 9. Za dosavadní bod 169 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 115 odst. 1 v první větě se slova „, a rozhodne o námitkách účastníků řízení“ vypouští.“.

## **K. Poslanec Otto Chaloupka**

### **K1. Čl. I bod 29 se zrušuje.**

### **K2. Čl. I bod 172 nad § 117 nadpis zní:**

„Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora“ „Posouzení autorizovaným inspektorem“.

### **K3. Čl. I bod 173 § 117 zní:**

„§ 117

(1) Uzavřeli-li stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným inspektorem, nebo o které tak rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případech významných vlivů na životní prostředí nebo vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu.

(2) Stavebník je oprávněn provést stavbu vyžadující jinak stavební povolení na základě oznámení stavebního záměru stavebnímu úřadu autorizovaným inspektorem, který posoudil projektovou dokumentaci stavby a k oznámení připojil:

- a) certifikát autorizovaného inspektora, ne starší 3 měsíců,
- b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem,
- c) plán kontrolních prohlídek,
- d) doklad o právu stavebníka podle § 110 odst. 2 písm. a),

- e) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy,
- f) souhlasy osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, s oznamovaným stavebním záměrem, včetně souhlasů vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení; stavební úřad sdělí na požádání informace o osobách, které by byly účastníky stavebního řízení podle § 109 písm. g).

Projektová dokumentace se předkládá v jednom vyhotovení; není-li obecní úřad stavebním úřadem, předkládá se dvojmo.

(3) Autorizovaný inspektor vystavením certifikátu osvědčuje, že posoudil projektovou dokumentaci stavby a k ní připojené doklady podle § 111 odst. 1 a 2 a navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené podmínky pro její provedení z těchto hledisek. Na projektové dokumentaci stavby tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum vystavení certifikátu a opatří je svým podpisem a otiskem razítka s malým státním znakem. Certifikát autorizovaného inspektora musí obsahovat kromě identifikačních údajů stavebníka, druhu, účelu a doby trvání stavby a identifikačních údajů o projektové dokumentaci stavby vyhodnocení, zda a jak jsou splněny požadavky § 111 odst. 1 a 2 s podrobným popisem posuzování navrhované stavby s uvedením, jak jsou respektovány zejména podmínky územního rozhodnutí nebo územního souhlasu anebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí, popřípadě regulačního plánu, obecné požadavky na výstavbu a požadavky uplatněné dotčenými orgány a vlastníky dopravní a technické infrastruktury. K certifikátu autorizovaný inspektor vždy připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Souhlas osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, se stavbou musí být vyznačen v rozhodující výkresové části projektové dokumentace stavby.

(4) Stavební úřad vyvěsí bez zbytečného odkladu na úřední desce oznámení stavebního záměru po dobu nejméně 30 dnů. V případě, že osob, které by jinak byly účastníky stavebního řízení, je nanevýš 30, oznámí jim stavební úřad oznámení stavebního záměru do vlastních rukou. Stavebník zajistí, aby informace o oznámení stavebního záměru, byla bezodkladně vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby uplynutí doby pro vyvěšení na úřední desce. Jestliže stavebník tuto povinnost nesplní, je jeho oznámení neúčinné. ~~a~~ ~~o~~ Osobám, které by jinak byly účastníky stavebního řízení, umožní stavební úřad nahlížet do podkladů připojených k oznámení stavebního záměru včetně certifikátu. Ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení stavebního záměru mohou tyto osoby podat proti oznámenému stavebnímu záměru námitky pouze z důvodu, že neodpovídá podkladům, na základě kterých udělily svůj souhlas nebo z důvodu, že jejich souhlas nebyl opatřen; k jiným námitkám se nepřihlíží. Ve stejné lhůtě může stavební úřad, ~~nebo~~ dotčený orgán nebo vlastník dopravní nebo technické infrastruktury uplatnit proti oznámení stavebního záměru výhrady, má-li za to, že se jedná o stavbu nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem podle odst. 1, oznámení nesplňuje zákonem stanovené podmínky a neobsahuje náležitosti podle odstavce 2, autorizovaný inspektor porušil při vystavení certifikátu zákaz činnosti podle § 148, při posouzení stavby nebyly splněny požadavky podle § 111 odst. 1 a 2 nebo ve věci probíhá stavební řízení, které nebylo dosud pravomocně ukončeno. Dojde-li k marnému uplynutí lhůty podle tohoto odstavce, má se zato, že stavební úřad vydal souhlas s provedením stavebního záměru.

(5) Podání námítky nebo uplatnění výhrady podle odstavce 4 má odkladný účinek a právo provést stavbu nevznikne. Stavební úřad oznámí podání námítek nebo uplatnění výhrady stavebníkovi a věc předloží do 15 dnů k rozhodnutí správnímu orgánu, který by byl jinak příslušný k odvolání proti stavebnímu povolení. Správní orgán přezkoumá oznámení stavebního záměru zejména z hlediska souladu s právními předpisy podle odstavce 4 a rozhodne

- a) o tom, že oznámení nemá právní účinky, jestliže oznámený stavební záměr je v rozporu s právními předpisy anebo vydání certifikátu je nesprávné,
- b) o zamítnutí námítek nebo výhrad pro nepřípustnost nebo pro nedůvodnost a o udělení souhlasu s provedením stavby.

(6) Stavebníkovi vznikne právo provést oznámený stavební záměr na základě souhlasu s provedením stavby ~~maným uplynutím lhůty~~ podle odstavce 4 nebo ~~dnem následujícím po dni, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí~~ udělení souhlasu s provedením stavby podle odstavce 5 písm. b).

(7) Stavební úřad na požádání stavebníka vyznačí vznik oprávnění na kopii oznámení s uvedením označení stavebního úřadu, čísla jednacího, data vyznačení, jména a příjmení oprávněné osoby s připojením podpisu a otisku úředního razítka. Po vzniku práva provést oznámený stavební záměr stavební úřad zašle stavebníkovi štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě, včetně uvedení identifikačních údajů autorizovaného inspektora a uvedení dne vzniku práva provést stavbu. ~~Právo provést stavbu zanikne, nebyla-li stavba zahájena do dvou let. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni vzniku oprávnění podle odstavce 6.~~

(8) Oznámení stavebního záměru, certifikát, ověřenou projektovou dokumentaci stavby eviduje a ukládá stavební úřad (§ 167). Obsahové náležitosti oznámení stavebního záměru, certifikátu a štítku podle odstavce 7 stanoví prováděcí právní předpis.

(9) Právo provést stavbu zanikne, nebyla-li stavba zahájena do 2 let. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni vzniku oprávnění podle odstavce 6. Stavební úřad může tuto lhůtu prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se běh lhůty staví.“.

#### **K4. Čl. I bod 195 v § 129 odst. 1 písmeno e) zní:**

„e) vlastníku nebo stavebníkovi stavby prováděné nebo provedené ~~podle~~ na základě rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem, které bylo pravomocně zrušeno v přezkumném řízení nebo rozhodnutím soudu a stavba nebyla povolena v opakovaném stavebním řízení dodatečně povolena,“ .

#### **K5. Čl. I bod 195 v § 129 odst. 5 zní:**

„(5) U stavby podle odstavce 1 písm. e) vede stavební úřad ~~opakované stavební řízení řízení o dodatečném povolení~~. Za žádost se pro tento účel považuje žádost nebo podání, k nimž bylo dle stavebního zákona vydáno následně zrušené rozhodnutí nebo opatření. Účastníky řízení o dodatečném povolení stavby jsou osoby uvedené v § 109, a pokud je v řízení posuzováno umístění stavby nebo změna oproti územnímu rozhodnutí, rovněž osoby uvedené v § 85. V opakovaném stavebním řízení řízení o dodatečném povolení postupuje stavební úřad ~~podle~~ přiměřeně podle § 90 a § 109 až 115; doplnění podkladů požaduje pouze v rozsahu nezbytném pro opakované projednání stavby. Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet dnem následujícím po nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí.

Nebude-li v ~~opakovaném stavebním řízení stavba povolena~~ stavba dodatečně povolena, stavební úřad ~~bez předchozího řízení rozhodnutím~~ nařídí odstranění stavby.“.

**K6. Čl. I bod 195 v § 129 odst. 7 zní:**

„(7) U terénních úprav a zařízení se postupuje podle odstavců 2 až 6 přiměřeně, mluví-li se v tomto paragrafu o stavbě, míní se tím i terénní úprava nebo zařízení. Vydané dodatečné povolení nahrazuje územní rozhodnutí.“.

**K7. Čl. I bod 195 v § 129 odst. 10 zní:**

„(10) Řízení o nařízení odstranění stavby zahájí stavební úřad z vlastního podnětu nebo na žádost osoby, jejíž práva jsou dotčena touto stavbou nebo jejím prováděním. Účastníky řízení o nařízení odstranění stavby jsou povinný, osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých je odstraňovaná stavba umístěna nebo stavbám na nich, jakož i osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, ~~a tato práva mohou být odstraňováním stavby~~ tato práva mohou být stavbou nebo odstraňováním stavby přímo dotčena.“.

**L. Poslanec Jaroslav Krupka**

**L1. K bodu 176, případně k bodu 26 T573/3**

V § 118 odst. 1 se slova „certifikát vydaný autorizovaným inspektorem podle § 117 a 117a“ nahrazují slovy „vznik oprávnění podle § 117“

V § 118 odst. 5 se slova „ a 117a“ zrušují.

**L2. K bodu 195**

V § 129 odst. 1, písm. b) se za slovo „opatření“ vládní slova „nebo jiného úkonu“ a slova „včetně certifikátu autorizovaného inspektora“ se zrušují.

**L3. K bodu 219**

V § 178 odst. 2, písm. d) , e) a f) se za slova „smlouvy anebo“ vkládá slovo „oznámeného“.

V § 178 odst. 2, písm. g) a h) se za slova „veřejnoprávní smlouvou,“ vkládá slovo „oznámeným“.

V § 180 odst. 2, písm. d),e) a f) se za slova „smlouvy anebo“ vládní slovo „oznámeného“.

V § 180 odst. 2, písm. g) a h) se za slova „veřejnoprávní smlouvou,“ vkládá slovo „oznámeným“.

V § 181 odst. 1, písm. f) se za slova „veřejnoprávní smlouvy,“ vkládá slovo „oznámeného“.

**L4. Bod 175 se zrušuje a zároveň se zrušují odkazy na § 117a v bodech 176 a 194 části první a v bodě 1 části páté**

*(Pokud bude schváleno nové znění § 117 obsažené v usnesení HV nebo VŽP (T573/1, 573/2), je třeba vypustit bod 175 upravující § 117a, úprava v něm obsažená je zčásti převzata do § 117 a zčásti nadbytečná.)*

**L5. K usnesení hospodářského výboru a výboru pro životní prostředí (T573/1 a 573/2) bodům 21 a 11**

V § 117 odst. 5 písm. a) se za slova „právními předpisy,“ doplňuje slovo „nebo“.

**L6. K bodu 219**

V § 179 odst. 6 a v § 181 odst. 5 se za stávající text doplní slova „nebo nesplní povinnost podle § 117 odst. 1“

*(v případě schválení nového znění § 117))*

**L7. V případě přijetí bodu 4 v usnesení hospodářského výboru (T573/1)**

**K bodu 19**

V § 13 odst. 4 se slova „g) nebo určenému podle odstavce 2“ nahrazují slovy „e) nebo určenému podle odstavce 3“

**K bodu 20**

V § 13 odst. 5 se slova „g) a v odstavci 2“ nahrazují slovem „e) a odstavci 3“

**L8. K bodu 13 usnesení VVSRR (T573/3)**

V § 89 odst. 6 se za větu první doplňuje věta, která zní:

„Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.“

V Praze dne 8. června 2012

Ing. Jaroslav Krupka, v.r.  
zpravodaj výboru pro veřejnou správu a životní prostředí

Ing. František Sivera, v.r.  
zpravodaj hospodářského výboru

Ing. arch. Václav Mencl, v.r.  
zpravodaj výboru pro životní prostředí