

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne.....2014,

**kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně
některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění
pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ Změna zákona o zemědělství

Čl. I

Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 62/2000 Sb., zákona č. 307/2000 Sb., zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 94/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 409/2006 Sb., zákona č. 35/2008 Sb., zákona č. 95/2009 Sb., zákona č. 109/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb. a zákona č. .../2014 Sb., se mění takto:

1. V § 2 písm. e) bodě 1 se za slovo „potravinami“ vkládají slova „a přímých podpor“.
2. V § 2 písm. e) bod 2 zní:
„2. Programu rozvoje venkova a Operačního programu rybnářství,“.
3. V § 2 písm. f) se slova „strukturálních fondů Evropské unie“ nahrazují slovy „programů spolufinancovaných Evropskou unií“.
CELEX: 52011PC0628
4. V § 2a odst. 1 se slova „Smlouvy o založení Evropského společenství (dále jen „Smlouva o ES““ nahrazují slovy „Smlouvy o fungování Evropské unie“.
CELEX: 12012E/40
5. V § 2a odst. 2 písm. a) a b) se slova „Smlouvy o ES“ nahrazují slovy „Smlouvy o fungování Evropské unie“.
CELEX: 12012E/40

6. V § 2a odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 4 zní:

„(3) Přímými podporami se rozumí opatření prováděná podle předpisů Evropské unie⁴⁾ na trhu se zemědělskými výrobky a potravinami podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky v oblasti přímých podpor a dalších podpor pro zemědělce.

⁴⁾ Nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003, v platném znění.

Nařízení Komise (ES) č. 1122/2009 ze dne 30. listopadu 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 73/2009, pokud jde o podmíněnost, modulaci a integrovaný administrativní a kontrolní systém v rámci režimů přímých podpor pro zemědělce stanovených v uvedeném nařízení, a k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, pokud jde o podmíněnost v rámci režimu přímé podpory pro odvětví vína, v platném znění.“.

CELEX: 52011PC0625

7. V nadpisu § 2c se slova „Program strukturální podpory a“ zrušují.
8. V § 2c odst. 1 se slova „Programem strukturální podpory a“ zrušují.
9. V § 2c odst. 1 a 5, § 2ca, § 3 odst. 6, 8 a 9, § 3a odst. 5 písm. m), § 3aa odst. 2 písm. g), § 4a odst. 2 a 11, § 4c odst. 1 až 4, § 4c odst. 6, § 4d odst. 1, § 4e odst. 1, § 4f odst. 2 a v § 4g se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“.
10. V § 2c se odstavec 2 zrušuje.
- Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.
11. V § 2c odst. 2 se slova „Programy strukturální podpory a“ zrušují a slovo „jejich“ se nahrazuje slovem „jeho“.
12. V § 2c odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 7 zní:

„(3) Program rozvoje venkova provádí Fond v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie⁷⁾.

- 7) Nařízení Rady (ES) č. 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování společné zemědělské politiky, v platném znění.“.
13. V § 2c odst. 4 se slova „programů strukturální podpory a“ zrušují a slova „odstavců 1 a 2“ se nahrazují slovy „odstavce 1“.
14. V § 2c odst. 5 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovy „Ministerstva zemědělství (dále jen „ministerstvo“)“.
15. V § 2ca se za slovo „fond⁹⁾“ vkládají slova „a Evropský námořní a rybářský fond“ a na konci textu se doplňují slova „nebo jím pověřený Fond podle přímo použitelného předpisu Evropské unie“.
CELEX: 52011PC0804
16. V § 2d se doplňuje odstavec 3, který zní:
„(3) Ministerstvo může pověřit Fond prováděním dalších podpor financovaných výhradně z národních zdrojů.“.
17. V § 2da odst. 3 písm. b) se slova „která není ve vlastnictví státu,“ zrušují.
18. V § 2e odst. 1 písmeno a) zní:
„a) je plně svéprávná,“.
19. V § 2e odst. 1 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmena e) a f) se označují jako písmena b) a c).
20. Poznámka pod čarou č. 11 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.
21. V § 2e odst. 3 písm. a) se za slova „aromatických rostlin“ vkládají slova „s výjimkou pěstování konopí pro léčebné použití a vědecké účely“.
22. V § 2e odst. 3 se na konci textu písmene e) doplňují slova „, pokud je konečným produktem zemědělský produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie“.
CELEX: 12012E/38

23. V § 2e se na konci odstavce 3 doplňuje závěrečná část ustanovení, která zní:
- „Dále se za zemědělskou výrobu považuje zemědělská činnost stanovená podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky.“
- CELEX: 52011PC0625*
24. V § 2f odst. 1 se slova „předpisu Evropských společenství¹³⁾“ nahrazují slovy „Smlouvy o fungování Evropské unie“.
- Poznámka pod čarou č. 13 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.
- CELEX: 12012E/56*
25. V § 2f odstavec 2 zní:
- „(2) Zemědělského podnikatele zaeviduje obecní úřad obce s rozšířenou působností, pokud žadatel splňuje podmínky uvedené v § 2e odst. 1.“
26. V § 2f odst. 3 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 70 zní:
- „a) kromě náležitostí stanovených správním řádem⁷⁰⁾ obchodní firmu, státní občanství, rodné číslo, bylo-li přiděleno, nebylo-li přiděleno, tak datum narození, a prohlášení o tom, zda jí soud nebo správní orgán neuložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby,
- ⁷⁰⁾ § 37 odst. 2 správního řádu.“
27. V § 2f odst. 3 písm. b) se slova „bydliště na území České republiky“ nahrazují slovy „bydliště mimo území České republiky a adresu místa pobytu v České republice“, slova „popisné a“ se nahrazují slovy „popisné nebo číslo evidenční, popřípadě“ a na konci textu písmene se doplňují slova „uvedené v písmenu a)“.
28. V § 2f odst. 3 se písmeno d) zrušuje.
- Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).
29. V § 2f se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) a h), která znějí:
- „g) číslo elektronicky čitelného identifikačního dokladu, pokud jím fyzická osoba disponuje, nemá-li přiděleno identifikační číslo, a
h) sídlo v České republice.“

30. V § 2f odst. 4 písmeno a) zní:

„a) kromě náležitostí stanovených správním řádem⁷⁰⁾ osobní jméno, popřípadě jména, příjmení, státní občanství, rodné číslo, bylo-li přiděleno, nebylo-li přiděleno, tak datum narození, místo trvalého pobytu osoby nebo osob, které jsou jejím statutárním orgánem nebo jeho členy; nejedná-li se o občana České republiky nebo občana jiného členského státu Evropské unie; je-li statutárním orgánem nebo jeho členem právnická osoba, uvede se kromě náležitostí stanovených správním řádem⁷⁰⁾ osobní jméno, popřípadě jména, příjmení, státní občanství, rodné číslo, bylo-li přiděleno, nebylo-li přiděleno, tak datum narození, místo trvalého pobytu osoby nebo osob, které jsou jejím statutárním orgánem nebo jeho členem, a údaj, zda jim soud nebo správní orgán neuložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby,“.

31. V § 2f odst. 4 písm. c) se slovo „g)“ nahrazuje slovem „f)“.

32. V § 2fa odst. 1 písm. a) se slova „jméno a příjmení“ nahrazují slovy „osobní jméno, popřípadě jména, příjmení“, slova „popisné a“ se nahrazují slovy „popisné nebo číslo evidenční, popřípadě“, za slovem „přiděleno“ se vkládají slova „nebylo-li přiděleno, tak“ a slova „místo narození a rodné příjmení“ se zrušují.

33. V § 2fa odst. 1 písmeno b) zní:

„b) jde-li o zahraniční fyzickou osobu, osobní jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě obchodní firma, státní občanství, rodné číslo, bylo-li přiděleno, nebylo-li přiděleno, tak datum narození, adresa bydliště mimo území České republiky, adresa místa pobytu v České republice, pokud jí byl povolen trvalý pobyt; u osoby, která za účelem podnikání zřizuje na území České republiky organizační složku, adresa jejího umístění obsahující název obce, její části, název ulice, číslo popisné nebo číslo evidenční, popřípadě číslo orientační, bylo-li přiděleno, poštovní směrovací číslo a údaje o vedoucím této organizační složky uvedené v § 2f odst. 3 písm. a) s výjimkou prohlášení o neuložení zákazu činnosti týkající se zemědělské výroby; je-li vedoucí této organizační složky osoba s bydlištěm mimo území České republiky, uvede se rovněž místo jejího pobytu v České republice, pokud jí byl povolen,“.

34. V § 2fa odst. 1 písm. c) se slova „místo podnikání“ nahrazují slovem „sídlo“.

35. V § 2fa odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

36. V § 2fa odst. 2 písm. a) se slovo „sídlo“ nahrazuje slovy „adresa sídla“, slova „popisné a“ se nahrazují slovy „popisné nebo číslo evidenční, popřípadě“, slovo „jméno“

se nahrazuje slovy „osobní jméno“ a na konci textu písmene se doplňují slova „bylo-li přiděleno“.

37. V § 2fa odst. 2 písmeno b) zní:

„b) u zahraniční právnické osoby adresa umístění organizační složky v České republice a údaje týkající se vedoucího organizační složky, uvedené v § 2f odst. 3 písm. a), s výjimkou prohlášení o neuložení zákazu činnosti týkající se zemědělské výroby; je-li vedoucí organizační složky osoba s bydlištěm mimo území České republiky, uvede se rovněž místo jejího pobytu v České republice, pokud jí byl povolen,“.

38. V § 2fa odst. 2 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena c) a d).

39. V § 2fa odstavec 3 zní:

„(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností, který vydal osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele, přidělí zemědělskému podnikateli identifikační číslo poskytnuté správcem základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci.“.

40. V § 2fa odstavec 5 zní:

„(5) Zemědělský podnikatel je povinen oznámit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností změny údajů zapisovaných do této evidence, a to nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo. Tuto povinnost zemědělský podnikatel nemá, jde-li o změny referenčních údajů zapisovaných v základních registrech, v agendovém informačním systému evidence obyvatel, v obchodním rejstříku nebo v agendovém informačním systému cizinců. Na základě oznámení změny podnikatelem nebo na základě informace poskytnuté ze základních registrů, z obchodního rejstříku, z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců týkající se údajů zapisovaných do evidence zemědělského podnikatele provede obecní úřad obce s rozšířenou působností zápis do evidence zemědělského podnikatele a na vyžádání vydá zemědělskému podnikateli změnové osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele.“.

41. V § 2fa odst. 6 se slovo „příslušnému“ zrušuje a na konci odstavce se doplňují věty „Pokud má zemědělský podnikatel v úmyslu pokračovat v provozování zemědělské výroby před uplynutím doby, na kterou bylo provozování zemědělské výroby přerušeno, je to povinen předem písemně oznámit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. V provozování zemědělské výroby může zemědělský podnikatel pokračovat dnem, jehož datum v žádosti uvede, nejdříve však ke dni, kdy bylo oznámení o pokračování v provozování zemědělské výroby obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností doručeno.“.

42. V § 2fb odst. 2 se slova „veřejným seznamem“ nahrazují slovem „veřejná“, slova „místo podnikání“ se nahrazují slovem „sídlo“, slova „zaměření zemědělské výroby,“ se zrušují, za slovo „číslo“ se vkládají slova „, datum zápisu do evidence zemědělského podnikatele“ a za slova „tého osoby“ se vkládají slova „, a to jen údaje o této osobě. Dále lze z neveřejné části vydat výpis na základě žádosti soudu, správního orgánu nebo Nejvyššího kontrolního úřadu“.
43. V § 2fb odst. 4 písm. b), § 2fb odst. 5 písm. a) a v § 2fb odst. 6 písm. a) se slovo „jméno“ nahrazuje slovy „osobní jméno“.
44. V § 2fb odst. 5 písm. f) a v § 2fb odst. 6 písm. h) se slova „zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům“ nahrazují slovy „omezení svéprávnosti“.
45. V § 2g odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a neoznámil obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností přerušeni provozování zemědělské výroby“.
46. V § 2g se odstavec 4 zrušuje.
47. Za § 2h se vkládá nový § 2ha, který včetně nadpisu zní:

„§ 2ha

Místní příslušnost evidence zemědělského podnikatele

Žádost o zápis do evidence zemědělského podnikatele, žádost o provedení změny v této evidenci nebo o vyřazení z této evidence lze podat u kteréhokoliv obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“.

48. V § 2i odst. 2 písm. d), § 3n odst. 1 a 2 a v § 3o odst. 2 a 3, se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Fond“.
49. V § 3 odst. 2 se písmeno b) se zrušuje.
- Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).
50. V § 3 odst. 2 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.
51. V § 3 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Žádost o poskytnutí dotace a další podání lze podat též v elektronické podobě prostřednictvím elektronické aplikace příslušného orgánu, ke které zřídí příslušný orgán přístup na požádání. Žádost o poskytnutí dotace a další podání učiněné prostřednictvím elektronické aplikace příslušného orgánu přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup nevyžaduje podepsání uznávaným elektronickým podpisem.“

Dosavadní odstavce 3 až 13 se označují jako odstavce 4 až 14.

52. V § 3 odst. 5 písm. a), § 3a odst. 3 písm. c) a v § 3a odst. 6 se slova „podle § 3i písm. a) až g) nebo k)“ nahrazují slovy „stanovenou nařízením vlády podle § 3i“.
53. V § 3 odst. 5 písm. a) se slova „podle uživatelských vztahů“ zrušují.
54. Poznámka pod čarou č. 20 zní:

„²⁰⁾ § 23b zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, ve znění pozdějších předpisů.“
55. V § 3 odstavec 6 zní:

„(6) Příslušný orgán dotaci neposkytne, jestliže se pozemek, na který má být poskytnuta dotace, nenachází na území České republiky.“
56. V § 3 odst. 7 se číslo „5“ nahrazuje slovy „6 a 8“.
57. V § 3 odst. 9 se za slova „Evropského rybářského fondu⁹⁾“ vkládají slova „a Evropského námořního a rybářského fondu“.
CELEX: 52011PC0804
58. V § 3 odst. 11 až 14 se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.
59. V § 3a odst. 1 se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
60. V poznámce pod čarou č. 27 se slova „odst. 2“ nahrazují slovy „odst. 1“.
61. V § 3a odstavec 2 zní:

„(2) Evidence využití půdy je informačním systémem veřejné správy, jehož správcem¹⁵⁾ je ministerstvo a provozovatelem¹⁵⁾ je Fond. Evidence využití půdy a kvalitu dat v ní obsažených řídí a kontroluje ministerstvo. Evidence využití půdy obsahuje

- a) evidenci půdy,
- b) evidenci krajinných prvků a
- c) evidenci hospodářství podle objektů určených k chovu evidovaných zvířat²⁸⁾ s výjimkou včel (dále jen „evidence objektů“).

62. V § 3a odst. 3 úvodní části ustanovení se za slova „Základní jednotkou evidence půdy“ vkládají slova „, na které hospodář fyzická nebo právnická osoba, která tuto činnost vykonává vlastním jménem a na vlastní odpovědnost (dále jen „uživatel“),“ a slovo „blok“ se nahrazuje slovem „blok⁷¹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 71 zní:

„⁷¹⁾ Čl. 2 odst. 27 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009, v platném znění.“

63. V § 3a odst. 3 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a uživatel krajinného prvku je shodný s uživatelem půdního bloku, který krajinný prvek obklopuje“.

64. V poznámce pod čarou č. 29 se slova „Čl. 30 odst. 3 nařízení Komise (ES) č. 796/2004, v platném znění.“ nahrazují slovy „Čl. 34 odst. 3 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009, v platném znění.“

65. V § 3a odstavec 4 zní:

„(4) Způsoby dělení půdního bloku na díly půdního bloku stanoví vláda nařízením.“

Poznámky pod čarou č. 31 až 36 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

66. V § 3a odstavec 5 zní:

„(5) U půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku se eviduje

- a) identifikační číslo půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku,
- b) výměra,
- c) uživatel s výjimkou případů stanovených v § 3g odst. 13,
- d) druh zemědělské kultury stanovený nařízením vlády podle § 3i,
- e) obhospodařování v rámci ekologického zemědělství, nebo v etapě přechodného období v rámci ekologického zemědělství podle zákona o ekologickém zemědělství,
- f) další údaje stanovené nařízením vlády, popřípadě přímo použitelným předpisem Evropské unie.“

67. V § 3a odst. 6 se za slovo „která“ vkládají slova „je v terénu zřetelně oddělena od sousedního půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, a která“ a slova „o minimální výměře 0,01 ha“ se nahrazují slovy „a uživatel krajinného prvku je shodný s uživatelem dílu půdního bloku, který krajinný prvek obklopuje. Minimální výměra stanovená pro evidenci dílu půdního bloku je 0,01 ha“.
68. V § 3aa odst. 4 se za slova „Nachází-li se krajinný prvek uvnitř půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku“ vkládají slova „a uživatel krajinného prvku je shodný s uživatelem půdního bloku, který jej obklopuje“ a slovo „výměry“ se zrušuje.
69. V § 3aa odst. 5 se písmeno e) zrušuje.
- Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena e) a f).
70. V § 3aa odst. 5 písm. e) se slova „, za předpokladu prokázání právního důvodu užívání“ zrušují.
71. V § 3aa se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
- „g) další údaje stanovené nařízením vlády, popřípadě přímo použitelným předpisem Evropské unie.“.
72. V § 3aa odst. 6 se slova „po prokázání právního důvodu užívání krajinného prvku“ a slova „, Programu strukturální podpory“ zrušují.
73. V § 3ab odst. 2 písm. a) se slova „(jméno a příjmení nebo název a adresa, nebo obchodní firma a sídlo)“ nahrazují slovy „, a to osobní jméno, popřípadě jména, příjmení nebo název a adresa, nebo obchodní firma a sídlo“.
74. V § 3ab odst. 2 písm. e) se slova „zvláštního právního předpisu³²⁾“ nahrazují slovy „zákona o ekologickém zemědělství“.
75. V § 3ab se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno l), které zní:
- „l) podaná ohlášení změny evidence půdy podle § 3g odst. 1.“.
76. § 3b až 3e se zrušují.

77. § 3g včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 72 zní:

„§ 3g
Aktualizace evidence půdy

(1) Uživatel je povinen Fondu na jím vydaném formuláři ohlásit skutečnost, že došlo

- a) ke změně průběhu hranice půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku,
- b) ke změně uživatele půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku,
- c) k ukončení užívání půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku,
- d) ke změně druhu zemědělské kultury na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku podle kritérií stanovených v nařízení vlády podle § 3i,
- e) ke změně průběhu hranice osázené plochy vinice na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku, s druhem zemědělské kultury vinice stanovené nařízením vlády podle § 3i, nebo
- f) ke vzniku nového půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, který není v evidenci půdy evidován,

a to nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala; ohlášení změny zveřejní Fond způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Zjistí-li Fond, že ohlášení změny podle odstavce 1 je v rozporu s údaji vedenými v evidenci půdy nebo jiným ohlášením změny, vyzve uživatele, který učinil ohlášení změny, popřípadě uživatele dotčeného tímto ohlášením k předložení písemné dohody odstraňující vzájemný rozpor nebo k předložení dokladu prokazujícího právní důvod užívání zemědělské půdy, která se stala předmětem rozporu, a to ve lhůtě stanovené Fondem, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. Zjistí-li Fond, že ohlášení změny je nepravdivé nebo neúplné, vyzve uživatele k odstranění vad ohlášení změny, a to ve lhůtě stanovené Fondem, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy.

(3) Fond provede aktualizaci evidence půdy na základě ohlášení změny podle odstavce 1 jestliže

- a) údaje v ohlášení změny neshledá nepravdivými, popřípadě neúplnými, nebo
- b) ohlášení změny je doloženo písemnou dohodou podle odstavce 2 nebo uživatele, který učinil ohlášení změny, předložil doklad prokazující právní důvod užívání zemědělské půdy, která se stala předmětem rozporu podle odstavce 2.

Fond vydá osobě, která ohlásila změnu, jakož i dalším osobám, pokud se jich změna týká, oznámení o aktualizaci evidence půdy.

(4) Fond aktualizaci evidence půdy podle ohlášení změny podle odstavce 1 neprovede a tuto skutečnost s uvedením důvodu oznámí písemně uživateli, který učinil ohlášení změny podle odstavce 1, popřípadě osobě, které se aktualizace evidence půdy týká, jestliže

- a) i po předložení dokladu podle odstavce 2 shledá údaje v ohlášení změny nepravdivými, nebo
- b) uživatel, který učinil ohlášení změny, nedoložil písemnou dohodu podle odstavce 2 nebo doklad prokazující právní důvod užívání zemědělské půdy, která se stala předmětem rozporu podle odstavce 2.

(5) Jestliže v důsledku ohlášení změny podle odstavce 1 mají být aktualizovány údaje týkající se půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku uživatele, který nepodal ohlášení změny, a na základě výzvy podle odstavce 2 nedoložil písemnou dohodu nebo neprokázal právní důvod užívání půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, Fond mu písemně oznámí provedení aktualizace evidence půdy do 15 dnů ode dne, kdy aktualizaci evidence půdy provede.

(6) Proti oznámení podle odstavců 3 až 5 může uživatel podat Fondu nejpozději do 15 dnů ode dne jeho doručení písemnou námitku, která musí být odůvodněna. Podaná námitka nemá odkladný účinek. O podané námitce rozhoduje ministerstvo. Písemné vyhotovení rozhodnutí o námitkách se doručuje uživateli a je konečné.

(7) V evidenci půdy zařazený uživatel může podat Fondu žádost o úplné vynětí z evidence půdy. Fond takové žádosti vyhoví a vydá o tom uživateli potvrzení do 30 dnů ode dne jejího doručení.

(8) Fond může na základě vlastního zjištění nebo na základě podnětu ministerstva nebo jiného orgánu veřejné správy zahájit postup vedoucí k aktualizaci evidence půdy, popřípadě k úplnému vynětí z evidence půdy; takový postup Fond zahájí vždy, podá-li o to žádost vlastník pozemku, na němž se nachází půdní blok, popřípadě díl půdního bloku. Fond vyzve dotčené uživatele k písemnému vyjádření ve lhůtě jím stanovené, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. Odstavce 2 až 7 se vztahují na aktualizaci evidence půdy, popřípadě na úplné vynětí z evidence půdy, podle tohoto odstavce přiměřeně. Právní účinky změny v evidenci půdy provedené na základě tohoto odstavce nastávají dnem následujícím po dni, kdy Fond zahájil postup podle tohoto odstavce, nebo jestliže ze zjištěných důkazů nevyplývá, že nastanou později.

(9) Jestliže se aktualizace evidence půdy podle odstavce 1 týká půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, u kterého před aktualizací evidence půdy bylo evidováno obhospodařování v rámci ekologického zemědělství, nebo v etapě přechodného období v rámci ekologického zemědělství podle zákona o ekologickém zemědělství nebo nový uživatel aktualizovaného půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku je registrován jako ekologický zemědělec podle zákona o ekologickém zemědělství, pak se režim obhospodařování v rámci ekologického zemědělství, nebo v etapě přechodného období v rámci ekologického zemědělství určí na základě podmínek stanovených zákonem o ekologickém zemědělství. Jestliže režim obhospodařování v rámci ekologického zemědělství, nebo v etapě přechodného období v rámci ekologického zemědělství nebude možné na základě podmínek stanovených zákonem o ekologickém zemědělství určit, zůstane u takového půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku režim neurčen do doby, než jej stanoví příslušná kontrolní organizace pro ekologické zemědělství, a to k prvnímu dni, ke kterému režim nemohl být určen.

(10) Jestliže se ohlášení změny podle odstavce 1 dotýká půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, u kterého před tímto ohlášením byla evidována, popřípadě po provedení změny má být evidována kultura vinice, chmelnice nebo ovocný sad stanovená nařízením vlády podle § 3i, změnu údajů ověří Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „Ústav“) a výsledek sdělí Fondu do 15 dnů.

(11) Právní účinky provedené aktualizace evidence půdy na základě ohlášení změny uživatelem podle odstavce 1 nastávají dnem bezprostředně následujícím po dni, kdy Fond změnu v evidenci půdy provede, jestliže ze zjištěných důkazů nevyplývá, že nastanou později.

(12) V případě, že při ohlášení změny podle odstavce 1 není postupováno podle odstavce 2 a právní účinky změny v evidenci půdy by jinak nastaly v rámci rozhodného období pro plnění povinností pro poskytnutí dotace podle jiného právního předpisu, může uživatel ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o aktualizaci evidence půdy požádat Fond o vydání nového oznámení. Zmeškání lhůty nelze prominout. Tímto způsobem se bude na návrh uživatele postupovat v případě, kdy nedojde k provedení původně ohlášené změny nebo její části nebo k odložení právních účinků mimo rozhodné období pro plnění povinností pro poskytnutí dotace podle jiného právního předpisu. Novým oznámením nemůže být způsobena újma žádnému z uživatelů, ledaže s tím všichni, jichž se to týká, vyslovili souhlas.

(13) Podá-li uživatel žádost o poskytnutí dotace, u níž podmínka jejího poskytnutí se vztahuje na zemědělskou půdu, musí mít v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie v evidenci půdy vedenu celou jím obhospodařovanou výměru zemědělské půdy⁷²⁾. Požaduje-li takový uživatel z tohoto důvodu zařazení do evidence půdy nebo ponechání v ní i takového půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, který užívá, avšak ke kterému nepředložil právní důvod užívání ani dohodu odstraňující vzájemný rozpor v případě kolize, a nepředloží-li jiná osoba právní důvod užívání nebo takovou dohodu, Fond tento půdní blok, popřípadě díl půdního bloku, do evidence půdy zařadí nebo jej v ní ponechá s tím, že ve vztahu k němu nebude evidován jeho konkrétní uživatel. Stejně lze postupovat i při aktualizaci evidence půdy podle odstavce 8. Ve vztahu k tomuto půdnímu bloku, popřípadě dílu půdního bloku, dotaci, u níž podmínka jejího poskytnutí se vztahuje na zemědělskou půdu, nelze poskytnout. Evidence půdních bloků, popřípadě dílů půdních bloků, u nichž není evidován jejich konkrétní uživatel, slouží zejména ke kontrole dodržování podmínek poskytnutí dotace na veškeré zemědělské půdě obhospodařované žadatelem o její poskytnutí a k zajištění aktuálního přehledu vlastníků pozemků, uživatelů a Fondu o tom, které půdní bloky, popřípadě díly půdních bloků, jsou ve skutečnosti užívány.

(14) Ohlášení změny je možno podat též v elektronické podobě prostřednictvím elektronické aplikace Fondu, ke které zřídí Fond přístup na požádání. Žádost o provedení změny podaná prostřednictvím elektronické aplikace Fondu přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup nevyžaduje podepsání uznávaným elektronickým podpisem.

⁷²⁾ Čl. 55 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009, v platném znění.“.
CELEX: 32009R1122

78. Nadpis § 3h zní:

„Mimořádná aktualizace evidence půdy a evidence krajinných prvků“.

79. V § 3h odst. 1 se slova „Ministerstvo nejméně jednou za 10 let aktualizuje“ nahrazují slovy „Fond nejméně jednou za 5 let ověřuje“ a za slovo „půdy“ se vkládají slova „a evidence krajinných prvků“.

80. V § 3h odst. 2 se slovo „evidenci“ nahrazuje slovem „evidencích“ a slova „ministerstva a dotčených uživatelů“ se nahrazují slovy „Fondu a dotčených uživatelů postupem podle § 3g odst. 8“.

81. § 3i včetně nadpisu zní:

„§ 3i
Druhy zemědělské kultury

Druhy zemědělské kultury v evidenci půdy stanoví vláda nařízením.“.

Poznámky pod čarou č. 41 až 43 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

82. V nadpisu § 3j se za slovo „**Obnova**“ vkládá slovo „trvalého“.
CELEX: 52011PC0625

83. V § 3j odstavec 1 zní:

„(1) Jestliže se uživatel půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, rozhodne rozorát trvalý travní porost stanovený nařízením vlády podle § 3i za účelem jeho obnovy,

- a) ohlásí tuto skutečnost Fondu nejpozději do 15 dnů ode dne rozorání trvalého travního porostu na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku,
- b) zajistí souvislý trvalý travní porost na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku, nejpozději do 31. srpna v příslušném kalendářním roce, jestliže obnova trvalého travního porostu byla ohlášena v období od 1. července předcházejícího kalendářního roku do 30. června příslušného kalendářního roku, a
- c) zajistí sklizení plodiny na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku, určené k ochraně vzházejícího trvalého travního porostu, byla-li vyseta na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku, nejpozději do 31. srpna v příslušném kalendářním roce, jestliže obnova trvalého travního porostu byla ohlášena v období od 1. července předcházejícího kalendářního roku do 30. června příslušného kalendářního roku.

Tímto ustanovením není dotčen postup podle zákona o ochraně přírody a krajiny.“.

CELEX: 52011PC0625

84. V § 3j odst. 2 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Fond“ a číslo „9“ se nahrazuje číslem „8“.

85. V § 3k písm. a) se za slova „druhu zemědělské kultury“ vkládá slovo „trvalý“.
CELEX: 52011PC0625

86. V § 3k písm. b) se za slovo „rozorání“ vkládá slovo „trvalého“ a slovo „(§ 3i)“ se nahrazuje slovy „stanovené nařízením vlády podle § 3i“.
CELEX: 52011PC0625

87. § 3l včetně nadpisu zní:

„§ 3l
Druh objektu

Druhy objektů v evidenci objektů stanoví vláda nařízením.“

88. V § 3m se za slovo „prvků“ vkládají slova „evidence krajinných prvků“.

89. V § 3n odst. 1 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Fond“, za slova „údajích uvedených v ohlášení“ se vkládají slova „a vydá o tom potvrzení“ a slova „ministerstvo samo“ se nahrazují slovy „Fond sám“.

90. V § 3n odst. 2 se číslo „7“ nahrazuje číslem „6“.

91. V § 3o odst. 1 se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovem „Fondu“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „, Fond vydá o tom chovateli potvrzení“.

92. V poznámce pod čarou č. 47 se slova „§ 2 písm. n)“ nahrazují slovem „§ 23b“ a slova „zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 282/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 130/2006 Sb.“ se nahrazují slovy „pozdějších předpisů“.

93. V § 3o odst. 3 se slovo „evidence⁴⁰⁾“ nahrazuje slovem „evidence⁴⁷⁾“.

94. § 3p včetně nadpisu zní:

„§ 3p
Evidence krajinných prvků a její aktualizace

(1) Fond může zaevidovat krajinný prvek nebo provést změnu v evidenci krajinných prvků na základě vlastního podnětu, žádosti jiného orgánu veřejné správy, žádosti uživatele, uvnitř jehož půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, se krajinný prvek nachází nebo se kterým nejméně na části hranice sousedí, nebo žádosti vlastníka, na jehož pozemku se krajinný prvek nachází.

(2) Předmětem žádosti o provedení změny v evidenci krajinných prvků je

- a) zaevidování nového krajinného prvku,
- b) změna průběhu hranice krajinného prvku,

- c) změna uživatele krajinného prvku,
- d) změna druhu krajinného prvku,
- e) ukončení užívání krajinného prvku,
- f) ukončení evidování krajinného prvku z důvodu jeho zániku,
- g) ukončení evidování krajinného prvku, pokud již nespĺňuje podmínky pro jeho vedení v evidenci krajinných prvků, nebo
- h) změna příslušnosti krajinného prvku k půdnímu bloku, popřípadě jeho dílu.

(3) Dosavadní uživatel je povinen podat žádost podle odstavce 2 písm. b), d), e) nebo f) nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy uvedené skutečnosti nastaly. Žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků podle odstavce 2 písm. a), b), c) nebo d) může podat také nový uživatel krajinného prvku. Žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků se podává na formuláři vydaném Fondem.

(4) Žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků obsahuje

- a) druh krajinného prvku,
- b) údaj o příslušnosti krajinného prvku k půdnímu bloku, popřípadě jeho dílu a identifikační údaj o půdním bloku, popřípadě jeho dílu, uvnitř kterého se krajinný prvek nachází, nebo se kterým nejméně na části hranice sousedí,
- c) typ požadované změny,
- d) prokázání právního důvodu užívání krajinného prvku, pokud je výměra krajinného prvku nejméně 0,01 ha a jde o případ podle odstavce 5, a
- e) identifikační číslo krajinného prvku, u kterého dochází ke změně s výjimkou případu podle odstavce 2 písm. a).

V případě pochybností o údajích v žádosti může Fond požadovat, aby se žádostí byla předložena mapová příloha s vyznačeným zákresem krajinného prvku v terénu. V případě změny v evidenci krajinných prvků na základě vlastního zjištění Fondu nebo na základě podnětu ministerstva nebo jiného orgánu veřejné správy se nevyžaduje prokázání právního důvodu užívání krajinného prvku; v takovém případě může být krajinný prvek evidován, aniž by byl evidován jeho uživatel.

(5) Fond postupem provedení změny v evidenci krajinných prvků posuzuje právní důvod užívání, pokud

- a) jde o žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků podle odstavce 2 písm. a), b) nebo c), žadatel požaduje být evidován jako uživatel krajinného prvku a výměra krajinného prvku je nejméně 0,01 ha,
- b) žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků je v rozporu s údaji vedenými v evidenci krajinných prvků a dosavadní uživatel vedený v evidenci krajinných prvků rozporuje požadovanou změnu, nebo
- c) dojde k souběhu žádostí o provedení změny v evidenci krajinných prvků.

V případě, kdy je postupem prokázáno, že krajinný prvek o výměře nejméně 0,01 ha je evidován v evidenci krajinných prvků na dosavadního uživatele bez právního důvodu užívání, nelze takový krajinný prvek v evidenci krajinných prvků na dosavadního uživatele nadále evidovat. V tomto případě se postupuje podle odstavce 7.

(6) Fond změnu v evidenci krajinných prvků provede, jestliže žádost o provedení změny není v rozporu s kritérii podle § 3aa odst. 4, jde o krajinný prvek zařazený mezi druhy krajinných prvků podle § 3m a Fond neshledá žádost o provedení změny za neopodstatněnou. O provedení nebo neprovedení změny Fond vydá oznámení, které sdělí osobám dotčeným tímto postupem; oznámení vždy obsahuje uvedení důvodů

provedení či neprovedení změny. Proti oznámení může osoba dotčená tímto postupem podat námitku. Právní účinky provedené aktualizace evidence krajinných prvků na základě žádosti o provedení změny v evidenci krajinných prvků nastávají dnem bezprostředně následujícím po dni, kdy uživatel podal žádost, jestliže ze zjištěných důkazů nevyplývá, že nastávají později.

(7) Fond může na základě vlastního zjištění nebo na základě podnětu ministerstva nebo jiného orgánu veřejné správy zahájit postup vedoucí k aktualizaci evidence krajinných prvků; takový postup Fond zahájí vždy, podá-li žádost o zahájení aktualizace evidence krajinných prvků vlastník pozemku, na němž se nachází krajinný prvek. Fond vyzve dotčené osoby k vyjádření ve lhůtě jím stanovené, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. Odstavce 3 až 6 se vztahují na aktualizaci evidence krajinných prvků podle tohoto odstavce přiměřeně. Právní účinky změny v evidenci krajinných prvků provedené na základě tohoto odstavce nastávají dnem následujícím po dni, kdy Fond zahájil postup podle tohoto odstavce, jestliže ze zjištěných důkazů nevyplývá, že nastávají později.

(8) V případě, že by právní účinky provedené aktualizace evidence krajinných prvků na základě žádosti o provedení změny v evidenci krajinných prvků nastaly v rámci rozhodného období pro plnění povinností pro poskytnutí dotace podle jiného právního předpisu, může osoba dotčená tímto postupem ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o provedení aktualizace evidence krajinných prvků požádat Fond o vydání nového oznámení. Zmeškání lhůty nelze prominout. V novém projednávání bude na návrh osoby dotčené tímto postupem postoupeno neprovedení změny nebo její části nebo odloženy právní účinky mimo rozhodné období pro plnění povinností pro poskytnutí dotace podle jiného právního předpisu. Novým oznámením nemůže být způsobena újma žádné z osob dotčených tímto postupem, ledaže s tím všichni, jichž se to týká, vyslovili souhlas.

(9) Pro podání žádosti o provedení změny v evidenci krajinných prvků, podání námítky proti oznámení a pro postup podle odstavců 1 až 8 platí § 3g obdobně.“.

95. V § 4 odst. 2 se slova „Výzkumný ústav zemědělské ekonomiky“ nahrazují slovy „Ústav zemědělské ekonomiky a informací“.
96. V § 4 odst. 3 se slova „Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský“ nahrazují slovem „Ústav“.
97. V § 4 odst. 3, § 4a odst. 9, § 5 odst. 1 písm. g) a v § 5a odst. 1 písm. h) se slova „obhospodařovaných v režimu intenzivního ovocnářství³⁸⁾“ zrušují.
98. V § 4 odst. 5 se slova „zákona o ochraně chmele a zákona o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat“ nahrazují slovy „a zákona o ochraně chmele“.

99. V § 4 odst. 7 se slova „Ústředním kontrolním a zkušebním ústavem zemědělským“ nahrazují slovy „, Fondem, Ústavem“.

100. V § 4 odst. 8 se slova „je oprávněno“ nahrazují slovy „a Fond jsou oprávněny“.

101. V § 4 se doplňují odstavce 9 a 10, které znějí:

„(9) Generální ředitelství cel poskytuje ministerstvu o hospodářských subjektech, které podléhají kontrole podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky v souvislosti s přijímáním nebo prováděním plateb, které se vztahují k systému financování Evropským zemědělským záručním fondem, tyto údaje

- a) identifikační údaje kontrolovaného hospodářského subjektu, a to jméno nebo název, obchodní firmu a sídlo,
- b) popis, včetně obchodního názvu a druhu zemědělského produktu podle zařazení v kombinované nomenklatuře uvedené v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87,
- c) zemi odeslání a zemi původu zemědělského produktu a
- d) množství zemědělského produktu vyjádřené v objemu, hmotnosti nebo počtu jednotek.

(10) Poskytnutí informací podle odstavce 9 není porušením povinnosti mlčenlivosti podle daňového řádu.“.

CELEX: 31987R2658, 32008R0485

102. V § 4a odstavec 1 zní:

„(1) Ministerstvo je oprávněno provádět kontrolu správnosti údajů fyzických a právnických osob uvedených v žádostech a ohlášeních podávaných ministerstvu podle tohoto zákona.“.

103. V § 4a odst. 3 se za slova „kontrolovaných osob“ vkládají slova „nebo povinných osob“.

104. V § 4a odst. 8 se slovo „2g“ nahrazuje slovem „2ha“, slovo „příslušný“ se zrušuje a za slovo „působností“ se vkládají slova „, který je příslušný podle správního řádu“.

105. V § 4a se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Kontrolu plnění povinností při pěstování geneticky modifikované odrůdy plodin (§ 2i) a kontrolu evidence využití půdy (§ 3a až 3s) provádí Fond. Odstavce 1 až 3 platí obdobně.“.

106. V poznámkách pod čarou č. 55, 57 a 59 se slova „nařízení Komise (ES) č. 796/2004“ nahrazují slovy „nařízení Komise (ES) č. 1122/2009“.
107. V § 4c odst. 5 se slovo „osob“ zrušuje a slovo „jména“ se nahrazuje slovy „osobního jména“.
108. V § 4c odst. 5 a 6 se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.
109. V poznámce pod čarou č. 61 se slova „Čl. 44 nařízení Komise (ES) č. 796/2004“ nahrazují slovy „Čl. 50 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009“.
110. V poznámce pod čarou č. 64 se čísla „1975/2006“ nahrazují čísly „65/2011“.
111. V § 5 odst. 1 písm. e) a v § 5a odst. 1 písm. f) bod 1 zní:
„1. v rozporu s § 3g odst. 1 písm. a) až e) nesplní ohlašovací povinnost nebo neuvede pravdivé nebo úplné údaje k aktualizaci evidence půdy, nebo“.
112. V § 5 odst. 1 se na konci písmene f) slovo „nebo“ zrušuje.
113. V § 5 odst. 1 se za písmeno f) vkládá nové písmeno g), které zní:
„g) jako dosavadní uživatel krajinného prvku nebo nový uživatel krajinného prvku nepodá žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků podle § 3p odst. 3, nebo“.
- Dosavadní písmeno g) se označuje jako písmeno h).
114. V § 5 odst. 2 písm. a) se slovo „g)“ nahrazuje slovem „h)“.
115. V § 5 odst. 2 písm. c) se slova „nebo e)“ nahrazují slovy „, e) nebo g)“.
116. V § 5a odst. 1 se na konci písmene g) slovo „nebo“ zrušuje.
117. V § 5a odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:
„h) jako dosavadní uživatel krajinného prvku nebo nový uživatel krajinného prvku nepodá žádost o provedení změny v evidenci krajinných prvků podle § 3p odst. 3, nebo“.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno i).

118. V § 5a odst. 2 písm. a) se slovo „h)“ nahrazuje slovem „i)“.
119. V § 5a odst. 2 písm. c) se slova „nebo f)“ nahrazují slovy „, f) nebo h)“.
120. V § 5b odst. 5 písm. b) se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Fond“, slovo „f)“ se nahrazuje slovem „g)“ a slovo „g)“ se nahrazuje slovem „h)“.
121. V § 5b odst. 5 písm. c) se slovo „g)“ nahrazuje slovem „h)“ a slovo „h)“ se nahrazuje slovem „i)“.
122. V § 5b se doplňuje odstavce 7, který zní:
- „(7) Příjem z pokut je příjmem rozpočtu orgánu, který pokutu uložil.“.
123. § 6 se včetně nadpisu zrušuje.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Řízení zahájená podle zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne pravomocně neskončená, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Zemědělský podnikatel provozující zemědělskou výrobu podle § 2e odst. 3 zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za zemědělského podnikatele provozujícího zemědělskou výrobu podle § 2e odst. 3 zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Uživatel dílu půdního bloku evidence půdy uvede do souladu evidenci půdy v oblasti evidence dílu půdního bloku podle § 3a odst. 6 zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, způsobem podle § 3g zákona č. 252/1997 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nejpozději do 31. prosince 2015.

Čl. III

Zrušovací ustanovení

Zrušují se:

1. Nařízení vlády č. 454/2001 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 86/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky pro poskytování finanční podpory za uvádění půdy do klidu a finanční kompenzační podpory za uvádění půdy do klidu a zásady pro prodej řepky olejné vypěstované na půdě uváděné do klidu.
2. Nařízení vlády č. 294/2002 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 86/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky pro poskytování finanční podpory za uvádění půdy do klidu a finanční kompenzační podpory za uvádění půdy do klidu a zásady pro prodej řepky olejné vypěstované na půdě uváděné do klidu, ve znění nařízení vlády č. 454/2001 Sb.
3. Nařízení vlády č. 306/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 86/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky pro poskytování finanční podpory za uvádění půdy do klidu a finanční kompenzační podpory za uvádění půdy do klidu a zásady pro prodej řepky olejné vypěstované na půdě uváděné do klidu, ve znění pozdějších předpisů.
4. Nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem.
5. Nařízení vlády č. 182/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 174/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky a zásady opatření k podpoře vývozu sladu.
6. Nařízení vlády č. 543/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem.
7. Část první nařízení vlády č. 579/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 243/2004 Sb., o stanovení některých podrobností a bližších podmínek při poskytování jednotné platby na plochu zemědělské půdy pro rok 2004, a kterým se zrušují některá nařízení vlády, upravující podporu vývozu některých zemědělských produktů.
8. Nařízení vlády č. 149/2005 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem, ve znění nařízení vlády č. 543/2004 Sb.
9. Nařízení vlády č. 418/2005 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 148/2005 Sb., o stanovení podmínek pro poskytování dotace na nepotravinářské užití semene řepky olejné pro výrobu methylesteru řepkového oleje.
10. Nařízení vlády č. 483/2005 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 148/2005 Sb., o stanovení podmínek pro poskytování dotace na nepotravinářské užití semene řepky olejné pro výrobu methylesteru řepkového oleje, ve znění nařízení vlády č. 418/2005 Sb.
11. Nařízení vlády č. 82/2006 Sb., o stanovení dalších údajů evidovaných u půdního bloku nebo u dílu půdního bloku v evidenci využití zemědělské půdy.
12. Nařízení vlády č. 141/2006 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování národních doplňkových plateb k přímým podporám pro rok 2006.

13. Nařízení vlády č. 143/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem, ve znění pozdějších předpisů.
14. Nařízení vlády č. 144/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 144/2005 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování jednotné platby na plochu zemědělské půdy pro kalendářní roky 2005 a 2006.
15. Nařízení vlády č. 432/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 141/2006 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování národních doplňkových plateb k přímým podporám pro rok 2006.
16. Nařízení vlády č. 450/2006 Sb., o stanovení některých podmínek provádění některých výjimečných opatření na podporu trhu s vejci a drůbeží.
17. Nařízení vlády č. 46/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 142/2006 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování oddělené platby za cukr pěstitelům cukrové řepy pro kalendářní rok 2006.
18. Nařízení vlády č. 48/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 144/2005 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování jednotné platby na plochu zemědělské půdy pro kalendářní roky 2005 a 2006, ve znění nařízení vlády č. 144/2006 Sb.
19. Nařízení vlády č. 80/2007 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování platby pro pěstování energetických plodin.
20. Nařízení vlády č. 155/2007 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování národních doplňkových plateb k přímým podporám pro rok 2007.
21. Nařízení vlády č. 157/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem, ve znění pozdějších předpisů.
22. Nařízení vlády č. 333/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 80/2007 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování platby pro pěstování energetických plodin.
23. Část sedmá nařízení vlády č. 83/2009 Sb., o stanovení důsledků porušení podmíněnosti poskytování přímých podpor, některých podpor v rámci společné organizace trhu s vínem a některých podpor Programu rozvoje venkova, a o změně některých souvisejících nařízení vlády.
24. Nařízení vlády č. 113/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem, ve znění pozdějších předpisů.
25. Nařízení vlády č. 336/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 82/2006 Sb., o stanovení dalších údajů evidovaných u půdního bloku nebo u dílu půdního bloku v evidenci využití zemědělské půdy.

26. Část šestá nařízení vlády č. 480/2009 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v souvislosti s přijetím nařízení vlády o stanovení důsledků porušení podmíněnosti poskytování některých podpor.
27. Vyhláška č. 167/2003 Sb., kterou se stanoví vzor ohlášení a potvrzení o zařazení do evidence využití zemědělské půdy podle uživatelských vztahů.

ČÁST DRUHÁ Změna zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu

Čl. IV

Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 41/2004 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 35/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 251/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 239/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb. a zákona č. .../2014 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 2, § 4 odst. 2, § 6a odst. 1 písm. d), § 6a odst. 6, § 7 odst. 2, § 11 odst. 1, § 11d odst. 1 a 9, § 11h odst. 1, § 11j, § 12 odst. 3, § 12a odst. 1 písm. d), § 12a odst. 2, 10, 11 a 12, § 12c odst. 1 písm. b), § 12d odst. 1 písm. b), § 13b odst. 1 a v § 13c odst. 1 se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“.
2. Poznámka pod čarou č. 2 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.
3. Poznámka pod čarou č. 3 zní:

„³⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 282/2012 ze dne 28. března 2012, kterým se stanoví společná pravidla k režimu jistot pro zemědělské produkty.“
4. V § 1 odst. 2 písm. j) se slova „zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „přímo použitelného předpisu Evropské unie“.
5. V poznámce pod čarou č. 4 se slova „Nařízení Rady (ES) č. 1788/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se zavádí dávka v odvětví mléka a mléčných výrobků, v platném znění.“ nahrazují slovy „Nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (jednotné nařízení o společné organizaci trhů), v platném znění.“

6. V § 1 odst. 2 písm. k) se slova „zvláštního právního předpisu⁵⁾“ nahrazují slovy „§ 2a zákona o zemědělství“.

Poznámka pod čarou č. 5 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

7. V § 1 odst. 2 písm. l) se slova „programy strukturální podpory podle zvláštního právního předpisu⁶⁾ a“ nahrazují slovy „podle § 2c zákona o zemědělství“.

Poznámky pod čarou č. 6 až 8 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

8. V § 1 odst. 2 písm. n), r) a u) a v § 11 odst. 6 se slova „, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak“ zrušují.

9. V § 1 odst. 2 písm. n) se za slovo „seskupení“ vkládají slova „a organizací“.

10. V poznámce pod čarou č. 9 se slova „Nařízení Komise (ES) č. 800/1999 ze dne 15. dubna 1999, kterým se stanoví společná prováděcí pravidla k režimu vývozních náhrad pro zemědělské produkty, v platném znění“ nahrazují slovy „Nařízení Komise (ES) č. 612/2009 ze dne 7. července 2009, kterým se stanoví společná prováděcí pravidla k režimu vývozních náhrad pro zemědělské produkty, v platném znění“.

11. V § 1 odst. 2 písm. r) se za slova „popřípadě s reprezentativním výběrem“ vkládají slova „trhů a tržních dnů,“.

CELEX: 32007R1234

12. V § 1 odst. 2 se na konci textu písmene w) doplňují slova „a Evropský námořní a rybářský fond podle § 2ca zákona o zemědělství a“.

CELEX: 52011PC0804

13. V poznámce pod čarou č. 11 se slova „Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech, v platném znění“ nahrazují slovy „Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, v platném znění“.

14. V § 1 se na konci odstavce 2 tečka zrušuje a doplňuje se písmeno x), které zní:

„x) provozuje evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů podle zákona o zemědělství.“.

15. V § 1 odst. 3 se slova „, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní právní předpis jinak“ zrušují.
16. § 2 se včetně nadpisu zrušuje.
17. V § 4 odst. 1 písm. a) se slova „a účetní závěrku sestavenou k rozvahovému dni, včetně přehledu pohledávek a závazků, ověřenou auditorem“ zrušují.
18. V § 4 odst. 1 písm. b) se slova „a čerpání finančních prostředků“ nahrazují slovy „a účetní závěrku sestavenou k rozvahovému dni, včetně přehledu pohledávek a závazků, ověřenou auditorem“.
19. V § 4 odst. 1 písm. c) se slova „a čerpání finančních prostředků“ zrušují.
20. V § 4 odst. 2 se slova „prostřednictvím ministerstva“ zrušují.
21. V § 6a odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „poskytnutá na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu⁴³⁾“.

Poznámka pod čarou č. 43 zní:
„⁴³⁾ § 44 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.
22. V § 6a odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) dotace ze státního rozpočtu účelově určená na provádění činností podle § 1 odst. 2, poskytnutá jako ostatní prostředky⁴³⁾“.

Dosavadní písmena b) až h) se označují jako písmena c) až i).
23. V § 6a odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:

„h) prostředky poskytnuté Ministerstvem financí na provádění činností podle § 1 odst. 2,“.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena i) a j).
24. V § 6a odstavec 2 zní:

„(2) Fond vede na 3 samostatných účtech finanční zdroje podle odstavce 1 a) písm. a), b), d), f), h), i) a j),

- b) písm. c) a
- c) písm. e) a g).“.

25. V § 6a odst. 3 se slova „písm. c)“ nahrazují slovy „písm. d)“, slova „písm. e) a“ se nahrazují slovy „písm. f), prostředky poskytnuté Ministerstvem financí podle odstavce 1 písm. h) a“ a slova „písm. h)“ se nahrazují slovy „písm. j)“.
 26. V § 6a odst. 4 se slova „písm. a), c), e) a h)“ nahrazují slovy „písm. a), b), d), f), h) a j)“ a slova „písm. b) a g)“ se nahrazují slovy „písm. c) a i)“.
 27. V § 6a odst. 5 se slova „písm. b) a g)“ nahrazují slovy „písm. c) a i)“.
 28. V poznámce pod čarou č. 15 se slova „nařízení Rady (ES) č. 1663/1995, které stanovuje podrobná prováděcí pravidla k nařízení Rady (EHS) č. 729/1970 s ohledem na postup účetní závěrky EAGGF Záruční sekce,“ zrušují.
 29. V § 6c větě první se za slova „svého rozpočtu“ vkládají slova „na základě částek oznámených ministerstvem podle zákona o rozpočtových pravidlech⁴⁴⁾“.
- Poznámka pod čarou č. 44 zní:
„⁴⁴⁾ § 8b odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění zákona č. 482/2004 Sb.“.
30. V § 6c se věta třetí zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 16 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
 31. V poznámce pod čarou č. 17 se slova „Zákon č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazují slovy „Zákoník práce“.
 32. V § 7 odst. 3 se slova „, osoby, s nimiž Fond uzavřel smlouvu podle § 11c odst. 6, a jejich zaměstnanci a osoby zmocněné“ nahrazují slovy „a osoby“.
 33. V § 7 se odstavec 7 zrušuje.
 34. V § 9 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Je-li ředitel Fondu odvolán nebo vzdá-li se své funkce, vykonává jeho pravomoci v plném rozsahu jeho zástupce, a to do doby jmenování nového ředitele Fondu.“.
 35. V § 9a písm. b) se slova „ve lhůtě podle § 6c“ zrušují.

36. V poznámce pod čarou č. 21 se slova „Nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001, v platném znění.“ a slova „ze dne 22. října 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (jednotné nařízení o společné organizaci trhů)“ zrušují.

37. V § 11 odstavce 5 až 7 znějí:

„(5) Na uzavření dohody o poskytnutí dotace podle odstavce 4 není právní nárok. Pokud Fond žádosti o dotaci před datem uzavření dohody podle odstavce 4 nevyhoví, sdělí písemně a bez zbytečného odkladu žadateli důvody nevyhovění. V případě, že by toto sdělení Fondu bylo v rozporu s podmínkami, za kterých je poskytována dotace, ministerstvo jej usnesením zruší.

(6) Fond při provádění programů podpory aktivit, které jsou financovány výhradně z národních zdrojů na základě pověření ministerstva podle § 2d zákona o zemědělství, poskytuje finanční prostředky na základě dohody o poskytnutí dotace.

(7) Fond i příjemce dotace jsou povinni po dobu 10 let uchovávat doklady prokazující poskytnutí a užití dotace.“.

38. V § 11 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Žádost o poskytnutí dotace a další podání lze podat také v elektronické podobě prostřednictvím elektronické aplikace Fondu, ke které zřídí Fond přístup na požádání. Žádost o poskytnutí dotace a další podání učiněné prostřednictvím elektronické aplikace Fondu přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup nevyžaduje podepsání uznávaným elektronickým podpisem.“.

39. § 11a včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 22, 23 a 25 zní:

„§ 11a
Vrácení dotace a penále

(1) V případě neoprávněné platby dotace kryté zcela nebo z části prostředky z rozpočtu Evropské unie postupuje Fond podle přímo použitelného předpisu Evropské unie²²⁾ a podle tohoto zákona.

(2) V případě neoprávněné platby dotace poskytnuté výhradně z národních zdrojů postupuje Fond podle tohoto zákona. Řízení o vrácení dotace Fond zahájí nejpozději do 10 let ode dne jejího vyplacení.

(3) Lhůta pro vrácení dotace se počítá od doručení rozhodnutí Fondu příjemci dotace. V případě dotace poskytnuté výhradně z národních zdrojů je stanovena lhůta pro vrácení dotace 60 dnů.

(4) V případě, kdy příjemce dotace nedodrží lhůtu stanovenou pro její vrácení, je povinen zaplatit Fondu penále ve výši 1 ‰ denně z částky dotace, kterou je povinen vrátit, nejvýše do výše této částky²³⁾.

(5) V případě neoprávněné platby dotace poskytnuté výhradně z národních zdrojů, Fond její vrácení neuloží, pokud výše dotace nebo penále, které je povinen příjemce dotace Fondu uhradit, nepřesahují jednotlivě částku 1 500 Kč.

(6) Řízení o vrácení dotace podle odstavců 1 a 2 a řízení o povinnosti zaplatit penále podle odstavce 4 se ukončí rozhodnutím vydaným Fondem; vrácení dotace a zaplacení penále vymáhá Fond.

(7) V případě neoprávněného použití nebo zadržetí peněžních prostředků z dotací, které jsou úplně nebo částečně kryty prostředky obdrženy z Národního fondu a na zadržetí těchto prostředků určených k vrácení při vyúčtování se odstavce 1 až 6 nepoužijí. Správu odvodu za porušení rozpočtové kázně podle zákona o rozpočtových pravidlech²⁵⁾ vykonávají finanční úřady.

(8) Při rozhodování o vrácení dotace a o povinnosti zaplatit penále podle odstavců 1 až 6 má Fond postavení orgánu veřejné správy; zákon o rozpočtových pravidlech se nepoužije.

²²⁾ Nařízení Komise (ES) č. 885/2006, v platném znění.

Nařízení Rady (ES) č. 1290/2005, v platném znění.

Nařízení Komise (ES) č. 1122/2009 ze dne 30. listopadu 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 73/2009, pokud jde o podmíněnost, modulaci a integrovaný administrativní a kontrolní systém v rámci režimů přímých podpor pro zemědělce stanovených v uvedeném nařízení, a k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, pokud jde o podmíněnost v rámci režimu přímé podpory pro odvětví vína, v platném znění.

Nařízení Komise (EU) č. 65/2011 ze dne 27. ledna 2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, pokud jde o provádění kontrolních postupů a podmíněnosti s ohledem na opatření na podporu rozvoje venkova, v platném znění.

²³⁾ Čl. 5 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 2988/1995 ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, v platném znění.

²⁵⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 24 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.
CELEX: 31995R2988

40. § 11b a 11c se včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 26 a 27 zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

41. V § 11d odst. 2 se slova „, která se řídí obecnými právními předpisy²⁸⁾“, a slova „, pokud tento zákon nestanoví jinak“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 28 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

42. V § 11d se odstavce 5 a 6 zrušují.

Dosavadní odstavce 7 až 9 se označují jako odstavce 5 až 7.

43. V § 11d odst. 6 se slova „nebo bramborový škrob“, slova „nebo bramborového škrobu“ a slova „nebo brambor“ zrušují.

44. V § 11d odst. 7 písm. e) se slova „nebo brambor“ a slova „nebo bramborového škrobu“ zrušují.

45. V § 11f se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

46. § 11g se včetně nadpisu zrušuje.

47. V § 11h se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

48. V § 11h odst. 4 se věty druhá a třetí zrušují.

49. V nadpisu § 11j se slova „**Evropských společenství**“ nahrazují slovy „**Evropské unie**“.

50. V § 12a odst. 1 písm. b) se za slovo „smluv“ vkládají slova „a dohod“.

51. V poznámce pod čarou č. 34 se slova „Nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, v platném znění.“ zrušují.

52. V § 12a odst. 3 se za slova „kontrolovaných osob“ vkládají slova „nebo povinných osob“.

53. V poznámce pod čarou č. 36 se slova „nařízení Komise (ES) č. 796/2004“ nahrazují slovy „nařízení Komise (ES) č. 1122/2009“.

54. V poznámce pod čarou č. 37 se slova „Čl. 23 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 796/2004“ nahrazují slovy „Čl. 26 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009“.
55. V § 12b odst. 2 písm. b), § 12b odst. 3 písm. a) a v § 12b odst. 4 písm. a) se slovo „jméno“ nahrazuje slovy „osobní jméno“.
56. V § 12b odst. 3 písm. f) a v § 12b odst. 4 písm. h) se slova „zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům“ nahrazují slovy „omezení svéprávnosti“.
57. Poznámka pod čarou č. 40 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.
58. § 13a se včetně nadpisu zrušuje.
59. V § 13b odst. 1 písm. e) se slova „popřípadě subkvótě škrobu,“ zrušují.

Čl. V

Přechodné ustanovení

Řízení zahájená podle zákona č. 256/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne pravomocně neskončená, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST TŘETÍ ÚČINNOST

Čl. VI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.

D Ů V O D O V Á Z P R Á V A

O B E C N Á Č Á S T

Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace, odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace, vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Úloha státu v zemědělství a jeho podpora zemědělství je v českém právním řádu obecně upravena zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 62/2000 Sb., zákona č. 307/2000 Sb., zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 94/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu publikovaného pod č. 409/2006 Sb., zákona č. 35/2008 Sb., zákona č. 95/2009 Sb., zákona č. 109/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb. (dále jen „zákon o zemědělství“), a to v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie.

Předmětem zákona o zemědělství je zejména právní úprava:

- úlohy státu v zemědělství (§ 2),
- adaptace na přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie v oblasti tzv. společných organizací trhu, přímých podpor a stanovení příslušných národních orgánů (§ 2a a 2b),
- adaptace na přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie v oblasti Programu rozvoje venkova a stanovení příslušných národních orgánů (§ 2c),
- adaptace na přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie v oblasti podpory rybníkářství a stanovení příslušných národních orgánů (§ 2ca),
- podpor financovaných výhradně z národních zdrojů (§ 2d),
- podpor poskytovaných Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s. (§ 2da),
- podnikání v zemědělství a evidence zemědělského podnikatele (§ 2e až 2h),
- pěstování geneticky modifikovaných odrůd (§ 2i),
- poskytování dotací příslušným národním orgánem (§ 3),
- evidence využití půdy podle užitelských vztahů, evidence objektů a evidence krajinných prvků jako základní podmínky pro poskytování dotací (§ 3a až 3p),
- provádění kontrol plnění požadavků v oblasti řízení (tzv. kontroly cross-compliance), provádění kontrol podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu, provádění kontrol minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, jejich vyhodnocování a koordinace a stanovení příslušných národních orgánů (§ 4c až 4g),
- poskytování informací (§ 4),
- kontroly (§ 4a),
- zřizování, rozdělování, slučování nebo rušení státních příspěvkových organizací (§ 4b),
- přestupků a správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob (§ 5 až 5b).

Oblast organizace agrárního trhu je v právním řádu České republiky od roku 2000 upravena zákonem č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), který plně nahradil v té době již nevyhovující zákon č. 472/1992 Sb., o Státním fondu tržní regulace v zemědělství, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. a zákona č. 242/1995 Sb.

Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu byl novelizován zákonem č. 128/2003 Sb., zákonem č. 41/2004 Sb., zákonem č. 85/2004 Sb., zákonem č. 237/2004 Sb., zákonem č. 482/2004 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 130/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 35/2008 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb., zákonem č. 281/2009 Sb., zákonem, č. 291/2009 Sb., zákonem č. 251/2011 Sb., zákonem č. 457/2011 Sb., zákonem č. 18/2012 Sb., zákonem č. 239/2012 Sb. a zákonem č. 503/2012 Sb. (dále jen „zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu“), a k jeho provedení bylo vydáno několik desítek prováděcích právních předpisů ve formě nařízení vlády dotačního charakteru v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie.

Na základě těchto právních předpisů je Státní zemědělský intervenční fond (dále jen) v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie platební agenturou k administraci Společné zemědělské politiky Evropské unie v resortu Ministerstva zemědělství (dále jen „ministerstvo“) zejména v následujících oblastech:

- společné organizace trhu,
- přímé platby,
- vývozní a dovozní licence pro zemědělské výrobky a potraviny,
- produkční kvóty,
- dávky z výroby cukru a mléka,
- rozvoj venkova - programy uplatňované na základě Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD),

s výjimkou specifických věcně odlišných národních podpor (state-aid), které nadále administruje ministerstvo a Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.

Stávající právní úprava zákona o zemědělství i zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu neobsahuje žádné ustanovení, které by se vztahovalo k zákazu diskriminace.

Hlavními důvody předložení navrhované právní úpravy jsou, pokud jde o zákon o zemědělství, zejména:

- zpřesnění obecných ustanovení o společných organizacích trhů, přímých platbách a Programu rozvoje venkova a rybářství podle požadavků návrhů nových nařízení Evropské unie - § 2a, 2b, 2c, 2ca,
- uvedení do souladu evidence zemědělského podnikatele se změnami a zjednodušeními živnostenského práva a se změnami vyvolanými zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech - § 2e až 2h,
- změna v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů s ohledem na sjednocení způsobů administrace dotací v resortu zemědělství a na redukci regionálních útvarů ministerstva, které byly z větší části přesunuty od 1.1.2013 do Fondu - § 3a,
- úprava evidence půdy, evidence krajinných prvků a evidence objektů a jejich procesních způsobů aktualizace, včetně přesunutí některých ustanovení do prováděcího nařízení vlády (definice zemědělských kultur, definice krajinných prvků, definice objektů,

stanovení způsobů dělení půdních bloků a jejich dílů a rozšíření výčtu údajů evidovaných u půdních bloků a jejich dílů) podle požadavků návrhů nových nařízení Evropské unie - § 3a až 3p,

- zrušení ustanovení o každoročním předkládání zprávy o stavu zemědělství do Poslanecké sněmovny - § 6.

Předmětem hlavních změn zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu je zejména:

- zpřesnění a doplnění ustanovení o kompetenci a působnosti Fondu - § 1 odst. 2 a 5,
- úprava ustanovení o financování Fondu - § 4 a 6a,
- doplnění ustanovení o poskytování národních dotací na základě pověření ministerstva podle § 2d zákona o zemědělství prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy - § 11,
- doplnění ustanovení o poskytování dotací o možnost podání dotací - § 11,
- zpřesnění ustanovení o subvencích při vývozu, intervenčním nákupu a prodeji, o produkčních kvótách mléka, cukru a škrobu a o finančních dávkách z výroby cukru - § 11b až 11h.

Hlavním cílem navrhované právní úpravy je přizpůsobení právního řádu České republiky, zejména zákona o zemědělství a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu na následující připravovaná nová přímo použitelná a bezprostředně aplikovatelná nařízení Evropské unie:

- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky,
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty („nařízení o jednotné společné organizaci trhů“),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a monitorování Společné zemědělské politiky,
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském námořním a rybářském fondu (EMFF).

Tím rovněž dojde k zajištění plnění povinností a závazků vyplývajících pro Českou republiku jako členského státu Evropské unie, bez nichž by nebylo možné v České republice administrovat nástroje Společné zemědělské politiky Evropské unie pro období let 2014 až 2020, zejména dotačního charakteru.

Adaptaci zákona o zemědělství a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu na připravovaná nová přímo použitelná a bezprostředně aplikovatelná nařízení Evropské unie, která se týkají změn Společné zemědělské politiky Evropské unie pro období let 2014 až 2020, není možné zajistit jinak než předloženým návrhem novel těchto zákonů.

Nařízení Evropské unie jsou po přistoupení České republiky k Evropské unii bezprostředně aplikovatelná a přímo použitelná. Proces adaptace českého právního řádu na nařízení orgánů Evropské unie se proto v souladu s Legislativními pravidly vlády (usnesení vlády ze dne 19. března 1998 č. 188) a s Metodickými pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii (usnesení vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304) zaměřuje pouze na specifické otázky. Úprava těchto specifických otázek je právem Evropské unie členským státům přikázána nebo umožněna, bez toho aniž by docházelo k nežádoucím duplicitám české právní úpravy s úpravou

evropskou (viz nálezný pléna Ústavního soudu ze dne 8. března 2006 ve věci návrhu skupiny poslanců na zrušení § 3 nařízení vlády č. 548/2005 Sb., o stanovení některých podmínek provádění opatření společné organizace trhů v odvětví cukru - sp.zn. Pl. ÚS 50/04, publikovaný ve Sbírce zákonů pod č. 154/2006 Sb.).

Vlastní adaptační proces pak spočívá v analýze přijatých předpisů Evropské unie (publikovaných v Úředním věstníku Evropské unie) a z ní vyplývající potřeby změnit (novelizovat) české právní předpisy tak, aby byl dodržen výše uvedený postup.

Specifikum tohoto legislativního úkolu je ovšem v tom, že s ohledem na předpokládaný termín nabytí účinnosti (k 1. lednu 2015) nových základních nařízení Rady a Parlamentu Evropské unie, je nutné vytvořit návrhy změn českých právních předpisů s využitím zatím dostupných pracovních návrhů změn předpisů Evropské unie. Případně je upravovat při dalších změnách a úpravách návrhů předpisů Evropské unie, jejichž definitivní znění ani přesný harmonogram přijetí není dosud přesně znám, a to s ohledem na skutečnost, že na úrovni orgánů Evropské unie dochází ke zpoždění v projednávání a přijímání těchto nových nařízení Evropské unie.

Zejména prováděcí nařízení Komise Evropské unie mohou být přijímána až v průběhu roku 2014, což může vyvolat obtíže v případě, že bude třeba na ně reagovat změnou národní právní úpravy, zejména na úrovni zákona. Naprostou nezbytností tak v případě návrhů změn zákonů je intenzivní spolupráce s Poslaneckou sněmovnou a Senátem v případech, kdy v průběhu legislativního procesu dojde k podstatným změnám v návrzích předpisů Evropské unie a bude nutné je formou pozměňovacích návrhů v orgánech Parlamentu České republiky začlenit do již projednávaných návrhů zákonů.

Důvodem pro provedení adaptace na nařízení Evropské unie nejpozději k 1. lednu 2015 je potřeba včasného seznámení veřejnosti se změnami v právních předpisech České republiky. Tento termín je nejvhodnější, vzhledem k datu pro podávání tzv. jednotné žádosti na dotace v rámci Evropské unie, kterým je den 15. května 2015.

Dále bude nutné připravit koncem roku 2014 a začátkem roku 2015 návrhy nových nařízení vlády nebo návrhy novelizací stávajících nařízení vlády v oblasti přímých plateb, nárokových dotací Plánu rozvoje venkova a společných tržních organizací k administraci dotací Společné zemědělské politiky Evropské unie. Lze předpokládat, že nebude nutné ihned měnit všechna prováděcí nařízení vlády dotačního charakteru a při formulaci znění některých nařízení vlády bude možné využít stávajících textů.

Plné přijetí těchto národních adaptačních právních předpisů je však zcela závislé na přijetí a také formální publikaci návrhů jednotlivých nařízení Evropského parlamentu a Rady a také příslušných prováděcích aktů – nařízení Komise Evropské unie v Úředním věstníku Evropské unie.

Návrh změn zákona o zemědělství i zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu neobsahuje žádné ustanovení, které by se vztahovalo k zákazu diskriminace.

Spolu s přijetím návrhu změn zákona o zemědělství se předpokládá přijetí návrhu prováděcího předpisu technického charakteru – návrhu nařízení vlády o stanovení podrobností evidence využití půdy podle užitelských vztahů podle § 3a odst. 4 a odst. 5 písm. f), § 3i, 3l a 3m zákona o zemědělství. Předmětem jeho právní úpravy budou zejména:

- způsoby dělení půdního bloku na díly půdního bloku evidence půdy,
- další údaje evidované u půdního bloku nebo u dílu půdního bloku evidence půdy,
- druhy zemědělské kultury evidence půdy,
- druhy objektů evidence objektů a
- druhy krajinných prvků evidence krajinných prvků.

Pracovní verze návrhu nařízení vlády je přiložena v materiálu předkládanému k návrhu zákona.

Návrhem zákona také dojde k částečnému zjednodušení právního řádu České republiky tím, že se navrhuje zrušení značného množství prováděcích právních předpisů (23 nařízení vlády a 1 vyhláška). Jedná se zejména o právní předpisy dotačního charakteru, které již z věcných nebo časových důvodů pozbyly svoji platnost a dosud však byly formálně stále součástí našeho právního řádu.

Tímto návrhem se znovu předkládá do legislativního procesu v téměř identické podobě původní vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění pozdějších předpisů - sněmovní tisk č. 1063, jehož projednávání v Poslanecké sněmovně bylo zcela ukončeno z důvodu rozpuštění Poslanecké sněmovny. Oproti tomuto návrhu jsou v předkládaném materiálu provedeny 2 změny:

- Vypuštění návrhů změn v ustanovení o kontrole souvisejících s novým kontrolním řádem, vzhledem k tomu, že v legislativním procesu je v současné době vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím kontrolního řádu - sněmovní tisk č. 29, s předpokládaným termínem nabytí účinnosti dnem jeho vyhlášení. Tento návrh obsahuje úpravu ustanovení § 4a a § 4c zákona o zemědělství a § 12a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu na základě změn právní úpravy vyvolané novým kontrolním řádem (zákon č. 255/2012 Sb. s účinností od 1.1.2014).
- Vypuštění návrhu právní úpravy založení systému evidence a administrace platebních nároků, způsobů možností přechodů a převodů platebních nároků, informační povinnosti držitelů (fyzických a právnických osob) platebních nároků a způsobu dodatečného žádání o přiznání platebního nároku podle požadavků návrhů nového nařízení Evropské unie, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky (původní návrhy § 3q až 3u). Důvodem je skutečnost, že v současné době je návrh těchto ustanovení předčasný s ohledem na předpoklad jejich aplikace v České republice nejdříve v roce 2018 a proto návrh jejich právní úpravy bude řešen až v budoucnu.

Dále bylo v předkládaném materiálu provedeno několik drobných aktualizčních změn.

Původní návrh zákona byl předkládán na základě Plánu legislativních prací vlády na rok 2013 (aktualizované znění: duben 2013) - příloha k usnesení vlády ze dne 10. dubna 2013 č. 241, str. 20, bod 1), s termínem předložení vládě do konce dubna 2013 a s původně předpokládaným termínem nabytí účinnosti od 1. ledna 2014.

V Plánu legislativních prací vlády na rok 2013 byl tento legislativní úkol stanoven bez nutnosti provedení hodnocení dopadů regulace (RIA). Vzhledem k navrhovanému legislativnímu řešení spočívajícímu v adaptaci na nová přímo aplikovatelná a bezprostředně použitelná nařízení Evropské unie není nezbytné vypracování hodnocení dopadů regulace (RIA) ani variantního řešení.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava odpovídá ústavnímu pořádku a právnímu řádu České republiky, zejména ústavnímu zákonu č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů a usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, které se vztahují k předkládanému návrhu zákona.

Současně navrhovaná úprava není v rozporu s:

- nálezem Ústavního soudu č. 154/2006 Sb., ve věci návrhu na zrušení § 3 a § 16 nařízení vlády č. 364/2004 Sb., o stanovení některých podmínek provádění opatření společné organizace trhů v odvětví cukru, a návrhu na zrušení § 3 nařízení vlády č. 548/2005 Sb., o stanovení některých podmínek provádění opatření společné organizace trhů v odvětví cukru, ani
- nálezem Ústavního soudu č. 409/2006 Sb., ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a na zrušení některých ustanovení zákona č. 85/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 441/2005 Sb.,
které se přímo vztahují k předmětu právní úpravy.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Na navrhovanou právní úpravu se nevztahují žádné mezinárodní smlouvy, kterými je Česká republika vázána, ani žádné mezinárodní smlouvy, jimiž bude Česká republika vázána, jakmile tyto smlouvy vstoupí v platnost.

Na navrhovanou právní úpravu se nevztahují žádné mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách, ani Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod a její protokoly.

Na navrhovanou právní úpravu se nevztahuje judikatura Evropského soudu pro lidská práva ani právní názory mezinárodních orgánů zřízených ke kontrole plnění závazků vyplývajících z takových smluv.

S ohledem na výše uvedené navrhovaná úprava neodporuje mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána, ani mezinárodním smlouvám o lidských právech, zvláště pak Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, jakož i judikatuře Evropského soudu pro lidská práva, protože se na ní nevztahují.

Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie, obecnými právními zásadami práva Evropské unie, s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie

Návrhem zákona se zpřesňují podmínky, jejichž úprava je nezbytná pro provádění opatření Společné zemědělské politiky Evropské unie (společné organizace trhů, přímé platby a opatření rozvoje venkova) a která jsou v oblasti unijního práva upravena přímo použitelnými předpisy Evropské unie (nařízení Evropské unie). Tato nařízení Evropské unie jsou po přistoupení České republiky k Evropské unii bezprostředně aplikovatelná a přímo použitelná. Návrh zákona se proto zaměřuje pouze na ty specifické otázky, jejichž úprava je právem Evropské unie členskými státy Evropské unie přikázána nebo umožněna. V oblasti Společné zemědělské politiky Evropské unie se jedná řádově o několik tisíc nařízení Evropské unie, jejichž administrace je Fondem zajišťována.

Předkládaný návrh zákona provádí adaptaci našeho právního řádu na nařízení Evropské unie, která se vyznačují bezprostředním účinkem a přímou aplikovatelností dnem přistoupení České republiky k Evropské unii. Tato adaptace ovšem zabraňuje jejich přímému opakování v národním právním předpise, ale pouze umožňuje v omezené míře odkazovat na příslušná ustanovení nařízení Evropské unie nebo doplňovat tyto předpisy Evropské unie v těch ustanoveních, která vyžadují určitou součinnost členského státu, bez které by jejich přímá aplikace nebyla proveditelná, ale tak, aby nevznikaly případné duplicity národního právního předpisu s předpisem Evropské unie.

Hlavním cílem navrhované právní úpravy je přizpůsobení právního řádu České republiky, zejména zákona o zemědělství a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu na následující připravovaná nová přímo použitelná a bezprostředně aplikovatelná nařízení Evropské unie:

- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky,
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty („nařízení o jednotné společné organizaci trhů“),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a monitorování SZP,
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském námořním a rybářském fondu (EMFF).

Tím rovněž dojde k zajištění plnění povinností a závazků vyplývajících pro Českou republiku jako členský stát z členství v Evropské unii, bez nichž by nebylo možné v České republice administrovat nástroje Společné zemědělské politiky Evropské unie pro období let 2014 až 2020, zejména dotačního charakteru.

Návrh zákona z hlediska adaptace návrhů nových nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) odpovídá stavu těchto návrhů, který je k dispozici při přípravě tohoto návrhu zákona a bude dále v průběhu celého legislativního procesu kontrolován a případně doplňován tak, aby na jeho konci bylo dosaženo maximální míry adaptace s ohledem na v té době aktuální stav přijímání nových nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU).

Návrh zákona upravuje nebo upřesňuje některá ustanovení, která není možné považovat z hlediska této adaptace za duplicitní v oblastech, které jsou obecně upraveny následujícími předpisy Evropské unie:

- smlouva o Evropské unii,
- smlouva o fungování Evropské unie,
- nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, v platném znění,
- nařízení Rady (ES, Euroatom) č. 2988/95 ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, v platném znění,
- nařízení Komise (ES) č. 795/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla k režimu jednotné platby podle nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce, v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování společné zemědělské politiky, v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), v platném znění,
- nařízení Komise (ES) č. 883/2006 ze dne 21. června 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1290/2005, pokud jde o vedení účtů platebních agentur, výkazy výdajů a příjmů a podmínky následné úhrady výdajů v rámci EZZF a EZFRV, v platném znění,
- nařízení Komise (ES) č. 885/2006 ze dne 21. června 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1290/2005, pokud jde o akreditaci platebních agentur a dalších subjektů a schválení účetní závěrky EZZF a EZFRV, v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 ze dne 27. července 2006 o Evropském rybářském fondu, v platném znění,
- nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na státní podporu pro malé a střední podniky působící v produkci zemědělských produktů a o změně nařízení (ES) č. 70/2001, v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (jednotné nařízení o společné organizaci trhů), v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 485/2008 ze dne 26. května 2008 o kontrole opatření tvořících součást systému financování Evropského zemědělského záručního fondu, prováděné členskými státy, v platném znění,
- nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003, v platném znění.
- nařízení Komise (ES) č. 612/2009 ze dne 7. července 2009, kterým se stanoví společná prováděcí pravidla k režimu vývozních náhrad pro zemědělské produkty,
- nařízení Komise (ES) č. 1120/2009 ze dne 29. října 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k režimu jednotné platby podle hlavy III nařízení Rady (ES) č. 73/2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské

politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a podmíněnosti s ohledem na opatření na podporu rozvoje venkova, v platném znění,

- nařízení Komise (ES) č. 1121/2009 ze dne 29. října 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 73/2009, pokud jde o režimy podpory pro zemědělce stanovené v hlavě IV a V uvedeného nařízení, v platném znění,
- nařízení Komise (ES) č. 1122/2009 ze dne 30. listopadu 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 73/2009, pokud jde o podmíněnost, modulaci a integrovaný administrativní a kontrolní systém v rámci režimů přímých podpor pro zemědělce stanovených v uvedeném nařízení, a k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, pokud jde o podmíněnost v rámci režimu přímé podpory, v platném znění,
- nařízení Komise (EU) č. 65/2011 ze dne 27. ledna 2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, pokud jde o provádění kontrolních postupů a podmíněnosti s ohledem na opatření na podporu rozvoje venkova, v platném znění,
- prováděcí nařízení Komise (EU) č. 282/2012 ze dne 28. března 2012, kterým se stanoví společná pravidla k režimu jistot pro zemědělské produkty.

Předkládaný návrh zákona není v rozporu ani s judikaturou soudních orgánů Evropské unie ani s obecnými právními zásadami práva Evropské unie. Předkládaný návrh zákona respektuje např. rozsudek Soudního dvora Evropské unie C-58/98 *Corsten* nebo body 61-68 rozsudku C-45/05 ze dne 27. května 2007.

Podle čl. II odst. 1 a 2 přílohy č. 5 Legislativních pravidel vlády je součástí každého návrhu zákona, kterým je zajišťována adaptace, vyznačení adaptačních ustanovení podtržením v textu a uvedením na levé straně čísla CELEX příslušného předpisu, a rozdílová tabulka zpracovaná tam, kde je to možné.

Na základě těchto skutečností je možné návrh zákona i s ohledem na jeho převážně adaptační a legislativně-technický charakter hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie a s legislativními záměry a návrhy předpisů Evropské unie.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Předkládaný návrh zákona si vyžádá dopady na státní rozpočet pouze v rozsahu schváleného střednědobého rozpočtu Fondu. Náklady na další změny nebo úpravy informačních systémů s ohledem na novou Společnou zemědělskou politiku 2014-2020 bude krýt Fond ze zůstatku minulých let a z rozpočtu příštích období. Podmínkou je zachování zůstatku a výše rozpočtu podle střednědobého výhledu rozpočtu Fondu.

Pro rok 2014 byl dne 4.12.2013 vládou České republiky schválen rozpočet Fondu podle střednědobého výhledu.

S ohledem na výše uvedené se v souvislosti s návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společná organizace trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty, očekávají výdaje Fondu spojené s uznáváním a s registrací

organizací producentů v rámci nově navrženého nařízení Evropské unie (náhrada stávajícího nařízení Rady (ES) č. 1234/2007). V současné době jsou předkládány dvě varianty, které se liší ve stanovení organizace, která povede registr komoditních organizací producentů. V případě, že bude registr spravován Fondem a ministerstvo se bude účastnit pouze jako odborná autorita, by činil odhadovaný nárůst výdajů rozpočtu ministerstva cca 500 tis. Kč ročně. V případě, že registr komoditních organizací producentů povede ministerstvo, stoupne odhad výdajů ministerstva cca na 2 000 tis. – 5 000 tis. Kč ročně. Další zvýšené náklady budou spojeny s úpravami informačních systémů, jejichž financování bude záležitostí Fondu a které jsou zahrnuty do předloženého souhrnného odhadu dodatečných nákladů vzniklých platebním agenturám členských států Evropské unie ve vztahu k novým legislativním požadavkům ke Společné zemědělské politice.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském námořním a rybářském fondu (zrušující nařízení Rady (ES) č. 1198/2006, nařízení Rady (ES) č. 861/2006 a nařízení Rady (ES) o integrované námořní politice), předpokládá nárůst výdajů vzniklých přijetím navrhovaných administrativně náročných nových návrhů ke Společné zemědělské politice v oblasti související s přípravou nového Informačního systému pro administraci projektů Operačního programu Rybářství (2014 – 2020). Předpokládané výdaje jsou zohledněny ve střednědobém výhledu rozpočtu Fondu (zejména na úpravu informačních systémů). Výdaje na Společnou zemědělskou politiku jsou zahrnuty do předloženého souhrnného odhadu dodatečných nákladů vzniklých platebním agenturám členských států Evropské unie ve vztahu k novým legislativním požadavkům ke Společné zemědělské politice.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) přinese následující výdaje související s úpravou systému zemědělských registrů, vyplývající z návrhu nových předpisů Evropské unie pro období 2014-2020:

Registr	Předpokládané náklady (včetně DPH) v tis. Kč	
	2014	2015
Speciální registry	14 738	6 244
Společný zemědělský registr – evidence zemědělského podnikatele	0	0
Evidence využití půdy podle užívatelských vztahů	29 171	19 515
Registr zvířat	14 520	11 616
Celkem	58 429	37 375

Zdroj: Ministerstvo zemědělství

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci Společné zemědělské politiky, předpokládá zvýšení výdajů v souvislosti se zavedením nových registrů (čl. 47 – evidence malých zemědělců) a prováděním nových druhů kontrol (čl. 9 - aktivní zemědělec, čl. 11 – zastropování, čl. 32 – plocha využívaná v ekologickém zájmu). Další náklady by mohly vzniknout v případě využití čl. 34 – platba na oblasti s přírodními omezeními. Všechny uvedené náklady se s vysokou pravděpodobností budou týkat Fondu. Jejich odhady jsou zahrnuty do předloženého souhrnného odhadu dodatečných nákladů vzniklých platebním

agenturám členských států Evropské unie ve vztahu k novým legislativním požadavkům ke Společné zemědělské politice.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky předpokládá, že Program rozvoje venkova bude v novém programovém období podléhat nové právní úpravě Evropské unie – tzv. obecnému nařízení. Z titulu horizontálního nařízení bude Evropská komise přijímat ještě cca 25 prováděcích předpisů a toto nařízení obsahuje zmocnění pro dalších cca 15 prováděcích předpisů. Upřesnění nákladů vycházejících z výše uvedených předpisů tak bude možné provést až po jejich vydání. Jedním z důležitých požadavků vyplývajících z obecného nařízení je, že členské země vytvoří informační systém, který propojí všechny orgány, které se podílejí na vyřizování žádostí při poskytování dotací z Evropské unie. Tato skutečnost bude vyžadovat investice do stávajícího informačního systému Fondu. Z tohoto obecného nařízení rovněž vyplývá, že při implementaci je nutné vytvořit systém pro vyřizování stížností a podnětů žadatelů, a to jak v etapě výběru projektů (žádostí), tak při kontrole a proplácení. Tento způsob proplácení musí být napojen i na Evropskou komisi. Mzdové náklady na tuto novou tzv. přezkumnou činnost budou pokryty v rámci personálních kapacit kapitoly Ministerstva zemědělství.

K vyčíslení souhrnného odhadu dodatečných nákladů vzniklých Fondu ve vztahu k návrhům nových nařízení Evropské unie ke Společné zemědělské politice pro období 2014 až 2020 lze zatím využít informace z dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo 14 platebních agentur z 12 členských států Evropské unie. Dodatečné náklady vzniklé na jednu platební agenturu v Evropské unii ve vztahu k návrhům nových nařízení Evropské unie ke Společné zemědělské politice pro období 2014 až 2020 byly vyčísleny na 32 mil. EUR (při kurzu použitém na pokyn Ministerstva financí při přípravě rozpočtu na rok 2013 se jedná o částku 768 mil. Kč). Tato finanční částka v sobě zahrnuje zejména náklady ve vztahu ke greeningu, aktivnímu farmáři, úpravy evidence půdy, v obecné rovině na nový informační systém (software i hardware) z pohledu implementace SZP 2014 až 2020. V současné době jde o velmi předběžnou částku, která v případě České republiky může být výrazně nižší, protože řada nových institutů je připravována v předstihu a za maximálního využití stávajícího administrativního, technického i personálního vybavení tak, aby konečné náklady byly v České republice co nejnižší.

Rekapitulace ekonomických odhadů výdajů navrhovaných administrativně náročných legislativních návrhů ke Společné zemědělské politice a Společné rybářské politice:

MZE	Předpokládané náklady (včetně DPH) v tis. Kč		
	2014	2015	financuje
uznávání a registrace organizací producentů	500 – 5 000	500 – 5 000	MZE
úprava systému zemědělských registrů	58 429	37 375	
systém pro vyřizování stížností a podnětů žadatelů, a to jak v etapě výběru projektů (žádostí), tak při kontrole a proplácení	5 500 – 6 300	5 500 – 6 300	
Celkem za MZE	64 429 – 69 729	43 375 – 48 675	

Zdroj: Ministerstvo zemědělství

SZIF	Předpokládané náklady (včetně DPH) v tis. Kč	
	2014 - 2020	financuje
úpravy informačních systémů - zemědělské produkty	768 000	SZIF
úpravy informačních systémů - administrace Operačního programu Rybářství		
zavedení nových registrů čl. 47 návrhu nařízení EU o přímých platbách		
zvýšená kontrolní činnost čl. 9, čl. 11, čl. 32 návrhu nařízení EU o přímých platbách		
vytvoření informačního systému pro vyřizování poskytování dotací z EU		
změny plateb podle čl. 34 návrhu nařízení EU o přímých platbách		
změny vyvolané návrhem nařízení EU k Programu rozvoje venkova		
změny vyvolané návrhem nařízení EU o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky		
změny vyvolané návrhem nařízení EU o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova		
změny vyvolané návrhem nařízení EU o Evropském námořním a rybářském fondu a akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty		
ze strany EU dosud nepřijaté návrhy prováděcích nařízení k návrhu nařízení k Programu rozvoje venkova, k návrhu nařízení o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky, k návrhu nařízení o Evropském námořním a rybářském fondu a akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty k tomuto návrhu nařízení		

Zdroj: Státní zemědělský intervenční fond

Lze konstatovat, že výše výdajů spojená s potřebou pokrytí nákladů nutných k realizaci navrhovaných administrativně náročných legislativních návrhů k Společné zemědělské politice je částečně vyčíslena, chybějící odhady jsou závislé na ze strany Evropské unie dosud nepřijatých prováděcích nařízeních k Programu rozvoje venkova a k návrhu nařízení o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky, které zatím nelze v současné době odhadnout.

Podle údajů orgánů Evropské unie se odhadují v průměru náklady Fondu na zajištění fungování informačních systémů ve vztahu k novým legislativním požadavkům ke Společné zemědělské politice na nové programové období v částce cca 768 mil Kč. Jedná se zejména o jednorázové investiční výdaje, které budou vynaloženy na přípravu a realizaci změn Platebních agentur pro umožnění administrace nové Společné zemědělské politiky 2014-2020. Tyto výdaje nepokrývají standardní provozní výdaje na zajištění potřeb běžných činností daných let. Výdaje na realizaci změn zejména v informačních systémech Fondu budou rozloženy v časovém horizontu až do roku 2018, jejich vynakládání v jednotlivých letech bude úzce závislé na provádění legislativních opatření jak na straně orgánů Evropské unie, tak v podmínkách České republiky. Výdaje budou řešeny úsporou na straně Fondu, nebudou tedy nárokovány ze státního rozpočtu, pokud se situace nezmění.

Dne 29.8.2012 se vláda z podnětu ministra financí seznámila s informací předloženou ministrem zemědělství pod názvem: „Zajištění přípravy informačního systému Fondu pro provádění nové Společné zemědělské politiky Evropské unie od roku 2014“ – vládní čj. 876/12.

Předpokládané změny zákona týkající se evidence zemědělského podnikatele budou mít vliv pouze na úpravu softwarové aplikace informačního systému evidence zemědělského podnikatele. Finanční dopady na zemědělské podnikatele se v této oblasti nepředpokládají, naopak dojde ke zrušení institutu místní příslušnosti, zaměření zemědělské výroby a zpřesnění úpravy přerušování činnosti zemědělského podnikatele.

Předkládaný návrh zákona si nevyžádá dopady na ostatní veřejné rozpočty. Návrh zákona si nevyžádá ani dopady na územní samosprávné celky a nebude představovat výraznou změnu pracnosti v oblasti evidence zemědělského podnikatele. Na jedné straně sice dojde ke zpřesnění některých identifikačních údajů v oblasti žádosti o vydání osvědčení o evidenci zemědělského podnikatele a i ve vydávaném osvědčení, na straně druhé však dojde ke zrušení institutu místní příslušnosti a zaměření zemědělské výroby.

Lze předpokládat, že náklady žadatele související s těmito povinnostmi se budou pohybovat ročně v řádu několika set korun českých (např. náklady na poštovné, na kopie, na tisk formulářů), mohou však žadatelům usnadnit získat dotace v celkových částkách určených z prostředků Evropské unie pro Českou republiku v řádu několika set milionů korun českých ročně.

Za pozitivní dopad návrhu zákona na podnikatelské prostředí České republiky lze považovat zejména:

- zesouladění evidence zemědělského podnikatele se změnami a zjednodušeními živnostenského práva a zrušení institutu místní příslušnosti a zaměření zemědělské výroby,
- sjednocení způsobů administrace dotací v resortu zemědělství tím, že správcem údajů evidence využití půdy bude ministerstvo a provozovatelem evidence využití půdy bude Fond v návaznosti na skutečnost, že od 1.1.2015 bude Fond vedle stávajících dotací administrovat i národní dotace; tato změna souvisí s redukcí regionálních útvarů ministerstva, které byly z větší části přesunuty od 1.1.2013 do Fondu,
- přesun některých stávajících ustanovení zákona o zemědělství do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády, a to s ohledem na jejich technický charakter a zejména na možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie, která je větší u prováděcího předpisu,
- zrušení prováděcích právních předpisů, které z věcných nebo časových důvodů pozbyly platnosti, ale nadále byly součástí právního řádu České republiky (23 nařízení vlády, 3 části nařízení vlády a 1 vyhláška), čímž dojde k částečnému zjednodušení našeho právního řádu.

Předkládaný návrh zákona nemá žádné negativní sociální dopady ani nemá žádné dopady na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, ani na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Předkládaný návrh zákona nemá žádné negativní dopady na životní prostředí.

Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Návrh zákona zakládá nové zpracování osobního údaje, kterým je číslo elektronicky čitelného identifikačního dokladu, a to za podmínek, že jím fyzická osoba disponuje a nemá přiděleno identifikační číslo.

Základní parametry nově zpracovávaného osobního údaje: tento osobní údaj bude získáván za účelem jednoznačné identifikace fyzické osoby, která bude zapsána do základního registru osob jako zemědělský podnikatel. Jedná se o neveřejný osobní údaj, který bude shromažďován odpovídajícím způsobem a pouze pro stanovený účel v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu, tj. pro agendu evidence zemědělského podnikatele podle § 2e a násl. zákona o zemědělství. Osobní údaj, stejně jako všechny osobní údaje získávané v souvislosti s agendou evidence zemědělského podnikatele, budou uchovávány po dobu 10-ti let, která je nezbytně nutná k účelu jejich zpracování. Osobní údaj bude zpracováván listinně i automatizovaně.

Současné zpracování osobních údajů v rámci agendy zemědělského podnikatele není měněno, kromě výše uvedeného, kterým dochází k rozšíření zpracování o číslo elektronicky čitelného identifikačního dokladu.

Konkrétní postup shromáždění a zpracování osobních údajů subjektů údajů v rámci agendy zemědělského podnikatele je následující:

Podle ustanovení § 2f zákona o zemědělství fyzická osoba, která chce podnikat jako zemědělský podnikatel, podá na obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost s údaji taxativně vymezenými v ustanovení § 2f odst. 3 zákona o zemědělství. Pro zjednodušení podání žádosti je pro žadatele k dispozici formulář, ve kterém jsou zákonem definovány požadované údaje pro vyplnění. Formulář je k dispozici jak u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, i na webových stránkách ministerstva. Vyplněná a vlastnoručně podepsaná žádost je zaevidována ve spisové službě obecního úřadu obce s rozšířenou působností a poté jsou údaje ze žádosti zapsány do informačního systému evidence zemědělského podnikatele (dále jen „IS EZP“), který je informačním systémem veřejné správy v souladu se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

IS EZP je editačním systémem, který je plněn údaji o zemědělských podnikatelích (fyzických osobách) do základního registru osob. Data do něj zapisuje prostřednictvím webových služeb vystavených na rozhraní informačního systému základních registrů, jehož správcem je Správa základních registrů, a to za podmínek stanovených právě Správou základních registrů.

Veškeré údaje získané od žadatele jsou dále zpracovávány automatizovaně prostřednictvím IS EZP a správce i provozovatel plní povinnost v souladu s ustanovení § 13 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Po zápisu do IS EZP a základního registru osob je žadateli vydáno osvědčení, jehož náležitosti jsou stanoveny v ustanovení § 2fa zákona o zemědělství.

Shromažďované a zpracovávané údaje v rámci agendy evidence zemědělského podnikatele lze rozdělit na osobní údaje a na ostatní údaje týkající se samotné podnikatelské činnosti.

Evidence zemědělského podnikatele má veřejnou a neveřejnou část; zveřejňované údaje o fyzické osobě podnikající jsou pouze ty, které jsou stanoveny v ustanovení § 2fb odst. 2 zákona o zemědělství, tj. osobní jméno a příjmení, popřípadě obchodní firma, trvalý pobyt nebo sídlo, u zahraniční fyzické osoby rovněž bydliště mimo Českou republiku, identifikační číslo osoby a nově i datum zápisu do evidence zemědělského podnikatele. Ostatní údaje o zemědělském podnikateli jsou neveřejné.

Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla předmětem korupčního rizika.

Předkládaný návrh zákona je svým rozsahem přiměřený množině vztahů, které má upravovat. Předkládaný návrh zákona neúměrně nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy.

Aplikací navrhované právní úpravy vznikají možnosti efektivní implementace regulací stanovených v zákoně o zemědělství a zákoně o Státním zemědělském intervenčním fondu.

Příslušné orgány veřejné správy (ministerstvo a Fond) jsou schopny plošně kontrolovat a vynucovat dodržování dané regulace.

Předkládaný návrh zákona stanoví jednoznačně kompetence, působnost a odpovědnost mezi příslušnými orgány veřejné správy (ministerstvo a Fond)

Realizace opravných prostředků proti rozhodnutí příslušných orgánů veřejné správy (ministerstvo a Fond) je zajištěna postupem podle správního řádu.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K části první

K čl. I

K bodu 1 (§ 2 písm e):

Navrhuje se zpřesnění textu ustanovení § 2 písm. e) ve vazbě na aktuální termíny Společné zemědělské politiky Evropské unie.

K bodům 2 (§ 2 písm. e), 3 (§ 2 písm. f), 7, 8, 11 a 13 (§ 2c):

Pojem strukturální fondy reflektoval původní dotační programy v gesci ministerstva a nyní je neaktuální. Aktuálně implementovaný Program rozvoje venkova, jehož gestorem je ministerstvo, nepatří mezi strukturální fondy. Stávající pojem byl proto nahrazen pojmem obecným.

K bodům 4 (§ 2a odst. 1), 5 (§ 2a odst. 2) a 9:

Legislativně technická úprava ustanovení zákona v návaznosti na úpravu terminologie označování předpisů Evropské unie.

K bodu 6 (§ 2a odst. 3):

Návrh zpřesňuje definici přímých podpor podle návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci Společné zemědělské politiky.

K bodu 10 (§ 2c odst. 2):

Původní znění zahrnovalo jen vybrané oblasti podpor bez logického rámce. I v souvislosti s budoucím programovým obdobím bylo znění vypuštěno, protože definitivně o tom bude rozhodovat Evropský parlament a Rada při schvalování nového návrhu nařízení Evropské unie o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).

K bodům 12 a 14 (§ 2c odst. 3 a 5):

Pojem strukturální fondy reflektoval původní dotační programy v gesci ministerstva a nyní je neaktuální. Aktuálně implementovaný Program rozvoje venkova, jehož gestorem je ministerstvo, nepatří mezi strukturální fondy. Stávající pojem byl proto nahrazen pojmem obecným.

Zjednodušení a zpřehlednění právní úpravy, která stanoví poskytovatele dotací v oblasti programu rozvoje venkova, a s tím související legislativně technické přesunutí legislativní zkratky pro ministerstvo.

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 7 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 1260/1999 nařízením Komise (ES) č. 1290/2005.

K bodu 15 (§ 2ca) a bodu 57 (§ 3 odst. 9):

Vzhledem ke změně názvu evropského fondu pro nové programové období 2014 – 2020 podle návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském námořním a rybářském fondu, ze kterého bude poskytována podpora rybníctví v České republice, je nutné v § 2ca doplnit „Evropský námořní a rybářský fond“ a zároveň zachovat v textu „Evropský rybářský fond“ tak, aby bylo možné proplácet již realizované projekty žadatelů v dobíhajícím programovacím období 2007 – 2013.

K bodu 16 (§ 2d):

Doplnění ustanovení o nový odstavec 3 má umožnit, aby Fond mohl administrovat podpory financované výhradně z národních zdrojů (např. povodňové škody apod.). Důvodem je redukce pobočkové sítě Ministerstva zemědělství – Agentur pro zemědělství a venkov.

K bodu 17 (§ 2da odst. 3):

Úprava odstavce 3 umožní připravit podporu nákupu zemědělské půdy, přičemž rozhodnutí, zda bude tak jako doposud podporován pouze nákup půdy, která není ve vlastnictví státu je ponecháno vždy na ministerstvu respektive na rozhodnutí vlády (§ 2da odst. 6 zákona o zemědělství).

K bodům 18 a 19 (§ 2e odst. 1):

S ohledem na nový občanský zákoník účinný od 1.1.2014 je nezbytné zesouladit terminologii a to konkrétně podle § 33 nového občanského zákoníku, pokud jde o termín svéprávnost místo současného termínu způsobilost k právním úkonům.

K bodu 20 (Poznámka pod čarou č. 11):

Pro nadbytečnost se zrušuje poznámka pod čarou č. 11, včetně odkazu na ní.

K bodu 21 (§ 2e odst. 3 písm. a):

Pěstování konopí je upraveno zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů (novelizován zákonem č. 50/2013 Sb.), který je v gesci Ministerstva zdravotnictví. Podle § 5 odst. 5 uvedeného zákona se povolení k zacházení nevyžaduje k získávání, skladování a zpracování konopí, které obsahuje nejvýše 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabiolů, a to pouze k účelům průmyslovým (pro vlákna a semena) a pokusnickým, jakož i k obchodu s konopím za těmito účely. Pěstování konopí pro léčebné použití upravuje § 24 zákona o návykových látkách. Tento zákon určuje pravomoci pro kontrolní orgán, kterým je v případě konopí pro léčebné použití Státní ústav pro kontrolu léčiv, zařazený do struktury Ministerstva zdravotnictví. Státní ústav pro kontrolu léčiv je také institucí, která uděluje licence k pěstování konopí pro léčebné použití.

K bodu 22 (§ 2e odst. 3):

Původní znění neupřesňovalo, o jaký stupeň zpracování se může jednat, a v nesouladu např. se živnostenským zákonem umožňovalo pouze z titulu evidence zemědělského podnikatele podnikat v řadě odvětví spadajících pod živnostenský zákon (např. výroba

nábytku z vlastního dříví). Proto bylo upřesněno, že se může jednat pouze o zemědělské produkty definované v příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie.

K bodu 23 (§ 2e odst. 3):

Pro účely zpřesnění definice zemědělské výroby byl doplněn odkaz na předpis Evropské unie. Definice zemědělské výroby bude pouze pro určení, kdo může podnikat jako zemědělský podnikatel podle zákona o zemědělství. Zemědělský podnikatel nebude muset uvádět konkrétní zemědělskou činnost v žádosti o zápis a rovněž nebude muset být uváděna na vydaném osvědčení.

K bodu 24 (§ 2f odst. 1):

Dochází k legislativně technickému zpřesnění stávajícího obecného odkazu v poznámce pod čarou č. 13 přímo na normativní odkaz na Smlouvu o Evropské unii. Poznámka pod čarou č. se pro nadbytečnost zrušuje.

K bodům 25 až 31 (§ 2f):

Navrhuje se zrušení místní příslušnosti. Napříště se bude moci zemědělský podnikatel zaevidovat u kteréhokoliv obecního úřadu obce s rozšířenou působností na území České republiky bez ohledu na to, jedná-li se o fyzickou osobu, právnickou osobu, zahraniční fyzickou nebo zahraniční právnickou osobu. Tím dojde k výraznému usnadnění jak vstupu do podnikání, tak i k usnadnění možnosti rozšířit nebo změnit osvědčení; zemědělský podnikatel již nebude vázán na jediný místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle místa bydliště, sídla apod. Příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností k provedení zápisu či změny v evidenci bude ten obecní úřad obce s rozšířenou působností, kterému bude žádost o zápis nebo o změnu doručena jako prvnímu (§ 2f odst. 2).

Dále se náležitosti žádosti, kterou podává fyzická osoba, upravují v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 správního řádu s tím, že jsou doplněny, popř. zůstávají, údaje nad rámec správního řádu. Doplnuje se sídlo a číslo elektronicky čitelného identifikačního dokladu jako jednoho z možných identifikátorů pro účely identifikace fyzické osoby (viz § 18 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů). Ostatní údaje, jako např. prohlášení o tom, zda soud nebo správní orgán fyzické osobě neuložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby, zůstávají nezměněny oproti stávající úpravě. Nezbytnost prohlášení je stanovena v návaznosti na ustanovení § 2g odst. 1 písm. e); v případě nepravdivého údaje v souvislosti s tímto prohlášením lze takovou fyzickou osobu podnikající sankcionovat podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. b). Správní orgán či soud v případě, že uloží zákaz činnosti zemědělskému podnikateli, zasílá rozhodnutí obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Tento údaj není zveřejňován (§ 2f odst. 3).

Náležitosti žádosti, kterou podává právnická osoba, se upravují rovněž v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 správního řádu s tím, že jsou doplněny, popř. zůstávají, údaje nad rámec správního řádu. V žádosti se bude uvádět osoba nebo osoby, které jsou členem statutárního orgánu, bez ohledu na jeho státní občanství. Ostatní údaje, jako např. prohlášení o tom, zda soud nebo správní orgán fyzické osobě neuložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby, zůstávají nezměněny oproti stávající úpravě. Nezbytnost prohlášení je stanovena v návaznosti na ustanovení § 2g odst. 1 písm. e); v případě nepravdivého údaje v souvislosti s tímto prohlášením lze takovou podnikající fyzickou osobu sankcionovat podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. b). Správní orgán či soud v případě, že uloží zákaz činnosti

zemědělskému podnikateli, zasílá rozhodnutí obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Tento údaj není zveřejňován. (§ 2f odst. 4).

V souvislosti s účinností zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, byl vložen text, který opravňuje žadatele neuvádět své osobní údaje, kromě čísla elektronicky čitelného identifikačního dokladu nebo identifikačního čísla v případě, že je veden v základních registrech.

K bodům 32 až 41 (§ 2fa):

Náležitosti osvědčení o zápisu fyzické osoby do evidence zemědělského podnikatele byly dány do souladu s požadovanými údaji ze žádosti, nebo získanými údaji ze základních registrů. Byly vypuštěny nadbytečné údaje týkající se místa narození a rodného příjmení u fyzické osoby. U zahraniční fyzické osoby byla upravena terminologie a byly doplněny údaje týkající se zřizované organizační složky tak, aby odpovídaly údajům získaným ze žádosti. Byl vypuštěn údaj týkající se prohlášení o neuložení zákazu činnosti týkající se zemědělské výroby a údaje o zaměření zemědělské výroby z důvodu nadbytečnosti v osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele (§ 2fa odst. 1). Pojem místo podnikání byl upraven v souladu s terminologií nového občanského zákoníku na „sídlo“. Údaje o vedoucím organizační složky závodu (zahraniční fyzické osoby) je nezbytné získat, neboť evidence zemědělského podnikatele je prostřednictvím informačního systému evidence zemědělského podnikatele editorem údajů o fyzické osobě podnikatele v základním registru osob, ze kterého získávají referenční údaje ostatní orgány veřejné moci.

Náležitosti osvědčení o zápisu právnické osoby do evidence zemědělského podnikatele byly upraveny terminologicky a u identifikačního čísla byla doplněna možnost, že žadatel jako právnická osoba nemusí mít před zápisem do evidence zemědělského podnikatele přiděleno identifikační číslo. U vedoucího organizační složky pak byl doplněn odkaz na údaje, které uvádí fyzická osoba. I zde byl vypuštěn údaj o zaměření zemědělské výroby (§ 2fa odst. 2).

Byla zrušena povinnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností vyrozumět příslušné orgány o vydání osvědčení (§ 2fa odst. 3), což přinese obecním úřadům obcí s rozšířenou působností úsporu finančních nákladů. Orgány vyjmenované pod původními písmeny b) až e), jako orgány veřejné moci, by měly využívat systém základních registrů.

V § 2fa odst. 5 byla, v souvislosti s účinností zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, upravena terminologie tak, aby odpovídala příslušným právním předpisům. První věta byla upravena s ohledem na zrušení místní příslušnosti. Dále bylo ustanovení upraveno tak, aby hlásit změny, které lze získat z příslušných registrů a informačních systémů, nemusel podnikatel cizinec. Ze základních registrů se budou získávat změny referenčních údajů; v případě ostatních agendových informačních systémů se budou získávat nereferenční a historické údaje.

Nově se bude změnové osvědčení vydávat zemědělskému podnikateli na základě jeho vyžádání, což přinese úsporu finančních nákladů jednotlivým obecním úřadům obcí s rozšířenou působností.

V souvislosti s institutem přerušování provozování zemědělské výroby byl doplněn institut navazující a to institut pokračování v provozování zemědělské výroby (§ 2fa odst. 6).

K bodu 42 (§ 2fb odst. 2):

V souvislosti s novým významem pojmu veřejný seznam byl tento vypuštěn a odst. 2 byl upraven. Na základě požadavku veřejnosti byla evidence zemědělského podnikatele

ve veřejné části rozšířena o údaj týkající se data zápisu do evidence zemědělského podnikatele jak u fyzické osoby, tak i právnické osoby a s ohledem na předchozí úpravy byl vypuštěn údaj zaměření zemědělské výroby. Pojem místo podnikání byl upraven v souladu s terminologií nového občanského zákoníku na „sídlo“.

V souvislosti s výpisem z neveřejné části evidence zemědělského podnikatele bylo upřesněno, že se jedná o výpis s údaji o osobě evidované v evidenci zemědělského podnikatele, který lze vydat i zmocněnci této osoby. Dále bylo doplněno, že výpis z neveřejné části lze vydat soudům a dalším správním orgánům, včetně Nejvyššího kontrolního úřadu (§ 2fb odst. 2).

K bodu 43 (§ 2fb odst. 4 až 6):

Terminologická úprava původního pojmu „jméno“ související se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

K bodu 44 (§ 2fb odst. 5 a 6):

Vzhledem ke skutečnosti, že se navrhuje v § 2e odst. 1 písm. a) zákona o zemědělství, po vzoru živnostenského zákona doplnit pravidlo o svéprávnosti, je provedena úprava terminologie zákona o zemědělství tak, že se pojmy „omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům“ nahrazují pojmy „omezení ve svéprávnosti“ (§ 2fb odst. 5 písm. f) a odst. 6 písm. h).

K bodu 45 (§ 2g odst. 1):

Vzhledem k praxi týkající se přerušování provozování zemědělské výroby, kdy zemědělský podnikatel si přerušil činnost na dobu přesahující 24 měsíců, která zakládá oprávnění obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyřadit takového zemědělského podnikatele z evidence, bylo upřesněno, že zemědělský podnikatel musí oznámit přerušování, jinak bude po 24 měsících vyřazen (§ 2g odst. 1 písm. a).

K bodu 46 (§ 2g odst. 4):

Ustanovení § 2g odst. 4 ukládá povinnost vyrozumět o vyřazení zemědělského podnikatele orgány uvedené v odst. 2fa odst. 3. Orgány veřejné moci by měly využívat základní registry, a proto se toto ustanovení vypouští jako nadbytečné.

K bodu 47 (§ 2ha):

V návaznosti na zrušení místní příslušnosti bylo nezbytné upravit působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, pokud jde o řízení o zápis do evidence zemědělského podnikatele, žádost o vyřazení z této evidence a žádost o provedení změn v této evidenci.

K bodu 48 (§ 2i odst. 2, § 3n odst. 1 a 2 a § 3o odst. 2 a 3):

V souvislosti se změnou v provozování evidence využití půdy podle užitelských vztahů s ohledem na sjednocení způsobů administrace dotací v resortu zemědělství, kdy evidence využití půdy podle užitelských vztahů bude provozovat Fond a správcem bude ministerstvo, je nutné upravit kompetenci těchto institucí, a to nahrazením ministerstva Fondem.

K bodům 49 a 50 (§ 3 odst. 2):

Zrušuje se podmínka žádosti o poskytnutí dotace spočívající v uvádění údajů o předmětu činnosti nebo předmětu podnikání žadatele, protože značná část dotačních prostředků Evropské unie v oblasti Společné zemědělské politiky nevyžaduje jako podmínku pro poskytnutí dotace podnikání žadatele.

Toto ustanovení bylo upraveno v souladu s požadavky příslušných nařízení Evropské unie, které toto omezení neumožňují. Pokud jde o národní dotace, bude tato podmínka součástí podmínek jednotlivých dotačních opatření.

K bodu 51 (§ 3 odst. 3):

Smyslem textu nově navrhovaného odstavce 3 je snaha zjednodušit pro žadatele elektronický způsob podávání žádostí o dotace Fondu a činění dalších úkonů vůči příslušnému orgánu poskytujícímu dotace (snížení počtu listinných podání).

Požádání o přístup do zabezpečeného systému bude mít formu odpovídající § 37 správního řádu (písemně, elektronicky s elektronickým podpisem, apod.).

Navrženou úpravou se reaguje na dlouhodobě limitující stav možnosti podávání žádostí (dalších podání) elektronickou cestou pro většinu zemědělců, kteří nedisponují uznávanými elektronickými podpisy (ani datovou schránkou).

Zároveň jsou tito žadatelé již zvyklí dlouhodobě pracovat s elektronickou aplikací. Pro správu žadatelů a zajištění přístupových oprávnění je definovaný jednoznačný metodický postup, který je k dispozici na webových stránkách – Portálu farmáře. V rámci zajištění přístupu do této elektronické aplikace musejí žadatelé prokazatelně doložit svou totožnost a je zajištěno předání přihlašovacích údajů do této aplikace tak, aby bylo garantováno potvrzení identity žadatele. Díky tomuto postupu je tedy prokazatelně zajištěno, že podání uskuteční oprávněný žadatel. Požádání o přístup do zabezpečeného systému (Portál farmáře) bude mít formu odpovídající § 37 správního řádu (písemně, elektronicky s elektronickým podpisem, apod.).

Zároveň je žadatelům, kteří elektronickým podpisem disponují, umožněno podání s elektronickým podpisem při využití jiných nástrojů podání.

S ohledem na výše uvedené je plně garantována identita žadatele, který danou žádost podává.

Žádost o přístup do elektronického systému musí být písemná nebo s elektronickým podpisem.

Poté na základě přidělených vstupních kódů a hesel již může žadatel žádost o dotaci podávat jen elektronicky přes Portál farmáře. Vedle toho může samozřejmě podávat i v písemné podobě nebo s elektronickým podpisem přes datovou schránku.

K bodu 52 (§ 3 odst. 5, § 3a odst. 3 a 6):

Návrhem dochází k úpravě ustanovení § 3 odst. 5, § 3a odst. 3 a 6 vzhledem k tomu, že se stávající definice zemědělských kultur obsažené v ustanovení § 3i navrhuje přesunout do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie.

K bodu 53 (§ 3 odst. 5):

S ohledem na legislativní zkratku evidence využití půdy uvedené v ustanovení § 2i odst. 5 se zpřesňuje znění ustanovení § 3 odst. 6.

K bodu 54 (Poznámka pod čarou č. 20):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 20 v návaznosti na nahrazení vyhlášky č. 134/2001 Sb. vyhláškou č. 136/2004 Sb.

K bodu 55 (§ 3 odst. 6):

Stávající úprava byla upravena v souladu s obecnými předpisy Evropské unie zaručujícími volný pohyb osob na území Evropské unie.

K bodům 56 a 58 (§ 3 odst. 7, 11 až 14):

Legislativně technická úprava vnitřní vazby v ustanovení § 3 v důsledku v něm provedených změn (vlození nového odstavce 3).

K bodu 59 (§ 3a odst. 1):

Legislativně technická úprava vazby na ustanovení § 3 v důsledku v něm provedených změn.

K bodu 60 (Poznámka pod čarou č. 27):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 27 v návaznosti na změny provedené ve vodním zákoně (zákon č. 254/2001 Sb.).

K bodu 61 (§ 3a odst. 2):

Vymezuje se působnost ministerstva a Fondu ve vztahu k informačnímu systému evidence využití půdy podle uživatelských vztahů v návaznosti na realizované organizační změny v resortu ministerstva od 1.1.2013. V této souvislosti se zpřesňuje vymezení jednotlivých stávajících částí evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, která se dělí na evidenci půdy, evidenci krajinných prvků a další evidenci - evidenci hospodářství.

Ministerstvo bude správcem informačního systému veřejné správy - evidence využití půdy podle uživatelských vztahů podle § 2 písm. c) zákona č. 365/2000 Sb. jako veřejný subjekt, který podle zákona určuje účel a prostředky zpracování informací a za informační systém odpovídá. Fond bude provozovatelem systému veřejné správy podle § 2 písm. d) zákona č. 365/2000 Sb. jako veřejný subjekt, provádí alespoň některé informační činnosti související s informačním systémem. Provozováním informačního systému veřejné správy může správce pověřit jiné subjekty, pokud to jiný zákon nevylučuje.

Podle nařízení Komise č. 1122/2009 mají členské státy povinnost každoročně zhodnotit kvalitu systému identifikace zemědělských pozemků. Součástí je test kvality softwaru a test kvality evidence využití půdy. Obě tyto činnosti jsou v souladu s povinnostmi správce informačního systému podle zákona č. 365/2000, o informačních systémech veřejné správy (§ 5a odst. 1). Pro ministerstvo, které nese celkovou odpovědnost za správné fungování integrovaného administrativního a kontrolního systému (IACS), je nezávislá kontrola kvality tohoto systému nezbytná. Kromě povinných testů kvality pro Evropskou komisi se jedná

o průběžnou kontrolu výkonného článku provozovatele systému prostřednictvím tzv. supervizí (vizuální kontrola zákresů evidence využití půdy).

K bodu 62 (§ 3a odst. 3):

S ohledem na změnu v ustanovení odstavce 4 je nutné zpřesnit a přesunout legislativní zkratku „uživatel“ do odstavce 3 a doplňuje se odkaz na čl. 2 odst. 27 nařízení Komise č. 1122/2009 – referenční pozemek.

K bodům 63 a 67 (§ 3a odst. 3 a 6) a bodu 69 (§ 3aa odst. 4):

Upřesnění pojmů půdní blok a díl půdního bloku, včetně upřesnění podmínek, za kterých je krajinný prvek součástí výměry půdního bloku, popř. dílu půdního bloku, a to z důvodu zamezení dosavadní nejednotné interpretace těchto ustanovení.

K bodu 64 (Poznámka pod čarou č. 29):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 29 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 796/2004 nařízením Komise (ES) č. 1122/2009.

K bodu 65 (§ 3a odst. 4):

Návrhem dochází k úpravě ustanovení § 3a odst. 4 vzhledem k tomu, že se stávající způsoby dělení půdního bloku na díly půdního bloku navrhuje přesunout do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie. Současně se zrušují nadbytečné poznámky pod čarou č. 31 až 36.

K bodům 66 (§ 3a odst. 5):

Návrhem dochází k úpravě ustanovení § 3a odst. 5 vzhledem k tomu, že se stávající definice zemědělských kultur obsažené v ustanovení § 3i navrhuje přesunout do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie.

K bodům 69 až 72 (§ 3aa odst. 5 a 6):

Upřesnění okruhu údajů evidovaných u krajinných prvků je reakcí na požadavky aplikační praxe. Požadavky na některé další údaje se navrhuje řešit formou prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie. Požadavek prokázání právního důvodu se navrhuje systémově přesunout přímo do návrhu ustanovení § 3p odst. 4 písm. e).

K bodu 73 až 75 (§ 3ab odst. 2):

Ustanovení písmene a) se sjednocuje v souladu s evidencí zemědělského podnikatele právní úprava zveřejňování identifikačních údajů o uživateli půdního bloku nebo jeho dílu.

V ustanovení písmene e) se zpřesňuje odkaz na zvláštní právní předpis s ohledem na zrušení poznámky pod čarou č. 32 v ustanovení § 3a odst. 4.

Dále se navrhuje doplnit nové písmeno l) v souvislosti se zavedením povinnosti pro Fond zveřejňovat v elektronické podobě ohlášení změny z důvodu zajištění transparentnosti aktualizace evidence půdy v ustanovení § 3g odst. 2.

K bodu 76 (§ 3b až 3e):

Zrušují se ustanovení, která jsou v současné době již neaplikovatelná vzhledem k tomu, že sloužila pouze v období prvního půl roku při zavedení evidence půdy podle uživatelských vztahů v roce 2003. Po uplynutí tohoto období se již aplikuje pouze ustanovení § 3g, které řeší aktualizace evidence půdy.

K bodu 77 (§ 3g):

V souvislosti se změnou v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů s ohledem na sjednocení způsobů administrace dotací v resortu zemědělství, kdy evidence využití půdy podle uživatelských vztahů bude provozovat Fond a správcem bude ministerstvo, je nutné upravit kompetenci těchto institucí, a to nahrazením ministerstva Fondem.

Současně se v této souvislosti provedla celková revize ustanovení § 3g, reagující na požadavky aplikační praxe při plném zachování stávajících principů a postupů a z důvodu větší přehlednosti je uváděna v plném znění ustanovení § 3g.

Dále se zpřesňují a zjednodušují postupy při aktualizaci údajů vedených v evidenci půdy, a to z důvodu snížení byrokratické zátěže uživatelů zemědělské půdy, zvýšení efektivity stávajících procesů při aktualizaci evidence půdy, zamezení nejednotné interpretace některých ustanovení zákona a snížení nároků na veřejné rozpočty (na administraci činností souvisejících s vedením a aktualizací evidence využití půdy a s rozvojem softwarových aplikací).

V ustanovení § 3g se zejména:

- zpřesňuje okruh ohlašovaných změn uživateli půdních bloků, popř. dílů půdních bloků, a s tím související zrušení institutu „ohlášení zařazení“,
- zavádí nová ohlašovaná změna - změna průběhu hranice osázené plochy vinice na půdním bloku, popřípadě dílu půdního bloku, s druhem zemědělské kultury vinice, vyvolaná požadavkem Fondu v souvislosti se zajištěním řádné administrace a kontroly dotací,
- zpřesňuje ohlášení nového půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, který není v evidenci půdy evidován, z důvodu sjednocení postupu při provádění změn v evidenci půdy na základě ohlášení uživatelů půdních bloků, popř. dílů půdních bloků, a zjednodušení celého procesu aktualizace evidence půdy,
- zavádí povinnosti pro ministerstvo zveřejňovat v elektronické podobě ohlášení změny z důvodu zajištění transparentnosti aktualizace evidence půdy,
- upravuje jednotná forma oznámení o provedení aktualizace evidence půdy a doplňuje možnost podat námitku proti oznámení, kterým byla provedena aktualizace evidence půdy podle ohlášení změny, a to z důvodu zajištění právní jistoty účastníků právních vztahů,
- zdůrazňuje povinnost zahájit řízení vedoucí k aktualizaci evidence půdy na základě žádosti vlastníka pozemku, na kterém se nachází půdní blok, popř. díl půdního bloku, z důvodu zabezpečení ochrany oprávněných práv vlastníků zemědělské půdy,

- upřesňuje terminologie vztahující se k právní úpravě řízení o aktualizaci evidence půdy, které se týká půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku, u kterého před tímto řízením o aktualizaci evidence půdy bylo evidováno obhospodařování v rámci ekologického zemědělství, nebo v etapě přechodného období v rámci ekologického zemědělství, a to v souvislosti s přijatou změnou právní úpravy v oblasti ekologického zemědělství,
- upřesňují podmínky, za kterých nastávají právní účinky provedené aktualizace evidence půdy, a to s ohledem na zkušenosti dosavadní praxe, zejména pokud jde o skutečný stav obhospodařování zemědělské půdy nebo podmínek evidence veškeré půdy užívané uživatelem s ohledem na povinnosti vyplývající z příslušných nařízení Evropské unie v oblasti podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu,
- zavádí možnost podat ohlášení změny v elektronické podobě z důvodu snížení byrokratické zátěže uživatelů půdních bloků, popř. dílů půdních bloků,

Při aktualizaci evidence půdy podle odstavců 1 až 13 se postupuje podle části čtvrté správního řádu.

Rozhodování o námitce podle odstavce 6 v rámci aktualizace evidence půdy je na jedné straně samostatným řízením (posuzují se právní důvody užívání), na druhé straně výsledek tohoto posouzení je zcela zásadní pro následné řízení o dotaci, kde je ministerstvo odvolacím orgánem proti rozhodnutí Fondu. Jednou ze základních a obligatorních podmínek pro poskytnutí dotace je, aby uživatel byl zapsán v evidenci půdy k půdním blokům (popř. jejich dílům), na které žádá dotaci. Právní důvody se však již v tomto řízení neposuzují. Ministerstvo, jakožto odvolací orgán v řízení o dotacích, proto musí mít možnost nápravy (revize) vadných oznámení nebo rozhodnutí Fondu (dříve ministerstvo) vydaných v řízení o aktualizaci evidence půdy. Stávající procesní úprava je z hlediska soudního přezkumu ve správním soudnictví považována za dostatečnou (viz např. rozsudek Městského soudu v Praze sp. zn. 7 A 15/2010 ze dne 30. 1. 2013).

V novém znění odstavce 8 z důvodu zejména ochrany vlastnických práv, je třeba explicitně vyjádřit povinnost Fondu přezkoumat z moci úřední právní důvody užívání stávajícího uživatele za situace, kdy tyto pochybnosti vznáší přímo vlastník pozemku. Slovo „požádá-li“ se nahrazuje slovy „na základě podnětu“. Jedná se o jiný případ, než jak je presumováno v odstavcích 1 až 7 (spor 2 uživatelů); zde vlastník pozemku nemá zájem na zaevidování svého jména jako uživatele, pouze zpochybňuje právní důvod užívání ze strany stávajícího uživatele. Jedná se v praxi zejména o případy nových vlastníků, kteří neznají závazky původního vlastníka pozemku, resp. do těchto závazků vstoupili - viz § 680 odst. 2 občanského zákoníku.

Nastavení právních účinků v odstavcích 8 a 11 je takto navrhováno z důvodu jejich vazby na následné řízení o dotaci, kde jednou z podmínek je, aby žadatel o dotaci byl ke dni podání žádosti o dotaci a dále po určitou rozhodnou dobu v evidenci půdy. Rozhodné datum pro podání žádosti o dotaci je zpravidla 15. května kalendářního roku. Za situace, kdy by řízení o aktualizaci evidence půdy nebylo skončeno k tomuto datu, respektive k datu podání žádosti, žadatel by nesplnil jednu z obligatorních podmínek a dotaci by nezískal. Z tohoto důvodu je nezbytné nastavit účinky aktualizace tak, aby budoucí žadatel o dotaci nebyl poškozen. Pozdější účinky aktualizace (než předvídá zákon) mohou nastat jen tehdy, když by platný právní důvod měl pozdější účinky (např. nájemní smlouva měla odloženou účinnost).

Ustanovení odstavce 12 má zajistit možnost odstranit administrativní pochybení v případech, kdy není sporu mezi dotčenými uživateli o právních důvodech užívání. Jde o tzv. nekolizní aktualizaci evidence půdy se souhlasem obou dotčených uživatelů (např. převod z otce na syna apod.), kdy může dojít k administrativnímu pochybení při souhlasném převodu půdních bloků, které jsou zařazeny v evidenci na jméno dosavadního uživatele a jejich převod by pro něj zpravidla znamenal citelnou sankci v podobě vrácení dotace i za předcházející období. Jedná se o případy čistě administrativních pochybení,

nikoliv faktické ztráty právních důvodů užívání, což se z hlediska následků u této kategorie převodů jeví jako nepřiměřené tvrdé.

Pokud jde o odstavec 13, je u dotací, u kterých se poskytnutí dotace vztahuje na zemědělskou půdu, nutné, aby žadatel měl v evidenci vedenou veškerou jíím obhospodařovanou výměru zemědělské půdy z důvodu kontroly splnění podmínek cross-compliance (lze předpokládat, že stávající čl. 55 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009 bude transponován do prováděcího nařízení k přímým platbám) a je v souladu s nařízením Komise (ES) č. 65/2011.

K bodům 78 až 80 (§ 3h):

Zpřesňují se formulace v nadpisu a v ustanovení o ověřování údajů ortofotomap a rozšiřuje se působnost ověřování i na evidenci krajinných prvků, dále dochází k legislativně technické úpravě vazby na ustanovení § 3g v důsledku v něm provedených změn a současně se s ohledem na změnu v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů doplňuje působnost Fondu.

K bodu 81 (§ 3i):

V navrhovaném znění ustanovení § 3i se stávající definice druhů zemědělských kultur přesouvají do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie. Současně v návrhu nařízení vlády dojde k jejich zpřesnění a uvedení do souladu s příslušnými nařízenými Evropské unie – zejména s návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a s návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).

K bodům 82 a 83 (§ 3j odst. 1):

Změna pojmu „travní porost“ na „trvalý travní porost“ v souvislosti s připravovanou změnou Společné zemědělské politiky a návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU), kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci Společné zemědělské politiky. Dále se upřesňují podmínky pro zajištění trvalého travního porostu a pro zajištění sklizení plodiny na půdním bloku, popř. dílu půdního bloku, z důvodu zamezení dosavadní nejednotné interpretace tohoto ustanovení.

Podle čl. 31 odst. 3 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky, se nejedná o obnovu trvalého porostu ve smyslu § 3j zákona o zemědělství (ve výše uvedeném článku se jedná o zachování poměru trvalých travních porostů na individuální nebo národní úrovni). Ve stávající unijní úpravě jde o čl. 34 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009.

K bodu 84 (§ 3j odst. 2):

Dochází k legislativně technické úpravě vazby na ustanovení § 3g v důsledku v něm provedených změn a současně se s ohledem na změnu v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů upravuje působnost Fondu.

K bodům 85 a 86 (§ 3k):

Legislativně technické změny související se zpřesněním ustanovení § 3j a úprava související s tím, že stávající definice zemědělských kultur obsažené v ustanovení § 3i se navrhuje přesunout do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie.

V § 3k je definována liberační podmínka, která umožňuje v důsledku realizovaných pozemkových úprav změnit kulturu travní porost na ornou půdu, aniž by žadatel (zemědělec) byl sankcionován z titulu porušení podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu. Pozemkové úpravy mají za důsledek zánik nájemních vztahů, nastolují nové hranice užívání, avšak na druhé straně posuzování změny kultury z travního porostu na ornou půdu se doposud v řízení o poskytnutí dotace provádí bez ohledu na to, co bylo příčinou změny. Zákaz rozorání travního porostu v mnoha případech blokuje realizaci pozemkových úprav, neboť se dotčené subjekty z důvodů zamezení ztráty dotací brání změně v užívání tak, aby nedošlo k faktickému rozorání travních porostů, aby nová situace rozdělení pozemků v příslušném katastrálním území vedla k tomu, že orná půda bude na místě původních travních porostů. Stávající podoba pozemků s travními porosty je tak konzervována a blokuje efektivní řešení konsolidace vlastnických a uživatelských vztahů.

K bodu 87 (§ 3l):

V navrhovaném znění ustanovení § 3l se stávající definice druhů objektů přesouvají do prováděcího právního předpisu – nařízení vlády. Důvodem je jejich technický charakter a zejména možnost operativněji reagovat na časté změny požadavků obsažených v přímo použitelných nařízeních Evropské unie.

K bodu 88 (§ 3m):

Formulační zpřesnění ustanovení § 3m doplněním přesného názvu evidence krajinných prvků.

K bodu 89 až 91 a 93 (§ 3n a § 3o):

V souvislosti se změnou v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů s ohledem na sjednocení způsobů administrace dotací v resortu zemědělství, kdy evidence využití půdy podle uživatelských vztahů bude provozovat Fond a správcem bude ministerstvo, je nutné upravit kompetenci těchto institucí, a to nahrazením ministerstva Fondem.

Dále se doplňuje povinnost vydat chovateli potvrzení při zaevidování umístění objektu, a to s ohledem na požadavky vznesené jednotlivými chovateli, a legislativně technicky se upravuje vazba na ustanovení § 3g v důsledku v něm provedených změn.

K bodu 92 (Poznámka pod čarou č. 47):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 47.

K bodu 94 (§ 3p):

Zpřesnění a doplnění stávající evidence krajinných prvků a způsobů její aktualizace na základě zkušeností aplikační praxe. Navrhované řešení vychází ze stávající právní úpravy § 3p a obsahuje postupy obsažené v obdobné evidenční úpravě – evidence půdy s cílem maximálně sjednotit procesní postupy pro uživatele v obdobných situacích. Úprava ustanovení § 3p tak rozšiřuje právní úpravu o:

- možnost provádět změny v evidenci krajinných prvků, včetně vymezení předmětu a obsahových náležitostí žádosti o provedení změny,
 - povinnost dosavadního uživatele podat při změně průběhu hranice krajinného prvku, změně druhu krajinného prvku, ukončení užívání krajinného prvku a ukončení evidování krajinného prvku z důvodu jeho zániku, žádost nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy tato změna nastala,
 - podmínky týkající se prokazování právního důvodu užívání krajinného prvku,
 - postup Fondu při provádění změn v evidenci krajinných prvků, včetně povinnosti Fondu vydat o provedení nebo neprovedení změny oznámení a sdělit oznámení osobám dotčeným v řízení,
 - možnost osob dotčených v řízení o aktualizaci evidence krajinných prvků podat námitku proti oznámení vydanému Fondem,
 - podmínky, za kterých nastávají právní účinky provedené aktualizace evidence krajinných prvků,
 - možnost zahájit řízení vedoucí k aktualizaci evidence krajinných prvků na základě vlastního zjištění Fondu nebo na základě podnětu ministerstva nebo jiného orgánu veřejné správy s tím, že na základě žádosti vlastníka pozemku, na kterém se nachází krajinný prvek, takové řízení Fond zahájí vždy,
 - podmínky, za jakých se uplatní postup podle § 3g obdobně,
- a to z důvodu sjednocení postupu při aktualizaci evidence krajinných prvků s postupem při aktualizaci evidence půdy.

Ustanovení odstavce 8 má zajistit možnost odstranit administrativní pochybení v případech, kdy není sporu mezi dotčenými uživateli o právních důvodech užívání. Jde o tzv. nekolizní aktualizaci evidence půdy se souhlasem obou dotčených uživatelů (např. převod z otce na syna apod.), kdy může dojít k administrativnímu pochybení při souhlasném převodu půdních bloků, které jsou zařazeny v evidenci na jméno dosavadního uživatele a jejich převod by pro něj zpravidla znamenal citelnou sankci v podobě vrácení dotace i za předcházející období. Jedná se o případy čistě administrativních pochybení, nikoliv faktické ztráty právních důvodů užívání, což se z hlediska následků u této kategorie převodů jeví jako nepřiměřené tvrdé.

K bodu 95 (§ 4 odst. 2):

Formální úprava názvu pověřené osoby v ustanovení § 4 odst. 2 s ohledem na změnu v názvu na Ústav zemědělské ekonomiky a informací.

K bodům 96, 99 a 100 (§ 4 odst. 3, 7 a 8):

S ohledem na změnu v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů se doplňuje působnost Fondu a současně se reaguje na úpravu legislativní zkratky pro Ústav, která byla legislativně přesunuta již do ustanovení § 3g.

K bodu 97 (§ 4 odst. 3, § 4a odst. 9, § 5 odst. 1 a § 5a odst. 1):

Legislativně technická úprava související s úpravou ustanovení § 3a odst. 5 – vypuštění písmene l).

K bodu 98 (§ 4 odst. 5):

Úprava souvisí s tím, že již podle stávající právní úpravy ministerstvo nemusí požadovat stanovené údaje, protože je samo správcem a provozovatelem ústřední evidence, proto je možné zmíněnou činnost z textu odstavce vypustit.

K bodu 101 (§ 4 odst. 9 a 10):

V rámci kontrol podle nařízení Rady (ES) č. 485/2008 o kontrole opatření tvořících součást systému financování Evropského zemědělského záručního fondu prováděné členskými státy tvoří jednu skupinu kontrolovaných opatření i podpora vývozu zemědělských produktů v rámci opatření Vývozní náhrady. Během těchto kontrol je mimo jiné ověřován původ výchozí suroviny a skutečnost, zda příjemce podpory neprovedl zpětný dovoz dotované suroviny ze třetí země a neporušil tak podmínky vyplacení této podpory. Ověření skutečnosti, že příjemce podpory neprovedl zpětný dovoz ze třetí země, je možné pouze v součinnosti s Generálním ředitelstvím cel, které musí ověřit tuto skutečnost ve své databázi.

V současné době výměna informací mezi Generálním ředitelstvím cel a ministerstvem není možná s ohledem na znění § 53 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a tudíž se na tyto informace váže povinnost mlčenlivosti Generálního ředitelství cel. Ministerstvu mohou být Generálním ředitelstvím cel, v souladu s § 52 odst. 4 daňového řádu, poskytovány pouze zobecněné informace získané při správě daní, z nichž nevyplývá, kterých osob se týkají. Zobecněné informace jsou proto pro kontroly prováděné ministerstvem nedostatečné a tudíž je třeba uložit Generálnímu ředitelství cel povinnost předávat ministerstvu informace v takovém rozsahu, aby byla zabezpečena jeho kontrolní činnost.

K bodu 102 (§ 4a odst. 1):

V návaznosti na návrh změn v provozování evidence využití půdy podle užívatelských vztahů (§ 3a a násl.) a způsobů pěstování geneticky modifikovaných odrůd (§ 2i) je nezbytné upravit rovněž ustanovení odstavce 1 v § 4a.

K bodu 103 (§ 4a odst. 3):

Ustanovení § 4a odst. 3 zákona o zemědělství zohledňuje skutečnost, že ministerstvu i Fondu je uložena předpisy Evropské unie povinnost kontrolovat třetí osoby, které nemají žádný vztah ke kontrolované osobě. Nelze tedy použít ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu ke kontrole této třetí osoby (nesplňuje definici tzv. povinné osoby). Jedná se konkrétně o případ, kdy produkt zemědělské farmy (kontrolovaná osoba) je prodán přes zprostředkovatele až výrobcí a po zpracování dodán konečnému spotřebiteli. Cílem kontroly je dohledat cestu produktu až k finálnímu spotřebiteli, přičemž ve vztahu ke kontrolované osobě (zemědělskému producentovi) je pouze první nákupčí. Ostatní nejsou v žádném vztahu ke kontrolované osobě, nenaplňují tak pojem povinné osoby (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu) a jejich kontrolu by nebylo možné provést. Dále jsou to např. kontroly v oblasti způsobilosti i cross-compliance (GAEC), kdy porušení na pozemku kontrolovaného zemědělce provede třetí osoba, která není v žádném vztahu ke kontrolované osobě. Tyto třetí osoby opět nejsou ve vztahu ke kontrolované osobě popsaném v ustanovení § 5 odst. 2

písm. a) kontrolního řádu, nenaplnují tak pojem povinné osoby a jejich kontrolu by nebylo možné provést.

K bodu 104 (§ 4a odst. 8):

Legislativně technická úprava vazby na ustanovení § 2ha v důsledku změn v evidenci zemědělského podnikatele. Je upřesněna místní příslušnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve vztahu k prováděným kontrolám, kdy pověřená obec provádí kontrolu podle sídla podnikání u fyzické osoby a podle sídla u právnické osoby; v případě fyzické zahraniční osoby, která zřizuje na území České republiky organizační složku, pak v místě jejího umístění a v případě právnické zahraniční osoby v místě zřízené organizační složky na území České republiky.

K bodu 105 (§ 4a odst. 10):

V návaznosti na návrh změn v provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů (§ 3a a násl.) a způsobů pěstování geneticky modifikovaných odrůd (§ 2i) je nutné vložit do ustanovení § 4a nový odstavec 10, který upraví působnost Fondu v oblasti kontroly evidence využití půdy podle uživatelských vztahů.

K bodu 106 (poznámky pod čarou č. 55, 57, 59 a 60):

Aktualizace textu poznámek pod čarou č. 55, 57 a 59 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 796/2004 nařízením Komise (ES) č. 1122/2009.

K bodu 107 (§ 4c odst. 5):

Legislativně formulační zpřesnění vazby na ustanovení § 3 odst. 10.

K bodu 108 (§ 4c odst. 5 a 6):

Legislativně technická úprava vazby na ustanovení § 3 v důsledku v něm provedených změn.

K bodu 109 (poznámka pod čarou č. 61):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 61 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 796/2004 nařízením Komise (ES) č. 1122/2009.

K bodu 110 (poznámka pod čarou č. 64):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 64 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 1976/2006 nařízením Komise (EU) č. 65/2011.

K bodům 111 až 122 (§ 5 až 5b):

V souvislosti s úpravou aktualizace evidence krajinných prvků (§ 3p) je nutné legislativně technicky upravit ustanovení o přestupcích (§ 5), o správních delikttech právnických osob a podnikajících fyzických osob (§ 5a) a společná ustanovení ke správním deliktům (§ 5b). Dále je nutné tato ustanovení přizpůsobit skutečnosti, že evidenci využití

půdy podle uživatelských vztahů (§ 3a a násl.) a způsobů pěstování geneticky modifikovaných odrůd (§ 2i) bude místo ministerstva provozovat Fond.

Pokuty mohou ukládat tři subjekty a z textu zákona není zcela zřejmé, kdo bude příjemcem výnosu z nich. Navržený nový odstavec 7 v § 5b stanovuje příjemce jednoznačně.

K bodu 123 (§ 6):

S ohledem na každoroční časový průběh projednávání Zprávy o stavu zemědělství ve vládě a následně v Poslanecké sněmovně se navrhuje upravit termín jejího předkládání (ze září na červen) a stanovit orgán, kterému se předkládá (z Poslanecké sněmovny na vládu). Z tohoto důvodu již není nutné, aby návrh zákona přímo obsahoval povinnost pro ministerstvo k předkládání této zprávy vládě, protože jde o záležitost exekutivní, kterou je možné upravit nelegislativním opatřením závazného charakteru (např. usnesením vlády).

K čl. II

Navržené ustanovení s ohledem na právní jistotu žadatelů umožní dokončení stávajících zahájených a neskončených řízení podle dosavadní právní úpravy.

V oblasti podnikání v zemědělství se stávající zemědělský podnikatel provozující ke dni nabytí účinnosti tohoto návrhu zákona zemědělskou výrobu v zaměření podle § 2e odst. 3 zákona o zemědělství, v platném znění, považuje za zemědělského podnikatele k provozování zemědělské výroby podle tohoto návrhu zákona. Osvědčení vydaná zemědělskému podnikateli před účinností tohoto návrhu zákona zůstávají v platnosti do doby první změny provedené v evidenci zemědělského podnikatele; v nově vydávaných osvědčeních a změnových osvědčeních po účinnosti návrhu tohoto zákona nebude zaměření zemědělské výroby uvedeno.

V souvislosti se zpřesněním definice dílu půdního bloku se pro uživatele dílu půdního bloku evidence půdy stanoví roční lhůta od termínu nabytí účinnosti pro uvedení do souladu evidence půdy u dílu půdního bloku podle § 3a odst. 6 zákona o zemědělství formou aktualizace evidence půdy podle § 3g zákona o zemědělství.

K čl. III

Návrhem zákona se ruší prováděcí právní předpisy, které z věcných nebo časových důvodů pozbyly svoji platnosti, ale i nadále byly součástí právního řádu České republiky. Jedná se o 23 nařízení vlády, 3 části nařízení vlády a 1 vyhlášku, a tím dochází k částečnému zjednodušení našeho právního řádu.

K části druhé

K čl. IV

K bodům 1 a 49 (pojem „Evropská unie“):

Legislativně technická úprava ustanovení zákona v návaznosti na úpravu terminologie předpisů Evropské unie.

K bodu 2 (§ 1 odst. 2 písm. a):

Legislativně technická úprava kompetenčního ustanovení vzhledem k tomu, že Fond poskytuje dotace i mimo režim zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a tak se pro nadbytečnost zrušuje stávající poznámka pod čarou č. 2.

K bodu 3 (§ 1 odst. 2 písm. i):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 3 vzhledem k přijetí nového předpisu Evropské unie - prováděcího nařízení Komise (EU) č. 282/2012 ze dne 28. března 2012, kterým se stanoví společná pravidla k režimu jistot pro zemědělské produkty.

K bodu 4 (§ 1 odst. 2 písm. j):

Zpřesnění odkazu v kompetenčním ustanovení s ohledem na skutečnost, že odvod finančních dávek z výroby cukru a v odvětví mléka a mléčných výrobků je prováděn Fondem podle příslušných přímo aplikovatelných a bezprostředně účinných nařízení Evropské unie.

K bodu 5 (poznámka pod čarou č. 4):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 4 v návaznosti na nahrazení nařízení Rady (ES) č. 1788/2003 nařízením Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (jednotné nařízení o společné organizaci trhů).

K bodu 6 (§ 1 odst. 2 písm. k):

Zpřesnění odkazu v kompetenčním ustanovení s ohledem na skutečnost, že tato další opatření jsou prováděna Fondem přímo podle § 2a zákona o zemědělství. Současně se pro nadbytečnost zrušuje stávající poznámka pod čarou č. 5.

K bodu 7 (§ 1 odst. 2 písm. l):

Zpřesnění odkazu v kompetenčním ustanovení s ohledem na skutečnost, že tato další opatření jsou prováděna Fondem přímo podle § 2c zákona o zemědělství. Vzhledem k tomu, že pro období 2007 – 2013 již není Program rozvoje venkova považován za strukturální podporu, kterou byl v letech 2004-2006, dochází k vypuštění nadbytečné části ustanovení písm. l). Současně se pro nadbytečnost zrušují stávající poznámky pod čarou č. 6 až 8.

K bodu 8 (§ 1 odst. 2 písm. n), r) a u) a § 11 odst. 6), bodu 15 (§ 1 odst. 3), bodu 32 (§ 7 odst. 3), bodu 41 (§ 11d odst. 2) a bodu 57 (§ 12e odst. 2):

Návrhem se zjednodušuje právní úprava vypuštěním nadbytečných formulací. Současně se pro nadbytečnost zrušují stávající poznámky pod čarou č. 28 a 40.

K bodu 9 (§ 1 odst. 2 písm. n):

Legislativně technické zpřesnění textu podle příslušných nařízení Evropské unie v oblasti rozvoje venkova.

K bodu 10 (Poznámka pod čarou č. 9):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 9 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 800/1999 nařízením Komise (ES) č. 612/2009 ze dne 7. července 2009, kterým se stanoví společná prováděcí pravidla k režimu vývozních náhrad pro zemědělské produkty.

K bodu 11 (§ 1 odst. 2 písm. r):

Doplnění výčtu činností Fondu v oblasti výběru reprezentativních trhů v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (jednotné nařízení o společné organizaci trhů).

K bodu 12 (§ 1 odst. 2 písm. w):

Doplnění ustanovení písmene w) s ohledem na zřízení nového Evropského námořního a rybářského fondu pro nové programové období Evropské unie pro období 2014 - 2020. Zpřesnění odkazu v kompetenčním ustanovení s ohledem na skutečnost, že tato další opatření jsou prováděna Fondem přímo podle § 2ca zákona o zemědělství.

K bodu 13 (Poznámka pod čarou č. 11):

Zpřesnění odkazu v poznámce pod čarou č. 11 v oblasti rozvoje venkova a Evropského rybářského fondu - nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, v platném znění.

K bodu 14 (§ 1 odst. 2 písm. x):

Navržený text nového ustanovení písmene x) rozšiřuje zákonnou působnost Fondu k provozování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů podle § 3a a násl. zákona o zemědělství v návaznosti na změnu v provozování evidence využití půdy s ohledem na sjednocení způsobů administrace dotací v resortu zemědělství. Správcem údajů evidence využití půdy bude ministerstvo a provozovatelem evidence využití půdy bude Fond v návaznosti na skutečnost, že od 1.1.2015 bude Fond vedle stávajících dotací administrovat i národní dotace.

K bodu 16 (§ 2), bodu 40 (§ 11b a 11c), bodu 42 až 44 (§ 11d odst 5 až 7), bodům 45 a 46 (§ 11f a 11g) a bodu 54 (§ 13b odst. 1):

Návrhem se zjednodušuje právní úprava vypuštěním nadbytečných ustanovení, která již v současné době nejsou v souladu s příslušnými nařízením Evropské unie nebo jsou s nimi duplicitní, zejména s nařízením Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (jednotné nařízení o společné organizaci trhů), v platném znění.

Vypouští se část ustanovení § 11f ohledně produkčních kvót cukru. Produkční kvóty na cukr sice nadále zůstávají v platnosti (minimálně do 30.9.2015), avšak celý jejich systém včetně způsobu jejich rozdělování a přerozdělování je stanoven přímo použitelnými předpisy Evropské unie. Je plně v pravomoci orgánů Evropské unie rozhodovat o existenci nebo neexistenci produkčních kvót na cukr a o metodě, jak se kvóty případně přerozdělují

mezi jednotlivými výrobci cukru v členských státech Evropské unie. Převod kvóty cukru je umožněn pouze při změně vlastnických nebo uživatelských vztahů ve smyslu čl. 60 odst. 2 nařízení ES č. 1234/2007 a nařízení vlády č. 337/2006 Sb.

Společná organizace trhu se škrobem skončila hospodářským rokem 2011/2012, tj. v červnu 2012, přičemž pro další období nejsou členským státům Evropské unie stanoveny žádné národní kvóty pro výrobu bramborového škrobu a pro další období s nimi není počítáno. Vzhledem k tomu ustanovení týkající se výrobní kvóty bramborového škrobu (§ 11g) pozbývá platnosti a aktuálnosti a je třeba ho vypustit.

Současně se pro nadbytečnost zrušují stávající poznámky pod čarou č. 26 a 27.

K bodům 17 až 20 (§ 4 odst. 1 a 2):

Změna v ustanovení § 4 odst. 1 souvisí s tím, že účetní závěrka sestavená k rozvahovému dni, včetně přehledu pohledávek a závazků, ověřená auditorem, je předkládána Fondem prostřednictvím ministerstva do vlády společně s výroční zprávou o činnosti Fondu.

Změna v § 4 odst. 1 písm. c) souvisí se změnou v § 4 odst. 1 písm. b). Tak jako u výročních zpráv o činnosti Fondu je jejich běžnou součástí čerpání finančních prostředků, tak i součástí dílčích zpráv o činnosti Fondu je čerpání finančních prostředků. Z tohoto důvodu již není třeba k těmto dokumentům uvádět „a čerpání finančních prostředků“ a zbytečně tak prodlužovat jejich název.

Úprava v § 4 odst. 2 zpřesňuje podle přímo použitelných nařízení Evropské unie (nařízení Komise ES č. 883/2006 a nařízení Komise ES č. 885/2006) postup při informování orgánů Evropské unie o činnosti Fondu.

K bodům 21 až 27 (§ 6a odst. 1 až 5):

Znění odst. 1 písm. a) a b) bylo upřesněno ve vazbě na § 44 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy jsou ministerstvem jako poskytovatelem dotací podle zákona č. 218/2000 Sb. Fondu na jeho žádost a ke konkrétnímu účelu použití poskytovány dotace (peněžní prostředky) podle § 44 odst. 2 písm. h) – prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu, a podle § 44 odst. 2 písm. j) – ostatní prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu.

Znění písmene h) bylo doplněno ve vazbě na připravovanou novelu zákona č. 218/2000 Sb., kdy byly doplněny jako finanční zdroj Fondu vedle úvěru na provádění činností podle § 1 odst. 2 i peněžní prostředky poskytnuté Ministerstvem financí. Následně byla v textu § 6a upravena možnost tyto prostředky Fondem využít a byly přečíslovány původní písmena a odstavce. Tyto úpravy jsou v souladu s ustanoveními čl. 32 a 33 nařízení Rady (ES) č. 1290/2005, pokud jde o akreditaci platebních agentur a dalších subjektů a schválení účetní závěrky EZZF a EZFRV a čl. 57 a 58 návrhu nařízení o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky.

K bodu 28 (Poznámka pod čarou č. 15):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 15 v návaznosti na nahrazení nařízení Rady (ES) č. 1663/1995, které stanovuje podrobná prováděcí pravidla k nařízení Rady (EHS) č. 729/1970 s ohledem na postup účetní závěrky EAGGF Záruční sekce, nařízením Komise (ES) č. 885/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1290/2005,

pokud jde o akreditaci platebních agentur a dalších subjektů a schválení účetní závěrky EZZF a EZFRV.

K bodům 29 a 30 (§ 6c):

Navržená úprava ustanovení § 6c souvisí s tím, že správce kapitoly (ministerstvo) neoznamuje Fondu jednu částku, ale několik částek (veškeré dotace na Společnou zemědělskou politiku a dotace na činnost Fondu). V souladu s ustanovením § 8b odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. byla zrušena poslední věta § 6c a doplněna věta první. Současně se pro nadbytečnost zrušuje stávající poznámka pod čarou č. 16.

K bodu 31 (Poznámka pod čarou č. 17):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 17 v návaznosti na nahrazení zákona č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, zákoníkem práce (č. 262/2006 Sb.).

K bodu 33 (§ 7 odst. 7):

Stávající znění ustanovení odstavce 7 pochází z roku 2000. V té době před přistoupením České republiky k Evropské unii zastával Fond odlišnou funkci v oblasti zemědělské politiky, a to funkci samostatného regulátora trhu, kdy o jednotlivých regulačních a intervenčních zásazích rozhodovalo tzv. Prezidium Fondu jako vrcholný orgán Fondu. Návrhy do Prezidia předkládal ředitel Fondu. V této situaci byla činnost komoditních odborných výborů uvedená v odstavci 7 opodstatněná a funkční. Od přistoupení České republiky k Evropské unii plní Fond odlišnou roli v oblasti společné zemědělské politiky Evropské unie, a to roli platební agentury, která se řídí nařízeními Evropské unie. V této situaci je využití komoditních odborných výborů již nadbytečné.

K bodu 34 (§ 9 odst. 5):

Návrh úpravy textu odstavce 5 upřesňuje rozsah pravomocí a odpovědnosti zástupce ředitele Fondu v době, kdy dojde k ukončení funkce ředitele Fondu do doby, než je jmenován nový ředitel Fondu. Zástupce ředitele Fondu v tomto období vystupuje jako statutární orgán Fondu, řídí činnost Fondu a rozhoduje ve všech věcech, které nenáleží do působnosti dozorčí rady. Veškeré tyto pravomoci končí jmenováním nového ředitele Fondu.

K bodu 35 (§ 9a písm. b):

Legislativně technická změna tohoto ustanovení souvisí s tím, že lhůta, na kterou je v § 9a písm. b) odkazováno, byla v § 6c zrušena.

K bodu 36 (Poznámka pod čarou č. 21):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 21 v návaznosti na zrušení nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, nezbytná legislativně technická úprava citací návrhu nařízení Rady (ES) č. 1234/2007.

K bodu 37 (§ 11 odst. 5 až 7):

Z důvodu akutní potřeby je nutné řešit situace evropských projektových dotací administrovaných Fondem a navrhuje se nové zpřesněné znění ustanovení § 11 odst. 5.

V novém programovém období bude Program rozvoje venkova spadat do skupiny Evropských strukturálních a investičních fondů a pod Dohodu o partnerství, kterou bude Česká republika uzavírat s Evropskou komisí. Tato Dohoda zastřešuje všechny programy spolufinancované z Evropské unie v rámci České republiky. V této souvislosti byl usnesením vlády č. 345 z 15. května 2013 vzat vládou na vědomí Koncept jednotného metodického prostředí předložený ze strany Ministerstva pro místní rozvoj. Tímto usnesením byl rovněž ministr pro místní rozvoj pověřen metodicky zabezpečit oblast přípravy programů, řízení a monitorování těchto fondů. Smyslem konceptu jednotného metodického prostředí je vytvoření rámce, resp. prostředí, ve kterém budou probíhat řídicí a administrativní úkony s tím, že tento rámec bude od samého počátku utvářen pravidly, která budou jednotná pro všechny zúčastněné subjekty implementace při zohlednění specifik jednotlivých fondů. Jedině tak lze zajistit jednotný výklad pravidel a shodné nastavení klíčových procesů v celém systému implementace. Právě to je smyslem vytvoření jednotného metodického prostředí. Jedním z těchto procesů je rovněž aplikace správního řádu a postup poskytovatelů dotace vůči žadatelům/příjemcům dotace.

Programy spolufinancované z ostatních fondů se při poskytování dotace řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Tento zákon v § 14 vylučuje pro poskytnutí dotace použití obecných předpisů o správním řízení a vylučuje soudní přezkum. Vzhledem k tomu, že v rámci Programu rozvoje venkova je dotace poskytována podle zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu a nikoli podle rozpočtových pravidel, měla by být pro zachování jednotného přístupu obdobná formulace aplikována i v rámci zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu, kde v současné době úprava vztahu ke správnímu řádu pro oblast projektových dotací zcela chybí.

Úprava ustanovení odstavce 6 stanoví způsob poskytování dotací Fondem při provádění programů podpory aktivit, které jsou financovány výhradně z národních zdrojů, v případě, že bude k této činnosti pověřen ministerstvem na základě § 2d zákona o zemědělství. V tomto případě bude Fond poskytovat finanční prostředky na národní dotace na základě veřejnoprávní smlouvy podle § 159 a násl. správního řádu.

Dosavadní ustanovení odst. 7 se z důvodu nadbytečnosti zrušuje.

K bodu 38 (§ 11 odst. 8):

Smyslem textu nově navrhovaného odstavce 8 je snaha zjednodušit pro žadatele elektronický způsob podávání žádostí o dotace Fondu a činění dalších úkonů vůči Fondu (snížení počtu listinných podání). Podání budou žadatelé činěna bez použití zaručeného elektronického podpisu prostřednictvím elektronického nástroje - Portálu farmáře (jedná se o společnou aplikaci ministerstva a Fondu s oddělenou odpovědností za jednotlivé části, přičemž uživatelé této aplikace mohou využívat obě části aplikace na základě jedné registrace), který umožňuje jednoznačnou identifikaci žadatele. Věcně obdobná úprava je již obsažena v daňovém řádu.

Požádání o přístup do zabezpečeného systému bude mít formu odpovídající § 37 správního řádu (písemně, elektronicky s elektronickým podpisem, apod.).

Navrženou úpravou se reaguje na dlouhodobě limitující stav možnosti podávání žádostí (dalších podání) elektronickou cestou pro většinu zemědělců, kteří nedisponují uznávanými elektronickými podpisy (ani datovou schránkou).

Zároveň jsou tito žadatelé již zvyklí dlouhodobě pracovat s elektronickou aplikací. Pro správu žadatelů a zajištění přístupových oprávnění je definovaný jednoznačný metodický postup, který je k dispozici na webových stránkách – Portálu farmáře. V rámci zajištění přístupu

do této elektronické aplikace musejí žadatelé prokazatelně doložit svou totožnost a je zajištěno předání přihlašovacích údajů do této aplikace tak, aby bylo garantováno potvrzení identity žadatele. Díky tomuto postupu je tedy prokazatelně zajištěno, že podání skuteční oprávněný žadatel. Požádání o přístup do zabezpečeného systému (Portál farmáře) bude mít formu odpovídající § 37 správního řádu (písemně, elektronicky s elektronickým podpisem, apod.).

Zároveň je žadatelům, kteří elektronickým podpisem disponují, umožněno podání s elektronickým podpisem při využití jiných nástrojů podání.

S ohledem na výše uvedené je plně garantována identita žadatele, který danou žádost podává.

Žádost o přístup do elektronického systému musí být písemná nebo s elektronickým podpisem.

Poté na základě přidělených vstupních kódů a hesel již může žadatel žádost o dotaci podávat jen elektronicky přes Portál farmáře. Vedle toho může samozřejmě podávat i v písemné podobě nebo s elektronickým podpisem přes datovou schránku.

K bodu 39 (§ 11a):

Navrhovaná úprava odstavce 1 je reakcí na prováděcí nařízení Komise (EU) č. 937/2012, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 1122/2009 a nařízení Komise (EU) č. 65/2011, konkrétně se nahrazují v čl. 80 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 1122/2009 a v čl. 5 odst. 2 nařízení Komise (EU) č. 65/2011, jejich první pododstavce, které nově upravují období, za které je příjemci dotace počítáno penále. S ohledem na skutečnost, že penále se nově počítá za období od platební lhůty (resp. po jejím uplynutí) pro příjemce dotace uvedené v rozhodnutí o vrátce, která nesmí být stanovena na více než 60 dnů, do okamžiku vrácení nebo odečtení částky, stanovil Fond lhůtu od doručení rozhodnutí Fondu o vrácení dotace příjemci dotace. Výše uvedené se použije na rozhodnutí o vrácení dotace vydaná od 16. října 2012 (včetně). S ohledem na skutečnost, že platební lhůta pro vrátku je stanovena Fondem ode dne doručení předmětného rozhodnutí, nikoli od právní moci rozhodnutí, vyloučil (a odůvodnil) Fond v rámci těchto rozhodnutí v případě podaných odvolání jejich odkladný účinek.

V případě dotací poskytovaných pouze z národních zdrojů chybí právní úprava (odstavec 2). Navrhuje se lhůta pro zahájení řízení 10 let od jejího vyplacení odpovídající § 11 odst. 6, kde je stanovena povinnost příjemce dotace uchovávat doklady prokazující poskytnutí a užití dotace po dobu 10 let.

V odstavci 3 byla v souladu s předpisy vypuštěna 60-ti denní lhůta pro vrácení dotace kryté zcela nebo z části prostředky z Evropské unie; pro dotace poskytované pouze z národních zdrojů je stanovena lhůta pro vrácení 60 dnů, tedy shodná, která vyplývá z předpisů Evropské unie pro dotace financované zcela či z části z rozpočtu Evropské unie a Fond ji uvádí do svých rozhodnutí; je tedy na místě použít shodnou úpravu.

V ustanovení odstavce 4 je na místě omezit výši penále částkou dotace, kterou je povinen příjemce dotace Fondu vrátit, neboť jiná úprava by byla pro příjemce dotace likvidační a z praxe lze konstatovat, že by tyto případy mohly nastat. Fond ve vazbě na nemožnost zastavit běh penále ani neuzavírá splátkové kalendáře na dlužnou částku dotace; omezením penále na 100 % částky požadované vrácené dotace, pak může Fond uložit tuto částku penále k úhradě příjemci dotace rozhodnutím, což by jinak učinit v řadě případů nemohl, a následně od příjemce dotace dobrovolným splněním, popř. prostřednictvím soudního exekutora získat zpět uloženou částku penále. Pouze pro úplnost lze uvést, že daná úprava je v zákoně o Státním zemědělském intervenčním fondu zakotvena při shodném znění předpisů Evropské unie již od roku 2004. Stejný režim je upraven v zákoně o rozpočtových

pravidlech. Daný postup plně odpovídá i čl. 5 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/1995, v platném znění.

Odstavec 5 - vymáhání částky nepřesahující 1.500,-Kč je neefektivní a nadměrně zatěžuje administrativní aparát Fondu, resp. vynaložené náklady na vymáhání částky nepřesahující 1.500,- Kč jsou zcela zjevně vyšší než částka, která má být získána zpět. Stanovení této hranice vychází z kalkulace nákladů na materiál, na mzdy zaměstnanců Fondu, jejichž vynaložení je nutné pro řádné procesní uplatnění nároku vůči dlužníkovi (jedná se zejména o založení spisu, vyhotovení oznámení o zahájení řízení, vypořádání námitek dlužníka, vyhotovení rozhodnutí o uložení povinnosti zaplatit úrok a související náklady na vypravení a doručení písemností).

Z podrobného rozpisu nákladů vyplývá, že přímé personální náklady na administraci rozhodnutí o povinnosti vrátit neoprávněně vyplacenou dotaci do fáze vydání prvoinstančního rozhodnutí činí nejméně 1.890,- Kč (6,45 h práce právníka a 1 hodina práce sekretářky) a přímé materiální náklady činí 144,- Kč (cca 40 stran A4 a náklady na poštovné 2x 42 Kč).

Pokud se jedná o analogii již v právní úpravě použité, tak podle § 35 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, lze rovněž upustit od vymáhání pohledávky, jejíž jmenovitá hodnota včetně příslušenství nepřesahuje 1.000 Kč a dlužník odmítá dluh dobrovolně splnit. U téhož dlužníka lze v průběhu jednoho kalendářního roku upustit od vymáhání takové pohledávky jen jednou, ledaže by součet jmenovitých hodnot takových pohledávek včetně příslušenství, od jejichž vymáhání již bylo nebo má být upuštěno, nepřesáhl 1.000 Kč. Ke stanovení této částky došlo již v roce 2000, tj. před více než 12 lety.

Z hlediska efektivity vynakládání prostředků ze státního rozpočtu České republiky je tak na místě, aby byla stanovena hranice konkrétní finanční částkou a v případě, že této částky nebude dosaženo, tak aby bylo Fondu zákonem uloženo takovouto bagatelní částku nevymáhat (resp. nezahajovat ani správní řízení vedoucí ke stanovení povinnosti takovou částku uhradit).

V případě dotací poskytovaných pouze z národních zdrojů je nutné doplnit právní úpravu o stanovení lhůty pro zahájení řízení, a to na 10 let od jejího vyplacení. To odpovídá § 11 odst. 6, kde je stanovena povinnost příjemce dotace uchovávat doklady prokazující poskytnutí a užití dotace po dobu 10 let. Ustanovení je tak pouze rozšířeno o shodnou hranici i pro penále. Navíc je pro dotace poskytované pouze z národních zdrojů stanovena lhůta pro vrácení 60 dnů, tedy shodná jako ta, která vyplývá z přímo použitelných předpisů Evropské unie pro dotace financované zcela nebo z části z rozpočtu Evropské unie.

Odstavec 6 - s ohledem na skutečnost, že v souladu s nařízením Rady (ES) č.1290/2005, musí Fond neoprávněně vyplacené finanční prostředky získat vlastními postupy zpětného získávání, včetně penále, které je účelově vázaným příjmem Evropské unie, není možné, aby penále nebylo příjemcům dotace ukládáno, a to ani v případě, že k poskytnutí dotace došlo chybným postupem Fondu. Penále má sankční charakter a je ukládáno v případě, když příjemce dotace nevrátí neoprávněně mu poskytnuté finanční prostředky (dotaci) ve lhůtě stanovené rozhodnutím Fondu. Původní text § 11a odst. 2 je neaplikovatelný pro nesoulad s předpisy Evropské unie.

Ustanovení odstavce 7 plně vychází ze stávajícího znění odstavce 6 a je nezbytné z hlediska administrace operačního programu Rybářství, která je v oblasti toku finančních prostředků a způsobů administrace podle nařízení Komise (ES) č. 885/2006 od Programu rozvoje venkova odlišná; Fond v případě operačního programu Rybářství funguje jako zprostředkující orgán pro ministerstvo a proto u tohoto operačního programu jako u jiných strukturálních fondů vymáhá porušení rozpočtové kázně finanční úřad.

V odstavci 8 se jedná o upřesnění textu zákona, aby bylo zcela zřejmé, že Fond má postavení orgánu veřejné moci nejen při rozhodování o poskytování dotací, ale i v rámci rozhodování o vrácení dotací a penále.

Současně se pro nadbytečnost zrušují stávající poznámky pod čarou č. 23 a 24.

S ohledem na počet změn ve stávajícím ustanovení § 11a byla zvolena legislativní úprava – návrhem nového znění ustanovení § 11a při částečném využití některých stávajících ustanovení.

K bodu 47 (§ 11h odst. 3):

Text odstavce 3 je nadbytečný, protože v § 9a písm. a) je právně zakotvena působnost ministerstva rozhodovat o veškerých odvoláních podaných proti rozhodnutím Fondu.

K bodu 48 (§ 11h odst. 4):

Výše uvedená úprava se navrhuje s cílem sjednocení s právní úpravou podle § 11a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu.

K bodu 50 (§ 12a odst. 1):

V rámci administrace projektových opatření Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013 Fond uzavírá s příjemci dotace dohody, jejichž obsah vyplývá z Pravidel Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace v rámci opatření rozvoje venkova v České republice a která jsou vydávána v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1698/2005, na základě nařízení Rady (ES) č. 1290/2005. Navrhovaná úprava má pouze upřesnit, že Fond je oprávněn provádět kontrolu plnění povinností a podmínek vyplývajících nejen z rozhodnutí a smluv, ale i z uzavřených dohod.

K bodu 51 (Poznámka pod čarou č. 34):

Aktualizace textu poznámky pod čarou č. 34 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 1782/2003.

K bodu 52 (§ 12a odst. 3):

Ustanovení § 12a odst. 3 zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu zohledňuje skutečnost, že ministerstvu i Fondu je uložena předpisy Evropské unie povinnost kontrolovat třetí osoby, které nemají žádný vztah ke kontrolované osobě. Nelze tedy použít ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu ke kontrole této třetí osoby (nesplňuje definici tzv. povinné osoby). Jedná se konkrétně o případ, kdy produkt zemědělské farmy (kontrolovaná osoba) je prodán přes zprostředkovatele až výrobcí a po zpracování dodán konečnému spotřebiteli. Cílem kontroly je dohledat cestu produktu až k finálnímu spotřebiteli, přičemž ve vztahu ke kontrolované osobě (zemědělskému producentovi) je pouze první nákupčí. Ostatní nejsou v žádném vztahu ke kontrolované osobě, nenaplnují tak pojem povinné osoby (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu) a jejich kontrolu by nebylo možné provést. Dále jsou to např. kontroly v oblasti způsobilosti i cross-compliance (GAEC), kdy porušení na pozemku kontrolovaného zemědělce provede třetí osoba, která není v žádném vztahu ke kontrolované osobě. Tyto třetí osoby opět nejsou ve vztahu ke kontrolované osobě

popsaném v ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu, nenaplnují tak pojem povinné osoby a jejich kontrolu by nebylo možné provést.

K bodu 53 (Poznámky pod čarou č. 36):

Aktualizace textů poznámek pod čarou č. 36 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 796/2004 nařízením Komise (ES) č. 1122/2009.

K bodu 54 (Poznámky pod čarou č. 37):

Aktualizace textů poznámek pod čarou č. 37 v návaznosti na nahrazení nařízení Komise (ES) č. 796/2004 nařízením Komise (ES) č. 1122/2009.

K bodu 55 (§ 12b odst. 2 a 4):

Terminologická úprava původního pojmu „jméno“ související se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

K bodu 56 (§ 12b odst. 3 a 4):

Vzhledem ke skutečnosti, že se navrhuje v § 2e odst. 1 písm. a) zákona o zemědělství, po vzoru živnostenského zákona doplnit pravidlo o svéprávnosti, je provedena také úprava terminologie zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu tak, že se pojmy „omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům“ nahrazují pojmy „omezení ve svéprávnosti“ (§ 12b odst. 3 písm. f) a odst. 4 písm. h).

K bodu 58 (§ 13a):

Stávající ustanovení § 13a již není v souladu s usnesením vlády ze dne 20. dubna 2009 č. 450, na jehož základě byla schválena Koncepce budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek. Usnesení vlády ukládá členům vlády mimo jiné „při novelizacích právních předpisů provádět průběžné odstraňování nadbytečných odchylek od správního řádu“. Z koncepce vyplývá, že odchylkami od správního řádu se rozumí také například ustanovení zvláštních zákonů, která obecně odkazují na použití správního řádu, není-li ve zvláštním zákoně stanoveno jinak. Z tohoto důvodu je navrhováno zrušit toto ustanovení.

K čl. V:

Navržené ustanovení s ohledem na právní jistotu žadatelů umožní dokončení stávajících zahájených a neskončených řízení podle dosavadní právní úpravy.

K části třetí

V návaznosti na přijetí a nabytí účinnosti nových přímo použitelných a bezprostředně aplikovatelných nařízení Evropské unie, která se týkají změn Společné zemědělské politiky Evropské unie pro období let 2014 až 2020, se navrhuje nabytí účinnosti dnem 1. ledna 2015.

V Praze dne 8. ledna 2014

předseda vlády

Ing. Jiří R u s n o k, v. r.

ministr zemědělství

Ing. Miroslav T o m a n, CSc., v. r.