

**Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu**

Schválený pořad 11. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 65/3/ - vrácený Senátem
2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 70/ 3/ - vrácený Senátem

**Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2010
VI. volební období**

**TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 11. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 21. prosince 2010**

Obsah:

Strana:

21. prosince 2010

Schůzi zahájil místopředseda PSP Lubomír Zaorálek.

Usnesení schváleno (č. 258).

Řeč poslankyně Marty Semelové 5
Řeč poslankyně Milady Halíkové 5

Schválen pořad schůze.

1. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 65/3/ - vrácený Senátem

Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Radka Johna 8
Řeč poslance Václava Klučky 10
Řeč senátora Tomáše Kládívka 10
Řeč poslance Václava Klučky 12
Řeč poslance Rudolfa Chlada 12
Řeč poslance Františka Laudáta 12
Usnesení schváleno (č. 259).

Řeč poslance Ivana Ohlídala 13

2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění

pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 70/3/ - vrácený Senátem

Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Radka Johna 14
Řeč poslankyně Ivany Řápkové 14
Řeč senátora Tomáše Kládívka 15
Řeč poslance Františka Bublana 15

Usnesení schváleno (č. 260).

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Lubomíra Zaorálka.

Začátek schůze Poslanecké sněmovny
21. prosince 2010 ve 12.00 hodin
Přítomno: 190 poslanců

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, přeji dobré poledne. Zahajuji 11. schůzi Poslanecké sněmovny. K této schůzi organizační výbor stanovil návrh pořadu dne 16. prosince 2010. Je to tedy 11. schůze. Pozvánka vám byla rozeslána prostřednictvím poslaneckých klubů během téhož dne, také 16. prosince ve čtvrtek.

Nyní vás prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami, případně oznámili vydání náhradní karty. Na tuto schůzi jsme obdrželi omluvy. Omlouvá se pan poslanec Petr Jalowiczor, omlouvá se David Kádner, Lenka Kohoutová, omlouvá se ze zdravotních důvodů také paní poslankyně Vlasta Parkanová, z rodinných důvodů se omlouvá Jan Vidím. To jsou omluvy poslanců. Omluvy členů vlády v této chvíli nemám.

Přistoupíme k určení ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslance Jiřího Dolejše a poslance Františka Laudáta. Ptám se, jestli má někdo jiný návrh. Nevypadá to. Budeme hlasovat.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, tyto dva poslance, pana poslance Dolejše a Laudáta, určit ověřovateli, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 1, přihlášeno je 149, pro hlasovalo 135, proti žádný. Konstatuji, že jsme ověřovateli 11. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Jiřího Dolejše a Františka Laudáta.

Omluvy poslanců už jsem přečetl. Přistoupíme ke stanovení pořadu 11. schůze. Návrh pořadu je uveden na pozvánce. Takže bych vás chtěl informovat, že na poradě politického grémia došlo k určité shodě ohledně scénáře dnešního jednání. Výsledkem dohody je, abychom všechny tři schůze, tedy schůzi 11., 10. a 12., ukončili během dnešního dne. Mám dojem, že nikdo nezpochybnil toto přání.

To je z grémia všechno. A teď po vás budu chtít, abyste se vyjádřili k pořadu schůze vy. Mám tady dvě písemné přihlášky k návrhu pořadu, tedy zařazení zřejmě nových bodů, paní poslankyni Martu Semelovou a paní poslankyni Miladu Halíkovou. Požádal bych je, aby přednesly jako první své návrhy změn nebo zařazení nových bodů v pořadu schůze. Prosím paní poslankyni Semelovou.

Ostatní kolegy poslance bych požádal, kdyby ukončili to bouřlivé rokování ve sněmovně, abychom se mohli věnovat schvalování pořadu

schůze. Vůbec by bylo ideální, kdyby politické kluby jednání konaly mimo sněmovnu. (Předsedající zvoní.)

Prosím všechny soustředit se na návrh pořadu schůze. Paní poslankyně Semelová, zkuste to.

Poslankyně Marta Semelová: Děkuji. Vážený pane předsedající, vážená vládo, kolegové a kolegyně, navrhuji zařadit do programu této schůze bod Informace předsedy vlády Petra Nečase o jednání a jeho výsledcích mezi ním a předsedou bavorské zemské vlády Horstem Seehoferem, který v minulých dnech přijel na oficiální návštěvu do České republiky v doprovodu šéfa Sudetoněmeckého landsmanšaftu Berndta Posselta. Podle zveřejněných informací se mělo jednat o průlomovou návštěvu, a to díky vstřícnosti Petra Nečase a ministra zahraničí Karla Schwarzenberga.

Upozorňuji, že bavorský premiér se pravidelně účastní sudetoněmeckých srazů, poválečný odsun Němců prohlašuje za bezprávi a vyzývá ke zrušení tzv. Benešových dekretů. Proto jednání na nejvyšší úrovni, kdy premiér přistoupil na to, být partnerem pro jednání s nimi, považuji za urážku a provokaci. Poslanecká sněmovna by v každém případě měla být předsedou vlády o tomto jednání informována. Z těchto důvodů navrhuji zařazení tohoto bodu do programu. Děkuji.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. Kam to chcete zařadit? Na začátek, na konec? To z toho nebylo úplně jasné. Na začátek jako první bod. Dobře.

Teď bych poprosil paní poslankyni Miladu Halíkovou, také půjde zřejmě o zařazení nového bodu.

Poslankyně Milada Halíková: Dobrý den, vážený pane předsedající, vážená vládo, dámy a pánové. Za několik dní skončí rok 2010 a s ním mj. i platnost zákona o jednostranném zvyšování nájemného. Dovolte mi říci, že předchozí vláda Mirka Topolánka i nynější vláda Petra Nečase slíbily předložit do Poslanecké sněmovny, který měl řešit problematiku bydlení, nejen, ale především v nájemních bytech.

Víme, že od počátku příštího roku čeká většinu našich spoluobčanů nemalé zvýšení životních nákladů. Především nákladů spojených s bydlením. Zákon o nájemném dosud nemáme. Schází také zákon a definice sociálního bydlení, které okolní státy mají. Máme tedy celou řadu návrhů, ale bohužel zákon dosud ne. (V sále rušno.)

Je pravdou, že na problematiku bydlení reaguje novela občanského zákoníku, ke které ale, pokud si vzpomenete, již v průběhu prvního čtení na této schůzi Poslanecké sněmovny zazněla celá řada připomínek. A to, co

má být vodítkem při případných soudních sporech o výši nájemného mezi majiteli domů a bytů a nájemníky, tedy tolik slibované cenové mapy, také dosud nespátřilo světlo světa, i když k zadání jejich zpracování snad už ministerstvo pro místní rozvoj přistoupilo.

Vážené kolegyně a kolegové poslanci, ve svých podkladových materiálech do schůzí Poslanecké sněmovny máme mj. návrh zákona, který řeší problematiku sjednávání nájmu a nákladů spojených s bydlením. Předložený návrh vychází ze zásady dohody...

Pane předsedající, sněmovnu nejsem schopna překřičet ani pomocí mikrofonu.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Já to chápu. Kolegové, jedna slabá žena nemůže překřičet 200 poslanců, většinou mužů. Prosím vás, kdybyste to pochopili, paní poslankyně nás poprosila, aby tady měla prostředí, aby mohla dokončit své vystoupení. Děkuji, že jste se utišili, a prosím, můžete pokračovat.

Poslankyně Milada Halíková: Děkuji, pane předsedající. Předložený návrh, o kterém hovořím, vychází ze zásady dohody pro uzavírání nájemních smluv, a má řešit jak nájemné, tak platby za služby spojené s bydlením obecně.

Jsem si vědoma, že vláda předkládá vlastní návrh novely občanského zákoníku, kterým chce reagovat také na situaci po skončení účinnosti části zákona o jednostranném zvyšování nájemného ke konci letošního roku. Jsem přesvědčená, že projednávání obou předloh by umožnilo najít co nejlepší způsob, jak se s touto situací vyrovnat, a to především tak, aby se možným soudním sporům předcházelo. A k tomu také celý předkládaný návrh směřuje.

Chtěla bych zdůraznit, že ho považuji za hodný zřetele, nejen, ale také, nebo dokonce především koaličními poslanci, kteří vyhlásili program šetření. Návrh by měl totiž zabránit tomu, aby miliardy korun ze státního rozpočtu putovaly na výplatu dalších sociálních dávek, především příspěvku na bydlení a doplatku na bydlení pro osoby a domácnosti, které mohou být nadměrně zatíženy rostoucími výdaji na bydlení a jejichž nárok na tyto dávky po Novém roce značně vzroste.

K mému návrhu mě také vede včerejší jednání zastupitelstva ve druhém největším městě Moravskoslezského kraje, na které – vážené kolegyně a kolegové – přišlo téměř 200 občanů, kteří bydlí v nájemních bytech společnosti RPG, bývalého OKD, o kterých jsme tady už několikrát hovořili. Tito lidé informovali právě o tom, že nebudou mít na hrazení zvýšených nákladů na základě jednostranných smluv, které jim společnost předložila. Takže mé obavy jsou v tomto směru vskutku oprávněné.

Navrhuji proto, vážené kolegyně a kolegové, zařadit na probíhající 11. schůzi Poslanecké sněmovny jako čtvrtý bod tisk 163 a děkuji za podporu při hlasování.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Pardon, omlouvám se. Já vás chci všechny požádat, abyste sem ještě nedávali přihlášky k hlasování o důvěře vládě, protože mi připadá, že v této chvíli je těžké to někam zařadit. Ale díky tomu, že jsem tady přijímal přihlášky, tak jsem neslyšel závěr vystoupení paní poslankyně Halíkové, takže já vlastně nevím, jestli chcete znovu vrátit ten zákon o nájemném.

Poslankyně Milada Halíková: Zařadit jako čtvrtý bod právě probíhající schůze na dnešek tisk 163.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Má splněné lhůty, prosím vás? (Poslankyně Halíková: Ano.) Teď už víte, že má splněnou lhůtu. Tisk 163 jako čtvrtý bod.

Tím byly vyčerpány přihlášky k návrhu pořadu schůze a my můžeme hlasovat o návrzích tak, jak byly podány.

První byl návrh paní poslankyně Semelové. Ještě jednou zagonguji, jestli jsou tady všichni, kdo chtějí hlasovat. Snad ano.

Budeme hlasovat nejdříve o návrhu paní poslankyně Semelové, která navrhuje zařadit bod, který nazvala Informace předsedy vlády Petra Nečase o jednání s ministerským předsedou bavorské vlády Horstem Seehoferem. Bylo navrženo, abychom tuto informaci projednávali jako první bod dnešního jednání, takže o tomto návrhu budeme hlasovat jako o prvním.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, jako první bod dnes schválit Informaci předsedy vlády o jednání s bavorským ministerským předsedou, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 2, přihlášeno 185, pro hlasovalo 65, proti 112. Toto rozšíření programu bylo hlasováním zamítnuto.

Pak tady byl druhý návrh, který podala paní poslankyně Milada Halíková. Jednalo se o zařazení nového bodu do programu schůze. Je to zařazení tisku 163 jako čtvrtého bodu pořadu schůze. O tom budeme hlasovat.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro zařazení tisku 163 jako čtvrtého bodu do pořadu schůze, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 3, přihlášeno je 185 poslanců, pro hlasovalo 68, proti 104. To by znamenalo, že i tento návrh změny byl zamítnut.

Všechny návrhy na rozšíření pořadu schůze byly zamítnuty. Vrátime se k pořadu schůze, který byl původně rozeslán organizačním výborem, ale pořad musíme schválit. Přistoupíme k hlasování o celém návrhu pořadu 11. schůze, jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro schválení pořadu 11. schůze, jak jsme jej obdrželi od organizačního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 4, přítomno je 185 poslanců, pro hlasovalo 165, proti 6. Pořad schůze byl schválen. Můžeme začít projednávat první bod.

Než přistoupíme k projednávání návrhů zákonů vrácených Senátem, navrhuji na žádost předsedy Senátu umožnit vystoupení senátoru Tomáši Kladívkovi.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s vystoupením jmenovaného senátora, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 5, přihlášeno 183, pro hlasovalo 163, proti 1.

Návrh umožnit vystoupení senátoru Kladívkovi byl schválen.

1.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 65/3/ - vrácený Senátem

Senát nám vrátil návrh zákona s pozměňovacími návrhy. Usnesení jsme obdrželi jako sněmovní tisk 65/4.

Prosím, aby se za navrhovatele k usnesení Senátu a předloženým pozměňovacím návrhům vyjádřil místopředseda vlády a ministr vnitra Radek John. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Radek John: Děkuji. Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, návrh zákona, kterým se mění zákon číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl dne 8. prosince 2010 projednán Senátem a vrácen Poslanecké sněmovně s jedním pozměňovacím návrhem. Vzhledem k tomu, že s obsahem návrhu zákona již byla Poslanecká sněmovna seznámena při jeho nedávném projednávání na podzim letošního roku, zopakují pouze, že hlavním důvodem

pro zpracování návrhu zákona je nutnost zpracovat do právního řádu České republiky směrnici Rady Evropské unie číslo 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008, o určování a označování evropských kritických infrastruktur a posuzování potřeby zvýšit jejich ochranu. Rád bych opětovně zdůraznil, že lhůta pro transpozici směrnice uplyne dne 12. ledna roku 2011, tedy za několik dní.

Předmětem pozměňovacího návrhu schváleného Senátem je doplnění ustanovení § 18 a § 19 návrhu novely krizového zákona, které upravují působnost a pravomoc starosty obce s rozšířenou působností a obecního úřadu obce s rozšířenou působností při zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací o povinnost státu hradit náklady spojené s úkoly uvedenými v těchto ustanoveních. K tomuto návrhu mi dovoluji několik slov.

Už dnes jsou podle současného znění krizového zákona stanoveny povinnosti v oblasti krizového řízení tzv. určeným obcím. Hasičský záchranný sbor kraje např. ukládá určeným obcím povinnost rozpracovat vybrané úkoly krizového plánu kraje. Určenými obcemi přítom jsou dnes všechny obce s rozšířenou působností. Současná konstrukce však v praxi přináší nejasnosti ve výkladu kompetencí starosty obce s rozšířenou působností při výkonu této působnosti, a to jednak na území obce s rozšířenou působností a jednak na území obce. Krizový zákon přisuzuje rozhodující roli při zajišťování připravenosti na řešení krizové situace a jejího řešení starostovi obce s rozšířenou působností s tím, že ostatní orgány obce s rozšířenou působností se na zajištění této připravenosti podílejí. Z tohoto důvodu dochází v návrhu novely krizového zákona k nahrazení pojmu určená obec pojmem obec s rozšířenou působností, přičemž, jak jsem již řekl, určenými obcemi jsou dnes všechny obce s rozšířenou působností. Tímto návrhem tedy nedochází k rozšíření počtu subjektů, kterým by se na místní úrovni ukládaly povinnosti v oblasti krizového řízení. Rozsah úkolů ukládaných obcím s rozšířenou působností se v zásadě shoduje s úkoly, které již dnes tzv. určené obce na úseku krizového řízení vykonávají. Návrhem novely krizového zákona nově definované úkoly, např. zřízení pracoviště krizového řízení, nepřináší zvýšené finanční nároky na obce s rozšířenou působností. Zřízení pracoviště krizového řízení je toliko změnou organizačního charakteru náležející do vnitřní správy obce s rozšířenou působností.

Zakládat v krizovém zákoně povinnost státu hradit přímo obcím s rozšířenou působností náklady na výkon působnosti podle krizového zákona, jak předpokládá pozměňovací návrh, odmítáme, neboť toto řešení je nelogickým vybočením ze systému finanční zainteresovanosti státu na výkonu přenesené působnosti obcemi s rozšířenou působností. Z uvedených důvodů tedy nemohu s pozměňovacím návrhem schváleným Senátem souhlasit.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovoluji si vás závěrem svého vystoupení požádat o podporu vládního návrhu zákona, a to ve znění, ve kterém byl návrh zákona Poslaneckou sněmovnou postoupen Senátu.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Děkuji panu ministrovi. Ještě bych se zeptal pana poslance Václava Klučka, jestli by se chtěl vyjádřit jako zpravodaj příslušného výboru k předloženému návrhu. Prosím, poslanče, můžete nyní.

Poslanec Václav Klučka: Pane předsedající, vážená vládo, dámy a pánové, já jsem si původně myslel, že pan senátor bude mít přednost, ale pokud tomu tak není, dovolte mi pár slov.

Při prvním i druhém čtení v této sněmovně jsem řekl, že vládní zákon o krizovém řízení je napsán dobře a měli bychom ho tak, jak byl předložen, schválit.

Dámy a pánové, já souhlasím naprosto s panem ministrem, že situace s financováním pracovníků krizových útvarů na obcích s rozšířenou působností, tak jak jsou teď tady definovány, je standardní, stálá a nikdo tomu nevěnoval doposud žádnou větší pozornost, protože obce dostávají příspěvek na přenesený výkon státní správy. Příznám se, že jsem spíše očekával návštěvu pana senátora Kubery v této sněmovně, neboť podle mého názoru to byl on, kdo do toho vnesl problém snížení příspěvku na výkon státní správy. Mě jenom a jenom mrzí, že se to zrovna má dotýkat krizového zákona, který o tom, ale o tom vůbec není. Já vás prosím, abychom hlasováním potvrdili verzi schválenou Poslaneckou sněmovnou. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. Otevírám rozpravu. V ní jako prvním dávám slovo senátorovi Tomášovi Kladívkovi. Prosím, máte slovo.

Senátor Tomáš Kladívko: Děkuji, pane místopředsedo, vážená vládo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovolte mi, abych za Senát zdůvodnil pozměňovací návrhy k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, tzv. krizový zákon.

Senát na své druhé schůzi v osmém funkčním období dne 8. prosince 2010 rozhodl počtem 65 hlasů z přítomných 71 senátorů o vrácení návrhu zákona Poslanecké sněmovně ve znění přijatých pozměňovacích návrhů.

Tento tisk má dva pozměňovací návrhy. Na základě pozměňovacího

návrhu číslo 1 se v čl. I bodě 43 v § 18 návrhu zákona doplňuje odstavec 5, který stanoví, že náklady spojené s úkoly starosty obce s rozšířenou působností, tak jak jsou stanoveny v § 18 odst. 1 až 4, hradí stát. Obdobně je doplněno pozměňovacím návrhem č. 2 ustanovení čl. I bodu 43 § 19 návrhu zákona ve vztahu k úkolům obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Senát se domnívá, že pozměňovací návrh č. 1 a 2 řeší otázku financování úkolů uložených návrhem zákona orgánům obce s rozšířenou působností, tj. starostovi a obecnímu úřadu, neboť nárůstu úkolů a odpovědnosti by měl odpovídat i nárůst finančních zdrojů pro jejich zajištění. Takový závěr lze dovodit z usnesení Evropské charty místní samosprávy, která představuje mezinárodní smlouvu podle čl. 10 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky, publikované pod č. 181/99 a doplněné pod č. 369/99 Sb. Evropská charta místní samosprávy v čl. 9 odst. 2 stanoví, že finanční zdroje místních společenství jsou úměrné odpovědnosti stanovené ústavou a zákonem. Pozměňovací návrhy dále vycházejí z názoru Ústavního soudu, který konstatoval ve svém nálezu z 5. února 2003, publikovaném pod č. 53/2003 Sb. – cituji: „Přílišné zatěžování samosprávy výkonem státní správy může ohrožovat její majetkovou a finanční nezávislost.“ Ústavní soud v tomto nálezu shledal, že – cituji – „nedostatečné financování výkonu státní moci v přenesené působnosti ohrožuje samotnou existenci funkční územní samosprávy. Zásady vyjádřené ústavou i chartou by tak byly porušeny.“ Pozměňovací návrhy proto navrhuji stav, který by mohl ohrozit ústavněprávně zakotvené zásady na území samosprávy.

Chci konstatovat, že obdobným způsobem Senát rozhodl již v minulosti, když ve svém čtvrtém funkčním období usnesením číslo 267 z 12. schůze dne 10. prosince 2003 vrátil návrh zákona, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony Poslanecké sněmovně ve znění přijatých pozměňovacích návrhů. Poslanecká sněmovna vyslovila souhlas s návrhem zákona ve znění schváleném Senátem usnesením číslo 890 na 26. schůzi ve čtvrtém volebním období dne 14. ledna 2004. Tento zákon byl vyhlášen ve Sbírce zákonů pod číslem 85/2004 Sb.

Je nutno zdůraznit, že pozměňovací návrh číslo 2 k tomuto návrhu zákona byl svým obsahem srovnatelný s pozměňovacími návrhy přijatými Senátem k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o některých dalších zákonech, tzv. krizový zákon.

Děkuji vám jménem Senátu za podporu tohoto návrhu.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Dobře. Rozprava je otevřena. Teď jde o to, jestli se přihlásí někdo další tady ve sněmovně. Ještě jednou pan poslanec Klučka.

Poslanec Václav Klučka: Dámy a pánové, tady dochází k hlubokému omylu. Tady se nic nemění ze starého zákona. Prostě obce mají svůj odbor, který nazývají krizovým plánem a který platí jak ze samosprávy, tak z přenesené výkonu státní správy z příspěvku, který dostávají.

Dámy a pánové, Hasičský záchranný sbor bude zpracovávat krizové plány. To jsou státní prostředky. To je stát, který figuruje tady v této věci. Já se obávám, že tady opravdu došlo k omylu, že si nerozumíme. Prosím, schvalme poslaneckou verzi.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Pan poslanec Chlad.

Poslanec Rudolf Chlad: Vážený pane předsedající, vládo, dámy a pánové, velice krátce. Připojuji se k panu ministru schválit zákon bez pozměňovacích návrhů. Děkuji.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. Hlásí se ještě někdo do rozpravy? Pan poslanec Laudát.

Poslanec František Laudát: Vážený pane místopředsedo, dámy a pánové, aby to zaznělo zcela jasně. Já od odborné veřejnosti mám jasné signály, že v tomto se Senát mylí, že ten výklad není dobře, a proto se připojuji k tomu, abychom prohlasovali původní návrh, tak jak odešel z Poslanecké sněmovny. Děkuji.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Dobře. Tak se nám to vyjasňuje. Je to všechno snad do rozpravy, takže můžeme rozpravu ukončit a přistoupíme k hlasování podle § 97 odst. 4 zákona o jednacím řádu Sněmovny. K přijetí následujícího usnesení, zagongujeme, je zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny přítomných poslanců.

Přednesu návrh usnesení: „Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s návrhem zákona, kterým se mění zákon číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 65/3, ve znění schváleném Senátem, podle sněmovního tisku 65/4.“

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento text usnesení, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 6, přihlášeno 189, pro hlasovalo 28, proti 138. Konstatuji tedy, že jsme návrh zákona ve znění schváleném Senátem nepřijali.

Budeme hlasovat znovu. Nyní podle § 97 odst. 5 jednacím řádu

Sněmovny. A teď prosím o klid, aby všichni věděli přesně, o co se jedná, protože při minulém hlasování se ukázalo, že to všem v první fázi úplně jasné nebylo. Teď prosím, abychom opravdu jsme vědomě udělali to, co chceme. K přijetí tohoto usnesení je zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců, tedy 101 poslance. Už je to nastaveno.

Přednesu návrh usnesení: „Poslanecká sněmovna schvaluje návrh zákona, kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění, ve kterém byl postoupen Senátu, podle sněmovního tisku 65/3.“

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento text usnesení, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 7, přihlášeno 190, pro hlasovalo 155, proti nula. Konstatuji, že jsme s návrhem zákona vyslovili souhlas, tedy že jsme návrh zákona přijali.

Tím vlastně končím projednávání tohoto bodu, neb Sněmovna rozhodla. Pan poslanec Ohlídal.

Poslanec Ivan Ohlídal: Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, v předcházejícím hlasování jsem hlasoval proti senátnímu návrhu. Bohužel na sjetině mám ano. Jenom pro stenozáznam oznamuji tuto skutečnost, jinak hlasování nezpochybňuji. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. Děkuji panu senátorovi. Můžeme ukončit projednávání tohoto bodu a pokračit k dalšímu. To je

2.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 70/3/ - vrácený Senátem

Senát vrátil návrh zákona s návrhy pozměňovacími. Usnesení máme 70/4. Opět se tohoto zákona ujme senátor Tomáš Kladívko.

Prosím, aby se i nyní za navrhovatele k usnesení Senátu a návrhům Senátu vyjádřil místopředseda vlády a ministr Radek John. Prosím.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Radek John: Děkuji. Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, návrh zákona, kterým se mění zákon o pobytu cizinců na území České republiky, zákon o azylu, a další související zákony byl dne 8. prosince 2010 projednán Senátem a vrácen Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy. Vzhledem k tomu, že tento návrh zákona byl zde v Poslanecké sněmovně stejně jako předchozí návrh zákona projednáván v minulých týdnech a měsících, nebudu zde komentovat celý jeho obsah, ale rád bych zdůraznil to, že hlavním důvodem pro přijetí tohoto návrhu zákona je nutnost implementovat nové cizinecké právo Evropských společenství a Evropské unie do právního řádu České republiky, konkrétně transponovat tři směrnice a adaptovat právní řád České republiky na dvě přímo použitelná nařízení. Vedle toho je cílem plnit úkoly vyplývající z usnesení vlády, reflektovat soudní judikaturu a reagovat na poznatky, které se objevily v aplikační praxi.

To nejdůležitější, co bych chtěl zdůraznit: lhůta pro transpozici prvních ze směrnic uplyne již dne 24. prosince tohoto roku neboli za několik dní.

Pozměňovací návrhy jsou v příloze usnesení Senátu uvedeny ve čtyřech bodech. Se všemi pozměňovacími návrhy jsem již v Senátu vyslovil nesouhlas. Tři z těchto pozměňovacích návrhů Senátu, konkrétně pod body 2 až 4, se týkají cestovního zdravotního pojištění. Připomínám, že ohledně cestovního zdravotního pojištění byla při projednávání v Poslanecké sněmovně vedena velmi bouřlivá diskuse a že zde bylo uplatněno několik pozměňovacích návrhů, které se týkaly právě cestovního zdravotního pojištění. Mám tedy za to, že úprava cestovního zdravotního pojištění je výsledkem kompromisu nejen na vládní úrovni, tedy ministerstva vnitra, financí, zdravotnictví, zahraničních věcí, školství, ale hlavně zde, v Poslanecké sněmovně.

Dovoluji si vás tedy požádat o podporu návrhu zákona ve znění, ve kterém jste jej vy schválili a postoupili Senátu. Situace, že by nebyl přijat tento návrh zákona, by přinesla velmi závažné důsledky. V takovém případě by se totiž mimo jiné Česká republika reálně vystavila hrozbě sankčního řízení za porušení unijního práva.

Děkuji vám.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: To bylo úvodní slovo pana ministra. Teď se zeptám paní zpravodajky poslankyně výboru pro obranu a bezpečnost Ivany Řápkové, jestli chce vystoupit k tomuto návrhu Senátu? Prosím, máte slovo.

Poslankyně Ivana Řápková: Vážený pane předsedající, vážená vládo, dámy a pánové, ztotožňuji se s návrhem pana ministra Johna a též do-

poručuji, abychom kladně hlasovali o návrhu Poslanecké sněmovny. Děkuji.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. A teď otevírám rozpravu a znovu požádám pana senátora Kladívka, aby se za Senát vyjádřil.

Senátor Tomáš Kladívko: Děkuji, pane předsedající. Budu velice stručný. Ty čtyři pozměňovací body k návrhu zákona o pobytu cizinců na území České republiky směřují ke dvěma problematikám.

První navrhuje v § 57 odst. 2 vypustit podpis žadatele. Je to navrácení do původní předlohy vládního návrhu zákona, který jste tady projednávali vy. Ostatní body směřují ke zdravotnímu pojištění. U bodů 2 a 4 se jedná opět o návrat do pozice vládního zákona, který jste tady projednávali a přijali k němu změny.

Třetí pozměňovací návrh pod bodem 3 je úplně nový a hovoří o tom, aby součástí cestovního zdravotního pojištění při pobytu nad 90 dnů bylo také pojištění pro léčení duševních poruch, tak aby i tato oblast byla u cizinců zahrnuta do pojištění a nedocházelo ke ztrátám ve zdravotnických zařízeních.

Děkuji vám za podporu těchto senátních návrhů.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. Kdo dál do rozpravy? Pan poslanec Bublan. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec František Bublan: Děkuji, pane předsedající. Dámy a pánové, jak zde bylo již řečeno, asi klíčovým bodem tohoto našeho hlasování bude § 180 písm. j) odst. 5. Tam se upravuje takzvané cestovní pojištění cizinců. Ono se to týká asi 100 tisíc cizinců, kteří u nás nemají trvalý pobyt a nejsou účastníky veřejného zdravotního pojištění. Netýká se to samozřejmě občanů Evropské unie.

Vedli jsme k tomu velkou diskusi a byli jsme možná i oslovováni různými pojišťovnami a hledali jsme nějaké optimální řešení. Domnívám se, že senátní verze je ještě optimálnější než to, co jsme zde vymysleli, protože při komplexním zdravotním pojištění se částka pro jednoho cizince z dosavadních asi 5 tis. ročně navýší asi na 30 tis. ročně. Pro takové ty rodiny s dětmi to bude částka docela nemožná, aby ji splnili, takže ti lidé budou potom bez pojištění a následky budou pro zdravotní zařízení ještě horší.

Současně se vylučují pojišťovny z tohoto pojištění, z komplexního pojištění, které nemají nasmlouvan dostatečný počet zdravotních zařízení, takže je zde takový trošku kartel asi pěti největších pojišťoven, které se dohodly na tomto znění. A my jsme jim to tady odhlasovali.

Já bych se skutečně přimlouval za senátní verzi. Zdá se mi spravedlivější a lepší. A do budoucna bych se přimlouval – určitě bude zase nějaká novela cizineckého zákona, nebo tak jak bylo slibováno, bude komplexně nový zákon o pobytu cizinců – aby otázka zdravotního pojištění v tomto zákoně řešena nebyla. Ať je to řešeno v zákoně o zdravotním pojištění. V tom cizineckém zákoně může být pouze zmínka o tom, že cizinec je povinen předložit potvrzení o zdravotním pojištění. A jakým způsobem se to bude řešit, nechť řeší zákon, který se týká zdravotnictví, nikoliv Ministerstva vnitra, protože to činí velké problémy.

Přimlouvám se za senátní verzi. Děkuji.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek: Ano. Kdo dál se hlásí do rozpravy? Nevidím žádnou ruku, ani tu nemám přihlášku, tak to zřejmě znamená, že rozpravu ukončíme.

Budeme hlasovat. Myslím, že zagonguji. Jsou tady všichni. Přistoupíme k hlasování podle § 97 odst. 4. K přijetí následujícího usnesení je zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny přítomných poslanců.

Přednesu návrh usnesení, nejdříve senátní verzi: „Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, podle sněmovního tisku 70/3, ve znění schváleném Senátem, podle sněmovního tisku 70/4.“

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento text usnesení, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 8, přihlášeno 192, pro hlasovalo 54, proti 97. Konstatuji, že jsme tedy návrh zákona ve znění schváleném Senátem nepřijali.

Budeme hlasovat nyní znovu – podle § 97 odst. 5. Tady je k přijetí usnesení zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců, tedy souhlasu 101 poslance. Je to nastaveno.

Budeme tedy hlasovat o tomto textu usnesení, který přednesu: „Poslanecká sněmovna schvaluje návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších před-

pisů, a další související zákony, ve znění, ve kterém byl postoupen Senátu, podle sněmovního tisku 70/3.“

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, přijmout tento text usnesení, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 9, přihlášeno 192, pro hlasovalo 109, proti 9. Konstatuji, že s návrhem zákona jsme vyslovili souhlas.

Zákon jsme přijali. Toto je poslední bod 11. schůze. Já tedy končím jednání této schůze a zároveň sděluji Sněmovně, že na základě dohody klubů 10. schůze Poslanecké sněmovny bude zahájena v 15 hodin.

(Schůze skončila ve 12.48 hodin.)