

**Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu**

Návrh pořadu 29. schůze Poslanecké sněmovny

Informace ministra zdravotnictví o společnosti IZIP a projektu elektronických knížek pacientů

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 29. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 3. listopadu 2011

Obsah:

Strana:

3. listopadu 2011

Schůzi zahájila předsedkyně PSP Miroslava Němcová.

Usnesení schváleno (č. 818).

Řeč poslance Bohuslava Sobotky 3

Řeč poslance Pavla Kováčika 4

Pořad schůze nebyl schválen.

Závěrečná řeč předsedkyně PSP Miroslavy Němcové.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Vážené paní poslankyně, vážení kolegové, členové vlády, zahajují 29. schůzi Poslanecké sněmovny. Vítám vás. Schůzi jsem svolala podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu, a to na základě žádosti 51 poslanců. Pozvánka byla rozdána prostřednictvím poslaneckých klubů dne 27. října 2011.

Opět vás všechny požádám, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami. Platí náhradní karty a jejich čísla tak, jak bylo určeno na 28. schůzi.

Přistoupíme k určení dvou ověřovatelů schůze. Navrhuji, aby jimi byl pan poslanec Jiří Dolejš a pan poslanec David Kádner. Má někdo jiný návrh na ověřovatele schůze? Není žádný takový návrh. Rozhodneme tedy hlasováním.

Zahajují hlasování číslo 1. Táže se, kdo souhlasí s tímto určením ověřovatelů. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přítomno 103, pro 95, proti nikdo. Konstatuji tedy, že jsme ověřovateli 29. schůze Poslanecké sněmovny určili pana poslance Jiřího Dolejše a pana poslance Davida Kádnera.

Potvrzuji také, že na 29. schůzi platí omluvy, které jsou shodné s omluvami sdělenými na schůzi předchozí, tedy 28.

Přistoupíme nyní ke stanovení pořadu 29. schůze. Návrh je uveden na pozvánce. Připomínám opět, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti a nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Slovo má předseda Poslaneckého klubu ČSSD Bohuslav Sobotka. Prosím, pane kolego.

Poslanec Bohuslav Sobotka: Děkuji. Dovolte mi, vážená paní předsedkyně, vážená kolegyně a vážení kolegové, vážená vládo, abych velmi stručně odůvodnil návrh sociální demokracie.

Já se domnívám, že určitě každý člen této Poslanecké sněmovny již slyšel o projektu IZIP, o projektu elektronických zdravotních knížek. Jistě mi potvrdíte, že tento projekt nemá dobrou pověst. Existuje tady řada důvodů, proč tento projekt nemá dobrou pověst, ať už je to jeho vznik, který je spojen s vážným podezřením ze střetu zájmů, protože bývalí poslanci této Sněmovny, dnes poslanci Evropského parlamentu za ODS, kteří se pohybovali v oblasti zdravotnictví, byli přítomni v orgánech Všeobecné

zdravotní pojišťovny, tak figurovali u vzniku společnosti, která projekt IZIP vytvořila a která projekt IZIP integrovala do činnosti, do outsourcingu Všeobecné zdravotní pojišťovny.

Ten další důvod, proč projekt nemá dobrou pověst, je fakt, že už stál Všeobecnou zdravotní pojišťovnu téměř 2 miliardy Kč a ještě stále není definitivní rozhodnutí o tom, zdali skutečně bude aplikován v plném rozsahu. Stál sice už téměř 2 miliardy Kč prostřednictvím zdravotní pojišťovny vlastně všechny pojištěnce v systému zdravotního pojištění, ale teprve teď probíhá jakési experimentální ověřování v rámci dvou krajů, které má být následně vyhodnoceno. To je druhý důvod, proč je projekt IZIP nevěrohodný.

Ten třetí důvod se objevil v poslední době, když se zjistilo že spoluvlastníkem této společnosti se stala firma s neprůhlednou vlastnickou strukturou sídlící ve Švýcarsku, a s touto firmou dnes jedná vedení Všeobecné zdravotní pojišťovny o tom, zdali zcela převzít vlastnictví ve firmě IZIP, či nikoliv.

Já myslím, že projekt IZIP není ojedinělý, k podobným problémům v minulých letech docházelo v rámci veřejných institucí a veřejného sektoru, a právě proto, že se nejedná o ojedinělý problém, by stálo za to, aby Poslanecká sněmovna znala aktuální stanovisko ministra zdravotnictví k celé věci, abychom měli jistotu, že ten nekonečný seriál dalších a dalších výdajů, u kterých není zřejmé, jestli se vůbec někdy systému a Všeobecné zdravotní pojišťovně vrátí, jestli bude donekonečna pokračovat. A bylo by dobře, kdybychom věděli, jakým způsobem se postaví Ministerstvo zdravotnictví k jednání Všeobecné zdravotní pojišťovny o zařízení struktury IZIP.

To všechno jsou důvody, proč sociální demokracie žádá, aby na program dnešní schůze Sněmovny byla tato věc zařazena, abychom se o té věci mohli pobavit, abychom slyšeli ministra zdravotnictví. Já bych vás chtěl požádat o schválení programu tohoto bodu s názvem Informace ministra zdravotnictví k projektu IZIP, k projektu elektronických zdravotních knížek. Děkuji.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Děkuji také panu předsedovi Sobotkovi. Nyní prosím o slovo předsedu poslaneckého klubu KSČM pana poslance Pavla Kováčika. Prosím.

Poslanec Pavel Kováčik: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedkyně, vážená vládo, paní a pánové, zajisté se mnou mnozí budete souhlasit, že projekt IZIP je od samého začátku projektem velmi problematickým a málokterý z projektů nebo málokterá aktivita tohoto druhu od samého počátku vzbuzovala takové pochybnosti o smyslu utrácení veřejných peněz jako právě projekt IZIP.

Pročpak asi k té situaci došlo? Párnejménším dva problémy, pánejménším dva okruhy otázek od samého počátku byly víceméně jasné. Za prvé, zdravotní pojišťovna vybrala provozovatele elektronické zdravotní knížky v soutěži, která ve skutečnosti ani žádnou soutěž nebyla. Společnost IZIP se jí totiž zúčastnila sama, údajně proto, že šlo o technologický unikát. VZP dokonce za tento doslova zpackaný tendr dostala i pokutu od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve výši 800 000 korun, jen dodám, že nakonec kvůli promlčení ani tu pokutu hradit nemusela. Druhým závažným problémem byla skutečnost, že naši dřívější kolegové zde ze Sněmovny, poslanci za ODS Milan Cabrnoch a Miroslav Ouzký, spolu s lékařem Pavlem Hronkem získali od tehdejší ředitelky VZP Musílkové exkluzivní zakázku. Tu zakázku schválila i správní rada VZP, kde členem byl i pan Cabrnoch. Oba poslanci byli v té době také členy sociálního a zdravotního výboru Poslanecké sněmovny.

Co se tehdy říkalo? Proč tehdy vůbec, pod jakým slibem tehdy vůbec bylo možno ten projekt tímto způsobem ošetřit? No protože prý měl projekt ušetřit čas, prý tento projekt měl zlepšit zdravotní péči, a považte, 10 % nákladů. To je docela v tom celkovém objemu dost.

A teď, jaká je skutečnost. Za deset let spolykal tento projekt téměř 2 mld. korun a je stále nefunkční, stále je neefektivní, stále nepřináší ony úspory, které byly slíbeny, stále nepřináší onu lepší zdravotní péči, a že by šetřil čas, to tedy rozhodně nešetří. V systému je dosud zaregistrováno pouze 2,5 mil. klientů VZP a pouhých 20 tisíc zdravotníků, 8,5 tisíce zdravotnických zařízení a obsahuje kolem 25 mil. zdravotních záznamů. Ale značná část přihlášených pacientů a lékařů systém nepoužívá. Měsíčně nyní pojišťovna platí 12,5 mil. korun, 6,5 mil. je na vedení zdravotních knížek a 6 mil., přátelé, je na komunikaci, osobní účty a portál. Celkem tak majitel IZIP, a. s., inkasuje hrubého 150 mil. korun ročně.

Z toho by se chtělo vykřiknout spolu s Bédou Trávníčkem: A to se vyplatí, je to doma! Otázka je, komu se to vyplatí, kdo to má doma.

VZP, aby učinila projekt aspoň trochu atraktivnější, aby před očima diváka trošku více opodstatnila smysl existence, platí za registraci nových pojištěnců a za deset let to stálo celkem 600 milionů. Nově získaným lékařům dala 300 milionů korun za to, že systém využívají. O tom, že ani po deseti letech a téměř dvou vložených miliardách není projekt úplný a životaschopný, svědčí i fakt, že teprve nyní je ověřován v pilotních projektech ve dvou krajích v České republice, a to v kraji Karlovarském a v Kraji Vysočina.

Není tento – a tvrdíme to od samého počátku, proto si to i já můžu teď dovolit tvrdit – od začátku nepřesvědčivý projekt, dalo by se říci velmi slušně samozřejmě penězovod, dostává díky tomu těžko uvěřitelnému počínání pánů europoslanců, opět za ODS, pana Cabrnocha a pana

Ouzkého, i ředitele Všeobecné zdravotní pojišťovny pana Horáka úplně nové a pravděpodobně vysoce korupční rozměry. Ale i kdyby tato kauza ony korupční rozměry neměla, stále jde o mnohaletou skandální marnotratnou situaci, kdy se díky takzvaným reformám nejen ve zdravotnictví lidé nutí platit stále víc a víc.

Nelze zřejmě jinak než jako korupční označit stav, kdy se správní rada rozhodla odkoupit většinový podíl akcií od vlastníků, tak aby VZP měla větší vliv na tomto kontroverzním projektu, a oba zmínění europoslanci – lidumilové, vizionáři nebo někdo si myslí úspěšní podnikatelé – přenechali svůj podíl v IZIP, a. s., neznámé, čerstvě a možná i dokonce i účelové vzniklé švýcarské investiční společnosti eHealth International zastoupené advokátem Thomasem Ladnerem. Tato společnost sice část akcií následně odprodala VZP, tak aby pojišťovna držela 51 procent, ale zbývajících 49 procent zůstává nadále ve vlastnictví pečlivě utajených Švýcarů či jiných případných investorů. O transakci za milion čtyřicet tisíc byli členové správní rady ředitelem Horákem informováni a ujišťováni o koupi od vlastníků, nikoliv od nějaké ad hoc založené garážové nebo jaké firmy. To ostatně konstatoval i sám pan generální ředitel – nebo ředitel VZP Horák v omluvném dopise adresovaném členům správní rady poté, co se vše provalilo v médiích. Jednání pana Horáka je podle našeho názoru absolutně nepřijatelné a považujeme ho nejen za manažerské, ale také za lidské selhání, dokonce se může leckomu jevit i jako spiknutí, záměrné poškození VZP, a tudíž i záměrné poškození České republiky.

Všeobecná zdravotní pojišťovna, i když je nyní většinovým vlastníkem akcií, může z tohoto projektu jen velmi obtížně vycouvat z důvodů reálné hrozby mezinárodních arbitrází. Ostatně nemožnost odstoupení od projektu byla od samého počátku zcela zřejmým záměrem obou pánů europoslanců. Pan Ouzký se k tomu dokonce s otevřeností, bezelstností, někdo řekne drzostí až ohromující veřejně v České televizi přiznal.

Není náhodou, že nyní jsme panem ředitelem Horákem přesvědčování o nutnosti odkoupit všechny akcie, i když vlastně nevíme od koho. Ale to tomuto správci veřejných finančních prostředků evidentně vůbec nevádí. Jeho bezostyšný návrh přichází v době, kdy je jasné, že bez povinného zapojení všech lékařů a zdravotnických zařízení a alespoň převážné většiny pacientů při současném zajištění bezpečného nakládání s vysoce citlivými osobními údaji nemá tento projekt jakoukoliv významnou naději na úspěch.

Jsem přesvědčen o tom, že požadavek KSČM na okamžitě odstoupení ředitele VZP pana Pavla Horáka je vysoce opodstatněný, je vysoce aktuální a je správný. Důsledky z jednání svých členů poškozujícího Českou republiku by jednoznačně měla vyvodit i Občanská demokratická strana. Jak nám chce vládnout, když nezvládá ani vlastní členy, v tomto případě europoslance? Nebo to snad schvaluje a tento alarmující případ jasně deklaro-

vaného vydírání státu hrozbou arbitráže v zájmu konkrétního podnikatelského záměru má být signálem opakování podobného jednání, má být zelenou k nějakému lobbistickému konání, prosazování lobbistických zájmů, a tedy pro korupci? Nebo snad měla Občanská demokratická strana z toho konání nějaký prospěch, byla snad z toho i sponzorována?

KSČM je pro využití těch činností IZIPu, které jsou funkční. Jde o nábor nových pojištěnců, jde o správu některých dat, ovšem bez donucení poskytovatelů zdravotní péče prostřednictvím zákona nebo prostřednictvím smluv VZP v rámci projektu IZIP je tato část naprosto nefunkční a nadbytečná. Navíc je třeba jasně zdůraznit, že nákup akcií IZIPu nevyřazuje ze hry její akcionáře. Ti totiž vlastní IT firmu, která celý systém s výhradními právy technicky zabezpečuje. Z této firmy je totiž IZIP pouhou slupkou bez jakéhokoliv obsahu, která má bez účasti VZP v tomto projektu nulovou tržní cenu.

Paní a pánové, já se omlouvám za to, že jsem tentokrát mluvil o trošičku déle, ale je to dlouholetý, tak jasný, tak mediálně ošetřovaný příklad nejasného, možná proti zájmům veřejným prováděného jednání, že jsme se rozhodli, když ty předchozí naše pokusy a aktivity byly nulové, nebo bezvýsledné, připojit se ke svolání mimořádné schůze na toto téma, a žádám vás, abyste i vy ostatní také program této schůze podpořili. Děkuji za pozornost. (Potlesk z levé strany sálu.)

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Děkuji panu předsedovi Kováčikovi. Nemám zde žádnou další přihlášku, proto přivolávám naše kolegy, protože se musíme vyrovnat hlasováním s návrhem pořadu 29. schůze.

Ještě oznámím mezi tím omluvu, která mi byla doručena. Pan poslanec Jan Husák se omlouvá dnes od 12 do 18 hodin. To je omluva a za malou chvíli budeme hlasovat. Je zde žádost o odhlášení. Já vás tedy odhlašuji. Prosím, abyste se znovu přihlásili.

Budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 29. schůze Poslanecké sněmovny, tak jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování pořadové číslo 2 a táži se kdo je pro tento návrh pořadu. Proti?

V hlasování pořadové číslo 2 přítomno 136, pro 56, proti 76, pořad schůze schválen nebyl.

Dámy a pánové, to je dnes až do 18 hodin vše, co jsme mohli projednávat – tyto čtyři mimořádné schůze, jejich pořad schválen nebyl a 25. řádná schůze Poslanecké sněmovny byla dnes ráno přerušena do 18 ho-

din. Sejdeme se tedy v 18 hodin na pokračování 25. schůze Poslanecké sněmovny. Budeme pokračovat bodem, který byl přerušen dnes nad ránem.

(Jednání skončilo ve 12.09 hodin.)