

**Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu**

Schválený pořad 31. schůze Poslanecké sněmovny

1. Vládní návrh zákona o Finanční správě České republiky /sněmovní tisk 450/ - třetí čtení
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Finanční správě České republiky /sněmovní tisk 451/ - třetí čtení
3. Vládní návrh zákona o Celní správě České republiky /sněmovní tisk 452/ - třetí čtení
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Celní správě České republiky /sněmovní tisk 453/ - třetí čtení

**Parlament České republiky
POSILANECKÁ SNĚMOVNA 2011
VI. volební období**

**TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 31. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 9. listopadu 2011**

Obsah:

Strana:

9. listopadu 2011

Schůzi zahájila předsedkyně PSP Miroslava Němcová.

Usnesení schváleno (č. 848).

Řeč poslance Vladimíra Koníčka 4

Schválen pořad schůze.

Řeč poslance Petra Gazdíka 5

1. Vládní návrh zákona o Finanční správě České republiky /sněmovní tisk 450/ - třetí čtení

Řeč poslance Pavla Svobody 6
Usnesení schváleno (č. 849).

2. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Finanční správě České republiky /sněmovní tisk 451/ - třetí čtení

Řeč poslance Pavla Suchánka 7
Řeč poslance Pavla Svobody 7
Usnesení schváleno (č. 850).

3. Vládní návrh zákona o Celní správě České republiky /sněmovní tisk 452/ - třetí čtení

Řeč poslance Ladislava Šincla 9
Řeč poslance Josefa Cogana 11
Řeč ministra financí ČR Miroslava Kalouska 12
Usnesení schváleno (č. 851).

4. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Celní správě České republiky /sněmovní tisk 453/ - třetí čtení

Řeč poslance Josefa Cogana 12
Usnesení schváleno (č. 852).

Závěrečná řeč předsedkyně PSP Miroslavy Němcové.

**Začátek schůze Poslanecké sněmovny
9. listopadu 2011 v 18.40 hodin
Přítomno: 173 poslanců**

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Vážení paní poslankyně, vážení páni poslanci, členové vlády, zahajují 31. schůzi Poslanecké sněmovny. Vítám vás na ní. Schůzi jsem svolala podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 49 poslanců. Pozvánka vám byla rozdána prostřednictvím poslaneckých klubů dne 7. listopadu 2011.

Prosím, abyste se přihlásili identifikačními kartami. Náhradní karty a jejich čísla platí tak, jak bylo uvedeno na 30. schůzi, a totéž platí pro omluvy.

Přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili paní poslankyni Lenku Kohoutovou a paní poslankyni Kateřinu Konečnou za ověřovatelky této schůze. Má někdo jiný návrh a ověřovatele? Nemá.

Prosím ještě, abyste se všichni přihlásili.

Zahajují hlasování číslo 1. Táže se, kdo souhlasí s tím, aby ověřovatelkami této schůze byly paní poslankyně Lenka Kohoutová a paní poslankyně Kateřina Konečná. Kdo je pro? Kdo je proti tomuto návrhu?

Hlasování pořadové číslo 1. Přítomno 97, pro 85, proti 1. Konstatuji tedy, že jsme ověřovatelkami 31. schůze Poslanecké sněmovny určili paní poslankyni Lenku Kohoutovou a paní poslankyni Kateřinu Konečnou.

Omluvy, jak jsem řekla, jsou shodné s omluvami sdělenými na 30. schůze.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 31. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Nelze také rozšiřovat schválený pořad schůze.

Je ze přihlášen pan poslanec Vladimír Koníček. Prosím.

Poslanec Vladimír Koníček: Vážená paní předsedkyně, konstatuji, že poslanci nebyli vyrozuměni nejméně pět dnů předem o svolání této schůze, jak ukládá § 51 odst. 6. Navrhuji tedy odročení do té doby, než bude tato lhůta splněna.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Ano, je zde návrh na odročení. O takovém návrhu rozhodne Sněmovna hlasováním bez

rozpravy. Přivolávám naše kolegy do jednacího sálu, abych mohla zahájit toto hlasování. Prosím o chvíli trpělivosti.

Zahajují hlasování pořadové číslo 2. Ptám se, kdo souhlasí s námitkou pana poslance Koníčka. Kdo je proti této námitce?

Hlasování pořadové číslo 2. Přítomno 118, pro 42, proti 57. Návrh přijat nebyl.

Nyní se hlásí o slovo pan poslanec Gazdík.

Ještě prosím k pořadu schůze – hlásí se někdo k pořadu schůze? Pokud ne, nechám nejprve hlasovat o celém návrhu pořadu 31. schůze Poslanecké sněmovny, tak jak byl písemně předložen.

Zahajují hlasování pořadové číslo 3. Táže se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti návrhu?

V hlasování číslo 3 přítomno 122, pro 76, proti 16. Konstatuji, že pořad schůze byl schválen.

Pan poslanec Gazdík má slovo. Prosím.

Poslanec Petr Gazdík: Vážená paní předsedající, milé kolegyně, milí kolegové, dovoluji si navrhnout, aby Sněmovna vyčlenila pro třetí čtení i jiné hodiny, než je 9. až 14. hodina. Děkuji.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: O tomto návrhu rozhodneme v hlasování pořadové číslo 4. Zahajují toto hlasování. Táže se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti tomuto návrhu?

Hlasování číslo 4. Přítomno 123, pro 69, proti 19. Návrh byl přijat.

Pan kolega Gazdík další návrh.

Poslanec Petr Gazdík: Vážená paní předsedkyně, milí kolegové, milé kolegyně, jménem tří koaličních poslaneckých klubů, ODS, TOP 09 a Starostové a Věcí veřejných, navrhuji, aby Sněmovna jednala a hlasovala o návrzích zákonů, pozměňujících návrzích k nim a o mezinárodních smlouvách vyžadujících souhlas Parlamentu i po 19. hodině i po 21. hodině.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Zahajují hlasování číslo 5. Táže se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti návrhu?

Hlasování číslo 5. Přítomno 127, pro 71, proti 40. Návrh byl přijat.

Budeme se věnovat prvnímu ze schválených bodů pořadu schůze. Je to

1.

Vládní návrh zákona o Finanční správě České republiky /sněmovní tisk 450/ - třetí čtení

Prosím, aby místo u stolku zpravodajů zaujal ministr financí Miroslav Kalousek. Prosím též zpravodaje rozpočtového výboru pana poslance Pavla Svobodu. Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 450/2.

Otvírám rozpravu a ptám se, zda se do této rozpravy někdo hlásí. Písemné přihlášky nemám. Nehlásí se nikdo, rozpravu tedy končím.

Přikročíme k hlasování o pozměňovacích návrzích. Prosím pana zpravodaje, aby oznámil postup při hlasování a přednášel poté jednotlivé návrhy, vyjádřil se k nim. O vyjádření požádám také pana ministra.

Poslanec Pavel Svoboda: Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Takže ke sněmovnímu tisku 450, což je vládní návrh zákona o Finanční správě České republiky, procedura bude docela jednoduchá, protože máme tady pouze jediný pozměňující návrh, který víceméně pouze upřesňuje některé detaily tohoto návrhu. Já v tomto případě budu navrhopat nejdříve hlasovat o tomto pozměňujícím návrhu, který mimochodem byl odsouhlasen a doporučen rozpočtovým výborem ke schválení. Poté budu doporučovat hlasovat o vládním návrhu jako celku.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Čili návrh procedury je A – pozměňovací návrhy obsažené v usnesení rozpočtového výboru číslo 183, to v jednom hlasování. Poté návrh zákona – celek. Má někdo něco proti takto navržené proceduře? Je námitka? Není.

Prosím o první návrh. Pan zpravodaj.

Hlasujeme o písmenu A a já prosím stanoviska. (Zpravodaj: Doporučuji.) Pana ministra prosím. (Souhlas.)

Zahajuji hlasování číslo 6. Ptám se, kdo je pro přijetí tohoto pozměňovacího návrhu. Kdo je proti tomuto návrhu?

Hlasování pořadové číslo 6. Přítomno 133, pro 102, proti 4. Pozměňovací návrh byl přijat.

Přikročíme nyní k hlasování o celém návrhu zákona. Návrh usnesení zní takto: “Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o Finanční správě České republiky, podle sněmovního tisku 450, ve znění schválených pozměňovacích návrhů.”

Zahajuji hlasování pořadové číslo 7. Táže se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 7. Přítomno 134, pro 76, proti 24. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Tím končím projednávání bodu číslo 1, sněmovního tisku 450 ve třetím čtení.

Zahajuji projednávání bodu číslo 2. Je to

2.

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Finanční správě České republiky /sněmovní tisk 451/ - třetí čtení

Zůstává jak pan ministr, tak pan zpravodaj. Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 451/2.

Otvírám rozpravu k tomuto bodu. Pan poslanec Pavel Suchánek. Prosím.

Poslanec Pavel Suchánek: Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Chtěl bych načíst jednu legislativně technickou úpravu, opravdu velmi krátkou. Do článku 24 bych chtěl vložit jen číslici 7, a to v této podobě: Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013 s výjimkou ustanovení čl. 3 a čl. 22 bodu 6, mnou avizovaný bod číslo 7, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2012.

Děkuji.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Dál se hlásí někdo do rozpravy? Nehlásí se nikdo, končím rozpravu a slovo dostává pan zpravodaj s návrhem procedury.

Poslanec Pavel Svoboda: Takže k tomuto návrhu zákony byly předloženy dva pozměňovací návrhy. První pozměňovací návrh pod písm. A poslankyně Langšádlové a druhý pod písm. B kolegy Suchánka. Nejdřív bych nechal hlasovat o legislativně technickém návrhu kolegy Suchánka a poté navrhuji, abychom hlasovali o pozměňovacím návrhu 451/2 pod písm. A a zvláště pod písm. B a poté navrhuji hlasovat o vládním návrhu zákona jako celku.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Ano. Čili jsou navrženy čtyři kroky: legislativně technické úpravy, písm. A, písm. B a celek. Má někdo protinávrh k této proceduře? Nehlásí se nikdo.

Zahajuji hlasování číslo 8. Ptám se, kdo souhlasí s touto procedurou. Kdo je proti?

V hlasování číslo 8 přítomno 135, pro 107, proti 4. Proceduru jsme schválili.

Nejprve tedy legislativně technické úpravy. Prosím stanoviska. (Zpravodaj i ministr souhlasí.)

Zahajuji hlasování číslo 9. Kdo je pro tento návrh? Kdo je proti návrhu? V hlasování číslo 9 přítomno 135, pro 77, proti 19. Návrh byl přijat.

Můžeme pokračovat dalším návrhem. Písm. A, pozměňovací návrhy obsažené v usnesení rozpočtového výboru. Stanoviska prosím. (Zpravodaj i ministr souhlasí.)

Zahajuji hlasování. Kdo je prosím pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 10 přítomno 134, pro 99, proti 24. Návrh byl přijat.

Nyní hlasování o písm. B. Prosím stanoviska. (Zpravodaj souhlasí, ministr spíše nesouhlasí.)

Zahajuji hlasování číslo 11. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 11 přítomno 136, pro 35, proti 81. Návrh přijat nebyl.

Bylo tedy hlasováno o všech pozměňovacích návrzích a můžeme přistoupit k hlasování o celém návrhu zákona.

Návrh usnesení zní takto: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o finanční správě České republiky, podle sněmovního tisku 451, ve znění schválených pozměňovacích návrhů."

Ještě legislativa, prosím. (Zpravodaj P. Svoboda se radí s legislativou o dalším postupu.)

Ještě pan zpravodaj.

Poslanec Pavel Svoboda: Ještě k proceduře prosím. Vzhledem k tomu, že nebyl schválený bod B pozměňovacího návrhu, tak tím pádem schválené leg. tech. jsou bezpředmětné.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Jsou bezpředmětné. Ano. Rozumíme tomu. Námitka proti takovému konstatování není. Teď jsme před závěrečným hlasováním. Návrh usnesení jsem již přečetla.

Zahajuji hlasování číslo 12. Táži se, kdo souhlasí s přijetím vládního návrhu zákona, ve znění pozměňovacích návrhů, které byly přijaty. Kdo je proti?

V hlasování číslo 12 přítomno 136, pro 79, proti 18. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Děkuji panu ministrovi i panu zpravodaji. Končím bod 2 sněmovní tisk 451.

Zahajuji projednávání bodu číslo 3, kterým je

3. Vládní návrh zákona o Celní správě České republiky /sněmovní tisk 452/ - třetí čtení

Pan ministr Kalousek zůstává, zpravodaj rozpočtového výboru je pan poslanec Josef Cogan. Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 452/2.

Otevírám rozpravu. Hlásí se pan kolega Šincl. Má slovo jako první.

Poslanec Ladislav Šincl: Vážená paní předsedající, vážená vládo, vážené poslankyně, vážení poslanci, ještě než přistoupíme k závěrečnému hlasování o podaných pozměňovacích návrzích a celém zákonu o Celní správě České republiky, dovoluji mi, abych se i já vyjádřil k tomuto návrhu. Nebudu vás okrádat o čas, a tak budu stručný a věcný.

Abych nebyl odkázán jen na důvodovou zprávu daného tisku, snažil jsem se, jak je mým zvykem, zjistit informace přímo v praxi, u zdroje. Například u pracovníků celní správy v Olomouckém kraji a kraji Plzeňském, za což jim tímto děkuji. K danému návrhu mám tyto výhrady.

Schválením vládního návrhu dojde v konečném důsledku k drastickému zúžení sítě poboček celní správy, například zrušení Celního úřadu v Krnově, Svitavách nebo v Klatovech. Dojde ke ztížení dostupnosti celních služeb pro občany a podnikatele v již tak těžce zkoušených regionech. Vládní návrh totiž ruší stávající celní ředitelství a celní úřady, nově vytváří 14 krajních celních úřadů a Celní úřad Praha-Ruzyně na mezinárodním letišti.

Návrh mlhavě předpokládá v místě zrušených celních úřadů zachování územních pracovišť. Nicméně důvodová zpráva a ani jiný doprovodný materiál neobsahuje výčet, seznam těchto územních pracovišť. Zrušení celních úřadů bez náhrady nebo omezení poskytovaných služeb v jednotlivých regionech a neuvedení jasných nástupnických pracovišť povede

podle mne ke zmatkům ve správě cel a daní, jakož i dalších kompetencí, tedy v konečném důsledku dojde ke zhoršení dostupnosti celních služeb pro občany a podnikatelské subjekty. Je důležité, aby uživatelé celních služeb a dovozcí, vývozcí nebo daňoví poradci a daňové subjekty věděli přesně, kde jsou pobočky celních úřadů. Samozřejmě tedy bude jasné, i kdo je vedoucím územního pracoviště a kdo je partnerem pro jednání a kdo je zastupuje navenek.

Jde mi tedy o doplnění § 6 návrhu odst. 6 zákona tak, aby byla pracoviště stanovena vyhláškou Ministerstva financí. Obdobnou úpravu nicméně předpokládá i vládní návrh zákona o Finanční správě České republiky, kde dnešní finanční úřady nahradí územní pracoviště. Obdobný princip je nutno zachovat i v zákoně o celní správě.

Rovněž si dovolím další připomínku týkající se legislativního procesu při přípravě zákona. Z veřejně prezentovaného stanoviska odborové organizace celníků, podnikového výboru odborové celní správy České republiky, totiž vyplývá, že v průběhu přípravy zákona nedošlo k řádnému, resp. k žádnému vypořádání předložení připomínek odborové organizace.

Další připomínka směřuje k tomu, že o připravovaných změnách nejsou dostatečně informováni zástupci podnikatelských subjektů, to je Hospodářské komory, speditéři nebo dopravci. Nejsou poskytnuty dostatečné záruky, že nedojde ke snížení dosavadního komfortu poskytovaných služeb pro hospodářské subjekty v dovozu a vývozu zboží i správy daní, což v současných podmínkách nastupující krize rozhodně těmto subjektům neprospěje.

Účinnost zákona je navrhovaná dnem 1. 1. 2012, pane ministře. Nicméně je nutno konstatovat, že tak zásadní změna, jako je přechod z třístupňové struktury řízení na dvoustupňový model, vyžaduje provedení celé řady nutných vnitřních změn, od hospodářských až po provedení úprav používání programových aplikací nejen u celníků, ale i u dovozců a vývozců. A toto samozřejmě provedeno a připraveno není. Tato ukvapenost změn v konečném důsledku povede jednoznačně k propadu příjmů státního rozpočtu, zejména v oblasti cel a spotřebních daní, které celníci vybírají. Samozřejmě tak zásadní a ukvapená změna v organizaci celní správy povede k vytvoření dalšího prostoru pro daňové úniky.

Z výše uvedených důvodů by bylo asi nejmoudřejší posunout účinnost celého zákona aspoň o rok a vše dopracovat tak, aby uvedené nedostatky byly odstraněny. Jsem ovšem realista a jako člen opozice vím, že moc šancí u koalice na přijetí takového návrhu nemám.

Protože mi záleží na celní správě a chci aspoň trochu pomoci, proto jsem připravil a předložil aspoň malý pozměňující návrh, který řeší aspoň

ten největší problém. Věřím, že při hlasování na chvíli zapomenete na to, že jsem z opozice, a můj návrh podpoříte. Ne pro mne, ale pro dobré fungování celní správy.

Děkuji za pozornost. (Potlesk z řad ČSSD.)

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Děkuji, vám, pane poslanče. Zeptám se na další přihlášku do rozpravy ve třetím čtení. Hlásí se někdo? Nehlásí se nikdo, rozpravu tedy končím a přikročíme k hlasování o pozměňovacích návrzích. Požádám pana zpravodaje o návrh procedury. Pan poslanec Cogan má slovo.

Poslanec Josef Cogan: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, k vládnímu návrhu zákona o celní správě nebyl předložen žádný návrh na zamítnutí návrhu, proto přikročíme ke klasické proceduře. Ta procedura by byla taková, že bychom hlasovali o pozměňovacím návrhu, který přišel k bodu A jako celku, a následně o bodu B, pozměňovacím návrhu poslance Ladislava Šincla, následně bychom hlasovali o návrhu jako celku.

Rád bych se jenom krátce vyjádřil, jak kolega Šincl tady zmínil o posunutí účinnosti, tak právě v pozměňovacím návrhu rozpočtového výboru v bodu A6 je navržena posunutá účinnost z roku 2012 na 2013. Takže tento návrh, nebo diskusní příspěvek je akceptován v návrhu rozpočtového výboru.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Děkuji. Návrh procedury zní: Nejprve hlasování o bodu A, poté o bodu B a závěrečné hlasování o celku. Myslím, že o tomhle nemusíme hlasovat, je to poměrně jednoduché. Proto prosím nejprve stanoviska k písmenu A, které budeme hlasovat jako celek. Stanovisko zpravodaje a pana ministra prosím.

Poslanec Josef Cogan: Stanovisko zpravodaje je kladné. (Ministr: Souhlas.)

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Zahajují hlasování pořadové číslo 13. Ptám se, kdo souhlasí s pozměňovacím návrhem pod písmenem A. Kdo je proti tomuto návrhu?

V hlasování pořadové číslo 13 přítomno 131, pro 99, proti 7. Tento návrh jsme přijali.

Nyní budeme hlasovat o návrhu pod písmenem B. Prosím stanoviska.

Poslanec Josef Cogan: Stanovisko zpravodaje je negativní.

Ministr financí ČR Miroslav Kalousek: Já jsem tedy chtěl říci neutrální, pane poslanče, ale když té dobré vůle tady bylo tak málo, tak já to doporučuji.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Zahajuji hlasování pořadové číslo 14. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti návrhu?
V hlasování číslo 14 přítomno 132, pro 118, proti 3. Návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o návrhu jako o celku. Takto zní návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o Celní správě České republiky, podle sněmovního tisku 452, ve znění schválených pozměňovacích návrhů."

Stanoviska prosím. (Ministr i zpravodaj souhlasí.)

Zahajuji hlasování číslo 15. Táže se, kdo je pro přijetí tohoto zákona. Kdo je proti?

V hlasování číslo 15 přítomno 132, pro 72, proti 21. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Tím jsme projednali bod 3, sněmovní tisk 452 ve třetím čtení.

Zahajuji projednávání bodu číslo

4.

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Celní správě České republiky /sněmovní tisk 453/ - třetí čtení

Zůstává jak pan ministr, tak pan zpravodaj. Oznamuji, že pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 453/2. Otevírám rozpravu. Ptám se, zda se někdo hlásí do této rozpravy. Nehlásí se nikdo, rozpravu končím. Prosím pana zpravodaje o návrh procedury.

Poslanec Josef Cogan: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, co se týče zákona souvisejícího s přijetím zákona o Celní správě České republiky, tak byl předložen jeden pozměňující návrh, který přišel z rozpočtového výboru. Je to pozměňující návrh A, takže procedura bude jednoduchá. Nejdříve budeme hlasovat o pozměňujícím návrhu rozpočtového výboru a následně o zákonu jako celku.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová: Ano. Je nějaká námitka proti tomuto postupu? Není.

Budeme tedy hlasovat nejprve o písmenu A jako o celku. Prosím stanoviska. (Zpravodaj kladně. Ministr souhlas.)

Zahajuji hlasování číslo 16. Kdo je, prosím, pro tento pozměňovací návrh? Kdo je proti návrhu?

V hlasování číslo 16 přítomno 131, pro 95, proti 14. Návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o celém návrhu zákona. Návrh usnesení zní takto: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Celní správě České republiky, podle sněmovního tisku 453, ve znění schválených pozměňovacích návrhů."

Zahajuji hlasování číslo 17. Kdo je pro přijetí tohoto návrhu zákona? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 17 přítomno 131, pro 73, proti 19. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Tím končím projednávání bodu 4, sněmovního tisku 453. Končím tím také, dámy a pánové, 31. schůzi Poslanecké sněmovny.

Děkuji vám za spolupráci, přeji příjemný večer.

(Schůze skončila v 19.09 hodin.)