

**Parlament České republiky**  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2017**  
**VIII. volební období**

---

**Těsnopisecká zpráva o schůzi**  
**Poslanecké sněmovny Parlamentu**

**Schválený pořad 1. schůze Poslanecké sněmovny**

1. Slib předsedajícího ustavující schůze Poslanecké sněmovny
2. Slib poslanců
3. Informace o ustavení volební komise Poslanecké sněmovny a o volbě jejích funkcionářů
4. Návrh na zřízení mandátového a imunitního výboru a stanovení počtu členů
5. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy mandátového a imunitního výboru a na kandidáty na předsedu, místopředsedy a ověřovatele Poslanecké sněmovny
6. Návrh na ustavení mandátového a imunitního výboru
7. Návrh na potvrzení předsedy mandátového a imunitního výboru
8. Informace mandátového a imunitního výboru o ověření platnosti volby poslanců
9. Návrh na volbu předsedy Poslanecké sněmovny
10. Návrh na stanovení počtu místopředsedů Poslanecké sněmovny
11. Návrh na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny
12. Návrh na stanovení počtu ověřovatelů Poslanecké sněmovny
13. Návrh na nominaci ověřovatelů Poslanecké sněmovny

14. Návrh na zřízení výborů Poslanecké sněmovny
15. Návrh na stanovení počtu členů výborů Poslanecké sněmovny
16. Vyhlášení lhůty na podávání návrhů na členy výborů Poslanecké sněmovny
17. Návrh termínu 2. schůze Poslanecké sněmovny

**Parlament České republiky**  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2017**  
**VIII. volební období**

---

**TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA**  
**o 1. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu**  
**konané ve dnech 20. až 24. listopadu 2017**

*Obsah:*

*20. listopadu 2017*

Schůzi zahájil místopředseda PSP Jan Hamáček.

1. Slib předsedajícího ustavující schůze Poslanecké sněmovny
2. Slib poslanců  
Řeč poslance Vojtěcha Filipa ..... 12
3. Informace o ustavení volební komise Poslanecké sněmovny a o volbě jejích funkcionářů  
Řeč poslance Martina Kolovratníka ..... 18
4. Návrh na zřízení mandátového a imunitního výboru a stanovení počtu členů  
Řeč poslance Pavla Kováčka ..... 20  
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka ..... 20  
Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky ..... 20  
Řeč poslance Jana Farského ..... 21  
Řeč poslankyně Miroslavy Němcové ..... 21  
Řeč poslance Jana Bartoška ..... 22  
Řeč poslance Zbyňka Stanjury ..... 22  
Řeč poslance Miroslava Kalouska ..... 23  
Řeč poslankyně Věry Kovářové ..... 24

Řeč poslance Jakuba Michálka .....	24
Řeč poslance Pavla Kováčika .....	25
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	25
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	26
Řeč poslance Jana Farského .....	26
Řeč poslankyně Miroslavy Němcové .....	26
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	27
Řeč poslance Vojtěcha Pikala .....	27
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	28
Řeč poslance Radka Vondráčka .....	28
Řeč poslance Vojtěcha Pikala .....	28
Řeč poslankyně Miroslavy Němcové .....	29
Řeč poslance Vojtěcha Filipa .....	29
Řeč poslance Jana Bartoška .....	29
Řeč poslance Víta Rakušana .....	30
Řeč ministra zemědělství ČR Mariana Jurečky .....	30
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	31
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	32
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	33
Řeč poslance Vojtěcha Pikala .....	33
Řeč poslance Marka Bendy .....	33
Řeč poslance Jana Bartoška .....	34
Řeč ministra spravedlnosti ČR Roberta Pelikána .....	35
Řeč poslance Jaroslava Faltyňka .....	35
Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky .....	36
Řeč poslance Pavla Kováčika .....	36
Řeč poslance Jaroslava Faltyňka .....	36
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	37
Řeč poslance Jana Farského .....	37
Řeč poslance Jakuba Michálka .....	37
Řeč poslance Vladimíra Koníčka .....	38

5. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy mandátového a imunitního výboru a na kandidáty na předsedu, místopředsedy a ověřovatele Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	39
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	40
Řeč poslance Vojtěcha Munzara .....	40
Řeč poslance Marka Výborného .....	41
Řeč poslance Jana Bartoška .....	41
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	41
Řeč poslance Vojtěcha Pikala .....	42

## 22. listopadu 2017

Další část schůze řídil předsedající Jan Hamáček.

2. Slib poslanců  
Řeč poslance Vojtěcha Filipa ..... 43
  
5. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy mandátového a imunitního výboru a na kandidáty na předsedu, místopředsedy a ověřovatele Poslanecké sněmovny
  
6. Návrh na ustavení mandátového a imunitního výboru  
Řeč poslance Martina Kolovratníka ..... 44
  
7. Návrh na potvrzení předsedy mandátového a imunitního výboru  
Řeč poslance Zbyňka Stanjury ..... 46  
Řeč poslance Pavla Kováčika ..... 47  
Řeč poslance Miroslava Kalouska ..... 48  
Řeč poslance Jana Bartoška ..... 49  
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka ..... 50  
Řeč poslance Pavla Kováčika ..... 50  
Řeč poslance Vojtěcha Filipa ..... 51  
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka ..... 52  
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka ..... 52  
Řeč poslance Jana Bartoška ..... 53  
Řeč poslance Zbyňka Stanjury ..... 53  
Řeč poslance Miroslava Kalouska ..... 54  
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka ..... 54  
Řeč poslance Petra Fialy ..... 55  
Řeč poslance Pavla Kováčika ..... 55  
Řeč poslankyně Heleny Válkové ..... 56  
Řeč ministra zemědělství ČR Mariana Jurečky ..... 56  
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka ..... 57  
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka ..... 57  
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka ..... 58  
Řeč poslance Petra Fialy ..... 58  
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka ..... 59  
Řeč poslance Petra Gazdika ..... 59  
Řeč poslance Víta Rakušana ..... 59

Řeč poslance Josefa Hájka .....	60
Řeč ministra zemědělství ČR Mariana Jurečky .....	61
Řeč poslance Jana Bartoška .....	61
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	62
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka .....	62
Řeč poslance Pavla Kováčika .....	62
Řeč poslance Jana Bartoška .....	63
Řeč poslance Jakuba Michálka .....	63
Řeč poslance Vojtěcha Filipa .....	64
Řeč poslankyně Věry Kovářové .....	65
Řeč poslance Petra Beitla .....	65
8. Informace mandátového a imunitního výboru o ověření platnosti volby poslanců	
Řeč poslance Stanislava Grospiče .....	66
9. Návrh na volbu předsedy Poslanecké sněmovny	
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	67
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	68
Řeč poslance Jakuba Michálka .....	72
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	73
Řeč poslance Františka Kopřivy .....	73
Řeč poslance Lukáše Černohorského .....	74
Řeč poslance Tomáše Martínka .....	74
Řeč ministra spravedlnosti ČR Roberta Pelikána .....	74
Řeč poslankyně Miroslavy Němcové .....	75
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	75
Řeč poslance Jakuba Michálka .....	76
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	76
Řeč poslance Josefa Hájka .....	77
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka .....	77
Řeč poslance Petra Fialy .....	77
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	78
Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky .....	78
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	79
Řeč poslance Vojtěcha Filipa .....	79
Řeč poslance Andreje Babiše .....	81
Řeč poslance Dominika Feriho .....	83
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	83
Řeč poslance Jana Bartoška .....	86
Řeč ministra zemědělství ČR Mariana Jurečky .....	87
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	88

Řeč poslance Vojtěcha Filipa .....	88
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	89
Řeč poslance Radka Vondráčka .....	89
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	92
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	92
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka .....	93
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	94

Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček.

Řeč poslance Pavla Kováčka .....	95
Řeč poslance Jakuba Michálka .....	95
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	96
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	96
Řeč poslankyně Jany Černochové .....	97

#### 10. Návrh na stanovení počtu místopředsedů Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Tomia Okamury .....	98
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	98
Řeč poslance Jana Bartoška .....	98

#### 11. Návrh na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	99
---	----

#### 24. listopadu 2017

Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček.

#### 11. Návrh na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	101
Řeč poslance Vojtěcha Pikala .....	103
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	103
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	104
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury .....	105
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	105
Řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka .....	106
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	106
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	107
Řeč poslance Ivana Bartoše .....	107
Řeč poslance Pavla Kováčka .....	107

Řeč poslance Jana Bartoška .....	108
Řeč poslance Jana Farského .....	108
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	109
Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky .....	111
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka .....	111
Řeč poslance Radima Fialy .....	112
Řeč poslance Jana Farského .....	113
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	113
Řeč poslance Jana Bartoška .....	114
Řeč poslance Pavla Kováčíka .....	115
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	115
Řeč ministra zemědělství ČR Mariana Jurečky .....	116
Řeč poslance Radima Fialy .....	116
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury .....	117
Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka .....	118

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Hamáček.

12. Návrh na stanovení počtu ověřovatelů Poslanecké sněmovny
13. Návrh na nominaci ověřovatelů Poslanecké sněmovny
 

Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	119
---	-----
14. Návrh na zřízení výborů Poslanecké sněmovny
 

Řeč poslance Jaroslava Faltýnka .....	121
---------------------------------------	-----
15. Návrh na stanovení počtu členů výborů Poslanecké sněmovny
 

Řeč poslance Jaroslava Faltýnka .....	122
---------------------------------------	-----
16. Vyhlášení lhůty na podávání návrhů na členy výborů Poslanecké sněmovny
 

Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	123
Řeč poslance Zbyňka Stanjury .....	123
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka .....	123
Řeč poslankyně Jaroslavy Pokorné Jermanové .....	124
Řeč poslance Jiřího Hlavatého .....	124
Řeč poslance Martina Půty .....	125
Řeč poslance Miroslava Kalouska .....	126



17. Návrh termínu 2. schůze Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Jaroslava Faltýnka .....	127
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	127
Řeč poslance Jiřího Hlavatého .....	128
Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	128

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka



**Zahájení schůze Poslanecké sněmovny  
20. listopadu 2017  
Přítomno: 199 poslanců**

(Schůze zahájena ve 13.00 hodin.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovoluji vám, abych vás přivítal na ustavující schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Prosím, abychom všichni povstali. Naše jednání zahájíme státní hymnou České republiky. (Děje se. Zazněla státní hymna České republiky.)

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, milí hosté. Prezident republiky svolal zasedání Poslanecké sněmovny v jejím osmém volebním období dnem 20. listopadu 2017. Tuto ustavující schůzi Poslanecké sněmovny, kterou jsem svolal v souladu s § 22 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, tímto zahajuji a všechny vás srdečně vítám.

Pořad ustavující schůze je dán příslušnými ustanoveními našeho jednacího řádu a byl vám rozeslán 8. listopadu 2017.

Chtěl bych vás seznámit s omluvami. Omlouvá se pan poslanec Jiří Dolejš z důvodu zahraniční cesty, z členů vlády se omlouvá pan ministr Havlíček od půl druhé z důvodu zahraniční cesty, pan ministr Pilný z důvodu zahraniční cesty a pan ministr Štech od 14.30 z pracovních důvodů.

Pokud někdo z vás žádal o vydání náhradní karty k hlasování, tak prosím, abyste mi sdělili její číslo.

Nyní přistoupíme k prvnímu bodu naší ustavující schůze, kterým je

**1.**

**Slib předsedajícího ustavující schůze Poslanecké sněmovny**

Já vás prosím, abyste povstali. (Děje se.)

"Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí."

Děkuji.

Nyní přistoupíme ke slibu poslanců.

## 2. Slib poslanců

Vlastní akt slibu bude probíhat takto: Pan poslanec Vojtěch Filip jako nejstarší místopředseda Poslanecké sněmovny sedmého volebního období přednese Ústavou předepsaný slib a jako první jej složí do mých rukou. Poté bude číst pan poslanec Vojtěch Filip vaše jména v abecedním pořadí a vy ke mně budete postupně přistupovat. Slib vykonáte pronesením slova "slibuji" a podáním ruky. Svůj slib stvrdíte podpisem. Podpisové archy jsou umístěny na stolku zpravodajů.

Upozorňuji vás, že podle § 6 písm. a) našeho jednacího řádu odepřením slibu poslance nebo složením slibu s výhradou mandát poslance zaniká.

Prosím poslance Vojtěcha Filipa, aby přistoupil k řečnickému pultu a ujal se slova, a prosím vás, abyste všichni povstali. (Děje se.)

**Poslanec Vojtěch Filip:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci – slib České republiky.

"Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí." (Podáním ruky a podpisem svůj slib stvrzuje.)

Prosím pány poslance a paní poslankyně, aby přistupovali.

Pan Ivan Adamec. (Slibuji.)

Paní Věra Adámková. (Slibuji.)

Paní Hana Aulická Jírovcová. (Slibuji.)

Pan Andrej Babiš. (Slibuji.)

Paní Andrea Babišová. (Slibuji.)

Paní Margita Balašítková. (Slibuji.)

Paní Dana Balcarová. (Slibuji.)

Pan Lukáš Bartoň. (Slibuji.)

Pan Ivan Bartoš. (Slibuji.)

Pan Jan Bartošek. (Nepřítomen v sále.)

Pan Jan Bauer. (Slibuji.)

Pan Martin Baxa. (Slibuji.)

Pan Jiří Běhounek. (Slibuji.)

Pan Petr Bejtl. (Slibuji.)

Pan Josef Bělíca. (Slibuji.)

Pan Pavel Bělobrádek. (Slibuji.)

Pan Marek Benda. (Slibuji.)

Pan Ondřej Benešík. (Slibuji.)

Pan Stanislav Berkovec. (Slibuji.)

Pan Jan Birke. (Slibuji.)  
Pan Stanislav Blaha. (Slibuji.)  
Pan Jiří Bláha. (Slibuji.)  
Pan Pavel Blažek. (Slibuji.)  
Pan Marian Bojko. (Slibuji.)  
Pan Richard Brabec. (Slibuji.)  
Pan Milan Brázdil. (Slibuji.)  
Paní Andrea Brzobohatá. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Bžoch. (Slibuji.)  
Pan Lukáš Černoorský. (Slibuji.)  
Paní Jana Černoohová. (Slibuji.)  
Pan Alexander Černý. (Slibuji.)  
Pan Jan Čižinský. (Slibuji.)  
Pan Petr Dolínek. (Slibuji.)  
Paní Klára Dostálová. (Slibuji.)  
Paní Lenka Dražilová. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Dvořák. (Slibuji.)  
Pan František Elfmark. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Faltýnek. (Slibuji.)  
Pan Kamal Farhan. (Slibuji.)  
Pan Jan Farský. (Slibuji.)  
Pan Milan Feranec. (Slibuji.)  
Pan Dominik Feri. (Slibuji.)  
Pan Mikuláš Ferjenčík. (Slibuji.)  
Pan Petr Fiala. (Slibuji.)  
Pan Radim Fiala. (Slibuji.)  
Paní Eva Fialová. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Foldyna. (Slibuji.)  
Pan Stanislav Fridrich. (Slibuji.)  
Paní Alena Gajdůšková. (Slibuji.)  
Pan Petr Gazdík. (Slibuji.)  
Paní Pavla Golasowská. (Slibuji.)  
Pan Miroslav Grebeníček. (Slibuji.)  
Pan Stanislav Grospič. (Slibuji.)  
Pan Josef Hájek. (Slibuji.)  
Pan Tomáš Hanzel. (Slibuji.)

Pan Jiří Hlavatý. (Slibuji.)  
Pan Milan Hnilička. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Holík. (Slibuji.)  
Pan Radek Holomčík. (Slibuji.)  
Pan Jan Hrnčíř. (Slibuji.)  
Paní Tereza Hyřhová. (Slibuji.)  
Pan Milan Chovanec. (Slibuji.)  
Pan Jan Chvojka. (Slibuji.)  
Pan Ivan Jáč. (Slibuji.)  
Pan Jakub Janda. (Slibuji.)  
Pan Miloslav Janulík. (Slibuji.)  
Paní Monika Jarošová. (Slibuji.)  
Pan Pavel Jelínek. (Slibuji.)  
Pan Martin Jiránek. (Slibuji.)  
Pan Aleš Juchelka. (Slibuji.)  
Pan Stanislav Juránek. (Slibuji.)  
Pan Marian Jurečka. (Slibuji.)  
Pan Pavel Juříček. (Slibuji.)  
Pan Adam Kalous. (Slibuji.)  
Pan Miroslav Kalousek. (Slibuji.)  
Pan Vít Kaňkovský. (Slibuji.)  
Pan David Kasal. (Slibuji.)  
Pan Václav Klaus. (Slibuji.)  
Pan Jiří Kobza. (Slibuji.)  
Pan Jiří Kohoutek. (Slibuji.)  
Pan Tomáš Kohoutek. (Slibuji.)  
Pan Lukáš Kolářík. (Slibuji.)  
Pan Martin Kolovratník. (Slibuji.)  
Pan Vladimír Koníček. (Slibuji.)  
Pan František Kopřiva. (Slibuji.)  
Paní Barbora Kořanová. (Slibuji.)  
Pan Radek Koten. (Slibuji.)  
Pan Josef Kott. (Slibuji.)  
Pan Pavel Kováčik. (Slibuji.)  
Paní Věra Kovářová. (Slibuji.)  
Paní Lenka Kozlová. (Slibuji.)

Pan Robert Králíček. (Slibuji.)  
Pan Karel Krejza. (Slibuji.)  
Paní Jana Krutáková. (Slibuji.)  
Pan Roman Kubíček. (Slibuji.)  
Pan Jan Kubík. (Slibuji.)  
Pan Martin Kupka. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Kytýr. (Slibuji.)  
Paní Helena Langšádlová. (Slibuji.)  
Paní Jana Levová. (Slibuji.)  
Pan Jan Lipavský. (Slibuji.)  
Pan Leo Luzar. (Slibuji.)  
Paní Zuzana Majerová Zahradníková. (Slibuji.)  
Paní Taťána Malá. (Slibuji.)  
Pan Přemysl Mališ. (Slibuji.)  
Pan Tomáš Martínek. (Slibuji.)  
Pan Jaroslav Martinů. (Slibuji.)  
Paní Karla Maříková. (Slibuji.)  
Pan Jiří Mašek. (Slibuji.)  
Paní Květa Matušovská. (Slibuji.)  
Paní Ilona Mauritzová. (Slibuji.)  
Paní Radka Maxová. (Slibuji.)  
Paní Marcela Melková. (Slibuji.)  
Pan Jiří Mihola. (Slibuji.)  
Pan Jakub Michálek. (Slibuji.)  
Pan Vojtěch Munzar. (Slibuji.)  
Pan Patrik Nacher. (Slibuji.)  
Paní Miroslava Němcová. (Slibuji.)  
Paní Ivana Nevludová. (Slibuji.)  
Pan Marek Novák. (Slibuji.)  
Paní Monika Oborná. (Slibuji.)  
Pan Tomio Okamura. (Slibuji.)  
Pan Ladislav Okleštěk. (Slibuji.)  
Pan Roman Onderka. (Slibuji.)  
Pan Zdeněk Ondráček. (Slibuji.)  
Paní Zuzana Ožanová. (Slibuji.)  
Paní Jana Pastuchová. (Slibuji.)

Pan Daniel Pawlas. (Slibuji.)  
Paní Markéta Pekarová Adamová. (Slibuji.)  
Pan Mikuláš Peksa. (Slibuji.)  
Pan Robert Pelikán. (Slibuji.)  
Pan František Pettrýl. (Slibuji.)  
Pan Vojtěch Pikal. (Slibuji.)  
Pan Pavel Plzák. (Slibuji.)  
Pan Zdeněk Podal. (Slibuji.)  
Pan Ivo Pojezný. (Slibuji.)  
Paní Jaroslava Pokorná Jermanová. (Slibuji.)  
Pan Ondřej Polanský. (Slibuji.)  
Pan Jan Pošvář. (Slibuji.)  
Pan David Pražák. (Slibuji.)  
Pan Ondřej Profant. (Slibuji.)  
Paní Věra Procházková. (Slibuji.)  
Pan Pavel Pustějovský. (Slibuji.)  
Pan Martin Půta. (Slibuji.)  
Pan Karel Rais. (Slibuji.)  
Pan Vít Rakušan. (Slibuji.)  
Pan Michal Ratiborský. (Slibuji.)  
Pan Jan Richter. (Slibuji.)  
Paní Olga Richterová. (Slibuji.)  
Pan Miloslav Rozner. (Slibuji.)  
Pan Radek Rozvoral. (Slibuji.)  
Paní Miloslava Rutová. (Slibuji.)  
Pan Pavel Růžička. (Slibuji.)  
Pan Jan Řehounek. (Slibuji.)  
Pan Petr Sadovský. (Slibuji.)  
Pan Jan Schiller. (Slibuji.)  
Pan Karel Schwarzenberg. (Slibuji.)  
Pan Jan Skopeček. (Slibuji.)  
Pan Bohuslav Sobotka. (Slibuji.)  
Pan Antonín Staněk. (Slibuji.)  
Pan Pavel Staněk. (Slibuji.)  
Pan Zbyněk Stanjura. (Slibuji.)  
Pan Martin Stropnický. (Slibuji.)



Pan Jiří Strýček. (Slibuji.)  
Pan Bohuslav Svoboda. (Slibuji.)  
Paní Lucie Šafránková. (Slibuji.)  
Paní Karla Šlechtová. (Slibuji.)  
Pan Lubomír Španěl. (Slibuji.)  
Pan Julius Špičák. (Slibuji.)  
Pan David Štolpa. (Slibuji.)  
Pan Dan Ťok. (Slibuji.)  
Pan Petr Třešňák. (Slibuji.)  
Pan Karel Tureček. (Slibuji.)  
Pan František Vácha. (Slibuji.)  
Paní Kateřina Valachová. (Slibuji.)  
Pan Vlastimil Válek. (Slibuji.)  
Pan Jiří Valenta. (Slibuji.)  
Paní Helena Válková. (Slibuji.)  
Pan Jiří Ventruba. (Slibuji.)  
Pan Ondřej Veselý. (Slibuji.)  
Pan Radovan Vích. (Slibuji.)  
Paní Jana Vildumetzová. (Slibuji.)  
Pan Adam Vojtěch. (Slibuji.)  
Pan Jan Volný. (Slibuji.)  
Pan Lubomír Volný. (Slibuji.)  
Pan Radek Vondráček. (Slibuji.)  
Pan Ivo Vondrák. (Slibuji.)  
Paní Miloslava Vostrá. (Slibuji.)  
Pan Petr Vrána. (Slibuji.)  
Paní Veronika Vrecionová. (Slibuji.)  
Pan Marek Výborný. (Slibuji.)  
Pan Tomáš Vymazal. (Slibuji.)  
Pan Rostislav Vyzula. (Slibuji.)  
Pan Jan Zahradník. (Slibuji.)  
Pan Lubomír Zaorálek. (Slibuji.)  
Pan Radek Zlesák. (Slibuji.)  
Pan Pavel Žáček. (Slibuji.)  
Pan Jan Bartošek. (Slibuji. Veselost v sále.)  
Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Prosím, posaďte se. Chtěl bych poděkovat panu poslanci Vojtěchu Filipovi. Pro úplnost se vás, paní poslankyně a páni poslanci, táži, zda všichni z vás složili slib. Pokud se nikdo nehlásí, mohu konstatovat, že poslanecký slib bez výhrad složili všichni přítomní poslanci. Tím končím bod č. 2.

Dalším je bod

### 3.

#### **Informace o ustavení volební komise Poslanecké sněmovny a o volbě jejích funkcionářů**

Zde si vyslechneme informaci o ustavení volební komise Poslanecké sněmovny a o volbě jejích funkcionářů. Seznam členů volební komise podle jejich členství v poslaneckých klubech vám byl rozdán na lavice. Žádám zvoleného předsedu volební komise pana poslance Martina Kolovratníka, aby nám představil její členy. Prosím členy volební komise, aby při čtení svého jména povstali, a poté nás předseda volební komise bude informovat o výsledku prvního jednání komise. Pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážení členové vlády, vážené paní poslankyně a páni poslanci, kolegyně a kolegové, přeji vám dobré odpoledne.

Dovolte mi, abych před vás předstoupil jménem prvního zvoleného orgánu Poslanecké sněmovny, tedy volební komise. Vám nováčkům bych se rád také v jedné větě představil. Jak už bylo řečeno, mé jméno je Martin Kolovratník, měl jsem tu čest být předsedou volební komise i v předchozím volebním období. Věřím, že pracovala efektivně, férově a vyváženě vůči všem politickým subjektům ve Sněmovně. Chci vyslovit přání, aby komise stejně pracovala i v tomto volebním období. Se všemi z vás se těším na spolupráci.

Nyní informace, které mám pro vás připravené oficiálně jako výstup z této volební komise. Konstatuji, že v souladu s bodem 2 a 3 článku 1 volebního řádu Poslanecké sněmovny se dne 14. listopadu 2017 sešla skupina poslanců, takzvaná iniciační skupina delegovaná poslaneckými kluby na základě parity, a ustavila pod vedením poslance Jiřího Dolejše z návrhů poslaneckých klubů volební komisi podle zásady poměrného zastoupení v počtu 19 členů.

Jak už avizoval pan předsedající, nyní poprosím, budu představovat jednotlivé zvolené členy komise, aby po přečtení svého jména povstali, aby Sněmovna věděla, kdo je bude po celé volební období provázet volbami. Členy volební komise budu představovat v abecedním pořadí.

Jedná se tedy o následující poslance: Stanislav Berkovec za hnutí ANO, Alexander Černý za KSČM, Petr Dolínek za sociální demokracii, Dominik Feri za TOP 09, Stanislav Fridrich za ANO, Jakub Janda za ODS, Monika Jarošová za SPD, Martin Kolovratník – moje osoba, dále Barbora Kořanová za ANO, Věra Kovářová za STAN, Vojtěch Munzar za ODS, Patrik Nacher za ANO, Ondřej Polanský za

Piráty, dále kolega Jan Pošvář, také za Piráty, pánové jsou v jedné lavici, tak máme o nich přehled, Pavel Pustějovský za ANO, Petr Sadovský, také za hnutí ANO, Lucie Šafránková za SPD, Helena Válková za hnutí ANO a konečně Marek Výborný, nominován KDU-ČSL.

Takto ustavená volební komise, je tedy 19členná, zasedla poprvé minulý týden ve středu 15. listopadu 2017. Předsedou volební komise zvolila Martina Kolovratníka, místopředsdkyní paní poslankyni Moniku Jarošovou za SPD a v tuto chvíli má zvolené také dva ověřovatele, poslance Stanislava Berkovce a Jana Pošváře.

Dále bych vás rád informoval o tom, že skupina poslanců, ta iniciační skupina pověřená ustavením volební komise, dne 14. listopadu jednomyslně schválila návrh, aby Poslanecká sněmovna vzala na vědomí ustavení volební komise Poslanecké sněmovny, a to pro volby konané touto Sněmovnou a pro nominace vyžadující souhlas Poslanecké sněmovny po celé volební období, tedy po celé osmé volební období. Je to v souladu s § 47 odst. 2 jednacího řádu a dále článku 1 bod 7 volebního řádu.

Nyní bych tedy chtěl požádat Poslaneckou sněmovnu, aby hlasováním přijala usnesení, v němž bere na vědomí ustavení volební komise Poslanecké sněmovny, a to pro volby konané na ustavující schůzi Sněmovny i pro volby konané Poslaneckou sněmovnou a pro nominace vyžadující souhlas Poslanecké sněmovny v osmém volebním období.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji, pane předsedo. K této věci otevíráme rozpravu, nicméně chci vás ještě upozornit, že podle § 116 odst. 2 našeho jednacího řádu bere Sněmovna ustavení komise na vědomí, tzn., že v rozpravě není možné navrhnout jiné členy.

Usnesení, které je navrženo, zní: "Poslanecká sněmovna bere na vědomí ustavení volební komise Poslanecké sněmovny, a to pro volby konané na ustavující schůzi Poslanecké sněmovny a pro volby konané Poslaneckou sněmovnou a pro nominace vyžadující souhlas Poslanecké sněmovny v osmém volebním období, v tomto složení – a bude připojen seznam.

Nyní tedy zahajujeme rozpravu a zeptám se, zda si někdo přeje vystoupit. Pokud ne, tak rozpravu končíme.

Přistoupíme tedy k prvnímu hlasování na této schůzi. Prosím vás, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami, aby bylo jasné, kolik je přítomných v sále, a budeme tedy hlasovat. Usnesení jsem přečetl.

Zahajujeme hlasování a ptám se, kdo souhlasí s návrhem usnesení, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Aha, tak toto hlasování prohlašuji za zmatečné vzhledem k tomu, že nefunguje hlasovací zařízení u paní poslankyně Vildumetzové. Poté, co dojde k nápravě, tak budeme hlasování opakovat.

Je to v pořádku, takže budeme hlasovat ještě jednou o tomto návrhu usnesení.

Zahajujeme hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to tedy hlasování číslo 2. Přihlášeno je 198, pro 194, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Tím mám za to, že jsme vyčerpali všechno z bodu číslo 3, takže ho končím.

Otevírám bod

#### 4.

#### **Návrh na zřízení mandátového a imunitního výboru a stanovení počtu členů**

Poslanecká sněmovna v souladu se svým jednacím řádem jako první zřizuje mandátový a imunitní výbor, který má mj. za povinnost přezkoumat, zda jednotliví poslanci byli platně zvoleni.

Podle § 115 odst. 2 našeho jednacího řádu se výbory Poslanecké sněmovny ustavují podle zásady poměrného zastoupení. Nemám informaci o tom, že by došlo k nějaké dohodě na úrovni předsedů poslaneckých klubů, tudíž rovnou otevířu rozpravu a zeptám se, kdo se do rozpravy hlásí. Pan předseda Kováčik.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Kolegyně a kolegové, dobrý den. Předsedové poslaneckých klubů se pokoušeli dohodnout, nicméně padaly různé návrhy, co se týká počtu členů mandátového a imunitního výboru, a asi nejlepší bude, když to bude nějaký průměr z více volebních období. Byli jsme zvyklí na to, že jsme tady měli 11 členů mandátového a imunitního výboru, byli jsme zvyklí, že jsme měli o něco málo více, 13, 15, já tedy navrhuji v této chvíli, aby mandátový a imunitní výbor měl 13 členů. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Hlásí se pan předseda Faltýnek, potom pan předseda Chvojka, potom pan předseda Farský.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Hezké odpoledne, kolegyně a kolegové. Já jsem poslal zhruba před 14 dny písemně návrh na ustavení počtu členů mandátového a imunitního výboru v počtu 11. Chtěl bych tento svůj návrh stáhnout. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Takže vy stahujete návrh na 11? Rozumím tomu správně. Děkuji. Pan předseda Chvojka.

**Ministr vlády ČR Jan Chvojka:** Děkuji za slovo. Pane předsedo, kolegyně a kolegové, za klub ČSSD navrhuji, aby mandátový a imunitní výbor měl 15 členů, tak jako tomu bylo v minulém funkčním období. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Farský.

**Poslanec Jan Farský:** Vážené kolegyně a vážení kolegové, za klub Starostů a nezávislých bych chtěl navrhnout, aby mandátový a imunitní výbor měl členů 18.

Dovolím si krátké zdůvodnění. Pro Sněmovnu to neznamená nárůst nákladů, ale znamená to, že každý z poslaneckých klubů bude mít alespoň jednoho zástupce. Při čísle 15 dva z poslaneckých klubů nebudou mít zástupce a myslím si, že by to byla škoda, protože zároveň mandátový a imunitní výbor, jeho členové mají možnost nahlížet do žádostí o vydání a v tu chvíli by dva z klubů, které jsou zastoupeny ve Sněmovně, tuto možnost neměly a byly by o ni připraveny. Žádám vás tedy o to, aby počet členů mandátového a imunitního výboru byl 18.

Děkuji za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano. Paní poslankyně Němcová, potom pan předseda Bartošek.

**Poslankyně Miroslava Němcová:** Děkuji za slovo, vážený pane řídící schůze. Vážení členové vlády, vážené dámy, vážení pánové, předstupuji před vás proto, abych vám vysvětlila, jak důležité je ustavení mandátového a imunitního výboru pro chod Poslanecké sněmovny.

Jako bývalá předsedkyně tohoto výboru, předsedkyně, která mu předsedala v minulém volebním období, považuji za naprosto zásadní pro demokratický chod demokratického parlamentu, aby v takovém výboru byly zastoupeny všechny politické strany. Základním důvodem, proč to říkám, je to, že tento výbor jedná neveřejně. Vy, kteří jste zde noví členové, vezměte prosím v potaz to, že většina, nebo téměř všechny výbory zasedají veřejně a i v případě, jste-li malou politickou stranou s malým počtem poslanců, nedojde-li na vás podle toho klíče obsazení ani jednoho křesla v některém výboru, na to veřejně jednání můžete vyslat jiné poslance nebo oni tam mohou chodit sami podle svého rozhodnutí, nemohou hlasovat, ale všechny informace, všechny materiály mají k dispozici. Můžete tam poslat i stranické experty na dané téma a i oni ty informace budou mít a budou moci informace přenést do vašich poslaneckých klubů a budou pro vás moci být nějakým vodítkem, jak máte postupovat.

Mandátový a imunitní výbor jedná ze zákona neveřejně. To znamená, že pouze jeho členové mají k dispozici plnou sumu informací, která na tento výbor přichází. Ani vy ostatní poslanci, kteří nebudete členové tohoto výboru, na výbor nemůžete přijít, nemůžete se jeho jednání zúčastnit a nemůžete se s oněmi informacemi seznámit. Má-li demokraticky fungovat Parlament po volbách, které vyslaly do Poslanecké sněmovny devět politických uskupení, je nezbytně nutné, aby – podle mého názoru – těchto devět politických uskupení mělo svého zástupce v mandátovém a imunitním výboru.

Není to pouze proto, že se domníváme, že přijde nová žádost o vydání pana poslance Babiše a pana poslance Faltýnka. Během toho volebního období se mohou vyskytnout další klíčové věci, které pro každý poslanecký klub jsou důležité, a ty informace mají mít. Jestliže odepřete právo těmto menším stranám, které teď jsou

menší, ale v budoucnu mohou být větší, a vy naopak se můžete stát těmi malými a budete tady příště stát a budete se dožadovat toho demokratického práva, tak se zle podepíšete pod charakter demokratické instituce, který má zůstat, a podle Ústavy je to základní předpoklad fungování naší společnosti, tedy Parlament jako celek, Poslanecká sněmovna, zvláště jsme-li teď u jednání Poslanecké sněmovny jako její nově zvolení zástupci.

Chci vás požádat o to, abyste toto měli na paměti, abyste nepřipustili onu manipulaci se snížením počtu členů, protože ta manipulace, ty návrhy, které byly například na 11 členů, ale ten, který zde zaznívá od KSČM, na 13, je vlastně stejný, vylučuje některé strany z jednání výboru. A navíc připouští to, aby vítězné hnutí, hnutí ANO, dominantním způsobem ovládlo tento výbor, a k získání jakéhokoli rozhodnutí mu potom stačí přemluvit jednoho poslance z jiné strany a je takzvané hotovo. Celé volební období si budou prosazovat a rozhodovat úplně, jak budou chtít.

Když se dívám na ty vaše nesmyslné vlajčičky tady (na stolcích poslanců ANO po celém sále jsou vlajčky "ANO, bude líp"), tak mi to připomíná Vítězný únor, a doufám, že v tom nebudeme pokračovat při ustavení mandátového a imunitního výboru, že hned v začátku nezakroutíte demokracii krkem jako vaši předchůdci, ke kterým se teď spojenectvím hnutí ANO – KSČM hlásíte.

Děkuji vám za pozornost. (Potlesk některých poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Prosím pana předsedu Bartoška.

**Poslanec Jan Bartošek:** Vážený pane předsedající, vážené členky a členové vlády, vážené paní poslankyně, páni poslanci, já si myslím, že stanovení počtu členů mandátového a imunitního výboru je zcela zásadní, protože předurčí další fungování této Poslanecké sněmovny. K tomu, abyste mohli plnit roli opozice, a možná, že vy, kteří se dnes cítíte, že jste součástí koalice, do budoucna můžete být v opozici, tak pochopíte, že to základní, co potřebujete, je mít dostatek kvalitních informací. A jednou z těch možností a nástrojů je, aby v mandátovém a imunitním výboru byly zastoupeny všechny politické strany, které jsou v Poslanecké sněmovně. Jestliže stanovíte počet menší a ten to neumožní, v tom případě odstavíte určité politické strany od informací, na které mají nárok.

Z toho důvodu vás vyzývám, abyste podpořili návrh na těch 18 členů, protože to do značné míry předurčí, jakým způsobem přemýšlíte o demokracii, o vztahu k opozici a respektování vašich partnerů, byť s nimi nesouhlasíte. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Hezké odpoledne, vážený pane předsedající, vážená vládo, kolegyně, kolegové. Nedá mi, abych nezareagoval na vystoupení pana předsedy Kováčika, který říkal, že jsme tu v historii měli různé počty. To je pravda. Ale ty počty se braly tak, aby vždy každá politická strana zvolená v Poslanecké

sněmovně měla zastoupení v mandátovém a imunitním výboru. Máme za sebou sedm volebních období a ani jednou se nestalo, že by některý poslanecký klub neměl zastoupení v tomto výboru. A už máme jeden dobrý precedens z tohoto volebního období. V minulém volebním období jsme měli 15člennou volební komisi, a aby všechny strany měly zastoupení ve volební komisi, to znamená, aby se mohly vzájemně kontrolovat, když budou počítat hlasy, tak jsme před chvílí vzali na vědomí ustanovení 19členné volební komise. V tomto případě logicky vyšli ti, kteří mají nejvíc hlasů, vstříc těm, kteří mají nejméně hlasů. Tak jak je to logické u volební komise, tak je to logické i u mandátového a imunitního výboru. U všech jiných je to věc politické dohody a názory většiny. Tady, pokud projde návrh menší než 18, kterýkoliv, tak dva poslanecké kluby odřízne od informací. A i my ostatní, kteří budeme mít zastoupení v mandátovém a imunitním výboru, tak přece víme, že dostaneme jenom obecnou informaci od toho, co se ti členové výboru na tom jednání dozvědí. Nedostaneme konkrétní a nemůžeme to po nich ani chtít. Oni nám mohou jenom sdělit svůj názor a doporučit, jak postupovat, až budeme hlasovat o doporučení mandátového a imunitního výboru. Takže pokud jsme zřídili volební komisi tak, aby měly zastoupení logicky všechny poslanecké kluby, tak si myslím, že ve stejné logice bychom měli určit takový počet členů mandátového a imunitního výboru, aby tam opět měly zastoupení všechny poslanecké kluby.

U ostatních výborů, a mluvila o tom i paní poslankyně Němcová, vlastně v zásadě neplatí tento argument. Protože tam jednak mohou chodit i z těch stran, které tam mají zastoupení, jiní poslanci, jednání jsou veřejná, záleží na aktivitě každého, zda tam vystoupí, nebo ne. Nepamatuji si případ, že by poslanec, který není členem výboru, nedostal slovo na jiném výboru. Myslím, že je to naprosto běžné, zdvořilé a že to bude pokračovat i v tomto volebním období.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Prosím pana předsedu Kalouska a potom paní poslankyně Kovářová, potom pan předseda Michálek.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo, pane předsedo. Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. Pan poslanec Stanjura mě předešel. A já jsem chtěl především zdůraznit, že nikdy v minulosti se nestalo, aby nějaká politická frakce neměla své zastoupení v mandátovém a imunitním výboru. Pravda, nikdy tady také nebylo tolik frakcí.

A dovolte mi jednu historickou vzpomínku. Je to proto, že pravidla poměrného zastoupení, podle kterého rozpočítáváme své zastoupení do jednotlivých frakcí, se váží ještě k poměrnému volebnímu systému. Poměrný volební systém zaručoval, že pokud některá politická strana nebo hnutí překročily pět procent, měly minimálně deset poslanců. Proto také dlouho v jednacím řádu naší Sněmovny existovalo jako minimální číslo pro založení poslaneckého klubu deset. Protože miň jich být nemohlo při starém poměrném zastoupení. Tohle změnila praxe opoziční smlouvy, která zavedla tzv. d'Hondtův systém. Takže díky d'Hondtovu systému může vzniknout frakce teoreticky jenom tří poslanců, pěti poslanců. A je logické, že takoví pak nemohou mít zastoupení ve všech výborech, a také o to nikdo neusiluje. Ale ty dvě

instituce, to je volební komise a to je mandátový a imunitní výbor, kde vám nikdo jiný nemůže garantovat férovost toho procesu a férovost toho jednání než ten váš vlastní zástupce, tam by toto pravidlo dodrženo být mělo. Proto se velmi přimlouvám za návrh pana předsedy Farského.

Děkuji za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Než dám slovo paní poslankyni Kovářové, tak se ptám pana poslance Beitla, jestli to je faktická poznámka. Mám tady přihlášku k faktické poznámce. (Poslanec z lavice: Zmáčkl jsem mobilem.) Stahujete, dobře. Tak paní poslankyně Kovářová.

**Poslankyně Věra Kovářová:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, k mému překvapení bylo navrženo, že počet členů by měl být 13. Já bych ráda připomněla článek 2 odst. 2 Ústavy, kde se praví, že lid je zdrojem veškeré státní moci a vykonává ji prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, tedy nás poslanců. Pokud by se odsouhlasil počet 13, tak klub STAN by tam neměl své zastoupení. A protože my zde zastupujeme lid, resp. naše voliče, a těch bylo více než 260 tisíc, byly by nám upřeny informace, nám poslancům, o tom, jak mluvila paní poslankyně Němcová. Ale nejenom nám poslancům, ale také našim voličům, kterých bylo více než 260 tisíc. Proto vás žádám, abyste podpořili variantu pana Farského a hlasovali pro počet 18. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Michálek a po něm pan předseda Kováčik.

**Poslanec Jakub Michálek:** Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, milá veřejnosti, klub Pirátů rovněž podporuje návrh na to, aby mandátový a imunitní výbor měl 18 členů. Jde o to, aby v něm byly zastoupeny všechny politické strany. My jsme o tom vysílali informace do médií. Ze strany ANO byly signály, že podporují to, aby v čele výboru byl někdo z opozice. A žádali dokonce, abychom přišli s konkrétním jménem, čili vygenerovali jsme nominaci Petra Gazdika do čela mandátového a imunitního výboru. A nyní přicházejí návrhy, které mají ten počet snížit tak, aby se tam zástupce STAN vůbec nedostal, a tedy logicky nemohl ani stát v čele toho výboru. Čili v podstatě jediné východisko, k čemu to vede, je, že ANO tady instaluje do čela mandátového a imunitního výboru komunistu a ten následně bude spolurozhodovat o vydání Andreje Babiše. Tohle je opravdu trend, se kterým my se nemůžeme ztotožnit, a proto vás žádáme, pokud má platit to, že výbor má mít zástupce opozice, má být v čele toho výboru zástupce opozice a nikoliv strany, která vede kvazikoaliční vyjednávání, už společně předkládá návrh na zdanění církevních restitucí, tak nemůže opravdu dojít k tomu, abychom manipulací s počtem členů výboru dosáhli toho, že tam STAN a další strany, které v opozici budou, nebudou mít vůbec žádného zástupce.



Historicky ta situace už tady byla. Klub Úsvitu přímé demokracie, Tomio Okamura, neměl zástupce v mandátovém a imunitním výboru a ta situace je v podstatě tlačila do toho, aby zde na jednání Sněmovny rozhodovali, aniž by měli podrobnou znalost věci. My si myslíme, že tohle je vrcholně nedemokratické, že všechny kluby by měly mít svého zástupce, a proto prosazujeme návrh, aby měl mandátový a imunitní výbor 18 členů.

Děkuji za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Kováčik.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. Tady znělo, že jsme tady z vůle voličů, to je pravda – jako že tedy kdyby měl komunista vést mandátový a imunitní výbor, tak to je nějaký ošklivý, nebo jak? My máme stejnéprávné voliče jako vy všichni ostatní, takže povytahovat obočí nad tím, že by kterýkoli výbor měl vést komunista, mi připadá trošičku nemístné. Ale to jsem nechtěl, to jen jako odpověď na to, co tady znělo.

Proč 13 mimo jiné. Protože jsme v uplynulých dnech slyšeli, že právě ty strany, které tady předkládají, s výjimkou sociální demokracie tedy, se dohodly a přistupují k zahájení tohoto sněmovního období ve formě tzv. Demokratického bloku. A dokonce jsem viděl nějaké návrhy, kolik členů vedení Sněmovny, kolik výborů atd. atd. by takto ustavený Demokratický blok měl mít. Dokonce snad prý už – a to nevím, to mi když tak vyvraťte, šlo oficiální oznámení, že takovýto Demokratický blok byl vytvořen. No jo, ale v tom případě – a s tím jsme tak nějak také počítali i v tom počtu 13 – je Demokratický blok zastoupen. Mám pocit, že ano. A chtěl bych požádat, abyste podpořili můj návrh na 13 členů mandátového a imunitního výboru. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Fakticky, pane předsedo? (K poslanci Kalouskovi.) Pan předseda Kalousek faktická, potom fakticky pan předseda klubu ODS.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Já si velmi vážím toho, že pan předseda Kováčik zaznamenal vznik něčeho, co se jmenuje Demokratický blok. Ale v takovém případě ho velmi poprosím, aby dočetl ještě pět vět dál, že to je sdružení podle jednacího řádu, které vzniká pouze za účelem ustavující schůze Poslanecké sněmovny, nikoliv za běžnou každodenní praxí volebního období, které nás čeká, a běžného jednání mandátového a imunitního výboru. Takže tento argument neobstojí před tím, že v mandátovém a imunitním výboru by měly být zastoupeny všechny frakce. Já vám to ofotím a dám vám to osobně, pane předsedo. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Mým prostřednictvím. (S úsměvem.) Prosím pana předsedu... Stahujete, ano. Tak v této fázi nemám žádné... Prosím pana vicepremiéra.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, já si odpustím patetická slova o demokracii, jenom z praktického hlediska. Pokud budou jakékoli volby, tak pokud tam nemá nějaký klub svého zástupce, tak neplní tu roli kontrolní, tzn. aby tam nedocházelo ze stran ostatních klubů k nějaké manipulaci, aby tam byla kontrola, že všechny volby proběhly tak, jak mají, že všechno je spočítáno, že všechny věci, které se týkají potom kontroly, jak všechno proběhlo, tak si myslím, že dává skutečně logiku, aby v tomto případě, pokud se tam něco ověřuje, pokud se tam hlasuje např. o vydání apod., tak je dobré, aby tam byli zastoupeni všichni. Skutečně daňového poplatníka to nestojí ani korunu, není to žádné korýtko. Je to jen funkce kontrolní pro případ, že tam dojde k nějakému takovému hlasování s tím, že ve velmi citlivých případech, jako je právě ohledně imunitního výboru, si myslím, že to dává smysl. Takže já bych se také přimlouval za to, aby tam každý poslanecký klub měl svého zástupce. Nebudeme tady potom muset event. vyslyšet to, že přišel někdo s tím, že nemá důvěru k výsledkům jednání, protože tam nebyl zástupce daného klubu. To dává asi logiku. Myslím, že to nelze aplikovat na všechny ostatní výbory. Ale v tomto případě, obzvlášť u takto citlivých věcí, si myslím, že je dobré, aby potom i mandátový a imunitní výbor mohl právě tuto funkci jednoznačně plnit, tzn. kontrolovat tyto věci, probírat je, aby tam byli zástupci všech. Myslím, že to není nic tak zásadního, abychom se na tom zasekli. Na druhou stranu je to jen otázka nějaké velkorysosti. Skutečně Sněmovnu ani občany to nebude stát nic.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Farský a potom paní poslankyně Němcová, řádné přihlášky.

**Poslanec Jan Farský:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, argumentace tady zazněla. Já bych si přesto dovolil vás požádat. Nepochybuji o tom, že máte sílu na to prosadit si 13, 15 nebo kolik je potřeba členů. Ale já bych vás chtěl požádat, abyste nehlasovali silově, ale abyste hlasovali demokraticky. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Paní poslankyně Němcová.

**Poslankyně Miroslava Němcová:** Děkuji ještě jednou za slovo. Já přicházím jednak s poznámkou, kterou směřuji, vašim prostřednictvím prosím, k panu místopředsedovi Bělobrádkovi. Zúžit debatu pouze na to, jestli daňového poplatníka bude stát víc, nebo míň, pokud tam bude víc, nebo méně členů, to já bych si nedovolila. Myslím si, že tady je skutečně otázka toho případného demokratického deficitu, která nás má zajímat více. A v tuto chvíli, kdy mám dojem, že bylo řečeno už všechno, tak stejně bych chtěla po navrhovatelích těch konkrétních počtů, tedy ze strany KSČM, která navrhuje 13, ze strany ČSSD, která navrhuje 15, a ze strany STAN, kteří navrhují 18, aby nám řekli, kolik podle té přepočtové tabulky, která je tím poměrným číslem, by v jednotlivých případech v tom výboru zasedlo za jednotlivé strany poslanců. Věděli jsme dobře, že podle přepočtové tabulky při návrhu ANO, který byl stažen, při 11 členech by hnutí ANO mělo v tomto výboru

5 členů. Pokud by se stal předsedou, tak jak teď se o to usiluje, zástupce KSČM, bylo by to 6 z 11. A 6 z 11, asi umíme všichni počítat, znamená vždycky dostatečnou většinu na cokoli. Takže u počtu 11 to vím.

Prosím, aby navrhovatelé, kteří bezpochyby zejména počítali to, kolik hlasů tam pro co bude, nám tady natvrdo řekli, kolik těch hlasů pro co tam bude ve všech těchto třech variantách. Děkuji za to, pokud mi vyhovíte.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Ještě fakticky pan vicepremiér Bělobrádek.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, možná kdyby to bylo všechno předjednáno, tak jsme to nemuseli řešit tady. Tady myslím, že je trochu manažerské selhání těch, kteří vyjednávali.

A druhá věc. Chtěl bych paní kolegyni Němcové prostřednictvím pana předsedajícího říct, že já jsem to na nic nezúžil. Já to neignoruji. Jenom jsem se snažil vysvětlit i praktickou stránku, nikoli že bych zpochybňoval věci, které se týkají zastoupení a demokracie, to v žádném případě. Jen jsem si dovolil k tomu dát i tu praktickou stránku, to znamená, že potom by mohlo docházet ke zpochybnění usnesení tohoto výboru, pokud by tam neměly svoje zástupce všechny poslanecké kluby. V tomto případě u tohoto výboru to považují skutečně za důležité. To se netýká těch ostatních výborů.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Myslím, že bude nejjednodušší, když ty počty přečtu z tabulky, kterou mám k dispozici, a nemusí vystupovat tři navrhovatelé.

V případě počtu členů 13 je složení výboru následující: ANO – 5; ODS – 2; Piráti – 1,5; SPD – 1,5. Tam bude muset dojít k nějaké politické dohodě. KSČM – 1; ČSSD – 1; KDU-ČSL – 1; TOP 09 – 0; STAN – 0.

U 15 je to: ANO 6; ODS 2; Piráti 2; SPD 2; KSČM, ČSSD a KDU-ČSL po jednom; TOP 09 a STAN 0.

Na 18 je to: ANO 7; ODS 2; Piráti 2; SPD 2; KSČM, ČSSD, KDU-ČSL, TOP 09 a STAN po jednom.

Takto to je podle tabulky poměrného zastoupení.

Zeptám se, zda se ještě někdo hlásí. Pan kolega Pikal s faktickou poznámkou. Prosím.

**Poslanec Vojtěch Pikal:** Musím se přiznat, že je mi to trošku hloupé, ale chtěl bych upozornit všechny, jak to vlastně funguje, protože v případě, že se dohodneme na třinácti členech, kde vzniká jedna polovina, tak jednací řád Sněmovny jasně říká ve své příloze u volební komise, že se počet členů zvyšuje, protože se nedá rozdělit. Takže třináct, pokud počítáme s tím, že všechny kluby podají svoji nominaci samostatně, že nedojde k nějakému postavení bloku, je vlastně patnáct. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. To bude asi muset vyřešit volební komise v případě toho, že budou podány všechny nominace. Já pouze vycházím z čísel, které mám k dispozici. Děkuji.

Kolega Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Martin Kolovratník je zkušený předseda volební komise. (Rozhlíží se.) Už ho vidím. Sedával tam, tak se dívám na staré místo. Tak možná by nám mohl říci, kdy pokud by náhodou Sněmovna odhlasovala 13, jak má klub napsat nominaci na jeden a půl. Mně to není úplně jasné. Přece pokud podle nějakého poměrného systému například klubu ODS případnou 2, tak přece nemůžou napsat 3. Pak nedávají ty nominace žádnou logiku. Takže pokud je tam jeden a půl, ať se na mě pan předseda Kováčik nezlobí, tak nám to může možná vysvětlit on, jestli napíší jenom křestní jméno, nebo jenom příjmení. Jestli to bude třeba za komunisty pan poslanec Pavel Kováčik a k tomu Vojtěch, tak tomu rozumím, to je jeden a půl nominace. Ale takhle to úplně myšleno asi není.

**Předsedající Jan Hamáček:** Fakticky pan poslanec Vondráček.

**Poslanec Radek Vondráček:** Dobrý den, dámy a pánové. K vlastnímu překvapení vystupuji už na této schůzi. S tím jsem nepočítal.

Čistě z věcného hlediska do diskuse. Jednací řád v této věci předpokládá v první řadě dohodu klubů na prvním místě. Jestliže vystoupení pana kolegy za Piráty mělo znamenat jednoznačné prohlášení, že se nechtějí dohodnout, nebo ne, to by bylo třeba upřesnit.

Zadruhé bych chtěl říct, že se ta situace, buď třeba jeden a půl nebo 0,5 u různých počtů, a za současné situace to vypadá, že se tyto kluby střetnou na těch půlkách ještě i v jiném výboru. Takže úplně nejžádoucnější a předvídaná situace jednacím řádem je, že se ty kluby dohodnou. K té dohodě by mělo dojít nejlépe na jednání volební komise.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Ještě fakticky pan poslanec Pikal, potom řádně paní poslankyně Němcová.

**Poslanec Vojtěch Pikal:** Omlouvám se, nejsem právník, nemám právní vzdělání, jsem pouhý informatik. Ale článek 5 přílohy 2 odstavec 5 písmeno d) jasně říká, že nelze-li takto rozhodnout a místa ve výboru, komisi nejsou přidělena, zvětší se počet členů výboru o jedna. To je ten případ, o kterém se bavíme. Děkuji. (Rozpaky v sále.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Potřeboval bych tedy pouze ujistit, tady se mluví o komisích, pravděpodobně to lze vztáhnout i na výbory... Paní poslankyně Němcová.

**Poslankyně Miroslava Němcová:** Přihlásila jsem se k řádnému slovu, ale budu krátká, takže by se to možná vešlo i do faktické poznámky. Překvapilo mě vystoupení pana poslance Vondráčka, o kterém se mluví, nebo už jsou ty dohody podle mě napevno uzavřeny, že bude náš budoucí předseda této komory. Já bych očekávala, že jako budoucí předseda Poslanecké sněmovny, který má navenek i dovnitř reprezentovat všechny síly, které sem byly zvoleny, tady vystoupí ne s tím, co říkal, ale naopak s tím, že řekne: já jako ten, kdo má stát v čele vás všech, žádám, aby ten počet v mandátovém a imunitním výboru byl takový, abyste tam všichni mohli být zastoupeni, aby práce Poslanecké sněmovny mohla postupovat tak, abych já s hrdotí a ctí mohl stát v jejím čele. Ne tady ty technicistní věci, kterými nás zahlcujete a které teď vůbec nejsou zajímavé. Teď je zajímavé, jakým způsobem, a já vás k tomu vyzývám, pane poslanče Vondráčku, prostřednictvím pana předsedajícího, byste se vy jako budoucí předseda Poslanecké sněmovny stavěl k této otázce počtu členů k mandátovému a imunitnímu výboru.

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď tu mám jednu faktickou. To je poznámka pana poslance Vojtěcha Filipa. A potom je řádně přihlášen pan předseda Bartošek, pan poslanec Rakušan a pan ministr Jurečka, za předpokladu, že nechtějí uplatnit přednostní práva, tak to bude v tomto pořadí. Pokud by pan ministr chtěl přednostní právo, tak ho předřadím před pana poslance Rakušana. Prosím fakticky, pan poslanec Filip.

**Poslanec Vojtěch Filip:** Děkuji. Já jen opravdu fakticky. To neznamená, když Sněmovna rozhodne o třinácti členech, že je jich patnáct. To logicky nejde. To se opravdu technicky neřeší. Řeší se to tím, že ten, kdo má vyšší počet z těch obou klubů, které mají na jeden a půl nárok, dají dva návrhy, a ten, kdo má vyšší z toho druhého návrhu, ten je zvolen. Dočtete si, pane kolego, volební řád. Tam to zjistíte. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Prosím oslovovat kolegy mým prostřednictvím. Pane předsedo, to je faktická? Ne, takže potom až po panu ministrovi. Prosím pana předsedu Bartoška.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo. Chtěl bych zde říct jednu skutečnost, a to je taková, že vždycky vítěz voleb skutečně udělal dohodu napříč kluby, bylo domluveno, jakým způsobem se rozdělí předsednictví v jednotlivých výborech, včetně stanovení počtu členů a tak dále. A je potřeba si uvědomit, že vítěz voleb rezignoval na to, aby tyto věci domluvil. Máme ustavující schůzi, která je nepřipravena. A je potřeba si uvědomit, že ji nepřipravili zástupci hnutí ANO, konkrétně pan Babiš, Faltýnek a Vondráček, kteří vyjednávali za hnutí ANO. Stejným způsobem jsou nepřipraveny další výbory a další pozice v Poslanecké sněmovně. A je potřeba si uvědomit jednu věc, jak jsme jako Poslanecká sněmovna vnímání, že nejsme schopni se ustanovit ani na tom, jestli mandátový a imunitní výbor bude mít 15, anebo 18 členů. Takže v konečném důsledku se to obrací proti poslancům

Poslanecké sněmovny. Ale zodpovědnost za to, že nejsme domluveni, jde za vítězem voleb a to je hnutí ANO.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Rakušan, potom pan ministr Jurečka.

**Poslanec Vít Rakušan:** Vážený pane předsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, ani já jsem nečekal, že na prvním zasedání Poslanecké sněmovny budu vystupovat, ale když tady slyším tu technicistní diskuzi o tom, jestli 13,5 vlastně znamená 15, a my tady máme poměrně jednoduchý a přehledný návrh pana předsedy poslaneckého klubu Starostů a nezávislých Farského o tom, aby mandátový a imunitní výbor měl 18 členů, respektoval tak základní demokratickou danou, že mandátový a imunitní výbor prostě má být zastoupen všemi hnutími a stranami ve Sněmovně, a mně opravdu překvapuje, že na prvním zasedání Poslanecké sněmovny se ukazuje, že velkorysost vítěze, kterým je bezesporu hnutí ANO, je prostě nulová! Podívejte se, že my si neříkáme o funkce. My jsme ochotni být pouhými členy mandátového a imunitního výboru bez toho, abychom za to měli korunu nějakého příplatku k našemu poslaneckému platu. My si říkáme dobrovolně o práci, my si říkáme dobrovolně o to, abychom mohli plnit roli opozice v Poslanecké sněmovně. Já skutečně nechápu a chtěl bych to od někoho vysvětlit, kde je ta bariéra k tomu, aby prostě měly všechny strany a hnutí možnost pracovat v mandátovém a imunitním výboru. Vždyť se přeci o nic nejedná. My vás o to tady s pokorou žádáme, s pokorou nejmenších klubů žádáme vítěze voleb, aby byl velkorysý. O nic jiného tady dneska nejde! Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan ministr Jurečka, potom pan předseda volební komise.

**Ministr zemědělství ČR Marian Jurečka:** Vážený pane předsedající, milé kolegyně, kolegové, musím říci, a jsou tady lidé, kteří mi to potvrdí, minimálně pan Faltýnek. Pan poslanec Faltýnek je schopen deklarovat to, že před čtyřmi lety, když byla vítězem voleb sociální demokracie, tak jsme zhruba po třech týdnech jednání měli jasno o představě ustavující schůze Poslanecké sněmovny, o rozdělení jednotlivých výborů, dokonce i obsazení podvýborů. Tehdy jsme chodili k Romanu Sklenářovi coby vítěznému zástupci a předsedovi poslaneckého klubu ČSSD a já jsem tam chodil za KDU-ČSL a tyto věci jsme dojednávali jako rodící se vládní koalice, a pak se tyto věci stihly oddiskutovat i s opozičními stranami v Poslanecké sněmovně a tato schůze byla prosta těchto dohadů o tom, jestli 13, 15 nebo 18. Prostě na těch věcech byla shoda napříč celou Poslaneckou sněmovnou.

Mě mrzí, že tady teď tu diskuzi musíme absolvovat, a mrzí mě to o to víc, protože před dvěma týdny, když jsme byli na druhém jednání za KDU-ČSL na klubu ANO, tak když jsme odcházeli, tak tehdy jak pan poslanec Vondráček, tak pan poslanec Faltýnek a pan poslanec Babiš nám řekli, když já jsem říkal: je problém, pokud tady není jasně ustanovená vládní koaliční většina – to já nevím, jestli je, nebo není, to

nevíme nikdo, ale pokud není, tak je potřeba svolat jednání všech politických stran zastoupených v Poslanecké sněmovně a dohodnout se na tom, jakým způsobem proběhne ustavující schůze a jakým způsobem budou rozděleny jednotlivé výbory, včetně počtů jejich členů, včetně podvýborů. Bylo nám přislíbeno, že ta schůzka se odehraje v týden před jednáním Sněmovny, před jednáním ustavující schůze. Minulý týden žádná taková schůzka nebyla. Takže my tady teď budeme řešit mandátový a imunitní výbor. A jakým způsobem to budeme řešit, až se budou ustavovat jednotlivé výbory? To tam také necháme ty jednotlivé výbory tak dlouho diskutovat o tom, jaké má být rozdělení, jaké mají být počty atd.?

Takže já bych možná apeloval na to, ještě pořád je na to čas, aby vítěz voleb, kterého respektujeme, je to ANO o parník před námi všemi, aby jednak bylo velkorysé teď, protože si myslím, že i poslanci ODS, i poslanci ČSSD za posledních osm let mají zkušenost s tím, že jednou někdo může být nahoře a jednou také dole, takže je potřeba, aby opravdu mandátový a imunitní výbor měl zastoupení všech stran v Poslanecké sněmovně. Takže já bych byl rád, abychom se k tomu postavili, jak říká pan poslanec Rakušan, velkoryse, ale zároveň abychom si řekli, jestli toto chceme absolvovat v příštích dnech u diskuzí a jednání každého dalšího výboru, když ta dohoda tady prostě není. A to je to, co nám nejvíc vadí, co jsme kritizovali, že prostě není dohoda, která byla slibována.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Prosím pana poslance Kolovratníka.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Kolegyně, kolegové, mě mrzí, že ta dohoda není, že je to už v úvodu takhle složité, ale holt tak asi bude vypadat naše volební období, že to nebudeme mít tady ve Sněmovně jednoduché. Já za volební komisi a za sebe chci poděkovat panu poslanci Stanjurovi za ta slova o zkušenosti předsedovi volební komise, ale musím říci, že tohle je i pro mě nová situace. Neměli jsme takovýto spor nebo takovýto nesoulad za poslední volební období.

A já se teď zdržím těch politických proklamací nebo prohlášení, budu hovořit čistě technicistně. Potvrzuji slova pana poslance Pikala, který se díval do volebního řádu velmi pečlivě. Skutečně v článku 5 odst. 5 paragraf (?) d) tohle podchycuje a říká, budu citovat: "nelze-li takto rozhodnout a místa ve výboru nejsou přidělena," to znamená, dojde k nějakým zbytkům, to jsou ty poloviny, "zvětší se počet členů výboru nebo komise o jednoho a postupuje se znovu podle algoritmu písmen a) až d)". Problém je v tom, že pokud takhle budeme postupovat, tak potom budu vycházet z toho, že ten nově ustavený blok podá svoje nominace – podle informací já už oficiálně ten dokument mám u sebe, to znamená, nově ustavený Demokratický blok podá svoje návrhy tak, jak avizoval, tak potom číslo 13 se stává dokonce číslem 16. Až na počtu 16 dochází opět matematicky k té rovnováze a jsou rozděleny mandáty na celé počty.

A za sebe ze své zkušenosti, co mohu říci, jak z toho ven, on volební řád také v článku 5 v odst. 2 říká: "Návrhy na členy výboru nebo komise předkládají komisi poslanecké kluby. V návrhu uvedou kandidáty pro jednotlivé výbory nebo komise

v pořadí, které je závazné." To znamená, od každého z vás dostaneme očíslovaný seznam – 1, 2, 3, 4. A já tam vidím dvě možnosti. Buď se dohodneme na komisi, že ti, kteří jsou – teď mi promiňte ten výraz – takzvaně za čarou, to znamená, už tam zbývá ten zbytek 0,5, tak komise nemůže tu nominaci přijmout, a pak by nemohli být do toho orgánu, a teď nemluví pouze tedy o mandátovém a imunitním výboru, ale teoreticky o dalších orgánech, kde by k tomu sporu došlo, anebo komise může navrhnout ono zvýšení počtu členů. Ale tady chci říct, nemyslím si, a je to možná na debatu i s legislativou, že volební komise může navrhopvat nebo může měnit samovolně počet členů nějakého orgánu. Musel by to být návrh, který předložíme vám, Sněmovně, a o tom návrhu by se muselo hlasovat.

A pak mě napadá ještě jedno možné řešení, jak z té situace ven. Pokud teď za malou chvíli Sněmovna hlasováním rozhodne o nějakém počtu – já teď nechci předjímat a prosím, berte to opravdu ilustračně, pokud by to například bylo ono číslo 13, tak my obdržíme do komise dnes večer třeba 15, 16 nebo 17 návrhů, tak pak druhé a možná demokratické řešení by bylo to, že my ten seznam jako komise předložíme plénu a bude se hlasovat o každém jednom navrženém poslanci, a členy toho orgánu se tedy stanou ti, kteří opět získají největší počty hlasů. Ale berte to teď jako moji rychlou reakci na ten spor. Uznávám, že tahle druhá varianta by jednacímú a volebnímú řádu neodpovídala úplně zcela. To respektuji. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Fakticky pan poslanec Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** My tedy určitě preferujeme dohodu, protože to, co teď nastínil pan předseda Kolovratník, je sice možné, ale znamená to, že ve středu nebudeme volit předsedu Sněmovny. Protože když dneska odhlasujeme 13, pak přijde 15 nominací, musíme postupovat podle zákona, a jednací řád je zákon, to znamená, ve středu se vrátíme k tomu, že určíme znova počet členů mandátového a imunitního a znova vyhlásíme lhůty na nominace a volit budeme v pátek. Tak sami zvažte, co je lepší. Buď se dohodnout, v tomto případě na 18, a ve středu normálně dopoledne volit, jak všichni počítáme, nebo to necháme takhle. Zjistíme, že 1,5 nejsme schopni naplnit. Vy nám jako volební komise podáte tuto zprávu. Nemůžeme takhle postupovat, že budeme hlasovat po jménech ve smyslu, že rozhodneme, kdo má dva a kdo má jeden, to popřeme zákon. To znamená, jediný logický krok by byl, že ve středu přijdete sem, vy jako předseda volební komise, a řeknete 13, jsou tam půlky. Abychom naplnili zákon, navrhuji, aby Sněmovna stanovila jiný počet. Až to stanovíme, tak znova budete muset vyhlásit lhůty na nominace... (Projevy nesouhlasu z pléna.) Musí to tak být. V tom případě se neustaví mandátový a imunitní výbor a nemůžeme dál pokračovat. To je celé. Nám to nepřipadá vhodné, ani efektivní. Nám připadá mnohem rychlejší pro ustavující schůzi Poslanecké sněmovny dohodnout se, udělat dneska nominace, ve středu je potvrdit a jít volit předsedu Poslanecké sněmovny a všechny ostatní volby, které máme na této schůzi před sebou. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Mám tady dvě faktické poznámky a několik řádných. Takže pustím faktické. První pan vicepremiér Bělobrádek. Potom pan



poslanec Pikal fakticky a pak pan poslanec Benda, Bartošek a další s řádnými přihláškami.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, ve volební komisi jsou zastoupeni všichni. Je to logické. Je to kvůli volbám. Proč to nemůže být v mandátovém a imunitním výboru, když tam můžou být citlivé věci, aby tam měli zástupce všichni? Tam nejde o nějakou odbornost. Tam jde přeci o citlivé věci. Já tomu nerozumím. Jestli je někdo schopen mně vysvětlit, proč ve volební komisi můžeme mít zástupce všech klubů a proč v mandátovém a imunitním výboru nemůžeme. Já už jsem o tom mluvil a znova se na to ptám. U těch voleb je to jasné. A myslím, že to stejně tak jasné je přeci u té kontroly, která je v mandátovém a imunitním výboru. Nevidím v tom rozdíl.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan poslanec Pikal fakticky.

**Poslanec Vojtěch Pikal:** Děkuji. Mně tedy přijde zvláštní, že my Piráti tady máme vykládat ten zákon, ale asi je to potřeba. Takže jak to reálně probíhá podle toho zákona. Stanovíme si tedy počet členů výboru. Každý klub potom má nějaký odhad, kolik členů výboru na něj připadá. Ovšem ty kluby se můžou sloučit. Můžete si k sobě připojit nějaké nezávislé poslance, kdyby se vyskytli do té doby. A podle počtu, kolik těch lidí je v klubu nebo v té frakci, která to podává společně, se určuje volební číslo. Podle toho volebního čísla se vypočítá, kolik na kterou frakci připadá mandátů v daném výboru. Pokud by tam byly zbytky, to číslo se automaticky zvětšuje podle zákona. S ním se vůbec nebavíme o jménech. Pokud jsou tam stále zbytky, což se může stát, máme zvláštní situaci, že dvě dvojice klubů mají stejný počet mandátů, takže ta volební čísla jsou často stejná, k těm zbytkům dochází často, znovu se to zvyšuje. A pak teprve, až je to stanoveno tak, že tam nejsou žádné zbytky pro ty mandáty, že lze rozdělit všechny pozice jasné, tak se vezmou ty očíslované seznamy a vrchu podle těch seznamů očíslovaných se přidělují ty mandáty.

To je zákon. To je můj názor právního laika. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Benda s řádnou přihláškou. Potom pan předseda Bartošek.

**Poslanec Marek Benda:** Vážené paní kolegyně, vážení páni kolegové, nečekal jsem, že budu na první schůzi vystupovat. Ale ukázalo se, že jednací řád je opravdu problém a budeme se ho muset skutečně začít učit.

Komise, resp. výbory musí být ustaveny na základě zásady poměrného zastoupení. Žádná představa předsedy volební komise, že se dá tady hlasovat o tom, že předloží 16 jmen a z nich se 13 vybere – je prostě absolutně nemyslitelná a je v absolutním rozporu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny. Psali jsme ho tak proto, aby vždycky všechny kluby měly zastoupení podle svého výběru. Říkám podle

svého výběru. A bylo to po slovenských zkušenostech, kdy vítězná hnutí Vladimíra Mečiara po jedné volbě vyhnalo opoziční politiky (nesroz.) do výboru pro životní prostředí, nikoliv tam, kam si přáli. Proto se výbory ustavují na základě zásady poměrného zastoupení a jinak to být nemůže. Takže nemůžeme hlasovat. To je první poznámka.

K tomu, co říkal pan kolega Pikal. Má hlubokou pravdu, ale jenom v některých číslech. Tam je problém, že se, ano, stanoví se to směrné číslo a písmeno c) jasně říká, jak se rozděluje. Pokud má někdo půlku... pokud má někdo zbytek, přidělí se tomu, kdo má větší zbytek. Pokud ty zbytky jsou stejné, přidělí se většímu klubu. Tam je stále ještě jasno. Jediný problém vzniká v situaci, kdy stejný zbytek zůstává pro dva kluby, které mají stejné číslo, což je přesně dnešní situace, situace Pirátů a SPD, která je neřešitelná. A pak ten, kdo navrhne – ten, kdo navrhne. A je mi líto, že to je pan kolega Kováčik, který je jinak tady poměrně zkušeným matadorem, který navrhne vchod do neřešitelné situace a pokouší se tím zablokovat jednání Poslanecké sněmovny, tak jak bylo řečeno. Buď se prostě nepodíval na ta čísla, nebo jeho snahou je zbořit jednání Poslanecké sněmovny. Protože opravdu to nemůže dopadnout podle zákona jinak, než že přijde volební komise ve středu, řekne "třináct se rozdělit nedá a navrhujeme čtrnáct". A o tom musí Poslanecká sněmovna zřejmě znovu hlasovat.

Takže prosím pana kolegu Kováčika, aby svůj návrh stáhl a neblokoval dál jednání Poslanecké sněmovny. Děkuji za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Kolega Bartošek byl přihlášený řádně, takže nemusí uplatňovat faktickou. Jenom kolegu Bendu upozorňuji, že čtrnáct je stejný problém jako třináct. Takže tím pádem je tam také jeden a půl. Prosím pana místopředsedu... pardon, pana poslance Bartoška a předsedu poslaneckého klubu KDU-ČSL. Já si na ty nové tituly ještě nejsem schopen zvyknout. (S úsměvem.) Prosím.

**Poslanec Jan Bartošek:** Já vám děkuji za slovo. Tak jak sleduji probíhající diskusi, připadá mi poněkud nedůstojné, abychom tady diskutovali o tom, zda máme mít třináct, patnáct nebo kolik členů. To skutečně mělo být domluveno před ustavující schůzí. A z toho důvodu dávám procedurální návrh, abychom přerušili jednání Poslanecké sněmovny do té doby, než bude napříč poslaneckými kluby vydiskutován počet, nebudeme se o tom handrkovat na plénu, a poté bude připraven návrh, o kterém dáme hlasovat. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Mám to brát jako procedurální návrh? Já o tom samozřejmě nechám hlasovat. Jenom prosím pana poslance Bartoška, aby tedy přesně zformuloval tu podmínku. A já jenom upozorňuji, že to... Jenom pane kolego upozorňuji, že pokud to takto odhlasujeme, tak přerušíme ustavující schůzi Sněmovny do doby, než se všech devět klubů na něčem shodne, a dáme tím možnost jednomu klubu zablokovat ustavující schůzi Sněmovny. (S úsměvem.) Ano.

**Poslanec Jan Bartošek:** V tom případě dávám procedurální návrh přerušit jednání Poslanecké sněmovny do středy do devíti hodin ráno. A do té doby ať se domluví předsedové poslaneckých klubů na tom, jaký stanoví počet... (Rozruch v sále.) Já jsem dal procedurální návrh a chci, aby o něm bylo dáno hlasovat bezprodlužně. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Je tady avízo poslaneckého klubu ANO na přestávku, ale procedurální návrh se hlasuje bez rozpravy. To znamená, já nemohu dát slovo panu předsedovi Faltýnkovi.

Budeme tedy hlasovat o procedurálním návrhu, který přednesl pan předseda Bartošek, a to je na přerušení schůze do středy 22. do devíti hodin.

Zahajuji hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 3. Přihlášeno je 198, pro 50, proti 129. Tento návrh přijat nebyl.

Já prosím pana předsedu Faltýnka... Úplně správně by to mělo být tak, že teď byl s faktickou poznámkou pan ministr Pelikán. Pokud si ji přeje uplatnit, tak mu dám prostor. A pak dám slovo panu předsedovi Faltýnkovi.

**Ministr spravedlnosti ČR Robert Pelikán:** Děkuji. Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, to je skutečně technická otázka. Chtěl bych poprosit představitele toho bloku, zda by nám jasně řekli, zda ten blok chtějí použít jako blok pro účely výpočtu toho poměru, nebo ne. Nám v tom nebylo úplně jasno. Ono je to důležité z hlediska těch možných počtů. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Tak. Pan předseda Faltýnek s přednostním právem... Ale teď jste přihlášen vy, pane předsedo. Tak buď nám něco řeknete, nebo stáhněte přihlášku.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Děkuji za slovo. Takže pan předseda Stanjura nechce odpovídat. Takže já bych poprosil o přestávku na náš klub v trvání třiceti minut. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Třicet minut. To znamená, sejdem se v 15.20... Já bych to, pokud dovolíte na 15.20 hodin. Nebo třicet, pane předsedo? Pane předsedo Faltýnku? Stačí 15.20? 15.30. Dobrá. V tom případě se sejdem v 15.30 hodin. Do té doby přerušuji jednání.

(Jednání přerušeno ve 14.49 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 15.30 hodin.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci a vážení členové vlády, je 15.30 hodin, budeme tedy pokračovat. Mám zde dvě

příhlášky s přednostním právem – pan předseda Chvojka, potom pan předseda Kováčik.

**Ministr vlády ČR Jan Chvojka:** Děkuji za slovo. Pane předsedo, kolegyně, kolegové, my jsme jako klub ČSSD zasedli a chceme stáhnout náš původní návrh na to, aby měl mandátový a imunitní výbor 15 členů. Nakonec se přikláníme k tomu, aby v mandátovém a imunitním výboru byly zastoupeny všechny strany právě z toho důvodu, že mandátový a imunitní výbor je jedinečný v tom, jak funguje. Je to výbor, který funguje neveřejně. Je pravda, že i ti zástupci nejmenších stran by měli mít informace o tom, co se na daném mandátovém a imunitním výboru zrovna probírá.

Chtěl bych jenom upozornit, že to je výjimka z toho, co jsme si řekli, že jinak co se týče toho pravicového takzvaně demokratického bloku by oni tam samozřejmě zastoupení měli, v tom mandátovém a imunitním výboru, protože pokud vystupují jako blok, tak tam zastoupení je. Tak my nyní ustoupíme a splníme jejich přání, to znamená, ať jsou tam zastoupeny všechny strany. Ale je to jenom výjimka. Příště už budeme brát Demokratický blok jako blok, který vystupuje jako blok. Děkujeme.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pane předsedo Stanjuro, to byla faktická? Nic, dobře. Tak pan předseda Kováčik a potom pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Dneska je to tady, kolegyně a kolegové, samý blok. Já bych rád odblokoval to jednání, protože mám pocit, že z věcného domlouvání se dostáváme do roviny, která ten hlavní cíl, který má dnešní v uvozovkách zaměstnání splnit, poněkud odsouvá. Abych tedy odblokoval celou tu situaci, napomohl tomu, aby naše ctihodné shromáždění mohlo pokračovat dále v plnění úkolů, které má před sebou v programu této schůze, modifikuji svůj návrh ze 13 členů mandátového a imunitního výboru na 19. Berte tedy 19 členů mandátového a imunitního výboru jako návrh KSČM. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Já bych chtěl podpořit také ten návrh po poradě v našem klubu na 19 členů. Nicméně já jsem si konečně přečetl stanovisko toho čtyřbloku, které není pouze pro tuto schůzi, to je v podstatě společný postup pro celé čtyřleté volební období. (Hlas z pléna: Pro volby.) Pro volby, ano pro volby. A při tomto postupu by byl možný i 17členný mandátový a imunitní výbor, kdyby v podstatě blok ODS, KDU, TOP a STAN měl čtyři, jsou to čtyři subjekty a měly by čtyři zástupce. Ale přikláníme se k tomu návrhu, který tady přednesl kolega Kováčik na 19 členů mandátového výboru. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Tak aby bylo úplně jasno – až budeme potřebovat tiskového mluvčího, tak si někoho najdeme v Demokratickém bloku a nebude to Jaroslav Faltýnek. Ale my ho nepotřebujeme, protože jednací řád je úplně jednoduchý. Já jsem ten dokument odevzdal předsedovi volební komise. Je to sdružení podle článku 7 přílohy číslo 2 jednacího řádu za účelem voleb na ustavující, případně druhé schůzi, protože na první, ustavující schůzi nestihneme naplnit výbory, ani nemůžeme stihnout ze zákona. Tak nám tady neříkejte, na jak dlouho to je nebo ne, nechte to na nás. Je to za účelem, tak jak je to přesně popsáno, voleb do vedení Poslanecké sněmovny a ustanovení výborů, komisí a delegací. Pokud to bude všechno dobře, tak to budeme mít velmi rychle hotovo. Ale jsem rád, že už jsem neslyšel, jako už jsem slyšel tolikrát a vždycky jsem tu ruku dal zpátky – já si pamatuji dobu, kdy byly takzvané iniciativy a takzvané nezávislí. Takže to není žádný takzvaný bok. Je to sdružení klubů za účelem voleb podle jednacího řádu. Takže takzvanému tiskovému mluvčímu tohoto bloku vzkazují: Nepotřebujeme tiskového mluvčího, nebudete to ani vy, pane předsedo Faltýnku prostřednictvím pana předsedajícího.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ještě vidím přihlášku pana poslance předsedy Farského a ještě pan předseda Michalík.

**Poslanec Jan Farský:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, já stahuji svůj návrh na 18členný mandátový a imunitní výbor a chtěl bych poděkovat, že argumenty, které tady zazněly, byly vyslyšeny a že se názor, tak jak byl předem dohodnut, podařilo změnit. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Michalík.

**Poslanec Jakub Michálek:** Pane předsedající, já se jmenuji Jakub Michálek, jenom pro zápis. (Předsedající: Já se omlouvám.)

Chtěl jsem se zeptat, jaké jsou ty důvody, proč tedy je nyní předkládán na základě jednání, které probíhalo tak, že přišly návrhy na 11, 13 a 15 členů, proč výsledek není v tomto rozmezí, ale někde úplně mimo – je 19 členů. Mě by zajímalo, jaké je rozumné, logické odůvodnění tohoto návrhu (šum v sále), protože jediné logické vysvětlení, které já jsem našel, je, že se zvyšuje relativní zastoupení členů ANO ve výboru oproti našemu návrhu na 18 členů. Takže z tohoto důvodu my trváme jako klub na těch 18 členech, protože tento kompromis nemá jiný smysl než zvýšit počet členů hnutí ANO v tomto výboru. Protože když se podíváte na tu tabulku, tak při 18 členech má hnutí ANO 7 členů a při 19 členech má hnutí ANO 8 členů. Čili zase se přišlo s tím, že je to nějaká číselná manipulace, která vyhovuje hnutí ANO. Podle mého názoru bychom se měli řídit těmi návrhy, které tady byly předneseny, a pokud STAN svůj návrh stahuje, jenom že to takhle jakoby "vydýlovali" za to, že tam ANO bude mít o jednoho člena víc, tak my budeme trvat na tom původním návrhu na 18 členů výboru. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Dobře. Takže já ten váš návrh registruji. Pokud se nikdo dál nehlásí, tak rozpravu končím.

Vzhledem k tomu, že – a prosím, abyste mě případně kontrolovali... První návrh padl z úst pana poslance Kováčika – 13, ten byl později modifikován na 19. Pan poslanec Chvojka navrhoval 15, tento návrh byl stažen. Pan poslanec Farský navrhoval 18, tento návrh byl stažen. A pan předseda Michálek – ještě jednou se omlouvám – navrhl 18. V tom případě budu postupovat tak, že za základní návrh vezmu 19 – to je to, co přednesl pan předseda Kováčik, protože to přednesl dříve než pan předseda klubu Pirátů, a počet 18 vezmu jako protinávrh proti návrhu pana poslance Kováčika. Takto o tom budeme hlasovat.

Je s touto procedurou souhlas? Pan předseda Koníček.

**Poslanec Vladimír Koníček:** Pane předsedající, já nezpochybňuji váš postup, ale měli bychom postupovat podle § 72 odst. 2 – když je podáno více návrhů, kde se liší jenom číslem, tak by mělo být orientační hlasování.

**Předsedající Jan Hamáček:** To je orientační hlasování. Já jsem ho měl připravené na počet návrhů tři a více. Pokud je pouze návrh a protinávrh, tak si myslím, že to můžeme zvládnout takto. Ale nebráním se tomu. Netrváte na tom. Takže je souhlas s tím, že budeme postupovat tak, že budeme hlasovat o protinávru a potom o původním návrhu. Děkuji.

V tom případě budeme hlasovat nejprve o protinávru klubu Pirátů, to znamená: Poslanecká sněmovna zřizuje mandátový a imunitní výbor a stanoví počet jeho členů na 18. Je jasné, o čem hlasujeme?

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 4. Přihlášeno je 199, pro 56, proti 100. Tento návrh nebyl přijat.

Budeme hlasovat o původním návrhu, který zní: Poslanecká sněmovna zřizuje mandátový a imunitní výbor a stanoví počet jeho členů na 19.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 5. Přihlášeno je 199, pro 184, proti 19. Tento návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme návrh usnesení schválili. Končím tím bod číslo 4.

Čeká nás poslední bod této části jednání a to je

## 5.

### **Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy mandátového a imunitního výboru a na kandidáty na předsedu, místopředsedy a ověřovatele Poslanecké sněmovny**

Prosím, aby se slova ujal pan předseda volební komise pan poslanec Martin Kolovratník.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Pane předsedající, děkuji za slovo. Avizuji kolegyním a kolegům, že to je poslední bod této dnešní části schůze.

My jsme na své první schůzi 15. listopadu přijali usnesení číslo 5, kterým jsme stanovili lhůtu pro podávání návrhů na členy mandátového a imunitního výboru, dále na kandidáty na předsedu Poslanecké sněmovny a na ověřovatele Poslanecké sněmovny. Prosím o dobrý pozor pro předsedy poslaneckých klubů, resp. vaše tajemníky – ta lhůta je dnes do 17 hodin. Prosím tedy, aby jednotlivé kluby podaly své návrhy. My bereme na vědomí tu dohodu, resp. teď poslední hlasování, že mandátový a imunitní výbor bude mít 19 členů, a tedy podle tabulky poměrného zastoupení prosím, aby na volební komisi poslanecké kluby podaly své návrhy.

Jaký bude jízdní řád? My ještě dnes v 18 hodin zasedneme, přijmeme usnesení na volební komisi. Mezi samotnou komisí a volbou musí být čtyřiařicetihodinová lhůta, předpokládám tedy, že k té volbě samotné bude moci dojít asi ne v úterý večer, ale během středečního dne.

Ještě možná zopakují ty počty – omlouvám se, dojdou si pro své podklady. (Děje se.)

Tak, po té rozpravě a po dohodě, ke které jsme dospěli, to tedy znamená následující. Hnutí ANO bude do mandátového a imunitního výboru nominovat 8 poslanců, nově zřízený Demokratický blok 5 poslanců, Piráti 2, SPD 2, KSČM jednoho a ČSSD jednoho zástupce. Takto teď ty počty vycházejí.

Zároveň chci požádat... připomenout, omlouvám se, usnesení č. 5 volební komise, kde – musím to říci pro stenozáznam – pověřujeme tajemnici komise paní Václavíkovou, aby od poslaneckých klubů jménem volební komise přijímala všechny nominace a následně předsedy poslaneckých klubů o nich informovala. Takže ještě dnes večer, až zasedání komise skončí, tak tu informaci obdržíte, jak ty návrhy vypadají. Zároveň volební komise souhlasila s tím, že tajemnice může být přítomna ve volební místnosti v době konání tajných voleb a při zpracování jejich výsledků.

A ode mne ještě jedna důležitá informace. My jsme se, kolegyně a kolegové, dohodli na té volební komisí, že v tuto chvíli na 17. hodinu máme vyhlášenou lhůtu na návrhy na předsedu Poslanecké sněmovny, dále do zmíněného mandátového a imunitního výboru a na ověřovatele Poslanecké sněmovny. A vzhledem k tomu, jaká byla praxe před čtyřmi roky, já jsem se díval do stenozáznamu, tehdy jsme stejným termínem ve stejný čas vyhlásili i návrh na nominace na místopředsedy Poslanecké sněmovny. Korektně říkám, že na komisi dohoda nebyla, že jsme tu lhůtu nevyhlašovali, ale po té dnešní debatě a i po tom, jak předpokládáme, že ta schůze bude vypadat, tak bych v tuto chvíli chtěl tuto lhůtu vyhlásit. Tedy rád bych za komisi vyhlásil a dal vám ke zvážení návrh na podání lhůty i na místopředsedy Poslanecké sněmovny, a to dnes do 17 hodin. Jenom snad vysvětlení – pokud bychom to dneska neudělali, tak ta lhůta bude teprve vyhlášena ve středu a volba místopředsedů by se protahovala do pátku tohoto týdne. Pokud to dneska stihneme, můžeme ve středu po volbě předsedy zvolit i místopředsedy.

Vím, mám avizovanou reakci, že kolegové nebudou všichni souhlasit. Snad za sebe chci říci, že i když v tuto chvíli ještě nevíme, neznáme ten počet místopředsedů, jak to bude vypadat, tak nominace samozřejmě je možné podat, ten seznam jmen

může být teoreticky větší. Podle toho, jak až dojde k dohodě, jak se rozhodneme ve středu, tak podle toho pak pro vás budou připraveny hlasovací lístky. To znamená, že ať už počet místopředsedů by byl jedno, druhé nebo třetí číslo, tak vždycky na těch lístcích budeme vybírat ze všech návrhů, které budou podány, a pouze ten počet, o kterém Sněmovna rozhodne. To znamená, technicky v tom není žádný problém, a já bych tedy rád tu lhůtu na místopředsedy vyhlásil také v tuto chvíli do 17 hodin.

Děkuji za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Tak pan předseda Stanjura, potom pan poslanec Munzar.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Tak já bych chtěl, aby mě poslouchal pan poslanec Kolovratník. Buď máme komisi, nebo ji zrušme a vy budete rozhodovat všechno sám. Já jsem dostal jako předseda klubu minulý týden informaci, kde byla lhůta dejme tomu komfortní pro klub, zhruba pětidenní, na to, abychom dali nominace. Ta lhůta skončí za 75 minut. A vy v této chvíli říkáte, že máme 75 minut na to, abychom svolali kluby, udělali nominace, protože vy někam spěcháte. Musel byste, milý pane předsedo, nejdřív svolat volební komisi, změnit své usnesení, a pak vyhlásit normální lidskou lhůtu – a ne v minutách! Nevím, jak jste na to vůbec přišel, že vy můžete přijít a říci bez dohody... Ta dohoda komise byla přece úplně jiná. A vy ji měníte – teď už jenom 74 minut před ukončením lhůty. Že jste neřekl do šestnácti, že bychom to teď rychle napsali a vám odevzdali přímo tady na sále!

Já, pane předsedající, proti tomu protestuji, protože to není možné. Buď tady máme nějaký orgán, poslaneckou komisi, která se na něčem usnese, hlasováním rozhodne, nebo pak kdykoliv přijde předseda volební komise a řekne: všechno je jinak, já spěchám, už tady nechci v pátek být, tak pojďme to udělat teďka rychle, do pěti hodin. To přece není možné!

**Předsedající Jan Hamáček:** Než dám slovo dalším přihlášeným, tak se to pokusím zjednodušit. Já jsem se mezitím poradil s legislativou. Skutečně usnesení volební komise neobsahuje vyhlášení volební lhůty na místopředsedy Sněmovny a bez toho, aby volební komise rozhodla o vyhlášení lhůty, není možné tu lhůtu vyhlásit. To znamená, já zastávám názor, že teď je možné vyhlásit to, co je obsahem usnesení volební komise, to znamená návrhy na členy mandátového a imunitního výboru, kandidáty na předsedu a ověřovatele. Pokud by komise chtěla vyhlásit lhůtu na místopředsedy, tak bychom museli teď přerušit jednání schůze, komise by se musela sejít a lhůty vyhlásit. To je jediné možné řešení. Pokud tomu tak nebude, tak je možné vyhlásit pouze tyto lhůty.

Ale nechám vystoupit všechny přihlášené, pokud budou trvat na svých vystoupeních. Pan poslanec Munzar.

**Poslanec Vojtěch Munzar:** Dámy a pánové, není pravda, že jsme se nedohodli na volební komisi. Na volební komisi proběhla docela obsáhlá debata a naopak



volební komise, pane předsedo volební komise prostřednictvím pana předsedajícího, se dohodla na tom, že se vyhlásí pouze nominace na předsedu, ověřovatele zápisu a členy výboru. To znamená, není pravdou, že by se volební komise o tom nedohodla. Naopak se dohodla, výsledkem této dohody je usnesení. A já bych protestoval proti tomu, aby jménem volební komise se tady objevil tento návrh. Ten se podle mě může dát za poslanecký klub, ale ne za volební komisi. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Výborný.

**Poslanec Marek Výborný:** Vážený pane předsedající, vážená vládo, milé kolegyně, vážení kolegové, jako člen volební komise musím říct, že jsem v této ctihodné Sněmovně necelé tři hodiny a nestačím se divit. Takže přesně to, co říkal můj předřečník, je pravdou. A já nerozumím tomu, proč bychom měli mít volební komisi. Tak ji zrušme, ať volební komise rovná se kolega Kolovratník, a pak si můžeme všechny tyto procedury ušetřit. Ale skutečně, pokud byla nějaká dohoda, my jsme se tomu věnovali dvě hodiny, jestli se nepletu, na té volební komisi, tak ji musíme držet a je úplně jedno, jestli jsem z té strany vlaječek tady či odtěkud odjinud. Ale já věřím, že to, co se dohodlo, skutečně platí. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Bartošek.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Mně to nedá na to nereagovat.

Pane předsedo Kolovratníku – vaším prostřednictvím (k předsedajícímu) – nejste tady tři hodiny. Máte za sebou jedno volební období jako předseda volební komise. To si s námi hrajete? Vždyť přece minimálně počet místopředsedů na návrh předsedy Poslanecké sněmovny stanoví. Vy tady střílíte od pasu termíny, lidmi, je to stejně nepřipravené jako mandátový a imunitní výbor.

Doba se holt mění, ano, budeme muset být ve střehu, zda si zástupci hnutí ANO neuzpůsobují volební řád dle své představy a potřeb a zda nebudou zkoušet, co všechno jim Poslanecká sněmovna bude ochotna tolerovat a pustit. Ale tímto svým chováním jasně demonstujete neúctu k základnímu dokumentu této Poslanecké sněmovny, vaši nepřipravenost a amatérské chování a v konečném důsledku jste jeden z těch, kteří poškozují jméno Poslanecké sněmovny, a opět to jde za hnutím ANO.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda volební komise.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. To jsem si dal, že jsem s tím návrhem nebo nápadem přišel. Mrzí mě reakce pana kolegy Bartoška. Myslím, že jsme spolu doposud měli korektní vztahy a proti takto příkrému hodnocení se musím ohradit.

Kolegyně a kolegové, možná jsem nebyl správně pochopen. Já jsem nechtěl žádným způsobem ohnout nebo změnit dohodu, která vznikla, tu citlivou dohodu, která vznikla na volební komisi. Teď se obracím na pana poslance Munzara. Nebylo to myšleno tak, že jsme se nedohodli, že si vymýšlíme. Ano, dohodli jsme se, takže místopředsedy dnes nebudeme vyhlašovat. Pravda je – to nemohu nijak zpochybnit a nechci ani ohýbat nebo zkoušet, kam až to bude možné, jednací řád a vaši vůli v tom smyslu, že já sám o sobě si teď nějakou lhůtu vyhlásím. Koneckonců, jak už bylo citováno panem předsedajícím v souladu s legislativou, nemám od vás, od komise, k tomu v tuto chvíli pověření.

Jen na vysvětlení, to byl můj návrh, který jsem vám chtěl dát, kolegyně a kolegové, ke zvážení. Klidně bychom o něm mohli hlasovat a rozhodnout se hlasováním, ale pokud není ta vůle – a ty argumenty, které vy říkáte, já jim rozumím, nemám s tím problém a v tom případě беру to, co jsem říkal, zpět a prosím, ať už nezdržujeme další chod Sněmovny, zůstává tedy u toho v tuto chvíli – je to i v souladu s usnesením volební komise – platí lhůta do 17 hodin na předsedu Poslanecké sněmovny, dále na naplnění mandátového a imunitního výboru a konečně na ověřovatele Sněmovny. V 18 hodin se volební komise sejde a věřím, že i tam se dohodneme kolegiálně a džentlmensky na dalším postupu, abychom se tady nemuseli takto dohadovat.

Takže se omlouvám a děkuji za trpělivost a pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ještě pan poslanec Pikal s faktickou poznámkou?

**Poslanec Vojtěch Pikal:** Já mám skutečně drobnost, která se netýká té ohnivé rozpravy teď, i když ta ohnivá rozprava možná dobře demonstruje, jaký je rozdíl mezi 18 a 19 mandáty v některých komisích a výborech. Já bych chtěl všechny kluby požádat, aby vzhledem k tomu, že tady vzniká nějaké slučování klubů, které může míchat s těmi počty, aby zvážily, že volební komisi dodají seznamy delší třeba o jedno nebo dvě jména, než je původní doporučení komise, protože pak se někdo rozhodne, že se rozloží nebo něco jiného, a bude to tak, že někomu tam nějaký člověk chybí. Takže doporučuji všem klubům, aby listy udělaly delší. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano. Pokud se do rozpravy nikdo dále nehlásí, tak rozpravu končím. Tím bych skončil i tento bod, ale ještě než tak učiním – já nechci svolávat poradu – prosím, aby mě poslouchali předsedové poslaneckých klubů včetně předsedy klubu ODS, jestli mohou poprosit o pozornost. Chci se dohodnout takto přes mikrofon, ať nesvoláváme poradu, kdy se máme ve středu sejít. Stačí devátá nebo desátá hodina? Desátá, desátá, desátá. Výborně. Děkuji za konstruktivní přístup.

Do uplynutí zákonných lhůt nemůžeme projednávat další body pořadu. Jednání schůze přeruším. Sejdeme se ve středu 22. listopadu v 10 hodin. Tím je tedy vytvořen prostor pro jednání poslaneckých klubů a volební komise. Přerušuji ustavující schůzi do 22. listopadu do 10.00 hodin.

(Jednání skončilo v 15.54 hodin.)

**Pokračování schůze Poslanecké sněmovny**  
**22. listopadu 2017**  
**Přítomno: 198 poslanců**

(Jednání zahájeno v 10.00 hodin.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji přerušené jednání ustavující schůze a všechny vás vítám.

Prosím, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání karty náhradní. Pan poslanec Kohoutek karta číslo 2, pan poslanec Michálek karta číslo 3, pan poslanec Beitl karta číslo 4.

Na dnešní den požádali o omluvení své neúčasti na jednání tito poslanci: pan poslanec Běhounek z rodinných důvodů, paní poslankyně Richterová Olga do 12. hodiny z osobních důvodů.

Z členů vlády se omlouvá pan ministr Havlíček – zahraniční cesta, pan ministr Herman – pracovní důvody, pan ministr Pilný – pracovní důvody a pan ministr Štech – pracovní důvody.

Ještě než přistoupíme k projednávání dalšího bodu naší ustavující schůze, dovoluji, abych umožnil našemu kolegovi Jiřímu Dolejšovi složit poslanecký slib. Pan poslanec Jiří Dolejš slib vykoná pronesením slova "slibuji" a podáním ruky. Svůj slib stvrdí podpisem. Upozorňuji, že podle § 6 písm. a) jednacího řádu odepřením slibu poslance nebo složením slibu s výhradou mandát poslance zaniká.

Prosím poslance Vojtěch Filipa, aby předstoupil k řečnickému pultu a přednesl Ústavou předepsaný slib, a vás ostatní poprosím, abyste povstali. (Děje se.)

**2.**  
**Slib poslanců**

**Poslanec Vojtěch Filip:** Dobrý den, vážené dámy a pánové. Slib poslance Parlamentu České republiky. "Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí." Děkuji.

Pan Jiří Dolejš (Slibuji.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Já děkuji panu poslanci Filipovi a přistoupíme k bodům, které máme na pořadu. Vrátime se do bodu

## 5.

### **Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy mandátového a imunitního výboru a na kandidáty na předsedu, místopředsedy a ověřovatele Poslanecké sněmovny**

Já jsem ten bod včera formálně neukončil, nicméně rozprava byla uzavřena, tak tak činím teď. Takže končím bod 5.

Pan poslanec Staněk – karta číslo 6.

Pokročíme k bodu

## 6.

### **Návrh na ustavení mandátového a imunitního výboru**

K tomuto bodu jste obdrželi usnesení volební komise č. 6 ze dne 20. listopadu 2017 a já prosím předsedu volební komise pana poslance Kolovratníka o úvodní slovo k předloženému usnesení a současně prosím, aby nám představil jednotlivé kandidáty, kteří při čtení svého jména povstanou. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážení členové vlády, paní poslankyně, páni poslanci, přeji vám dobré dopoledne. Já bych vás rád přivítal na dnešním dnu naší první ustavující schůze.

Volební komise na své druhé schůzi 20. listopadu po té pondělní složité debatě projednala návrhy poslaneckých klubů na členy mandátového a imunitního výboru. Členům a členkám volební komise bych rád poděkoval za jejich trpělivost a vstřícnost. A i vám jako plénu chci říci a vyslat informaci, že to pondělní večerní jednání volební komise už proběhlo velmi korektně a seriózně a jsem za to jako předseda komise rád.

Volební komise přijala své usnesení č. 6, na jehož základě byl připraven návrh usnesení Poslanecké sněmovny, které máte před sebou.

Mandátový a imunitní výbor se ustavuje stejným způsobem podle zásady poměrného zastoupení jako jakýkoliv jiný výbor Poslanecké sněmovny. Poslanecká sněmovna tedy stanovila, tak jsme se dohodli v pondělí svým usnesením č. 2 ze dne 20. listopadu 2017, že mandátový a imunitní výbor bude ustaven v počtu 19 členů.

Nyní – bude to stejný postup jako v pondělí, při představení volební komise – poprosím jednotlivé představené kolegyně a kolegy, aby po přečtení svého jména povstali a představili se vám.

Za členy mandátového a imunitního výboru tedy byli poslaneckými kluby navrženi následující poslanci a poslankyně. Budu je představovat v abecedním pořadí.

1. Lukáš Bartoň za Piráty
2. Marek Benda navržen Demokratickým blokem/ODS
3. Stanislav Berkovec za hnutí ANO
4. Stanislav Grospič za KSČM

5. Petr Gazdík – Demokratický blok/STAN
6. Milan Feranec – hnutí ANO
7. Josef Hájek – hnutí ANO
8. Miroslav Kalousek – Demokratický blok/TOP 09
9. Vít Kaňkovský – KDU-ČSL
10. Taťána Malá – hnutí ANO
11. Jakub Michálek – Piráti
12. Miroslava Němcová – Demokratický blok/ODS
13. Monika Oborná – hnutí ANO
14. Ladislav Okleštek – hnutí ANO
15. Miloslav Rozner – SPD
16. Radek Rozvoral – SPD
17. Kateřina Valachová – ČSSD
18. Helena Válková – hnutí ANO

A konečně 19. Adam Vojtěch, také za hnutí ANO.

Nyní bych chtěl požádat Poslaneckou sněmovnu, aby přijala usnesení, v němž bere na vědomí ustavení mandátového a imunitního výboru ve složení podle návrhu usnesení, které vám bylo rozdáno na lavice.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano. Přistoupíme tedy k hlasování. Zeptám se, kdo souhlasí s ustavením mandátového a imunitního výboru Poslanecké sněmovny dle předloženého usnesení.

Zahajují hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 6. Přihlášeno je 190, pro 189, proti nebyl nikdo. Tento návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme mandátový a imunitní výbor ustavili.

Aby se mandátový a imunitní výbor mohl sejít na své ustavující schůzi, pověřuji řízením tohoto výboru paní poslankyni Miroslavu Němcovou, a to do doby, než bude zvolený předseda výboru potvrzen Sněmovnou. Upozorňuji, že výbor zvolí svého předsedu na ustavující schůzi, a dále připomínám, že mandátový a imunitní výbor zkoumá, zda jednotliví poslanci byli platně zvoleni, a svá zjištění předkládá Poslanecké sněmovně.

V této souvislosti upozorňuji na rozdíl mezi volbou předsedy výboru výborem a Sněmovnou. V případě nastávající volby předsedy mandátového a imunitního výboru organizaci volby zajišťuje tento výbor. Znamená to, že návrhy kandidátů se nepředkládají volební komisi Sněmovny, nýbrž přímo na ustavující schůzi tohoto výboru. Podle mých informací je třeba 90 minut pro ustavující schůzi tohoto výboru. Takže svolávám ustavující schůzi mandátového a imunitního výboru. Jeho jednání bude zahájeno v 10.15 a my se zde sejdem v 11.45. Do té doby přerušuji naše jednání – do 11.45.

Ještě prosím o pozornost. Mandátový a imunitní výbor se sejde v místnosti č. 23, což je v přízemí této budovy. Jednání je tedy přerušeno do 11.45.

(Jednání přerušeno v 10.08 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 11.45 hodin.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Vážení paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, je 11.45 hodin, bude tedy pokračovat.

Pan předseda Michálek již nehlasuje s kartou číslo 3, ale má svoji. Náhradní kartu 7 má pan poslanec Jáč, kartu číslo 1 má pan poslanec Bžoch.

My jsme stále v bodě 6, který vzhledem k tomu, že byl vyčerpán, končím.

## 7.

### Návrh na potvrzení předsedy mandátového a imunitního výboru

Otevírám bod 7, což je návrh na potvrzení předsedy mandátového a imunitního výboru. Podle § 50 odst. 1 písm. s) jednacího řádu potvrzuje předsedy výborů v jejich funkci po zvolení výborem Sněmovna.

Chtěl bych vám oznámit, že mandátový a imunitní výbor zvolil svým předsedou poslance Stanislava Grospiče.

Otevírám rozpravu a ptám se, zda si někdo přeje vystoupit. Pan předseda klubu ODS.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Hezké dopoledne, pane předsedající, členové vlády, kolegyně a kolegové. Před chvílí si většina členů mandátového a imunitního výboru zvolila jako předsedu tohoto výboru komunistického poslance Grospiče. Od včerejška slyším z řad samozřejmě komunistů, ale také SPD a hnutí ANO uznalá slova jako "doktor Grospič je právník, odborník, už pracoval v mandátovém a imunitním výboru či v ÚPV". Samé výmluvy pro to, jak podpořit stalinistu do čela tohoto výboru. A proto vás chci ještě před hlasováním seznámit s několika výroky pana poslance Grospiče, které zazněly tady na mikrofon a které – pokud mi nebudete věřit – najdete ve stenozáznamu Poslanecké sněmovny.

11. února 2011, když se projednával poslanecký návrh zákona o protikomunistickém odboji, tak jsem tady připomenul a citoval z tohoto zákona – tedy tento zákon, který v té době byl platný a je doposud platný – citoval jsem tuto pasáž: "Komunistická strana Československa byla organizací zločinnou a zavrženou." A vyzval jsem všechny diskutující k tomuto bodu, aby řekli, zda byli, nebo nebyli členy této zločinné organizace. Pan poslanec Grospič, doktor Grospič, právník a odborník, řekl tato slova: "Nestydím se, že jsem byl členem Komunistické strany Československa před rokem 1989, a jsem na to hrdý. Věřím, že budu i nadále aktivním členem komunistické strany, a jsem dalek politizace a politických soudů nad onou historií. A jen pro ty, kteří psali tento zákon nebo

kopírovali tento zákon od Senátu, podívejte se na to, jak vy sami" – tím myslel nás, kteří jsme to navrhovali – "definujete účastníky protikomunistického odboje. Paralela s obdobným příkladem v historii, kterým byly třeba psány norimberské zákony, je naprosto zřejmá."

Takže pan doktor Grospič přirovnal zákon o protikomunistickém odboji k norimberským zákonům, on to přece musí vědět, on je právník.

O čtyři měsíce později měl pan poslanec Grospič dlouhý projev k témuž návrhu zákona. A já cituji z toho asi třístránkového projevu jenom několik vybraných vět: "Ano, každý společenský režim" – teď můj komentář, tím myslí naši demokratickou republiku – "má své hrdiny. A nemá-li je, musí si je vymyslet, musí je vytvořit. A tato vláda a poslanci" – tím myslel tehdejší vládu – "také říkají, že si je musí zaplatit. Chtěl bych říci, že každý vývoj a každá historická etapa má své zákonitosti. Někdy se vývoj opakuje." A znova se připomenul jako znalec práva. "A hovořil jsem zde v prvním čtení tohoto zákona o paralele s norimberskými zákony. Odpor v letech 1948 až 1989, pokud existoval," pokud existoval, "směřoval pouze proti československému politickému a ústavnímu systému. Ano, individuální nebo skupinový odpor obyvatel proti režimu se projevoval i v letech poválečných, ale označení třetí odboj zde není na místě a ani to není pro protikomunistické hnutí padesátých let používat. Tento odpor měl někdy formy ozbrojených akcí, ale převážně akcí, které směřovaly" – a teď dobře poslouchajte – "směřovaly proti potlačování lidské důstojnosti, glorifikovaly vraždy a byly přímo upláceny zahraničními vojenskými službami. Je potřeba klást si otázku," pokračoval doktor Grospič, právník a odborník, "zda lidé, kteří se dopouštěli této činnosti," to znamená protikomunistického odboje, "kteří mají být tímto zákonem oslavováni, nenaplněvali skutkovou podstatu vlastizrady, a jak by proti takovým lidem bylo postupováno v jakékoliv jiné zemi včetně oněch proslulých západních demokracií, na něž se dnes v návrhu zákona odvoláváte." A ukončil své vystoupení touto větou: "Navrhovaný zákon o třetím odboji je plivnutím do tváře všech poctivých lidí."

Když to čtu a slyším znovu, tak jsem stejně rozčilen a pobouřen jako před těmi šesti lety. Takže každý, kdo dnes bude hlasovat pro pana poslance Grospiče, se musí stydět – samozřejmě s výjimkou komunistů, tomu samozřejmě rozumím. Podle doktora právníka a odborníka, zkušeného komunistického poslance, je zákon o třetím odboji srovnatelný s norimberskými zákony. Ti, kdo bojovali proti komunistickému režimu, byli vlastizrádci uplácení zahraničními vojenskými službami.

Já pevně věřím, že tento kandidát nezíská většinu v této Poslanecké sněmovně. (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Kováčik.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Pane předsedající, vážená vládo, paní a pánové, přeji hezký dobrý den. Tak nám to pěkně začínalo ten dnešní den. Myslel jsem si, že se pondělí nebude opakovat, ale vidím, že možná ano.

Já se prosím pěkně ohrazuji proti každému, kdo bude toho druhého jakkoliv nálepkovat. Teď jsme slyšeli, že pan kolega předřečník označil pana kolegu Grospiče za stalinistu. No, máme mezi sebou různé nálepky. Já je tady nebudu všechny vytahovat. Ale chci poprosit. Pan kolega Grospič je poslanec Poslanecké sněmovny zvolený ve Středočeském kraji. Byl zvolený, na poměry, které jsou po letošních volbách, docela velkým počtem hlasů voličů a jakékoliv jeho zpochybňování nebo nálepkování je také plivnutím do tváře těm voličům, kteří ho zvolili. A připustíme-li rovnost občanů, rovná práva všech občanů, zejména ve vztahu k právu zvolit si své zástupce v parlamentní demokracii, tak prostě trvám na tom, že každé nálepkování tohoto typu je plivnutím do tváře voličům, kteří kohokoliv z nás, kdo jsme takovýmto způsobem dehonestováni, zvolili.

Naopak chci požádat, aby nejen ti komunističtí poslanci, nebo ti komunisté, kteří zde sedí v Poslanecké sněmovně, ale možná i ti bývalí komunisté – to znáte, jediná strana, kde nejsou bývalí komunisté, je Komunistická strana Čech a Moravy. Jinak téměř ve všech jsou, že? Možná u lidovců nebudou, ale tam je to něco jiného. A možná u Pirátů. Tam jsou příliš mladí na to, aby tam jakýkoliv bývalý člen KSČ, předlistopadové KSČ, mohl být už z hlediska věkového.

Ale prosím pěkně, jestli chceme v tomto volebním období spolu tady v devíti poslaneckých klubech a v interakcích mezi nimi a v interakcích mezi, řekněme, Sněmovnou, vládou, společností, občany obstát a nebýt zase hodnoceni jako vláda, či Sněmovna, která se jenom hádala o svých vnitřních poměrech, nebo se hádaly mezi sebou jednotlivé politické strany, jestli chceme být hodnoceni, že jsme konečně začali dělat něco pro občany a nejenom sami pro sebe, prosím, upuštěme od těchto vzájemných sporů a půtek.

Podle mého soudu patří půtky o věci, nikoliv o lidech, kteří kolem té věci jsou. Mám řadu výhrad k řadě z vás, kolegyně a kolegové. S panem kolegou Kalousem, který se tady hlásí po mně, jsme si užili mnohé spory a střety. S panem kolegou Stanjurou ostatně také. Že, pane kolego prostřednictvím předsedajícího? Ale to nám nesmí bránit v tom, abychom v okamžiku, kdy je třeba, aby se rozhýbala Poslanecká sněmovna měsíc a více po volbách, tak abychom konečně začali dělat něco jiného, než vzájemně hledali mouchy jeden na druhém.

Pan kolega Grospič – byl tady citován, jeho projevy tady tedy byly citovány. Já jsem nedávno slyšel při jiném podobném sporu, kde ovšem byla obrácená znaménka, že každý má přece právo na svůj názor. Prosím tedy, aby právo na názor bylo ponecháno i kolegovi Grospičovi, i mně, i kolegovi Stanjurovi, i kolegovi Kalouskovi a komukoliv z nás. Važme si jeden druhého a nedělejme si jeden z druhého akorát terč nějakých nechutných útoků. Děkuji. (Potlesk některých poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Kalousek, potom pan předseda Bartošek.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Dobrý den, vážené paní poslankyně a vážení páni poslanci.



Prostřednictvím pana předsedy – já jsem vám teď ani při nejlepší vůli nerozuměl, pane předsedo Kováčiku. Tady přece nedošlo k tomu, že by pan předseda Stanjura zpochybnil poslanecký mandát pana doktora Grospiče nebo že by mu upíral právo na názor. On pouze ocitoval projev pana doktora Grospiče, který, myslím, citoval autenticky, a na základě vyjádření pana poslance Grospiče, že je hrdý na své členství v komunistické straně před rokem 1989, konstatoval, že pan poslanec Grospič je stalinista. To si myslím, že není ani plochá nálepka, ani útok. To je prostě konstatování faktu. Když o mně na základě mých postojů a mé účasti na bohoslužbách řeknete, že jsem věřící katolík, tak se také neurazím, protože je to pravda. A nijak tím nezpochybňujete ani můj mandát, ani mé právo na názor.

Vzhledem k tomu, že předsedu jakéhokoliv výboru, tedy i mandátového a imunitního, potvrzuje Poslanecká sněmovna, tak to je celkem vážný akt. A já chci poděkovat panu předsedovi Stanjurovi, že zejména novým kolegům, kteří nemusí být tak podrobně seznámeni s postoji kandidáta na předsedu mandátového a imunitního výboru, zprostředkoval jeho postoje, jeho názory. Nikdo z nás nemá nárok brát mu právo na tyto názory, ale je dobře, aby každý z nás, kdo bude o něm hlasovat, tyto názory znal, byl s nimi seznámen a věděl, na základě jakých postojů svůj výbor povede. O nic jiného tady nešlo. Nešlo ani o nálepkování, ani o urážky, šlo jenom o doplnění nezbytných informací k naší volbě. Já za to děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Bartošek, potom pan vicepremiér Bělobrádek.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Rád bych promluvil k panu předsedovi Kováčikovi vaším prostřednictvím. Vy jste říkal, že lidovci jsou trochu jiná kapitola, to máte pravdu. Není možné se nepodívat zpátky, abychom řekli, že ano, komunisti, to byla ta strana, která vraždila naše členy a zavírala je. Bohužel to tak prostě je. A na čas jsme se stali stranou nesvobodnou díky tomu, jakým způsobem jste se chovali nejen k naší straně, ale i k této zemi.

Je potřeba nezapomínat na tyto historické souvislosti. A je potřeba si uvědomit i současně jednu věc, a to je to, že do vedení mandátového a imunitního výboru byl zvolen člověk, který byl, jestli mám dobré informace, nominován SPD a hnutím ANO. Já se mohu pouze domnívat, že to je skutečně půdorys nové koalice, která tady vzniká. A to je regulérní. Je potřeba říct, že jsou strany v opozici a jsou strany v koalici. To je prostě politická realita. Ale tak se nestyděte a veřejně řekněte ano, hnutí ANO, SPD a KSČM koordinují společně volby a obsazování pozic ve výborech, ať to vědí. Ať to vědí, členové hnutí ANO. Já znám v rámci hnutí ANO spoustu slušných lidí, kteří např. nejsou úplně identifikováni s tím, že společný postup je koordinován s SPD a s komunisty, s KSČM. Ale to není nic proti ničemu. Jen to řekněte veřejně, prosím vás. Nehrajte si tady na schovávanou. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan vicepremiér Bělobrádek, po něm pan předseda Kováčik.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, já jsem rád, že tady Pavel Kováčik řekl, že by se neměly dávat nálepky, že bychom neměli být osobní. Já to velice vítám a doufám, že se toho budou držet především komunisté. Například pan ministr Herman tady není, a to, co jsme si vyslechli vůči němu z vaší strany, tak myslím si, že přesně odpovídalo té definici, kterou jste kritizoval.

Já tedy nebudu osobní a budu hovořit o tom, co se tady stalo. Zopakují, že bylo deklarováno z hnutí ANO, které dodnes nesvolalo žádnou schůzku všech klubů, které jsou zastoupeny v Poslanecké sněmovně, abychom se dohodli na tom, jak budou rozděleny výbory. Samozřejmě že hnutí ANO vyhrálo volby. My to akceptujeme. Ale nemá přes padesát procent. To znamená, že musí mít další hlasy. Ty další hlasy evidentně získává od SPD a KSČM. V tom případě, pokud i KSČM přiznalo, že uvažuje o podpoře menšinové vlády hnutí ANO, pak se nemůže tvářit jako opoziční strana.

Druhá věc, která tady je. Nejdříve bylo deklarováno ze strany hnutí ANO, že nikdo neprojevil zájem o tento mandátový a imunitní výbor. V okamžiku, kdy neformálně probíhají různé verze toho, jak by mělo být uspořádání výborů, které strany by měly mít předsedy kterých výborů, protože definitivně jsme to nikdy neslyšeli, ale proslýchá se, že některé strany jsou už dohodnuty na vzájemné podpoře, že už mají hlasovací koalici, tak se ukázalo, že opozice je schopna vygenerovat kandidáta na vedení tohoto výboru. V okamžiku, kdy regulérní opozice, protože KSČM za ni nepovažují z tohoto hlediska, tak v okamžiku, kdy regulérní opozice má svého kandidáta, tak najednou je tady z hnutí ANO a SPD navržen další kandidát, který je z KSČM. A tím pádem zřejmě KSČM bude mít dva předsedy výboru, pokud už jim byl slíben další, protože původně měli mít jednoho předsedu výboru, a najednou budou mít dva předsedy výboru. My úplně nevíme. Ale pokud tomu tak je, pak to zase neodpovídá úplně poměrům výsledku voleb.

To znamená, oproti stranám, které měly lepší výsledek, tak budou mít stejně dva. Tím méně zbudé na opozici. Myslím si, že právo na názor má každý. Myslím si, že to ještě neznamená, že ten názor je správný. O tom se jistě můžeme přít. Ale domnívám se, že je dobře říci si některá fakta. A já jenom uvítám, když diskuse nebude osobní, ale věcná. Ale myslím, že by to mělo platit i pro ty, kteří to navrhuji. Každý by měl začít sám u sebe.

**Předsedající Jan Hamáček:** Tak. Teď tu jsou dvě faktické poznámky. Pan předseda Kováčik, potom pan poslanec Filip fakticky.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. Jenom k panu kolegovi Bartoškovi vašim prostřednictvím, pane předsedající. Pane kolego, já jsem chtěl lidovce šetřit ze starého přátelství, ještě z Národní fronty, vite. (Smích v sále.) Co se týká onoho mýtu, že tady deklarujeme podporu nějaké vznikající vládě. Opět musím vyvrátit. Nikdo z nás nemluvil o tom, že bychom podporovali vznikající menšinovou či jakoukoliv jinou vládu hnutí ANO konstruovanou. Ani jednání se o tomto směru s námi nevede.

Ani my nevedeme v tomto směru, vědomi si svého poněkud nižšího volebního výsledku, s nikým dalším o vznikající vládě.

Čili prosím pěkně, jestliže jsme se někdy vyjádřili k této vládě, tak tvrdíme, bude-li nejhůř, tak můžeme takovou vládu tolerovat. Můžeme se o tom bavit, že ji budeme tolerovat. Ale v žádném případě jsme nikdy nikdo z nás neřekli a ani neuvažujeme o tom, že bychom takovou vládu podporovali.

A o oné koordinaci, o které tady mluvil pan předseda Bělobrádek. Víte, v minulém volebním období se koordinovala ta vláda hnutí ANO, sociální demokracie a KDU-ČSL, až se dokoordinovala tam, kam se dokoordinovala. Takže dnes se holt při sestavení Poslanecké sněmovny a jejích orgánů může někdy zdát, že se koordinuje nejen s vámi, ale třeba i s námi. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Filip.

**Poslanec Vojtěch Filip:** Děkuji. Vážený pane předsedající, vážení členové vlády, paní a pánové, já bych chtěl některým osvěžit historickou paměť. Tady se diskutovalo o tom, co náleží opozici a co náleží koalici. Koalice tady nevzniká. Jsme na ustavující schůzi. A pokud bych chtěl připomenout, tak např. požadavek, aby kontrolní orgány náležely opozici, ten platil dlouhou dobu. Princip poměrného zastoupení v této Poslanecké sněmovně byl vždycky odmítnut. Až teprve výsledek voleb v roce 2002 vedl k tomu, že se tady prosadil.

A chci připomenout těm, kteří mluví o mandátovém a imunitním výboru, o kontrolních orgánech, že např. mandátový a imunitní výbor samozřejmě měla tehdejší vládní koalice v roce 1996 až 1998, pana doktora Čerbáka z ODA, což byl součást vládní koalice. Stejně tak použití operativní techniky Policie ČR. ODA, která byla také součástí. Kontrolní výbor tenkrát ani neexistoval. Boj o kontrolní výbor probíhal tři volební období, než vznikl.

A to jsme tady argumentovali prosím v roce 2002. Už tenkrát jsme argumentovali tím, že minimálně ty systémy jsou srovnatelné v EU. Podívejte se např. do Dánska, kde existuje kontrolní systém, který bychom si mohli převzít. Ve druhém volebním období roku 1996 až 1998, v tom dvouletém volebním období, které skončilo neslavně předčasnými volbami, mandátový a imunitní výbor vedla paní doktorka Anna Röschová z ODS. Součást vládní koalice. Stálou komisí pro kontrolu BIS – pan kolega Bašta ze sociální demokracie. Tak prosím, abychom při té argumentaci, byť na tiskových konferencích, ale zejména tady v této sněmovně, používali pravdivé argumenty. Děkuji vám.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Faltýnek, pak pan vicepremiér Bělobrádek, pan předseda Stanjura, pan předseda Kalousek, všechno faktické. Přihlášku pana předsedy Michálka беру jako řádnou. Takže pokud si nepřeje faktickou, tak po vyčerpání faktických dostane slovo.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Hezké dopoledne, vážené kolegyně, kolegové, pane předsedo. Já jsem nechtěl vystupovat, omlouvám se za to. Nicméně pár čísel. Tady pořád zní ze strany KDU-ČSL na jejich veselých tiskovkách, že nejednáme, nemakáme, blábolíme. A jak máme makat, jednat a neblábolit, když třeba zrovna tady tato strana si k jednomu stolu s komunisty a s SPD nesedne? To je prostě fakt, pane místopředsedo, bývalý. Tak to je. Ale nechci být osobní.

My jsme zvolili taktiku bilaterálního jednání se všemi subjekty. A pokud budeme vycházet z té matematiky, že je tady 17 výborů bez organizačního, tak podle výsledků voleb ANO má nárok na sedm. My jsme pustili jeden, mandátový, protože jsme řekli od začátku, že by ho měla mít opozice. Čtyřblok, nebo K blok pana Kalouska, čtyři. A bude mít čtyři. Piráti dva, SPD dva, komunisti jeden, sociální demokracie jeden. Tam je to všechno vyřešené. Nevím, proč se tady pořád dohadujeme, když bilaterálně jsme se de facto všichni dohodli.

A pokud se týká třeba místopředsedů Sněmovny, tak přece všichni víte, že podle výsledků voleb by naše hnutí mělo nárok na dva, pokud se dohodneme, nevím, nechci předjímat, že budeme mít pět místopředsedů. A my nechceme žádného. Ať je ve Sněmovně poměrné zastoupení. Takže tiskovky KDU-ČSL, veselé, v křeči – ty mě fakt baví. Děkuji. (Potlesk z levé části sálu. Poslanci sedí abecedně.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan vicepremiér.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, vašim prostřednictvím odpovím panu předsedovi Faltýnkovi. Kdybyste skutečně poslouchal onu zábavnou tiskovou konferenci, tak byste věděl, že jsme neodmítli jednat se všemi poslaneckými kluby, pokud by to svolalo hnutí ANO. To je prosím lež. My jsme pouze odmítli jít na partikulární jednání, které bylo bez hnutí ANO. To je pravda. Ale to je úplně něco jiného. Takže prosím lépe poslouvejte. Doufám, že se vám líbí, tak to aspoň poslouvejte, možná jste na to neměli čas.

Co se týká KSČM, spolupráce v Národní frontě byla asi taková, že z našich 46 poslanců v roce 1948 10 emigrovalo, 12 bylo uvězněno, z toho 4 byli umučeni nebo popraveni: Broj, Sochorec, Plesl, Janáček. Komunisty byl násilně dosazen předtím vyloučený člen za předsedu. Spolupráce, jak vy si ji představujete, a to, co nazýváte spoluprací v Národní frontě – my jsme samozřejmě spolupracovali v Národní frontě už v dobách před rokem 1948, stejně jako národní socialisté, sociální demokraté. A členové těchto stran, jako byla národně frontová Milada Horáková a mnozí další i z řad sociální demokracie skončili v kriminálech s těžkými žaláři i přes 10 let, byli mučeni nebo popraveni. Myslím si, že takovou spoluprací rozhodně nemůžeme označit za svobodnou a rozhodně ji nemůžeme označit za něco, co by mělo sloužit k pobavení Poslanecké sněmovny.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Bartošek, potom pan předseda Stanjura.

**Poslanec Jan Bartošek:** Dvě reakce, vašim prostřednictvím, k panu předsedovi Faltýnkovi. Buď jste záměrně lhal, anebo jste neposlouchal. Ale tohle je poměrně zásadní informace a je důležité, abyste věděl, a dneska jsem veřejně řekl, že nekonáte, protože jste to slíbili, protože jste slíbili, že svoláte jednání všech zástupců parlamentních stran, a vy jste tak neučinili. A my jsme řekli, že jestliže to jako vítěz voleb svoláte, tak přijdeme za účasti všech parlamentních stran. Takže si udělejte pořádek ve svém analytickém nebo PR týmu, ať máte kvalitní informace, když už veřejně vystupujete.

A druhá věc k panu předsedovi Kováčikovi. Nikde ho zde nevidím. Ale historická fakta zde řekl Pavel Bělobrádek. Za sebe mohu konstatovat pouze to, že je mi líto, že stejným způsobem nevystupuje i sociální demokracie. Ono se snadno ukazuje na lidovce, ale je potřeba říct, že i členové sociální demokracie byli vražděni, mučeni, zavírání a přinuceni k emigraci. Myslím, že je načase, aby i sociální demokracie začala zmiňovat tuto svoji historii, protože je její součástí a nemůže se od ní distancovat. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Stanjura, potom pan předseda Kalousek, pan předseda Faltýnek a pan předseda Fiala – všechno faktické poznámky.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Vidíme, jak se nám debata – podle našeho názoru měla být politická, slyšíme tady o zločinech komunismu, pak tady máme kandidáta, který je hrdý, že byl členem strany, která páchala zločiny – posouvá k takovému 17, 7, 4, 2, 2, 1 – my jsme se vzdali.

Říkáte jeden výbor, pane předsedo Faltýnku prostřednictvím pana předsedajícího, pro komunisty. Ale pokud budete hlasovat stejně jako na mandátovém a imunitním výboru, tak to budou dva. Ta zpráva je a já jí rozumím a nijak si nestěžuji. Jenom chci, aby bylo jasné, že hnutí ANO se vzdalo vedení výborů ve prospěch komunistů. To je ta hlasovací koalice, o které mluvíme, a vy se jenom stydíte to přiznat. Opakovaně jsme přece říkali, že když se obsazují posty ve výborech, respektive předsedové výborů, vedení Sněmovny, tak velmi často je standardní postup, že je to většinovým způsobem, vznikne vládní koalice, ta si narýsuje, jak Sněmovna bude vypadat, křížem si přidělí kontrolní výbor nebo výbory a zbytek dá opozici. Tady ovšem, a slyšel jsem to včera od Radka Vondráčka: my jsme vlastně v menšině, nejsme schopni nic prosadit. Kdyby to byla pravda, že vítěz voleb má proti sobě osm opozičních stran, které nepodporují vítěze voleb, tak tady vítěz voleb nic neprosadí. Realita je ale jiná, viděli jsme to při volbě volební komise, vidíme to při volbě mandátového a imunitního výboru, za chvíli to uvidíme při volbě předsedy Poslanecké sněmovny. My jediné, co chceme: Nestyďte se za to. Jste přece v partě, hlasujete spolu, ANO, SPD a komunisté. To je prostě fakt.

Kdo dneska navrhl pana poslance Grospiče, abych nikoho neurazil, do čela výboru? SPD s podporou ANO. Takže co vám vadí na tom, když říkáme pravdu?

Já jsem jenom chtěl pro všechny, kteří tady nebyli v roce 2011, aby věděli, jaké názory bude mít, pokud pro něj budete hlasovat, nově zvolený předseda mandátového a imunitního výboru. Pokud byl nějaký odpor, tak to byli vlastizrádci, platily je

imperialistické centrály a je to ocenění obětí komunismu pět dnů po 17. listopadu. Jsme pět dnů po 17. listopadu. Kdo z vás tam všude byl a vzpomínal na oběti komunistického režimu? (Předsedající upozorňuje na čas.) A dneska pro ty, kteří říkají, že to nebylo, a ještě to byli vlastizrádci a byli placeni, jste připraveni hlasovat. A to je celé. (Potlesk z pravé části sálu. Poslanci sedí abecedně.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji, ale opravdu prosím o dodržování času, aby to pak nevypadalo, že někomu nadřuzji. Musím všem stejně, musím všechny upozorňovat, pokud čas uplyne.

Dvě minuty pro pana předsedu Kalouska.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Dovoluji si reagovat na pány poslance Filipa a Faltýnka.

Pan poslanec Filip zdůrazňoval, že vždy v minulosti mandátový a imunitní výbor vedla opozice. To nikdo nepochybně. Také bych rád připomenul, že Demokratický blok, který je nepochybně opozicí, navrhl na tuto pozici pana poslance Gazdíka a SPD navrhlo pana poslance Grospiče. A budiž řečeno, kdo a proč hlasoval pro pana poslance Grospiče a kdo pro pana poslance Gazdíka. Nic více, nic méně. Teď budeme mít možnost zopakovat si to hlasování i veřejně.

K vyjádření pana poslance Faltýnka, že Demokratický blok je Kalouskův blok chci říct, že to bohužel není pravda. Protože kdyby to byl Kalouskův blok, kdyby to byl onen blok, který jsem navrhoval v listopadu loňského roku 2016, tak tady nesedí 48 poslanců Demokratického bloku, ale sedí tady 80 poslanců Demokratického bloku. Bylo by to sice bez Kalouska, protože jsem navrhoval, že na společné kandidátce nebudu, ale ANO by nevyhrálo volby a budoucí směr této země by určovaly demokratické strany a ne hnutí ANO ve spolupráci s SPD a komunisty. To by byl Kalouskův blok. Takhle máme Demokratický blok, který navrhl pouze pro účely voleb pan poslanec Farský, autorem dohody je ODS, pan předseda Fiala, a my se rádi připojili. Až budeme mluvit o blocích, tak si vždycky připomeňme, kdo co navrhoval a co bylo skutečností.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Faltýnek fakticky. Po něm pan předseda Fiala a další.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Děkuji za slovo. Já bych prostřednictvím pana předsedajícího poděkoval za odpověď předsedovi Demokratického bloku panu Kalouskovi. Ale já jsem při svém vystoupení zapomněl na jednu důležitou věc, proč jsem sem vlastně přišel, a to říct pro kolegy, kteří tady jsou ve Sněmovně poprvé, já jsem tady vlastně druhé volební období, čili taky krátce, ale možná ti, co jsou tady déle, jako třeba Marek Benda, by si mohli vzpomenout, a to je spíš prosba na tyto kolegy, jestli nastala někdy situace, když se nějaký výbor na svém prvním zasedání usnesl a zvolil si svého předsedu, že Sněmovna neakceptovala tohoto předsedu, abychom tím nezaložili nějakou novou tradici. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Fiala, po něm pan předseda Kováčik a potom ještě pan předseda Stanjura.

**Poslanec Petr Fiala:** Dámy a pánové, já jsem samozřejmě taky nechtěl vystupovat, ale reaguji na první vystoupení pana předsedy Faltýnka, protože některé věci je potřeba uvést na pravou míru.

Pokud jste skutečně zvolili metodu, že jednáte bilaterálně, tak tato metoda nevedla k úspěchu, resp. vy jste ji nedovedli ke konci, protože s námi, s Občanskou demokratickou stranou, jste skutečně vedli takové jednání, nicméně jsme se nedomluvili na definitivní podobě uspořádání Poslanecké sněmovny. Vy jste nás minulý týden k žádnému jednání nepozvali, my jsme nevěděli, jakou máte představu o uspořádání Poslanecké sněmovny, a takové jednání my nepovažujeme ani za úspěšné, ani za rozumně vedené. I na základě toho vznikl Demokratický blok, nazývejte si ho, jak chcete, ale je to sdružení poslaneckých klubů za účelem voleb na ustavující a dalších schůzích, nic více, nic méně, a s tímto Demokratickým blokem jsme vám opět nabídli jednání, a podle mě to bylo jednání, na kterém jsme se mohli domluvit na uspořádání Poslanecké sněmovny. Vy jste mně, tedy pan předseda Babiš, napsali, že na takové jednání nepřijдете, mně nezbyvá než to respektovat. A chápu, že ani tam nemusíte chodit, protože dohodu o uspořádání Poslanecké sněmovny zjevně máte, má ji hnutí ANO s SPD a komunisty. Nemám jinou možnost než to respektovat, chápu, že jste se takhle domluvili, je to do jisté míry v pořádku, byť se mi to nemusí líbit, ale nehrajme si tady na to, že jste chtěli jednat se všemi, že jsme se mohli domlouvat, že my nejednáme, že respektujete výsledky voleb, že Poslanecká sněmovna bude uspořádána podle nějakých poměrných principů. No nebude. Rozhodli jste se, že se domluvíte s komunisty a SPD, máte většinu, můžete to tady všechno převálcovat. Tak to převálcujte, my to vezmeme, ale ušetřete nás těch pokryteckých řečí. (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Kováčik.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. A to tedy já jsem chtěl vystupovat. (Smích v sále.) Protože prostě jednoduše nechci tady dál poslouchat ony nálepky stalinista, nedemokratická strana atd. atd. Ó, jaký zločin, předsedou mandátového výboru byl zvolen komunist a ještě k tomu stalinista! Fuj! A vy se s těmi komunisty bavíte o tom, aby tady ta Sněmovna začala makat. Makat, že? Neblábolit, že, pane předsedo Babiši. Fuj! Co je ještě fuj. Podle mého soudu vítěz voleb zve na jednání. Ne kdokoli jiný, byť k tomu má sebešlechtilejší motivy atp. Takže holt je potřeba, aby jednal každý s každým. Dejme stranou ty nesmyslné dneska už nálepky, které patří do hluboké minulosti, přestaňme se tady pořád natahovat, a když už mluvíme o těch blocích, prosím, pojďme už zakleknout do bloků a hlasovat. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** To zcela jistě budeme moci, ale až po vyčerpání přihlášek. Paní poslankyně Válková, pan ministr Jurečka a potom pan vicepremiér Bělobrádek, stále faktické poznámky.

**Poslankyně Helena Válková:** Vážený pane předsedající, milé kolegyně, milí kolegové, chtěla jsem jenom upozornit jako členka mandátového a imunitního výboru na ten fakt, že jednání tohoto výboru jsou neveřejná podle jednacího řádu, a mě překvapuje, že někteří mnohem zkušenější kolegové tady operují, přinejmenším se tak vyjadřují, informacemi, které by neměly být předmětem jednání této Poslanecké sněmovny, a měli bychom zde projednávat a schvalovat, případně hlasovat pouze o usneseních, která jsou pro tyto účely podle jednacího řádu určena. Takže to je první moje poznámka.

Za druhé, viděla jsem, že jsem tady teď shodou okolností první žena, která hovoří, a jsem docela otfesená tou nekorektností, která se tady ozývá, a tím politizováním toho, co politické vůbec být nemusí, a připojuji se k těm, kteří chtějí už začít konečně ve Sněmovně pracovat. Já osobně si to velice přeji, abych v ústavněprávním výboru mohla projednávat návrhy, které nám budou předloženy a o kterých každý, kdo se do Sněmovny dostal, tvrdí, že jsou právě v jeho programovém prohlášení obsaženy. Děkuji. (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan ministr Jurečka.

**Ministr zemědělství ČR Marian Jurečka:** Zaznělo to tady několikrát: pojďme pracovat, pojďme udělat dohodu, odblokujeme ty věci. Já jsem dnes vlastně poprvé oficiálně nahlás slyšel pana předsedu poslaneckého klubu Faltýnka, jaký tedy má vítěz voleb představu, které výbory kterým politickým stranám budou v Poslanecké sněmovně podle počtu náležet. Nedozvěděl jsem se přesně rozdělení těch výborů podle jejich zaměření a názvů, nicméně bych vás tady chtěl opravdu požádat jako vítěze voleb: To, co jste slibovali před čtrnácti dny, prosím, naplňte to. Sezvěte všechny zvolené strany, které jsou v Poslanecké sněmovně, ideálně na úrovni předsedů poslaneckých klubů, k jednání a řekněte, jaká tedy bude představa, jaká bude ta dohoda, o které mluvil v pondělí pan poslanec Vondráček, prostřednictvím pana předsedajícího, jak to rozdělení bude vypadat. Před čtyřmi lety – pro vás všechny, kteří jste nově zvoleni – v tuto dobu jsme měli jasno o tom, které výbory, včetně obsazení i místopředsedů výborů, budou náležet kterým politickým stranám. A tuhle diskusi jsme si mohli ušetřit.

Tak já vás jenom vyzývám, pokud tedy tady neplatí to, co tady bylo zmíněno několikrát, že je tady koalice ANO, KSČM a SPD, a chápu, že taková koalice si může politicky rozhodnout, že bere většinu těch výborů a ten zbytek přiřkne těm zbývajícím opozičním stranám, což jsme před čtyřmi lety udělali jako koalice, ale ty opoziční strany to věděly s předstihem a ta dohoda prostě takováto byla. Tak já vás tady jenom vyzývám, když mluvíme o tom makání a o té práci – je takový problém, prosím pěkně, svolat jednu schůzku a tam si tyto věci dohodnout? Děkuji.



**Předsedající Jan Hamáček:** Pan vicepremiér Bělobrádek a potom pan předseda Faltýnek. Stále faktické poznámky.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně a kolegové, prostřednictvím, pane předsedo, vašim, ano, souhlasím, pane předsedo Faltýnku, hlavně nelhat. Pan předseda Kalousek není předsedou Demokratického bloku, to není pravda.

Jinak bych chtěl říct, že mi z toho tedy vyplývá, protože my to dodnes nevíme, že KSČM nebude mít výbor, který je rozpočtový? Protože bylo deklarováno, že by ho měla mít. Nebo budou mít dva? Není mi to úplně jasné. Vy jste viceměně přečetl, že by měla mít jeden, tak v tom případě asi bude rozpočtový volný.

Co se týká nových tradic, myslím si, že hnutí ANO zavedlo mnoho nových tradic. Právě třeba jedna z nich je, že je zasedání Sněmovny a není jasno, jaký bude vůbec počet výborů. Při posledním jednání ještě nebylo jasné, jestli bude 18, nebo 17, pokud už je to jasné, tak já to jako předseda jedné z parlamentních stran nevím, protože mi to nebylo sděleno.

Co se týká vystoupení paní kolegyně Válkové, tak ony unikaly věci i z Bezpečnostní rady státu i možná prostřednictvím vašich členů.

Co se týká pohlaví, tak podle některých teorií je pohlaví pouze sociální konstrukt a já se teď zrovna můžu také cítit ženou, takže ono to je někdy složité.

A myslím si, že na půdě Poslanecké sněmovny nepolitizovat, tak já nevím, proč tady jste, než dělat politiku. Já myslím, že politika je v pořádku. To, co je něco jiného, je politikaření. A já si myslím, že to je přesně to, co předvádí hnutí ANO. Místo abychom měli skutečně už dávno vyřešeny tyto věci, aby se jednalo, aby hnutí ANO, tak jak slíbilo, sezvalo všechny poslanecké kluby a tam jsme se dohodli, tak k tomu dodnes nedošlo. Je to manažerské selhání a myslím si, že by se tady nemuselo tolik mluvit a mohli jsme už dávno volit, jednat a mohli jsme směřovat k ustanovení vlády. Jakkoli není ještě jasné, a to je také nová tradice (předsedající upozorňuje na čas), že se tady ustanovuje vláda, která nemá ani toleranci, ani podporu, ani většinu, což je tedy opravdu zajímavá tradice.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Děkuji za slovo. Já tady tou svou poznámkou ale nechci vyvolat další vlnu debat, a protože tuším, že ji vyvolám, tak možná to radši ani říkat nebudu. Nicméně kdybychom se vzájemně na těch jednáních poslouchali, kterých bylo 21 se všemi subjekty ve Sněmovně, s některými více, s některými méně, tak přece víme, kdo na těch jednáních seděl, včetně zástupců ODS, KDU-ČSL atd., že každý klub si řekl své priority, a my jsme se snažili najít prostě ten průnik priorit těch subjektů. A já jsem z toho měl pocit, že jsme ten průnik našli, odpovídající tomu počtu. Když řeknu konkrétní příklady, tak ODS, ale tím prosím Zbyňka Stanjuru, aby na to nereagoval, pokud je to možné – tak řekl prostě, že pro ně je prioritou číslo jedna výbor školský, dvojka tohle, trojka tohle atd. A tak to bylo u všech. A myslím, že

jsme našli nějaký kompromis ve vztahu k tomu počtu, který náleží podle výsledku voleb jednotlivým klubům. Ale pokud máte na to jiný názor, tak já se moc omlouvám, že jsem to tedy asi nezvládl já, nicméně já žiju v domnění, že ta shoda tady existuje. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Tak ještě fakticky pan vicepremiér Bělobrádek.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, pane předsedo, vašim prostřednictvím pane předsedo Faltýnku, vy to asi víte, jak to máte rozmyšleno, jen jste nám to nějak zapomněl říct. Já jsem na těch jednáních byl a my jsme řekli svoje priority. A protože jsme předpokládali, že budeme vést jeden výbor, tak jsme řekli asi tři nebo čtyři, a dodnes já nevím, který jste nám tedy přidělili, který jste nám dali. Proto má smysl, abyste nám to alespoň poslal mailem, když už nechcete svolat schůzku a vyřešit to osobně, a tam sdělit, jak si to tedy představujete. Já dodnes nevím, jestli komunisté mají mít tento výbor a ještě mají mít rozpočtový výbor, nebo ne. Nevím, který zbyl na nás. Takže to myslím, že je zcela evidentní. A tady to selhání bezpochyby je a já si cením vaší sebereflexe a sebekritiky a poprosil bych vás, abyste nás seznámili s tím, jak jste si to dohodli, protože my to pořád nevíme.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Fiala fakticky, potom pan předseda Faltýnek a potom pan kolega Gazdík.

**Poslanec Petr Fiala:** Já, pane předsedo Faltýnku prostřednictvím pana předsedajícího, opravdu jenom velmi věčně. Pokud sedíme na jednání a vy mně a kolegům, kteří tam se mnou jsou, řeknete, že školský výbor asi ne, protože o tom předpokládáte, že by měl být někdo z vašich lidí, pak o tři hodiny později na tiskové konferenci řeknete, že školský výbor nejspíš případně ODS, o tři dny později nám zase nepřípadně výbor pro obranu, který jste nám předtím řekli, že by nám měl připadnout – já opravdu takové jednání neberu jako jednání, které dospělo k dohodě. A je to, přiznám se, jednání, kterému nerozumím.

Ale já se nechci vracet k minulosti a těm složitostem, které tu byly. Je vidět, že nejenom já a reprezentanti ODS, kteří byli na těch jednáních, nejsou srozuměni s tím výsledkem, nechápali to jako dohodu. Slyšíme to tady od zástupců jiných politických stran. Tak jestli je pro vítěze voleb, kterého já plně respektuji, tedy hnutí ANO, takový problém sezvat ostatní, nebo všechny politické strany v této Poslanecké sněmovně na jednání, tak to nechte na mně, já to klidně udělám, sejdeme se všichni a domluvíme se na uspořádání Poslanecké sněmovny. Ale udělám to za podmínky, že na takové jednání, na které pozvu, opravdu přijdete. Pokud ne, tak vás ještě jednou prosím, sezeďte všechny politické strany v této Sněmovně a pojdme se domluvit na nějaké rozumné dohodě. Nebo to pojdme aspoň zkusit se domluvit a ušetříme si spoustu času a spoustu hořkosti, která tady v těch projevech dnes zaznívá.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Já slibuji, že naposled. Pan předseda Fiala navrhuje v podstatě systém: dejme všechno na jednu hromadu a porvěme se o to. My jsme zvolili jiný systém, že jsme poprosili všechny subjekty, ať řeknou svoje priority. A pokud se týká priorit KDU-ČSL, je to druhé jednání, které proběhlo, tak priority byly: školský výbor, hospodářský, zahraniční, evropské záležitosti. Když se podíváme na priority jiných subjektů a na jejich počty poslanců ve Sněmovně a vnímám požadavek ODS s 25 poslanci na jejich priority, které jsou následující... jenom to najdu, mám těch zápisů opravdu mnoho, ale pokud se pamatují dobře, tak absolutní prioritou číslo jedna je školství. Potom bezpečnost, obrana a potom ústavněprávní výbor. Myslím, že to říkám správně. V té debatě s KDU-ČSL samozřejmě zazněla z naší strany jednoznačně nabídka – a to jméno tam padlo – výbor pro evropské záležitosti, pan Benešik. Protože pan Benešik podle našeho názoru, a na tom jsme se shodli všichni, ten výbor řídil dobře minulé čtyři roky. Takže nelžeme si, přátelé, prosím vás o to.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Gazdík, potom pan předseda Stanjura, pan poslanec Rakušan, pan poslanec Hájek, pan ministr Jurečka a pan předseda Bartošek. Všechno faktické poznámky.

**Poslanec Petr Gazdík:** Vážené paní kolegyně, vážení páni kolegové, já si myslím, že pro veřejnost, která to sleduje, je to naprosto absurdní divadlo, které nemůže chápat. Málokdo z vás, nových poslanců, ví, že těžiště odborné práce spočívá ve výborech. A ono není úplně jednoduché – jako dvojnásobný předseda poslaneckého klubu vím, že jsem měl třeba v poslaneckém klubu 11 lékařů a všichni chtěli do zdravotního výboru, kde jsme měli čtyři místa. Pokud mají být výbory obsazeny smysluplně, musí být obsazeny i nějak odborně. Já nerozumím zdravotnictví a nemohu jít do zdravotního výboru. Mnozí z vás nerozumějí třeba rozpočtu, nemohou jít do rozpočtového výboru, ale jsou odborníci na něco jiného. A to je to, o čem my se hlavně teď dohadujeme. Nám chybí to, že doposud nikdo, nevím, jestli to znají poslanci ANO, ale my ostatní to určitě nevíme, do kterého výboru kdo z nás může jít. My ve Starostech a nezávislých doposud nevíme, ve kterých výborech vůbec budeme, protože nevíme, kolik který výbor má mít členů. Myslím, že je to otřesná situace, a proto bych chtěl tady veřejně poprosit a vyzvat vítěze voleb, aby to jednání skutečně svolal, abychom ušetřili veřejnost tohoto absurdního divadla a abychom přišli s nějakým výsledkem toho jednání. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď pan předseda Stanjura stáhl, takže pan poslanec Rakušan.

**Poslanec Vít Rakušan:** Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, kolegové, dovolte mně prosím jenom krátce zrekapitulovat, jak to jednání vypadá, a to za nejmenší poslanecký klub tady v Poslanecké sněmovně.

Ano, my jsme byli pozváni na jednání k hnutí ANO, a skutečně si tam pánové Vondráček a Faltýnek vyslechli to, co bychom si my představovali. A my jsme říkali: Uvědomujeme si, že jsme nejmenší. Naše nároky nejsou velké, nemáme nároky do vedení Sněmovny, na předsedu, místopředsedy Sněmovny, my chceme členství ve výborech. Ukazovali jsme hnutí ANO, jakým způsobem jsou nespravedlivě nastaveny počty tak, že se nejmenší prostě do těch výborů vůbec nedostanou. Nicméně tady je ten základ toho, kde je problém. Jak se vítěz voleb dívá na ty malé, které nepotřebuje. Na ty malé, kteří řekli, že nebudou podporovat vládu hnutí ANO. Dívá se na ně tak, že si vyslechne jejich požadavky a odpoví: My se vám ozveme. Tak já jenom chci říct, že za ten týden se nám nikdo neozval, nikdo nám výsledek jednání neřekl, nikdo nám nepověděl, v jakých výborech, jak už řekl pan předseda Gazdík, budeme moci pracovat. Tedy to přece není jednání. To je takový korporátní styl toho jednání. Malé nepotřebuji. Já potřebuji jenom ty, kteří mě do budoucna podpoří, kteří mi přislíbili podporu. A s těmi ostatními já se nebavím.

Smysl demokracie je skutečně v tom, že vládne většina, ale jsou respektována práva menšiny. A to, že menšina své zájmy neprosadí, to je legitimní odpověď. A my bychom ji od pana Faltýnka jistě nakonec přijali, protože jsme malí. Ale demokracie spočívá i v tom, že se s menšinou někdo baví. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Nyní má slovo pan poslanec Hájek.

**Poslanec Josef Hájek:** Dobrý den, kolegyně, kolegové. Tady zase vidíte někdy, ten bod se jmenuje Návrh na potvrzení předsedy mandátního a imunitního výboru, a mluvíme tady úplně o něčem jiném. Ale na to zvyknete, že to tady tak často je.

Za druhé, tady vždycky vidíte, já jsem to rozdělával v minulém volebním období na nadposlance a poslance. To znamená, to máte ty s přednostním právem a pak my, já se považuji za toho normálního, řadového, jako je tady většina z nás, kteří musejí trpělivě čekat, než na ně dojde třeba po dvou hodinách řada. Ale ať se vrátím k tomu, co tady patří, tzn. diskusi o tom, jakým způsobem byla doposud tvořena koncepce výborů.

Je třeba říci, kdo má máslo na hlavě. Máslo na hlavě má Demokratický blok, který změnil to, co tady bylo připravováno. A teprve v pondělí oficiálně Demokratický blok přinesl podpis, že skutečně bude postupovat podle jednacího řádu a bude se chtít sloučit. Teprve v pondělí. To znamená, já jsem místopředsedou klubu, kde jsme opravdu tvrdě pracovali, těch variant bylo několik. Ale ještě opakují, Demokratický blok teprve v pondělí oficiálně potvrdil, že bude opravdu prosazovat toto zastoupení ve výborech, což samozřejmě mění tu koncepci. Protože ten Demokratický blok jsou čtyři subjekty a je pravda, že opravdu je nutné o tom diskutovat. A dneska budeme volit předsedu Sněmovny a já bych potom požádal předsedu Sněmovny, pokud bude zvolen, aby se ujal té negociace nebo toho vyjednávání. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Nyní fakticky pan ministr Jurečka a po něm pan předseda Bartošek.

**Ministr zemědělství ČR Marian Jurečka:** Já se omlouvám. Kdo mě znáte za poslední čtyři roky, tak víte, že sem nechodím mluvit zbytečně a snažím se vždycky mluvit k věci. Ale abychom si tady opravdu řekli věci tak, jak jsou.

Před dvěma a půl týdny, kdy jsme byli na druhém a posledním jednání jako zástupci KDU-ČSL se zástupci vítězného hnutí ANO, jsme řekli priority – řekli jsme školský výbor, hospodářský výbor a výbor pro evropské záležitosti. Tehdy se pan předseda Faltýnek podíval do papírů, pokýval hlavou a říká: Tak školský výbor bude asi prioritou ODS, hospodářský je volný. To tehdy zaznělo. A my jsme se až dnes oficiálně dozvěděli, že nám byl přidělen výbor evropský. A jediné, po čem tady voláme – je takový problém říct jako vítězové voleb: ano, tedy s nějakým zpožděním, ale svoláme to jednání? Protože jak bylo řečeno, my sice mluvíme tady k bodu Návrh na potvrzení předsedy mandátového a imunitního výboru a mohl by na první pohled říct někdo: ta debata s tím nesouvisí. Ale ta debata s tím souvisí, protože tuhle debatu potom povedeme u každého dalšího výboru nebo na každém dalším jednání ke konkrétním výborům.

Tak prosím vás pěkně, začněte jednat konstruktivně a začněte jednat už. Já se omlouvám všem nově zvoleným poslancům, ale prostě taková situace by tady nebyla, kdyby ta jednání probíhala.

A tady bylo řečeno něco o Demokratickém bloku, že v pondělí. Prosím pěkně, my jsme jako Demokratický blok vyzvali k jednání, které se mělo uskutečnit v pondělí, a podle mých informací bylo půl hodiny před jednáním jednání ze strany představitelů hnutí ANO zrušeno. Takže prosím vás pěkně, já budu spokojený, když řeknete: ano, dneska, zítra, sejdeme se, pozveme všechny představitele politických stran ve Sněmovně a posuneme se dál.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Bartošek, potom pan vicepremiér Bělobrádek a potom pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Jan Bartošek:** My se ocitáme v poměrně paradoxní situaci, kdy všichni říkáme a voláme po tom, abychom se navzájem dohodli a aby vítěz voleb konal. A já se nemůžu zbavit dojmu, že vycházíte ze starého latinského přísloví divide et imperia, rozděl a panuj. Jediný, kdo z toho těží, jste vy.

A je potřeba také říct, že to je jasný vzkaz lidem této země. Tak jak se chováte ke svým partnerům, kteří jsou malí – a my to respektujeme, my respektujeme vítěze voleb –, tím, že nectíte a nerespektujete malé partnery, tak stejným způsobem se budete chovat k lidem této země. Protože od hlavy se to řídí. A takhle to bude vypadat. Ten, kdo je malý a nejde vám na ruku, tak se k němu budete tímto způsobem chovat. Jediné, po čem my voláme, je normální lidská slušnost. To, po čem voláme, je normální demokratické chování, abychom i jako malí byli přizváni k tomu, že se jedná, a abychom se normálně slušně lidsky domluvili. To, po čem my voláme, je

normální lidská slušnost, pane předsedo Faltýnku prostřednictvím pana předsedajícího. Jediné, po čem voláme a co žádáme: svolajte to jednání, chovejte se slušně i k těm, kteří jsou malí, s veškerým respektem k výsledku voleb.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan vicepremiér.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové. Vaším prostřednictvím, pane předsedo, k panu místopředsedovi Hájkovi.

My jsme tady stejně dlouho v Poslanecké sněmovně. A tady je přece rozdíl mezi faktickou poznámkou a přednostním právem. Pokud se nepletu, tak dneska jsme ani já, ani pan ministr zemědělství nevyužili svého přednostního práva, pouze jsme použili faktickou poznámku, kterou můžete využít taky. Tak prosím, aby to veřejnosti bylo jasno, žádní nadposlanci apod. tady ničeho nevyužívají. My se řádně hlásíme prostřednictvím faktické poznámky.

A skutečně opakují, my jsme nikdy nedostali žádnou oficiální odpověď, který výbor máme mít. Jak říkal Masaryk, diskuse je vlastně demokracie. A ta diskuse nám prostě chybí. Vy jste se nějak dohodli a berete to, jako že to je jasné. Ale nám jste to nedali vědět. Mohli jsme si odpustit jak pondělní více než jedenapůlhodinovou debatu navíc, kdybychom se prostě sešli a věci si vyjasnili. Ale vy jste se s námi nesešli a s Demokratickým blokem jste odmítli jednat. Odmítli jste s námi jednat. A potom se tedy nedivte, že se nám to nelíbí. A vzpomeňte si, jaká blamáž tady byla právě v pondělí. A zase si to opakujeme. A bude to pořád pokračovat dál, protože my dnes jsme poprvé slyšeli, že jste nám přidělili nějaký výbor. A to považují za velmi tristní a považují to za šlendrián.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Já jsem tedy moc nerozuměl vystoupení kolegy Bartoška, nicméně když si sedneme ke stolu a tam zazní, že s fašistou si nesednu ke stolu a s komunistou taky ne, tak pro mě to prostě je nějaký signál, pane kolego prostřednictvím pana předsedajícího. A můžete si tady povídat, co chcete.

Jinak bych poprosil, zkusme se dohodnout zítra třeba v 11 hodin, ve 12, ve 13, jak to bude většinou vyhovovat, potkat se k výborům a dořešit tuto situaci, ať už se trošku pohneme v tom dnešním programu. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Kováčik, pan předseda Bartošek.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. Pan předseda Faltýnek mi slíbil před chvílí, že to bylo naposledy, a nebylo. Ale to, že řekl, že vyzývá – zve, pardon, zve k té schůzce.

Pane předsedo, prosím pěkně prostřednictvím pana předsedajícího, myslíte tím skutečně všechny poslanecké kluby ve formátu předsedů klubů? (Ozývá se ano od poslance Faltýnka.) Já totiž jsem byl už jednou pozván na jednání, které svolavatelé nazvali kulatým stolem, ale tam nebylo pozváno hnutí ANO a někdo, a teď nevím úplně přesně, kdo to od lidovců byl, se vyjádřil, že s komunisty si za stůl nesednou. Proto jsem se omluvil, aby s tím nebyl nějaký problém. A stejně to nebyl žádný kulatý stůl, protože kulatý stůl zpravidla bývá za účasti všech. Já tedy vítám ten návrh. Jde o to, že se konečně dostane na skutečný kulatý stůl. Pozdě možná trochu, ale přece. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď pan předseda Bartošek.

**Poslanec Jan Bartošek:** Jenom krátce k mé chybě, kterou jsem zde řekl. Správně je divide et impera. To je má chyba, kterou jsem zde řekl a ke které se přiznávám.

Druhá, a to prostřednictvím pana předsedajícího k panu předsedovi Faltýnkovi. Nikdy jsem neřekl slovo fašista. Opět špatně. V tom si zase udělejte pořádek vy. A druhá věc. Řekl jsem, že v případě, že vítěz voleb svolá jednání za účasti všech parlamentních stran, přijdeme. Řekl jsem to dneska na tiskové konferenci a řekl jsem to opakovaně. Takže zde nelžete. Já jsem jasně deklaroval veřejně, že KDU-ČSL se zúčastní jednání v případě, že ho svolá vítěz voleb. Nepřekrucujte zde fakta. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Tak a teď to vypadá, že nejsou žádné faktické poznámky, takže slovo má pan předseda Michálek s řádnou přihláškou.

**Poslanec Jakub Michálek:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, já jsem se přihlásil řádně do rozpravy a počkal jsem. Chtěl bych připomenout, že jsme svolali na začátku kulatý stůl opozičních stran, a to právě s tím cílem, abychom vygenerovali nominanta opozice do funkce předsedy mandátového a imunitního výboru. To je právě ten bod, který nyní projednáváme. Z tohoto jednání se omluvila KSČM a SPD s uvedením důvodu, že u kulatého stolu opozičních stran chybí hnutí ANO. To byl ten důvod, proč se omluvily. Takže jsme se sešli v užším složení a splnili jsme to, co jsme řekli, a vygenerovali jsme společného kandidáta opozice na předsedu mandátového a imunitního výboru. Hnutí ANO veřejně přislíbilo, že podpoří do funkce předsedy mandátového a imunitního výboru zástupce opozice. K čemu ovšem došlo, je, že co nám tady bylo řečeno, přepustilo ten svůj výbor KSČM na základě dohody a na základě toho, že KSČM vydala prohlášení, že za určitých podmínek bude tolerující stranou. Ve výsledku tak funkci předsedy mandátového a imunitního výboru dostává KSČM, která ve volbách získala 7 % hlasů, a patří tedy mezi méně úspěšné opoziční strany, a nikoli kandidát, kterého vygenerovaly všechny ostatní opoziční strany, které zastupovaly 38 % voličů, což je obrovská, v podstatě naprosto dominantní opoziční síla. (V levé uličce se sdružují poslanci do hloučků a hlučí.)

Takže si tu situaci popíšme, jak vypadá ve skutečnosti. ANO se zde dohodlo s trpaslíkem a přepouští mu v rámci nějaké tolerance pozici předsedy mandátového a

imunitního výboru, který následně samozřejmě povede jednání o vydání předsedy hnutí ANO a předsedy poslaneckého klubu ANO k trestnímu stíhání.

Poprosil bych o klid v sále, pane předsedo.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano. Prosím všechny ty, kteří se spolu baví, prosím, rozpusťte ty diskusní hloučky, popřípadě diskusi přeneste do předsálí. Děkuji.

**Poslanec Jakub Michálek:** Takže my už jsme tady včera byli svědkem toho, že pan předseda Kováčik přednášel svoje návrhy, a v podstatě to byly návrhy hnutí ANO, kde si tímto způsobem vybrali loutku, která přednášela jejich návrhy na počet členů a upravovala to podle těch výsledků. Následně paní profesorka Válková navrhla člena KSČM do pozice předsedy mandátového a imunitního výboru. Myslím si na rozdíl od ní, že takové informace patří na veřejnost a že občané mají právo vědět, jakým způsobem se generuje vedení Poslanecké sněmovny. Fakticky totiž dochází k tomu, co už tady bylo opakovaně řečeno, že zde vzniká vláda hnutí ANO s podporou KSČM a SPD.

Já samozřejmě respektuji a stejně tak všichni Piráti respektujeme výsledek voleb, nicméně považujeme za nutné říct, že my nejsme součástí tohoto bloku, této koalice ANO, SPD a KSČM.

Teď tedy nadejde to zásadní hlasování, kde uvidíme, které politické strany tvoří ten blok, které strany té vládnoucí koalice si dosadí svého předsedu mandátového a imunitního výboru, a chtěl bych zde deklarovat, že to není ten člověk, který má majoritní podporu v opozici, čili podporu mezi opozičními stranami, které volilo 38 % lidí. Čili uvidí to teď i občané v tomto zásadním hlasování, které naprosto obnažuje, jakým způsobem bude patrně fungovat vláda po další čtyři roky.

Děkuji za pozornost. (Potlesk některých poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Fakticky pan poslanec Filip.

**Poslanec Vojtěch Filip:** Děkuji. Vážený pane předsedající, členové vlády, paní a pánové, zaprvé bych chtěl požádat pana předsedu klubu Pirátů Michálka, aby se omluvil. Komunistická strana Čech a Moravy není žádná loutka. Je to politická strana, která vznikla v únoru 1990, registrovaná Ministerstvem vnitra tehdy ještě České a Slovenské Federativní Republiky v listopadu 1990. Od té doby působí v České a Slovenské republice a v České republice v demokratickém systému způsobem, který umožňuje být trvalou součástí české politické scény. My nejsme žádná loutka. (Mluví velice důrazně.) Máme vlastní politický program. To zaprvé.

Zadruhé to, že si vytvoříte blok, neznamená, že jste jedinými zástupci opozice. Tady sedí regulérní vláda České republiky, která ještě nepodala demisi. O žádné vládní koalici se zatím nejedná. A pokud budeme takhle jednat, tak tato vláda tady bude sedět hodně dlouho. Protože pokud nedojdeme k tomu, že zvolíme předsedu Poslanecké sněmovny, vedení a orgány Poslanecké sněmovny, tato vláda nebude



moci podat ani demisi. Tak prosím, s tímto vědomím předstupujte před občany. Děkuji vám. (Tleská poslankyně KSČM Aulická Jírovcová.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Paní poslankyně Kovářová.

**Poslankyně Věra Kovářová:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, ráda bych se vyjádřila k tomu, co zde řekl pan předseda Faltýnek ohledně jednání všech poslaneckých klubů. Osobně musím říci, že vítám tuto pozvánku k jednání všech poslaneckých klubů. Nicméně beru to jako přiznání, že dosavadní postup, který zvolil vítěz voleb ANO ohledně jednání, co se týče členství ve výborech a předsedů, nebyl úspěšný a nebyl šťastný. ANO avizovalo, že v Poslanecké sněmovně zavede nové pořádky. V případě jednání, které ANO zvolilo, se však neosvědčily. A já jsem moc ráda, že se vracíme opět k těm pořádkům starým, kdy k dohodě vždy došlo, pokud jednaly všechny kluby najednou, a to ještě před ustavující schůzí. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Dále nemám žádné přihlášky do rozpravy. Rozpravu končím. Přednesu návrh usnesení, ten zní... Ještě tedy zavolám případně kolegy z předsálí.

Návrh usnesení zní: "Poslanecká sněmovna potvrzuje poslance Stanislava Grospiče ve funkci předsedy mandátového a imunitního výboru." (V plénu žádají o odhlášení.) Odhlásit? Ano. Takže vás odhlašuji a prosím o novou registraci. Budeme hlasovat. Návrh usnesení jsem přečetl.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s návrhem usnesení. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 7, přihlášeno je 194, pro 115, proti 66. Tento návrh byl přijat. (Ojedinělý potlesk.)

Blahopřeji tedy panu poslanci Grospičovi ke zvolení do funkce předsedy mandátového a imunitního výboru.

Končím bod 7 a otevírám bod 8. (V levé části sálu vstává poslanec Beitl: Nefungovalo mi hlasovací zařízení, hlasoval jsem proti.) Pane poslanče, jestli si přejete vyjádřit k hlasování, tak prosím na mikrofon. (Poslanec spěchá po schodech nahoru k předsedajícímu.) Dolů. (Pobavení v sále.)

**Poslanec Petr Beitl:** Vážené dámy, vážení pánové, vážený pane předsedající, nefungovalo mi hlasovací zařízení, hlasoval jsem proti. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano. Ale předpokládám, že to je pouze pro stenozáznam, že si nepřejete zpochybnit hlasování, pouze chcete uvést do stenozáznamu, jak jste hlasoval. (Poslanec Beitl: Ano.) Dobře, takže to není námitka proti hlasování.

Bod

## 8.

### **Informace mandátového a imunitního výboru o ověření platnosti volby poslanců**

Prosím tedy, pokud se výbor shodl na tom, že informaci přednese nový předseda, tak prosím pana předsedu Grospiče.

**Poslanec Stanislav Grospič:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, dovoluji, abych vás seznámil s usnesením číslo 7, které přijal dnešní den mandátový a imunitní výbor a které zní: Mandátový a imunitní výbor podle ustanovení § 45 odst. 1 písm. a) jednacího řádu Poslanecké sněmovny ověřil platnost volby poslanců zvolených ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, konaných ve dnech 20. až 21. října 2017; bere na vědomí, že všichni poslanci Poslanecké sněmovny obdrželi osvědčení o nabytí mandátu poslance; konstatuje, že všichni poslanci Poslanecké sněmovny byli platně zvoleni.

Děkuji vám za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Otevírám rozpravu. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím.

Navrhuji, abychom Informaci mandátového a imunitního výboru o ověření platnosti volby poslanců vzali na vědomí. To znamená, že návrh usnesení by zněl: "Poslanecká sněmovna bere na vědomí informaci mandátového a imunitního výboru o ověření platnosti volby poslanců."

Zeptám se, zda má někdo jiný návrh usnesení. Není tomu tak. Můžeme tedy asi hlasovat.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s návrhem usnesení. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 8, přihlášeno je 196, pro 188, proti 1. Tento návrh byl přijat. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Končím bod 8. Je 13.01 hodin. V této chvíli přeruším jednání Sněmovny do 14.30 hodin, kdy budeme pokračovat.

(Jednání přerušeno ve 13.01 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 14.30 hodin.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, budeme pokračovat.

Než otevřu bod devět, přečtu omluvu pana ministra vnitra. Ten se omlouvá od 14.30 hodin do konce jednacího dne z naléhavých pracovních povinností v resortu Ministerstva vnitra. Paní ministryně Marksová se omlouvá z pracovních důvodů a pan ministr Ludvík z důvodu neodkladných pracovních záležitostí. To byly tedy omluvy.

## 9.

### Návrh na volbu předsedy Poslanecké sněmovny

Otevírám bod devět, což je návrh na volbu předsedy Poslanecké sněmovny, a prosím předsedu volební komise pana poslance Martina Kolovratníka, aby nás informoval o navržených kandidátech, aby nám je představil a seznámil nás s dalším postupem při konání volby. Pane předsedo, prosím, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Kolegyně, kolegové, přeji vám v dnešním, nebo ve dni, který je i dnes vypjatý, hezké odpoledne. Děkuji za slovo a rád bych v tuto chvíli zahájil proces volby předsedy Poslanecké sněmovny. V této věci uvedu, že volební komise předevedčirem, v pondělí 20. listopadu, na své druhé schůzi projednala návrh na volbu předsedy Poslanecké sněmovny předložený poslaneckými kluby a v této věci v souladu s jednacím a volebním řádem přijala usnesení, které má číslo 7.

Konstatuji, že obsahem tohoto usnesení je pouze jedno navržené jméno, tedy jediným nominovaným kandidátem na předsedu Poslanecké sněmovny je v tuto chvíli pan poslanec Radek Vondráček, který byl navržen poslaneckým klubem hnutí ANO 2011.

Podle jednacího řádu, tedy zákona č. 90/1995, o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se předseda Poslanecké sněmovny volí většinovým způsobem a tajným hlasováním. Ta volba probíhá nejvýše ve dvou kolech. A protože dnes je ve Sněmovně řada nováčků, nadpoloviční většina nováčků, tak prosím o krátkou trpělivost – budu stručný, ale rád bych vám řekl několik obecných slov k té volbě, jak probíhá.

Volební komise má v tuto chvíli připraveno 200 hlasovacích lístků. Ty jsou opatřeny otiskem razítka Poslanecké sněmovny s textem "Tajná volba" a s parafami dvou ověřovatelů volební komise. Na hlasovacím lístku je uveden, jak už jsem řekl, v tomto případě jediný kandidát na volbu a je označen pořadovým číslem. Až přerušíme ten bod a vyhlásím volbu, tak ta tajná volba bude probíhat ve Státních aktech, je to ten prostor tady naproti sálu. Pokaždé se ta logistika, abyste se tam nepletli, dělá stejným způsobem a bude to tak probíhat po celé volební období po všechny volby. Poslanci, jejichž příjmení začínají na písmena A až K, se řadí do levé fronty, do levé části místnosti, a poslanci, jejichž příjmení začínají na písmena L až Z, resp. Ž, do pravé části té místnosti. Tam si budete vyzvedávat hlasovací lístky. Vzhledem k tomu, že je vás tu řada nových, tak taky prosím, abyste při vyzvednutí hlasovacího lístku pracovním sdělili svoje příjmení, aby se ten proces urychlil. Poté už se přesunete do hlasovací místnosti, kde jsou připraveny jak standardně zástěny pro označení těch lístků, tak volební urny.

Tedž důležitý moment. Platné jsou pouze ty hlasovací lístky, které jsou upraveny podle volebního řádu Sněmovny, a to tak, že souhlas s kandidátem projevíte zakroužkováním pořadového čísla před jménem kandidáta. Měl bych ještě doplnit, případně se škrta křížkem na jméno jiných kandidátů, pokud by jich bylo více. Vy tedy svoji vůli, ať bude taková, nebo taková, projevíte tím – a to je důležitý moment

–, že označíte číslo, které je před tím jménem. Víím, že teď možná budím úsměv na tváři některých z vás, ale opravdu často v tomto systému dochází ke zbytečným chybám, že vaše vůle, ať už je taková, nebo taková, nebude projevena, že ten lístek by byl neplatný.

Takže opakují: Musíte označit to číslo. V tomto případě to bude číslo jediné, a bud' tedy na něj uděláte kroužek, anebo to číslo přeškrtnete. A i tady pro ten případ vzory hlasovacích lístků, jak by se měly označit, jsou k dispozici u toho výdeje.

Poslední informace. V prvním kole bude předsedou Poslanecké sněmovny zvolen kandidát, který získá nadpoloviční většinu přítomných poslanců. Pokud by kandidát nadpoloviční většinu přítomných poslanců nezískal, koná se druhé kolo. Na termínu toho druhého kola, případného druhého kola, bychom se museli s předsedy poslaneckých klubů domluvit. Pokud by nebyl ani v druhém kole kandidát zvolen, koná se podle článku 3 bodu 18 volebního řádu Poslanecké sněmovny nejpozději do 10 dnů nová druhá volba a začínala by tedy opět tím prvním kolem. Ta volba by obsahovala nové kandidáty. To znamená, kluby by musely předložit nové návrhy Poslanecké sněmovny.

To je v tuto chvíli organizačně ode mne vše na úvod tohoto bodu a já prosím pana předsedajícího, aby k navrženému kandidátu na předsedu Poslanecké sněmovny otevřel rozpravu.

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano, tak činím a rozpravu otevírám. Zatím mám jednu přihlášku a to je přihláška pana předsedy Kalouska, vidím pana předsedu klubu Pirátů.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo, pane předsedo. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, ustavující schůze a v rámci ní zejména volba předsedy Sněmovny je ústavním aktem, který je úzce provázán s ústavními akty následujícími, protože až se ustavíme, tak vláda je povinna podle Ústavy podat demisi a následně prezident republiky jmenuje předsedu vlády, který vychází z výsledků voleb.

A nikdo nezpochybňuje, že to je reprezentant hnutí ANO, nikdo nezpochybňuje, že hnutí ANO vyhrálo volby a že má právo vládnout. Bývalo ale vždycky dobrou praxí, pokud vítězná strana neměla, a to neměla nikdy, nadpoloviční většinu, tak že vždycky oznámila nejenom veřejnosti, ale i Poslanecké sněmovně a zejména prezidentovi republiky, s jakou většinou podporou ve Sněmovně vládnout bude, ať už bude vládou menšinou, anebo vládou koaliční. Proto také bylo vždycky velmi dobrou praxí všech tří prezidentů republiky požadovat po vítězi voleb, aby prezentoval nějakým způsobem – většinou chtěli i podpisy, ale nebylo to nezbytné – aby prezentoval nějakým způsobem 101 a více hlasů, které jeho vládě umožní vládnout. Byla to praxe pana prezidenta Havla, byla to praxe pana prezidenta Klause a byla to praxe i pana prezidenta Zemana – v případě pana premiéra Sobotky i většinou Poslanecké sněmovny podpořené designované premiérky Němcové pan prezident Zeman vždy požadoval 101 a více podpisů.

V tomto případě poprvé prezident republiky od této praxe ustoupil, řekl, že nebude požadovat těch 101 a více podpisů, a tak vlastně nikdo z nás včetně veřejnosti jakoby neví, s jakou podporou bude vítěz voleb vládnout. Když už se prezident republiky ať už z jakéhokoli motivu – myslím, že ten motiv můžeme hledat v brzkých prezidentských volbách, ale možná měl pan prezident i jiné důvody – když už se prezident republiky z nějakého důvodu rozhodl ustoupit od své vlastní dosavadní praxe a od praxe svých předchůdců, prezidentů Klause a Havla, tak se domnívám, že minimálně by tuto informaci měla požadovat Poslanecká sněmovna, protože to je ten orgán, z jejichž voleb vláda vychází a které se vláda České republiky po celou dobu svého mandátu zpovídá. Těžko tuto informaci vyžádat jinak než právě při volbě předsedy Poslanecké sněmovny. Předseda Poslanecké sněmovny totiž vždycky, a z logiky věci to tak vždycky bylo a bude, byl reprezentantem té většiny, která umožnila vládě vládnout a získat důvěru v Poslanecké sněmovně bez ohledu na to, zda to byla vláda menšinová, nebo vláda koaliční.

My jsme mnohokrát ve veřejné diskusi slyšeli, že přirozené právo na předsedu Poslanecké sněmovny má vítěz voleb. No, ono to tak nikdy nebylo v parlamentní minulosti a z logiky věci to tak ani být nemůže. Když si vezmeme těch sedm případů České republiky z minulých voleb, tak ve čtyřech případech předseda Poslanecké sněmovny nebyl reprezentantem vítězné strany ve volbách a ve třech případech byl. Samozřejmě, že ta většina, která chtěla vládě zajistit vládnutí, se vždycky postarala, aby to byl reprezentant té většiny, ale rozhodně nikdy nebylo pravidlem, spíše naopak, že to byl reprezentant vítězné vládní strany.

Dám takový nejtýpčtější příklad, na který si dodnes česká veřejnost velmi vzpomíná, a to je příklad opoziční smlouvy z let 1998 až 2002, kdy volby vyhrála sociální demokracie Miloše Zemana a dohodla se o podpoře své menšinové vlády s Občanskou demokratickou stranou Václava Klause. Ta dohoda byla učiněna ještě před ustavující schůzí Poslanecké sněmovny. Václav Klaus jako reprezentant druhé nejsilnější strany byl zvolen předsedou Poslanecké sněmovny a následně všichni poslanci ODS umožnili získat vládě důvěru. Celé ty čtyři roky pak poslanci ODS tvrdili, že jsou opozice, a všichni jsme věděli, jak my skutečně opoziční poslanci, tak celá veřejnost, že to byla opozice jenom tak na oko. Já říkám na oko a chci poděkovat panu poslanci Michálkovi, který nedávno našel výraz, který mi připadá mnohem přesnější, a sice výraz kvaziopozice. Takže tady byla vládní strana, byla tady kvaziopozice, která umožnila vládě vládnout, a pak tady byla skutečná opozice. A bylo to přiznané, bylo to deklarované.

My jsme teď na prahu projektu, který v moderním českém parlamentarismu nemá obdobu. Jsme na prahu projektu, kdy legitimní vítěz voleb a prezident republiky říkají: my počítáme s vládou bez důvěry víceméně po libovolně dlouhou dobu. Všichni jsme byli na rozhovorech s panem prezidentem, všichni jsme slyšeli, že vítěz voleb dostane nejenom první pokus, ale i druhý pokus, a všichni jsme slyšeli názor pana prezidenta, že mezi vládou bez důvěry a vládou s důvěrou zase až takový dramatický rozdíl není.

Je to upřímně řečeno naprosté popření ústavních zvyklostí a domnívám se, že i smyslu Ústavy. A nabízím tady srovnání se Spolkovou republikou Německo. Pan předseda Babiš velmi rád dává za příklad právě německou parlamentní praxi, tak

bych si dovolil teď ten příklad položit vůči tomuto procesu, který teď děláme. Pani kancléřka Merkelová po dvou měsících usilovných, nikoliv předstíraných jednání, ale skutečně usilovných a faktických jednání došla k neúspěchu. To znamená, nepodařilo se jí sestavit většinu. A představte si, že nejde za panem prezidentem Steinmeierem a neřekne mu pane prezidente, on se mnou nikdo tu většinu nechce vytvořit, ať už na vládu koaliční, či na podporu menšinové vlády, tak mě nechte vládnout bez důvěry, protože já jsem vítězkou voleb. Jednak jí to ani nenapadne, protože je to demokratka, jednak ví, že i kdyby jí to napadlo, tak by jí s takovým nápadem pan prezident Steinmeier vyhodil. Takže jednání pokračují. Nemohou jinak, protože mají ve Spolkové republice Německo demokratickou ústavu.

Tu my ji prosím pěkně máme taky. Akorát že u nás ji vykládají pánové Zeman a Babiš. To znamená, oni říkají: No a co? Tak prostě tady bude vládnout vláda bez důvěry. Několik měsíců, možná několik let podle toho, jak to půjde. Tenhle přístup někteří politologové i ústavní právníci nazývají ústavním pučem. Já nechci být tak ostrý, ale chci v každém případě říct, že když tenhle postup připustíme, tak budeme absolutně rezignovat na jednu z hlavních ústavních rolí Poslanecké sněmovny, a sice na kontrolní roli Sněmovny, které se vláda České republiky zodpovídá. Protože za předpokladu, že nám bude vládnout vláda jednobarevná, vláda, která obsadí všechny výkonné segmenty moci, včetně tajných služeb a nebude příliš aspirovat na to, aby získala naši důvěru, tak my nemáme ani žádný kontrolní instrument. My se sice můžeme scházet, můžeme se usnášet, ale to je tak asi všechno. Protože to, na čem stojí a padá vztah Poslanecké sněmovny a vlády, je neustálá hrozba, že pokud se vláda bude chovat tak, jak se nám nebude líbit, tak jí vyslovíme nedůvěru. Vyslovovat nedůvěru vládě, která tu důvěru nemá a příliš na ni ani neaspiruje, prostě nejde. Takže nebudeme tou Ústavou určeným kontrolním orgánem vlády, ale budeme jenom dobře placenou stafáží nekontrolovatelné moci. To se stane v okamžiku, kdy zvolíme reprezentanta hnutí ANO předsedou Sněmovny, aniž bychom zcela průhledně věděli, jaká většina bude zajišťovat této vládě důvěru, a tedy také kontrolu.

Pan předseda Michálek před volbou předsedy mandátového a imunitního výboru tady pronesl několik vět, které mě velmi oslovily. Dovolte, abych ho citoval. Řekl: Fakticky tady dochází k tomu, co už tady bylo opakovaně řečeno, že zde vzniká vláda hnutí ANO s podporou KSČM a SPD. Teď tedy nadejde ono zásadní hlasování, říká pan předseda Michálek, kde uvidíme, které politické strany tvoří ten blok, které strany té vládnoucí koalice si dosadí toho svého předsedu mandátového a imunitního výboru. Čili uvidí to teď i občané v tomto zásadním hlasování, které naprosto obnažuje, jakým způsobem bude patrně fungovat vláda po další čtyři roky.

Víte, on předseda Poslanecké sněmovny má neskonale větší individuální pravomoci, pro vládu neskonale důležitější, než má nějaký předseda mandátového a imunitního výboru. Také proto byl vždycky předseda Poslanecké sněmovny reprezentantem té většiny, která umožňovala vládě vládnout, na rozdíl od předsedů mandátových a imunitních výborů, kteří byly většinou ze skutečně opozičních stran. Protože tam to tu vládu příliš neohrožuje. Ale předseda Poslanecké sněmovny ano.

Takže já si dovolím použít ta slova pana předsedy Michálka a říct: Teď se to obnaží, teď se to ukáže. Při volbě předsedy Poslanecké sněmovny se ukáže, jaká je tu většina, která chce podpořit projekt pánů Zemana a Babiše dlouhodobé vlády bez

důvěry a kontroly Poslaneckou sněmovnou. Pokud se po nějakém čase – a já si nedovolím odhadnout po jakém – podaří vítězi voleb získat důvěru, tak samozřejmě od té chvíle ponese odpovědnost za vládu vítěze voleb ti, kteří tu důvěru umožnili získat. Nicméně do té doby, po celý ten dlouhý čas, a on asi bude dlouhý, kdy nám bude vládnout vláda bez důvěry a bez kontroly, tak tu odpovědnost za všechny kroky, které učiní vláda bez důvěry ve státní správě, v tajných službách, v bezpečnostních složkách, ve státních podnicích, ve státních akciových společnostech se státní účastí, odpovědnost za všechny tyto kroky ponese každý z nás, kdo dnes zvolí reprezentanta ANO předsedou Poslanecké sněmovny.

A prosím, abychom si tohohle byli všichni vědomi, protože to tak je. To je totiž ten jediný krok, kterým můžeme zabránit, aby tady vládla vláda bez důvěry a bez kontroly. Jestliže je nás tu opravdu osm politických frakcí, které říkají, že si takový projekt nepřejí, že nechtějí jednobarevnou vládu bez důvěry, tak je nás tu zatraceně dost na to, abychom to nedovolili. Abychom umožnili vítězi voleb vládnout – znovu opakují, to nikdo nezpochybňuje – až poté, co si příslušnou důvěru a kontrolu zajistí.

Ale nikdo z nás, kdo bude dnes volit předsedu Poslanecké sněmovny, a musí si být při tom vědom, že otvírá dveře realizaci projekt Zeman–Babiš, pak nemůže říkat, že je opoziční stranou. Alespoň po tu dobu, co tady bude vládnout vláda bez důvěry. Po tu dobu každý z nás za to ponese odpovědnost, kdo dnes zvolí pana poslance Vondráčka. To je prostě holý fakt. Tak jako kdysi ODS v letech 1998 až 2002 neustále říkala, že je stranou opoziční, tak všichni jsme věděli, že to tak není, protože se na té výkonné moci podílela. Už jenom tím, že té jednobarevné vládě umožnila vládnout. Tak po celou tu dobu, co vláda Andreje Babiše nebude mít důvěru, tak tou opozicí nebudou ti, kteří dnes budou volit pana poslance Vondráčka předsedou Poslanecké sněmovny, protože teď mají tu jedinou možnost, jak tomu zabránit. Pak už tomu zabránit nebudou nijak moci. Pak budou moci říkat plamenné opoziční řeči. Ale to je tak asi všechno, co budou moci.

Každý z nás za tou plentou – ty volby budou tajné – by si měl proto podle mého názoru odpovědět na otázku, zda si ten projekt Zeman–Babiš přeje a chce ho podpořit volbou pana poslance Vondráčka, anebo s ním nesouhlasí, a proto ho nedovolí realizovat. Je tady dostatečná síla těch, kteří říkají, že si to nepřejí. Ale zdá se mi, že tady není dostatečná síla těch, kteří to chtějí svým činem dokázat. Pak je tady nějaký značný rozpor mezi slovy a činy, ale to je zřejmě otázka svědomí každého z nás.

Bude-li zvolen pan poslanec Vondráček – ujistěuji ho, že to z mé strany skutečně není osobní, hovořil bych tak stejně, i kdyby to byl jakýkoliv jiný reprezentant vítězné strany ve volbách – bude-li zvolen, pak vstoupíme do režimu opoziční smlouvy číslo 2. Opět tady bude menšinová vláda a opět budou vyřazeny z procesu významné kontrolní mechanismy, které Poslanecká sněmovna má nad vládou.

Jenom si dovolím říct, že ta opoziční smlouva 1, Klaus–Zeman, byla významně řetovější a významně mravnější. Tam se totiž ta většina alespoň přiznala. Tam řekla: Takhle to tady je, takhle to tady bude. A my se za to nestydíme, my to pokládáme za správné. Ale v režimu opoziční smlouvy číslo 2, bude-li zvolen pan poslanec Vondráček, se zdá, že odvaha k takovému přiznání není, že všichni budou říkat: Takhle to není, my jsme zásadní opozice. Akorát že umožnili realizaci toho projektu,

kteřý verbálně kritizují. Takže tak to bude. Bude to opoziční smlouva 2. Výrazně neférovější a výrazně pokrytečtější než opoziční smlouva 1 z let 1998 až 2002.

Je pouze na vás, dámy a pánové, zda se k té opoziční smlouvě chcete, nebo nechcete připojit. Děkuji vám za pozornost. (Slabý potlesk.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Prosím pana předsedu Michálka a po něm se připraví pan poslanec Filip.

**Poslanec Jakub Michálek:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Já jsem chtěl jenom připomenout i panu Kalouskovi, prostřednictvím vás, pane předsedající, že teď nehlasujeme o důvěře vládě. To, kdo podporuje tu vládu, to se ukáže při hlasování o důvěře o vládě. Například tím, že někdo odejde ze sálu nebo bude podporovat vládu apod. Teď hlasujeme o předsedovi Poslanecké sněmovny, tak aby toto těleso mohlo začít fungovat, protože bez předsedy Poslanecké sněmovny nemůže pokračovat proces, který předvídá jednací řád, který je zákonem, jak jistě víte.

Takže pokud dnes nebude zvolen předseda Poslanecké sněmovny, tak se bude jednání protahovat, budou se věci odkládat a žádný výsledek nebude. Mimo jiné tím, že bychom nezvolili předsedu Poslanecké sněmovny, tak bychom také zablokovali rozhodnutí o tom, zda má být pan Babiš a pan Faltýnek vydán k trestnímu stíhání. Já neříkám, že to rozhodnutí by mělo proběhnout tak, či onak. Ale tím, že by nebyl zvolen předseda, tak bychom toto rozhodnutí zablokovali a místo nové vlády jmenované na základě výsledků voleb by tady vládla vláda, která důvěru získala kdysi před čtyřmi lety.

Takže ty alternativy, ty dvě varianty, o kterých tady nyní budeme rozhodovat v tomto hlasování, jsou ty, že buď bude zvolen jediný kandidát na předsedu Sněmovny, anebo nebude vůbec vedení Poslanecké sněmovny ustaveno a Poslanecká sněmovna nebude fungovat. My jsme řekli, že budeme konstruktivní opozicí, a tomu také dostojíme. A to se samozřejmě liší od toho případu, který jsme tady měli předtím, který jsme tady měli dopoledne, protože tam ty dvě alternativy byly. Tam byl jasný opoziční návrh na volbu pana poslance Gazdíka. Ale tam si samozřejmě vítěz voleb dohodl podporu několika menších stran a dosadil si tam svého nominanta. Takže tím se ty situace odlišují, že tady ta alternativa je pouze to, že bychom Poslaneckou sněmovnu zablokovali. A proto my tento návrh nepodporujeme.

Zároveň vás ujišťuji prostřednictvím předsedajícího, že my jsme několikrát opakovaně deklarovali, že žádným způsobem nepodpoříme vládu ANO, která by případně měla i podporu KSČM nebo SPD. Nechceme ani vládu bez důvěry, což je ten scénář. Já upřímně ani realisticky nevěřím, že v demokratické zemi by něco takové bylo možné, a ujišťuji vás, že bychom využili veškeré prostředky, které nám ústavní pořádek České republiky dává.

Já bych závěrem poprosil jediného kandidáta na funkci předsedy Sněmovny, aby mohl před nás předstoupit, aby využil práva vystoupení a představil se všem poslancům, kteří tady jsme, a aby stručně představil i svoji vizi, jak chce ústavní pravomoci, které bude mít v případě zvolení, vykonávat. Jde mi nejen o otázku tzv.



třetího pokusu. Jde mi i o otázku například sestavování programu nebo návrhu programu jednání, který je v jeho výlučné kompetenci na základě doporučení organizačního výboru. Aby zkrátka představil všem poslancům, kteří ho budou volit, jak tu funkci bude vykonávat, a aby zodpověděl případné dotazy, které zde z pléna zazní.

Myslím si, že to je základní slušnost, a patří to k dobré politické kultuře, že kandidát na nějakou funkci se představí a tyto základní informace sdělí všem svým volitelům. Děkuji za pozornost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Nyní je tady jedna faktická poznámka, a to pana předsedy Kalouska.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji. Dovolte, abych reagoval na svého předřečníka. Samozřejmě víme, že teď nejednáme o důvěře vládě, že volíme předsedu Poslanecké sněmovny, ale ona také ve hře žádná důvěra vládě není. Ve hře je přece projekt, který jsme slyšeli z úst prezidenta republiky i z úst vítěze voleb, že tady relativně dlouho bude vládnout vláda bez důvěry. To je ten projekt, který buď umožníme, nebo neumožníme. A umožníme ho tím, když zvolíme předsedu Poslanecké sněmovny. Takže není možné říkat, prostřednictvím pana předsedajícího pane předsedo Michálku, "já si tady nepřeju vládu bez důvěry" a současně to umožnit, protože pak všechny ty ústavní kroky, o kterých mluvíte, vám nebudou k ničemu. K ústavní žalobě potřebujete ústavní většinu Poslanecké sněmovny a Senátu, takže pak můžete plamenně řečnit, ale bude tady vládnout vláda bez důvěry a bude tady vládnout vláda bez kontroly a my budeme jenom dobře placenou stafáží nekontrolovatelné moci. V žádném případě nebudeme plnohodnotnou Poslaneckou sněmovnou. To je projekt, o který se tady hraje, a teď každý z nás má tu odpovědnost rozhodnout, jestli ten projekt chce, nebo nechce dovolit realizovat. Nic víc, nic míň.

Já vám rád věřím, že nechcete vyslovit důvěru vládě Andreje Babiše, a nemyslím si, že to někdy uděláte, ale v každém případě teď chcete dovolit realizaci projektu Babiš–Zeman, dlouhodobé vládnutí bez důvěry a bez kontroly. A to uděláte. Potom – dovolím si použít váš termín – jste jen tou kvaziopozicí. Pak v žádném případě opozicí být nemůžete. A je to rozhodnutí každého z nás za tou plentou, nejenom jednotlivých politických frakcí. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď tady mám ještě tři další faktické poznámky. Nejprve pan poslanec Kopriva, pak pan poslanec Černožský a pak pan poslanec Martínek a pak pan poslanec Polanský, čtvrtá technická.

**Poslanec František Kopriva:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení spoluobčané, já bych se chtěl prostřednictvím pana předsedajícího zeptat pana kandidáta Vondráčka, protože on se zavázal k prosazování bodů Rekonstrukce státu a protikorupčních opatření, jestli jako předsedající, když bude mít vliv na zařazování bodů na schůzi Sněmovny, umožní průchod těmto opatřením Rekonstrukce státu a

případně jaké jsou jeho priority v oblasti bodů Rekonstrukce státu a protikorupčních opatření. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Černožorský.

**Poslanec Lukáš Černožorský:** Dobrý den, vážení kolegové, vážené kolegyně. Já bych se prostřednictvím předsedajícího rád zeptal pana Vondráčka, kolik budete navrhovat místopředsedů, jak určíte prvního místopředsedu a jak určíte další pořadí místopředsedů. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Já jen upozorním, k čemu slouží faktická poznámka. Faktická poznámka slouží k reakci na průběh rozpravy, nikoliv k tomu, aby byly pokládány nové dotazy či argumenty. Já jsem nechal vašeho předřečníka vystoupit, ale prosím, pokud chcete klást dotazy kandidátovi, tak se přihlaste s řádnou přihláškou. Děkuji.

Pan poslanec Martínek.

**Poslanec Tomáš Martínek:** Vážené dámy, vážení pánové, já bych chtěl doplnit pana kolegu Michálka, který měl dotaz ohledně třetího pokusu. Chtěl bych se prostřednictvím pana předsedajícího dotázat (šum a smích v sále), jestli...

**Předsedající Jan Hamáček:** Já vás nechám dokončit. Jen prosím do budoucna...

**Poslanec Tomáš Martínek:** Dobře. Chtěl bych se tedy dotázat pana kandidáta, jestli by v případě třetího pokusu byl schopen jmenovat osobu, která by bylo odsouzena za trestný čin.

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď fakticky pan ministr spravedlnosti, potom paní poslankyně Němcová.

**Ministr spravedlnosti ČR Robert Pelikán:** Děkuji. Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, já chci reagovat na vystoupení pana kolegy Kalouska. On ten německý příklad opravdu nezvolil úplně šťastně. Jednak v Německu, jak známo, byl hned po volbách zvolen předseda jejich Bundestagu, aniž by bylo jakkoliv jasno, jaká bude většina, protože to, jak správně řekl, není jasno dodnes. Jednak německý prezident poté, co zkrachovala ta jednání, oznámil, že přibližně do čtrnácti dnů jmenuje Angelu Merkelovou znovu premiérkou, aniž by měla zajištěnou jakoukoli většinu, s tím, že ona bude mít tři pokusy tu většinu v parlamentu najít, a pokud ty tři pokusy neuspějí, tak – německý systém je v tomto odlišný – prezident se může rozhodnout, zda vyhlásí nové volby, nebo ji nechá vládnout po celé volební období bez důvěry Bundestagu, přičemž prezident řekl, že se

mu nechce vyhlášovat nové volby. Takže tento příklad opravdu asi nepatřil k nejhodněji zvoleným.

Jinak chci ještě říci ve zbývajícím čase, že bychom měli Ústavu oprostít od některých nánosů, které tu zvykově v mezidobí vznikly a které ve skutečnosti parlamentarismus u nás spíše popírají, a to je právě to, že prezidentů často designovali premiéry a chtěli po nich tu jasně zajištěnou většinu. Ve skutečnosti naše Ústava chce, aby si jmenovaný premiér tuto většinu hledal ve lhůtě třiceti dnů, a ta lhůta je tam záměrně proto, aby se právě neprodložovalo období, kdy u nás bude vláda, která nemá důvěru, protože pokud budou všichni Ústavu a jejího ducha respektovat, tak jsou tu jenom ty tři pokusy a pak jsou předčasné volby. Všechno ostatní jsou fantasmagorie. Děkuji. (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Paní poslankyně Němcová.

**Poslankyně Miroslava Němcová:** Děkuji za slovo. Vážené dámy a vážení pánové, já chci reagovat na to, co zde zaznělo z úst zástupců Pirátů. Jestliže vyzývají k tomu, aby se jediný kandidát na pozici předsedy Poslanecké sněmovny sem šel představit, aby řekl, jaké má úmysly s tím, jak bude vysokou ústavní funkci vykonávat, tak se podivuji nad tím, že ještě dříve, než si tyhle odpovědi vyslechli, tak několikrát opakovaně, desetkrát v průběhu měsíce od voleb, deklarovali, že prostě pana poslance Radka Vondráčka podpoří, protože ho holt podpoří. A to bylo všechno.

Tak nevím, na co teď potřebují nějaké další představení, protože pokud byste chtěli posuzovat, zda je to pro vás člověk, který odpovídá třetí nejvyšší ústavní funkci v českém ústavním systému, tak přece už tu máte skutky. Vy nepotřebujete stavět na nějakých slibech a vizích, vy jste v první den jednání ustavující schůze Sněmovny slyšeli, že pan poslanec Vondráček podporuje to, aby mandátový a imunitní výbor byl méněčlenný, a aby tudíž byla vyřazena velká část Sněmovny, tedy malé strany, z rozhodování o klíčových otázkách. Vy jste dnes viděli jeho hlasování, kterým podpořil předsedu mandátového a imunitního výboru navzdory tomu, co zde předtím bylo řečeno. Takže kdybyste chtěli postupovat, tak vám slouží skutky a k tomu rozhodování je zde k dispozici máte. Jestliže chcete stavět na nějakých větrných mlýnech, tak to určitě pan poslanec Vondráček vám jich tady několik vystaví a vy se vyvléknete z té odpovědnosti, kterou jako volitelé v této volbě máte. (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan vicepremiér Bělobrádek.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, já bych zareagoval na slova ministra spravedlnosti. Jestli se nepletu, tak po třetím neúspěšném pokusu nemusí prezident republiky vyhlásit předčasné volby. Podle mě může. Nechci se přít, vy jste právník, já ne, vy jste ministr spravedlnosti. Domnívám se, že nemusí, že může a v tom okamžiku tady vláda bez důvěry skutečně může dál pokračovat. Takže v tomhle ten německý systém nám je podobný.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Michálek. Stále faktické poznámky. Fakticky, pane poslanče? Řádně.

**Poslanec Jakub Michálek:** Jen krátká faktická poznámka k vystoupení vážené paní kolegyně Němcové. Já jsem jenom chtěl doplnit, že my jsme samozřejmě s panem Vondráčkem mluvili, osobně jsme se s ním setkali a na ty věci jsme se ptali, ale v tomto světě opravdu nejsou jenom politici, kteří tady sedí v této místnosti, ale jsou tady i občané, kteří sledují jednání a chtějí vědět, jak pan Vondráček bude tu vysokou funkci vykonávat. Takže si myslím, že je naprosto logické, aby se nejenom těm, kteří s panem Vondráčkem nejednali, ale i všem občanům pan Vondráček představil a ty dotazy zodpověděl. To je podle mě naprosto opodstatněný logický požadavek a k té opravdu parlamentní kultuře patří to, že ten, kdo kandiduje na vysokou ústavní funkci, přece předloží nějakou vizi, nějakým způsobem se představí, řekne, co chce dělat. Vláda má nějaké programové prohlášení. A pokud tady máme vládu bez důvěry, tak je logické, že chceme vědět po předsedovi Sněmovny, jak tu svoji funkci bude vykonávat. A to je všechno. A chceme, aby to věděli i občané.

Děkuji za pozornost. (Potlesk některých poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. (Směrem k ministru Chvojkovvi.) To je faktická? (Ministr Chvojka: Chce se zeptat.) Pane předsedo, buď je to faktická poznámka a budete třetí, anebo je to řádná přihláška a budete také třetí. Ale v této fázi má slovo pan předseda Kalousek s faktickou poznámkou, po něm pan poslanec Hájek. (Opět k ministru Chvojkovvi:) S přednostním právem budete také třetí. (Pobavení.)

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Pan ministr spravedlnosti tady řekl krásnou větu: Tři rychlé pokusy, a nebude-li ani třetí pokus úspěšný, pak jsou předčasné volby. Všechno ostatní jsou fantasmagorie. Kdyby to tak skutečně bylo, tak možná nemluvím tak naléhavě, ale my jsme všichni byli u pana prezidenta v Lánech a my si všímáme jeho veřejných výroků. Takže jsme slyšeli, že po tom třetím neúspěšném pokusu on se zamyslí, bude-li ten pokus neúspěšný, jestli Sněmovnu rozpustí, nebo ne a jestli předčasné volby budou, nebo nebudou. A současně také vyslovil slib, předpokládám vůči svým voličům, protože je i před prezidentskými volbami, že pokud on bude prezidentem republiky, tak žádné předčasné volby nebudou.

Takže to nejsou žádné fantasmagorie, prostřednictvím pana předsedajícího pane ministře spravedlnosti, to je zcela reálný projekt, který nám tady předestírá prezident republiky ve spolupráci se svými spojencem, vítězem voleb, a my si myslíme, že je povinností Sněmovny tomuto projektu zamezit. Možná jsme v menšině, možná si to tak Sněmovna přeje, aby pánové Zeman a Babiš realizovali svůj projekt, a to právě navštívil nikoliv volba předsedy mandátového a imunitního výboru, ale volba předsedy Poslanecké sněmovny. Takže skutečná opozice si vyzvedne hlasovací lístky, aby se účastnila voleb, aby snižovala kvorum, ale už je nevhodí do uren, aby nám nikdo nemohl říct, že volby byly tajné a vy jste toho Vondráčka stejně volili. Ne, my ho volit nebudeme. Ne proto, že by nám vadil pan poslanec Vondráček, my ho volit

nebudeme proto, že nechceme realizaci projektu Zeman–Babiš, který pokládáme za nebezpečný, škodlivý a na hranici ústavního puče.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Hájek, po něm pan poslanec Ferjenčík. To jsou stále faktické.

**Poslanec Josef Hájek:** Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, když tady probíhá to politické školení mužstva, tak si také dovolím kapku do mlýna. Pan ministr Pelikán tady správně hovořil o Ústavě, že jsou tři pokusy. Pan vicepremiér Bělobrádek řekl, že je tam slovíčko může. Já bych v rámci toho školení ještě řekl, že 120 poslanců také může rozpustit Sněmovnu. To znamená, tady ta Ústava má řešení. Hnutí ANO má 78 poslanců, 122 je tady. To znamená, pokud budete, opozice, nespokojeni a po třetím případném pokusu by případně prezident nerozhodl, tak to máte v rukou, pane Kalousku. Máte to v rukou! 122, a jsou předčasné volby. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Prosím obracet se na kolegy mým prostřednictvím. Pan poslanec Ferjenčík, potom pan poslanec Fiala a potom pan poslanec Kalousek – stále faktické poznámky.

**Poslanec Mikuláš Ferjenčík:** Děkuji za slovo. Já jenom jednu poznámku k tomu hypotetickému scénáři, kterým tady straší pan Kalousek. Ten scénář celý počítá s tím, že bude znovu panem prezidentem pan Zeman. A Piráti si rozhodně nepřejí, aby byl pan Zeman nadále prezidentem. (Pobavení.) A mrzí nás, že pan Kalousek tady teď dělá kampaň za zvolení prezidenta Zemana, protože kdyby ho nechal v klidu dosloužit, tak by na tom byl daleko hůř v té kampani, než když tady největší štváč proti panu Zemanovi je pan Kalousek s podporou 5,3 % občanů. Takže já bych poprosil, aby přestal strašit tímhle scénářem, který vůbec nemusí nastat ve chvíli, kdy dáme šanci Zemanovým protikandidátům, aby uspěli, ale bohužel pan Kalousek tímhle svým jednáním tu šanci výrazně snižuje.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Fiala a po něm pan předseda Kalousek.

**Poslanec Petr Fiala:** Moje faktická se vztahuje k vystoupení ministra spravedlnosti a jeho německému příkladu. Já bych nerad, aby tady vznikl dojem z autority ministra spravedlnosti, že snad v Německu je to stejné jako v ČR a že prostě kancléřka Merkelová bude mít tři pokusy a spolkový prezident si dělá, co chce.

Německý systém je diametrálně odlišný, pane ministře spravedlnosti. Je založen na kancléřském principu, který poskytuje vysokou míru ochrany vládě. Něco takového česká parlamentní demokracie nezná. Ale v německém systému je to tak, že samozřejmě první volba spolkového kancléře je na návrh spolkového prezidenta, nicméně pokud neuspěje, tak druhá volba je na návrh Spolkového sněmu, a pokud

kandidát navržený Spolkovým sněmem neuspěje, tak ve třetí volbě se volí už nikoliv absolutní většinou, ale za určitých okolností poměrnou, a pak teprve má spolkový prezident možnost toho kandidáta zvoleného menšinou nechat ve funkci nebo vyhlásit nové volby. Tak je to v Německu. Ten systém je diametrálně odlišný od ČR, vychází z jiné logiky. A já nepovažuji za úplně korektní nám tady říkat, že vlastně se nic neděje, kdybychom tu měli vládu bez důvěry a kdyby měl pan Babiš tři pokusy jen tak, protože v Německu je to také tak. V Německu to tak, pane ministře, prostě není.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Kalousek a po něm pan předseda Chvojka.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Pan poslanec Ferjenčík úspěšně zahájil kampaň za titul největšího šprýmaře ve Sněmovně. Bude-li zvolen Zeman, může za to Kalousek. (Pobavení.) Už jsem slyšel leccos. Samozřejmě že tu změnu na Hradě si možná přejeme oba, pane poslanče prostřednictvím pana předsedajícího, ale zcela reálně se musíme domnívat, že riziko, že současný prezident obhájí svoji pozici, tady existuje. Nemůžeme říct, že je nulové, jenom proto, že si to Piráti nepřejí. Takže pokud s tímhle rizikem reálně počítáme, a slyšeli jsme výroky pana prezidenta Zemana, tak nestrašíme, ale nutně musíme upozornit před riziky, která se spustí v okamžiku, kdy zvolíme předsedou Poslanecké sněmovny nominanta ANO. To tak prostě je a můžete tisíckrát zapírat, že to tak není, ale prostě to tak je.

A samozřejmě, prostřednictvím pana předsedajícího pane poslanče Hájků, že to nemáme v rukou. Kdybychom to měli v rukou, tak předsedu Poslanecké sněmovny pana Vondráčka volí těch 78 poslanců, kteří chtějí vládnout, a nemůže ho volit těch 122, kteří tvrdí, že jsou opozicí. A pokud ho bude volit víc než těch 78, tak ti pro ten projekt vlády bez důvěry nebudou opozicí. To jsou ti, kteří pro ten časový úsek, kdy bude vládnout vláda bez důvěry – a znovu zdůrazňuji, pan prezident si to umí představit třeba několik let –, tak pro ten projekt to budou ti, po tu dobu to budou ti, kteří tento projekt podpořili. Takže to samozřejmě v rukou nemáme.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Chvojka.

**Ministr vlády ČR Jan Chvojka:** Děkuji za slovo, pane předsedo. Kdybych neměl faktickou poznámku, tak bych se zeptal pana kolegy Vondráčka na to, jak on chápe ten institut třetího pokusu. Protože my jsme se o tom bavili na našem poslaneckém klubu, a já jsem toho názoru, že Ústava úplně nemyšlí a nemyšlí si to, že když někdo selže v rámci prvního a druhého pokusu, tak by měl být automaticky jmenován stejný člověk v rámci třetího pokusu. Je jasné, že pokud někdo bude jmenován v rámci prvního pokusu a ten neprojde a poté, jak veřejně deklaroval pan prezident Zeman, tak bude jmenován úplně stejný člověk v rámci druhého pokusu a ten také neprojde, tak by mě zajímala, kdybych neměl faktickou poznámku, pozice pana Vondráčka, jak by se zachoval. Protože já jsem si četl v poslední době dva jeho rozhovory tuším v týdeníku Echo a v týdeníku Týden a tam jsem to úplně nepochopil.

Tudíž by mě zajímalo, kdybych neměl faktickou poznámku od pana kolegy Vondráčka, jestli by se v rámci třetího pokusu choval spíše jako vyslanec ANO, emisar ANO, právní zástupce hnutí ANO nebo spíše jako představitel Sněmovny, to bych považoval za správné. To znamená, jaká by byla pozice pana kolegy Vondráčka v rámci třetího pokusu.

Zatím mi bohužel z jeho veřejných vyjádření úplně není jasné, jak by se zachoval, spíše ho nyní vidím jako právě toho emisara a zástupce hnutí ANO, což si myslím, že je špatně. To znamená, pro mě je tato věc, stejně jako pro celý náš klub, velmi důležitá a zajímalo by mě, kdybych neměl faktickou poznámku, jak by se pan kolega Vondráček zachoval. Případně bych byl rád, kdyby odpověděl, nemusí na mikrofon, ale třeba mi to může pošeptat do ouška, kdyby se styděl. To je můj zásadní dotaz. Myslím si, že je zásadní pro to, jak bude probíhat dnešní volba.

To znamená třetí pokus, a je to velmi důležité, není podle mého názoru a podle názoru klubu ČSSD automaticky přiřazen tomu, kdo už v prvních dvou pokusech neuspěl. (Předsedající upozorňuje na čas.) Je to tak špatně. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pane předsedo, to byl velmi rafinovaný pokus obejít jednací řád, ale upozorním všechny následující, že budu trvat na dodržení § 60 odst. 1, 2, 3 a pravomoci mi dané ještě chvíli v odstavci 3, to znamená odebírat slovo, budu to uplatňovat. Pan vicepremiér Bělobrádek.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, využiji faktickou poznámku k faktické poznámce. Mě by zajímalo, jaké všechny ústavní prostředky chtějí tedy Piráti potom použít k tomu, aby zabránili vzniku menšinové vlády bez důvěry. Jediný ústavně možný krok vidím v neustavení Sněmovny. Jinak jich moc nevidím. Nechám si rád poradit.

Druhá faktická poznámka. Pokud odbrzdíte auto z kopce a necháte ho jet do davu lidí, ono se pak už něčemu brání velmi obtížně.

**Předsedající Jan Hamáček:** To byla poslední faktická poznámka. Nyní se přesuneme do oblasti vystoupení s přednostním právem. První pan předseda Filip, po něm pan předseda Babiš.

**Poslanec Vojtěch Filip:** Děkuji. Pane předsedající, členové vlády, paní a pánové, mám takový jeden vzkaz, ale kolegu Kalouska tady nevidím, abych mu mohl vašim prostřednictvím něco vzkázat.

Já jsem při jednom veřejném vystoupení, není to žádná pomluva, není to ani denunciacce, označil pana kolegu Kalouska za profesora demagogiky. Docela si na tom trvám, protože on umí své věci vyjádřit velmi efektivně a svým způsobem přesvědčivě pro ostatní. Ale nechápu jeho pozici, se kterou tady vystoupil. Chtěl bych se s vámi o to podělit. On je velmi aktivní člověk a tady přijal roli zcela pasivního poslance, který tady bude sice něco říkat, ale nechá, jak řekl pan vicepremiér

Bělobrádek, ten odbrzděný vůz nabourat do lidí. Prosím vás, my jsme parlamentní demokracie a prezident republiky si opravdu nemůže dělat, co chce! Já nevidím nic špatného na tom, že zástupce vítěze voleb bude dělat předsedu Poslanecké sněmovny. Já chápu kolegu Kalouska, teď se na něj neobracím, teď se obracím na vás, že tady ještě po tolika letech je pořád dotčen tím, že poprvé v historii, tenkrát byl zástupce KDU-ČSL, byla KDU-ČSL vyražena z vlády. Takže on tu opoziční smlouvu opravdu nemůže zapomenout. To je pro něj prostě něco tak katastrofálního, s čím se nesetkala celá historie. Proto to tady připomínal.

Tady nejde o žádnou opoziční smlouvu č. 2. Tady jde o to, a bylo to tady několikrát řečeno, děkuji kolegu Hájkovi vašim prostřednictvím, pane předsedající, že to tady připomněl, že hnutí ANO opravdu nemá 81 poslanců, ale 78. A vůbec to nevnímám tak, že by se tady nenašlo za určitých okolností 120 hlasů na ústavní usnesení o rozpuštění Poslanecké sněmovny, kde prezidentu republiky nic jiného nezbyvá. Takže jakési brečení na této půdě – to mi ke kolegovi Kalouskovi nějak nesedí. Nechápu, koho chce ovlivnit, jestli těch 123 nových, kteří tady sedí a ještě ho neznají, pokud si tedy nečetli některé jeho vystoupení předtím v médiích. Mě neosloví, protože vím, že by tady zorganizoval první poslední. Nakonec to tady dopoledne předváděl, že jeho strašně mrzí, že nevznikl ten čtyřblok již před volbami, jak on navrhoval v roce 2016, a že by měli 80 poslanců. Jeho zbožné přání je sice zajímavé, ale podle mého soudu se vůbec netýká toho, o čem tady rozhodujeme. Týká se toho, jestli tady chceme táhnout jako v roce 2006 neustavení orgánů Sněmovny, a tedy udržet vládu Bohuslava Sobotky ještě u moci – to můžeme, opravdu, když se budeme chovat, jako to tady předvedl kolega Kalousek, tak to uděláme. Nakonec dobře víte, že nejdelší období, kdy vládla vláda Jiřího Paroubka, kterého tak nenáviděl Mirek Topolánek, byla dána tím, že se nedala odbrzdít Poslanecká sněmovna. To byla ta lhůta, kdy se nedalo nic jiného dělat, až jsme v srpnu po třech měsících po volbách přišli na to, že je možné se nějakým způsobem shodnout na tom, co se bude dít. Ano, samozřejmě vznikla nová vláda a ta taky vládla bez důvěry. Mirek Topolánek také nebyl v prvním pokusu vůbec úspěšný. Prezident Klaus deklaroval také dopředu, že druhý pokus je dán Mirku Topolánkovi. Tak nevím, co tady předvádíme.

Dovedu si živě představit, že kdyby nově zvolený předseda Poslanecké sněmovny, kdyby došlo na třetí pokus, to chtěl udělat sám, že by proti sobě postavil minimálně osm, když ne devět předsedů poslaneckých klubů a že by proti sobě postavil samozřejmě celé politické grémium. Tady je skutečně 122 lidí, kteří mohou přijmout ústavní usnesení. To je první moment.

Druhý moment je ten – o čem to tady vykládá pan kolega Kalousek? Prosím vás, co když ten scénář je absolutně jiný a dohoda mezi panem předsedou Babišem a Milošem Zemanem neexistuje? Já o ní nevím. Mně o ní nic pan prezident na našem setkání zástupců politických stran v Lánech neřikal. Nevím, jestli jinému předsedovi něco takového říkal. Vždyť ten scénář může být jiný. Pokud odbrzdíme Poslaneckou sněmovnu, naší první starostí bude, a doufám, že to bude pro všechny stejná starost, státní rozpočet. Doufám, že si tady nikdo nedovolí tuto prioritu zpochybnit. Ale další prioritou, a tam musím podpořit pana ministra spravedlnosti, je oněch 30 dnů, kdy vláda musí požádat o důvěru. A co když to bude dělat pan předseda Babiš rychleji?



Co když nevyužije těch 30 dnů? A co když použije ty tři pokusy k tomu, aby tady vůbec nedošlo k žádné důvěře, ale aby byly vyvolány na jaře příštího roku nové volby? Vy víte, co si myslí? Já ne. To je podle mého soudu mnohem realističtější scénář, ve kterém žel ti, kteří se tady snaží demagogicky něco vysvětlovat a nevnímat to také z jiného pohledu, mohou narazit způsobem, který je neuvěřitelný. A já tady musím říct, že jako předseda politické strany budu přiměřeně nešťastný jako jiný předseda politické strany z toho, že budou mimořádné volby, a předsedové politických stran velmi dobře vědí, o čem mluvím.

V tomto ohledu prosím už nechte té demagogie a neposlouchejte profesora demagogiky!

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan předseda Babiš a připraví se pan předseda volební komise, který je tam. Ano.

**Poslanec Andrej Babiš:** Takže dobrý den, vážený pane předsedající. Kolegyně a kolegové, nestačil jsem si psát, co se všechno stane, protože já to sám nevím. Jen bych připomněl, myslím, že pan předseda Filip zná tu historii déle, já znám jenom tu historii od roku 2013. A my dnes volíme předsedu Poslanecké sněmovny. A je jeden kandidát. Tak skutečně té debatě nerozumím, co vlastně pan Kalousek navrhuje. Má nějakého jiného kandidáta? Je jeden kandidát, toho máme zvolit proto, abychom konečně začali pracovat, protože tato Sněmovna začala velice špatně. Myslel jsem si, že to bude lepší, ale vypadá to ještě hůř než předtím. A my potřebujeme ten státní rozpočet. My potřebujeme, ano, my jsme, tahle vláda, a tady je funkční vláda, navyšuje důchody na příští rok, signifikantně, o 475 korun, proporcionalně, i když my jsme chtěli všem stejně, ale dobře, a dává peníze, navyšuje platy lidem, které my potřebujeme ke každodennímu životu. A já nechápu, o čem se tady bavíme.

Rád bych připomněl panu ministrovi Chvojko prostřednictvím pana předsedajícího rok 2013. Tehdy jsme nebyli tak připraveni jako Piráti. Piráti, to bude velká sranda, jak to vidím. My jsme netrefili ani do dveří, ani jsme nevěděli, co se děje, ale v neděli ráno zvonili u mě doma haškovci a říkali: Se Sobotkou ne, udělej to s námi. Já říkám: Jak to, že to udělám se Sobotkou, vždyť je předseda. No to byl ten puč. Nevím, kam šel pan Kalousek, asi si šel doplnit dávku, aby měl tu hladinu. (Smích.) Je škoda, že tady není. Tak to byl puč. To byl puč. A my jsme řekli: Ne, my budeme jednat s panem předsedou Sobotkou. Teda já, tehdy naivní, nezkušený, hloupý, bohužel politik.

Pamatujete si, pane ministře Chvojko, kolik jste měli tehdy procent? 20,8? A my jsme měli 18,9. A napadlo nás, že bychom řekli: No tak ale my bychom chtěli toho předsedu, vždyť rozdíl je jenom jedno procento. No nenapadlo. Nenapadlo. A vy jste měli předsedu vlády, předsedu Sněmovny, předsedu Senátu atd. Takže nechápu, o čem je tady debata.

Pan kolega Stanjura 27. 11. 2013 měl projev, všichni ho známe, Podpoříme, my opozice ODS, na předsedu Sněmovny pana Hamáčka, protože vyhráli volby. Tak si na to vzpomeňte. Co je tohle za divadlo? Já vím, že jste naštvaní, jak dopadly volby.

Vím, že chcete za každou cenu zabránit, abychom my sestavili vládu. Takže my bychom chtěli, abychom dnes zvolili předsedu Sněmovny.

A proč mluvíte o třetím pokusu? Proč o něm mluvíte? Já tomu nerozumím. Pane předsedo Fialo, já vás znovu vyzývám, pojdte s námi jednat o vládě. Máme 103, tak pojdte. Já jsem ready. Píšeme programové prohlášení, my jsme vám to řekli a vy jste řekli ne, ne, ne, ne stokrát. A Piráti. Já jsem myslel, že jsou to samí ajťáci, tedy že nám pomůžou. Tam je osm tisíc IT systémů. Nás to stojí 25 miliard ročně, pořízovačka 125 miliard. Všichni mluvíte o digitalizaci, o Estonsku, jak lidé nechodí na úřady. No my to chceme dělat. Tak když Piráti půjdou s námi do vlády, tak máme stovku. No a možná někdo odejde, nevím. Tak neříkejte o třetím pokusu. Proč mluvíte o třetím pokusu, když nebyl ještě ani jeden? Proč to řešíte? Vystupuji tu dneska jako nějaký potenciální premiér? Ne. Dneska volíme jediného kandidáta na Sněmovnu, abychom konečně začali pracovat, pana Vondráčka. Takže jaký třetí pokus? Proč? Možná přijdeme po druhém pokusu a řekneme: Tak fajn, tak když to nefunguje, tak pojdme na ty předčasné volby. V říjnu, s komunálem, ušetříme, vážení. Já s tím nemám problém, rád chodím mezi lidí a funguje to.

Takže co vlastně chcete? Vy jste všichni kandidovali před volbami s vašim programem do opozice? Tady jsou strany, které všechny chtěly skončit v opozici? No ne. My jsme chtěli jít do vlády, abychom začali makat. Vím, že kdyby byl Babiš premiér, tak těm ministrům by bylo těžko, protože by je tlačil, aby makali. Nevím tedy, o co jde.

Jen bych zopakoval, že žádný pakt Babiš–Zeman neexistuje. Kde jste na to přišli? Jasně jsem řekl, že nechceme vládnout v menšinové vládě bez důvěry. Proč? My s tím nemáme problém. Když se nedomluvíme, no tak se domluvíme na rozpuštění Sněmovny a do toho pan prezident vlastně ani nemůže mluvit, jak to řekl pan předseda Filip. Takže já nechápu, o co tady jde.

My jsme vám ve všem ustoupili. Děláte z nás stále pitomce. Máme nárok na dva místopředsedy Sněmovny, znovu to opakují. Řekli jsme: Ne, vzdáme se toho. S každým z vás jsme konkrétně jednali. A pokud to tady pan Faltýnek neřekl, tak ODS na jednání čtyřikrát řekla, že chce školský výbor pro pana Klause, a my jsme řekli: Jo, píšeme si to. A obranu pro Černochovou. Jo, píšeme si to. A ústavněprávní pro pana Bendu, legendu naší tady ve Sněmovně. Píšeme si to. Všechno jsme sepsali. A Benešik dostane za KDU. Co to tu od rána hrajete za divadlo? Já to vůbec nechápu. Takže prosím vás, já chápu, že jste naštvaní, volby dopadly blbě, pro mě taky, byl jsem naštvaný v sobotu odpoledne. Kde je pan kolega Feri? Tam vlevo. Tak ten dostal toho Kalouska do Sněmovny (směje se), bohužel, takže jsme se ho nezbavili a budeme ho tady poslouchat, ty jeho pitomosti a demagogie, ještě dlouho. (Smích a potlesk v sále.) Je to trauma, ale snad to přežijeme.

Takže zkusme si skutečně vzpomenout, jak to bylo. My se chováme korektně, Faltýnek svolal tu poradu, řešíme ty výbory. Zkuste počkat na to, když pan prezident řekl, že pověří vítěze voleb. A my jsme volby vyhráli. Ano, já chápu, že pan poslanec Kalousek chce tomu zabránit, zase Piráti by nás chtěli dostat do vězení s Faltýnkem, nejlépe zítra, to je asi důležitější než rozpočet, takže já se těším, když budou číst ten spis, co tam vykoumají. Takže volíme předsedu Sněmovny. Tak ho zvolme a

začneme makat a já potom přijdu s nějakým návrhem, když mě pan prezident pověří, a znovu vás oslovím. Jasně jsme řekli, že začneme od ODS a postupně budeme jednat až dolů.

Vy se dneska celý den snažíte říct, že my máme nějakou koalici s KSČM. Nemáme. Ani s SPD. Ale oni byli jediní, kteří přišli na jednání a řekli, SPD, toto jsou naše programové priority. KSČM to řekla dřív médiím než nám. My nemáme s někým koalici. Piráti nám to potom dali, taky těch 20 bodů, a my jsme připraveni o tom jednat. Tak proč dopředu říkáte, že bude třetí pokus? Jak to víte? Možná nebude. Možná po druhém – nevím. Možná se domluvíme a rozpustíme to, to bude lepší, abychom makali, ne jenom kecali.

Takže já vás poprosím, zkusme být konstruktivní, zvolme pana Vondráčka za předsedu, protože si myslím, že je to člověk seriózní, má zkušenosti, byl místopředsedou Sněmovny a má i dobrou pověst mezi vámi, tak z toho nedělejte politikum. Volba předsedy Sněmovny nemá nic s třetím pokusem. Možná ani nebude. Děkuji. (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď má slovo pan poslanec Feri k faktické poznámce. (Smích v sále.)

**Poslanec Dominik Feri:** Velmi děkuji za slovo, pane předsedající. Vážení členové vlády, vážené kolegyně, vážení kolegové, v úvodu bych velmi rád poděkoval kolegovi Babišovi za polibek smrti.

Nicméně rád bych se ve své faktické poznámce věnoval aspoň krátce řeči, kterou zde proslavil pan předseda Michálek. On totiž zmiňoval konstruktivní opozici, tzn. zvolme předsedu Poslanecké sněmovny, aby Poslanecká sněmovna mohla reálně fungovat. Jako kdyby snad Poslanecká sněmovna nemohla, nebo předseda nemohl být zvolen bez hlasů pirátské strany. S ohledem na mediální vystoupení se ukazuje, že pan Vondráček bude mít podporu ANO, SPD a komunistické strany, tedy že by měl být zvolen pohodlnou většinou 115 hlasů.

Kde se skrývá ta konstruktivita? Rád bych oslovil pana Michálka prostřednictvím pana předsedajícího: Kde se skrývá ta konstruktivita? Kde je? Proč pro to hlasujete? Pokud to nebudete s to vysvětlit, tak pak se nejedná o konstruktivitu, pak se jedná o pouhé přísluhování. Děkuji. (S pohledem na světelnou tabuli:) Stihl jsem to.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Žádná další faktická není, takže prosím, s přednostním právem pan předseda klubu ODS.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Tak ty stenozáznamy, to je věc! Já jsem citoval z roku 2011, pan poslanec Andrej Babiš citoval moje vystoupení z roku 2013. Říkám, to je věc! Takže pro kolegy, kteří jsou tady noví: Vše, co řeknete, může být použito proti vám a taky se to určitě i stane.

Ale já začnu tím, co zmínil pan poslanec Babiš. V té době to bylo trošku jinak. Byla jasná vládní většina, sestavovala se vláda a my jsme byli v opozici. Tehdejší vládní většina přišla s kandidátem na post předsedy Janem Hamáčkem a my jako opoziční strana jsme měli dvě možnosti. Buď budeme hlasovat proti, nebo ho podpoříme. Rozhodli jsme se a já jsem tehdy tlumočil názor našeho klubu, že podpoříme Jana Hamáčka, který v té době naše hlasy nepotřeboval – za žádnou podporu na jiný post jsme to nevyměnili, nic jsme za to nedostali –, protože jsem byl přesvědčen, že Jan Hamáček bude předsedou všech poslanců Poslanecké sněmovny a ne pouze vládní většiny.

Ted' udělám něco, co jsem očekával, že udělají jeho bývalí kolegové z vládní koalice.

Tak já bych chtěl, pane předsedo, i když vím, že (nesroz.) bych chtěl poděkovat za ty čtyři roky. Myslím si, že jste byl opravdu předseda všech poslanců Poslanecké sněmovny. Já jako předseda opozičního poslaneckého klubu kromě asi dvou těžkých střetů, které jsme měli, ale to je, jak říká klasik, tak maximálně dvakrát za čtyři roky nebo jednou za čas, to se dá vydržet, takže vám děkuji a budu rád vzpomínat na to období, kdy jste stál v čele Poslanecké sněmovny. A přestože jsme sváděli lité souboje mezi vládou a opozicí, tak si myslím, že té ústavní funkci třetího nejvyššího ústavního činitele dostal Jan Hamáček se ctí. Mrzí mě, že to neřekli jeho bývalí kolegové a musí to dělat opoziční předseda.

A teď k té dnešní volbě. Pro kolegy z pirátské strany. Já jsem zvyklý, a nejsem s tím smířený, velmi často se nám stávalo, že jsme chtěli po ministrech, aby odpovídali na otázky. Zaryté mlčeli. Velmi často. Čest výjimkám. Nebyli to všichni, ale naprostá většina ministrů si své vystoupení nechávala na tzv. závěrečné slovo předkladatele, aby už nemohli poslanci bez přednostního práva reagovat na jejich vystoupení. Jinými slovy, jak říkal dopoledne pan předseda Faltýnek: Tady si říkejte, co chcete, stejně to bude tak, jak to chceme my.

Takže se nedivte, když vyzýváte jediného kandidáta na funkci, třetí nejvyšší ústavní funkci, že prostě nepřijde k mikrofonu a neodpoví vám na otázky. On bude říkat: Nebylo to zvykem. To je pravda, nebylo to zvykem. Ale nepamatuji si, že by to někdo ze členů Poslanecké sněmovny požadoval. Dneska ta žádost je a uvidíme, jestli se Radek Vondráček promlčí, pak po volbě přijde poděkovat a pak nám řekne, jak si to představuje. Ale to už bude mít v kapse tamto křeslo na empiru.

Mě by taky zajímalo pár věcí. A praktických. A nebudu mluvit o prvním, druhém, třetím pokusu, ale o tom, co může ovlivnit předseda Poslanecké sněmovny. Jak se zachová Radek Vondráček, pokud vláda, kterákoli, požádá o vyhlášení stavu legislativní nouze? Bude se o tom s někým radit, nebo rozhodne sám? To by mě zajímalo. Zadruhé, říkáte, že je velmi zkušený. Nebyl tam ani rok a řídit schůzi umí každý. Tady ten úřad to připraví velmi dobře, všimněte si, jak mají ty papíry a teď to čtou. Takže že to je velká přednost, že to někdo řídil pár měsíců... Každý, kdo si tam v pátek sedne, tak to během dvou, tří týdnů určitě zvládne. Není na tom nic těžkého.

Co je těžké a co není jednoduché, a tu debatu by měl moderovat nový předseda Poslanecké sněmovny, jestli jsme schopni změnit zvyková práva, která jsou v Poslanecké sněmovně. Já si pamatuji, když jsem sem přišel v roce 2010, nejsem

tady tak dlouho, jak si někteří myslí, tak představte si takové věci, že jsme ani nevěděli, kdo se hlásí do rozpravy. Trvalo mi rok, než jsem to prosadil. Dostali jsme papíry, neměli jsme materiály v digitální podobě a trvalo to dva roky, než jsme to změnili. A podle mě tvůrci jednacního řádu netušili, co se stane s faktickými poznámkami. Jsme teprve asi u pátého bodu volebního období a už jsme měli kolik? 30, 40, 50 faktických poznámek? A není to, že to je obrana proti přednostním právům. Takže to je na džentlmenské dohodě nás, představitelů jednotlivých politických klubů. To by mě zajímalo, jak to chce Radek Vondráček řešit. Ne potom, až bude zvolen.

Doufám, že opustí myšlenku na to, že by ubral přednostní práva opozici. Připomínám, že vláda, každý ministr má přednostní právo. Dneska jich je 17, možná jich bude 15 nebo 14, je to 14 přednostních práv. K tomu předseda Sněmovny, místopředsedové Sněmovny a pak každý klub dva. To znamená, když si spočítáte, kolik přednostních práv má vláda a kolik má opozice, tak i v této Poslanecké sněmovně bude mít mnohem větší počet přednostních práv vládní koalice nebo vláda, jednobarevná, vícebarevná, než opozice.

Já vím, že vás štve, ale od toho tu jsme! My zastupujeme naše voliče. A kde jinde máme formulovat naše politické postoje, naše programy, naše hodnoty, naše ideje než tady. A já vím, že Radek Vondráček říkal několikrát, a mě to na něm hrozně mrzelo, on říkal: oni jsou ti malinkatí vzadu a furt něco chtějí. No dobře, tak ti čtyři malinkatí, jak vy posměšně říkáte, získali o pouhých 100 tisíc hlasů méně než vy. Jeden a půl milionu ku 1,4. Tak řekněte těm 1,4 milionu voličů: Nám je jedno, co tady říkají ti vaši zástupci, protože oni jsou takoví malinkatí. Tak se (nesroz.) my velicí, kteří máme o celých 100 tisíc hlasů víc než vy, si prosadíme hlava nehlava to, co...

Zajímalo by mě, jak se bude chovat nový předseda Poslanecké sněmovny v době, kdy se budou měnit základní smlouvy Evropské unie. A parlamentní diplomacie je mnohdy efektivnější a účinnější než ta vládní, protože je mnohem otevřenější, protože není tak oficiální. Jakou má představu o roli České republiky? Jakou má představu o tom, jak budeme získávat národní konsenzus na tom, co jsou české národní zájmy? Kam se chce vydat? Kde chce hledat spojence v Evropě? Jestli to bude kolem nás, jestli to budou sousedé, nebo to budou jiní? Jestli bude preferovat tu eurohujerskou frakci liberálů v Evropském parlamentu.

Mnozí to nevědí, ale hnutí ANO je ve frakci, která chce opravdu evropskou federaci. Která chce přijímat migranty, která prosazuje povinné kvóty. V takové frakci v Evropském parlamentu jsou zástupci ANO! Tady říkají něco jiného než v Bruselu! Podle mě se nemají stydět. Buď zastávají názory, které říkají v Bruselu, ať je říkají doma, anebo ty, co říkají doma, ať říkají v Bruselu, mně je to jedno. Tak mě by zajímalo, když bude setkání předsedů parlamentů ať už Visegrádu, anebo Evropské unie, jaké hodnoty bude zastávat Radek Vondráček, jaké programy, jaké návrhy ke změnám.

Zajímalo by mě, jak hodnotí spolupráci s horní komorou Parlamentu České republiky. Jako dobrou, vyhovující? Zda chce něco změnit – ano, nebo ne? Nic z toho

se ovšem pravděpodobně nedovíme, protože se Radek Vondráček rozhodl, že vystupovat nebude.

Na to, jak bude hlasovat o vydání svých šэфů, se ho ptát nemusím. Dneska má být zvolen a bude zvolen. A včera zase čtu taková slova, jak třetí nejvyšší ústavní činitel zpochybňuje práci orgánů činných v trestním řízení. Když jsme to projednávali v září, tak jsem tady tak ironicky říkal: Teď se vám ta žádost nehodí, říkáte někdy jindy. A říkal jsem: No počkejte, po volbách to bude, to se nebude hodit, protože bude jmenování premiérem. Už je to tady! Zase se to nehodí, že, pane poslanče Vondráčku? Zase je to podezřelé, ta policie. (Předsedající: Mým prostřednictvím.) Prostřednictvím pana předsedajícího.

Tak si představme, že by to bylo za měsíc. To by se zase nehodilo. Vždyť budeme hlasovat o té důvěře! To se přece nehodí. To je určitě politický útok. A tohle říká budoucí třetí nejvyšší ústavní činitel České republiky. Jak mají ve stát a nezávislost justice věřit občané, když jim nevěří budoucí předseda Poslanecké sněmovny? (Potlesk části poslanců.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Já jen pro ty další vystupující, kdyby chtěli používat obdobné argumenty – pan poslanec Vondráček je přihlášen do rozpravy, takže dostane slovo, až na něj dojde.

Pan předseda Bartošek, po něm pan ministr Jurečka a potom právě pan poslanec Vondráček.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo. Mě osobně mrzí, že kandidát na předsedu Poslanecké sněmovny neodpoví v tak zásadních věcech. (Smích části poslanců a potlesk.) Je přihlášen?

**Předsedající Jan Hamáček:** Ano. Já jsem myslel, že mě bylo slyšet. Já jsem oznamoval, že pan poslanec Vondráček je přihlášen do rozpravy. Je v této fázi třetí.

**Poslanec Jan Bartošek:** Vynikající. V tom případě přidám i své otázky. Mě by zajímalo, zda v případě volby místopředsedů podpoří kandidáty SPD a KSČM. Na to bych rád znal odpověď.

A ještě bych měl jednu poznámku. Možná jste slyšeli rozhovor Petra Pitharta. Mluvil velice krásně, jaká rizika s sebou nese menšinová vláda. A on tam velice hezky – doporučuji, abyste si to pustili – mluví o tom, že menšinová vláda je totiž obrovský korupční nástroj. Menšinová vláda totiž umožňuje, aby zbytek Poslanecké sněmovny vydírala např. přes pozice ve státní správě, přes realizaci programu a přes spoustu jiných věcí. A jedna z věcí, proč my opakovaně říkáme, že chceme, aby bylo zjevné, jaká je většinová vláda – a na tu má vítěz voleb právo a my ho plně respektujeme –, je to, že většinová vláda znamená stabilitu této země. A tato země, aby prosperovala, aby byla důvěryhodná před svými zahraničními partnery a především před svými zahraničními investory, potřebuje jasně říct, že bude a má tu

snahu čtyři roky být stabilní zemí. Protože menšinová vláda v sobě zahrnuje obrovské množství nestability. I toto je zodpovědností vítězné strany před občany této země, aby zajistila stabilitu a bezpečí na čtyři roky, ke kterým získala mandát.

Můžete si stokrát tvrdit, že dnešní volba předsedy Poslanecké sněmovny nesouvisí s důvěrou a sestavováním případné vlády, a já vám říkám, že souvisí. Dnešní volba, to je totiž ten základní klíč k branám města. V okamžiku, když ty brány otevřete, tak potom už ty zámky jsou mnohem menší a umožníte drancování města. Tak to, vážené dámy a pánové, v realitě je. Tak to prostě je a spolu to souvisí. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Prosím pana ministra zemědělství a po něm pan poslanec Vondráček.

**Ministr zemědělství ČR Marian Jurečka:** Děkuji. Já jsem velice rád, že vystoupil pan předseda Babiš. Toho si cením. Byl bych možná ještě raději, kdyby řekl něco konkrétnějšího ke své představě, jak tedy ten první pokus o sestavení vlády má promyšlen, protože nám jenom řekl, že sám neví, a to si myslím, že po pěti týdnech by stálo za to před Poslaneckou sněmovnou říci něco více k tomuto. Ale chápu, že není bod důvěra nové vlády.

Nicméně jsem také rád, že tady zazněly otázky – a mnoho z nich já mám také na srdci a budu rád, když pan poslanec Vondráček na ně odpoví. Myslím si, že to vnese do mnoha věcí více jasno, když to zazní tady, nikoliv jenom do rozhovoru vůči některým médiím. Ale musím říct, že ty otázky, které tady zaznívají, mají své opodstatnění. Protože oproti té situaci před čtyřmi lety, situacím dříve, které můžeme označit za standardní, to bylo tak, že opravdu v tu dobu ten, kdo byl pověřený sestavováním vlády, když přicházel do Sněmovny a volil se předseda Sněmovny a vedení, tak bylo jasno, kde je ta vládní koalice. A víceméně to je něco, co tady dnes nemáme, a myslím si, že to vzbuzuje mnoho oprávněných otázek.

My to nechceme prodlužovat. Za KDU-ČSL musím říct, my jsme si vědomi volebního výsledku, víme, jak to dneska dopadne, ty deklarace jsou jasné pro tu většinu pro zvolení předsedy Poslanecké sněmovny, o tom žádnou diskusi nevedeme. Nicméně tady zazněla od pana předsedy Filipa jedna zajímavá věc, kterou jsem si poznačil: Prezident republiky si nemůže dělat, co chce. No, já bych tomu býval i dříve věřil. Ale když se podívám např. na situaci okolo jmenování profesorů, tak tady pan prezident vůbec nerespektuje zákon. Bohužel zákonodárci nepředpokládali, když ten zákon psali, že tady bude nějaký prezident, který odmítne jmenovat toho kandidáta, který splní všechno, co má ze zákona splnit. To je první příklad, kdy prezident nerespektuje to, co by se mělo. Druhý příklad je jasné rozhodnutí soudu v případě pana Peroutky, novináře. Opět prezident nerespektuje to, co je zákonem dáno, garantováno, rozhodnutí nezávislého soudu. Nerespektuje ani zahraniční politiku vlády této země, vlády, která má důvěru, když hovoří o Krymu. Takže to je několik věcí, kdy mně zůstává opravdu rozum stát. A mám velké pochybnosti, jestli můžeme tady ve sněmovně říkat, že prezident republiky si nemůže dělat, co chce. To bývalo dobrým zvykem, ale už pět let to neplatí.

Já chci, aby tato Sněmovna začala pracovat. Máme rozpočet, chci, abychom řešili eRecepty, je to problém pro lékaře, chci, abychom řešili EET, abychom se podívali na zákon o střetu zájmů, aby nám měl na podzim v komunálních volbách vůbec kdo kandidovat v této republice. To je mnoho úkolů, které před sebou máme. Takže bych byl rád, abychom začali pracovat. Jenom prosím i pro nás ostatní, kteří nejsme součástí této rodící se koalice, kdyby nám některé ty otázky byly zodpovězeny. Děkuji.

**Předsedající Jan Hamáček:** Teď tu mám dvě faktické poznámky. Pan předseda Kalousek a potom pan poslanec Filip.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Jenom jednu otázku jako reakce na to, co tady řekli mí předřečníci. Zástupci Pirátů říkali, jak je důležité, abychom se ustavili, protože je důležité, abychom co nejdříve pány poslance Babiše a Faltýnka vydali k trestnímu stíhání. Proto bych chtěl velmi poprosit pana designovaného předsedu Poslanecké sněmovny Vondráčka, zda by mohl říct, jak on se postaví při hlasování k tomuto vydávání. Já si myslím, že to je velmi důležitá informace nejenom o postoji budoucího předsedy Poslanecké sněmovny, ale i o postoji Pirátů, na čem jim doopravdy záleží.

**Předsedající Jan Hamáček:** Pan poslanec Filip.

**Poslanec Vojtěch Filip:** Děkuji, pane předsedající. Členové vlády, paní a pánové, já jsem tady dopoledne mluvil o tom, že by se tady nemělo lhát, v téhle Poslanecké sněmovně. Pane ministře Jurečko, nezlobte se na mě, vy nerespektujete jako ústavní činitel rozhodnutí nezávislého soudu? Co to tady vykládáte, že prezident republiky nejmenoval profesory? Soud, na který se obrátili ti dva, třetí se neobrátil, a Karlova univerzita, rozhodl, že nic neporušil. Podívejte se, mně se nemusí líbit to, nebo ono, jako se mi nelíbí některé nálezy Ústavního soudu nebo rozhodnutí Nejvyššího správního soudu či Nejvyššího soudu České republiky, ale respektuji to. Tak tady už neříkejte takovéhle věci, že on něco porušil.

A pokud jde o Krym, já si dovolím citovat. Jistě si ponecháte svůj názor, ale já na druhou stranu musím sdílet názor předsedy Asociace akreditovaných právníků pro interakci s orgány veřejné správy při Evropské unii Christiana D. de Fouloy, který řekl, že v souladu s § 10 ústavy Ukrajiny z roku 1996 mělo území Krymu samostatný právní status založený na zákonných právech národů. A v souladu s ustanovením § 10 odst. 138,2 spadá pod jurisdikci Autonomní republiky Krym též organizování a pořádání místních referend a možná témata těchto referend nejsou omezena na krymské části ústavy. – A musel bych citovat všech devět. Čili tato asociace právníků při Evropské unii jasně deklarovala, že referendum na Krymu bylo po právu podle Ústavy Ukrajiny, a jejich rozhodnutí tedy nabylo logicky právní moci, že se osamostatnili. Jestli se potom k někomu přidružili, nebo nepřidružili, bylo zase jenom



jejich autonomní právo. Prosim vás, neříkejte tady věci, které jsou dávno překonané. Té demagogie dnes opravdu už bylo dost.

**Předsedající Jan Hamáček:** Fakticky pan předseda Kalousek.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Slibuji a dodržím, dnes již opravdu naposled. Nicméně nikdo nezpochybňuje na základě nálezu Ústavního soudu právo prezidenta republiky nejmenovat pana docenta Ošřádal profesorem. Ústavní soud řekl, že to je jeho právo. Nicméně prezident republiky tenhle svůj krok odůvodnil tím, že nemůže jmenovat profesorem pana docenta Ošřádal pro jeho kontakty se Státní bezpečností. Na druhé straně radostně deklaruje, že agenta Bureše, evidovaného v Ústavu paměti národa jako prokazatelného agenta na úrovni Aloise Jiráska, protože je tam veden minimálně ve dvanácti svazcích, klidně bude jmenovat předsedou vlády České republiky. Takže tady prostě je evidentní nekonzistence argumentace prezidenta republiky, tudíž je nevěrohodná. A dá se s tím udělat jediné, pane poslanče Ferjenčíku prostřednictvím pana předsedajícího – prostě vyměnit toho prezidenta, protože on jedná jenom v zájmu svých vlastních cílů a je mu úplně jedno, jestli argumentuje konzistentně.

**Předsedající Jan Hamáček:** Žádná další faktická poznámka tu není, takže poprosím pana poslance Vondráčka, který je zatím posledním přihlášeným do rozpravy.

**Poslanec Radek Vondráček:** Tak uvidíme, jestli zůstanu poslední. Vážené kolegyně, vážení kolegové, za toho tři čtvrtě roku, co jsem seděl na tom křesle a řídil schůzi, není horší úvod žádné řeči než "nechtěl jsem vystupovat". Takže já to říkat nebudu. Pravda je, že jsem v tom období po volbách do této schůze si ze zájmu procházel některé stenozáznamy dřívějších schůzí, a podobně jako v roce 2013 můj ctěný kolega Jan Hamáček, sedící za mnou, také měl řeč až po zvolení, tak jsem byl přesvědčený, že bych neměl vystupovat.

Ale stalo se, že Piráti objevili moji slabší stránku a slušně mě poprosili. Domluvili jsme se, že tedy vystoupím, protože mě opravdu slušně poprosili. Něco jiného je, když potom vystoupí pan předseda Stanjura, kterého si velmi vážím, ale on zkrátka vystupoval tak, jak je navyklý, že napřed mě čtyřikrát v podstatě urazí během toho příspěvku a pak klade dotazy. Tak já s dovolením odpovím jenom na ty slušné. V případě, že bych na nějaké zapomněl ze strany Pirátů, tak jim odpovím třeba ještě faktickou poznámkou.

Vás, pokud vím, nejvíc zajímal třetí pokus. A já říkám – to snad ani není odpověď Radka Vondráčka, ta odpověď leží v Ústavě a v tom, jak autoři mínili Ústavu. A předseda Poslanecké sněmovny není individuum, které si volně může nakládat s tím návrhem. Jsem pevně přesvědčený, že je to výraz parlamentarismu a že ten návrh, který předloží prezidentovi předseda Sněmovny, musí vycházet ze Sněmovny a musí mu předcházet nějaké jednání a nějaká velká pravděpodobnost, že bude složena

vláda, protože je to poslední hranice před propastí předčasných voleb za určitých okolností. Dneska jsme slyšeli, že lze vykládat Ústavu i tvůrčím způsobem. Myslím si, že logické by byly předčasné volby. Slyšeli jsme také o rozpuštění Sněmovny. Než na mě přišla řada, tak ta diskuse do značné míry proběhla.

Takže určitě bych nejmenoval nikoho svévolně, žádného náhodného kolemjdoucího. A stejně jak to říkal pan předseda Babiš – kde jste přišli na tu třetí volbu? Já jsem taky pevně přesvědčený, že k něčemu takovému vůbec nedojde, a my tu diskusi věnujeme tématu hypotetickému, o kterém se rád pobavím, ale v tuto chvíli jsou priority Sněmovny trochu jiné.

Pak zazněla otázka na počet místopředsedů. V rámci bilaterálních jednání našeho vyjednávacího týmu, jehož jsem součástí, převážil počet pět. A i ve vyjádření zástupců jednotlivých klubů v rámci médií jsem zachytil, že s číslem pět nikdo nemá zásadní problém. Vyhradilo se pouze SPD, že je to nadbytečný počet. Já jsem toho názoru, že v případě, že je tu devět poslaneckých klubů, tak v případě navýšení o jednoho, což je ale číslo, které tu v minulosti běžně bylo, byli i tři, bylo i šest, ale také několikrát pět, tak si myslím, že to je pro koloběh řízení schůze vhodné číslo.

Pak jsem se měl ještě představit. Jmenuji se Radek Vondráček, je mi 43 let, nabízím svou zkušenost s řízením tohoto ctěného shromáždění v uplynulém volebním období. A přes ty nálepky, které tu zazněly, a přes to různé napadání si myslím, že přesvědčují činy. Takže ať si každý vyhodnotí, jakým způsobem jsem se choval ke svým kolegům v okamžiku, když jsem řídil schůzi, jakým způsobem jsem zastupoval Sněmovnu navenek, jakým způsobem jsem jednal po celou dobu.

Když jsem si procházel ty stenozáznaky z uplynulých let, tak většinou po zvolení každý předseda vyzdvihl nějakou prioritu nebo výzvu, co čeká Sněmovnu v nadcházejícím volebním období. Vzpomínám si, že třeba pan ministr Zaorálek, který tu je, vyzdvihl roli parlamentu, že za největší výzvu považoval vstup do Evropské unie v době, kdy zasedl na křeslo předsedy. V roce 1992 bylo největší výzvou už hrozící rozdělení Československa, České a Slovenské Federativní Republiky. Za sebe si myslím, že největší výzvou tohoto volebního období je roztržičnost této Poslanecké sněmovny, polarizace názorů, osobní antagonismus, neschopnost vést nějakou konstruktivní debatu a vzájemný dialog. A při respektu každého z vás, protože každého z vás sem poslal volič, poslali vás sem voliči, každý z vás má právo na svůj prostor v této Sněmovně a na to, aby vystupoval, tak zároveň ty hlasy jste dostali i na to, abyste zavedli dialog a našli shodu na tom, jak nejlépe prosazovat zájmy České republiky a budoucnost České republiky.

A moje ambice v případě, že dostanu odpovídající důvěru, je být garantem férové diskuse ve Sněmovně. U tohoto mikrofonu i v předcházejícím volebním období zazněla několikrát věta Tomáše Garrigua Masaryka: Demokracie je diskuse. Těmito zdmi nekončí svět. Venku jsou lidé, dívají se na nás, jsme pod drobnohledem. A pro nás je to o to větší výzva. Jestli si vzpomenete, tak příští rok si připomeneme sto let od vzniku samostatného Československa. Citoval jsem Tomáše Garrigua Masaryka. Jsem prostě přesvědčený o tom, že Sněmovna může být místem názorového střetu, i ostřejšího, i agresivnějšího. Já jsem si zvykl. Někteří z vás si ještě budou muset zvyknout. Možná že dokážeme tu kulturu posunout a zmírnit ty střety. Takže to plně

respektuji, ten střet, ale mám ambici vést Sněmovnu tak, abychom respektovali jeden druhého a abych já byl garantem férové diskuse. Po těch prvních dvou jednacích dnech si nejsem jistý, jestli to není příliš vysoká ambice v této Sněmovně. Ale slibuji vám, že udělám všechno pro to, abychom se takhle k sobě tady chovali, protože nikdo tady nemá většinu. A jediné dohodou tady dosáhnete něčeho, ničím jiným to nejde. Tak co, dokážeme to společně? Já jsem připravený takto vystupovat, tak jak teď, po celou dobu. (Poslanec Kalousek gestikuluje ze svého místa.) A ten prostor dostane i pan předseda Kalousek (s úsměvem), a on to ví, prostřednictvím předsedajícího. (Řečník odchází. Potlesk části poslanců. Řečník se vrací k mikrofonu.)

Omlouvám se, ještě tady padl dotaz na Rekonstrukci státu. Já jsem s touto skupinou velmi spolupracoval v uplynulém období, to asi víte. Podařilo se prosadit celou řadu protikorupčních opatření. Já se za to nestydím, že se s nimi stále setkávám a řešíme agendu. Pořád jsou nějaké věci, které jsme nedotáhli do konce, jako byl nominační zákon, Nejvyšší kontrolní úřad. Já osobně mám zájem, abychom řešili otázku whistleblowingu. Určitě je možná na čase vzhledem k tomu, že stále se objevují různé spekulace na téma, že nějaké finanční skupiny tady ovlivňují legislativní proces, tak aspoň nějaká základní pravidla lobbingu. Jsem připravený na diskusi o zákonu o státním zastupitelství, případně novelizaci vůči přijetí nového trestního řádu, protože to je jedna z věcí, kterou nám skupina států GRECO stále vyčítá. Poprvé za celou dobu, co nás GRECO snad hodnotilo, jsme měli příznivější hodnocení, nebylo čistě negativní. My to neděláme pro to, jak nás hodnotí nějaká skupina GRECO, ale zkrátka politika je někdy i o symbolech a opravdu boj s korupcí nekončí nikdy. Přesvědčil jsem se o tom i ve Spojených státech, kdy jsem navštívil tři státy a každý stát se předháněl v tom, kdo má největší korupci a koho tam zavřeli. Ve státě New York zavřeli například předsedu Senátu. A zrovna jsme to tam řešili s těmi státními zástupci. Takže korupce je nikdy nekončící boj. Já souhlasím s některými tezemi Rekonstrukce státu a už jsme se dohodli, že bych byl rád účasten tohoto procesu.

Co se týče samotného zařazování bodů, tak bych chtěl upozornit, že body zařazuje organizační výbor. Já nezasťírám, že fakticky předseda může mít a měl by mít vliv na těch materiálech. A já bych se chtěl aktivně podílet na tvorbě každodenního programu Poslanecké sněmovny. Jestli jste se seznámili s programem hnutí ANO, tak tam máme výslovně uvedeno, že dáme prostor i opozičním návrhům, protože je nás tady devět. A protože ani vlastně opozice není jedna opozice, ale několik opozicí, tak to bude obrovská práce, ale zkrátka my se budeme vždycky muset potkat, stanovit si priority opozice, stanovit si priority většiny i případně vládnoucí menšiny, což zase už tady sklouzávám ke spekulacím, které nám tady podsouvá někdo jiný.

Zkrátka a dobře parlament je diskuse, já to takhle cítím. Je to všechno, co vám k tomu můžu říct.

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji. Pan poslanec Bartoš stáhl? (Poslanec Bartoš hovoří z lavice: Moje otázka byla na pořadí.) Ale stáhl jste faktickou poznámku, to je důležité. Pan předseda Kalousek.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Dámy a pánové, promiňte, máme s panem předsedou Babišem jednu věc společnou – občas se nám nepodaří dodržet svůj slib. Já jsem slíbil, že už nikdy nevystoupím dnes, bohužel to porušuji. Porušuji to proto, že pan předseda Vondráček neodpověděl na ten naléhavý dotaz, který jsem položil – jak bude hlasovat v případě vydání poslanců Faltýnka a Babiše k trestním stíhání. Myslím si, že pro každého z nás je to důležitá informace, možná nejvíc důležitá pro Piráty, ale i voliče, kteří chtějí co nejdříve dostat Faltýnka a Babiše před soud.

Takže pane poslanče Vondráčku prostřednictvím pana předsedajícího, kdybyste nám mohl říct, jaký k tomu budete mít postoj a jak se při tom hlasování zachováte. Každý z nás se bude chovat podle svého vědomí a svědomí, ale od svého předsedy bychom tohle měli přece jenom vědět dopředu. Děkuji vám.

**Předsedající Jan Hamáček:** Žádné další přihlášky do rozpravy nemám. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím.

Mám za to, že nám, pane předsedo volební komise, nic nebrání v tom, abychom pokročili k samotnému volebnímu aktu. Ptám se, jestli chcete ještě něco Sněmovně sdělit, nebo jestli už mám rovnou říci ty lhůty.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Já v tuto chvíli nemám co sdělit v rámci prostoru, který mám k dispozici, pouze časové lhůty, na kterých jsme se předběžně, pane předsedající, domlouvali. Takže vás poprosím o přerušení tohoto bodu k provedení tajné volby. Technicky je ve Státních aktech vše připraveno a prosím vás tedy, abyste zopakoval ty časové lhůty.

**Předsedající Jan Hamáček:** Vydávání hlasovacích lístků bude zahájeno bezprostředně po přerušení našeho jednání a bude trvat 20 minut. Poté ponecháme dalších 20 minut volební komisi na zpracování výsledků tajného hlasování, což znamená, že se tady sejdeme v 16.55 hodin.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Já bych možná ten čas zaokrouhlil, to znamená do 16 hodin a 35 minut budeme vydávat volební lístky.

**Předsedající Jan Hamáček:** Takže výdej lístků končí v 16.35 hodin, pak to komise spočítá a my se tady v 16.55 hodin znovu sejdeme. Přerušuji jednání pro konání volby předsedy Poslanecké sněmovny.

(Jednání přerušeno v 16.14 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 16.55 hodin.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, prosím zaujměte svá místa v jednacím sále. Ještě vás seznámím

s omlouvou pana poslance Vyzuly. Ten se omlouvá od 17 hodin do konce jednacího dne z rodinných důvodů.

Prosím pana předsedu volební komise, aby nás seznámil s výsledkem prvního kola volby předsedy Poslanecké sněmovny.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Kolegyně, kolegové, dobrý večer. Ta zpráva – samozřejmě jsme ani neměli ambici ji utajovat, takže už ji asi víte. Bleskově proběhla před malou chvílí v médiích. Přesto vás teď rád a se ctí jménem volební komise oficiálně seznámím s celým výsledkem té volby, první volby předsedy Poslanecké sněmovny v tomto volebním období. Konstatuji, že bylo vydáno 197 hlasovacích lístků, bylo odevzdáno 151 platných i neplatných hlasovacích lístků a počet neodevzdaných hlasovacích lístků byl 46. Z toho čísla odevzdaných lístků 197 plyne kvorum nutné pro zvolení kandidáta. Bylo to číslo 99. A mohu uzavřít. Pro Radka Vondráčka bylo odevzdáno 135 hlasů a Radek Vondráček se stává předsedou této Poslanecké sněmovny. Já mu blahopřeji. (Potlesk napříč sálem. Poslanci sedí v lavicích podle abecedního pořádku.)

**Předsedající Jan Hamáček:** Děkuji, pane předsedo volební komise. Já bych chtěl pogratulovat nově zvolenému předsedovi Poslanecké sněmovny. (O slovo se hlásí poslanec Kalousek.) Jestli pan předseda Kalousek dovolí, on mě požádal o to, aby mohl vystoupit, tak mu udělím slovo. Prosím.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, vážení hosté, já už budu velice stručný. Se svým projevem jsem už neplánovaně vystoupil.

Úvod toho projevu je velice snadný, logický a pro mě příjemný. Chtěl bych pro začátek moc a upřímně poděkovat svému předchůdci na křesle předsedy Poslanecké sněmovny Janu Hamáčkovi za veškerou jeho práci, kterou vykonal pro tuto Sněmovnu ve vedení, a myslím, že si to zaslouží potlesk. (Silný potlesk napříč sálem. Poslanec Hamáček: Děkuji a moc si toho vážím.)

Měl jsem tu čest s panem Hamáčkem tady tři čtvrtě roku spolupracovat z pozice prvního místopředsedy. Podle mého názoru to byl výborný předseda Poslanecké sněmovny a já bych rád na tuto spolupráci navázal a chtěl bych pokračovat kontinuálně v tom, v čem vynikal pan předseda. Rád bych navázal na všechny mezinárodní i vnitrostátní vztahy, které se tu vybudovaly. Myslím, že je velkým přínosem pro celou Sněmovnu, že tady ta kontinuita bude, protože ne vždy tomu tak bylo, že vedení nové pokračovalo kontinuálně po tom předchozím.

Potom bych samozřejmě chtěl poděkovat všem poslancům, kteří se aktivně zúčastnili voleb. Těm 135 bych si dovolil poděkovat o trochu víc. Ale samozřejmě si velice vážím té důvěry, která mi byla dána, a už jsem to možná tady zmínil v tom předcházejícím projevu, vážím si jí stejně jako důvěry voličů ve Zlínském kraji, kteří mě už podruhé poslali do téhle Sněmovny. Udělám všechno, abych tu důvěru nezklamal, a na tomhle místě slibuji jak těmto voličům, ale i voličům, kteří mě

nevolili, i těm poslancům, kteří mě nevolili, že udělám všechno pro to, abych byl reprezentantem a předsedou všech.

A jak už jsem tady mluvil o tom respektu – já se nebudu opakovat. Jsem velkým obdivovatelem britského parlamentu a myslím si, že britský parlamentarismus je základním vzorem veškerého parlamentarismu, a vždycky jsem obdivoval postavení spíkra v dolní komoře, protože požívá zásadní vážnosti a respektu. A mimo jiné je podmínkou, než se stanete spíkre, že položíte na stůl svoji stranickou legitimaci. Tak tak daleko ještě nejsme, to doufám po mně nebudete chtít, to si ještě musí sednout možná dalších sto let, ale udělám všechno pro to, abych se tomu svému ideálu britského spíkra pokud možno co nejvíc přiblížil.

Už jsem říkal, že velkou výzvou této Sněmovny je, abychom tady našli nějakou společnou řeč, a že jsem si četl ty historické stenozáznamy, stenoprotokoly. A mám pro vás takovou – a to mám připravené – takovou zajímavou historickou paralelu. Je to 25 let, kdy byla stanovena Česká národní rada a byl zvolen Milan Uhde. Ta Sněmovna – hádejte, kolik tam bylo subjektů, kolik tam bylo stran? Devět. Devět, jako máme teď. A já si s dovolením půjčím slova pana kolegy, kterého si nesmírně vážím a který je v mnohém lepším mistrem slova než já. Je to dramatik a jeho projevy měly vždycky vysokou kvalitu.

Milan Uhde řekl 20. června 1992: "Hlasování ukázalo, že Sněmovna je takřikajíc polarizována. Rád bych k tomu řekl několik slov, několik optimistických slov. Neviděl bych do budoucnosti obraz této Sněmovny jako útvaru polarizovaného do nesmířitelných poloh. Raději bych mluvil o průměru klenby, která se také klene od protilehlého bodu k druhému, ale je souvislá a drží pohromadě. Říká se, že klenba je tím pevnější, čím větší tíha na ní spočine. Přál bych tedy nám všem, kteří jsme se stali členy tohoto parlamentu, abychom byli pohromadě takovou klenbou. Klenbou, kde všechny stavební prvky nesměřují stejně, ale souvisejí. Tíha, kterou cítíme, ať nám pomůže dát odpověď, za kterou bychom se nikdy nemuseli stydět."

Já myslím, že po těch pětadvaceti letech to docela sedí, že? Takže vážené kolegyně, vážení kolegové, ještě jednou vám děkuji za to, že jste mě tak pozorně vyslechli. Půjdu si vyzvednout poštu. Myslím, že tam na mě něco čeká.

(Smích a potlesk napříč sálem. Nový předseda Poslanecké sněmovny Radek Vondráček přistupuje ke stolku předsedajícího a přebírá řízení schůze od Jana Hamáčka.)

Já s dovolením ukončím bod 9. Pan kolega ho neukončil.

A s přednostním právem pan předseda Kalousek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Za klub TOP 09 bych vám chtěl, pane předsedo, popřát hodně sil do této náročné funkce a ujistit vás, že jakkoliv jsme vás nevolili, což jsme říkali, tak jsme kdykoliv připraveni k diskusím o konstruktivním výstupu této Poslanecké sněmovny.

Chtěl bych rovněž podotknout, že vaší volbou byl otevřen průchod projektu vlády bez důvěry a bez kontroly Poslaneckou sněmovnou. Chtěl bych se vrátit k projevu

pana poslance Michálka, který u volby předsedy mandátového a imunitního výboru řekl, že teď se to obnáší. Teď se ukáže, kdo je to vládní koalice. Ono se to neukázalo u volby předsedy mandátového a imunitního výboru. Ono se to ukázalo teď, při volbě předsedy Poslanecké sněmovny.

A k těm 115 hlasům. Hnutí ANO, SPD a komunistů plně respektuji, se přidaly také hlasy Pirátů. Plně respektuji. Jenom chci, aby voliči věděli, že toto uskupení je odpovědné za vládu Andreje Babiše bez důvěry, která nám bude možná vládnout mnoho a mnoho měsíců. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. S přednostním právem pan předseda Kováčik. A mám tu... hlásí se tady faktická poznámka pana Michálka. Upozorňuji, že nemáme otevřený bod. Takže jediné přednostní právo. Využijte. Dobře. Takže po panu předsedovi Kováčikovi. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. Pane předsedo, dovoluji i mně, abych vám předal blahopřání a na rozdíl od pana Kalouska vyjádřil názor, že vaší volbou se neotevřel žádný průchod žádnému podivnému projektu nebo čehokoliv jinému. Vaší volbou, věřme, se otevřelo to, že Poslanecká sněmovna může začít plnit svoji roli, kterou z Ústavy a ze zákona má dānu.

Poslanecký klub KSČM je připraven na této roli spolupracovat. Je připraven diskutovat. Je připraven prosazovat volební program Komunistické strany Čech a Moravy a je připraven spolupracovat na všech zásadních věcech, které zde určitě po dobu, věřme, celých čtyř let přijdou. Nic víc, nic méně. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám také děkuji, pane předsedo. Nyní pan předseda Michálek.

**Poslanec Jakub Michálek:** Děkuji za slovo. Jenom krátce. Tím, že to budeme opakovat několikrát, tak tím se to nestane pravdou, pane Kalousku. My jsme řekli už... (Předsedající: Mým prostřednictvím. Děkuji.) My jsme to už řekli před několika týdny. Takže nic se tady neobnažilo. My jsme před několika týdny řekli, že jediná schůdná cesta k ustavení této Poslanecké sněmovny a začátku fungování legitimní demokratické parlamentní práce je toto pouze jediná varianta, která je schůdná. Takže to platí. A my se těšíme na další spolupráci i v té protikorupční agendě, jak tady poměrně jasně zaznělo. Myslím si, že i z dob vašeho vládnutí jsou tady poměrně velké resty. Děkuji za pozornost. (Potlesk z levé části sálu. Poslanci sedí v lavicích v abecedním pořadí.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Pan předseda si přeje reagovat. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Budu opravdu jenom stručný. Pane předsedo Michálku, představte si, že prší. (Předsedající: Opět mým prostřednictvím.) Že objektivně prší vašim prostřednictvím, pane předsedo, si představte, že prší. (Smích a pobavení v sále.)

Ono opravdu prší. My říkáme, že prší. Přicházíte vy a říkáte: To, že budete tvrdit, že prší, ještě neznamená, že prší. To je tak asi vaše argumentace. To je úplně všechno. Ono skutečně prší. V tuhle chvíli je odstartován projekt jednobarevné vlády bez důvěry, bez kontroly Poslaneckou sněmovnou. Vy jste k tomu zásadním způsobem přispěli. Já to prosím pěkně respektuji. Měli jste své motivy. A jsem daleko od toho, abych se snažil formulovat motivy pirátské strany. Ale vy jste teď v tuhle chvíli součástí uskupení, které umožňuje menšinové vládě vládnout libovolně dlouho bez důvěry na základě dohody pánů Babiše a Zemana. Bude to trvat přesně tak dlouho, jak se panu Babišovi podaří získat důvěru pro jeho vládu. Pak tu odpovědnost transparentně poneseš ti, kteří mu tu důvěru umožní získat. Ale do té doby vy jste odpovědní. Jestli zítra, pozítří, za týden, za měsíc vláda Andreje Babiše udělá dramatické změny ve zpravodajských službách, v bezpečnostních složkách, ve státním zastupitelství, v čemkoliv, tak Piráti budou odpovědní, protože tomu otevřeli dveře.

Já jenom chci, abychom se na tomhle domluvili. Plně to respektuji. Je to vaše rozhodnutí. S plnou politickou odpovědností jste se takhle rozhodli. Ale také tu odpovědnost poneseš. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Už se nikdo nepřihlásil s přednostním právem.

Dámy a pánové, já nyní přeruším naše jednání, a to na 60 minut. Během této doby je nutné, abych jako nově zvolený předseda podepsal poslanecké průkazy a provedl nějaké další administrativní úkony. Naše poslanecké průkazy budou posléze vydávány u prezence v předsáli. Čas bude upřesněn v momentě, kdy budou zpracovány pracovníky Kanceláře.

Takže já pro tuto chvíli přerušuji do 18.10. Vyhlašuji přestávku do 18.10. Prosim? S přednostním právem pan Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Já mám jednoduchou otázku, pane předsedo. Před sebou máme dnes jenom jeden bod, který je podle mě poměrně rychlý, a my teď budeme 60 minut čekat na to, abychom pak za 120 vteřin vyřešili bod číslo 10. Já myslím, že bod číslo 10 můžeme řešit i bez poslaneckých průkazů. Já tomu úplně nerozumím, protože až stanovíme počet místopředsedů, tak pak bude přerušena schůze do pátku. Nerozumím tomu, co tady hodinu budeme dělat, abychom tady pak jednali dvě minuty. Děkuji za vysvětlení.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já jsem měl úplně stejný pocit v roce 2013. Mám za to, že tento postup je už v podstatě zvyklostí, ale mohli bychom o tom dát hlasovat suveréna – Sněmovnu. Záleží na vás, jak spěcháte na poslanecké průkazy.



To se týká převzetí funkce, nejedná se o průkazy, takový detail, jako jsou klíče od korunovačních klenotů a podobně. Já si myslím, že ideální by bylo, kdyby se předsedové klubů tady ke mně dostavili, abychom se domluvili. Dám pětiminutovou přestávku a pojdme se nějak rozumně domluvit. Ano?

Ještě... (K mikrofonu přistupuje poslankyně Černochová.) Já nemám otevřený bod, paní poslankyně. Vy nemáte přednostní právo, je mi to hrozně moc líto.

**Poslankyně Jana Černochová:** Já jsem chtěla zefektivnit práci Sněmovny.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** To já také.

**Poslankyně Jana Černochová:** Jestli by bylo možné třeba, kdyby se v tom mezičase po volbě počtu místopředsedů mohl sejít volební výbor a vyhlásit lhůtu na počet místopředsedů.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** To je v plánu. Stačí nám čtyři minuty, do 17.15. Pojdte prosím, předsedové, ke mně. (Poslanec Kolovratník svolává do místnosti u klavíru volební komisi.)

(Jednání přerušeno od 17.11 do 17.16 hodin.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, já vás poprosím, abyste zaujali svá místa. V praxi jsme si ověřili, že beze mě to nezačne, protože zatím jsem tu sám a nemám žádné místopředsedy.

Jenom vás informuji, že v místnosti u klavíru se teď zřejmě konzultuje další postup volební komise. Pan předseda Kolovratník mě poprosil ještě o nějakou rezervu, takže já přerušuji do 17.20, to už by snad mohlo stačit.

(Jednání přerušeno v 17.17 hodin.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Dámy a pánové, otevírám další bod, kterým je bod číslo

## 10.

### Návrh na stanovení počtu místopředsedů Poslanecké sněmovny

Poprosím vás, abyste zaujali svá místa. Poslanecká sněmovna rozhodne na návrh předsedy o počtu místopředsedů v jejím 8. volebním období, a proto v souladu s § 26 našeho jednacího řádu... (Hluk v sále.) – Už to začíná.

Vzhledem k tomu, že tady absentuje absolutní dohoda klubů, tak já tedy navrhuji ze své pravomoci, abychom stanovili počet místopředsedů na pět, tak jak bylo avizováno už v předchozí rozpravě.

Otevírám rozpravu a ptám se, zda se do ní někdo hlásí. Pan předseda Okamura. (Hlas ze sálu.) Návrh je pět. Chce-li někdo navrhnout v rozpravě jiný počet, musí učinit návrh. V případě, že by byl návrh na dva, tak se s tím vypořádáme hlasováním o protinávru a návrhu. Kdyby bylo počtů více, museli bychom postupovat podle § 72 odst. 2 a podpůrně hlasovat orientačně.

Máte slovo.

**Poslanec Tomio Okamura:** Vážené dámy a pánové, naše hnutí SPD nepodpoří návrh na pět místopředsedů. My jako SPD říkáme, že jsme proti navyšování placených funkcí v Poslanecké sněmovně. Nebudeme podporovat navyšování dalších placených funkcí v Poslanecké sněmovně a my budeme podporovat pouze variantu čtyři místopředsedy, protože si myslíme, že na základě zkušeností v uplynulém volebním období to byl dostatečný počet na to, aby se zvládlo řízení Poslanecké sněmovny. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji vám, pane předsedo, a vnímám to jako váš protinávrh na čtyři místopředsedy – či nikoliv?

**Poslanec Tomio Okamura:** My nedáváme protinávrh na čtyři místopředsedy, my říkáme, že ten návrh na pět místopředsedů nepodpoříme.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Ano, děkuji. Má ještě někdo jiný návrh? Pan předseda Stanjura. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Já bych chtěl, ať podporujeme logicky. Pokud někdo volá po počtu čtyři, tak mu dejme možnost hlasovat. Dávám protinávrh, aby počet místopředsedů byl čtyři.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já jsem se ptal. S přednostním právem pan předseda Bartošek.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo. Očekával jsem stejný postup jako pan předseda Stanjura. Zde veřejně říkám, že předsednictvo KDU-ČSL a na klubu jsme přijali usnesení, že budeme podporovat návrh na čtyři místopředsedy, protože jsme přesvědčeni, že ve čtyřech místopředsedech se dá kvalitně řídit Poslanecká sněmovna, protože tu zkušenost z předchozího období máme, že čtyři místopředsedové stačí. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Ještě někdo má zájem o vystoupení v rozpravě? Není tomu tak. Rozpravu končím a budeme hlasovat. Musíme se s tím nějak vypořádat.

Byl přednesen protinávrh a já si myslím, jestli není námitka proti mému postupu, tak bychom to zvládli hlasováním prvním o protinávru, poté o návrhu.

Takže v tom prvním případě by usnesení znělo: "Poslanecká sněmovna stanoví počet svých místopředsedů na čtyři."

Víme, o čem hlasujeme? O čísle 4.

Eviduji žádost o odhlášení, které vyhovím, a poprosím vás, abyste se znovu přihlásili svými identifikačními kartami... Zdá se, že se nám počet ustálil.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh. (Hlas: Pro který?) Čtyři. Opakuji – čtyři místopředsedové. Kdo je proti?

Hlasování číslo 9. Přihlášeno 189, pro 91, proti 79. Tento návrh přijat nebyl.

Přistoupíme tedy k hlasování o usnesení, které zní: "Poslanecká sněmovna stanoví počet svých místopředsedů na pět."

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti návrhu?

Jedná se o hlasování číslo 10. Přihlášeno je 189 poslanců, pro 146, proti 16. Tento návrh byl přijat a já konstatuji, že návrh usnesení byl schválen. Tím mohu uzavřít tento bod.

Plynule postoupíme do bodu dalšího, kterým je

## 11.

### Návrh na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny

Poprosím pana předsedu volební komise, poslance Martina Kolovratníka, aby se ujal slova. Prosim, pane předsedo, je to vaše.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Teď už to bude stručné a krátké, kolegyně, kolegové. My v tuto chvíli nemáme naplněné lhůty, nebyly tedy zatím podány nominace. Velké poděkování kolegům z volební komise. Teď jsme se rychle sešli u klavíru, abychom vás nezdržovali.

Takže volební komise přijala usnesení, kde stanovuje lhůtu na podání návrhů na ty takzvané nominace dnes do 18.30 hodin – opakují, dnes do 18 hodin 30 minut prosím podat návrhy na místopředsedy Poslanecké sněmovny. Volební komise se sejde dnes v 19 hodin a ty návrhy projedná.

V tuto chvíli víc nemůžeme udělat a já vás, pane předsedající, z tohoto důvodu prosím o přerušení tohoto bodu do doby naplnění zákonných lhůt. K volbě bude možné přistoupit po 24 hodinách, předpokládám tedy v pátek dopoledne. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo, a tomuto návrhu samozřejmě vyhovím.

Dalším bodem by byl počet ověřovatelů Poslanecké sněmovny. Ověřovatelé samozřejmě mohou ověřovat celou schůzi i zpětně, takže po konzultaci s legislativou

navrhuji, abychom tímto bodem skončili. Přerušíme schůzi do pátku – a převažovala vůle v 9 00? Nemá-li tedy proti tomu nikdo z předsedů námitky? (Rozhlíží se.) Tak přeruší tuto schůzi a budeme pokračovat v pátek v 9 hodin bodem číslo... 12? Ne, tím přerušným – 11.

Ještě se hlásí pan předseda?

**Poslanec Martin Kolovratník:** Já tedy prosím volební komisi v 19 hodin do místnosti číslo 23. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vás ještě chci informovat, že poslanecké průkazy budou vydávány od 9 hodin až do vydání u prezence v předsálí, když jsme se takhle dneska domluvili. (Dotazy mimo mikrofon.) V pátek. V pátek, já jsem to říkal.

Děkuji vám a přeji vám příjemný zbytek večera. A ještě jednou děkuji.

(Jednání skončilo v 17.28 hodin.)

**Pokračování schůze Poslanecké sněmovny**  
**24. listopadu 2017**  
**Přítomno: 190 poslanců**

(Jednání zahájeno v 9.00 hodin.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Dobrý den, vážené paní poslankyně, vážení páni, vážení přítomní členové vlády, zahajuji přerušené jednání ustavující schůze a všechny vás tu vítám.

Na úvod vás poprosím, abyste se pokud možno usadili na svých místech, přihlásili se svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání karty náhradní.

Sděluji, že o omluvení své neúčasti na jednání požádali tito poslanci: Patrik Nacher do 10 hodin z pracovních důvodů, Lucie Šafránková do 10.30 z rodinných důvodů.

Z členů vlády se omlouvá: Bohuslav Sobota z důvodu zahraniční cesty, Pavel Bělobrádek do 10.00 z pracovních důvodů, Jiří Havlíček z důvodu zahraniční cesty, Daniel Herman z pracovních důvodů, Miloslav Ludvík z pracovních důvodů, Michaela Marksová z pracovních důvodů a Ivan Pilný z pracovních důvodů.

Připomínám, že podepsané poslanecké průkazy si můžeme během dnešního jednacího dne vyzvedávat u prezence v předsálí, kdo tak ještě neučinil.

A my začneme bodem 11, který byl přerušen 22. 11. 2017 a který se nazývá

**11.**

**Návrh na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny**

Projednání tohoto bodu jsme přerušili poté, kdy byla předsedou volební komise vyhlášena lhůta na podávání návrhů na místopředsedy Poslanecké sněmovny. K tomu bodu vám bylo na lavice rozdáno usnesení volební komise č. 11 dne 22. listopadu 2017.

Já ještě nevím, jak sedíte... (Rozhlíží se). A, pana předsedu vidím. Poprosím pana předsedu volební komise poslance Martina Kolovratníka, aby se ujal slova. Prosím, pane předsedo, je to vaše.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Já za slovo děkuji. Vážené kolegyně a kolegové, vážení členové vlády, přeji vám všem dobré dopoledne. Já vás vítám při páteční části této schůze, tedy úvodní schůze Poslanecké sněmovny.

Za volební komisi mohu konstatovat, že k volbě místopředsedů Poslanecké sněmovny je v tuto chvíli vše připraveno. My jsme ve středu 22. prosince (myšleno listopadu) večer na své 3. schůzi projednali předložené návrhy poslaneckých klubů na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny. Přijali jsme svoje usnesení č. 11, které

jsme ještě v tu středu večer rozeslali předsedům poslaneckých klubů, a máte ho také před sebou na svých stolech.

Připomínám, že také ve středu 22. listopadu Poslanecká sněmovna svým usnesením č. 7 stanovila počet místopředsedů Poslanecké sněmovny na číslo pět. A snad trochu s odlehčením mohu konstatovat, že k žádnému překvapení nedošlo, tak jak bylo zástupci politických frakcí avizováno, tak jsme také obdrželi ty návrhy. Já vám je rychle i pro stenozáznam představím v abecedním pořadí.

S číslem jedna je nominován Petr Fiala, navržen Demokratickým blokem za ODS, s číslem dvě Vojtěch Filip za KSČM, dále Jan Hamáček za sociální demokracii, Tomio Okamura navržen SPD a konečně Vojtěch Píkal navržen Piráty. Tak jak jsem ty kandidáty přečetl v pořadí podle abecedy a s pořadovým číslem, tak budou uvedeni také na vašich hlasovacích listcích, které použijete pro volbu.

Musím zopakovat také to, že podle jednacího řádu Poslanecké sněmovny se místopředsedové volí většinovým způsobem a tajným hlasováním podle § 75 odst. 1. Volba probíhá nejvýše ve dvou kolech. Ta volba proběhne, kolegyně a kolegové, za malou chvíli stejným způsobem, jako proběhla ve středu volba předsedy Poslanecké sněmovny, a to ve Státních aktech. Tak to bude vždy stejně při těch tajných volbách. To znamená, ti z vás, kteří mají příjmení od písmene A do písmene K, půjdou doleva, od písmene L do písmene Z doprava si vyzvednout svůj hlasovací lístek.

Teď vás chci znovu upozornit, vás nováčky, abyste neudělali zbytečnou chybu, aby váš hlasovací lístek nebyl neplatný. Na tom lístku, jak jsem řekl, bude pět jmen a vašim úkolem je označit ty kandidáty. Přesněji řečeno označit čísla před jmény těch kandidátů. Pokud byste nehlasovali pro všechny, pokud byste se rozhodli podpořit pouze jednoho, dva nebo tři kandidáty, učiníte kroužek na to číslo před jejich jménem. Ale, a to je ten důležitý moment, kdy se často chybuje, musíte učinit také křížek na čísla u kandidátů, které nevolíte. Jinými slovy, pokud by nebyla takto označena všechna čísla, budeme muset váš hlasovací lístek považovat za neplatný. Tak si na to prosím dejte velký pozor. Připomenu – vzory těch lístků jsou k dispozici jak u vydávání, tak pak u těch plent.

Co se týká výsledku volby. V prvním kole budou místopředsedou Sněmovny zvoleni kandidáti, kteří získali nadpoloviční většinu přítomných hlasujících poslanců. Nebudu číst další ustanovení, pokud by jich bylo více, protože to se nestane, vzhledem k tomu, že je pět návrhů na pět míst. Pokud bychom v tom prvním kole nevybrali, nebyla by obsazena všechna místa, to znamená, někteří z kandidátů by nezískali nadpoloviční většinu hlasů, tak postupují do kola druhého. A to se bude opakovat. Asi bychom se museli dohodnout s panem předsedajícím a s předsedy klubů.

Já bych měl ambice, aby se to druhé kolo opakovalo ještě dnes, abychom obě dvě kola té volby stihli během dnešního dne. Teoreticky, pokud by ani v tom druhém kole nebyla obsazena všechna místa, volba by v tu chvíli končila. Museli bychom vyhlásit úplně novou volbu a ta by se konala už s novými návrhy, předpokládám, během příštího týdne.

Nyní vás, pane předsedající, prosím, abyste otevřel rozpravu k návrhům kandidátů.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo, a otevírám rozpravu a ptám se, kdo se hlásí. Prosím, pane poslanče. Pan poslanec Pikal. (Vy uplatňujete přednostní? K poslanci hlásícímu se z pléna.) Ne. Tak prosím, pan poslanec Pikal, poté pan předseda Kalousek.

**Poslanec Vojtěch Pikal:** Dobrý den. Já jsem tedy pochopil, že není běžné, aby kandidáti na funkci mluvili, ale my jsme sem přišli trošku pozvednout politickou kulturu. Takže dobré ráno všem.

Chtěl bych se představit jako kandidát. Mé jméno je Vojtěch Pikal. Je mi 30 let, nemám ženu, děti, kočku ani psa a kandiduji na místopředsedu Poslanecké sněmovny. Myslím si, že mám pro tu funkci nějaké předpoklady tím, že vlastně předsedáním se v politice zabývám už asi šest let, což mi přijde docela dlouhá doba, ať už se jedná vlastně o celostátní fórum Pirátů, kdy se předsedá nějakým čtyřem stům až dvěma stům lidem naživo nebo na internetu, nebo jsem předsedal mezinárodním schůzím Pirátské internacionály nebo Evropské pirátské strany, kdy účastníci hovoří v angličtině, přičemž pro nikoho to není mateřský jazyk. Jednací řád psali Němci a je přeložený do angličtiny, a podobné zajímavé věci tam jsou. Takže mám zkušenosti.

Chtěl bych tu funkci vykonávat tak, že si myslím, že diskuse, která tady probíhá, by měla umožnit promluvit všem. A rozhodnutí, která činíme, by vždycky měla probíhat podle pravidel, která jsou dána. Ta mi přijdou závazná. Ta pravidla jsou nástrojem pro diskusi, tak aby proběhla demokraticky a aby byla otevřena všem. I když se nakonec neshodneme a i když nakonec prostě nějaká hlasující většina převálcuje nějaké jiné názory, tak ty názory by měly mít právo zaznít, protože jak jsem pochopil, tak tady do těch mikrofonů se nemluví k sálu, ale mluví se tady vůči kamerám. A myslím si, že tady každý by měl právo sdělit svůj názor národu.

To je asi všechno ode mě. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Omlouvám se, pane předsedo (Kalousku), mám tu faktickou poznámku pana poslance Hamáčka. Ne, ruší ji. Tak prosím, máte slovo.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Dobrý den, dámy a pánové. Děkuji za slovo, pane předsedo. Poté, co byla zachráněna politická kultura, mi dovolu, abych jenom stručně vyjádřil stanovisko klubu TOP 09, že nemůžeme volit do tak vysoké pozice, jako je pozice místopředsedy Sněmovny, zástupce stran, které v některých postojích podle našeho názoru jsou v rozporu se zásadami humanismu. Mám tím na mysli stranu komunistickou a stranu SPD.

Děkuji za pozornost.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji, pane předsedo. Pan poslanec Hamáček zcela ruší svou faktickou poznámku.

Já tedy pouze pro stenozáznam – pan poslanec Kubiček hlasuje s náhradní kartou číslo 2.

Ptám se, zda má ještě někdo další zájem o vystoupení v rozpravě. Není-li tomu tak, já rozpravu končím.

Prosím, pane předsedo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Nyní už není potřeba nic dodávat o návrhu na volbu. O způsobu volby se nehlasuje, neboť ze zákona se jedná o volbu tajnou. Takže já vás nyní, pane předsedající, poprosím o přerušení tohoto bodu a vyhlášení prvního kola první volby. Na hlasovací lístky si dejme dvacet minut, to znamená do 9.30 hodin budeme vydávat hlasovací lístky. Poté prosím raději s rezervou dalších třicet minut na počítání a kontrolu výsledků. To znamená, že v 10 hodin bychom byli schopni oznámit výsledek volby.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Ano, já vám děkuji. Dovolte mi, abych ještě přečetl omluvu pana poslance Karla Schwarzenberga, který se omlouvá ze zdravotních důvodů z dnešního jednání.

Přerušuji jednání do 10.00 hodin pro konání tajné volby místopředsedů Poslanecké sněmovny.

(Jednání přerušeno v 9.11 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 10.00 hodin.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, já vás poprosím, abyste se usadili na svých místech, budeme pokračovat v přerušeném bodu, kterým je bod 11 – Návrh na volbu místopředsedů Poslanecké sněmovny. Ještě mi dovolte přečíst jednu omluvu. Pan poslanec Vlastimil Válek se omlouvá od 9 hodin do 11 hodin z pracovních důvodů z dnešního jednání.

Vítám pana předsedu volební komise u pultíku a předávám mu slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Já za slovo děkuji a mám tu pro vás, kolegyně a kolegové, výsledky volby místopředsedů Poslanecké sněmovny.

Ve volbě bylo odevzdáno 195 lístků. Bylo vydáno 195 lístků a také odevzdáno. Kvorum nutné pro zvolení, pro úspěšnou volbu, tedy bylo 98.

Přečtu vám výsledky opět v abecedním pořadí: Petr Fiala získal 83 hlasů – a rovnou tedy oznámím výsledek – a nebyl v prvním kole zvolen. Vojtěch Filip získal 121 hlasů a byl zvolen, stává se místopředsedou Sněmovny. Jan Hamáček, ten získal nejvíce, 143 hlasů, a byl také zvolen místopředsedou. Tomio Okamura 102 hlasů, také byl zvolen, a Vojtěch Píkal dostal také shodný počet 102 hlasů a stává se místopředsedou Poslanecké sněmovny. Takže asi můžeme prvním čtyřem kandidátům poblahopřát a pográtulovat. (Potlesk.)



Tak a volba bude pokračovat, jak jsme avizovali. Do druhého kola tedy postoupil jeden kandidát, protože zůstalo jedno místo neobsazené, a tím postupujícím je pan poslanec Petr Fiala. My v tuto chvíli už máme urny připravené, volba je připravena, takže pokud budete souhlasit – aspoň tak jsme se předběžně domluvili s panem předsedajícím –, zorganizovali bychom to druhé kolo teď okamžitě a bude to rychlejší, protože už budeme vybírat jen jedno jméno.

Takže já, pane předsedající, opět poprosím o přerušení tohoto bodu k provedení volby a domluvíme se, že na vydávání lístků dáme 12 minut, to znamená do 10.15, do čtvrt na jedenáct, na sčítání budeme mít 15 minut, to znamená v 10.30 bychom oznámili výsledek druhého kola tajné volby.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. To je rekordní termín.

S přednostním právem ještě pan předseda Okamura.

**Místopředseda PSP Tomio Okamura:** Vážené dámy a pánové, já bych vám chtěl poděkovat za důvěru a těším se na spolupráci. (Potlesk části poslanců.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já také děkuji. Dovolte mi, abych také popřál nově zvoleným místopředsedům, a poprosím je, aby po přestávce už zaujali místa zde nahoře. Sám jsem zvědavý, kdo si sedne napravo a kdo vlevo. (Pobavení v sále.)

Vyhlašuji pauzu do 10.30 za účelem konání druhého kola voleb.

(Jednání přerušeno v 10.04 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 10.32 hodin.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Tak dámy a pánové, budeme pokračovat. Omlouvám se, že jsem se zapovídal s panem předsedou klubu ODS, a předávám slovo předsedovi volební komise. Prosím.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Moje informace bude stručná. V druhém kole této volby bylo odevzdáno 191 platných i neplatných hlasovacích lístků, kvorum nutné pro zvolení kandidáta bylo 96. Petr Fiala obdržel 85 hlasů a v druhém kole tedy nebyl zvolen místopředsedou Poslanecké sněmovny.

Já za volební komisi konstatuji, že v tuto chvíli volba končí, je uzavřena. Neobsazené místo můžeme naplnit, obsadit novou druhou volbou, kam by měly být podány nové návrhy. Nebudu teď proces v žádném případě urychlovat, nechám to na dohodě předsedů poslaneckých klubů a politických frakcí. Až podle informace, kterou za volební komisi obdržíme, bychom vyhlásili lhůtu. Předpokládám, že ta lhůta by byla na příští týden, tak aby během příštího týdne mohla proběhnout druhá kola... omlouvám se, druhá volba na jedno neobsazené místo.

Děkuji za pozornost.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Nezbyvá mně než tento blok ukončit.

A mám zde tři přednostní práva. První pan Hamáček jenom poděkuje za zvolení. Druhý – pan předseda Stanjura, třetí – pan předseda Kalousek, čtvrtý – pan předseda Bartoš.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Děkuji. Vážený pane předsedo, dámy a pánové, já jsem to nestihl po vyhlášení výsledků prvního kola, tak činím až teď. Já bych chtěl všem poděkovat za důvěru, velmi si toho vážím a těším se na další spolupráci. Děkuji. (Potlesk.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Také děkuji. Nyní s přednostním právem pan předseda Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Nový předseda, nové pořádky. Nedá se slovo podle toho, jak se přihlásím, ale podle toho, co kdo řekne. Ale v pořádku, plakat nebudu.

Tak za prvé chci požádat o přestávku na jednání našeho klubu v délce 90 minut. Ta čísla jsou úplně jasná. Je nás tady 200, 115 tvoří hlasovací většina v Poslanecké sněmovně, to je ANO, SPD, KSCM. 200 bez 115 je 85. Děkuji těm, kteří volili Petra Fialu.

Za druhé – je to demonstrace síly. A nebojte se, nebudeme si stěžovat, nebudeme plakat. Jenom si vzpomeňme na ty pokrytecké řeči o poměrném zastoupení ve vedení Sněmovny a při rozdělení výborů. Už včera jsme slyšeli, že ústupek hnutí ANO je v tom, že podle poměrného systému by Demokratický blok měl pět předsedů výborů, tak nám dali čtyři, ten jeden dali komunistům a tomu říkají ústupek z naší strany. No to je docela levný ústupek, když se rozdává z nároku jiného.

My jsme od začátku říkali, že jak u volby vedení Poslanecké sněmovny, tak výborů poměrný systém může, ale nemusí být uplatněn, že může být uplatněn systém politické dohody. Ta tady evidentně vznikla, hlasovací většina existuje.

A chci jenom připomenout a citovat na tento mikrofon střeďeční slova, která říkal Andrej Babiš. Takhle se podíval k našemu středu a říkal: "Pane Fialo, chtěl byl s vámi vládnout, my jsme ready." Tak jsme to viděli. A to si nestěžujeme. A takhle by to bylo pořádk! Co se stalo? Nepolíbili jsme prsten, takže jsme tu funkci nedostali. Bereme na vědomí.

Prosím o přestávku v délce 90 minut, abychom se mohli poradit, jak budeme postupovat dále na této schůzi. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji vám. Nyní s přednostním právem pan předseda Kalousek, poté pan předseda Bartoš.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo. Pane předsedo, dámy a pánové, chtěl jsem rovněž zdůraznit, že od samého začátku této ustavující schůze jsme neustále slyšeli zdůrazňování o svatosti poměrného systému. Jak se postupuje férově a jak se dodržuje zásada poměrného zastoupení. Nezvolit předsedu druhé nejsilnější strany je nejenom v přímém rozporu s těmito prohlášeními, ale je to také porušení všech nepsaných zásad, které vždy v Poslanecké sněmovně platily a patří k oné řekněme politické kultuře. Je to pokrytectví, je to nefér. Možná že teď někteří z vás cítí uspokojení, ale ujišťuji vás, že tohle se vám prostě nemůže dlouhodobě vyplatit.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Další v pořadí pan předseda Bartoš s přednostním právem, poté pan předseda Kováčik, poté pan předseda Bartošek, poté pan předseda Farský.

**Poslanec Ivan Bartoš:** Vážený pane předsedo, vážené dámy, vážení pánové, veřejnosti, teď jsme viděli volbu, která skutečně nenaplnila to, co jsme tady vlastně celou dobu slyšeli. ODS skončila ve výsledku voleb jako druhá strana a její kandidát nebyl v druhém kole zvolen. My jsme se tady bavili o kultuře, někomu to možná přišlo trochu legrační. Bavili jsme se i o férovosti a o účelu třeba nějakého hlasování ve smyslu průchodnosti Sněmovny. My jsme zhruba za Pirátskou stranu před dvěma nebo třemi týdny odhlasovali na klubu podporu kandidáta druhé nejsilnější strany nehledě na to, jestli existuje nějaký Demokratický blok, nebo neexistuje Demokratický blok. A pirátští poslanci a poslanecký klub dodržel to, co řekl, my jsme hlasovali pro pana Fialu. A velmi nás mrzí, že musíme teď podstupovat druhé kolo a že kandidát druhé nejsilnější strany v ČR, která vzešla z voleb, i po příslibu ANO, že bude obsazovat tímto způsobem nebo bude hlasovat tímto způsobem pro místopředsedy Poslanecké sněmovny, neprošel.

Děkuji za pozornost.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji vám, pane předsedo. (Potlesk části poslanců.) Jako další vystoupí pan předseda Kováčik, poté pan předseda Bartošek.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. Paní a pánové, přeji hezký dobrý den. Rozumím té matematice, kterou tady pan předseda klubu ODS předestřel. Nicméně volba je tajná. Koukal někdo někam někomu na hlasovací lístky? Já třeba jsem pana kolegu Fialu volil v prvním i ve druhém kole. Jak to, že jsem započítán do těch 115, který nevolil, panem kolegou, předsedou poslaneckého klubu ODS? Takže prosím pěkně, když vzpomenu, a jsem tady delší dobu, když vzpomenu minulá a předminulá volební období, kdy se podobným způsobem cvičilo, v uvozovkách, s naším kandidátem či jinými kandidáty na místopředsedu Poslanecké sněmovny a zvoleni byli až za řadu týdnů.

Prosím pěkně, pojďme dál. Pan kolega Fiala zvolen podle mého soudu, nebo kandidát ODS podle mého soudu zvolen bude. Já jsem přesvědčen, velmi hluboce přesvědčen o tom, že ano, protože mu to patří. Je druhý na pásce. ODS je druhá na

pásce, tak mu to patří, aby byl zvolen. Pojďme se zabývat dalším programem. Já si osobně myslím, že prostě a jednoduše ty praktiky, které se tady odehrávaly i ze strany občanských demokratů vůči jiným politickým stranám, když byli na vrcholu moci a síly a sebevědomí, tak by se dále prostě tady odehrávat neměly. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Nyní pan předseda Bartošek, poté pan předseda Farský.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo. Dovolte, abych vyjádřil lítost nad tím, že Petr Fiala nezískal podporu na pozici místopředsedy Sněmovny. Za lidovce mohu říci, že jsme jej podpořili. To, co je pro mě zjištění, to je pouhé konstatování, že Demokratický blok zastupuje 48 poslanců této Poslanecké sněmovny. To je, řekněme, 25 procent. V porovnání s jinými stranami, které mají svého místopředsedu již zvoleného, to vnímám jako vyjádření – jednak je to nepoměr a potom je potřeba si uvědomit, že skutečně život není vždycky pouze a jenom o zákonech, někdy je to o lidské slušnosti, etice a respektování určitých daností.

Budeme-li chtít všechno řešit zákonem, možné to je, ale ze života se vytratí slušnost. Minimálně bych považoval za správné a lidsky slušné, aby předseda druhé nejsilnější politické strany po volbách měl zastoupení v jedné z nejvyšších ústavních funkcí. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Nyní pan předseda Farský. Připraví se pan vicepremiér Bělobrádek. Prosím.

**Poslanec Jan Farský:** Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, pan Fiala nebyl zvolen. Ta čísla jsou jasná. Není složité je rozklíčovat a najít si, že ta hlasovací mašinérie, která tady probíhá od pondělí, má jen další pokračování.

Párkrát tady v tomto týdnu zazněla slova o potřebné velkorysosti. O tom, že vítěz voleb dosáhl úžasného výsledku. Takřka 30 procent. Ale žádný z těch minulých vítězů voleb, který měl více než tento vítěz voleb, se nikdy nechoval takto silově a takto demonstrativně silově. Tady chybí absolutně jakákoliv velkorysost. Tady se jenom demonstruje síla. A není to... dneska to tady proběhlo takto veřejně a viděli jsme to při tom hlasování při druhém kole, kdy jsme viděli, jak se hlasovalo.

Já pořád jsem přesvědčen o tom, že snad ne všichni lidé, kteří byli zvoleni za ANO, s touto koalici, která se tady tolikrát už tento týden zopakovala, souhlasí. To vám všem vyhovuje to, že jste v koalici s komunisty a s okamurovci? To vám to nikomu nevádí? Přejde vám to v pořádku? A dneska to tady proběhlo veřejně.

Ale my jsme měli včera jednání předsedů klubů. A to bylo první jednání po tom, co jsme jako Starostové a nezávislí několikrát, ať už samostatně, nebo jako součást Demokratického bloku, žádali o schůzky s vítězem voleb, protože sice tady bylo vždycky tradicí, že vítěz voleb svolával, ale bohužel nám se pozvání v tom prvním

týdnu po volbách nedostalo k jednání, tak jsme si o schůzku řekli sami. Schůzku jsme skutečně dostali 8. listopadu. A na konci té schůzky, která vůbec nebyla o jednání, ale na které bylo jenom řečeno: tak nám řekněte, jak si to představujete. Tak jsme řekli, že nám je blízký výbor pro veřejnou správu, že chápeme, že naše síla není tak velká, abychom na tom mohli trvat, ale že je to náš návrh. Závěr od zástupců ANO bych jednoduchý. Žádný. Zapsali si, co jsme říkali, a tím to skončilo. A řekli, že se nám v dalším týdnu ozvou. Neozvali. Reakce byla nulová a Demokratický blok, když si vyžádal schůzku, tak ta schůzka byla ze strany zástupců ANO půl hodiny předtím, než měla začít, odmítnuta. Když jsme zažádali o náhradní termín, nedostali jsme ho.

To není velkorysost. To není jednání. To je jenom válcování. To je jenom demonstrace síly, kterou nám tady teď předvádí hnutí ANO se svou nevyřčenou koalici s SPD a komunisty. Včera to proběhlo úplně stejně na tom jednání předsedů výborů. Po tom, co jsme se hodinu přeli o tom, jestli výbor má mít 18, nebo 19 členů. Jestli 22, nebo 24 – a v polovině případů, a to musím říct, hnutí ANO ustoupilo, v polovině případů ustoupil zbytek – tak závěr byl jednoduchý. Bylo nám nadiktováno, kdo bude předsedy výborů, ale o tom už se debata nepřipouštěla. Když jsme ji v jednom případě otevřeli, jenom jsme říkali "Fakt je nutné, aby předsedou bezpečnostního výboru byl zástupce okamurovců, a ještě člen, který se v minulých dnech takovým způsobem ukázal jako nekompetentní?", tak nám bylo panem Faltýnkem a panem Fialou odpovězeno, že o tom se debata vůbec nepovede.

Takto probíhají jednání. To nejsou jednání. To je diktát! To jsou ultimáta. Ber nebo neber. A dneska nám to znovu ukázalo. My se snažíme být vstřícní. Víme, že jsme ve volbách nebyli zdaleka tak úspěšní jako hnutí ANO. Ale i tak zastupujeme 260 tisíc voličů jako Starostové a nezávislí. A Demokratický blok zastupuje 1,4 milionu. Přesto se dějí tyto věci, které se dějí. Já pořád chci věřit tomu, že není to tak, že všichni, kteří kandidovali za hnutí ANO, že tímto způsobem jim tato cesta vyhovuje a dokážou ji ve svých regionech také vysvětlit.

Já vám děkuji za pozornost. (Potlesk části poslanců.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Nyní pan vicepremiér Bělobrádek, poté pan předseda Stanjura, poté pan ministr Chvojka a poté pan předseda Faltýnek.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, já bych chtěl jen říci, že ti, kteří zvolili místopředsedy Poslanecké sněmovny, by měli ještě jednou zvážít, jestli udělali dobře, jestli je to v souladu s jejich svědomím a vědomím, s tím, co tady přísahali při tom slibu. Jestliže místopředsedou Sněmovny bude člověk, který napadá média a svobodu médií. Jestli to bude člověk, který lže úplně běžně jak na půdě Poslanecké sněmovny, nebo i v předvolební kampani. Já si nemyslím, že to je zrovna něco, na co byste měli být hrdí. Nicméně to je věc každého a je to demokracie. Respektujeme výsledky voleb. Ale nemyslím si, že to je šťastné.

A doplnil bych svého předřečníka. Skutečně ta jednání byla taková, že jsme řekli, ne že chceme nějaký výbor, ale že máme nějaké tři prioritní. A nedozvěděli jsme se,

že tedy je nakonec v té celkové dohodě nějaký. A já se ohrazuji proti tomu, co říkal pan Faltýnek, že by nám byl ten výbor nabídnut, ale bylo nám sděleno, že bychom ho měli mít. To se nikdy nestalo.

Stejně tak nám nikdy nebyla nabídnuta jednání o vládě. To sice pan Faltýnek neustále říká, ale protiřečníci se svým šéfem, s panem Babišem, který veřejně řekl, že o tom ani nikdy neuvažovali. Takže jeden z nich lže. A jestli to je jeden, nebo druhý, to já jim nebudu dělat soudce. Ale každopádně my jsme nikdy nabídku na jednání o vládě nedostali. A byl bych rád, aby tato nepravda už dále nezaznívala. My jsme řekli svoje podmínky již před volbami a tyto podmínky platí, to jsme na jednání potvrdili. A když jsme se zeptali, jak si představují vládní angažmá a uspořádání vlády, tak řekli, že to není na pořadu dne, že ta debata je o vedení Sněmovny, o výborech, což bylo i vlastně při svolávání deklarováno.

Takže já jsem přesvědčen, že taktika, která tady byla, těch partikulárních jednání, těch jednotlivých jednání bilaterálních, se příliš neosvědčila. A jsem rád, že se konečně kluby včera sešly – a vidíte, s jakým výsledkem. Přes ty deklarace, které tady byly o tom "pojd'me pracovat a buďme velkorysí", tak se ukázalo, že to tak není. A já souhlasím s kolegou Stanjurou. Ten, kdo nepolíbí prsten, tak je za to... prostě mu je jasně ukázáno, kdo je tady šéf a jak to vypadá. A ti, kteří pro to hlasovali, tak se k tomu přidali, k těmto manýrům. A je to samozřejmě na každém z vás. Já to samozřejmě nebudu nějak hodnotit. Kdo jsem já, abych druhého nějakým způsobem kritizoval z tohoto pohledu? Já určitě nejsem taková morální autorita. To v žádném případě. Na druhou stranu budu rád, aby si o tom aspoň někteří zapřemýšleli, protože takhle se podle mě dlouhodobě, slušně nedá v rámci Poslanecké sněmovny spolupracovat a kohabítovat. Já jsem přesvědčen, že je velmi důležité, abychom si ty věci řekli, a není to žádná hanba.

Ale tak to řekněte dopředu a řekněte, že vám nevyhovuje třeba konkrétní kandidát za ODS, vy, kteří jste ho nevolili. Já jsem to od nikoho neslyšel. Řekněte, že má kandidovat někdo jiný.

Já si myslím, že v Poslanecké sněmovně by měla být zachována nějaká pravidla, některá jsou, některá nejsou. Já doufám, že bude zvolen kandidát za ODS. Je to druhá nejsilnější strana, je to opoziční strana, je to strana přes různé peripetie demokratická. Konečně, peripetie jsme měli všichni, pokud nejsme noví. I když mnozí noví obsahují velké množství politiků z jiných stran, takže mě vždycky baví, když někdo řekne, že není politik, a už je ve druhé straně nebo ve třetí nebo ve čtvrté u některých případů, a to včetně těch, kteří zastávají vládní funkce.

Stejně tak bych chtěl na závěr říci – podívejte se ještě jednou, co říká například pan Okamura, co řekl po svém zvolení, co řekl dnes. Já se musím zastat médií, protože i režimy, které jsou nedemokratické, mají parlamenty, dokonce mají volby, některé, ale rozdíl mezi tím, kde je demokracie a kde není, je právě svoboda slova a nezávislá média. A nad tím se prosím zamyslete, koho jste někteří z vás zvolili. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Jako další vystoupí pan předseda Stanjura, poté pan – ne, pan Stanjura stahuje svůj příspěvek. Takže

poprosím pana ministra Chvojku o slovo. Po něm pan předseda klubu ANO 2011 Jaroslav Faltýnek.

**Ministr vlády ČR Jan Chvojka:** Děkuji za slovo, pane předsedo. On pan kolega Kováčik říkal, že volba je tajná a za tou plentou je každý sám, takže jak může kdo vědět, jak kdo volil. Nicméně jsou nějaká čísla a myslím, že leccos se z toho dá dovodit.

Tady se ukázalo, že stejně tak jako u volby předsedy mandátového a imunitního výboru funguje ta – slovy mého místopředsedy Honzy Birkeho – d'ábelská koalice, která prostě není v pořádku.

My jsme tady – a včera to počítal pan předseda Faltýnek – měli ke včerejšku 21 různých jednání, jestli to říkám správně, 21 různých jednání, což je docela dost měsíc po volbách, a teprve včera jsme se na těch věcech dohodli finálně s tím, že celou tu dobu, celý ten měsíc, celých těch 22 s tím včerejším jednáním se neustále mluví o poměrném zastoupení jako tom svatém grálu jednacího řádu, a je tu něco, co by mělo platit podle názoru ČSSD.

My jsme volili pana kolegu Fialu jako poslanecký klub ČSSD, a to z jednoho důvodu. My tady celý měsíc právě mluvíme o tom poměrném zastoupení, pan předseda Fiala je zástupce druhé nejsilnější strany v této Sněmovně, a já si myslím, že to, co se stalo teď, je do jisté míry ukázkou toho, jak Sněmovna může v budoucnosti fungovat. Pokud by měla fungovat takhle, tak se mi to hrubě nelíbí. To znamená, slovo by mělo platit, dohody o tom, že se zde všechno bude odvíjet podle poměrného zastoupení, by měly také platit. A souhlasím s tím, pokud je tady výhrada vůči nějakému kandidátovi, tak se to má říci veřejně a ne takto pokoutně tím, že ho nezvolíme.

To znamená, já jsem z toho zklamaný. Věřím, že takhle ta Sněmovna fungovat nebude, protože pokud by takhle fungovala, tak si myslím, že nemá budoucnost.

Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Pan předseda Faltýnek, poté pan předseda Fiala.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Hezké dopoledne, kolegyně, kolegové. Já bych si dovolil dvě kratičké poznámky. První je reakcí na vystoupení pana předsedy Farského. Když jsem ho poslouchal – potom bych poprosil, času máme dost, jestli by na to mohli reagovat další kolegové, kteří seděli na tom včerejším jednání. Já mám pocit, že jsem byl někde úplně jinde, pane kolego. Já nevím, proč tady říkáte kolegům nepravdy. Budu používat těchto jemných výrazů – nepravdy. Proč si vymýšlíte nesmysly? To není absolutně pravda, pane kolego. Já vás prostřednictvím předsedajícího prosím o to, abyste byl objektivní v informování Poslanecké sněmovny a naší veřejnosti.

Vy hovoříte o nějakém diktátu, ale to jednání – a podívejte se do pozvánky, pane kolego prostřednictvím pana předsedajícího – bylo svoláno k ustavení výborů, tam jsme se shodli, že ustavíme výbory, které byly v minulosti, v minulém volebním období, nebyl žádný problém, a o počtu členů, tam jsme se dohadovali. A není pravda, jak vy říkáte, že my jsme ustoupili x-krát a ta druhá strana y-krát. My jsme ustoupili osmkrát a čtyřblok šestkrát, aby bylo jasno, konkrétně. My jsme ustoupili, že jdeme u těch středních výborů na 18 členů a že u těch větších výborů, které byly 25, tak že budou 24.

A pokud se týká debaty o – z vašeho pohledu – diktátu o rozdělení těch výborů, tak já jsem pouze zrekapituloval těch x bilaterálních jednání, kde jsme slyšeli požadavky jednotlivých stran a jejich priority. Z toho vznikl nějaký průnik, úplně stoprocentně samozřejmě nebyli všichni spokojeni, ale de facto jsme si tam včera potvrdili to, na čem jsme se dohodli během těch tří týdnů. A bylo to tak odprezentováno i včera vlastně jako nějaké závěry po tom našem společném jednání. Takže já jsem z toho jednání osobně měl dobrý pocit, a nemyslím si tedy, že to bylo nějaké konfliktní a diktát, jak vy to tady popisujete. Ale ať se k tomu klidně vyjádří i ostatní kolegové. Čili shodli jsme se na tom, které výbory dnes ustavíme, jaký bude počet ve výborech, tam byl kompromis, a jediný sporný bod, který zůstal, byl vlastně u požadavku čtyřbloku, kde je k diskusi pět výborů, s tím, že jsme poprosili o čtyři priority. A ty priority zazněly v průběhu těch jednání těch tří týdnů. Ze strany ODS zazněly priority na školský výbor, obranný nebo bezpečnostní a ústavněprávní a ze strany KDU-ČSL zaznělo těch priorit více, ale jedna z nich byla výbor pro evropské záležitosti.

A vy sám jste včera, prostřednictvím pana předsedajícího, na tiskové konferenci říkal, že jste si vědomi toho, že máte takový volební výsledek, že nepočítáte s vedením výboru. Tak nevím, proč tady říkáte informace z nějakého jiného jednání. Já jsem asi seděl někde úplně jinde.

A pokud se týká volby místopředsedy Sněmovny za ODS, tak já za sebe říkám, že budu apelovat na naše kolegy na klubu, abychom podpořili Petra Fialu na tuto pozici.

Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Nyní pan předseda Fiala, potom paní předsedkyně Adamová Pekarová a pan předseda Farský se hlásí s faktickou. Upozorňuji, že jsme mimo rozpravu, faktickou nemohu udělit. Mám to chápat jako přednostní právo? Ano.

**Poslanec Radim Fiala:** Děkuji. Hezké dopoledne. Já se jenom musím ohradit, co tady bylo řečeno o tiskové konferenci a panu Okamurovi panem Bělobrádkem prostřednictvím pana předsedajícího. Vždyť tak to přece vůbec není. Pane kolego Bělobrádku prostřednictvím pana předsedajícího, vy jste tu tiskovku asi vůbec neposlouchal. My přece nejsme vůbec proti médiím. My budeme rádi poskytovat informace. Budeme chodit do přímých přenosů, budeme pořádat tiskové konference, mohou se nás ptát na cokoli, ale prostě u některých médií máme pochybnosti o jejich objektivitě. Projevilo se to i před volbami. A nejenom my, ale i další jiné



strany mají pochybnosti o jejich objektivitě a s takovými médii my prostě nebudeme spolupracovat. Ale když se nás budou ptát, tak na tiskových konferencích, v přímých přenosech, budou nás zvat do pořadů, do přímých pořadů, tak aby to nemohli sestříhávat, budeme rádi chodit a budeme rádi odpovídat.

Média samozřejmě musí mít volnost. Média jsou důležitým, řekl bych, hlídačem demokracie v každé zemi.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Paní poslankyně, já se omlouvám, vy nemáte přednostní právo. (Vystoupit chtěla poslankyně Adamová Pekarová.) A předseda klubu? Jako další se hlásil pan Farský a po něm by byl pan Stanjura.

**Poslanec Jan Farský:** Děkuji za slovo. K panu Faltýnkovi prostřednictvím pana předsedajícího. Já jsem na tom jednání byl a tak to bylo. Možná by stálo za to říci, když pan Faltýnek říká "my", za koho mluví. To přesně byla včera i moje otázka, na kterou jsem odpověď nedostal. Jestli když se mluví o tom, jakým způsobem budou sestaveny komise a že budou v rukou opozice, koho počítá do té opozice a koho počítá do koalice. Na to jsem odpověď nedostal. Ale když jsem se zeptal, jak je možné dávat bezpečnostní výbor okamurovcovi, tak výstup byl ten, že po dohodě s panem Fialou – Radimem Fialou – prostě patří SPD. Takže přesné hranice jakékoli dohody byly ty, které dovolí koalice ANO, SPD a komunisté. A to je to "my", které tady reprezentoval pan Faltýnek.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Pan předseda Stanjura, poté pan předseda Bartošek.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Děkuji za slovo. Musím uznat, že pan předseda Faltýnek je mistr v odvádění pozornosti. Já teď nebudu komentovat naši včerejší dvouhodinovou schůzku, nebo budu úplně na konec. Ale je to zase snaha odvést pozornost.

Jestli se vás můžu zeptat, pane předsedo, kolikrát jste za poslední čtyři týdny řekl "my respektujeme princip poměrného zastoupení"? Možná stokrát. Nerespektujete, ale já si nestěžuji. Neodvádějte pozornost. Máte přijít sem a říct: my tam nikoho z Demokratického bloku nechceme, oni nám nepolíbili prsten, takhle my si spolupráci nepředstavujeme, tudíž ho tam ne zvolíme. Já tomu rozumím. Teď tady slyším slova, že nám předseda komunistického klubu v tajné volbě dal jeden hlas, možné to je, nám taky jeden poslanec chybí, takže je nás tady jenom 84 jako Demokratický blok, sociální demokraté a Piráti. Ještě jednou děkuji těmto dvěma klubům, že podpořili princip poměrného zastoupení.

A teď slyším: nebojte, budeme volit příště. No, můžeme volit příště. Ale my ten prsten nepolíbíme ani do příštího úterý. Nečekejte to! Opravdu ne, smiřte se s tím!

Já jsem si přečetl slova nového pana předsedy, která nejsou stará, ani ne 48 hodin: já budu řídit tu Sněmovnu s plným respektem ke každému a chtěl bych, aby tady vládla demokratická diskuse. No a máme výsledek. Kde je respekt k výsledkům voleb? Kde je respekt k milionu 400 tisícům voličů, které reprezentují poslanci Demokratického bloku? To je poměrně hodně. Prostě vám ty počty, pane předsedo Faltýnku prostřednictvím vašeho předsedy Poslanecké sněmovny, na poměrný systém nevycházejí. Tak přiznejte tu hlasovací většinu, ukázali jste ji ve středu, ukázali jste ji dneska, ukážete ji příští týden v úterý, ve středu, ve čtvrtek i v pátek. My to respektujeme. Jenom si nechte těch pokryteckých řečí o tom, jak vy respektujete poměrný systém. Nestyďte se za to! Máte tady většinu.

A něco z toho včerejška, já to většinou nedělám, když jde o uzavřené jednání. Ano, udělali jsme dohodu o počtu výborů, pak po poměrně komplikované debatě plně vzájemných ústupků jsme udělali dohodu o počtech členů ve výborech – a pak jsme se dozvěděli, jak budou rozděleny výbory. (S důrazem:) Dozvěděli. Nedohodli jsme se. To není dohoda. Nevím, jestli bych řekl, že jsem si to vyslechl, nebo vzal na vědomí. Když se jeden ze zástupců opoziční strany pokusil říct: tak pojd'me se na to podívat, jednobarevná vláda, hnutí ANO má všechny ministry, tak nerespektujeme poměrný systém, řekl to poměrně otevřeně, pojd'me se domluvit my ostatní, všichni tvrdíte, že jste v opozici, je nás tady 122 teoreticky v opozici, a dejme hnutí ANO méně výborů. A jiný nejmenovaný zástupce nekoaliční strany, která ovšem tvoří pevnou koaliční dohodu, tu debatu ukončil logikou, proti které nemůžete argumentovat: pro nás je výhodnější mít dva předsedy výborů než tři. To je pak těžká debata s takzvanou opoziční stranou. Pro ně je cennější dohoda s hnutím ANO, tomu já rozumím. Ale říkat, že dva je výhodnější než tři...? Já tomu rozumím. Kdybychom se domluvili, že dostanou tři, možná by ohrozili to, co už měli s hnutím ANO domluvené.

Ale to není podstatné. Podstatný je výsledek hlasování. Nemá cenu, aby tady teď chodili jednotliví vládní poslanci a říkali: já jsem volil Petra Fialu. To by měl asi tak 201 hlasů, kdybych vám všem věřil. Nebo tak nějak, nebo 180, 170. Neměl. Ale musím říct, že fakt nejsme překvapení. Fakt jsme vám nevěřili. A udělali jsme dobře, že jsme vám nevěřili, těm našim řečem: chlapi, pojd'me makat, poměrný systém, to je spravedlivé, respektujeme vůli voličů. Milion 400 tisíc voličů nemá zástupce ve vedení Sněmovny, protože komunisté, SPD a hnutí ANO si to nepřejí. To je celé. (Potlesk části poslanců v levé části sálu. Poslanci sedí abecedně.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji, pane předsedo. Jako další vystoupí pan předseda Bartošek, poté pan předseda Kováčik.

**Poslanec Jan Bartošek:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Jak už jsem avizoval v předchozích dnech, když jsem zde mluvil, skutečně, časy se nám mění a je potřeba si na to zvyknout. Poté, co hnutí ANO opakovaně a mnoho týdnů tvrdí, že jedná, tak teprve včera bylo společné jednání všech politických stran zastoupených v Poslanecké sněmovně. Před několika okamžiky došlo k bezprecedentnímu útoku na média ze strany hnutí ANO – pardon, omlouvám se, ze strany SPD, a najednou se

dozvídáme, že ne, že všechno je v pořádku. Pro mě osobně nově vznikající koalice, nově vznikající hlasovací mašina, která se zde ukazuje jako dobře namazaný stroj, a to je koalice hnutí ANO, SPD a KSČM, je koalice lži.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Nyní pan předseda Kováčik. Hlásí se mi pan místopředseda Rakušan, upozorňuji, že pan předseda Farský se mi neomluvil a neurčil, kdo ho zastupuje, a podle zvyklostí vám neudělím slovo. Prosím.

**Poslanec Pavel Kováčik:** Děkuji za slovo. Já tady dneska slyším termíny, které jsme tady nikdy ani nezažili, možná někde v nějakém hororu, filmu nebo v nějaké italské komedii o mafii, možná detektivce, líbání prstenu. Když jsme, a už jsem tady o tom dnes hovořil, v uplynulých, minulých a předminulých volebních obdobích vysílali zástupce velmi nezanedbatelné části voličů do vedení Poslanecké sněmovny, a věřte, měli jsme tehdy podstatně více, než náhodou máme teď, tak jste nás taky pěkně vyučovali a taky tady byly řeči: nedemokratická strana a bez komunistů. Ostatně i před touto volbou jsme se od některých reprezentantů zde zvolených politických stran dozvídali, že v žádném případě komunistu do vedení Sněmovny volit nebudou. A dostali jsme 121 hlasů, to je podstatně více, než je předestíraná hlasovací koalice. Já bych chtěl poděkovat těm šesti poslancům a poslankyním, kteří stojí mimo takzvanou hlasovací koalici, o které zde hovoří pan kolega Stanjura, že v sobě našli tu normalitu, ten selský rozum a že navzdory výzvam nevolte komunistu, komunistu zvolili.

Nicméně znovu připomínám panu kolegovi Stanjurovi prostřednictvím pana předsedajícího, že se nakonec i v minulých obdobích pro Vojtěcha Filipa potřebný počet hlasů našel, aniž jsme líbali jakýkoliv prsten komukoliv. Tady jde přece o to – vím, že to líbání prstenu je velmi mediálně zajímavý bonmot, obrat –, abychom skutečně, a proto jsem říkal ve svém prvním vystoupení, že zástupce ODS zvolen bude, bude zvolen proto, že je to druhá nejsilnější politická strana, a na rozdíl od kohokoliv jiného, kde tady slyším i do médií vyjádření komunistu nedostane náš hlas a espěďák nedostane náš hlas, nikam, nikdy, tak my jsme ani na klubu neříkali nevolte ODS, protože je to ODS, která nese nějaké stopy z minulosti. My jsme říkali dodržíme poměrný systém, dodržíme zásady, je to druhá nejsilnější strana, byť prosím pěkně, nedělejme si úplně iluze, 11,7 nebo kolik není až tak moc velká síla.

Děkuji za pozornost a pojdme se vrátit k tomu, co tady dneska ještě máme udělat. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. V tuto chvíli už nevidím nikoho – vidím pana předsedu Stanjuru, který chce ještě vystoupit. Prosím, pane předsedo.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Tak abychom se k tomu mohli vrátit, tak my se fakt potřebujeme poradit. Sice nám to můžete zakázat hlasováním, jak už avizoval předseda Poslanecké sněmovny, ale máme připravené naše nominace ve výboru, vycházeli jsme z toho, že náš pan předseda, protože přece bude dodržen systém

poměrného zastoupení, nemůže být v žádném výboru, tak se prostě musíme poradit. Za chvíli tady bude Martin Kolovratník žádat, ať ty nominace dáme do pondělní deváté hodiny ráno, že úředníci pak potřebují nějaký čas, ale my jako politici taky potřebujeme čas, abychom se poradili, co s touto situací.

Takže ano, můžeme pokračovat, ale respektujte prosím, anebo taky ne, to je na vás, že se potřebujeme poradit a potřebujeme na to 90 minut. Mohl jsem říct 120, 90 by nám mělo stačit. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Pan ministr Jurečka s přednostním právem.

**Ministr zemědělství ČR Marian Jurečka:** Děkuji. Dobré dopoledne, vážený pane předsedo, kolegyně a kolegové. Jen musím říct, že mám sám za sebe smutný smíšený pocit při pohledu na výsledky volby místopředsedů Sněmovny, a budu stručný. Jenom těm, kteří dali těch 102 hlasů pro Tomia Okamura, tak doporučuji: Podívejte se na server Demagog.cz. Tam je krásně zdokumentováno mnoho výroků, které tento současný vysoký ústavní představitel této Sněmovny a této země řekl. Ze 106 výroků, které tam jsou, je 68 nepravda a 49 je zavádějících. Když se podívám na kandidáta, který neprošel ani ve dvou kolech, profesor Petr Fiala, tak na stejném serveru má 137 výroků, které byly ověřovány, a z nich bylo 14 nepravda a 21 zavádějících. To je jen tak jako pro mě na zamyšlení, jaká kritéria, když tady volíme lidi, kteří tady slibují, něco takového tady říkají, nakolik jim to věříme a proč jim ten hlas vlastně dáváme.

K tomu, co tady řekl pan předseda klubu Fiala. Když váš pan předseda Tomio Okamura před asi čtrnácti dny říkal, že je potřeba veřejnoprávní média zestátnit, Český rozhlas i Českou televizi – to je docela varovný signál! V okamžiku, kdy něco zestátním, tak nemohu mluvit o tom, že je tady svoboda slova a že tady je veřejnoprávní médium, které má plnit – se všemi nedokonalostmi, které občas má, se nemusí líbit vám i nám. Ale já se potom ptám, kolikrát jste vy, vaši poslanci, podali stížnost na radu v nějakém konkrétním podnětu? Navíc tu radu tato Sněmovna volí. Takže ono jenom tak jednoduše říkat a kritizovat a kopat je strašně jednoduché. A tato Sněmovna to má v rukou. Takže zamysleme se nad tím, když volíme, koho volíme, jak ten člověk je věrohodný. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane ministře. S přednostním právem pan předseda klubu SPD Fiala.

**Poslanec Radim Fiala:** Děkuji, pane ministře, skutečně za vaše vystoupení, protože tady se přesně ukazuje, jak novináři o nás píší a naše profily stahují z různých sociálních sítí, z objektivních i neobjektivních, z oficiálních i neoficiálních, z různých jiných serverů, které zčásti mohou být účelové, které jsou politicky zaměřené a kdo ví, kdo je provozuje. Takže chápu, rozumím tomu, je to argument proti nám, tak ho použijete. Z toho důvodu my také právě říkáme, že se budeme vyjadřovat jenom

médiím, u kterých máme alespoň pocit, že jsou minimálně trochu objektivní, a s těmi ostatními nebudeme spolupracovat, ale můžou samozřejmě psát to, co chtějí, a píší.

Co se týče České televize, tak my s Českou televizí samozřejmě nemáme žádný problém. A já bych vůbec to téma nechtěl teď otevírat, ale samozřejmě bychom si přáli, aby aspoň někdo sledoval hospodaření takové velké organizace, jako je Česká televize, to je jedna věc.

Druhá věc. Vy jste se ptal, kolikrát jsme podali stížnost na radu. No mnohokrát, mockrát. Neumím to ani teď spočítat a nechci to číslo říkat, abyste mě nechytali za slovo, ale mockrát jsme podali stížnost na Radu České televize a Českého rozhlasu. Ale taky si uvědomte jednu věc, že tu radu, na kterou my podáváme stížnosti, volí tato Sněmovna a většinou ji volí vládní většina, takže i vy jste volil, pane ministře, Radu České televize, a samozřejmě tam sedí lidé, tady jsou různé nominace, ale ti, kteří se do té rady dostanou, tak to jsou většinou nominanti vládní většiny v Poslanecké sněmovně, v parlamentu. Takže asi sami cítíte, jak je složité posílat nějaké stížnosti na Radu České televize, kam nás odkazuje pan ministr. Ale já myslím, že tato debata sem dnes vůbec nepatří.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane předsedo. Už nevidím nikoho, kdo by se hlásil s přednostním právem... S přednostním právem pan místopředseda Okamura.

**Místopředseda PSP Tomio Okamura:** Vážené dámy a pánové, chtěl bych jen říci, že my v SPD plně respektujeme výsledek demokratických voleb, to, jak občané rozdělili nové politické karty v Poslanecké sněmovně, tzn. my jsme počtem mandátů, a rozhodli to občané, nikoli KDU-ČSL, ano, u vás rozhodli také, že máte 5,5 % nebo kolik to je, ale u nás rozhodli, ale to neberte nějak osobně, to není žádná narážka, u nás rozhodli, že jsme počtem mandátů na třetím místě spolu s Piráty. Takže my, ano, chceme a držíme tu demokracii, možná jsou tady jiní, kteří by rádi určovali ta pravidla jinak, než občané rozhodli ve volbách, a my bychom jenom rádi jedinou věc. Proto od začátku říkáme, že jsme usilovali o poměrné zastoupení, a také jsme říkali, že kdo z vás, z jiných, nás požádá veřejně o podporu, abychom podpořili jeho kandidáta, řekli jsme to i před chvílí tady u kandidáta ODS, kdybyste nás požádali veřejně o podporu, že stojíte o naše hlasy, tak ale vy jste to na tiskové konferenci neudělali, přestože náš předseda poslaneckého klubu Fiala, takto ta debata proběhla, tak mi v rámci toho, přestože našim voličům by se to nelíbilo, v rámci toho, že ctíme poměrné zastoupení, tak bychom klidně kandidáta ODS podpořili, protože je to prostě poměrné zastoupení a voliči rozhodli, že jste ve volbách druzí. A my to nechceme rozhodovat, kolikátí máte být. To znamená, jediné, co chceme, aby bylo poměrné zastoupení na základě voleb do Poslanecké sněmovny. Rozhodli občané, já vím, že se to někomu nelíbí. A mluvíme tady o ustavení orgánů Sněmovny. O ničem jiném. My nejsme domluveni na žádném bloku, my nejsme domluveni na žádné hlasovací koalici, nás nikdo s diskusí o vládě neoslovil, nikdo s námi o tom nehovořil. Jenom chceme, aby Sněmovna začala pracovat, abychom mohli začít jednat o rozpočtu, což určitě bude zase tady parketa třeba pana Kalouska, protože byl ministrem financí, ale

i dalších lidí, i my se vyjádříme, a nechceme, aby bylo nějaké třeba provizorium, abychom mohli přidat už lidem od ledna, abychom mohli začít pracovat. A to je vše a nic jiného v tom prosím nehledejte. A kdo v tom hledá něco jiného, tak už je to politika a už je to politikaření. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji, pane místopředsedo. Nyní pan vicepremiér s přednostním právem.

**Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek:** Děkuji. Vážený pane předsedo, vážené kolegyně a kolegové, ano, takže ctíte v SPD poměrné zastoupení, pokud vám někdo políbí prsten. Děkuji, že jste nám to tady jasně řekl a že ho ctíte tedy jenom někdy, jenom za nějakých podmínek – a ta hlavní podmínka je přijít, poklonit se a políbit prsten. Jsem tomu rád, že jste to tady řekl přímo. Je vidět, že jste opravdu demokrat, jak má být. Děkuji. (Potlesk části poslanců.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji a doufám, že tentokrát už se nebudu mýlit, když řeknu, že nevidím nikoho s dalším přednostním právem. Nyní k řešení celé situace.

Já tu situaci samozřejmě nechci nijak zlehčovat, že je banální, určitě je vážná, ale musíme najít nějaké řešení a nejlépe nějakou dohodou. Diskutoval jsem s panem předsedou Stanjurou, říkal jsem mu, že na ustavující schůzi to nepovažuji za danou zvyklost, že by se automaticky dávala přestávka, taky jsem ji nevyhlásil a umožnil jsem tuhle debatu a myslím si, že je to dobře, že ty příspěvky zazněly. A teď jak z toho. Taky jsem ho upozornil, že nejlogičtější postup by byl podle § 54 odst. 9, abychom o přestávce hlasovali. Ale není to dohodnuto předem opět mezi všemi předsedy.

Abychom se z té situace nějak dostali, abychom dospěli k nějakému řešení, nabízím vám možnost, že bych teď vyhlásil přestávku do 13.30. Přestávka by obsahovala 60 minut na poradu klubu ODS, obsahovala by nějaký čas na oběd, protože stejně jsme se dostali do času oběda. A rád bych svolal potom na čas 13.10... požádal bych zdvořile předsedy všech klubů, zda by se dostavili do jednací místnosti předsedy Sněmovny, a že bychom se pokusili ještě i vzájemným dialogem dořešit po poradě klubu ODS tuhle situaci.

Jestliže má někdo námitku proti tomuto postupu, můžeme o ní hlasovat, jinak bych vyhlásil přestávku do 13.30. Nevidím žádnou námitku, proto vyhlášu přestávku. Přerušuji schůzi, budeme pokračovat v čase 13.30 hodin. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 11.21 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 13.30 hodin.)

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, budeme pokračovat. Otevírám bod 12, což je

## 12.

### Návrh na stanovení počtu ověřovatelů Poslanecké sněmovny

Připomínám, že Sněmovna schvaluje ověřovatele nominované na základě parity tak, aby měla nejméně deset ověřovatelů. Konstatuji, že k dnešnímu dni bylo ustaveno devět poslaneckých klubů, z logiky věci by tedy vyplývalo, že Poslanecká sněmovna by v tomto volebním období měla mít osmnáct ověřovatelů. Zeptám se, zda má někdo jiný návrh, a otevírám k tomu rozpravu. Nikoho nevidím, takže rozpravu končím a přistoupíme k hlasování.

Návrh usnesení zní: "Poslanecká sněmovna stanoví počet svých ověřovatelů na osmnáct."

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 11, přihlášeno je 180, pro 161, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Já tedy konstatuji, že jsme stanovili počet ověřovatelů na osmnáct. Končím bod 12.

Ještě tady mám omluvu pana ministra Štecha, ten se omlouvá, ano, z dnešní, tedy páteční schůze a je to z důvodu naléhavých pracovních záležitostí. Tak, to je omluva.

Otevírám bod 13, to je

## 13.

### Návrh na nominaci ověřovatelů Poslanecké sněmovny

Usnesení volební komise číslo 8 ze dne 20. listopadu tohoto roku vám bylo rozdáno na lavice. Prosím pana předsedu volební komise, aby příslušné usnesení uvedl.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Dobré odpoledne, kolegyně a kolegové, dobré páteční odpoledne. Já za volební komisi konstatuji, že jsme návrhy poslaneckých klubů na ověřovatele Poslanecké sněmovny projednali v pondělí 20. listopadu, na začátku tohoto týdne, přijali jsme k tomu usnesení číslo 8. Tak jako v těch předchozích bodech vám všechny navržené ověřovatele představím podle abecedního pořadí, ale nebojte se, bude to teď trochu rychlejší, už není důvod, aby každý jednotlivě povstával, abyste se s ním opět seznamovali, už se přece jen aspoň trochu známe a ta role ověřovatelů nemá asi – aniž bych to chtěl zlehčovat – takovou váhu jako např. u mandátového a imunitního výboru.

Takže rychlé představení seznamu, v souladu s usnesením v abecedním pořadí: Stanislav Berkovec – navržen ANO, Jana Černochová za Demokratický blok – ODS, Jan Čížinský také na blok – KDU-ČSL, Petr Dolínek za sociální demokracii, Jaroslav Dvořák a Jaroslav Holík – oba dva navrzeni SPD, Miroslav Kalousek za Demokratický blok – TOP 09, František Kopřiva – Piráti, Jana Krutáková – Demokratický blok, STAN, Leo Luzar KSČM, Jiří Mihola – blok, KDU-ČSL, Markéta Pekarová Adamová – také Demokratický blok, TOP 09, Vít Rakušan za

Starosty a nezávislé, Kateřina Valachová – sociální demokracie, Jiří Valenta – KSČM, Petr Vrána – ANO, Veronika Vrecionová – Demokratický blok, ODS a Tomáš Vymazal – Piráti.

Volební komise navrhuje, abychom o tomto návrhu hlasovali veřejně, a měla by k tomu také proběhnout rozprava. Pokud by se někdo z vás rozhodl pro tajnou volbu, je i toto možné, ale v tomto případě už bychom o návrhu na to, že budeme hlasovat tajnou volbou, museli rozhodnout nejdříve hlasováním.

Takže já teď prosím pana předsedajícího, aby otevřel rozpravu k návrhu ověřovatelů a také k návrhu na veřejnou volbu.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Ano, děkuji, pane předsedo. A já otevírám debatu k oběma tématům, která avizoval pan předseda volební komise. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím a poprosím asi pana předsedu o návrh usnesení, nebo ho mohu přečíst sám.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Usnesení de facto už jsem konstatoval, můžete ho, pane předsedající přečíst a nechat hlasovat en bloc pomocí hlasovacího zařízení.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Dobrá. Návrh usnesení zní: "Poslanecká sněmovna schvaluje nominované ověřovatele v tomto složení..." a teď bude ten seznam, který četl pan předseda volební komise. Žádné jiné usnesení jsem nezaznamenal, žádný návrh, takže můžeme hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 12, přihlášeno je 188, pro 179, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Vzhledem k tomu, že musíme schválit ověřovatele pro ustavující schůzi, tak budeme hlasovat ještě o jednom usnesení a já v souladu s § 54 odst. 3 našeho jednacího řádu navrhuji, abychom těmi ověřovateli pro ustavující schůzi určili pana poslance Stanislava Berkovce a pana poslance Leo Luzara. Zeptám se, zda je jiný návrh. Pánové souhlasí, takže můžeme hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 13, přihlášeno je 188, pro 178, proti nikdo. Návrh byl přijat a ověřovateli ustavující schůze jsme tedy určili pány poslance Berkovce a Luzara. Končím bod číslo 13.

Ještě omluvím pana poslance Špičáka, ten se omlouvá od půl druhé do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Pan poslanec Hrnčír z pracovních důvodů od půl druhé do konce jednacího dne a paní poslankyně Šafránková z osobních důvodů také do konce jednacího dne.

Otevírám bod 14, což je



## 14.

### Návrh na zřízení výborů Poslanecké sněmovny

Poslanecká sněmovna na základě § 32 jednacího řádu musí zřídit mandátový a imunitní výbor, petiční výbor, rozpočtový výbor, kontrolní výbor, organizační výbor, volební výbor, výbor pro evropské záležitosti a další výbory, na nichž se usnese. Pouze připomínám, že mandátový a imunitní jsme už zřídili a ustavili. A pro vaši informaci, v minulém volebním období pracovaly výbory hospodářský, ústavněprávní, pro bezpečnost, pro obranu, pro sociální politiku, pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, pro veřejnou správu a regionální rozvoj, pro zdravotnictví, pro životní prostředí, výbor zahraniční a výbor zemědělský.

Teď je asi prostor pro vaše návrhy, otevírám tedy rozpravu a prosím předsedu klubu ANO pana poslance Faltýnka, aby nás seznámil s návrhem.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Hezké odpoledne, vážené kolegyně a kolegové, vážený pane předsedající. Dovolte mi, abych na základě včerejší dohody předsedů poslaneckých klubů navrhl ustavit tyto výbory: organizační výbor, petiční výbor, rozpočtový výbor, kontrolní výbor, volební výbor, výbor pro evropské záležitosti, hospodářský výbor, ústavněprávní výbor, výbor pro bezpečnost, výbor pro obranu, výbor pro sociální politiku, výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj, výbor pro zdravotnictví, výbor pro životní prostředí, zahraniční výbor a zemědělský výbor. V podstatě to kopíruje minulé volební období. A mandátový výbor byl ustaven. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Děkuji. Zeptám se, kdo se dále hlásí do rozpravy. Pokud ne, tak rozpravu končím. Máme tedy pouze jeden návrh a to je vlastně totožný stav s minulým volebním obdobím. Takže návrh usnesení by zněl:

"Poslanecká sněmovna zřizuje

I. petiční výbor, rozpočtový výbor, kontrolní výbor, organizační výbor, volební výbor, výbor pro evropské záležitosti;

II. a tyto další výbory: hospodářský výbor, ústavněprávní výbor, výbor pro bezpečnost, výbor pro obranu, výbor pro sociální politiku, výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj, výbor pro zdravotnictví, výbor pro životní prostředí, zahraniční výbor a zemědělský výbor."

Pokud nemá nikdo nic k tomuto návrhu usnesení, můžeme o něm hlasovat.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 14, přihlášeno je 188, pro 183, proti nikdo. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme příslušné výbory zřídili. Tím končím bod 14.

Ještě přečtu omluvu paní poslankyně Golasowské, a to od půl druhé do konce jednání. Ano, do konce jednání.

Otevírám bod

## 15.

### Návrh na stanovení počtu členů výborů Poslanecké sněmovny

Připomenu vám, že výbory Poslanecké sněmovny se ustavují podle zásady poměrného zastoupení. A já v této fázi otevírám rozpravu a prosím opět pana předsedu Faltýnka.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Stejně jako v předchozím bodu bych chtěl na základě včerejší dohody všech předsedů poslaneckých klubů navrhnout tento počet (členů) výborů. Než řeknu konkrétní čísla, tak jenom jednu větu.

Je pravda, že debata včera k této záležitosti byla taková, že jsme nakonec kompromis našli, že jsme ustoupili, nebo ustoupily všechny strany v té debatě, a zvolili jsme filozofii takovou, když jsou tady poslanecké kluby, které mají stejnou velikost, tak aby u určitého počtu členů nedocházelo k dělení na poloviny mandátu. Tak jsme zvolili variantu, která vlastně tento problém odstraňuje a jsou vlastně tím pádem navrženy počty členů výborů tak, aby k této situaci nedošlo.

Čili konkrétní návrh zní následovně: organizační výbor 18 členů, petiční výbor 17 členů, rozpočtový výbor 24 členů, kontrolní výbor 17 členů, volební výbor 18 členů, výbor pro evropské záležitosti 18 členů, hospodářský výbor 24 členů, ústavněprávní výbor 22 členů, výbor pro bezpečnost 18 členů, výbor pro obranu 18 členů, výbor pro sociální politiku 24 členů, výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu 24 členů, výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj 24 členů, výbor pro zdravotnictví 24 členů, výbor pro životní prostředí 18 členů, zahraniční výbor 18 členů a zemědělský výbor 18 členů. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Děkuji. Zeptám se, zda má někdo jiný návrh. Vzhledem k tomu, že to je dohoda, tak to nepředpokládám, ale zeptat se musím. Není tomu tak. Chci ještě upozornit, že v případě výboru organizačního navrženy počet členů výboru zahrnuje i předsedu a místopředsedy Poslanecké sněmovny, kteří jsou členy tohoto výboru ze zákona.

Zeptám se, kdo se ještě hlásí do rozpravy. Nikoho nevidím, rozpravu končím.

Navrhuji, abychom hlasovali o všech výborech najednou, respektive o všech počtech členů výborů najednou. Samozřejmě pokud by zde zazněl návrh na oddělené hlasování, jsem připraven mu vyhovět.

Přeje si někdo oddělené hlasování nebo můžeme hlasovat najednou? Není námitka, budeme tedy hlasovat najednou o těch počtech, tak jak je přednesl pan předseda Faltýnek.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 15, přihlášeno je 189, pro 186, proti nikdo. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme určili nebo stanovili počty členů jednotlivých výborů. Tím končím bod 15. Můžeme pokročit k bodu

## 16.

### Vyhlášení lhůty na podávání návrhů na členy výborů Poslanecké sněmovny

Prosím pana předsedu volební komise.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Já pouze konstatuji, že volební komise se dnes dopoledne k tomuto bodu sešla, přijali jsme usnesení per rollam číslo 12 a stanovili jsme lhůtu na naplnění, tedy na podávání návrhů na členy výboru Poslanecké sněmovny přes víkend, a to do pondělí 27. listopadu do 10.00 hodin dopoledne. Ještě jednou zopakují: do pondělí 27. listopadu do 10.00 hodin dopoledne. V tuto chvíli je plán takový, že komise se sejde během pondělí odpoledne, tak, aby ta volba a naplňování výborů mohlo začít v úterý odpoledne na úterní schůzi.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Děkuji. Zeptám se, zda si někdo přeje vystoupit k tomuto sdělení. Vidím pana předsedu klubu ODS.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** K tomu tedy vůbec nic. Nicméně za chvíli máme bod 17. My jsme před chvílí udělali nějakou dohodu na jednání mezi předsedou Sněmovny a předsedy poslaneckých klubů, tak bych prosil, ať se to dá do souladu. To je všechno.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Ano, je to připraveno k uvedení do souladu. Poprosím pana předsedu Poslanecké sněmovny.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Dovolte mi vše uvést do souladu. Budeme pokračovat bodem 17, kde navrhujeme pořad druhé schůze Poslanecké sněmovny. Tam zařadíme, předpokládám na nějaký návrh z pléna, jako první bod volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny. A pak bude zapotřebí vyhlásit lhůtu na nominaci. Takže my po skončení bodu 17 neskončíme schůzi, schůze bude přerušena za účelem krátkého zasedání volební komise a po zasedání volební komise budou vyhlášeny lhůty a ty budou totožné jako pro členy výborů, to znamená, dohodli jsme se v pondělí v devět nebo v deset. V pondělí v 10.00 hodin. A poté bude ukončena schůze.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Ano. Já se zeptám pana předsedy Stanjury, zda to je takto v pořádku. Ano. V tom případě dále k tomuto sdělení pana předsedy volební komise se nikdo nehlásí. Nemáme v této fázi o čem hlasovat, takže končím projednávání tohoto bodu a lhůty byly stanoveny na pondělí 10. hodinu. Tak, to je konec bodu 16.

A ještě než otevřu bod 17 tak zde mám žádost tří poslanců, paní poslankyně Jermanové, pana poslance Hlavatého a pana poslance Půty, aby mohli vystoupit před Poslaneckou sněmovnou. Takže v tomto pořadí prosím paní poslankyni Jermanovou.

**Poslančyně Jaroslava Pokorná Jermanová:** Takže hezké popolední všem. Je to vlastně moje první a poslední vystoupení u tohoto řečnického pultíku v tomto volebním období. Dovolte mi, abych touto cestou poděkovala všem lidem, kteří mi dali preferenční hlas. Bylo jich 14,5 tisíce. Já za to velice děkuji a s pokorou přijímám důvěru, kterou mi tímto vložili do rukou. Nicméně ráda plním sliby, které dávám, takže za chvíli zazní věta, na kterou všichni čekají.

Nicméně neodpustím si ještě chvíli, pokud mi budete věnovat pozornost. Chtěla bych poděkovat svému klubu hnutí ANO za dlouhodobou podporu. A chtěla bych poděkovat jednomu svému kolegovi, díky kterému jsem se v minulém období mnohé naučila. Velmi jsem se naučila sebeovládání. Naučila jsem se tomu, kudy já jít nikdy nechci. A když dovolíte, ráda bych mu předala malý dárek, aby na mě nezapomněl, stejně jako jsem nezapomněla a nezapomenu já na něj.

Takže pane poslanče Kalousku prostřednictvím pana předsedajícího, tady přijměte ode mě svetřík, ne mikinu. A možná se poradíte s odborníky na módu, co to znamená mikina a módní svetřík. (Za smíchu a velkého potlesku poslanců v sále vyjímá ze sáčku zelený svetřík a předává poslanci Kalouskovi.) A v tuto chvíli mi dovolte... (Poslanec Kalousek si svetřík s úsměvem přikládá na hrud.) No určitě vám nebude, protože to je ten autentický. Do toho se fakt nevejdete, při vši účtě.

Nicméně já se v tuto chvíli vzdávám svého poslaneckého mandátu a vám všem přeji mnoho úspěchů a konstruktivní spolupráce. Děkuji vám. (Silný potlesk v sále.)

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Prosím pana poslance Hlavatého.

**Poslanec Jiří Hlavatý:** Vážený pane předsedo, vážené poslankyně, vážení poslanci, po vystoupení paní poslankyně Jermanové... víte asi s čím přicházím. Přicházím s něčím podobným. Ale nejdříve bych chtěl říct dvě věci.

Bylo mi opravdu velkou ctí být sice velice krátkou dobu, byly to jenom tři dny v tomto týdnu, a já děkuji za to, že jsem měl možnost vás řadu osobně poznat a s řadou z vás osobně si promluvit a s řadou z vás si vyměnit názory, i když nebyly třeba v tu chvíli úplně totožné. Bylo to pro mě určitě velké poznání po třech letech strávených v Senátu a stále jenom se mi potvrdilo to, že role, kterou má dnes Poslanecká sněmovna, měla ji vždycky, je absolutně nezastupitelná a je dobře, že je tady pluralita různých názorů.

Chtěl bych samozřejmě ještě také poděkovat svým voličům, kteří mi dali důvěru a kteří mě vlastně vykroužkovali do Poslanecké sněmovny. Bylo to téměř 5 tisíc voličů. A já doufám, že tímto svým rozhodnutím je nezklamou.

Takže nakonec věta, že Hlavatý Jiří se vzdává k dnešnímu dni poslaneckého mandátu.

Já vám moc děkuji za to, že jste mě vyslechli. Mějte se moc hezky, držím vám palce. A nedržím palce jenom vám, ale držím palce celé České republice, tak abychom ji budovali k obrazu svému, tak jak potřebujeme, aby byla. Aby se stala, jak já často říkám, absolutním ekonomickým suverénem. Děkuji ještě jednou. (Potlesk.)

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** A prosím pana poslance Půtu.

**Poslanec Martin Půta:** Vážený pane místopředsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Nemám ani dárek pro pana poslance Kalouska, prostřednictvím pana předsedajícího, ani nebudu tak krátký a stručný jako pan poslanec Hlavatý. Nicméně se budu snažit, abychom ten termín 14.00, protože je pátek, splnili.

Než učiním ono očekávané prohlášení, tak bych vás rád seznámil se svými třemi postřehy z toho jednacího týdne a z těch tří jednacích dnů, které jsem v této Sněmovně mohl v tomto volebním období strávit.

Jsem rád, že vítězové voleb nakonec projevili alespoň jistou minimální míru velkorysosti a nakonec došlo také ke společnému jednání všech poslaneckých klubů o obsazení výborů a vedení Poslanecké sněmovny. Představený a schválený návrh umožní také poslancům těch menších poslaneckých klubů pracovat ve výborech a zároveň plně respektuje právo vítěze voleb a také jeho odpovědnost promítnout do tohoto obsazení vedení Sněmovny a jednotlivých výborů svoje politické preference a osobní a životní zkušenosti.

Ostatně tady budu souhlasit se slovy váženého pana předsedy Poslanecké sněmovny pana poslance Vondráčka, která řekl ve středu v České televizi, že nakonec každý sklídí to, co zasel. Ve středu jsem, stejně jako vy všichni v tomto sále, slyšel v rámci poněkud vyhocené diskuse slova o tom, že spolu musíme všichni umět vycházet, umět jednat a respektovat právo na to mít odlišné názory. S tím koneckonců naprosto souhlasím, protože bez respektu k druhým se demokratická diskuse vést nedá. Přesto tady bylo patrné, že osobní animozity bohužel cloumají majestátem nejednoho ze ctihodných kolegů.

Pozorně jsem tady jako nováček poslouchal vystoupení a diskusi a slyšel tady výzvy ke vzájemnému respektu a k odstranění nesmyslných nálepek z hluboké minulosti. Vlastně i s tím lze souhlasit. Ale jenom v tom případě, pokud se za tyto výzvy nebude schovávat snaha mlčet k temným letům naší minulosti anebo historické události překrucovat. Na to bych rád, a snad mi to dovolíte, s tím dvoudenním zpožděním trochu reagoval. Myslím, že k historii a k minulosti se vracet musíme. Kvůli všem statečným ženám a mužům, kteří se účastnili protikomunistického odboje, kvůli všem zavražděným, kvůli všem popraveným, kvůli všem umučeným. Také kvůli všem, kteří byli nespravedlivě vězněni, kvůli všem okradeným, vyhnaným z domovů a dlouhodobě ponižovaným. Kvůli všem, kteří byli trestáni za svoje názory a přesvědčení. A především kvůli našim dětem a naší budoucnosti.

Celý týden, celou ustavující schůzi této Sněmovny je patrné, že tím hlavním neuralgickým bodem jednání této Sněmovny je a bude poslanecká imunita a také jednání o vydání či nevydání některých poslanců k trestnímu stíhání. Nebudu tady hodnotit jednotlivé kauzy a jednotlivé případy. Nepřisluší mi to a domnívám se, že toto právo nemá mít ani Poslanecká sněmovna. Jsem ostatně v jedné takové trestní kauze už tři roky stíhán a na vlastní kůži zažívám, jak funguje, resp. nefunguje česká spravedlnost a jak omezené jsou reálné možnosti sprostého (nesroz. – prostého?) podezřelého hájit sebe sama v trestním řízení. Ani po třech letech se moje kauza, ve které jsem nespravedlivě obviněn z něčeho, co jsem neudělal a k čemu ani neexistují důkazy, nedostala k nezávislému soudu, u kterého jsem připraven dokázat svoji nevinu a obhájit svoje dobré jméno. Přes to všechno se domnívám, že Poslanecká

sněmovna jako vrcholný politický orgán nemá mít právo posuzovat trestní kauzy a rozhodovat o jejich zastavení nebo pokračování.

Rozsah poslanecké immunity považuji za neopodstatněný. Od roku 1993 proběhly dvě desítky pokusů o omezení poslanecké immunity v České republice. Až na dvě výjimky nebyl žádný z nich přijat. Mezi evropskými zeměmi máme asi nejrozsáhlejší imunitu poslanců a senátorů. Já pevně věřím, že tato Sněmovna bude mít dostatek vůle a také dostatek odvahy omezit rozsah immunity v čl. 27 Ústavy ČR, a to v principu především a pouze na jednání v Poslanecké sněmovně nebo Senátu a na projevy učiněné v Poslanecké sněmovně nebo v Senátu a jejich orgánech. Vrcholnému politickému orgánu podle mého názoru zasahování do probíhajícího vyšetřování nepřísluší.

Klub Starostů a nezávislých předloží novelu čl. 27 Ústavy ČR, která navrhne rozsah immunity zákonodárců omezit.

Dnes opouštím řady poslanců, a tím i klub Starostů a nezávislých tady ve Sněmovně. Já chápu mediální přestřelky jako součást politického boje. Jen jsem tady někde za ty tři dny zdvihal obočí, když někteří z kolegů trochu brnkali na populistickou notu a říkali nám, že oni přišli do Sněmovny pracovat, zatímco my jim to kazíme, když chceme jednat a diskutovat.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, přeji vám, ať se vám v tomto volebním období podaří naplnit co nejvíce vašich programových cílů a splnit tak očekávání vašich voličů. Pevně věřím, že budete podporovat místní a krajské samosprávy a na projednáváné legislativní návrhy a na svoje rozhodnutí se budete dívat očima lidí, kteří žijí v té poslední zapadlé vesnici. Lidí, kteří žijí svoje rodiny a sebe vlastníma rukama nebo hlavou a od státu chtějí hlavně to, aby jim nepřekážel, ale také těch, kteří se ze závažných důvodů bez pomoci a podpory státu neobejdou.

Já jsem se rozhodl nekumulovat funkce a věnovat se na sto procent práci hejtmana. Jsem přesvědčen o tom, že v této pozici mohu být dále prospěšný i užitečný všem voličům, kteří mě v Libereckém kraji v parlamentních volbách volili preferenčním hlasem a vykroužkovali mě ze 17. místa kandidátky až do Poslanecké sněmovny.

Vážený pane předsedo Poslanecké sněmovny, podle § 3 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny se vzdávám mandátu poslance České republiky.

Pěkně odpoledne. (Potlesk v celém sále.)

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Ještě s přednostním právem pan předseda Kalousek.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji, pane předsedající. Jen velmi krátce. Dámy a pánové, dovoluji mi, abych dojatě poděkoval paní hejtmance Jermanové. Udělala mi velkou radost. Chci jí popřát hodně úspěchů na kraji a chci vyjádřit své hluboké zklamání nad tím, že ji nenapodobil pan Jiří Hlavatý a nepřinesl mi jutový pytel. Mohl jsem mít svetřík na neděli, pytel na všední den. Děkuji. (Smích a pobavení v sále.)

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Tak. Pokud se nikdo nehlásí s přednostním právem, tak otevřu bod

## 17.

### Návrh termínu 2. schůze Poslanecké sněmovny

Připravovat schůze Poslanecké sněmovny a navrhovat předsedovi Poslanecké sněmovny jejich termín a pořad přísluší organizačnímu výboru. Tento výbor nicméně bude ustaven až na třetí schůzi Sněmovny, a já proto navrhuji přijmout k tomuto bodu usnesení.

Chci vás upozornit, že pracovní návrh pořadu druhé schůze Poslanecké sněmovny vám byl dne 20. listopadu 2017 doručen na jednotlivé kluby, dnes byl opětovně rozdán na lavice v upravené verzi.

Otevírám rozpravu jak k termínu, tak k navrženému pořadu schůze. Pan předseda Faltýnek.

**Poslanec Jaroslav Faltýnek:** Děkuji za slovo. Chtěl bych vznést návrh na zařazení prvního bodu příští schůze – volba místopředsedy Poslanecké sněmovny.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Jako první bod? Ano. Takže to je úprava. Předpokládám, že tato věc vznikla na základě dohody předsedů poslaneckých klubů, tak to neberu za protinávrh, ale de facto vlastně za předkladatele toho usnesení, poněvadž jsem ho předložil, to akceptuji, takže bych o tom nenechal hlasovat jako o protinávru, pokud není námitka. Námitku nevidím, takže první bod bude volba místopředsedy Poslanecké sněmovny, druhý bod bude zasedací pořádek a všechny ostatní body v návrhu se přečíslojí.

Dále k návrhu pořadu a k termínu? Pokud ne, tak končím rozpravu.

Můžeme hlasovat o navrženém usnesení. Je jenom jedno.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s návrhem usnesení. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 16, přihlášeno je 188, pro 177, proti nikdo. Tento návrh byl přijat, takže jsme stanovili termín i návrh pořadu druhé schůze.

Prosím pana předsedu volební komise.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Kolegyně a kolegové, jak už bylo avizováno, abychom mohli naplnit tu lhůtu, aby ten první bod v úterý mohl proběhnout, tedy druhá volba místopředsedy Poslanecké sněmovny, já teď potřebuji velmi krátce svolat volební komisi, abychom se dohodli na lhůtě na podání návrhů. Avizuji, bude to do pondělí do 10 hodin. Takže prosím teď volební komisi okamžitě ke klavíru. Pane předsedající, vás poprosím, stačí tři minuty přerušení do 14.05 hodin.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Ano, takže já přeruším tuto schůzi do... (Hlásí se poslanec Hlavatý.) Ještě jsem nedořekl, takže schůze nebyla přerušena a zeptám se – komise se asi může sejít a...

Pan poslanec Hlavatý.

**Poslanec Jiří Hlavatý:** Byli jsme upozorněni panem poslancem Stanjurou, že jsem neřekl správně formulaci "vzdávám se poslaneckého mandátu". Je to takto v pořádku?

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Takto je to v pořádku. Děkuji.

Tedy tedy mohu tedy přerušit schůzi do 14.06, aby tam byly ty tři minuty. Počkáme na verdikt volební komise.

(Jednání přerušeno od 14.03 do 14.06 hodin.)

Je 14.06 hodin, já poprosím pana předsedu volební komise.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Já jen zopakuji na rozloučenou to, co jsme avizovali. V tuto chvíli platí, kolegyně a kolegové, dvě lhůty. První lhůta do pondělí 27. listopadu do 10 hodin na naplnění výborů Poslanecké sněmovny, nominace do jednotlivých výborů. Druhá lhůta je stejná, pondělí do 10 hodin na volební komisi návrhy na místopředsedu Poslanecké sněmovny.

Prosím ještě – abych učinil zadost – jedno upozornění a připomenutí k naplňování výborů v souladu s článkem 32 Ústavy České republiky a § 33 jednacího řádu Poslanecké sněmovny: Poslanec nebo senátor, který je členem vlády, nemůže být předsedou nebo místopředsedou Poslanecké sněmovny, ale ani členem parlamentních výborů, vyšetřovacích komisí nebo komisí. Platí to i pro členy vlády v demisi. To je upozornění hlavně pro nové kluby. Je možná formální, ale je dobré připomenout, že ten, kdo je nebo bude ve vládě, nemůže být ve Sněmovně v jakémkoliv výboru.

Ještě jednou – lhůta do pondělí do 10 hodin.

Děkuji za spolupráci a za volební komisi přeji hezký víkend.

**Místopředseda PSP Jan Hamáček:** Děkuji. Já ještě upozorním, protože jsem dostal informaci, že přesně nezaznělo, že schůze je 28. listopadu ve 14 hodin, tak aby bylo naprosto jasno, že součástí usnesení byl i termín a hodina. To znamená, že druhá schůze se sejde 28. listopadu ve 14 hodin.

Tím končím bod 17.

Mám za to, že jsme vyčerpali všechny body ustavující schůze Poslanecké sněmovny, proto ustavující schůzi končím. Sejdeme se, jak bylo avizováno, na schůzi druhé 28. listopadu ve 14.00 hodin.

Děkuji a přeji hezký víkend.

(Schůze skončila ve 14.07 hodin.)