

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o 42., 43. a 46. schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 42. schůze Poslanecké sněmovny

1. Vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 784/ - zkrácené jednání
2. Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu /sněmovní tisk 788/ - zkrácené jednání
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 785/ - zkrácené jednání
4. Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 787/ - zkrácené jednání
5. Vládní návrh zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020 /sněmovní tisk 786/ - zkrácené jednání
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020 /sněmovní tisk 789/ - zkrácené jednání

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

Schválený pořad 43. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu

Pořad 46. schůze Poslanecké sněmovny nebyl schválen

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 42. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 24. března 2020

Obsah:

Strana:

24. března 2020

Schůzi zahájil předseda PSP Radek Vondráček.

Usnesení schváleno (č. 990).

Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	14
Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy	17
Řeč poslance Ivana Bartoše	19
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	20
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	24
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	26
Řeč poslance Mariana Jurečky	26
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	28
Řeč poslance Víta Rakušana	30

Usnesení schváleno (č. 991).

Řeč poslance Václava Klause	34
-----------------------------------	----

Schválen pořad schůze.

1. Vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 784/ - zkrácené jednání

Usnesení schváleno (č. 992).

Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	36
---	----

Řeč poslankyně Jany Pastuchové	38
--------------------------------------	----

Usnesení schváleno (č. 993).

Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	40
Řeč poslance Jana Bauera	41
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	42
Řeč poslance Mariana Jurečky	42

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč poslance Lukáše Kolářika	44
Řeč poslance Víta Rakušana	45
Řeč poslankyně Hany Aulické Jírovcové	46
Řeč poslankyně Jany Pastuchové	47
Řeč poslance Václava Klause	47
Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	48
Řeč poslance Lukáše Kolářika	48
Řeč poslance Ivana Bartoše	49
Řeč poslankyně Lucie Šafránkové	50
Řeč poslance Ivana Bartoše	50
Řeč poslance Mariana Jurečky	51
Řeč poslance Jana Bauera	51
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	52
Řeč poslance Mariana Jurečky	52

Projednávání bodu bylo přerušeno.

2. Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu /sněmovní tisk 788/ - zkrácené jednání

Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	53
Řeč poslankyně Miloslavy Vostré	54

Usnesení schválena (č. 994 a č. 995).

Řeč poslance Zbyňka Stanjury	56
Řeč poslance Radima Fialy	57
Řeč poslance Jakuba Michálka	58
Řeč poslance Mariana Jurečky	59
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	60
Řeč poslance Jiřího Dolejše	61
Řeč poslance Miroslava Kalouska	62
Řeč poslankyně Věry Kovářové	63

Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	63
Řeč poslance Jana Hrnčíře	64
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	64
Řeč poslance Mariana Jurečky	64

Projednávání bodu bylo přerušeno.

3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 785/ - zkrácené jednání

Usnesení schváleno (č. 996).

Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	66
Řeč poslance Davida Kasala	66
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	67
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	68

Další část schůze řídil místopředseda PSP Petr Fiala.

Řeč poslance Petra Třešňáka	70
Řeč poslance Miroslava Kalouska	71
Řeč poslance Víta Kaňkovského	71
Řeč poslankyně Hany Aulické Jírovcové	73
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	73
Řeč poslance Petra Třešňáka	74

Usnesení schváleno (č. 997).

Řeč poslankyně Jany Černochové	75
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	76

Projednávání bodu bylo přerušeno.

4. Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 787/ - zkrácené jednání

Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	76
Řeč poslance Jana Bauera	77

Usnesení schváleno (č. 998).

Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	78
Řeč poslance Vojtěcha Munzara	80
Řeč poslance Víta Kaňkovského	81
Řeč poslance Tomáše Martínka	82
Řeč poslankyně Hany Aulické Jirovcové	83
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	84
Řeč poslance Vojtěcha Munzara	85

Projednávání bodu bylo přerušeno.

Usnesení schváleno (č. 999).

5. Vládní návrh zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020 /sněmovní tisk 786/ - zkrácené jednání

Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Roberta Plagy	85
Řeč poslance Karla Raise	88

Usnesení schváleno (č. 1000).

Řeč poslance Marka Výborného	89
Řeč poslance Martina Baxy	91
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	92
Řeč poslance Dominika Feriho	93

Další část schůze řídil místopředseda PSP Tomio Okamura.

Řeč poslankyně Terezy Hyťhové	94
Řeč poslance Petra Gazdika	94
Řeč poslance Lukáše Bartoně	94
Řeč poslankyně Kateřiny Valachové	96
Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Roberta Plagy	97
Řeč poslance Marka Výborného	98
Řeč poslance Lukáše Bartoně	99

Projednávání bodu bylo přerušeno.

6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020 /sněmovní tisk 789/ - zkrácené jednání

Usnesení schváleno (č. 1001).

Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	100
---	-----

Řeč poslankyně Miloslavy Vostré	103
Řeč poslance Lukáše Kolářika	104

Usnesení schváleno (č. 1002).

Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	105
Řeč poslance Radima Fialy	106
Řeč poslance Jana Skopečka	107
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	108
Řeč poslance Miroslava Kalouska	109
Řeč poslankyně Věry Kovářové	110
Řeč poslance Jana Bartoška	111
Řeč poslance Václava Klause	113
Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	113

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Píkal.

Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	118
Řeč poslance Petra Třešňáka	118
Řeč poslance Vojtěcha Munzara	119
Řeč poslance Miroslava Kalouska	120
Řeč poslance Jana Skopečka	120
Řeč poslance Mariana Jurečky	121

Projednávání bodu bylo přerušeno.

Řeč poslance Pavla Kováčíka	122
Řeč poslance Jaroslava Faltýnka	122
Řeč poslance Jana Chvojky	122

Pokračování v projednávání bodu

1. Vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 784/ - zkrácené jednání

Řeč poslankyně Jany Pastuchové	123
--------------------------------------	-----

Usnesení schváleno (č. 1003).

Řeč poslance Mariana Jurečky	129
Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	129
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	130
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	130

Pokračování v projednávání bodu

2. Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu /sněmovní tisk 788/ - zkrácené jednání

Řeč poslankyně Miloslavy Vostré 131

Usnesení schváleno (č. 1004).

Pokračování v projednávání bodu

3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 785/ - zkrácené jednání

Řeč poslance Davida Kasala 134

Usnesení schváleno (č. 1005).

Řeč poslance Davida Kasala 136

Pokračování v projednávání bodu

4. Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 787/ - zkrácené jednání

Řeč poslance Jana Bauera 136

Usnesení schváleno (č. 1006).

Pokračování v projednávání bodu

5. Vládní návrh zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020 /sněmovní tisk 786/ - zkrácené jednání

Řeč poslance Karla Raise 138

Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Roberta Plagy 139

Řeč poslance Karla Raise 140

Usnesení schváleno (č. 1007).

Řeč poslance Karla Raise 141

Pokračování v projednávání bodu

6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020 /sněmovní tisk 789/ - zkrácené jednání

Řeč poslankyně Miloslavy Vostré 141

Řeč poslance Miroslava Kalouska 143

Řeč poslance Jana Lipavského 143

Usnesení schváleno (č. 1008).

Řeč poslankyně Miloslavy Vostré 144

Usnesení schváleno (č. 1009).

Řeč poslankyně Miloslavy Vostré 144

Řeč poslance Zbyňka Stanjury 146

Řeč poslance Jana Bartoška 146

Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka 147

Řeč poslance Miroslava Kalouska 147

Řeč poslance Zbyňka Stanjury 147

Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy 148

Řeč poslance Mariana Jurečky 148

Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka 148

Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy 149

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 43. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 7. dubna 2020

Obsah:

Strana:

7. dubna 2020

Schůzi zahájil předseda PSP Radek Vondráček.

Usnesení schváleno (č. 1010).

Řeč poslance Miroslava Kalouska	152
Řeč poslance Ivana Bartoše	152

Schválen pořad schůze.

1. Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu

Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	155
Řeč poslance Romana Kubička	159

Usnesení schváleno (č. 1011).

Řeč poslance Víta Rakušana	160
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	162
Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy	166
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	169
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	173
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	175

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč poslance Víta Kaňkovského	177
Řeč poslance Miroslava Kalouska	181
Řeč poslance Dominika Feriho	181
Řeč poslankyně Moniky Jarošové	183
Řeč poslankyně Heleny Válkové	184
Řeč poslance Jana Farského	185
Řeč poslance Ivana Bartoše	188
Řeč poslankyně Olgy Richterové	189
Řeč poslance Marka Bendy	190
Řeč poslance Petra Bendla	191

Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	193
Řeč poslankyně Heleny Válkové	194
Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	195
Řeč poslankyně Olgy Richterové	196

Další část schůze řídil místopředseda PSP Petr Fiala.

Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	197
Řeč poslance Petra Třešňáka	198
Řeč poslance Martina Kupky	199
Řeč poslance Pavla Žáčka	200
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	200
Řeč poslankyně Jany Černochové	201
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	201
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	201
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	202
Řeč poslance Jana Skopečka	203
Řeč poslance Václava Klause	204
Řeč poslance Marka Bendy	205
Řeč poslance Marka Výborného	206
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	206
Řeč poslance Dominika Feriho	207
Řeč poslance Ivana Bartoše	207
Řeč poslance Miroslava Kalouska	208
Řeč poslance Mariana Jurečky	209
Řeč poslance Jakuba Michálka	209
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	213
Řeč poslance Víta Rakušana	217
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	218
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	221
Řeč poslance Ivana Bartoše	222

Další část schůze řídil místopředseda PSP Tomio Okamura.

Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy	223
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	225
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	226
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	228
Řeč poslance Jakuba Michálka	229
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	230
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	231
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	233
Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	234
Řeč poslankyně Hany Aulické Jírovcové	236
Řeč poslance Lea Luzara	236
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	237

Usnesení schváleno (č. 1012).

Řeč poslance Ivana Bartoše 240

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 46. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 9. dubna 2020

Obsah:

Strana:

9. dubna 2020

Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa 243

Usnesení schváleno (č. 1070).

Pořad schůze nebyl schválen.

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
24. března 2020
Přítomno: 108 poslanců

(Schůze zahájena v 11.02 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 42. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás zde vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás všechny odhlásím, což jsem právě učinil, a poprosím, abyste se přihlásili identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

S náhradní kartou číslo 15 hlasuje pan poslanec Bartoš, s náhradní kartou číslo 16 pan poslanec Farhan, s náhradní kartou číslo 21 pan poslanec Beitl.

Tuto schůzi jsem svolal v návaznosti na § 99 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, podle něhož jsem vyhlásil stav legislativní nouze. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou ve čtvrtek 19. března tohoto roku.

A nyní nejprve přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili paní poslankyni Markétu Pekarovou Adamovou a poslankyni Kateřinu Valachovou. Má někdo jiný návrh na ověřovatele této schůze? Nikoho nevidím.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro předložený návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno je 85, pro 77, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že poslanci, kteří nejsou přítomni ani nejsou omluveni písemně, se považují za omluvené na základě dohody předsedů poslaneckých klubů, neboť jsme z důvodu rizika virové nákazy omezili počet přítomných poslanců.

Paní poslankyně a páni poslanci, ve čtvrtek 19. března jsem obdržel dopis od předsedy vlády Andreje Babiše, ve kterém mě informoval, že vláda navrhuje, abych v souvislosti s nouzovým stavem vyhlášeným vládou z 12. března 2020 z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru SARS-CoV-2 vyhlásil stav legislativní nouze.

Dále jsem byl informován, že vláda schválila vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 784. Vláda zároveň požádala, abych rozhodl, že uvedený návrh zákona, který jsme obdrželi jako sněmovní tisk 784, bude projednán v době vyhlášeného stavu legislativní nouze ve zkráceném jednání podle § 99 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

Dne 19. března tohoto roku jsem svým rozhodnutím číslo 41 vyhlásil stav legislativní nouze od 19. března 2020 do doby skončení nouzového stavu vyhlášeného vládou dne 12. března 2020. Dále jsem rozhodl podle § 99 odst. 2 jednacího řádu Poslanecké sněmovny o projednání předloženého vládního návrhu ve zkráceném jednání, přikázal jsem jej výboru pro sociální politiku k projednání a stanovil mu nepřekročitelnou lhůtu pro předložení usnesení do 24. března 2020 do deseti hodin.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, podle § 99 odst. 4 jednacího řádu Poslanecké sněmovny máme ve stavu legislativní nouze před projednáním návrhu pořadu posoudit, zda legislativní nouze trvá. Já k této otázce otevírám rozpravu. A jako první je přihlášen pan předseda vlády Andrej Babiš. Poté na grémiu zazněl požadavek, že za každý klub podle velikosti by vystoupil krátce jeden zástupce. Pane předsedo, prosím, máte slovo. Vždy se jedná o vystoupení s přednostním právem, upozorňuji.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Takže dobrý den všem. Vážený pane předsedající, vážené poslankyně, vážení poslanci, stojím před vámi v situaci, která je pro nás pro všechny úplně nová. Chtěl bych dnes být konkrétní a věcný a stručný.

Je to nejtěžší období, které Česká republika ve své novodobé historii zažila. Nikdy v minulosti jsme nemuseli tak rychle a tak zásadně změnit naše životy. Čelíme ohrožení, které je pro nás všechny naprosto neznámé. Předstupuji před vás s pokorou a lidskou prosbou, abychom v této krizové situaci zapomněli na naše politické hádky a spory. Myslím si, že bychom měli spolupracovat a ukázat lidem, že jsme schopni jít příkladem a v důležitých chvílích nehlédět na stranické preference. Všichni. Proto bych rád nabídl zástupcům opozice tři odborná místa v Ústředním krizovém štábu, který epidemii koronaviru řeší a bojuje s ní na denní bázi.

Zároveň bych před vámi, před Poslaneckou sněmovnou, o které se odvozuje legitimita vlády, rád slíbil a ujistil vás, že naše vláda neohodlá za žádných okolností a nebude zneužívat krizový stav a stav legislativní nouze k posilování své moci.

My máme tři základní cíle. Tím prvním je úspěšně zvládnout epidemii koronaviru, a ochránit tak zdraví našich občanů. Tím druhým je udržet lidi v práci a finančně jim pomoci. A samozřejmě hlavně živnostníkům, firmám a zaměstnavatelům. Tím posledním je co nejdříve vrátit běžný život občanů na stav před epidemií. Všichni přece chceme, abychom udrželi zaměstnanost, abychom dostali peníze rychle mezi lidi, a legislativní stav nouze je jediný demokratický prostředek s garancí Parlamentu, jak dosáhnout rychlé změny státního rozpočtu.

Samozřejmě že stav legislativní nouze je pouze dočasný na nezbytně dlouhou dobu. Stejně jako uzavření hranic a další opatření. Rozhodně nebudeme a nechceme omezovat základní lidské svobody garantované Ústavou České republiky. Demokracie si hluboce vážím, ale teď jde o zdraví lidí, zdraví nás všech, v první řadě našich seniorů, které chceme hlavně ochránit.

Dovolte mi vás teď seznámit zde v Poslanecké sněmovně se všemi opatřeními, která vláda České republiky do této chvíle přijala. Myslím si, že jsme reagovali rychle a podle posledních výsledků šíření nemoci zvládáme situaci podstatně lépe než jiné evropské země. Dokazují to i čísla úmrtí v zemích EU, aktuálně, bohužel, těch úmrtí je téměř 10 tisíc. Deset tisíc mrtvých. Bohužel.

První usnesení vlády číslo 187 k této problematice bylo vydáno 9. března a v něm se ukládalo Ministerstvu zdravotnictví nakupovat ochranné prostředky proti koronaviru bez výběrového řízení. V té době měla Česká republika registrováno 36 osob nakažených koronavirem.

Vyhlášení stavu nouze bylo uvedeno v usnesení vlády číslo 194 12. března, kdy se uvádí zavedení nouzového stavu od 14.00 hodin téhož dne. V té době bylo v České republice registrováno 116 prokázaných případů nákazy.

Od té doby vláda zasedá v podstatě nepřetržitě, i dnes v 9.30 například, a podle potřeby rozhoduje o všech nutných krocích. Od 12. března vláda vydala více než 50 nejrůznějších usnesení, kterými konkretizuje základní opatření, jak čelit této epidemii.

Usnesením číslo 199 v platnosti od 13. března od 6.00 hodin byla zakázána účast veřejnosti na sportovních, kulturních a dalších akcích s účastí více než 30 osob, byla omezena doba provozu stravovacích provozů, a usnesením číslo 211 v platnosti od 14. března pak byly uzavřeny všechny obchody a stravovací provozy, ubytovací služby, provozovny služeb s výjimkou obchodů potravinami, drogerií a lékárn. Bylo stanoveno, že tyto provozy zůstanou uzavřeny do odvolání. Vláda tato tvrdá opatření provedla v době, kdy počet infikovaných osob dosáhl 140. Ještě daleko před rychlým nástupem epidemie. Jsem přesvědčen, že těmito opatřeními se podařilo zmírnit její rychlý postup.

V další fázi se vláda soustředila na nákup ochranných prostředků a zajištění provozu zdravotnických zařízení, zařízení sociálních služeb. Chtěl bych na tomto místě znovu poděkovat všem ministrům, kteří s tímto nelehkým úkolem pomáhali a pomáhají. Vláda funguje jako tým a úkoly řešíme společně a koordinovaně.

Vláda také vyhlásila usnesením číslo 247 zákaz pobývat na veřejných prostorech bez ochranné roušky.

Současně vláda řeší také problém pendlerů, kteří mohou být zdrojem zavlečení nákazy do České republiky. K tomu byla přijata usnesení, která ukazují na nutnost respektovat také potřebu našich sousedů, kde naši občané vykonávají důležitou činnost. Já jsem v tomto směru měl vícero rozhovorů s premiéry Rakouska a Německa a myslím si, že jsme našli řešení.

Postupně začala být připravována opatření, která měla řešit ekonomické důsledky epidemie. Tyto důsledky se projevují zejména v tom, že usnesením číslo 211 došlo k utlumení činnosti OSVČ, které z velké části fungují jako poskytovatelé služeb, konkrétně jako kadeřnictví nebo opravárenství, případně jako majitelé obchodů, jejichž činnost byla zakázána. Touto formou byli zbaveni příjmů a hrozí, že

v krátké době se dostanou do platebních problémů při zajišťování své činnosti, nutnost platit sociální a zdravotní pojištění, stejně jako nájmy a další.

Podobný problém začínají mít některé firmy, především ty, které jsou spojeny s autoprůmyslem. Já jsem dnes měl videokonferenci s vedením Škody Auto a podrobně jsme probrali jejich situaci. Od počátku tohoto týdne ukončily činnost všechny německé automobilky a čeští dodavatelé byli vynuceni ukončit svoji činnost také. V současné době se tak ocitá bez práce kolem 150 až 200 tisíc osob. Přesné číslo není známo, ale trvale roste.

Na posledním zasedání byl přijat komplex opatření v oblasti financí. Jednak jde o pozastavení evidence tržeb na období do konce září 2020. Vláda také předloží dnes Parlamentu návrh na změnu státního rozpočtu, kde se navrhuje pro letošní rok počítat s deficitem státního rozpočtu ve výši 200 miliard. Lze reálně očekávat, že tento deficit ještě může být upraven podle skutečného průběhu ekonomické krize, a samozřejmě se nedá vyloučit, že vláda přijde ještě znovu.

Vláda znovu upravila pohyb pendlerů, tak aby mohli zůstat v místě práce 21 dnů, a pak byli povinni nastoupit do karantény na 14 dnů. Zde existují poměrně značné problémy se sousedními zeměmi, které mají o práci našich občanů velký zájem a nejsou schopny je krátkodobě nahradit. Ale ta opatření jsou skutečně maximálně přísná a my se domníváme, že by to mohlo fungovat.

Vláda také stanovila pravidla pro použití prostředků PGRLF pro řešení problémů v zemědělství s tím, že bude ministrem zemědělství předložena žádost o zvýšení prostředků pro PGRLF pro zajištění potravinové bezpečnosti a na Program rozvoje venkova.

Za velmi významné je nutné pokládat usnesení číslo 292, cílený program podpory zaměstnanosti. Zde vláda stanoví, jak budou příspěvky na úhradu mezd pro zaměstnance, kteří byli postiženi zastavením výroby v důsledku koronavirové epidemie. Tak bylo stanoveno řešení pro základní situace, které mohou ve firmách nastat. Konkrétně jde o případ, kdy je zaměstnanci nařízena karanténa. Zde bude zaměstnavateli plně kompenzována náhrada mzdy. V případě zastavení provozu z důvodu karantény zaměstnavateli bude kompenzováno 80 % náhrady mzdy. V případě péče o dítě je zaměstnavateli kompenzováno 80 % náhrady mzdy. V případě, kdy firma nemá dodávky z dovozu a musí ukončit činnost, je zaměstnavateli kompenzováno 50 % náhrady mzdy. V případě, kdy firma ztratí odbyt, je kompenzováno 50 % vyplacené náhrady mzdy.

Tento program je zatím stanoven na měsíc. Jeho náklady jsou odhadovány na 7 miliard, ale my to samozřejmě po měsíci vyhodnotíme, a pokud bude potřeba ho vylepšit, tak to určitě uděláme.

Zvýšili jsme záruky pro EGAP na úvěry až do souhrnné výše 330 miliard.

Za mimořádně důležité je také nutno považovat změnu zákona o České národní bance. My jsme jako vláda ten návrh dnes schválili. Podle nového znění bude umožněno centrální bance provádět obchody se všemi subjekty finančního trhu, tedy

s bankovními institucemi, pojišťovny a investičními společnostmi na dobu delší než jeden rok, což by mělo přispět ke stabilizaci bankovního trhu. Centrální banka pak může půjčovat peníze těmto institucím, které mohou nakupovat státní dluhopisy. Centrální banka bude mít podobné kompetence jako Evropská centrální banka pro operace na bankovním trhu nebo FED. Tímto zákonem rozvážeme České národní bance ruce. Centrální banka pak bude moci vstoupit na trh s dluhopisy, ale znovu upozorňuji, že všechny další kroky budou v kompetenci České národní banky. To neznamená, že ČNB bude okamžitě dluhopisy nakupovat. Je to v její kompetenci.

Vláda také přijala usnesení, kterým se upravují přijímací zkoušky na střední školy, také organizaci maturitních zkoušek, což je dáno realistickým odhadem trvání stavu nouze. Kromě toho byla přijata řada dalších rozhodnutí, která se týkala např. úpravy systemizace platů pro zaměstnance krajské hygienické služby.

Takže já bych vám chtěl poděkovat, že jste mě vyslechli. Moc si toho vážím.

A ještě bych chtěl říct vzkaz, který jsem dostal a přepsal si ho z mobilu. Je to vzkaz, který mě inspiruje, a chtěl bych ho věnovat všem občanům naší země. Ten vzkaz zní takto: Dej nám, drahý Bože, sílu ducha k nápravě věcí obecných. Dej nám, drahý Bože, sílu duše k nápravě věcí obecných. Dej nám, drahý Bože, sílu důvěřovat sobě. Věřím moudrosti svého fyzického těla. Milost a požehnání všemu a všem. Tak jest.

Děkuji vám. (Potlesk napříč sálem.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Teď bych poprosil k bodu, který projednáváme, to je stanovení legislativní nouze, o vystoupení po dohodě z grémia vždy zástupce každého z politických klubů podle velikosti. Za klub ODS vystoupí pan místopředseda Poslanecké sněmovny a předseda ODS Petr Fiala. Poprosím ostatní kluby. Už jsem vyslal rychlého posla a mám už tedy i ostatní vystupující. Děkuji.

Prosím, máte slovo, pane místopředsedo.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, potřebujeme jednat rychle, potřebujeme jednat účinně a já budu respektovat krizový režim i zde v Poslanecké sněmovně, a proto shrnující politické slovo Občanské demokratické strany k programu dnešního jednání zredukuji do pouhých patnácti vět.

Považujeme za správné, že vláda přišla s balíkem ekonomické a sociální záchranné sítě, a oceňujeme, že ho oproti původním záměrům z minulého týdne ještě rozšířila, protože lidé i firmy budou potřebovat peníze. Vítáme, že vláda zahrnula i některé návrhy ODS, jako je například odklad platby daně z příjmů, zavedení určité podoby kurzarbeitu nebo prodloužení doby ošetřovného. Občanská demokratická strana předložené návrhy vlády podpoří a vyzývám vládu a vládní většinu, aby se

stejně zodpovědně a vstřícně zamyslela nad pozměňovacími návrhy, které dnes budeme předkládat.

ODS očekává, že vláda v krátké době přijde s dalším balíkem opatření pro lidi a pro firmy, které během několika málo dní a příštích týdnů pocítí první náraz krize, který bude těžký a který dnes předložené vládní návrhy zcela nepokryjí. Stát nesmí nechat lidi bez pomoci, proto Občanská demokratická strana bude podporovat přijetí druhé sady opatření, která by měla Poslanecká sněmovna projednat co nejdříve a která by měla podle našeho názoru obsahovat mimořádnou finanční pomoc zaměstnancům, osobám samostatně výdělečně činným i malým firmám, jako například mimořádnou jednorázovou dávku zaměstnancům i OSVČ v době krizí. Nic si ale nenamlouvejme. Už před začátkem této krize se státní rozpočet vyvíjel nepříznivým způsobem a směřoval k mnohem vyššímu než původně plánovanému deficitu. Od vlády proto také souběžně očekáváme, že kromě pomoci lidem přijde v krátkém čase s konkrétními návrhy, jak zredukovat výdaje státu v oblastech, které se v poslední době zvětšovaly a které redukcí snesou.

Jsem si jist, že vedle tohoto prvního balíčku, se kterým dnes vláda přišla, a kromě druhého balíčku, který sem musí přijít v krátkém čase, potřebujeme i širší plán, jak budeme existovat a fungovat nejen pár týdnů, ale i několik měsíců a také by takový plán měla vláda co nejdříve předložit.

Tolik osm vět k dnešnímu programu a přidám ještě sedm vět o budoucnosti. Vláda měla a má plnou podporu opozice, přinejmenším pokud mohu mluvit za Občanskou demokratickou stranu, v radikálních opatřeních, která jsou omezující a krátkodobě nezbytná. Zároveň ale vyzývám vládu a celou exekutivu, které dnes mají silné pravomoci, aby ani na okamžik nepodlehly opojení moci, ani myšlence, že opozice má pouze mlčet, ani strašení lidí, že třeba hranice budou uzavřené několik let, protože na to nemá nikdo mandát. Kromě ochrany zdraví a podpory lidí a firem v tomto těžkém období musíme zvláště my v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky chránit ústavní procesy a demokratické svobody. A jsem rád, že pan premiér se tady k tomu přihlásil. Pandemie je bezprecedentní hrozba, přesto si chraňme to, co nás dělá úspěšnou a svobodnou zemí. Mysleme na demokratické principy a svobody a na lékárnických vahách zvažujme ta opatření, která jsou nyní nezbytná a která je omezují. Nezvykejme si na ně a odstraňme je v první chvíli, kdy to bude možné.

Dámy a pánové, jsme si vědomi své odpovědnosti a podpoříme dnes všechna opatření, která pomohou lidem a firmám k překonání této krize. Tady platí, že musíme postupovat společně a rychle. Občanská demokratická strana je k tomu připravena. Děkuji za pozornost. (Potlesk z řad poslanců ODS.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Poprosím o vystoupení zástupce klubu pirátské strany, předsedu strany pana poslance Bartoše.

Poslanec Ivan Bartoš: Dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, pane předsedající, pane premiére, zástupci vlády, já bych chtěl poděkovat za to, že vláda již před 14 dny zahájila diskusi se stranami ve Sněmovně, nejen tedy s koaličními partnery, ale i s opozicí. Myslím si, že ty dvě schůzky, které proběhly, zejména ta první, byly inspirativní i pro vládu, a jsem rád, že řada těch návrhů, které byly navrhovány, dostála i sluchu šéfu a šéfky některých resortů a ty se promítly do tohoto prvního balíčku, který dnes Sněmovna bude projednávat.

Já bych – a vím, že ta situace je obtížná a věci se dějí velmi rychle – chtěl požádat, pokud i třeba již je nějaký návrh ve fázi téměř hotové, zda by mohl být konzultován nebo poskytnut s důvěrou i poslancům, kteří se tím zabývají v rámci svých resortů nebo výborů, zejména ta věc z poslední doby týkající se školství. Skutečně bylo velmi náročné probrat všech 54 nebo kolik paragrafů během tak krátké doby, ale podařilo se a já děkuji lidem ve výboru, který se tím zabýval, že se tím i dnes pokousali.

Já bych chtěl – a jsem rád, že i tady pan premiér nás vyzval k užší spolupráci, zejména týkající se třeba i toho krizového štábu – chtěl zdůraznit, a vím, že na úrovni komunální politiky nebo na úrovni krajů v regionech to ti lidé vnímají a solidárně si pomáhají, ale skutečně bychom se také měli výrazněji zaměřit na skupiny, které jsou v tuto chvíli vyloženě ohrožené. My se často díváme i v návrzích, řekněme, na toho běžného člověka, který v tuto chvíli buďto může pokračovat ve výkonu své práce, nebo je nějakým způsobem omezen, ale nastalá situace týkající se výkonu jak třeba úřadů práce, či sociálních služeb je skutečně tristní a je řada lidí, a ve studii, která byla zveřejněna na konci roku, Rozdělení svobodou se hovořilo o 40 % lidí v české populaci, kteří jsou v tuto chvíli na nějaké kritické hranici pádu do chudoby a strádají. A na tyto je potřeba pamatovat také. Například je důležité, a myslíme si, že už to bylo dobře rozjedenáno, akutně řešit problém lidí v exekucích nebo lidí, kteří velmi rychle mohou být v nějaké finanční situaci, kdy nebudou moci dostat svým standardním požadavkům na život v nájmu, ale i třeba dluhům, které tak vznikají. Určitě bychom se v dalším balíčku měli podívat na to, jakým způsobem by byl uplatňován insolvenční zákon, protože řada firem nemůže v tuto chvíli hradit své pohledávky. Já mám hodně informací z regionů, týká se to i třeba Ministerstva práce a sociálních věcí. Skutečně řada lidí se teď obrací na systém o pomoc a musíme určitě v tomto režimu zajistit, aby docházelo k řádnému vyplácení všech dávek a aby si na ně lidé mohli sáhnout.

Další velká otázka, a jsou to skutečně ty nejohroženější skupiny, už v tuto chvíli má Česká republika velké množství lidí bez domova. V tuto chvíli to řeší města na nějaké své úrovni, třeba jsou prázdné hostely, protože cestovní ruch je v útlumu. Měli bychom se i obrátit nebo nějakým způsobem systematicky řešit možnost podpory lidí bez domova například skrze registr nebo ten slavný systém, kde jsou ty jednotlivé budovy v majetku státu, i třeba vytipovat nějaké možné objekty pro lidi, kteří jsou v rizikové skupině, nemají možnost někde zůstat v karanténě a jsou vlastně na ulici a jsou touto epidemií ohroženi.

Já bych chtěl požádat, a nebudu teď jmenovat oblast OSVČ, ostatně to tady zaznělo a já i z těch debat s ministerstvy vím, že je shoda na tom směru té podpory, ne vždy na míře nebo způsobu, ale chtěl bych skutečně apelovat, aby se, řekněme, průchodnější komunikace týkající se návrhů zákonů a opatření mezi zástupci vlády a poslanci v Poslanecké sněmovně, nejen opozičními poslanci, protože když se bavíme s kolegy, často se některé informace stejně jako my dozvídají z tiskových konferencí, a aby se tedy zákony, které budou měnit prostředí v České republice pravděpodobně na poměrně dlouhou dobu, schvalovaly jako zákony, ne jako rozhodnutí jednotlivých ministrů. Myslím si, že ta diskuse je velmi důležitá, protože i ty postřehy a parametry v jednotlivých resortech můžeme napoprvé udělat společně a správně, ne potom ty věci měnit.

A můj druhý apel. Myslím si, že to je důležité. V tuto chvíli budeme hlasovat o změně rozpočtu, budeme se bavit o míře deficitu. A vláda již na svém jednání nejen deklarativně na tiskových konferencích hovoří o těch impulsích do české ekonomiky k podpoře malých firem, samozřejmě budou to obrovská množství financí i třeba ze zdrojů, které nám na boj s koronavirem poskytne Evropská unie. Chceme využívat tu změnu k tomu, aby třeba domácí firmy mohly dodávat potřebné materiály. A já bych prosil a apeloval, aby toto rozdělování peněz a ta pravidla rozdělování byla naprosto jasně stanovena a aby se tak dělo zcela transparentně, aby bylo jasné, kdo v danou chvíli má na co nárok. Předejde to spekulacím, předejde to i nějakým podezřením. A skutečně bavíme se o desítkách, možná stovkách miliard korun, které v tuto chvíli budou nasměrovány jiným směrem, a je velmi důležité, aby toto bylo vyřešeno.

Já bych chtěl poděkovat ještě jednou panu premiérovi, že dal tu nabídku opozici, která může v tuto chvíli podle vyjádření navrhnout svého zástupce do centrálního krizového štábu. Také bych chtěl ocenit, že pan Vondráček navrhuje – a tady už ta debata proběhla mezi předsedy stran a panem premiérem – zřízení nějakého ekonomického týmu, který bude řešit ekonomické otázky na poli Sněmovny. To si myslím, že je krok správným směrem. A já mám ještě seznam různých návrhů, my je postupně zasíláme na ministerstva, ale já věřím, že teď to budeme moct probrat se zástupci vlády ideálně třeba dnes o přestávce nebo po jednání schůze Sněmovny. Děkuji a věřím, že to společně zvládneme. (Ozývá se potlesk.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji a za poslanecký klub SPD vystoupí místopředseda Poslanecké sněmovny Tomio Okamura.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, je dobře, že po pár měsících varovných zpráv ze světa a poté, co např. slovenská vláda již přijala 41 opatření na pomoc ohrožené ekonomice, firmám, zaměstnancům a rodinám, tak také česká vláda, byť se značným zpožděním, nabrala dech a přichází i na základě diskuse s námi alespoň s několika návrhy na pomoc lidem postiženým nouzovým stavem. Doufám, že v tom, pane premiére, budete pokračovat.

Chválím české občany a děkuji jim s veškerou úctou. Pomoc druhým se v naší zemi šíří rychleji než koronavirus, a jak je pro naši zemi typické, ještě rychleji se šíří vtípy na koronavir a v této souvislosti na vládu, a dokonce i na mě. Nebereme to jako škodolibost, ukazuje to jen na zdravého ducha, který v naší republice panuje, krize-nekrize, virus -nevirus. A já bych chtěl poděkovat všem občanům, zdravotníkům, lékařům, sociálním pracovníkům, organizacím, kteří se zapojují, táhneme za jeden provaz a určitě to společně všechno zvládneme. A děkuji také za trpělivost a ukázněnost.

Každá krize vede k očistě a v důsledku k posílení a to, doufám, čeká i nás. Jedno z těch pozitiv je poznání několika faktů, která po celá léta naše hnutí SPD zdůrazňuje. Neschopnost Evropské unie je jednou z nich. A na životě nás neohrožuje jen svým přístupem k pandemii koronaviru, ale jak víme, sebevražedný je i její postoj k pandemii islámského radikalismu v šíření islámu, kolonizaci Evropy protievropskými kulturami. Chápu obavy z koronaviru, ale při této příležitosti – a hned vzápětí zdůvodním, proč o tom mluvím – nelze nevarovat před něčím stejně, nebo možná i ze střednědobého hlediska daleko horším, a to je v tuto chvíli hrozící válka mezi dvěma členy NATO, Řeckem a Tureckem. Turecká armáda nasadila k hranici odstřelovače ze speciálních jednotek, kteří ostrou municí útočí na řecké pohraničníky. Jak víme, v Turecku čekají na migraci do Evropy čtyři milióny muslimských migrantů. Řecká armáda k jejich eliminaci nasadila vrtulníky s vyhledávacími systémy. Předminulý týden se dvojice tureckých stíhaček F-16 pokusila takový řecký vrtulník zničit. Řecká armáda na incident reagovala přísunutím několika baterií protiletadlových raket těsně k hranici. Současně Turecko vyslalo 11 útočných ponorek do řeckých pobřežních vod, tedy do Evropské unie.

Když se vrátíme k Evropské unii, tak bych rád zmínil i pana ministra zahraničí, kdy pan Petříček z ČSSD loni 14. října prohlásil, že – cituji: "Na reakci vůči Turecku se musí shodnout Unie." Tak, a teď tu máme března a stále se v té Unii nic zásadního nerozhodlo. Proč o tom mluvím v souvislosti s koronavirem? Co nám ukázal koronavirus? Že když potřebujeme pomoc, tak nejbližší pomoc je na konci našeho ramene, určitě ne v Bruselu. Čekat na rozhodnutí z Bruselu, ať už je to migrace, islamismus, nebo útok Turecka na hranice Schengenu, je, slušně řečeno, politická hloupost. Ostatně všichni si vzpomeňme, jak ještě před pár dny předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová a francouzský prezident Macron kritizovali Českou republiku za to, že jsme zavřeli hranice v souvislosti s nouzovým stavem kolem pandemie koronaviru. Opravdu neuvěřitelná vyjádření. Sami nic neudělají a jenom kritizují.

Desetitisíce občanů, kteří si začali sami šít roušky, tisíce firem a dobrovolníků, kteří pomáhají lidem ve svém okolí, a dokonce i státu, dnes a denně dokazují spolu s našimi zdravotníky, policisty, hasiči a mnoha dalšími, že si nakonec musíme pomoci sami. V médiích jsem zaznamenal také pomoc mnoha desítek vietnamských spoluobčanů, kteří nejen šijí roušky, ale také je ve stovkách kusů zdarma dávají spoluobčanům. Těm všem lidem žijícím v České republice patří dík za pomoc a také za to, že snad pomohou otevřít oči těm, kteří chtějí Evropu po bruselsku centralizovat. Přitom opak je třeba a praxe to ukazuje. Dnes a denně mluvíme

o soběstačnosti, kterou jsme bohužel ztratili, a teď to právě vidíme v tomto okamžiku krize. A tu soběstačnost bychom měli v České republice pěstovat na všech úrovních, od rodiny přes obce, kraje až po národní stát. To je recept na úspěšnou ekonomiku, to je recept na vypořádání se s krizí, to je recept, abychom se stali státem budoucnosti, decentralizace a maximální soběstačnosti, a to hlavně v těch nejstrategičtějším komoditách, jako jsou např. energetika, potravinářství a v neposlední řadě také třeba voda, kterou bychom měli kompletně deprivatizovat a vrátit zpět do správy obcím a krajům.

To nejhorší, jak víme, co nás v České republice čeká, není podle všeho bohudík zdravotnický kolaps. Česká republika si zatím se zvládnutím pandemie koronaviru vede dobře ve srovnání s ostatními státy, a to je velmi dobře. To je opravdu dobře. A já doufám a také si přeji a věřím, že naši občané pandemii přežijí ve zdraví. To horší ovšem bude ekonomický propad. A proto jsme dneska ve Sněmovně. A tomu lze úspěšně čelit ne dalšími dluhy, ale změnami, které naše hospodaření, investice a práci zefektivní.

Jsem rád, že si vláda osvojila i některé naše návrhy na finanční a sociální podporu živnostníkům, zaměstnavatelům, zaměstnancům a dalším postiženým skupinám občanů, ale je to stále málo. Znovu říkám, že sousední Slovensko, slovenská vláda již představila 41 opatření, včetně slevy elektrické energie, úplného odpuštění odvodů atd. Ale vláda stále nepřišla s řešeními, co se týče hypoték, co se týče exekucí, co se týče odvahy odpuštění zákonné odvody, a jak jsem říkal – sleva energií apod. A občané na to zoufale čekají. A mně píšou opravdu stovky živnostníků a stovky zoufalých občanů, že nemají ani na nájem a že se opravdu dostávají do neřešitelných situací, a bohužel ani dnes ty návrhy zákonů ze strany vlády, které tady máme na stole, tyto situace neřeší.

Obrovský problém je také v oblasti cestovního ruchu, který zaměstnává v České republice 250 tisíc lidí, a jsou to zaměstnanci hotelů, jsou to jejich dodavatelé, výrobci suvenýrů, cestovní kanceláře, agentury, jejich zaměstnanci, průvodci, dopravci. Tady v tomto odvětví také stále vláda ještě nenabídla uspokojivé řešení a skutečně tady hrozí obrovské sociální a ekonomické problémy. Proto znovu a znovu – panu premiérovi jsem v tom smyslu psal v pátek, aby připravil nějaká opatření, tak doufám, že v další fázi tyto návrhy přijdou, protože pro občany je každý den teď kritický.

Co se týče bezdomovců, tak musím poděkovat naší poslankyni Lucii Šafránkové, která již minulý týden zkontaktovala pana ministra obrany Metnara, zdali by nějaká prázdná armádní zařízení nebyla možná k dispozici, protože bezdomovci – stěžují si na to i občané, často nás kontaktují – bohužel nemají místo, kde by se mohli v karanténě všichni na jednom místě soustředit, potažmo kde by mohli být ubytováni odděleně, a pohybují se i bez roušek například na ulici. A zaznamenáváme na to mnoho podnětů. Tak my už to řešíme. Jak jsem již říkal, naše poslankyně Šafránková už v tomto smyslu oslovila i příslušné ministry. Tak doufám, že tato situace bude rychle vyřešena v zájmu toho, abychom se s pandemií co nejrychleji vypořádali.

Vláda tady dnes v rámci pomoci občanům, v návrhu na pomoc občanům navrhuje astronomický deficit ve výši 200 miliard korun. Hnutí SPD sociální a

ekonomickou pomoc jednoznačně podpoří. Zároveň je ale nejlepší doba na ozdravení státního rozpočtu a tuto nouzovou situaci je nutné využít k seškrtnání zbytečných výdajů, jinak se nedoplatíme, protože ten deficit je tak vysoký, že normálně už by stát krachoval. To znamená, my ruku v ruce musíme udělat i opatření, co se týče nepotřebných výdajů, abychom je seškrtnali. A deficit může být ve skutečnosti mnohem menší. A můžeme také nechat více peněz lidem v peněženkách.

Budu konkrétní. SPD navrhuje škrtnout veškeré veřejné peníze takzvaným politickým neziskovým organizacím. Kde dnes jsou? To jsou ty organizace, co tady propagují migraci, multi-kulti, gender, Evropskou unii a podobně. A jsou placeny z veřejných peněz. To je taky zajímavé, že je vláda dodnes platí, přitom verbálně slyšíme něco jiného, co se týče ústních proklamací. Takže to je potřeba škrtnout. A prezident Zeman tady hovoří dokonce o 11 miliardách korun ročně, takže bychom je ušetřili. Samozřejmě ty neziskové organizace, co se starají o staré lidi, o potřebné, o děti, tak ty samozřejmě zachovejme.

Dále navrhujeme ukončit inkluzi ve školství. To prosadila ČSSD minulého volební období v koalici s hnutím ANO. A znamená to úsporu 6 miliard ročně. Takže to už máme skoro 20 miliard. 6 miliard ročně. Na tu inkluzi si stěžují úplně všichni.

Dále navrhujeme zrušit nákup amerických vrtulníků. To je 14 miliard. Nebo jiné armádní techniky. Nebo jiné nové armádní techniky.

Dále navrhujeme vrátit domů vojáky z Afghánistánu, což je téměř miliarda korun ročně. Francouzi už vojáky vrátili. Proč je tam držíme? Potřebujeme je doma, ty naše vojáky.

Dále navrhujeme ořezat peníze solárním baronům. Ti dostávají teď 40 miliard ročně, a to díky zákonu, který v minulosti ve Sněmovně odhlasovaly ODS, ČSSD a KDU-ČSL.

Další naše návrhy směřují k přesunutí peněz směrem k pracujícím a slušným občanům, takže to stát nebude stát nic navíc. Ve Sněmovně leží zákony z pera SPD na ukončení zneužívání dávek nepřízpůsobivými. Přesuňme ty peníze k těm slušným, řádným, pracujícím lidem, kteří jsou teď v nouzi.

Dále nám tady leží zákon na zrušení plateb autorských poplatků OSA pro provozovny, pro které není hudba výdělkem. Tím bychom nechali více peněz živnostenským a jiným provozovněm, prodejnám, zdravotnickým zařízením a tak dále. A znova bychom jim pomohli jednoduše bez toho, abychom navyšovali státní rozpočet a deficit.

Ve Sněmovně leží také náš návrh zákona na zrušení daně z nabytí nemovitosti, která je 4 %. Pojďme to odsouhlasit, ať ulevíme lidem, kteří teď budou mít krizi.

Na stole máme také návrh SPD na zásadní daňový odpočet z příjmů pro pracující rodiny s dětmi. Ty teď musíme podpořit. Lidé píšou, že nemají na nájem, nemají ani na základní potřeby, bojí se své budoucnosti – ti pracující lidé.

Prosazujeme také zlevnění energií, jako to udělali Slováci, a zrušení DPH na exekuce, a taky aby se splácela nejprve jistina, a pak teprve přísudky. Chceme také u exekuci zrušit úroky z úroku. Tento zákon z pera SPD již leží rok ve Sněmovně. A zase ulevíme lidem, kteří teď mají problémy splácet exekuce. A zlevníme jim je, protože stát si dává na ty exekuce vysoké DPH. Pojďme to udělat, ať ulevíme okamžitě lidem. Ty návrhy jsou na stole. Je na vládě, aby to uchopila. Musí to rozhodnout vláda. My jsme bohužel opoziční strana.

Ve Sněmovně taky leží náš návrh zákona na zdanění dividend, které vyvádějí nadnárodní korporace z České republiky, protože ony nejsou zdaněné. Je to až 300 miliard ročně. Pojďme to přijmout. Já vím, že Evropská unie s tím nesouhlasí. Ale pojďme o tom mluvit. Pojďme být suverénní. Potřebujeme dostat peníze – Evropská unie, neevropská unie – k našim lidem, k našim potřebným občanům.

A v neposlední řadě leží ve Sněmovně také návrh SPD na zrušení koncesionářských poplatků České televizi a Českému rozhlasu pro všechny seniory, invalidy, rodiče samoživitele a nejmudší občany.

Tím vším necháme lidem více v peněženkách. Všechno jde, když vláda bude chtít. A máme napsaných k okamžité realizaci řadu dalších návrhů. Takže pojďme to v legislativní nouzi přijmout klidně na příští schůzi a lidé hned budou mít víc peněz ve svých kapsách, dokonce aniž by se navyšoval o to víc ještě deficit, s čímž ovšem taky souhlasíme, protože je potřeba nalít potřebným lidem peníze okamžitě a co nejrychleji.

Je tedy pouze na rozhodnutí vlády hnutí ANO, ČSSD a KSČM, zdali jen jednoduše zadlužíme Českou republiku na další generace, nebo půjdeme tou nejsprávnější cestou a zároveň uděláme škrty nepotřebných výdajů. Vydělali by na tom všichni slušní a pracující lidé. A teď je ta ideální příležitost ozdravit i veřejné finance a dát na první místo slušné a pracující občany, slušné a pracující lidi včetně seniorů a invalidních důchodců.

Děkuji za pozornost. (Potlesk z lavic SPD.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Prosím o vystoupení zástupce poslaneckého klubu KSČM – pan místopředseda Sněmovny Vojtěch Filip.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobrý den, vážený pane předsedo, pane předsedo vlády, členové vlády, paní a pánové. Předseda vlády požádal Poslaneckou sněmovnu o vyhlášení stavu legislativní nouze a na základě rozhodnutí předsedy Poslanecké sněmovny tento stav je vyhlášen. Máme posoudit, jestli trvá.

Dovolte mi odpovědět za klub KSČM, že jsme přesvědčeni, že stav legislativní nouze v České republice trvá. A můžeme být zatím rádi, že postupujeme v tomto režimu, nepostupujeme zatím v režimu § 109m, to znamená v ohrožení bezpečnosti republiky. Ale i to se může stát. Tedy odpovídáme a budeme hlasovat pro vyhlášení stavu legislativní nouze, nebo potvrzení jeho existence.

Dovolu mi pár poznámek k předloženým návrhům vlády. Klub Komunistické strany Čech a Moravy jednotlivě návrhy, které vláda předkládá pro jednání zasedání Poslanecké sněmovny, podpoří s tím, že máme výhradu k některým návrhům a předložíme pozměňovací návrhy, jak jsme avizovali ve výborech Poslanecké sněmovny, s tím, že předpokládáme, že tyto návrhy budou mít všeobecnou podporu a bude možné návrhy zákonů přijmout a posunout je do Senátu.

Pokud jde o další postup, avizuji, že předpokládáme vzhledem k vývoji v České republice, že stav legislativní nouze, stav nouze v České republice, jak jej vláda vyhlásila, bude pokračovat i po 12. dubnu letošního roku. A to neříkám jako nějaké strašení, ale jako reálný fakt vzhledem k vývoji situace s nákazou COVID-19. To znamená, že máme před sebou určitě ještě nejméně jedno zasedání, ve kterém budou posouzeny další návrhy. Tam už budeme chtít, aby vláda s námi komunikovala ještě intenzivněji, než tomu bylo dosud. A beru velmi vážně nabídku pana předsedy vlády a klub KSČM doplní do krizového štábu svého zástupce, abychom byli i my, kteří chceme pomoci řešit situaci, která v České republice je.

Pokud jde o věci, které tady byly řečeny zatím z pohledu například toho návrhu, který tady předkládal pan kolega Okamura, jenom chci sdělit, že klub KSČM dnes předloží návrh zákona o poskytování dotací nestátním neziskovým organizacím ze státního rozpočtu České republiky, tak abychom o tom nemluvili, ale abychom konkrétně předložili Sněmovně návrh, kterým bychom to upravili do budoucna tak, abychom nemuseli o těch 11 miliardách, o kterých tady bylo řečeno, pochybovat.

Pokud jde o další návrhy jak ve státního rozpočtu, nebo v sociální oblasti, v oblasti resortu průmyslu a obchodu, předpokládám, že už se na nových návrzích budeme také podílet, s tím, že předpokládám, že Česká republika jako stát, ve kterém přece jen alespoň zčásti existuje řízení toho procesu lépe než v sousedních zemích, než zejména v Itálii nebo Španělsku či Velké Británii a Německu, budeme schopni včas realizovat taková opatření, která nám umožní v co nejkratší možné době, ještě do pololetí, stav nouze už ukončit a pokračovat v normálním životě občanů České republiky. K tomu jsme připraveni a budeme pro to ze všech sil pracovat.

Pokud bych měl hovořit o otázkách další bezpečnosti státu, jsem přesvědčen, že příští opatření musí směřovat k tomu, abychom udrželi energetickou bezpečnost, abychom se vrátili k potravinové bezpečnosti, to znamená k výrobě, vlastní výrobě zejména živočišné, ale i rostlinné, k zemědělství, tak, abychom tam směřovali další prostředky, které dnes ještě neřešíme, a abychom je řešili na úkor jiných kapitol státního rozpočtu, nikoliv pouze za zadlužení přes státní dluhopisy.

Tolik ode mě k žádosti předsedy vlády o vyhlášení nebo o udržení stavu legislativní nouze na této schůzi. Děkuji vám.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane místopředsedo. Na začátku jsem zapomněl říct, že když zasedáme v tomto nouzovém režimu, není naprosto nezbytné sedět na vyhrazeném místě. Můžete se rozptýlit. Když vidím čtyři

poctivě seřazené poslance SPD v jedné lavici, můžete se klidně rozsadit, aby byla větší vzdálenost.

Dále vystoupí za poslanecký klub ČSSD pan ministr vnitra Jan Hamáček.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji. Vážený pane předsedo, vážená vládo, dámy a pánové, já chci poděkovat za možnost tady vystoupit jménem klubu sociální demokracie, nicméně jsem přesvědčen, že v této situaci jsou důležitější činy než slova, a proto jenom poděkuji všem těm, kteří jsou v první linii, a i těm, kteří jsou za nimi a podporují je v jejich práci a v jejich boji. A poděkuji jejich blízkým, kteří je podporují a drží je, a chci jim slíbit, že je v tom nenecháme. Všem ostatním děkuji za to všechno, co děláte. A společně to zvládneme. (Potlesk v sále.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Za poslanecký klub KDU-ČSL vystoupí pan předseda Marian Jurečka.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Dobré dopoledne. Vážený pane předsedo, pane premiére, členové vlády, kolegyně, kolegové, dovoluji mi také za klub KDU-ČSL několik vět.

Na první místě bych chtěl poděkovat všem lidem v České republice, kteří v těchto dnech se snaží aktivně přispět svou snahou k tomu, abychom tu situaci dokázali lépe zvládnout. Nejenom lidem v první linii, ale i všem lidem, tatínkům, maminkám, kteří šíjí roušky. Musím říct, že příběh paní z Teplic, která má více než osmdesát let, je onkologická pacientka a šíje roušky pro svou nemocnici, myslím, že to, co dneska v České republice spojuje společnost, krásně ilustruje.

Chtěl bych, pane premiére, poděkovat za váš včerejší projev i za vaši dnešní úvodní řeč ve Sněmovně. Neslyšíte to asi od zástupců opozice často, ale já si vážím toho, co jste včera řekl, a že jste taky řekl věci, na které pan prezident zapomněl. Díky za to.

Chtěl bych za KDU-ČSL říci, že je samozřejmě velmi důležité v tento okamžik pomoci chránit nejenom seniory, ale všechny lidi, kteří mohou být jakýmkoliv způsobem ohroženi, lidi, kteří mají chronická onemocnění, lidi se sníženou imunitou, prostě lidi, kteří mohou být jakýmkoliv způsobem koronavirem více ohroženi než běžná zdravá populace, a tedy i zdravotníci v první linii.

Za KDU-ČSL musím říci, že my vnímáme dvě důležité priority. Tou první je teď zvládnout maximálně v příštích týdnech zdravotní situaci, zabezpečit zdraví obyvatel, ochránit zdraví lidí v první linii, zdravotníků, a pak ten druhý důležitý krok, a to je připravit fungování naší společnosti co nejdříve na to, abychom mohli nastavit běžný režim, aby se děti mohly vrátit do škol, lidé do práce a abychom mohli nastartovat v plném rozsahu, nebo v maximální možné rozsahu, naši ekonomiku.

Proto budeme podporovat rozumné návrhy vlády, které vláda předkládá, i které máme předloženy dnes na jednání této schůze Poslanecké sněmovny.

Poslanci KDU-ČSL se rozhodně neflákají. My jsme připravili více než dvanáct pozměňovacích návrhů k těmto materiálům, které předložila vláda. Předložili jsme takové návrhy, které pomáhají rodičům, domácnostem překonat tuto situaci, protože tito lidé nebudou mít v polovině dubna o 40 % nižší výdaje, budou muset své složenky zaplatit. Proto my navrhuje například ošetrovné alespoň ve výši 80 % průměrného vyměřovacího základu, když už ne 100 %.

Je také ale velmi důležité, a k tomu vyzývám vládu, aby se tady postavil některý člen vlády do čela týmu, který nás dokáže připravit na takzvanou – já tomu říkám lidově bezkontaktní ekonomiku. Na to, abychom dokázali poté, co pomine ten největší nápor, dokázat s ochrannými pomůckami fungovat v práci, abychom dokázali nastavit režim home office, abychom dokázali vtáhnout naše vědecké a výrobní kapacity, které dnes, řekněme, spontánně vznikají, ať už jsou to lidé z ČVUT, z technické liberecké univerzity, aby se tito lidé propojili s firmami, které mohou v příštích dnech a týdnech vyrábět daleko větší množství ochranných pomůcek na bázi nanotechnologií. Jsme v tom dobří, pojďme to maximálním způsobem podpořit. KDU-ČSL to ráda podpoří.

Za nás mohu říci, že my budeme stranou, která bude stát při lidech, kteří mají problémy, kteří si pomoci nemohou, kteří jsou ohroženi, a budeme to naplňovat nejenom dnes, při jednání naší schůze, ale i v těch dnech příštích. A předpokládám, že vláda přijde ještě v rámci stavu legislativní nouze s dalšími konkrétními návrhy. Mimochodem, i v praxi to děláme. Naše poslankyně, senátorky, senátoři i poslanci také šíjí roušky, rozvázejí je do svého okolí, zásobují nemocnice, ale i například členy bezpečnostních sborů apod.

Prosím jenom pěkně, pane premiére a vládo, všechny ty konkrétní návrhy na odklad plateb ať už v rámci sociálního, zdravotního pojištění, kurzarbeit, výzvy vůči odložení splatnosti úvěru, to všechno podporujeme a je to důležité. Ale prosím pěkně, od firem, od živnostníků jde velký apel: potřebují někteří, kteří jsou nejvíce ohroženi, konkrétní finanční podporu. Já chápu, že je to těžké vyčíslit, je těžké nastavit parametry, ale těmto lidem, kteří přišli ze dne na den o své tržby, o své zisky, ty bezúročně úvěry s odložením splátek příliš nepomohou. Tito lidé volají zoufale o pomoc a my jim pomoci musíme. Kdo dvakrát dává, rychle dává. A já bych byl rád, abychom uměli cíleně, dobře a rychle těmto nejvíce ohroženým lidem pomoci.

A zároveň mi dovoluťe vyslovit naději. Naději, že pokud se budeme chovat racionálně, budeme lidem naslouchat a budeme spolupracovat, jako že cítím i dnes na tom jednání Sněmovny duch, že by to takto mohlo alespoň pro příští dny a týdny fungovat, že to, co nás nejvíce dneska trápí, koronavirová epidemie v České republice, že to společně zvládneme. Díky za podporu. (Potlesk v sále.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Za poslanecký klub TOP 09 vystoupí paní předsedkyně Markéta Pekarová Adamová.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji vám za slovo. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi také říci pár slov za klub TOP 09. Chci určitě ocenit kroky, které vláda v některých aspektech dělá velice rychle, a určitě podporujeme od samého začátku v některých ohledech opravdu tu razanci, byť zůstáváme velmi ostražití. A proto bychom chtěli také apelovat na vládu společně jako už někteří předřečníci, aby skutečně tato situace nebyla zneužita a abychom v tomto nouzovém stavu, ve kterém se Česká republika nachází, znali také scénáře vývoje, se kterými vláda a Ústřední krizový štáb pracují, a abychom věděli, jaké kroky, nebo respektive jaké podmínky musí nastat k tomu, abychom jednotlivá opatření zase rušili a aby se život v České republice vrátil do normálu. Určitě je pro nás odstrašujícím příkladem to, co se děje v současné době v Maďarsku, a já tedy chci velmi apelovat na slova, která říkal pan premiér ve svém úvodním projevu, totiž ta slova, která mířila právě k nezneužití situace. Budeme to určitě bedlivě nejenom sledovat, ale pokusíme se maximálně kooperovat na tom, pokud to myslíte skutečně takto vážně.

Scénáře vývoje a dodržování statutu Ústředního krizového štábu jsou jedním ze základů, který požadujeme už několik týdnů, a já jsem kontaktovala předsedu Ústředního krizového štábu pana Prymulu s tím, že bychom měli velký zájem o to dostávat i zápisy z jejich jednání. Já považuji za mnohem lepší informovanost ve chvíli, kdy opravdu budeme jako poslanci i my tyto informace k dispozici mít.

Musím také připomenout, že ne vždy všechno probíhá, aspoň dle informací, které máme, dle statutu Ústředního krizového štábu. V něm je v článku 2 bodu 2 uvedeno, že tím, kdo by měl primárně vykonávat jednotlivá doporučení, je Bezpečnostní rada státu. A pokud mám správné informace, ta už se mnoho dní nesešla a všechno řeší pouze vláda. Takže chci apelovat i na dodržování těchto pravidel, která jsou jasně dána statutem, resp. i zákonem. Ten je určitě nutné teď ctít, i když jsme v nouzovém stavu.

Ráda bych ocenila také pomoc finanční, a moc to tady nezaznívá, která nám je poskytnuta Evropskou unií. A budeme dbát na to, aby byla transparentně využívána. Vážíme si také toho, že v rámci Evropské unie, byť je často některými z vás tady kritizována, jdou finanční prostředky právě třeba na vývoj vakcíny, to je dnes naprosto klíčové. A prosím, abychom v rámci té komunikace zbytečně nepoškozovali naše vztahy s partnery, se kterými tvoříme jeden celek, a měli bychom se snažit i do budoucna jej posílit, nikoliv touto krizí oslabit.

Chci apelovat v jedné věci na krizový štáb i vládu, aby vylepšila, opravdu výrazně vylepšila tok informací, které jdou od ní směrem dolů. A teď nemyslím jenom občanům. Teď myslím skutečně jednotlivým složkám, které jsou dnes v plné pohotovosti. Protože stále získáváme neblahé informace o tom, že starostové obcí je nedostávají úplně včas. Stále ještě i zdravotníci a hygiena a další složky si stěžují na to, že se mění velmi rychle jednotlivé pokyny, ale bohužel se k nim ty informace nedostávají tak rychle, jak by bylo potřeba.

Také chci vyzvat k tomu, aby i informace občanů, které jsou neméně důležité, a to i v souvislosti s tím, co tady budeme dnes projednávat, a věřím, že i v blízkých týdnech v dalším balíčku opatření, aby byla centralizovaná na jednom jediném místě,

na jednom webu. Myslím si, že to není jenom o informacích z hlediska zdravotního, ale dnes už i o ekonomických opatřeních pomoci, které se mohou lidé dočkat. Bylo by potřeba, aby skutečně k tomuto bylo zřízeno jedno jediné informační místo, protože to loví ze všech možných tiskových konferencí, z webů jednotlivých ministerstev a ta informovanost pak není dobrá. Myslím, že tohle je to nejmenší, co pro informovanost v tuto chvíli může stát udělat.

Apelujeme neustále na to, aby se více testovalo, a chceme to zmínit i zde. Testování v posledních dnech bylo spíše méně než více, než aby přibývalo otestovaných osob. Začíná docházet i materiál na testování. A já věřím tomu, že v této rovině vláda činí a Ústřední krizový štáb též, ale chci na to znovu upozornit, aby opravdu bylo co nejvíce testováno. Využívejte prosím více českých výrobců ať už ochranných prostředků, dezinfekcí a celé řady dalšího materiálu včetně právě testů.

Dovolte mi ještě na závěr se vyjádřit k těm návrhům, které tady dnes projednáme. TOP 09 přichází s celou řadou ekonomických opatření a řada z nich bude i v rámci těch zákonů a balíčků, který tady dnes projednáme, ať už se to týká ošetřovného, živnostníků, a předložíme i pozměňovací návrhy, se kterými jsme bohužel neuspěli v rámci výborů, protože chceme, aby ošetřované, které tady dnes také máme projednat, bylo ve vyšší výši než 60 % mzdy. Tato částka v tuto chvíli na tak dlouhou dobu, po kterou ji rodiče dětí budou muset pobírat, protože školy jsou zavřené, je prostě moc nízká. A myslím, že kompromisu 80 % bychom měli dosáhnout. Ale o tom určitě ještě řeč bude.

Zároveň s tou podporou chci vyjádřit očekávání, že tímto to zdaleka nekončí a že skutečně se tady v blízké době sejdeme znovu k dalšímu balíčku, který by obsahoval to, co zatím ještě tato podpora neobsahuje, ať už se to týká živnostníků, a už tady zazněla ta přímá finanční pomoc úplně těm nejdrobnějším, kteří ze dne na den přišli o veškeré tržby a teď bojují o přežití. Věřím tomu, že všichni chceme, aby nezaměstnaných přibývalo opravdu co nejméně. A my v tom vládu jednoznačně podporujeme a podpoříme. Jen je potřeba v těchto krocích být ještě razantnější a opravdu využít té podpory k tomu, abychom vymysleli lepší balíček.

Jedna věc, která však nekorresponduje s těmi slovy o nezneužití situace, je dle nás návrh, který zde máme řešit dnes a byl až opravdu za pět minut dvanáct představen, a ten se týká České národní banky. Svým charakterem tento zákon skutečně nepatří do stavu legislativní nouze. Myslíme si, že by opravdu neměla Česká národní banka nakupovat státní dluhopisy a bondy. A pokud ano, tak to máme projednat skutečně v řádném legislativním procesu. My se tedy pak následně, pokud to takto bude provedeno, s tím smíříme. Ale s čím se smířit nemůžeme, je, že se ten zákon tady objevuje právě teď, právě v těchto okamžicích, v rámci legislativní nouze. Proto chci apelovat na vládu, abychom tento zákon opravdu dnes neprojednávali. Aby ho stáhla. Protože opravdu není důvod, abychom zrovna takto spěchali v takto zásadní věci. Prosím tedy, nezařazujte tento návrh, pokud chcete, aby celá ta debata dneska byla opravdu rychlá, abychom spěli k rychlým závěrům.

Poslední věc, kterou si zaslouží zejména zdravotníci, lidé v první linii, ale také naši občané, kteří mnozí opravdu se okamžitě chopili iniciativy, pustili se do řady dobrovolnických aktivit, pomáhají svému okolí – moc vám děkujeme! Děkujeme vám za to, jak si pomáháte, jak jste zodpovědní. A chceme apelovat na ty, kteří jsou k těm opatřením zatím lhostejní, aby je nebrali na lehkou váhu, aby je taktéž dodržovali. Ale největší dík teď směřuje ke všem těm, kteří opravdu bojují v první linii. Často ještě stále bez ochranných pomůcek. K těm směřuje naše velká podpora, jsme s nimi v našich myšlenkách neustále.

Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Já jenom krátkou poznámku. Odkazuji na § 99 odst. 2 jednacího řádu, kde o zkráceném jednání může rozhodnout předseda Poslanecké sněmovny. Já jsem to rozhodnutí neučinil. Takže diskutovat o novele zákona o České národní bance dnes nebudeme.

Další na řadě je zástupce klubu STAN, pan předseda Vít Rakušan.

Poslanec Vít Rakušan: Hezký dobrý den, vážené paní poslankyně, páni poslanci, pane předsedající, pane premiére, členky a členové vlády České republiky.

Dovolte mi, prosím, abych na začátku svého proslovu poděkoval. Abych poděkoval všem lidem v České republice, kteří ukázali, že Češi nejsou ten brblající národ, který na všechno jenom nadává a vždy je nespokojen. Ukázali to, že Češi jsou národem velmi činorodých lidí, kteří jsou schopni improvizovat, kteří jsou schopni řešit krizové situace a kteří jsou schopni v tu těžkou krizovou chvíli skutečně táhnout za jeden provaz.

Dovolte mi, abych poděkoval zdravotníkům. Sám mám několik z nich ve své vlastní rodině a vím, že jsou to lidé, kteří teď na hraně vlastního rizika ohrožení vlastního zdraví věnují svoji energii daleko nad rámec svých pracovních povinností tomu, aby v České republice nezavládla panika, aby se lidé uzdravili, aby lidé měli jistotu toho, že jim má v té těžké chvíli kdo pomoci. Dovolte mi, abych poděkoval všem záchranářům, hasičům, policistům, abych poděkoval ale i prodavačkám, prodavačům, pošťákům, všem lidem, kteří jsou dennodenně nuceni být v bezprostředním kontaktu s lidmi. Je to potřeba, protože tito lidé mnohokrát poděkování prostě neslyší.

Oceňuji i to, že pan premiér včera ve svém proslovu mnoho těchto profesních skupin zmínil. Mně dovolte zmínit ještě jednu, která mně v tom výčtu malinko chyběla. Já děkuji starostkám a starostům s malým "s" napříč republikou a napříč politickým spektrem za to, jak zvládají řešit krizové situace, za to, jak se postavili čelem k té krizi, kterou nikdy ve své profesní kariéře nezažili, za to, jak zvládají ve svých obcích a městech šířit klid a dokážou účinně a rychle svým občanům pomoci, dokážou jim poskytnout informace, dokážou dostat podporu, i tu základní, potravinovou, materiální, k seniorům, kteří jsou tou nejohroženější skupinou v našem obyvatelstvu. Zaslouží si velkou poklonu a velké poděkování, a ne nadarmo je to

právě ta skupina politiků, která se dlouhodobě těší největší podpoře všech v České republice.

Dovolte mi ještě dvě poděkování. Jedno je našim vědcům. Čeští vědci, ten klenot toho, co Česká republika dlouhodobě má, ukazují, že jsou schopni obrovsky rychle reagovat na veškeré výzvy, které nová doba přináší, přicházejí s novými technologiemi, přicházejí s novými řešeními, která bezprostředně ochrání lidi.

Ale dovolte mi poděkovat i mnohokrát kritizovaným médiím veřejné služby, protože v této chvíli zareagovala velmi dobře. Máme tady pořady pro děti, vzdělávací pořady pro děti, výukové pořady, máme tady speciální programy pro seniory, kteří se mnohokrát nepohybují na internetu a takto se snaže dostávají k informacím.

A dovolte mi poděkovat možná trochu překvapivě i členkám a členům vlády České republiky za to, že se snaží té situaci čelit, přicházejí s řešeními, která ochrání občany České republiky, a mnohokrát tráví dny a noci ve své práci a snaží se přijít s řešeními, která budou účinná. Ale zároveň bych chtěl poprosit i přítomného pana premiéra, přítomné ministryně a ministry, prosím, neberte si naši dílčí kritiku osobně. My jsme opakovaně řekli, že za opatřeními, se kterými vláda České republiky přišla, stojíme. My vás budeme podporovat. Všechny poslanecké kluby dopředu avizovaly, že podpoří ekonomická opatření, se kterými vláda v této fázi přichází.

My všichni ale máme své individuální životní příběhy. Mám bratra, který dělá primáře v jedné fakultní nemocnici, a prostě mi nedá, abych neupozornil na to, že stále ještě fakultní nemocnice nejsou dostatečně zabezpečeny ochranným materiálem. To prostě není kritika, která má přinést politické body. To je přece kritika, která má přinést nápravu těch skutečností, které nefungují. Teď jsme skutečně všichni na jedné lodi a přenos informací k vám, a já používám přímou linku, oslovil jsem během té doby pana ministra Havlíčka, pana ministra Hamáčka, bavil jsem se s panem doktorem Prymulou, my ty informace přenášíme nekonfliktním způsobem, ale i vy byste měli ocenit, že i opozice je schopna v regionech, ve svých volebních obvodech nashromáždit informace, které vy můžete využít. Neberte to prosím osobně. Ta kritika jednotlivých opatření, pokud jsou, je věčná.

Zároveň bych chtěl požádat, anebo podpořit ten návrh, aby se scházeli ekonomičtí experti jednotlivých stran a hnutí. Je to nutné. Musíme přijít s balíčkem opatření. Já tady nechci napodobovat některé předřečníky, čist patnáct návrhů v ekonomické oblasti hnutí STAN. Pojďme k tomu vytvořit speciální ekonomické grémium všech zástupců politických stran a hnutí ve Sněmovně a pojďme hledat taková řešení, která skutečně a reálně pomůžou lidem v České republice tuto nepoznanou krizi překonat.

Zároveň vítám návrh vlády přizvat do krizového štábu i zástupce opozice. Je to rozumné, je to dobré, protože všichni z nás tady ve Sněmovně reprezentujeme nějakou část společnosti a šíření informací ke všem lidem v České republice je potřeba. Zároveň bych chtěl požádat o pravidelné setkávání pana premiéra se zástupci všech stran a hnutí zastoupených ve Sněmovně, aby došlo k rychlé komunikaci a přenosu informací.

Pokud jsme u informací, rád bych podpořil, aby lokální samosprávy dosáhly na informace o tom, v kterých regionech se reálně vyskytuje zásadní ohrožení touto nepřijemnou nemocí, aby starostové měli informace, že v jejich teritoriu jsou nakaženi. Je to to, co chybí. A oni jsou těmi, kteří nebudou panikařit, nebudou podporovat nějaký lynch nakažených, naopak, budou schopni přijmout taková opatření, která celé věci jednoznačně pomohou.

Je potřeba v této těžké době myslet na ty nejohroženější. Jsou to samozřejmě seniři. Chtěl bych opravdu vyzvat občany v České republice, aby podporovali veškerá opatření, která mají právě tuto nejzranitelnější skupinu obyvatel chránit, a aby všichni dokázali i v rámci svých rodin a lokálních komunit seniorům pomoci. Oni jsou těmi, kteří mohou být nejvíce ohroženi. Pomáhejme ve svých rodinách, neohrožujeme nezodpovědným jednáním i vůči svým blízkým zbytečnými návštěvami i v rámci rodin. Pomáhejme, nakupujeme jim, ale neohrožujeme je.

Mysleme prosím na podnikatele. My jako STAN jsme navrhovali i třeba tříměsíční kompenzaci veškerých ztrát, které podnikatelé v současné době mají. My potřebujeme nastartovat ekonomiku v tom tvaru písmene "V", to znamená, teď dochází k nějakému rychlému propadu, ale my musíme všemi kroky zabezpečit to, aby tady byl rychlý nárůst směrem nahoru.

Vážení přátelé, dámy a pánové, teď opravdu není čas na to, abychom vedli laciné politické boje. Jsme tady v Poslanecké sněmovně všichni zástupci obyvatel České republiky. Jsme všichni zástupci nejruznějších skupin sociálních, ekonomických v rámci z České republiky. Ale teď všichni z nich, ať volili kohokoliv z nás, myslí na jednu jedinou věc: ochránit svoje rodiny, ochránit sebe před nákazou. Všichni z nich myslí na to, aby byla zabezpečena jejich ekonomická budoucnost, a všichni z nich jsou v období, kdy mají strach. Nezneužívejme toho strachu, nevyužívejme ho, nepodlehne laciným svodům toho, abychom zneužili moc, kterou oni nám ve volbách dali. Držme se i v krizových dobách všech demokratických principů, nestrašme lidi dvouletým uzavíráním hranic, nestrašme je tím, že ta opatření tady budou na věky věků, nestrašme je nějakými politickými proklamacemi, ale nabízejme jim řešení a pokusme se lidem i říci, kdy daná opatření skončí, a pokusme se jim slíbit, že se potom navrátíme ke klasickému modelu liberální demokracie sebevědomé země, členské země Evropské unie, jak tomu bylo před vypuknutím této krize. Je to důležité, lidé to od nás chtějí slyšet. A především chtějí vidět, že v době krize jsme my, rozhádaná Poslanecká sněmovna, schopni se sjednotit a ukázat, že reprezentujeme celý náš národ, jeho nejruznější skupiny. Na hádání a na ty naše politické taškařice bude dost času potom, až tato krize pomine.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane předsedo. Současně by chtěl poděkovat bez rozdílu všem řečníkům, kteří zde vystoupili, oslovili veřejnost seznámili ji se svými postoji a seznámili ji s tím, že jsou připraveni pomáhat v těchto nelehkých dnech. I to je role Parlamentu, komunikovat s občany.

A nyní, jak už tady taky zaznělo, jak doufám, končí čas slov a nastává čas činů. Takže já přivolám kolegy z předsálí. Končím rozpravu k otázce potvrzení legislativní nouze a přistoupíme k hlasování.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna potvrzuje trvání stavu legislativní nouze."

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 2 přihlášeno je 106, pro 98, proti nikdo. Návrh byl přijat a dostáváme se k pořadu této schůze.

Já už jsem vás v úvodu seznámil s tím prvním impulsem, což byl dopis z 19. března. Dále jsem v pondělí 23. března obdržel dopis od předsedy vlády Andreje Babiše, ve kterém mě informoval, že vláda schválila

vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 785;

vládní návrh zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020, sněmovní tisk 786;

vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 787;

vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu, sněmovní tisk 788;

vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu ČR na rok 2020, sněmovní tisk 789.

Zároveň jsem byl vládou požádán, abych rozhodl, že uvedené návrhy zákonů, které jsme obdrželi jako sněmovní tisky 785 až 789, budou projednány v době vyhlášeného stavu legislativní nouze ve zkráceném jednání podle § 99 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

Dne 23. března jsem podle § 99 odst. 2 jednacího řádu svým rozhodnutím číslo 43 rozhodl o projednávání předložených vládních návrhů ve zkráceném jednání, přikázal jsem sněmovní tisk 785 výboru pro zdravotnictví, tisk 786 výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, tisk 787 výboru pro sociální politiku, tisk 788 rozpočtovému výboru k projednání a stanovil jim nepřekročitelnou lhůtu pro předložení usnesení do 24. března do 10 hodin. Dále jsem sněmovní tisk 789 přikázal rozpočtovému výboru a stanovil nepřekročitelnou lhůtu pro předložení usnesení do 24. března 2020 do 15 hodin.

Nyní tedy přistoupíme k návrhu pořadu 42. schůze, tak jak je uveden na pozvánce. V návaznosti na to, co jsem vám právě teď přečetl, přečtu to, na čem se shodlo dnešní grémium.

My navrhujeme doplnit návrh pořadu této schůze o sněmovní tisky 785, 786, 787, 788 a 789 a ty následně projednat v tomto pořadí: sněmovní tisk 784 – ošetřovné, tisk 788 – EET, tisk 785 – pojistné na veřejné zdravotní pojištění, tisk 787 – sociální pojištění, tisk 786 – maturity a přijímací zkoušky, a konečně tisk 789 – novela zákona o státním rozpočtu.

Nebude-li námitka, hlasovali bychom o celém gremiálním návrhu jedním hlasováním.

V tuto chvíli mám k pořadu jednání přihlášku jedinou písemnou od pana poslance Václava Klause, kterému tímto dávám slovo.

Poslanec Václav Klaus: Dámy a pánové, my jako Trikolóra podpoříme vládní návrhy protože se v této chvíli nedá nic jiného dělat, musíme být jednotní jako Češi, to je jasné. Nicméně stejně bych poprosil o zařazení dvou bodů, až schůze bude končit. Jeden z nich je Informace premiéra o přípravě nemocnic na závažný nárůst péče – to je název toho bodu. A druhý je: rezervy. To znamená to, že já bych rád, aby nás pan premiér informoval krátce o tom, jaká opatření jsou přijímána, jak se Česká republika připravuje na případný dramatický nárůst počtu nemocných v českých nemocnicích. Protože to, co vidíme někde jinde v Evropě, nevypadá příliš dobře. Naše čísla jsou daleko lepší, to všichni víme zatím, ale přesto bych se rád zeptal, jaká opatření se dělají a jak to vypadá. To je k tomuto bodu. Nerad bych došel k tomu, aby to bylo jako u roušek, protože tam jsme sledovali spíš takový klid, a potom improvizaci. Ale nějaké ty plicní ventilátory si už lidé doma nevyrobí. To je jeden bod.

Druhý bod. My podpoříme samozřejmě různé výdaje, ale byli jsme to my, kteří jsme chtěli vyrovnaný rozpočet, dokud byl blahobyt. Tehdy jsme získali 77 hlasů. Já bych rád v druhém bodě vyzval usnesením, aby ministryně financí v nějaké lhůtě předložila úspory ve výši 200 mld. korun, které budou prostě z těch výdajů, které můžeme oželeť, jsou to tisíce věcí, abychom měli peníze skutečně na sanování toho potřebného. Čili to je druhý bod.

A třetí bod, co bych rád slyšel – vyjádření ministra zemědělství k tomu, jak se teď připravujeme na sezónu a sklizeň, protože Česká republika je dlouhodobě pasivní z hlediska výroby potravin a nedělám si iluze, jak se ostatní evropské a světové země budou chovat, pakliže ta krize bude větší.

Čili to jsou tři informace, které bych rád slyšel, se kterými se lidé na mě obrazejí, zda by nemohli členové vlády nás krátce informovat. Děkuji vám.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Ptám se, zda se ještě někdo hlásí k pořadu této schůze. Jestliže ne, budeme tedy hlasovat o jednotlivých návrzích. Nejprve tedy o návrhu grémia, který jsem před chvílí přečetl. Přivolał jsem kolegy, ale já myslím, že jsme v dostatečném počtu a můžeme hlasovat.

Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh grémia na zařazení nových bodů a jejich pořadí. Kdo je proti?

Hlasování číslo 3, přihlášeno 107, pro 103, proti nikdo. Návrh grémia byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o zařazení nového bodu na pořad schůze. Já jsem to snad... zkusím – Informace předsedy vlády o připravenosti nemocnic, je-li to možné takto hlasovat, s tímto názvem. Je to nový bod, který navrhuje pan poslanec Václav Klaus.

Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 4, přihlášeno 107, pro 50, proti nikdo. Návrh přijat nebyl.

Druhý bod, který navrhl pan poslanec Klaus je zpráva ministryně financí, jestli můžeme, protože zase jsem potom už nepostřehl, jak to bylo dál.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 5, přihlášeno 107, pro 42, proti nikdo. Návrh nebyl přijat.

A třetím je návrh pana poslance Klause – vyjádření ministra zemědělství k připravenosti ČR na sklizeň 2020 a v oblasti potravinové soběstačnosti.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 6, přihlášeno je 107, pro 37, proti 1. Ani tento návrh nebyl přijat.

Nyní tedy budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 42. schůze, tak jak byl písemně předložen a jak bylo přijato usnesení nebo návrh grémia.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro pořad schůze. Kdo je proti?

Hlasování číslo 7, přihlášeno 107 poslanců, pro 104, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že byl schválen pořad 42. schůze Poslanecké sněmovny.

Nyní budeme pokračovat dle schváleného pořadu. Před projednáním bodu

1.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 784/ - zkrácené jednání

bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Takto budeme postupovat u každého z těchto zákonů, jenom připomínám.

Já otevírám obecnou rozpravu. Ptám se, zda je zájem o vystoupení v obecné rozpravě k tomuto bodu. Nikoho nevidím, rozpravu končím a přikročíme k samotnému hlasování.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 784 ve zkráceném jednání."

Zahajuji hlasování, ptám se, kdo je pro přednesené usnesení. Kdo je proti?

Hlasování číslo 8, přihlášeno je 105, pro 101, proti nikdo, návrh usnesení byl schválen.

Nyní tedy přistoupíme k projednání samotného návrhu. Otevírám tento bod a od této chvíle tedy prosím o zvážení nezbytnosti přítomnosti všech v sále. Dále můžeme fungovat už jednodušším režimu. Je důležité, aby byl přítomen příslušný ministr, zpravodaj, případně osoba vystupující za každý z klubů.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 784, zkrácené jednání. Předložený návrh uvede ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová. Já paní ministryni poprosím, aby se ujala slova.

Připomínám, že prvé čtení se nekoná, jsme už ve druhém čtení. Prosím, máte slovo.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji, pane předsedo. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, tímto návrhem se otevírá druhá fronta tzv. boje proti koronaviru, a to ta ekonomická fronta. To znamená, bojujeme o to, abychom zachránili naši ekonomiku a pracovní místa a tu rekordní zaměstnanost, kterou jsme donedávna v České republice měli, a pevně doufám, že ještě mít budeme.

Velmi stručně, co v tomto mimořádném zákoně, který byl předložen pro tuto mimořádnou situaci, navrhujeme. Navrhujeme prodloužení podpůrčí doby po celou dobu trvání mimořádného opatření, tzn. po celou dobu, než bude opět zahájena výuka na školách. Za druhé, navrhujeme rozšíření věku způsobilosti u dětí až do 13. narozenin namísto 10. narozenin. Za třetí navrhujeme možnost vyplácet ošetřovné i například na děti předškolního věku, když se zřizovatel rozhodl o uzavření tohoto předškolního zařízení. Doposud bylo ošetřovné vypláceno pouze na základě právního výkladu Ministerstva práce a sociálních věcí. Za čtvrté navrhujeme vyplácet rozšířené ošetřovné i pro handicapované, kterým jsme uzavřeli kvůli epidemii např. denní nebo týdenní stacionáře.

Ráda bych upozornila, protože to v předchozí debatě zaznívalo, že se navrhuje ošetřovné ve výši 60 % redukováného vyměřovacího základu, to je důležitý a podstatný detail. Jedná se o redukováný vyměřovací základ. Tzn., když to mám zjednodušit, tak čím nižší máte mzdu, tím vyšší procento náhrady k čisté mzdě

dostanete. Jen pro vaši informaci, tak pokud má někdo hrubou měsíční mzdu 20 tisíc Kč, tak ošetřovné za 30 dnů za měsíc činí 10 680 Kč čistého, což je v poměru k čisté mzdě, která bez slevy na dítě činí 15 856 Kč, 67 %. Pokud máte hrubou měsíční mzdu 25 tisíc, tak ošetřovné za 30 dnů, ošetřovné se počítá za kalendářní den, je 13 320 Kč, přičemž čistá měsíční mzda bez slevy na dítě u této mzdy je 19 303 Kč, tzn. 69 %.

Ještě bych k tomu chtěla říci, že ošetřovné pro živnostníky, které jsem původně navrhovala, nebo Ministerstvo práce a sociálních věcí původně navrhovalo, si převzalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, to znamená, pomocí vládního programu ošetřovné pro OSVČ bude vyplácet Ministerstvo průmyslu a obchodu, a to ve stejném režimu, jako je ošetřovné pro zaměstnance, tedy stejný věk dítěte, stejné podmínky, zjednodušená administrace.

Ještě k výplatě dávky. Dávku vyplácí okresní správa sociálního zabezpečení. Žádost o ošetřovné, kterou potvrdí škola, podepíše rodič a zaměstnavatel postoupí právě okresní správě. Dávka se vyplácí do jednoho měsíce od předání kompletně vyplněné žádosti. V této krizi bude dávka vyplácena jako peněžitá pomoc v mateřství, to znamená na konci kalendářního měsíce, pokud rodič ošetřovné ukončí dříve, tak samozřejmě dříve. Důležité je říci, že ti rodiče, kteří si již požádali o ošetřovné, nemusí žádat znovu. To poběží automaticky a bude se vyplácet i zpětně, i za ty dny, které nebyly zákonně pokryty. Většinu rodičů končí ošetřovné nebo skončilo minulý čtvrtek a do té doby, než zákon nabude účinnosti, rodiče nemusí mít strach a dávka bude pokryta.

Poslední nebo předposlední věc, kterou bych chtěla uvést. Objevují se zde návrhy na to, aby ošetřovné bylo vypláceno ve výši 80 % předchozího příjmu. to je původní návrh, s kterým jsem šla na vyjednávání do vlády. Nicméně musím říci, že v tuto chvíli, protože nevíme, jak dlouho boj s koronavirem bude trvat, v tuto chvíli jsme se rozhodli prioritizovat záchranu pracovních míst. Program Antivirus, což je zjednodušeně řečeno režim kurzarbeitu, bude velmi nákladná záležitost. A jestli se máme rozhodnout, jak postavit naši ekonomiku nejlépe na nohy, tak v tuto chvíli prioritizujeme záchranu pracovních míst. Nicméně já jsem to dnes již slibovala na sociálním výboru, pokud by tento mimořádný stav měl být dlouhodobý, tak sociální demokracie bude navýšení ošetřovného při zohlednění redukováného vyměřovacího základu prosazovat.

Poslední věc, protože se tu v posledních dnech velmi děkuje, tak já bych chtěla zejména poděkovat zaměstnancům České správy sociálního zabezpečení a zaměstnancům Úřadu práce. Pravděpodobně se budete ptát, proč děkujeme úředníkům, kteří jsou za svou práci placeni. Já to ráda vysvětlím. Jsou to lidé, kteří mají děti, a přesto se ve velké míře rozhodli s nimi nezůstat doma. Jsou to lidé, kteří mohou také onemocnět, a přesto Úřad práce i Česká správa sociálního zabezpečení budou mít v příštích týdnech nesmírnou práci navíc. Jen pro vaši představu, očekáváme stovky tisíc žádostí jak na úřadech práce, tak na České správě sociálního zabezpečení, nad rámec běžné agendy. Očekáváme žádosti o mimořádnou okamžitou pomoc. Očekáváme zvýšený počet uchazečů o zprostředkování zaměstnání a

očekáváme také velké množství na úřadech práce žádostí o proplacení příspěvků na mzdy pro firmy v rámci programu Antivirus.

Na České správě sociálního zabezpečení očekáváme extrémní zátěž spojenou s výplatou nemocenské, ale také s výplatou ošetrovného. Jen v souvislosti s tímto zákonem očekáváme dalších 190 tisíc žádostí o ošetrovné. 180 tisíc u rodičů s dětmi do 13 let, 10 tisíc pak pro ty rodinné příslušníky, kterým jsme kvůli ochraně veřejného zdraví zavřeli denní, týdenní stacionáře a další sociální služby.

Ještě jednou tedy děkuji všem zaměstnancům v resortu MPSV za to, že v této těžké době budou dělat maximum pro to, aby každý dostal finanční prostředky, které potřebuje pro to, abychom udrželi naši ekonomiku v chodu. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám, paní ministryně, děkuji. Výbor pro sociální politiku, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán, jej rozhodnutím předsedy projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 784/1. Já teď poprosím, aby se slova ujala zpravodajka výboru pro sociální politiku paní poslankyně Jana Pastuchová, informovala nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnila.

Poslankyně Jana Pastuchová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji, abych se vyjádřila jako zpravodajka za výbor pro sociální politiku. Já zpravodajskou zprávu, kterou mám připravenou, předčítat nebudu, protože zde vše důležité sdělila paní ministryně práce a sociálních věcí Maláčová. Já bych vás jen informovala o tom, že náš výbor pro sociální politiku zasedl dnes ráno v 8 hodin, protože jsme měli lhůtu pro usnesení do 10 hodin. To jsme splnili a usnesení, které bylo schváleno, je zavedeno pod sněmovním tiskem 784/1.

Chtěla bych vás informovat, že do výboru pro sociální politiku bylo podáno 21 pozměňovacích návrhů, které se mnohdy shodovaly, nicméně jsme o nich hlasovali a výborem pro sociální politiku byly přijaty dva pozměňovací návrhy. Jeden pozměňovací návrh je od pana poslance Sklenáka, který se týká toho, aby ošetrovné pobíraly i děti starší 13 let, pokud mají stupeň závislosti alespoň I. Můj pozměňovací návrh se týká toho, aby se při ošetrovném mohli rodiče střídat ne jenom jednou, ale podle jejich situace a potřeby, a také to, aby se ošetrovné vyplácelo jedenkrát měsíčně. Takže tyto dva pozměňovací návrhy byly přijaty.

Jak řekla paní ministryně Maláčová, byly tam tři okruhy pozměňovacích návrhů. Myslím si, že se k nim zde i jednotliví poslanci budou chtít znovu vyjádřit. Bylo tam 80 %. Já bych si zde jen dovolila říci, že nejenom sociální demokracie, ale určitě celá vláda bude diskutovat o tom, pokud by toto opatření trvalo déle, abyste se sešli jako vláda znovu a diskutovali o tom eventuálním navýšení. Takže si určitě nemyslím, že by to byla jenom sociální demokracie.

Já bych si teď dovolila přechést vám usnesení, které bylo přijato výborem pro sociální politiku.

Usnesení výboru pro sociální politiku ze 47. schůze ze dne 24. března 2020 k vládnímu návrhu zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 784.

Po úvodním slově ministryně práce a sociálních věcí Jany Maláčové, zpravodajské zprávě poslankyně Jany Pastuchové a po rozpravě výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

I. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se konala obecná rozprava o návrhu zákona;

II. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;

III. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby své jednání k tomuto návrhu zákona ukončila nejpozději do 19.00 hodin dne 24. března 2020;

IV. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby vyslovila souhlas s vládním návrhem zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /ST 784/ ve znění těchto přijatých pozměňovacích návrhů:

1. V § 3 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují slova "nebo z důvodu péče o nezaopatřené dítě, které je závislé na pomoci jiné osoby aspoň ve stupni I (lehká závislost) podle zákona o sociálních službách a nemůže navštěvovat školu z důvodu jejího uzavření na základě mimořádného opatření při epidemii. Nezaopatřenost dítěte se posuzuje podle zákona o důchodovém pojištění."

2. V § 4 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

"(3) V rámci podpůrčí doby stanovené podle odstavce 1 je možné vystřídání podle § 39 odst. 4 věty první zákona o nemocenském pojištění i vícekrát, přičemž vystřídání není možné v jednom kalendářním dnu; podmínky nároku na ošetřovné a rozhodné období se přitom u každého oprávněného posuzují ke dni prvního převzetí péče. V případě vystřídání podle věty první se ošetřovné vyplácí každému oprávněnému za jednotlivé kalendářní měsíce, a to za dny jeho péče vykazané na předepsaném tiskopisu; na tomto tiskopisu se uvádějí též dny, v nichž o dítě (osobu) pečoval druhý oprávněný."

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

3. Na konci nově označeného odst. 4 se vkládá text " , pokud se nestanoví jinak v odstavci 3";

V. zmocňuje zpravodajku výboru, aby

se stanoviskem výboru seznámila schůzi Poslanecké sněmovny,

ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedla příslušné legislativně technické úpravy.

To je za mě jako zpravodaje prozatím vše. (Předsedající gonguje.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, paní zpravodajko. A nyní bychom měli rozhodnout o tom, zda povedeme či nepovedeme obecnou rozpravu, a o omezení řečnické doby na pět minut. Já jsem slíbil, že vždycky dám všem prostor, aby mohli dojít ze svých kanceláří. Prosím vás, já teď přeruším jednání na dvě minuty, abych dal všem šanci, i těm, kteří mají vzdálenou kancelář, aby sem mohli přijít. Současně jsem všechny předvolal. (Předsedající stále gonguje.)

(Jednání přerušeno od 12.46 do 12.48 hodin.)

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, budeme tedy hlasovat o tom, zda povedeme obecnou rozpravu k tomuto bodu. Na základě doporučení výboru i na základě předchozí dohody z grémia bychom měli rozhodnout o tom, že se obecná rozprava povede, nicméně v ní bude, a to i v podrobné rozpravě, omezená řečnická doba na pět minut.

Nejprve tedy o tom, zda vůbec povedeme obecnou rozpravu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 9 přihlášeno 104, pro 75, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat, není-li námitky, jedním hlasováním o tom, že jak v obecné, tak v podrobné se stanovuje omezení řečnické doby na pět minut.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 10, přihlášeno je 104, pro 76, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Já tedy otevírám obecnou rozpravu s tím, že je zde gentlemanská dohoda, že za každý politický klub vystoupí jeden z poslanců. Z místa se první přihlásil pan místopředseda Okamura, pak pan poslanec Bauer, paní poslankyně Pekarová Adamová. Zbytek si poznačím později. Máte slovo, pane místopředsedo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, teď tady projednáváme navrhovanou změnu ohledně rozšíření tzv. ošetřovného. Za klub hnutí SPD jsem chtěl sdělit, že my podporujeme rozšíření ošetřovného jako jedno z potřebných opatření na podporu lidí postižených epidemií koronaviru, takže podpoříme všechny návrhy, protože je tady řada pozměňovacích návrhů, které budou směřovat k navýšení potřebné finanční podpory a sociální podpory občanům.

Současně děkuji nejen naší poslankyni Lucii Šafránkové, která připravila náš pozměňovací návrh, ale i ostatním poslancům z jiných stran, kteří pozměňovacími návrhy zalátali nejviditelnější díry vládou předkládané novely, která bohužel neřeší životní realitu, kdy např. rodiče se v péči o dítě či děti střídají. Snad nám vládní většina tyto pro občany pozitivní návrhy odsouhlasí. Jiná věc je, že malé záplaty

samozejmě nespraví tisíce děr a chyb, které jsou také v jiných opatřeních, která se nyní chystají.

Takže náš pozměňovací návrh ještě v podrobné rozpravě představí naše poslankyně Lucie Šafránková a doufám, že tady projde taková varianta, která pomůže co nejméně lidem. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji i za dodržení času navzdory tomu, že máte přednostní právo. Pan poslanec Bauer za politický klub ODS, připraví se paní poslankyně Pekarová Adamová.

Poslanec Jan Bauer: Vážený pane předsedo Poslanecké sněmovny, milé kolegyně, milí kolegové, dovoluji mi jenom zkráceně stanovit stanovisko za poslanecký klub Občanské demokratické strany. My obecně podporujeme vládní snahu, aby změnila parametry tzv. ošetřovného. Dnes na výboru pro sociální politiku jsme načtli dva pozměňující návrhy. Ten jeden byl pouze legislativně technický a chtěl bych, aby nejenom paní ministryně, ale všichni zde přítomní ho vnímali jako akt dobré vůle, protože jsme požádali naše právníky, se kterými spolupracujeme, aby se na ten vládní návrh podívali a případně odstranili některé legislativně technické chyby, které my tam vidíme. Bohužel jsem viděl, že o tento akt dobré vůle nebyl ani na výboru pro sociální politiku zájem, a proto jsem ho následně nenačítal do systému.

To ovšem není případ toho druhého pozměňujícího návrhu, který se nachází v systému pod číslem 4617. Jeho snahou je pouze změnit dva klíčové parametry tzv. ošetřovného. Ten první parametr, který navrhujeme, se týká věku dítěte. Oproti vládnímu návrhu navrhujeme zvýšit věk, kdy mohou rodiče čerpat ošetřovné, z vládního návrhu 13 let na 15 let. A ten druhý parametr se týká toho parametru 60 % vyměřovacího základu. My oproti tomu vládnímu návrhu navrhujeme 80 %.

Proč věk 15 let? My jsme přesvědčeni, že to je optimálnější varianta, která je mimo jiné navázaná na povinnou školní docházku. Věk 13 let není v právním státu České republiky a nikde ukotven, naopak 15 let je ukotven, protože dosažením 15 let věku se dítě stává zletilým. Ten parametr 80 % mimo jiné vychází ze stanoviska Ministerstva práce a sociálních věcí, a dokonce i ze stanoviska a názoru paní ministryně, která slíbila, že se bude zabývat tím, jak se situace bude vyvíjet. I samotné Ministerstvo práce a sociálních věcí si v určitém okamžiku dovedlo představit vyplácení těch 80 %. My jsme toho názoru, že ta situace už nyní je v některých oblastech velmi kritická, a z toho důvodu bychom se přikláněli, aby vyměřovací základ byl na rozdíl od toho vládního návrhu navýšen na 80 %.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Se stanoviskem poslaneckého klubu TOP 09 vystoupí paní předsedkyně Pekarová Adamová.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Ještě jednou děkuji za slovo. Vážené dámy, vážení pánové, i TOP 09 předkládá pozměňovací návrh ve stejném duchu, jako tady už říkal můj předřečník, tzn. zvýšení vyměřovacího základu z 60 na 80. Myslíme si, že je to adekvátní vzhledem k tomu, jak dlouho ty rodiny budou skutečně závislé zejména na této dávce ošetřovného.

A protože paní ministryně už právě říkala během výboru pro sociální politiku, že plánuje taktéž po určité době k tomuto případně přistoupit, tak bych se chtěla na něco zeptat. Chtěla bych se zeptat, po jak dlouhé době by k tomu právě ministerstvo přistoupilo. Já vím, že dneska je mnoho z těch věcí věštěním z křišťálové koule, ale na druhou stranu jaká délka povinného uzavření škol by musela být, aby to pro ministerstvo bylo důvodem k tomu kroku, aby zvýšilo samo od sebe vyměřovací základ na těch 80 %? Takže to bych se chtěla zeptat, protože předpokládám, že bohužel projdou návrhy pouze ty, které prošly ve výboru pro sociální politiku, což tento návrh nebyl.

Chtěla bych ještě jednou poděkovat i těm, kteří předkládají pozměňovací návrhy, ke kterým jsme se připojovali, ať už se týkají možnosti vystřídání se rodičů. Myslím, že je to zcela zásadní v této chvíli, protože opravdu někteří rodiče potřebují možnost se vystřídat. Pro některé provozy, které zůstávají platné, je to taktéž velkou pomocí, když vezmeme v potaz, že i zdravotní sestry, lékaři a další mají děti a mnozí dneska musí řešit, třeba protože jsou v páru oba zaměstnáni v těchto profesích, vystřídání se v péči o děti.

A poslední věc. Chci ještě zdůraznit, že jsme to byli též my, kteří přišli s návrhem na zvýšení toho věku, po který je možné čerpat ošetřovné u rodičů handicapovaných dětí, které chodí do školy, a jsme rádi, že ten pozměňovací návrh předkládali i další a aspoň jeden z nich prošel a z výboru nakonec je podpořen, protože na to se v tom původním návrhu poměrně pozapomnělo.

Jinak samozřejmě podporujeme, aby rodiče dostávali tuto dávku mnohem dřív, než bývá obvyklé. Tato situace je tak výjimečná, že by k tomu mělo dojít. A věřím tomu, že i to zvýšení z 60 na 80 % je dnes velmi snadno obhajitelné, protože jinak ty rodiče budou nuceni čerpat jiné sociální dávky, takže ten stát to bude stát mnoho peněz tak nebo tak. Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. A jestli souhlasíte, že bychom umožnili ještě jedno vystoupení a pak vyhlásili přestávku, ať neztrácíme čas. Na řadě je pan předseda Jurečka za klub KDU-ČSL, poté pan poslanec Kolářík, poté pan poslanec Rakušan, poté paní poslankyně Aulická Jírovcová.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Já bych chtěl stručně v obecné rozpravě shrnout princip našich pozměňujících návrhů za KDU-ČSL. Začal bych tím, že si musíme uvědomit, že především spotřeba domácností z 60 % táhne ekonomiku České republiky, a proto pokud podtrhneme, byť u části domácností, příjmy, tak jim pomáháme spouštět kolotoč krize, která bude mít hlubší dopady, než by musela mít.

Proto jsme za KDU-ČSL připravili pozměňující návrhy, které se zabývají otázkou výše ošetřovného. Já se neumím ztotožnit s tou 60% hranicí ani s tou argumentací, že vláda se k tomu případně vrátí, protože tito rodiče budou už v polovině dubna postaveni před skutečností, že jejich náklady neklesnou o 40 %, složenky prostě nebudou o 40 % nižší a budou je muset zaplatit.

Takže velmi apeluji na Poslaneckou sněmovnu, abyste zvažili pozměňovací návrh, který jsem dal. Dal jsem jich několik, ale pokud jde o výši ošetřovného, dal jsem variantní návrh, který přiznává výši 100 % vyměřovacího základu, případně pozměňovací návrh, který přiznává alespoň 80 % vyměřovacího základu. Představte si situaci, že jsou rodiče, kdy je tam zaměstnanec maminka, která je třeba v rámci ošetřovného doma, a pak třeba manžel živnostník, který musel uzavřít svoji činnost, živnost. Byli postaveni do této obtížné situace. Není to pro ně vůbec jednoduché.

Dále se v rámci svých pozměňovacích návrhů také zabývám situací lidí, kteří jsou v rámci DPP, DPC, tedy dohodě o pracovním poměru, dohodě o pracovní činnosti. Dost často jsou to třeba i lidé, kteří pracují jako asistenti v rámci škol atd., atd. Také zde jsem připravil pozměňovací návrh, který jsem upravil po ranní diskusi na sociálním výboru tak, abychom dali variantně dvě možnosti, abychom vycházeli z toho, že můžeme tento strop v případě DPP a DPC dát na částku 7 890 Kč měsíčně, vychází to z minimální mzdy; nebo vycházím z průměrného ošetřovného, a tam je druhá varianta, která by těmto lidem přiznávala částku 14 600 Kč měsíčně. Argumentace, že někteří zaměstnavatelé tak obcházejí zákoník práce a podobně, v tento okamžik podle mě není úplně fér, protože ti lidé už prostě v té situaci jsou, musejí zůstat doma se svými dětmi a nemají moc na výběr. Nejsou schopni revidovat svůj pracovněprávní vztah u svého zaměstnavatele.

Dále jsme se snažili na podněty lidí z praxe řešit také jednu citlivou záležitost, a sice že ne všechna města, obce zavřely své školky, ale někteří rodiče mají přirozené strach o své děti a chtějí je ponechat doma, chtějí se jim věnovat a chtějí vlastně být v institutu ošetřovného, ale v tento okamžik na to nemají nárok, tak abychom mohli umožnit těmto rodičům toto dítě mít doma. Někdo může namítat, že to ti rodiče budou zneužívat. Já si nemyslím, že by dneska chtěl být někdo dobrovolně s dětmi několik týdnů doma, nechodit do práce, pokud tu možnost má. Ale prostě pokud má přirozený rodičovský strach, tak si myslím, že umožnit mu tuto formu a nerozlišovat mezi tím, jestli dítě je v první třídě a má 7 let, anebo je v mateřské školce a má 5 let, tak abychom to také mohli umožnit. Takže i tento návrh tady také máme.

A potom ještě dále ty návrhy, které navrhujeme, se týkají například lidí, kteří mají nad 13 let, jsou například v prvním stupni v rámci péče, aby i o ně se mohli starat lidé v rámci režimu ošetřovného, případně také navrhujeme vyjít vstříc tomu, aby v rámci ošetřovného se mohli zapojit prarodiče nebo zletilí sourozenci, prostě aby to bylo flexibilnější a dávalo to větší komfort vůči lidem, kterých se to týká.

Samozřejmě potom v podrobné rozpravě se k těmto pozměňovacím návrhům a k jejich číslům přihlásím. Děkuji za pozornost a za případnou podporu.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. V tuto chvíli jenom rekapituluji: přihlášen je pan poslanec Kolářik za klub Pirátů. Doufám, že jsem vás v té roušce dobře poznal. Musíte mi uznat, že jste s kolegou Martínkem trochu podobní, když máte roušku. A já vás viděl jenom periferně. Poté pan poslanec Rakušan, poté paní poslankyně Aulická Jírovcová. A tím bychom měli zástupce klubů k tomuto tisku.

Vyhlašuji polední přestávku do 14.00, na základě dohody grémia pouze hodinovou.

(Jednání přerušeno ve 13.03 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 14.01 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezké odpoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, paní ministryně. Budeme pokračovat v zahájené obecné rozpravě. V tu chvíli, kdy jsme přerušovali, byli do obecné rozpravy přihlášení pan poslanec Kolářik, Rakušan a Hana Aulická Jírovcová. Takže bychom v tomto pořadí v obecné rozpravě vystupovali. Pan Lukáš Kolářik má slovo v obecné rozpravě. Prosim.

Poslanec Lukáš Kolářik: Děkuji za slovo, pane předsedo. Dobrý den, dámy a kolegyňe. Já bych se také krátce vyjádřil k návrhu vládního zákona, který zde v tuto chvíli projednáváme. My samozřejmě jako Piráti s navrhovanou úpravou souhlasíme a podpoříme ji. Jsme rádi, že spousta těch našich podnětů a spousta těch našich věcí, se kterými jsme přišli, byla zapracovaná ať už do toho návrhu, anebo do pozměňovacích návrhů, které nakonec prošly výborem. Bylo ale i pár věcí, které výbor odmítl, a proto bych rád je i předložil vám jako sněmovně, a požádal o jejich podporu.

První a zcela důležitá věc je, že se zapomíná při těchto rychlých opatření na celkem zranitelné osoby, a to jsou pracovníci na dohodu o provedení práce a dohodu o pracovní činnosti, kteří zároveň také participují na sociálním pojištění, a můžeme si pod tím představit třeba matky samoživitelky, které už nemůžou dosáhnout na poloviční úvazek, a proto to řeší takto na dohodu, nebo třeba pedagogičtí pracovníci, kteří jsou také velice často na tyto dohody zaměstnání. Proto navrhuje jako Piráti podpořit i tyto lidi. Navrhujeme částku 212 korun denně, a pokud by tito občané měli více těchto dohod, tak navrhuje tuto částku zdvojnásobit, a to na 424 korun. A k dalším dohodám už by se nepřihlíželo, aby se zamezilo nějakým podvodům a sepisováním mnohačetných dohod. Nesmíme přitom zapomenout právě na tyto nejslabší občany.

Druhá věc, která je podle nás celkem zásadní, je měsíční výplata ošetřovného. Výbor sice přijal nějaký pozměňovací návrh v této věci, nicméně když jsme se na to teď detailně podívali, tak se tam hovoří vlastně, že ta měsíční výplata by byla pouze v případě, pokud dochází ke střídání toho ošetřovného. Takže já avizuji, že budu podávat ještě pozměňovací návrh k tomu bodu 2 a 3 usnesení výboru pro sociální

politiku, aby se nám podařilo toto odladit. Předpokládám, že to nebude problém. Jde o to, aby tam bylo explicitní pravidlo opravdu pro všechny, kteří pobírají to ošetřovné, aby byli uklidnění a nenarušilo to jejich rodinné rozpočty.

Zároveň je tady třetí kategorie, které se také zatím nikdo nevěnoval, a to jsou lidi v exekucích. A tady si myslím, že je třeba také nějakým způsobem pomoci, protože jsou to také velice zranitelné osoby, na které tyto problémy dopadnou jako první. My připravujeme několik takových opatření, která budu řešit s Ministerstvem spravedlnosti. Nicméně jedna věc se dá udělat hned, a to je možnost rozšířit přerušení insolvenčního procesu, který dneska už nově lze přerušit podle nové právní úpravy, ale ti lidé, kterým byla schválena tato insolvence předtím podle předchozí úpravy, tuto možnost nemají. Takže já bych navrhol, abychom umožnili i těm lidem, kteří jsou v insolvenční už několik let, třeba tři nebo čtyři, aby rovněž mohli přerušit na třeba, řekněme půl roku, ten insolvenční proces, aby se mohli nadechnout a ty dopady na ně nebyly tak dramatické. Jim jde samozřejmě o to, aby na konci toho pětiletého procesu byli oddluženi, a tohle by jim mohlo celou tu snahu, kterou oni v předchozích letech projevili, celkově zhatit. Takže avizuji, že budu ještě podávat posměňovací návrh k tomuto, společně s kolegou Farským jsme to připravili a načteme ho v podrobné rozpravě.

Další věc, kterou chceme zmínit, je samozřejmě potřeba pomoci nějak OSVČ, ale to se bude řešit v jiném tisku, takže k tomu asi budou hovořit více kolegové, ale je třeba na tuto skupinu samozřejmě nezapomenout, protože i oni přišli mávnutím kouzelného proutku o svoje byznysy, o svoji práci, o svoje zakázky, a jsou to také lidé, kteří drží tu ekonomiku a kteří potřebují pomoc.

Děkuji za pozornost a děkuji za podporu našich návrhů.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Budeme pokračovat, a to vystoupením pana poslance Víta Rakušana, připraví se Hana Aulická Jírovcová. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Vít Rakušan: Děkuji vám, pane předsedající. Dámy a pánové, kolegyně, kolegové. Jenom krátká poznámka za klub STAN. My podpoříme návrh na zvýšení ošetřovného z 60 na 80 %. A těch 80 % považujeme skutečně v této chvíli za to nutné minimum.

Česká republika podle všech dostupných statistik je zemí, kde ne až tak velký počet lidí – a zaplať pánbůh za to – trpí tou bezprostřední chudobou. Na druhou stranu, a to jistě víme a potvrdíme si, obrovský počet lidí v ČR je těsně nad tou hranicí, kterou označujeme dlouhodobě za hranici chudoby. A my se skutečně domníváme, že ve chvíli, kdy těmto lidem nebude vypláceno alespoň těch 80 zmíněných procent, tak se nám reálně může stát, že se mnoho lidí velmi rychle v té době krize, pokud krize bude dlouhodobější, než si teď myslíme, právě pod tu hranici chudoby dostane, což by bylo pro ně osobně fatální, ale byl by to samozřejmě i zásadní ekonomický limit pro celou republiku jako takovou.

Zároveň prosím, myslíme v této chvíli i na matky samoživitelky. Ony jsou v této chvíli tou nejohroženější skupinou. Na hranici chudoby nebo těsně nad ní žije už v současné době velká většina z nich a právě ony by měly být podpořeny, protože mnohokrát zastupují roli i toho druhého rodiče, nemohou si jednoduše tu zodpovědnost v rámci rodiny dělit, nemohou si dělit ty náklady, jak je to v běžných rodinách. A ony vykonávají skutečně pro své děti, a mnohokrát velmi zodpovědně, obrovské penzum práce. Domnívám se, že si zaslouží v této chvíli podpořit více než jenom 60 procenty. Jak říkám, těch 80 % – a budeme tak hlasovat – považujeme za to vhodné minimum, kterými bychom mohli i tuto skupinu matek podpořit.

Zároveň ovšem se sluší samozřejmě poděkovat i paní ministryni a ministerstvu, že vůbec na tuto situaci zareagovaly, s tímto návrhem přicházejí, protože to samozřejmě reálně, ať už v jakékoli výši, lidem v České republice pomůže.

Takže podpoříme pozměňovací návrh na 80 %. Ale samozřejmě budeme hlasovat, pokud neprojde, i pro ten ministerský návrh. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. A nyní paní poslankyně Hana Aulická Jírovcová. Zatím poslední v obecné rozpravě. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Hana Aulická Jírovcová: Děkuji, pane předsedající. Vážená kolegyně, vážení kolegové, chtěla bych říci, že není čas na politikáření. Je čas na začátek procesu pomoci občanům České republiky. A návrh na změnu nebo těch parametrů ošetřovné je první z řad dalších opatření, která nás čekají. Nikdo nedokáže definovat vývoj situace a podle toho je potřeba jednat a upravit další pomoc a podmínky občanům. Je potřeba občanům otevřeně říci, že stav nouze pravděpodobně neskončí v půlce dubna a možná ani května, a i po zastavení šíření viru bude Česká republika další měsíce díky situacím v okolních státech uzavřena, a je tedy potřeba začít pomáhat především v zajištění ekonomické a sociální stability.

Podporujeme vládní návrh, tak jak byl předložen, a pozměňující návrhy paní Pastuchové, tzn. střídání rodičů na ošetřovném plus samozřejmě vyplácení za každý měsíc, a dále podporujeme pozměňující návrh pana kolegy Sklenáka.

Dále bych ráda upozornila, že požadujeme po vládě ČR připravit po dalším prodloužení stavu nouze, tedy po 10. dubnu 2020, zvýšení ošetřovného na 80 % průměrného výdělku, protože značná část obyvatel nemůže žít další měsíc z 60 %. Myslím si, že se na tom shodneme napříč politickým spektrem. A dále připravit legislativní úpravu na podporu i osob, které mají hlavní pracovní poměr na dohodě o pracovní činnosti a státu odvádějí odvody. Zdůrazňuji to z toho důvodu, že dnes máme předložené pozměňující návrhy, které tam mají zakomponovanou i dohodu o provedení práce, a to za KSČM opravdu vnímáme jako doplňkovou činnost, resp. příjem, protože je to omezeno především počtem hodin. Záleží nám na tom ale, aby lidé, kteří mají jako hlavní pracovní poměr na dohodu o provedení činnosti a odvádějí státu opravdu ty odvody, aby se i ošetřovné na ně vztahovalo, protože jak víme

všichni, samozřejmě i úlevy na OSVČ se budou řešit jak dalšími sněmovními tisky dneska, tak vládním nařízením přes Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Chtěla bych říci, že podporujeme také 13 let, tedy tu hranici, která je navržena, protože my jsme to konzultovali s pediatry a opravdu nám bylo vlastně ve všech případech potvrzeno, že nemocenskou vystavovali pro rodiče dětem mladším 13 let, těch 14 až 15, tam to potřeba nebylo. Zároveň ale vnímáme, že je potřeba zase podpořit rodiny tam, kde je nějaké zdravotní postižení, a asi se zde všichni shodneme, tak jak je vládní zákon navrženo, že nezáleží, jestli to jsou děti, nebo dospělí.

Mě velice, nevím, jestli možná mrzí, nebo ne, ale chtěla bych říci, že dnešek jsem si představovala trochu jinak, bohužel 21 pozměňujících návrhů, které se sešly, ukazují, že i když máme tento nouzový stav, je to vlastně zásadní krize České republiky, kterou jsme si my nevymysleli, tak jsem očekávala, že bude trochu konsenzus napříč politickým spektrem, bohužel se to neděje, ale já věřím, že i při tom hlasování a tak, jak to zatím běží v Poslanecké sněmovně, že ta situace bude daleko lepší. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Aulické Jírovcové. Ptám se, jestli zpravodajka chtěla v rozpravě, nebo až v závěrečném slově. V rozpravě. Dobře. potom pan poslanec Václav Klaus. Paní zpravodajko, máte slovo.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji, pane předsedající. Já zde vystupuji nyní jako poslanec za hnutí ANO s naším stanoviskem našeho hnutí. My se ztotožňujeme s předloženým vládním návrhem a podpoříme, nebo podpořili jsme, jak jsem řekla, pouze dva pozměňující návrhy, které byly přijaty na výboru pro sociální politiku, s tím, že ostatní, nebudu se opakovat, jsem zdůvodnila, např. střídání u babiček, dědečků, proč to nechceme, proč to nepodporujeme. Navýšení na 80 %. My se zde bavíme pořád o navýšení 80 %, ale ono 80 % je vlastně 97 %, 60 % je 70 %, takže opravdu my za hnutí ANO budeme podporovat navrženou vládní verzi s tím, že pokud tato situace bude trvat dál, jak předeslala paní ministryně práce a sociálních věcí, tak pak můžou ty debaty o navýšení pokračovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Václav Klaus, poslední přihlášený v obecné rozpravě. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Václav Klaus: Dobrý den. Jak jsem avizoval, doba je taková, že my podpoříme vládní návrhy, protože myslím, že není čas na to dělat, kdo je chytřejší, a chytřejší z Vodňan. Já jsem měl tři návrhy – informace vlády na podle mě důležité věci, to neprošlo, nic se neděje, doufám, že je to nějak zařízeno.

K této věci. My podpoříme vládní návrh, nicméně bych velice rád, když od toho tady poslanci jsou, aby upozorňovali na nějaké věci. Já se velice obávám toho, že my ženeme lidi, aby tedy zůstali doma s třináctiletými dětmi, a myslím si, že republika možná bude potřebovat spoustu pracovních sil. Se mnou mluví sestřičky,

mám některé v rodině, a ony slouží dvanáctky. Protože Ukrajinky odjely domů, některé hlídají děcko, některé jsou v nějaké polokaranténě, čili my se spíš musíme zamýšlet, jak dostat lidi na ta důležitá místa, ať už to jsou vysokoškolští studenti, z nichž řada, což je skvělé, pomáhá sama od sebe, nebo jestli vláda plánuje nějaké armádní zálohy. Ale spíš se bojím, že ta opatření, jak jsem dostal tento materiál, míří k tomu, ať se lidi schovají doma i třeba s třináctiletým děckem.

Takže já to podpořím, protože je vážná doba, ale rád bych tedy vznesl, když jsou tady členové vlády, i ten apel obrácený, že buď bojujeme s tím koronavirem jako republika, anebo se všichni spíš zažíváme a tváříme se, že funguje sociální stát. Ale on nefunguje a fungovat nebude. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Pokud se nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Paní ministryně? Paní zpravodajka? Paní ministryně má zájem o závěrečné slovo po obecné rozpravě. Samozřejmě hned poté zahájím rozpravu podrobnou. Máte slovo, paní ministryně.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji, já jenom stručně na ten dotaz, kdy by byl vhodný čas zvážit navýšení. Je to komplikovaná věc. My v tuto chvíli velmi bedlivě sledujeme příjmovou situaci obyvatelstva. Máme tady analýzy, které si myslím, že se krátkodobě nezmění, a budeme to kombinovat se situací na úřadech práce, tzn. s navýšením počtu nezaměstnaných, se situací, kdy budeme sledovat, kolik lidí nám požádalo o ošetrovné, kolik lidí je na nemocenské, kolik lidí požádalo o mimořádnou okamžitou pomoc atd., atd. Bude to kombinace faktorů plus budeme sledovat vývoj té pandemie v České republice, tak abychom správně kombinovali i případná opatření programu Antivirus, a po několika týdnech si tato čísla vyhodnotíme, a pokud dospějeme k názoru, že se nám velká část, tak jak to tady zaznívalo, rodin propadá pod nějakou snesitelnou hranici, tak v tomto případě bych pak eventuálně těch 80 % navrhla. Je potřeba ale říci, že skutečně 80 % redukovaného vyměřovacího základu je téměř 100 % čisté mzdy, to je potřeba mít na paměti. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní ministryni. Paní zpravodajka nemá zájem o závěrečné slovo. Zahajují rozpravu podrobnou. Připomínám, že pozměňovací návrhy a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněny, a očekávám tedy přihlášky do podrobné rozpravy. Pan kolega Kolařík se hlásí. Poté pan poslanec Bartoš. A ještě předtím, než vám dám slovo, navrhnu, abychom v podrobné rozpravě, tak jak byla dohoda z grémia, odhlasovali, že to odůvodnění bude v délce – pěti minut? (Informace mimo mikrofon.) Ale ono bylo hlasováno i v obecné rozpravě. Beru to tedy, jak mě informoval předseda, že je to schváleno pro obě rozpravy. Máte tedy slovo.

Poslanec Lukáš Kolařík: Děkuji za slovo. Budu určitě rychlejší než pět minut, protože to odůvodnění už proběhlo v rozpravě obecné. Já bych se tady chtěl

přihlásit ke sněmovnímu dokumentu 4648, je to pozměňovací návrh k usnesení výboru pro sociální politiku, konkrétně k bodu 2 a 3, který rozšiřuje explicitní sdělení, že ošetřovné se vyplácí jednou měsíčně úplně pro všechny osoby, které jej pobírají, aby to vneslo klid mezi občany.

Také se přihlašuji ke sněmovnímu dokumentu 4608. Je to právě doplnění zákona, které zavádí možnost ošetřovného i pro osoby, které pracují na dohodu o pracovní činnosti nebo dohodu o provedení práce.

Zároveň krátce zmíním – pozměňovací návrh, který jsem avizoval k insolvenčním, nakonec předkládat nebudu. Pracujeme se kolegy z ostatních klubů, s Patrikem Nacherem, Kateřinou Valachovou a Honzou Farským, na nějakém komplexním řešení a kooperujeme s Ministerstvem spravedlnosti.

Děkuji za podporu našich pozměňovacích návrhů.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času. Nyní pan poslanec Ivan Bartoš, připraví se paní kolegyně Šafránková, potom pan kolega Jurečka. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Ivan Bartoš: Vážené dámy, vážení pánové, pane předsedající, já taktéž krátce se zde přihlásím ke třem pozměňovacím návrhům, které jsem spolupodepsal s paní poslankyní Olgou Richterovou. Vzhledem k tomu, že my řešíme i ty formy zaměstnání DPČ a DPP, tak ten můj první návrh je návrh 4609, je to střídání rodičů na ošetřovném, protože předpokládá právě i to projednání pozměňovacího návrhu týkajícího se DPP a DPČ. Je důležité ho načíst, ačkoliv částečně je ta problematika řešena v pozměňovacím návrhu paní Pastuchové. Je to v podstatně dvouvariantní návrh, kde se střídají rodiče, a reflektuje i tu možnost schválení pozměňovacího návrhu, který představil kolega Kolářik.

Další návrh, který je pod číslem 4610, je to ten návrh, který se týká dětí s poruchou autistického spektra nebo s nějakým jiným hendikepem. Já se k tomu návrhu přihlásím. Předpokládám, že je to ten návrh, který je momentálně promítnut i do návrhu pana poslance Sklenáka, který ráno schválil patřičný výbor.

A třetí pozměňovací návrh. Já reaguji na to, že vlastně ten návrh byl na stole, je to to ošetřovné pro OSVČ, nicméně přijde mi, že když to odkládáme, nebo respektive přesouváme do kompetence MPO, tak tím uchováme ty lidi v jakési nejistotě, proto my tam máme předložený tento návrh, který to řeší v souvislosti s tímto zákonem. Ta navrhovaná částka je odvozena od průměru, to je 420 korun na den při péči o děti do 15 let. Takže to je třetí návrh, ke kterému bych se chtěl přihlásit. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času. (Poslanec Bartoš mimo mikrofon: 4611.)

Nyní paní poslankyně Lucie Šafránková. Připraví se pan poslanec Marian Jurečka, poté pan Jan Bauer. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Lucie Šafránková: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi, abych představila krátce pozměňovací návrh hnutí SPD k vládnímu návrhu zákona, který tady právě probíráme, jenž má číslo sněmovního dokumentu 4592 a ke kterému se tímto přihlašuji.

Tento návrh spočívá v tom, aby nárok na toto mimořádné a dočasné ošetřovné měli i rodinní příslušníci v příbuzenské linii dle díkce občanského zákoníku, kteří pečují o děti do 13 let věku v důsledku uzavření školních či předškolních zařízení, a to i tehdy, jestliže s těmito dětmi nežijí trvale ve společné domácnosti, což současná právní úprava ošetřovného neumožňuje, respektive umožňuje to pouze rodičům dítěte.

Důvodem pro předložení návrhu je právě mimořádnost a neodhadnutelná dlouhodobost stavu, který nyní prožíváme, a snaha o zmírnění jeho ekonomických a sociálních dopadů na rodiny, které i tak budou enormní. Tento náš návrh by alespoň mnoha rodičům a rodinám umožnil volbu, jak nouzový stav přežít s co nejmenšími komplikacemi všeho druhu i s výhledem do budoucna. A nejedná se jen o komplikace ekonomické. Jednak jde o to, že mnozí rodiče jsou nyní nuceni na dlouhou dobu opustit za účelem péče o děti svá společensky mimořádně potřebná zaměstnání, ať už to jsou lékaři, zdravotní sestry, záchranáři, příslušníci bezpečnostních sborů nebo pracovníci obchodu a služeb a mnoho dalších povolání.

Proto tedy navrhuje toto rozšíření okruhu osob, které budou moci nyní čerpat mimořádné ošetřovné, i o blízké příbuzné nežijící s dítětem ve společné domácnosti, například o prarodiče či starší sourozence za podmínky, jsou-li zároveň zaměstnanci účastnými na nemocenském pojištění. Toto opatření by umožnilo mnoha rodinám možnost rozhodnout se, kdo se v této nelehké době péče o dítě ujme, ať už s ohledem na finanční stránku věci, či dle dalších kritérií, typ profese rodičů, jejich role v zaměstnání, riziko ohrožení jejich pracovní pozice v důsledku dlouhodobé absence a mnoho jiných důvodů. Moc vám děkuji za zvážení a vaši podporu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Šafránkové. Nyní pan poslanec Marian Jurečka a předtím ještě krátce doplňující vystoupení pan Bartoš, který mě o to požádal, jenom číslo.

Poslanec Ivan Bartoš: Já jsem byl upozorněn, že nezazněl na mikrofon. Ten třetí pozměňovací návrh, ke kterému jsem se přihlásil, je návrh číslo 4611.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Marian Jurečka, připraví se pan poslanec Jan Bauer, potom paní poslankyně Adamová. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, dovoluji mi, abych se přihlásil k tomu většímu počtu pozměňovacích návrhů, které jsem nahrál do systému.

S dovolením, hlásím se k pozměňovacímu návrhu číslo 4596, což je pozměňovací návrh také pro osoby závislé na pomoci jiné osoby.

Pak se hlásím k pozměňovacímu návrhu číslo 4601, což je umožnění ošetřovného také pro prarodiče a sourozence, a tedy umožní střídání v rámci ošetřovného.

Potom je to pozměňovací návrh 4595, který se týká ošetřovného pro rodiče dětí pod 6 let, které nebudou chodit do školky v obci a městě, kde ta školka nebyla z rozhodnutí města nebo obce uzavřena.

Potom je to pozměňovací návrh 4597, který se týká ošetřovného pro osoby samostatně výdělečně činné ve výši 770 korun za den.

Potom je to pozměňovací návrh 4598, je to ošetřovné, které se týká rodičů, kteří jsou vojáci, aby to bylo možné, stejně tak pro rodiče, kteří jsou policisté či jsou ve složkách bezpečnostních, takže aby to bylo adekvátně možné i pro tyto rodiče. Pro mě argument, že Ministerstvo obrany s tím nesouhlasí, není úplně argumentem relevantním, já jsem tady od toho, abych umožnil hájit zájem především rodičů.

Potom mám zde návrh pod sněmovním číslem 4599. Je to pozměňovací návrh, který řeší ošetřovné u zaměstnanců, na zvýšení 80 % vyměřovacího základu, a alternativně je tady návrh 4600, který řeší ošetřovné na výši 100 % v rámci vyměřovacího základu.

K návrhu 4594 se nehlásím, protože paní ministryně na výboru dopoledne, nebo ráno k němu říkala určité konkrétní faktické výhrady. Těch jsem si byl vědom, a proto jsem během dopoledne tyto výhrady zapracoval a načetl dva pozměňovací návrhy, které se týkají právě DPP a DPČ, které jsou variantní, s tím, že ten první návrh u těchto osob má ten strop vypočítaný z částky 263 korun denně, tedy 7 890 korun za měsíc, a vychází z minimální mzdy a tento pozměňovací návrh má číslo 4631, a pak je tady druhý, který vychází z průměrné výše ošetřovného, tedy 14 600 korun a denně, to znamená 486 korun pro tyto rodiče, a ten má číslo 4632. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Marianu Jurečkovi. Nyní pan poslance Jan Bauer, připraví se paní poslankyně Pekarová Adamová. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jan Bauer: Pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, dovoluji mi, abych se tímto přihlásil k pozměňovacímu návrhu, který byl zanesen do systému pod číslem 4617. Vše podstatné o něm bylo řečeno během obecné rozpravy. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní paní poslankyně Pekarová Adamová se svým vystoupením. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Já bych chtěla také poděkovat paní ministryni za to, že neopomněla ten dotaz a odpovídala, nicméně přesto nebyl do toho vnesen nějaký konkrétnější rámec, a obávám se, že opravdu ještě několik týdnů, možná i měsíců, by byl ten stávající stav, to znamená ošetřovné ve výši 60 %, a proto se chci přihlásit k pozměňovacímu návrhu, který je v systému pod číslem 4628, a to k té jeho první části. Tedy stále trvám na tom, abychom prohlasovali zvýšení toho vyměňovacího základu na 80 % ze mzdy, protože se domnívám, že skutečně není dostačující částka 60 %, a opravdu ne u všech to dělá tak významně hodně peněz oproti tomu, když jsou standardně v zaměstnání. Takže věřím tomu, že nebudeme čekat na to, až ti lidé upadnou do hmotné nouze a budou na jiných sociálních dávkách, a právě tomu tímto zamezíme. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Pan kolega Jurečka ještě doplní své vystoupení. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Marian Jurečka: Já jen stručně, aby nebyla pochybnost. Hlásím se k pozměňovacímu návrhu číslo 4631, který se týká DPP a DPČ, s jejich minimální částkou 263 korun denně, 7 890 korun měsíčně, vychází to z minimální mzdy. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji a to byli všichni přihlášení do podrobné rozpravy. Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí do podrobné rozpravy. Nikoho nevidím, podrobnou rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Paní ministryně po podrobné rozpravě ani paní zpravodajka nemá zájem. Končím druhé čtení tohoto návrhu.

Protože postupujeme podle speciálních ustanovení jednacího řádu, musíme rozhodnout, zda budeme o jednotlivých pozměňovacích návrzích hlasovat bezprostředně, nebo zda rozhodneme o přestávce v projednávání tohoto bodu, bod přerušíme. Přestávka je na zpracování a písemné předložení přehledu pozměňovacích návrhů pro všechny poslance. Jinak bychom museli, pokud bychom hlasovali bezprostředně, v podstatě vycházet z toho, co jsme slyšeli.

Toto hlasování, které má číslo jedenáct, spustím, až vyčkám na další kolegy a kolegyně. Procedurální hlasování o přestávce na zpracování a písemné předložení přehledu pozměňovacích návrhů. My přerušíme projednávání po druhém čtení na písemné zpracování pozměňovacích návrhů, zahájíme další bod, je to dohoda z grémia, není to nic, co bychom neuměli udělat, ale v každém případě je lepší vzhledem k tomu, že tam je myslím 21 pozměňovacích návrhů, je lepší, abyste je měli před sebou při hlasování ve třetím čtení. Doporučuji tedy tuto dohodu z grémia respektovat Sněmovně, ale samozřejmě je to na svobodné vůli každého z poslanců.

Myslím, že se ustálil počet poslanců ve sněmovně, a návrh na přerušení v hlasování číslo 11 jsem zahájil a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 11 ze 104 poslanců pro 77, proti nikdo. Jednání po druhém čtení k vládnímu návrhu zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 jsme přerušili do zpracování písemných návrhů na změny.

Můžeme tedy pokračovat v pořadu schůze tak, jak byl schválen. Dalším bodem našeho pořadu schůze je bod číslo

2.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu /sněmovní tisk 788/ - zkrácené jednání

Znovu opakuji, že postupujeme podle zkráceného jednání, § 99 odst. 5, musíme posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání.

My jsme schválili proceduru a já mohu otevřít rozpravu k tomuto bodu. Paní ministryně se hlásí. Místopředsedkyně vlády a ministryně financí Alena Schillerová má slovo.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:
Děkuji, pane místopředsedo. Dámy a pánové, dobrý den. Dovolte mi uvést ve stručnosti návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu.

V souvislosti se vznikem a šířením onemocnění COVID-19 vyhlásila vláda pro území České republiky nouzový stav, v rámci kterého je realizována řada omezujících opatření, která mají nebo mohou mít negativní dopad na podnikání, protože spočívají buď přímo v nařízení uzavření provozoven, nebo v povinnosti přijmout opatření, která provoz podnikatelské činnosti ztěžují.

Ministerstvo financí již dříve avizovalo, že fakticky o tři měsíce odloží start závěrečné fáze evidence tržeb. Nyní se ale rozhodlo přistoupit k řešení situace legislativní cestou. Důvody jsou v podstatě dva. Jde nám o to, abychom omezili návštěvy finančních úřadů poplatníky, kteří mají začít evidovat tržby 1. května, například za účelem, aby si vyzvedli autentizační údaje nebo bloky účtenek, abychom předcházeli komplikacím u již evidujících poplatníků, protože nyní nastává doba, kdy velká většina poplatníků z první a druhé vlny si musí podle certifikační agentury vyměnit certifikáty a získat nové autentizační údaje a tomu jsme chtěli zabránit, aby si pro ně nemuseli chodit.

Navrhujeme odklad tak, že po dobu trvání nouzového stavu bude výjimka ze všech povinností vyplývajících ze zákona o evidenci tržeb s výjimkou povinnosti

zacházet s autentizačním údaji, certifikátem pro evidenci tržeb a blokem účtenek tak, aby poplatník předešel jejich zneužití. Tři měsíce po ukončení nouzového stavu výjimka z evidenční povinnosti, tzn. vydat účtenku, zaslat datovou zprávu správci daně, případně podat oznámení o tržbách evidovaných ve zvláštním režimu a povinnosti umístit v provozovně informační oznámení. Poplatníkům tak vlastně poskytneme dostatečný prostor na opětovné zahájení evidence tržeb a zajištění všech vyplývajících povinností. Takže je to navázáno tři měsíce po skončení nouzového stavu. Nouzový stav končí někdy v polovině dubna. Pokud by vláda, a zatím s takovou variantou nepracujeme, chtěla ho prodloužit, musí se stejně obrátit na Poslaneckou sněmovnu.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Tak, pan předseda. Nejdříve paní zpravodajka. Rozpočtový výbor, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedy, projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 788/1. Požádám nyní zpravodajku, předsedkyni rozpočtového výboru Miloslavu Vostrou, aby nás informovala o projednání tohoto návrhu zákona ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnila. Paní předsedkyně, máte slovo.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji, abych vás seznámila s návrhem usnesení rozpočtového výboru k vládnímu návrhu zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu, sněmovní tisk 788, projednání ve stavu legislativní nouze.

Po úvodním slově ministryně financí, po zpravodajské zprávě a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu

I. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby se o návrhu zákona konala obecná rozprava s tím, že v ní mohou vystoupit pouze zástupci jednotlivých poslaneckých klubů se svým stanoviskem;

II. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;

III. navrhuje, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky své jednání ukončila nejpozději do 24.00 hodin, dne 24. března 2020;

IV. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby s vládním návrhem zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu, sněmovní tisk 788, vyslovila souhlas bez připomínek;

V. zmocňuje zpravodajku výboru, aby a) s tímto usnesením seznámila schůzi Poslanecké sněmovny, b) ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedla příslušné legislativně technické úpravy.

Tolik návrh usnesení, který byl schválen rozpočtovým výborem. Nicméně je tady nějaká dohoda o obecné rozpravě s limitem pěti minut. Toto je vlastně

protinávrh, který je navržen z jednání rozpočtového výboru, takže si myslím, že určitě první hlasování by mělo být o tom, jak povedeme obecnou rozpravu. To je z mé strany vše. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní předsedkyni rozpočtového výboru.

Dovolte mi, abych opravil svoji chybu, protože jsem na začátku tohoto bodu nenechal hlasovat o tom, že Poslanecká sněmovna konstatuje, že i nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu, sněmovní tisk 788 ve zkráceném jednání. Jestli mi tu chybu odpustíte, dám o tom hlasovat v hlasování pořadové číslo 12, a pak budeme pokračovat.

Zahájil jsem hlasování pořadové číslo 12 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování pořadové číslo 12 ze 102 pro 67, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Takže jsme tu procedurální chybu napravili a můžeme tedy vzít na vědomí, že paní místopředsedkyně vlády a ministryně financí Alena Schillerová přednesla svoje úvodní slovo, zpravodajka přednesla zpravodajskou zprávu a my se musíme vypořádat s tím, co navrhl rozpočtový výbor, to znamená, že v obecné rozpravě, je to usnesení, které bylo jako bod č. 1, to znamená, že za klub vystupuje vždycky jeden se stanoviskem v obecné rozpravě a řečnická lhůta je pět minut podle § 99 odst. 7 jednacího řádu. To teď budeme hlasovat, a zda povedeme rozpravu obecnou. Ta je ale navržena. Já vás všechny odhlásím. Požádám vás o novou registraci.

Eviduji přihlášky s přednostním právem pana poslance Stanjury, Fialy a Michálka.

Pokud jste se všichni přihlásili, můžeme v hlasování pořadové číslo 13 rozhodnout, že budeme vést obecnou rozpravu v rozměru, který rozhodl rozpočtový výbor.

Zahájil jsem hlasování pořadové číslo 13 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování pořadové číslo 13 z přítomných 76 pro 61 poslanec. Návrh byl schválen. Já tedy ještě konstatuji usnesení, to znamená, že Poslanecká sněmovna schválila, že o návrhu zákona se koná obecná rozprava s tím, že v ní vystoupí pouze zástupci jednotlivých poslaneckých klubů se svým stanoviskem. To je usnesení, které jsme schválili, a podle tohoto usnesení se tedy budeme řídit.

Zahajují rozpravu obecnou. První přihlášený je s přednostním právem předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Paní ministryně, kolegyňe, kolegové, za náš poslanecký klub myslím, že ani nevyužiji těch pěti minut.

Za prvé chci poděkovat paní ministryni, že změnila názor. Ještě minulý týden říkala, že to nejde. My jsme přesvědčeni, že to jde. Chci ale říct, že ten návrh vlády není dostatečný. Myslím si, že živnostníci a drobní podnikatelé budou mít úplně jinou starost, až skončí nouzový stav, aby vůbec nějaké tržby měli, ne jestli se budou elektronicky evidovat.

My jsme připravovali pozměňovací návrh, který je obsažen ve sněmovním dokumentu 4638, který ve třech variantách modifikuje vlastně v § 1 odst. 2 dobu odložení třetí a čtvrté vlny, a to na dvanáct, devět nebo šest měsíců. Samozřejmě preferujeme dvanáct měsíců. Tento návrh hlasoval dopoledne, nebo ráno, rozpočtový výbor. Neprošel. Když jsem tu zprávu dal na sociální síť, tak mnozí živnostníci použili to okřídlené, protože se tam psalo, že poslanci hnutí ANO, sociální demokracie a KSČM to odmítli, a napsali mi: "Nebud' slušnej, řekni jména." Já ta jména tady neřeknu. Já si myslím, že každý může dostat druhou šanci. Rozhodne Sněmovna jako celek, a pak ta jistina prostě bude veřejná pro všechny.

Chtěl bych vás požádat, abyste upřednostnili zájmy živnostníků a drobných podnikatelů před nějakou koaliční smlouvou a politickou dohodou. Myslím, že je to rozumné. Odložení o dvanáct měsíců nebude mít žádný dramatický dopad na státní rozpočet a uleví to těm, kteří mohou mít největší problémy ze všech. Myslím si, že když se nad tím poctivě zamyslíte, a jsem přesvědčen, že ti živnostníci se obracejí na všechny... (Poslanec se odmlčel kvůli hluku v sále.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Já vám rozumím, pane předsedo. Požádám sněmovnu o klid. Diskuse ved'te prosím v předsáli.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Myslím, že ty maily od těch živnostníků dostáváme všichni napříč politickým spektrem, kde vás žádají buď o zrušení třetí a čtvrté vlny, nebo odložení alespoň o ten rok.

Já chci za náš klub avizovat, že podpoříme návrh klubu Pirátů, který určitě představí pan poslanec Ferjenčík, který navrhuje zrušit třetí a čtvrtou vlnu. Pokud to neprojde, tak budeme hlasovat pro odložení o dvanáct, případně devět, případně šest měsíců. Chtěl bych vás všechny poprosit, abyste tak udělali, abyste opravdu pečlivě zvážili, zda to je ta věc, kterou naši drobní podnikatelé, živnostníci a také lékaři mají řešit například už v srpnu nebo v září. Uvidíme, kdy skončí ten stav nouze. Přijde nám to velmi jednoduché, velmi praktické a velmi pragmatické. Já bych se za to přimlouval jménem ne Občanské demokratické strany nebo občanských demokratů, ale jménem všech stanic drobných podnikatelů a živnostníků, kterým vlastně ze dne na den skončily tržby. Nepřikládejme jim další zbytečnou povinnost. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Zbyňku Stanjurovi. Nyní pan poslanec Radim Fiala. Připraví se pan poslanec Míchálek, poté pan kolega Jurečka. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Vážené kolegyně, kolegové, dovoluji mi krátce stanovisko hnutí SPD. Velmi krátce se musím vrátit k tomu, že my jsme v SPD tyto návrhy nikdy nepodpořili v žádném čtení, ani když se vrátily ze Senátu, a říkali jsme, že zavedení EET je prostě nesmysl hlavně pro ty nejmenší živnostníky a podnikatele. Teď se to samozřejmě potvrzuje. V době, kdy vláda chce pomoci, a já to velmi oceňuji, živnostníkům a těm malým podnikatelům, tak říká, že jim to EET prostě odloží. Nicméně tím je stejně neuchráněn od toho, aby mysleli na to, že si musí pořídit už nějaké přístroje, že to musí zapnout a že prostě toto musí za nějakou dobu, za nouzový stav plus tři měsíce, zapojit, a pokud nechtějí být penalizováni, tak aby to prostě po těch třech měsících po nouzovém stavu začali plnit.

Já si myslím, paní ministryně, že by pro všechny bylo lepší a všichni by si oddechli, kdybychom měli třeba paušální daň. Já souhlasím s tím, že daně se platit musí a mají. Záleží, jestli je bude mít kdo v této ekonomické krizi, která nás bohužel asi čeká, a ty živnostníky, platit. A faktem je, že oni budou přemýšlet úplně o jiných věcech. Takže my jsme navrhovali paušální daň a myslím si, že teď by bylo jednoduché, kdybychom řekli dobře, tak do nějaké doby tu paušální daň odpustíme, promineme a podobně, dalo by se s tím daleko lépe pracovat, než se teď bude pracovat s celou tou vlnou EET, která má začít.

Takže na začátku jsem řekl, že jsem také rád, a jsme v SPD rádi, že se ten začátek třetí a čtvrté vlny posune o nějakou dobu, nicméně si myslíme, že je to krátká doba, že ti živnostníci a drobní podnikatelé budou mít jiné starosti, a proto máme pozměňovací návrh, který posunuje zavedení EET o osmnáct měsíců, a stejně si nejsme jisti, jestli to vůbec bude stačit, jestli za těch osmnáct měsíců se bude ekonomika u těch nejmenších konsolidovat natolik, aby byli schopni se s tím utkat a aby byli schopni na to správně reagovat tak, aby nebyli penalizováni. Věřím, že se k tomuto našemu návrhu připojí i spousta dalších parlamentních stran. My se také budeme připojovat ke všem návrhům, které budou prodlužovat jakékoliv oddálení zahájení té vlny EET, a byli bychom rádi, kdyby se nám to podařilo prodloužit co nejdéle. Samozřejmě ideální a optimální varianta je, kdyby se EET zrušilo, zvláště v této době. Já myslím, že je to skvělá příležitost to zrušit a nahradit paušální daní, u které by mohlo fungovat prominutí, odklad, odpuštění nebo různé další instituty.

Takže to bylo za hnutí SPD a my se samozřejmě k našemu pozměňovacímu návrhu přihlásíme v podrobné rozpravě. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Radimu Fialovi. Nyní pan poslanec Jakub Míchálek, poté pan poslanec Marian Jurečka.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, já jsem se hlásil ještě předtím, než se procedurálně hlasovalo, bohužel nedostal jsem slovo. Já jsem se hlásil k procedurálnímu hlasování a k tomu návrhu, jak jsme dostali z rozpočtového výboru.

Já si uvědomuji, že tady máme mimořádné okolnosti, ale i v těchto mimořádných okolnostech si myslím, že bychom měli respektovat jednací řád Poslanecké sněmovny. A tak jak ho čtu já – a budu rád, když mě opravíte a poukážete třeba na jiné ustanovení toho zákona – má rozpočtový výbor podle § 99 odst. 3 zákon projednat ve zkráceném jednání... Pardon... Výbor v usnesení navrhne, zda se má konat o návrhu zákona obecná rozprava a o kterých částech se povede rozprava podrobná. Navrhne též lhůtu, dokdy má Sněmovna jednání o návrhu zákona ukončit... Takže výbor nemůže podle tohoto ustanovení – nebo je to nad rámec toho, nemá to oporu v zákoně – navrhnout, aby někteří poslanci v rozpravě nemohli vystoupit. A když se podíváme na ustanovení 7 téhož paragrafu, tak Sněmovna může rozhodnout, že od obecné rozpravy ve druhém čtení návrhu zákona upouští, a omezit řečnickou dobu až na pět minut. Třetí čtení návrhu zákona atd. – To znamená, je možné rozhodnout o tom, že se upustí od celé obecné rozpravy, je možné rozhodnout o omezení řečnické doby až na pět minut, ale nemyslím si, že je možné v souladu se zákonem omezit právo poslance vůbec vystoupit. Například z toho není jasné, jak se to vztahuje na poslance, kteří nejsou zařazeni do jakéhokoli poslaneckého klubu, apod.

Takže já si myslím, že došlo k pochybení v tom, že jsem nedostal slovo s přednostním právem, když jsem se přihlásil předtím, než se o tom procedurálně hlasovalo. Myslím si, že ta část ustanovení, která se odhlasovala, která zabraňuje vystoupení, je nelegální, ale nijak to nechci zpochybňovat a zdržovat tady. Jenom to chci říct jako precedens do budoucna, aby se tímto způsobem neomezovala práva vystupovat u poslanců tím, že to navrhne výbor a Poslanecká sněmovna to odhlasuje. Nemyslím, že to je možné, protože poslanci jsou si ve svých právech rovni a není možné bez zákonné opory omezovat i právo vystoupit.

Takže to bylo to moje přednostní právo, které jsem chtěl přednést předtím, než se projedná procedura. A za nás k tomuhle návrhu bude mluvit pověřený řečník poslaneckého klubu Mikuláš Ferjenčík.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane předsedo, já jsem ho taky nijak neomezil. Beru vaše vystoupení k proceduře, kdy jsem napravil svoji chybu, ale jinak samozřejmě zákon o jednacím řádu jasně hovoří, že usnesením může Poslanecká sněmovna omezit jak část obecné rozpravy, tak tu rozpravu úplně vypustit, čili omezit všechny poslance tak, aby nevystupovali. A myslím si, že i naše vystoupení v rámci jednání grémia byla taková, že budeme toto respektovat a že stanovisko poslaneckých klubů s těmi jednotlivými řečníky bude bráno.

Nyní pan poslanec Marian Jurečka... Ještě posečká, i když máte stejné přednostní právo, jste přihlášen, ale vzhledem k tomu, že vedeme procedurální debatu, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Já to jenom uzavřu. Já naprosto souhlasím s tím, že tato dohoda byla na grémiu, ale byla to dohoda politická na úrovni politické kultury. Druhá rovina je ta, o které jsem mluvil předtím, ta se týkala správné aplikace jednacího řádu a tam to podle mě tímto způsobem nejde udělat a mohlo by to být, pokud bychom přistoupili na tento precedens, potenciálně zneužitelné.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Tento precedens už byl vytvořen v roce 2002 při povodních a zneužit nebyl nikdy zatím. Tak... Máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji. My jsme tento argument slyšeli, ale nepodařilo se nám dané usnesení dohledat, takže poprosím, aby bylo citováno přesně. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Prosim, nyní pan poslanec Marian Jurečka se stanoviskem. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, dovoluji mi tady k tomuto sněmovnímu tisku říci za klub KDU-ČSL stanovisko.

Musím tedy říct, že když jsme tady v loňském roce projednávali schvalování elektronické evidence tržeb, tak jsme často slyšeli argument, že to v žádném případě nebude znamenat žádnou zátěž pro podnikatele v rámci třetí a čtvrté vlny. Dnes to trochu musím parafrázovat. Poslední týden jsem slyšel – a jsem za to i rád, že to takhle objektivně zaznělo ze strany jak pana premiéra, tak paní ministryně –, že se bude odkládat EET proto, abychom snížili zátěž a méně komplikovali život podnikatelům ve třetí a čtvrté vlně, případně obecně u těch, kteří mají EET. Takže to je dobré, že se došlo k tomuto poznání. Já jsem osobně nebyl pro to, abychom rozšiřovali EET o třetí a čtvrtou vlnu, myslím, že ty parametry, které tam jsou, nejsou šťastné. Ale nicméně teď zpátky do této situace, ve které stojíme dnes a ve které především stojí živnostníci, podnikatelé, OSVČ, kteří se s EET musí vypořádat a kterým hrozí také nástup třetí a čtvrté vlny.

Já za klub KDU-ČSL předkládám dva pozměňující návrhy. Ten první s číslem 4626 odsouvá účinnost pro třetí a čtvrtou vlnu k 1. lednu 2022. Jenom pro úplnost a korektnost dodávám, že v odůvodnění jsem to spletl, mám tam napsáno rok 2021, ale tím to tady na mikrofon napravuji. A pak se hlásím k alternativnímu, druhému pozměňujícímu návrhu, který taktéž odsouvá účinnost třetí a čtvrté vlny EET k roku 2021, k 1. lednu, a to je pod číslem 4625. V obou případech tím, že já přímo vstupuji těmito pozměňujícími návrhy do zákona 256/2019, tak avizuji, že logicky budu souhlasit s nutnými případnými technickými změnami v tom, jak textově tento návrh potom do zákona dopravit.

Takže tolik obecně odůvodnění těchto návrhů. Myslím si, že opravdu živnostníci nebudou ani v červnu, ani v červenci, ale ani v srpnu v situaci, která by pro ně mohla znamenat nějaké výrazné oddechnutí, budou se s touto krizí a s tím, že mají velké komplikace při svém současném podnikání, potýkat. Jenom pro dokreslení dodám, koho se to týká. Jsou to třeba zemědělci, kteří mají vlastní sýrárny, kteří produkují produkty a prodávají je konečným zákazníkům, tak samozřejmě dnes oni nemůžou prodávat na farmářských trzích, znamená to pro ně velkou komplikaci, jich se právě bude týkat třetí a čtvrtá vlna a rozhodně ta situace se v srpnu pro ně nijakým způsobem neodlehčí. Takže prosím pěkně, toto veďme v potaz.

A pak jednu praktickou věc. Myslím, že by bylo dobré ty věci dělat k 1. lednu, protože to podnikatelské prostředí, když se to bude řešit v srpnu, v době ještě třeba prázdnin, startu školního roku apod., nemyslím si, že to je úplně šťastné. Myslím, udělat to k 1. lednu alespoň 2021 by bylo vůči tomu podnikatelskému prostředí víc předvídatelné, byla by to větší pomoc z naší strany. Takže prosím pěkně, zvažte podporu těchto dvou alternativních pozměňovacích návrhů. Díky moc.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní v rozpravě pan poslanec Mikuláš Ferjenčík. Máte slovo.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych chtěl na úvod poděkovat paní ministryni, že přehodnotila svůj postoj, kde původně nechtěla ani slyšet o předložení legislativního návrhu, a nakonec našla cestu, jak EET pozastavit ještě tak, abychom to stihli před 1. květnem. Já si cením toho, že vláda přehodnotila ten postoj a oproti velmi sporné variantě, kde by šla cestou odpuštění sankcí, ale povinnosti by občanům zůstaly, jdeme cestou změny legislativy, která dává těm podnikatelům daleko větší právní jistotu. Takže toho si vážím.

Myslím si, že ten návrh se dá ještě o něco vylepšit. Proto my navrhujeme delší tu lhůtu, navrhujeme 12 měsíců po ukončení nouzového stavu. Pokud to neprojde, samozřejmě podpoříme všechny další možnosti odložení, ať už k 1. lednu, jak navrhuje kolega Jurečka a jak ostatně navrhla celá opozice po posledním jednání rozpočtového výboru, stejně tak podpoříme odklad případně i o devět nebo šest měsíců.

A já kromě tohoto pozměňovacího návrhu navrhnu ještě jednu věc, a to úplné zrušení třetí a čtvrté vlny. Mám za to, že tahle Sněmovna má poslední šanci ještě jednou se dobře zamyslet nad tím, jestli to opatření je přiměřeně efektivní, nebo není. My jsme přesvědčeni, že není, že dopadne na ty poctivé, kteří si budou muset pořízovat ty elektronické kasy, a ti nepoctiví prostě nebudou vydávat ty účtenky. Na tom ten zákon nemůže nic změnit. A ve chvíli, kdy transakce probíhají jeden na jednoho, tak není, jak to kontrolovat.

Takže z tohoto důvodu já asi naposledy na plénu této Sněmovny navrhují vypuštění třetí, čtvrté vlny ze zákona úplně. A prosím vás, abyste to ještě jednou

zvážili, jestli skutečně stojí za to těch x set tisíc živnostníků vystavit té zbytečné byrokracii navíc. Díky za případnou podporu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Ferjenčíkovi. Nyní pan poslanec Jiří Dolejš. Připraví se pan kolega Kalousek. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Jiří Dolejš: Ano, děkuji, pane předsedající. Když dovolíte, za klub KSČM zhruba tři jasně závěry.

Zaprvé, a jak to tady poslouchám, myslím si, že mě nevyvedete z nějakého omylu, platí, že na odložení účinnosti EET se tady shodneme napříč celým politickým spektrem, protože chápeme, že je to mnohem čistší a jasnější než dát na sliby, že se nebude vymáhat, nebude kontrolovat a obtěžovat a tak dále. V podstatě ono v tom nejbližším období stejně moc tržeb, a tudíž ani daní nebude. Takže je jasné, že odložit účinnost tohoto zákona, který měl startovat 1. května, na tom se shodneme a je to v podstatě více než logické.

Druhá poznámka souvisí s tím, že se jakoby v debatě vracíme do léta loňského roku, nebo konce jara loňského roku, kdy jsme třetí a čtvrtou vlnu schvalovali tady. Myslím si, že skutečně vracíme tu debatu do onoho politického sporu, kdy jsme všichni tehdy řekli skoro všechno, co jsme říct chtěli. A myslím si, že k tomu nic nového nepřidáme, kromě toho tedy, že máme tu nešťastnou událost s onou nákazou a šíří se epidemií. Já si ale myslím, že návrh na zrušení třetí a čtvrté vlny je skutečně jenom politikum konkrétních stran, že s epidemií nesouvisí, i když vcelku chápu, a je to legitimní, že této příležitosti využily. Ale pokud se někdo domníval, že EET by mělo platit v podstatě až na čestné výjimky pro všechny a že nelze dělit společnost na ty, co padají do první a druhé vlny, a na ty, co spadají do třetí a čtvrté vlny, tak pro něj je tento krok prostě redundantní, zbytečný a asi ten politický boj v této oblasti si nechme na řekněme klidnější chvíle, a ne na dnešek.

Poslední, co chci podtrhnout, je ta debata o délce odkladu. Ta skutečně má svůj význam. Chápu, že někdo si myslí, že ty tři měsíce bude hodně málo. To východisko z oněch třech měsíců v podstatě vychází z optimistického předpokladu, který se nemusí naplnit, a tedy že se před Velikonoce sejdeme a uslyšíme, že prodlužování nouzového stavu není nutné a že nejpozději do konce roku se vracíme jaksí do původních kolejí a ekonomika začíná fungovat. To se stát samozřejmě nemusí. Takže ti, co navrhuji odklad ne o čtvrt roku, ale o půl roku, o rok, nebo teď jsem před chvílí slyšel dokonce o rok a půl, to mohou různě zdůvodňovat. A já si myslím, že bychom měli být otevření těmito debatám, a to tak, že buďto to ještě prohlašujeme v rámci nějakého hledání kompromisu dneska, až bude tento bod končit a budeme hlasovat, anebo pochopitelně s tím, že stejně očekáváme nějaký další balíček, dneškem nevyřešíme všechno to, co se na nás valí, takže to můžeme, to delší prodloužení toho problému, namíchat do toho balíčku, který nás během jara letošního roku nepochybně čeká.

To je všechno. Přeji všem krásné jarní odpoledne a doufejme, že pro všechny i zdravé odpoledne.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Jiřímu Dolejšovi. Nyní pan poslanec Miroslav Kalousek, připraví se Věra Kovářová. Prosím, pane poslance, máte slovo.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo. Omlouvám se, sundám si brýle, protože vždycky jako když se nadechnu, tak vidím, a když vydechnu, tak nevidím. (Pobavení v sále.)

Dámy a pánové, já nebudu obhajovat žádný pozměňovací návrh, který předkládám, protože pozměňovací návrhy kolegů z pirátské strany, ODS i KDU-ČSL poskytují dosti široké portfolio si vybrat. Dovolte mi tedy jenom dvě poznámky.

Zprvė chci ocenit, že exekutiva se rozhodla jít cestou legislativní úpravy. Já jsem byl nesmírně rozpačitý z toho původně avizovaného řešení: zákon bude účinný, ale my se budeme tvářit, jako by nebyl, a nebudeme ho vymáhat. Já se dokonce domnívám, že při takovém postupu bychom byli za hranicemi právního státu. Exekutiva ze své vůle se nemůže rozhodnout, jaký zákon vymáhat bude, jaký zákon vymáhat nebude ze své vlastní libovůle. Teď, pane, na tu červenou jít můžete, protože já jsem se milostivě rozhodl, a teď už na tu červenou chodit nesmíte, protože já už si to nepřeji. Tady si myslím, že exekutiva přecenila svůj rozsah a že to, že to bude způsobem odkladu účinnosti zákona, je jediný správný a možný způsob. Takže za to děkuji.

V druhé poznámce chci apelovat na onu lhůtu. My jsme skutečně v situaci, kdy živnostníci jsou na prahu uvažování o vlastní existenci. Vláda schválila balíček, jehož řadu kroků vítáme a podporujeme. Nicméně podpora, a právě těch živnostníků, kterým byla zakázána jejich činnost, ze dne na den jim bylo zakázáno, aby produkovali a mohli mít nějaký příjem, ta podpora je velmi skromná. Pevně doufám, že se dostaneme k nějakému jejímu vylepšení. Ale jestliže je ta podpora velmi skromná, tak není možné jim přidávat ještě další a další zátěž.

Představte si hypoteticky, že v polovině dubna skončí nouzový stav, takže jsme někdy o prázdninách po třech měsících, kdy v okamžiku, kdy skutečně živnostník mobilizuje veškeré síly, aby se vyhrabal z té propasti, kterou mu čínský virus způsobil, tak do toho ještě bude muset zařizovat nějakým způsobem nákladné zařízení, věnovat mu svoji intelektuální i administrativní kapacitu. A já si myslím, že to je strašně necitelné. Jestliže na jednu stranu říkáme, že chceme všem pomoci, tak na straně druhé je nemůžeme zatěžovat.

A tady, paní ministryně, velmi prosím o zvážení. To jsou dvě věci – to je EET a to je prodloužení vratky nadměrných odpočtů DPH z 30 na 45 dnů. Jestliže živnostníkovi dáme nějakou podporu na straně jedné, a na straně druhé ho zatížíme takovýmito dvěma zátěžemi navíc, tak jsme to vlastně vynulovali a nepomohli jsme mu vůbec. Pojďme jim opravdu pomoci alespoň tím, že je zbavíme té zbytečné

represe a toho neodůvodnitelného prodloužení vratky nadměrných odpočtů. Velmi vás prosím o zvážení tohoto apelu.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Kalouskovi. Nyní paní poslankyně Věra Kovářová, poslední přihlášená do obecné rozpravy. Máte slovo.

Poslankyně Věra Kovářová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji, abych i já přednesla stanovisko za klub Starostů a nezávislých.

Nejprve bych chtěla podotknout, že podle nás pro drobné živnostníky EET vůbec zavedeno být nemělo. Ale když už tedy EET zavedeno je, tak samozřejmě vítáme to, že Ministerstvo financí vyslyšelo opoziční strany a přišlo s návrhem na odložení třetí a čtvrté vlny. Toto samozřejmě vítáme. Je to dobré pro drobné živnostníky či například pro lékaře, kteří nyní skutečně mají jiné starosti než se zabývat zavedením EET. Zkrátka a dobře je to dobré pro všechny ty drobné živnostníky, na které důsledky této krize dopadnou zřejmě nejvýraznějším způsobem.

O čem jsme však přesvědčeni, tak to je lhůta tří měsíců, která je příliš krátká a neodpovídá vážnosti situace. Pokud v současné době odložíme EET pouze o tři měsíce, tak si jsem vědoma toho, že se tady setkáme opět za měsíce dva a budeme opět rozhodovat o tom, že odložíme EET. Proto by pro nás bylo přijatelné, kdyby se lhůta odložení EET prodloužila aspoň na jeden rok, a proto také podpoříme návrhy, které předkládají opoziční strany, ať už je to odložení o jeden rok, či o více měsíců, než jsou ony zmíněné tři. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Kovářové. Ptám se, jestli ještě někdo do rozpravy. Není tomu tak, rozpravu končím a budeme v rozpravě podrobně, kde mám přihlášeného pana poslance Ferjenčíka nejdřív. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Jak jsem avizoval, hlásím se ke sněmovnímu tisku pod číslem 4645. Je to návrh, který má dvě části, které jsou hlasovatelné i samostatně, stejně je hlasoval samostatně už rozpočtový výbor. Ta první část je tedy odklad EET oproti vládnímu návrhu – místo tří měsíců o 12 měsíců, a druhá část je trvalé zrušení třetí a čtvrté vlny EET, to znamená, nezavádět EET pro řemeslníky, živnostníky a další svobodná povolání, mimo jiné lékaře. Děkuji za podporu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Zbyněk Stanjura. Kolega Hrnčíř přihlášený písemně má nyní slovo. Máte slovo.

Poslanec Jan Hrnčíř: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Vážené dámy, vážení pánové, vážená vládo, já nevím, jestli vůbec si uvědomujete, v jaké jsme situaci. Máme tady krizi takovou, která způsobila, že terciární sektor ekonomiky, to znamená sektor služeb, je totálně v troskách. Je tady oblast cestovního ruchu a na to navázané služby neexistují. Ty se vygumovaly, v podstatě na nule ze dne na den. Odklad EET o tři měsíce v podstatě neznamená vůbec nic. Budou to mnozí ti živnostníci budovat prostě od nuly, budou řešit, kde vezmou na chleba doslova. To znamená, pokud se tady bavíme o účinném odkladu EET, a je to zátěž, to prostě jednoznačně je, tak to chce aspoň rok nebo 18 měsíců.

Já bych se chtěl v tuto chvíli tedy přihlásit k našemu pozměňovacímu návrhu pod číslem 4641, kdy se snažíme odložit o 18 měsíců EET. Děkuji vám za podporu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Hrnčířovi. Nyní pan poslanec Zbyněk Stanjura, poté Marian Jurečka. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Nejprve se formálně přihlásím k pozměňovacímu návrhu, který je uveden v systému jako sněmovní dokument 4638. Nebudu to opakovat, je to odložení účinnosti třetí a čtvrté vlny po skončení nouzového stavu variantně o 12, 9 a 6 měsíců. Chci říct, že podpoříme i tu variantu, kterou před chvílí načel pan poslanec Hrnčíř, těch 18 měsíců.

Dovolte mi obecnou poznámku k těmto pěti tiskům, které budou následovat po ošetřovném. Uvědomme si, jak ukrutně krátkou dobu jsme dostali na to, abychom ty návrhy přečetli, promysleli, případně zpracovali pozměňovací návrhy. Myslím si, že ani ta mimořádná doba vlastně neomlouvá vládu, že tak nestandardně a pozdě nám to poslala. Na rozdíl od toho ošetřovného, kde je také nejvíc pozměňovacích návrhů. Je to díky tomu, že jsme měli, všechny poslanecké kluby, možná mimo vládních, dostatek času se s tím seznámit, poradit se s odborníky, promyslet pozměňovací návrhy, napsat je, ať jsou legislativně správně, a podat do systému.

Poslední poznámka k té debatě – o ty tři měsíce. Tak my pevně doufáme, že by nouzový stav mohl skončit v půlce dubna. Takže když to budeme modelovat, tak v půlce července mají podle vládního návrhu spustit třetí a čtvrtou vlnu EET, a sami si odpovězte na otázku, zda je to rozumné. Komu se o tom nechce přemýšlet, já odpovím. Za nás, za opozici, já bych řekl jako celek: rozumné to prostě není! Zeptejte se těch lidí, na které byste tu povinnost uvalili, zda to uvítají, nebo zda je tím rozčillíte. Já myslím, že b) je správně. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Marian Jurečka. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Já jsem se to snažil popsat v tom svém vystoupení v rámci obecné rozpravy, ale teď abych dal za dost, tak se tedy hlásím v rámci podrobné rozpravy k pozměňovacímu návrhu 4626, který odkládá třetí a

čtvrtou vlnu k 1. lednu roku 2022, a také se hlásím k pozměňovacímu návrhu 4625, který oddaluje nástup třetí a čtvrté vlny k 1. lednu 2021. A znovu se přimlouvám za to, protože těch pozměňovacích návrhů pro různé formy odkladu je tady víc, zvažme i to, abychom tyto kroky dělali k 1. lednu daného kalendářního roku. Dává to větší logiku a je to daleko víc předvídatelné a je to – myslím si, že to říkám i já jako člověk, který byl 12 let OSVČ – je daleko víc smysluplné prostě dělat tyhle změny vždycky k 1. lednu, nedělat to v průběhu roku k nějakému konkrétnímu dni, já nevím, v srpnu, poté co skončí vyhlášení stavu nouze, atd.

A opravdu bych ještě jednou tady vyzval, aby vláda připravila nejenom balíčky, které odkládají, případně nestanovují povinnost odvádět zálohy apod., ale zaměřila se v příštím týdnu dvou na konkrétní pomoc pro to, jakým způsobem financovat újmy, které živnostníci a firmy mají s tím, že musely své provozování uzavřít. Díky moc.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Jurečkovi. Ještě někdo v podrobné rozpravě? Není tomu tak. Podle dohody z grémia máme za sebou rozpravu ve druhém čtení. Ptám se paní ministryně na závěrečné slovo. Ne. Paní zpravodajka? Také ne. V tom případě mám stejný úkol jako v předchozím bodě, a to rozhodnutí, jestli budeme pokračovat ve třetím čtení bezprostředně, nebo necháme vytisknout pozměňovací návrhy.

Doporučuji rozhodnout o vytištění pozměňovacích návrhů, přerušit tento bod po druhém čtení, a pak bychom třetí čtení hlasovali najednou, abychom soustředili hlasování do jednoho bodu.

Rozhodneme v hlasování číslo 14 o přerušení po druhém čtení. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 14 z 94 přítomných pro 80, proti nikdo. Návrh byl přijat. Přerušili jsme bod číslo 2.

Budeme pokračovat bodem číslo

3.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 785/ - zkrácené jednání

Ve zkráceném jednání bychom měli podle § 99 odst. 5 posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Otevírám k této proceduře rozpravu. Nikoho nevidím, rozpravu končím.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 785 ve zkráceném čtení."

Zahájil jsem hlasování číslo 15. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 15 z 95 přítomných pro 75, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Přistoupíme tedy k projednávání, protože usnesení bylo schváleno. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, ve zkráceném jednání uvede ministr zdravotnictví Adam Vojtěch. Prosím, aby se ujal slova. Než dojde ke stolku zpravodajů, požádám pana poslance Davida Kasala, aby zaujal místo u stolku zpravodajů.

Hned vám dám, pane ministře, slovo, jakmile bude ve sněmovně klid. Pokud diskutujete předchozí bod nebo něco jiného, prosím v předsálí. Ještě chvilíčku, pane ministře. Prosím, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, tento návrh je další ze série návrhů, které mají odlehčit osobám, které jsou postiženy mimořádnými opatřeními v souvislosti s epidemií nemoci COVID-19. V tomto směru tedy stejně tak jako se to týká odvodů na sociální pojištění ze strany MPSV, tak jsme předložili návrh zákona týkající se odpuštění odvodů nebo platby záloh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění od března roku 2020 do srpna roku 2020 pro osoby samostatně výdělečně činné. To znamená, to je ten základní princip té právní úpravy, tak abychom odlehčili těm, kteří zkrátka mají teď aktuálně problémy z hlediska svého podnikání, stejně tak jako je to v případě sociálního pojištění.

Asi k tomu není nic moc co dodat. Jsou tam samozřejmě určité dopady do systému veřejného zdravotního pojištění, které odhadujeme na zhruba 8 mld. korun z hlediska výpadku pro systém. Ovšem budeme vycházet v tomto směru z určitých rezerv, které systém má, a věříme, že jsme schopni toto zvládnout v tom následujícím období.

Takže tolik asi jenom velmi stručně pro odůvodnění tohoto návrhu zákona. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu ministru zdravotnictví Adamu Vojtěchovi. Připomínám, že prvé čtení se nekoná podle § 99 odst. 6, a návrh zákona výboru pro zdravotnictví, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedy Poslanecké sněmovny, už jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 785/1. Požádám tedy zpravodaje výboru pro zdravotnictví, poslance Davida Kasala, aby nás informoval o jednání výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnil. Pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec David Kasal: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážená vládo, vážené kolegyně a kolegové, výbor pro zdravotnictví projednal tento návrh na svém

zasedání a 255. usnesení výboru pro zdravotnictví z 58. schůze ze dne 24. března 2020 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 592 o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 785, po úvodním slovu náměstka ministra zdravotnictví JUDr. Radka Polícar, zpravodajské zprávě MUDr. Kasala a rozpravě výbor pro zdravotnictví Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

I. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592 o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 785, příkázaného podle § 99 odst. 3 jednacím řádu Poslanecké sněmovny

- a) projednala v obecné rozpravě,
- b) projednala všechny jeho části v rozpravě i podrobné,
- c) projednala jej do úterý 24. března do 19 hodin;

II. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 592 o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů;

III. zmocňuje zpravodaje výboru poslance Kasala, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl i další nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny.

Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu zpravodaji. A nyní máme rozhodnout, zda povedeme obecnou rozpravu. Výbor doporučil, ale to musíme schválit, zda povedeme obecnou rozpravu.

O tom, zda povedeme obecnou rozpravu, rozhodneme v hlasování číslo 16, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro, abychom vedli obecnou rozpravu. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 16 z přítomných 95 pro 64, proti nikdo. Návrh byl přijat. A můžeme tedy obecnou rozpravu zahájit.

V obecné rozpravě je první přihlášený pan poslanec Zbyněk Stanjura. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo. Podle dohody vystoupím se stanoviskem našeho poslaneckého klubu.

My samozřejmě tento návrh zákona podporujeme. Nicméně jsme současně připravovali pozměňovací návrh, ke kterému se pak přihlásím v podrobné rozpravě, je to sněmovní dokument 4646. Jsou tam podrobně uvedeny důvody. Já ty hlavní důvody řeknu teď na mikrofon.

Říkám, my to opatření podporujeme. Současně to znamená, že do systému veřejného zdravotního pojištění má přijít zhruba o 8 až 8,5 mld. méně. Ten náš pozměňovací návrh směřuje k tomu, aby tyto chybějící částky do systému dodal stát. Já myslím, že to je správné, že v okamžiku, kdy budeme schvalovat novou výši schodku státního rozpočtu, v okamžiku, kdy potřebujeme zdravotní péči, tak nemůžeme oslabovat ten systém tím, že vypadnou příjmy.

Takže ten pozměňovací návrh je poměrně jednoduchý, resp. to zdůvodnění – aby tu chybějící část do systému veřejného zdravotního pojištění dodal stát. Myslím si, že je na to dostatek prostoru v tom dnes jistě schválenému schodku, kdy budeme zvyšovat schodek o 160 mld. Obávám se, že to číslo zdaleka není, není konečné. A já věřím, že to podpoří i pan ministr, protože nepotřebujeme snižovat v této situaci a v následujících týdnech a měsících peníze, které budou ve veřejném zdravotním pojištění. A říkám, krok je správný, a současně si myslím, že tu povinnost bychom měli uložit státu.

Děkuji za podporu tohoto pozměňovacího návrhu, který předkládám jménem našeho klubu, a pak v podrobné rozpravě se jenom formálně k tomu pozměňujícímu návrhu přihlásím. A teď panu zpravodaji dám jednu kopii toho pozměňovacího návrhu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Stanjurovi. Nyní pan místopředseda Tomio Okamura s přednostním právem. Připraví se pan kolega Třešňák. Máte slovo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, hnutí SPD souhlasí s návrhem zákona na odpuštění penále za neplacení záloh na zdravotní pojištění pro OSVČ po dobu půl roku. Ideální pomoci ze strany státu by pro OSVČ ale samozřejmě bylo odpuštění platby po dobu nouzového stavu. To ale vláda odmítá. Takže ve finále živnostníkům moc nepomůže.

V debatě nad zdravotním pojištěním jsme opět u tématu, kde na to vzít, protože tyhle peníze nejsou peníze pro zdravotní pojišťovny, v důsledku jsou na úhradu zdravotní péče. Nelze se nezamyslet nad tím, že podle zákona by měly být zdravotní pojišťovny neziskové a musí alespoň teoreticky poskytovat každému zákonem zaručenou péči, v praxi si tedy mohou konkurovat jen příplatky na vitamíny nebo na gymnastiku a tak podobně. Za to si za těžké miliony z kapes pojištěnců konkurují reklamou v televizi a dalších médiích, a samozřejmě vyplavou skandály, kdy se odhalí nějaké tunelování peněz pojištěnců.

Nabízí se ve světě osvědčený model, a to společný výběr sociálního a zdravotního pojištění prostřednictvím finančních úřadů a následně rozdělovaný

prostřednictvím jednoho úřadu. Pojišťovny mají roční zisk zhruba 10 mld. korun, a zčásti plyne do zahraničí. Dvě zahraniční pojišťovny mají například zisk z monopolu, či duopolu na pojistné, které nařizuje stát, z úrazového pojištění zaměstnavatelů. Jak to, že tohle nevybírá VZP nebo její dcera PVZP a zisk nejde do našeho zdravotnictví, ale do Rakouska a do Itálie?

Vážené dámy a pánové, výše uvedené říkám proto, že pokud se tady bavíme o tom a vláda tady hovoří o tom, jak lidem pomoci, mluvíme o tom tady i my, tak se pojďme bavit o tom, jak a v jaké míře, tak já k tomu už předem říkám, že peníze tu jsou, jen stačí, aby šly k potřebným, nikoliv k miliardářům. V této souvislosti upozorníme vládu, že výkřik o bilionu korun, kdy většina z této částky má být vlastně jen půjčka, a to půjčka jen těm velkým, tak to za žádnou pomoc nejpotřebnějším nepovažujeme.

Na minimální půjčku 500 tisíc korun malý živnostník nejen nedosáhne, ale ani ji nepotřebuje. Potřebuje jednoduchý a levný stát, který mu nechá maximum peněz, co si vydělá. Chceme stát, který nebude parazitovat formou DPH na exekucích, který je nebude podporovat pomocí zcela neodpovědné justice.

Slovensko se zavázalo občanům snížit ceny elektrické energie. České energetické monopoly za podpory vlády naopak po desetiletí zdrazují elektrickou energii českým občanům, a to v situaci, kdy například do Německa nebo Rakouska vyvážíme elektřinu, kilowatt někdy za 1,40 koruny, ale někdy úplně zdarma. Politici ODS, ČSSD a KDU-ČSL vytvořili skupinu solárních baronů. Ale poplatky za obnovitelné zdroje jsou minimum proti tomu, co si účtují například distributoři elektřiny. Za poslední desetiletí to byla téměř tisícovka miliard korun a zhruba 100 by to mělo být i letos. O přesná čísla jsme požádali příslušné úřady. Tak jako voda, tak i distribuce něčeho tak strategického, jako je elektřina, by mělo být státní a státem občanům poskytované jen za úhradu skutečných provozních nákladů.

Stejně tak to platí například o telekomunikacích, kdy stát by měl sám provozovat vlastní síť pro občany za minimální platby a případný výtěžek by měl jít na důchody nebo zdraví. Jen tady to jsou opět stamiliardy, které tečou zčásti do zahraničí.

V neposlední řadě tu bude řeč o byrokracii, EET a dalších povinnostech živnostníků a firem. Proč o tom všem mluvíme v souvislosti s opatřeními na pomoc občanům v souvislosti s nouzovou krizí kolem koronaviru? Ta nejlevnější pomoc je zjednodušit jim práci zrušením maxima byrokracie. Nejde totiž jen o to dát lidem nějakou almužnu, ale cíleně a systémově jim zlevňovat a zjednodušovat život. Dá se to říct jednoduše: stát má pomáhat, ne škodit. Tady právě o tom schválně hovořím, abychom si řekli, že stát má možnosti dostat do rozpočtu miliardy korun, jenom kdyby se choval skutečně s péčí řádného hospodáře. Přeji vládě, sněmovně a našim občanům, aby se to konečně začalo dařit.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji panu místopředsedovi Poslanecké sněmovny. Dále je přihlášen pan předseda Zbyněk Stanjura. Aha, tak to byla špatná informace při předávání řízení. Na řadě je v obecné rozpravě pan poslanec Petr Třešňák. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Petr Třešňák: Děkuji. Pěkné odpoledne, vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové. Jako klub Pirátů jsme jasně deklarovali, že tento vládní návrh podpoříme, a jsme vlastně rádi, že vláda víceméně aplikuje náš návrh, který jsme předkládali Ministerstvu financí již minulý týden v pondělí dopisem pana kolegy Ferjenčíka, a následně ho i kolegové předkládali na rozpočtovém výboru. S technickým konceptem samozřejmě souhlasíme, jak jsem zmínil, tedy že budou OSVČ osvobozeny po dobu šesti měsíců od placení záloh do výše minimálních záloh, a následně při ročním vyúčtování po podání přehledu bude na ně nahlíženo, jako by zmíněné zálohy uhradily. Nicméně výpadek financí pro zdravotní systém bude masivní a odhadujeme ho na částku kolem 8,5 miliardy, to zde zmínil i pan ministr a před chvílí i pan poslanec Stanjura.

A v okamžiku, kdy tedy říkáme to A, tak je zapotřebí říci i to B, tedy jakým způsobem budeme kompenzovat rozpočet zdravotnictví. Nicméně v systému se kromě pozměňovacího návrhu pana předsedy Stanjury objevil, tuším, ještě jeden technicky odlišný, ale o rozpočtu, takže možnosti na stole jsou. Třetí varianta z dílny vlády zde bohužel není, takže očekávám, že vláda doporučí hlasovat pro jeden z těchto dvou mechanismů.

Dále bych rád posléze v podrobné rozpravě načetl pozměňovací návrh, který rozšiřuje vládní novelu o další skupinu obyvatel, a to jsou osoby bez zdanitelných příjmů. Přestože se jedná o skupinu, která není zcela homogenní, navrhuje, aby za období březen až srpen 2020 tyto osoby taktéž neplatily pojistné. Uvědomme si prosím, že se jedná hlavně o osoby pracující na dohodu o provedení práce, které by si tak nově účelově mohly začít zařizovat živnostenský list, a to určitě není za současné situace žádoucí.

Zároveň mi dovolu, abych využil bod týkající se platby zdravotního pojištění k otevření tématu, které s tím sice nesouvisí přímo, ale považujeme za důležité, aby zde dnes také zaznělo. V současné době se jasně ukazuje, že vývoj nových léčiv proti COVID-19 je náročnou disciplínou, a tak se zkouší antivirotika, která by zabrala i proti jiným virům. Remdesivir zatím vypadá jako nejvhodnější lék, další varianty různých léčiv se nyní zkoušejí v laboratořích farmaceutických firem. Ale např. u Remdesiviru už dochází k omezení přístupu, i u dalších léků se můžeme setkat s tím, že výrobce nebude stíhat dodávat na náš trh potřebné množství. A protože je léčivo patentově chráněno, tak jiný výrobce na území Evropské unie, který by například potřebnou kapacitu měl, jej vyrobit nesmí.

Patentová ochrana léčiv je na jednu stranu jistým garantem stability farmaceutického průmyslu ve smyslu zaplacení samotného vývoje léčiva, na druhou stranu je zároveň někdy i brzdou dostupné léčby. O to horší, pokud se pohybujeme u takovýchto krizí a mnoho zemí má vyhlášen nouzový stav. V nouzovém stavu by

tak například Evropská unie mohla zavést povinné poskytnutí licence v rámci mimořádné situace i na léčiva dosud chráněná patenty. Nucená licence by se vztahovala na výrobce, který je držitelem patentu a nechce či nemůže do Evropské unie daný inovativní léčivý přípravek dovážet, nebo jej nabízí za vysoce nepřiměřenou cenu.

Proto bych si posléze dovolil navrhnout v podrobné rozpravě následující usnesení, tedy že Poslanecká sněmovna žádá vládu České republiky, aby v Radě EU iniciovala jednání o omezení platnosti patentů výroby léčiv v případě nouzových stavů. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. A na řadě je pan předseda Kalousek v obecné rozpravě. Prosim, máte slovo.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Dámy a pánové, v podstatě jenom volně navážu na své předřečníky, protože i my samozřejmě souhlasíme s touto úlevou pro OSVČ. Na druhou stranu nelze přehlédnout, že to bude znamenat výpadek příjmů zdravotních pojišťoven. Kolegové nepochítali 8,5 miliardy, mně to vychází skoro k deseti, ale nebudeme se snad o takové číslo hádat. V každém případě je to výpadek poměrně citelný v okamžiku, kdy zdravotní systém bude čelit poměrně bezprecedentnímu tlaku. Pokládal bych za neodpovědné ho zbavit těchto příjmů bez náhrady. Jenom tady připomínám, že jsme marně protestovali proti tomu, aby byly rozpuštěny rezervy zdravotních pojišťoven. To se vám to rozpouštělo, když byly dobré časy! Co byste teď za ty rezervy dali.

Ale já tedy souhlasím s tím, že to má být kompenzováno. Otázkou je, jakou technikou. Já milerád podpořím pozměňující návrh pana poslance Stanjury, ten je verbální, já ho mám zpracovaný v podstatě číselně, protože podle mého názoru se to dá vypořádat v rámci zákona o státním rozpočtu uvnitř kapitoly Všeobecná pokladní správa, kdy na jedné straně, až se k tomu bodu dostaneme, vláda navyšuje poměrně masivní vládní rozpočtovou rezervu na bezprecedentních 60 miliard, obávám se, že letos ne naposledy, a na straně druhé je v rámci Všeobecné pokladní správy platby za státní pojištěnce. Domnívám se tedy, že by bylo správné 10 miliard z vládní rozpočtové rezervy v rámci kapitoly VPS převést do platby státních pojištěnců a máme to vyřešeno v rámci novely zákona o státním rozpočtu. Nemusíme to dělat v rámci novely zákona o veřejném zdravotním pojištění. Ať tak či onak, jsem přesvědčen, že to udělat musíme. Nabízím svoji variantu.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Vít Kaňkovský, připraví se paní poslankyně Aulická Jírovcová. Prosim, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Dobré odpoledne, vážený pane místopředsedo, vážení členové vlády, milé kolegyně, kolegové. Dovolte mi, abych za klub KDU-ČSL

vám sdělil stanovisko k tomuto sněmovnímu tisku. Je to sněmovní tisk 785, což je novela zákona o veřejném zdravotním pojištění. Také poslanecký klub KDU-ČSL v této závažné situaci podpoří důležité změny ve veřejném zdravotní pojištění.

Vnímáme jako velmi citlivou v tuto chvíli situaci osob samostatně výdělečně činných. Budeme o tom mluvit ještě i v tom dalším bodu. Víme, že v tuto chvíli řada malých a středních podnikatelů musela utlumit nebo zcela zastavit svoji činnost, a nemá to vliv nejenom na jejich rodiny, ale má to významný vliv i na zaměstnanost celé řady dalších lidí. Takže my tento krok vítáme a vítáme hlavně ten základní bod této novely, kdy se navrhuje ulevit OSVČ na šest měsíců od plateb záloh na veřejné zdravotní pojištění.

Ted' bych ale ještě rád navázal na kolegy, kteří mluvili přede mnou, ať už to byl kolega Kalousek, kolega Stanjura, kolega Třešňák. Je potřeba se zamyslet nad výpady ve veřejném zdravotním pojištění. My se tady teď bavíme o těch přímých dopadech této novely, o nějakých 8,9 miliardy korun, ale víme dobře, a už to v tuto chvíli je spočítáno, že předpokládaný celkový výpadek na veřejném zdravotním pojištění v tomto roce bude někde kolem 40 miliard korun. Jsou to samozřejmě predikce, může se to pohybovat jak směrem nahoru, tak směrem dolů, ale ten výpadek je už poměrně závažný.

My víme, že v tuto chvíli na účtech zdravotních pojišťoven jsou rezervy někde kolem 44 miliard korun, takže si můžeme říct, že je můžeme v tuto chvíli využít, ale podle mého názoru to není to správné řešení. Takže také bych se velmi přimlouval za to, abychom v tuto chvíli šli cestou buď pozměňovacího návrhu, který předloží ODS, a my ho velmi rádi podpoříme, ale je potřeba se zamyslet i nad těmi dalšími zhruba 30 miliardami, které nám budou ve veřejném zdravotním pojištění v tomto roce chybět.

A já bych rád apeloval v tuto chvíli na vládu, aby se tomuto problému prioritně věnovala v následujících týdnech, protože je potřeba si uvědomit, že to není jenom o tom, jestli nám chybějí peníze ve veřejném zdravotním pojištění na účtech zdravotních pojišťoven, ale to má významný vliv na stabilitu našich zdravotnických zařízení. Zdravotnická zařízení v tuto chvíli prioritně bojují s pandemií koronaviru, zvláště nemocnice mají v tuto chvíli významně utlumenou svoji činnost a lze očekávat, že se nevejdou do koridorů úhradové vyhlášky. Jednoznačně je už v tuto chvíli možno říci, že budou mít problém, a tam budou samozřejmě potom následovat redukční srážky. Chtěl bych velmi apelovat na vládu, aby se i tomuto problému intenzivně věnovala, to znamená, jakým způsobem doplnit deficit ve veřejném zdravotním pojištění pro rok 2020, a tady máme samozřejmě možnost mimořádné valorizace plateb za státní pojištění, ale je potřeba hledat i další mechanismy.

Takže tolik za mě. Klub KDU-ČSL podpoří novelu zákona o veřejném zdravotním pojištění, a zároveň ještě jednou zdůrazňuji apel směrem k vládě. Finanční propad ve veřejném zdravotním pojištění bude velmi závažný a je potřeba se zamyslet nad stabilitou všech segmentů zdravotní péče. Nejsou to jenom nemocnice, ale jsou to i ambulance praktických lékařů, ambulantních specialistů a další zdravotnická zařízení v této zemi. Je potřeba, abychom poté, co skončí ta akutní fáze

pandemie koronaviru, nedopustili, aby tato zdravotnická zařízení, která budou samozřejmě unavená, jak co se týče personálu, tak samozřejmě budou vysílená i ekonomicky, aby došlo k poklesu zdravotní péče, protože ta plánovaná zdravotní péče, která je v tuto chvíli kvůli koronaviru odsouvána, bude muset být samozřejmě později naplněna.

Tolik za mě, děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Paní poslankyně Aulická Jírovcová, zatím poslední přihlášená do obecné rozpravy. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Hana Aulická Jírovcová: Děkuji, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, za klub KSČM velmi stručně. Podporujeme tento vládní návrh, jsme přesvědčeni, že tento způsob uleví zásadně, i samozřejmě s dalším sněmovním tiskem o sociálním zabezpečení, který řeší i tu část sociálních odvodů, uleví právě osobám samostatně výdělečně činným, a je to jeden z prvních kroků, a také to tak bereme, které nyní budeme schvalovat, s tím že samozřejmě i v návaznosti na tu situaci dále se budou připojovat další legislativní opatření, tak aby nejenom osobám samostatně výdělečně činným, ale především i zaměstnavatelům jako takovým, nejenom abychom byli schopni udržet zaměstnance, ale abychom byli schopni poté v nějaké té době nebo v nějakém optimálním horizontu rozjet aspoň částečně, nebo aspoň udržet nějakou ekonomickou stabilitu v České republice.

Jenom bych chtěla říci, a možná si trochu rýpnu do pana ministra, jsem přesvědčena, že náš návrh na valorizace za státní pojištění by se teď panu ministrovi velice hodil, protože ty peníze, asi si nemusíme říkat, že potřeba jsou, ale asi není vhodná doba řešit teď tuto situaci. Je potřeba, abychom řešili aktuální stav, a pomoci tam, kde se musí pomoci. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Hlásí se ještě někdo do obecné rozpravy? Nehlásí. Obecnou rozpravu končím. Zájem o závěrečná slova? Pan ministr má zájem. Než otevřu podrobnou rozpravu, závěrečné slovo pana ministra. Prosím.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo, vážený pane místopředsedo. Dámy a pánové, velmi stručně k té debatě. My samozřejmě budeme tu situaci bedlivě sledovat, tak jak se bude vyvíjet v čase. V současné době je jasné, že nějaké dopady ta epidemie mít bude z hlediska i nákladové stránky českého zdravotnictví, z hlediska řízení produkce v jednotlivých nemocnicích; díky tomu, že jsem rozhodl o tom, že se omezí elektivní péče, tak je jasné, že na produkci to mít vliv bude, ale na druhou stranu, může to mít vliv i na ušetření v tomto směru některých nákladů. Jsme dohodnut s paní ministryní financí, že to budeme sledovat v čase, jak se systém bude vyvíjet, a podle toho případně reagovat, tak aby samozřejmě ten systém byl stabilní, protože asi nikomu z nás nejde o to destabilizovat systém veřejného zdravotního pojištění a našeho zdravotnictví ve chvíli, kdy víme, že

tady jsou zdravotníci, kteří pracují velmi tvrdě, a je třeba jim za to poděkovat, takže v tomto směru si nemyslím, že nyní je čas pro to dělat tato rozhodnutí ve smyslu předložených pozměňovacích návrhů, ale budeme sledovat situaci, jak se bude vyvíjet.

Za únor tohoto roku zatím se zdá, že ten systém je na tom relativně dobře. My jsme dostali aktuální čísla, která hovoří o tom, že jsou tam určité rezervy stále kolem 60 miliard korun, uvidíme samozřejmě, jak se to bude vyvíjet nyní, březen, duben a ty další měsíce, a případně na to budeme společně reagovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Otevírám podrobnou rozpravu. Do podrobné rozpravy jako první je přihlášen pan poslanec Petr Třešňák. Připomínám, že pozměňovací návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být odůvodněny. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Petr Třešňák: Dovolte mi, abych se přihlásil k pozměňovacímu návrhu číslo 4651, který jsem avizoval už v obecné rozpravě a který se týkal osob bez zdanitelných příjmů. Ještě doplním, že by se to dle odhadů mělo týkat přibližně 60 tisíc osob a náklady na státní rozpočet ve výši přibližně 700 milionů korun.

A následně mi dovolte tedy znovu načíst i zmíněné doprovodné usnesení týkající se omezení patentu léčiv, resp. povinného poskytování licencí v nouzových stavech, a to zní: Poslanecká sněmovna žádá vládu ČR, aby v Radě EU iniciovala jednání o omezení platnosti patentů výroby léčiv v případě nouzových stavů.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Hlásí se dále někdo do podrobné rozpravy? Do podrobné rozpravy se nikdo nehlásí, podrobnou rozpravu končím. Je zájem o závěrečná slova? Není zájem o závěrečná slova. Končím druhé čtení tohoto návrhu a přerušuji projednávání tohoto bodu do doby, než budou projednána všechna druhá čtení.

Nyní před projednáním – je nějaký návrh na jiný postup? V souladu s jednacím řádem a po diskusi mezi vedením Sněmovny a legislativou není potřeba hlasovat o přerušení projednávání po druhém čtení. Proto nedávám o tom hlasovat.

Ale o čem budeme hlasovat, je že před projednáním vládního návrhu zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, jde o sněmovní tisk 787, bychom pole § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání.

Otevírám k tomu rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí, takže rozpravu končím a přikročíme k hlasování.

Přednesu návrh usnesení. "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o některých úpravách

v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 787 ve zkráceném jednání."

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 17. Přihlášeno 100 poslanců, pro 89, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Paní poslankyně Černochová, prosím, máte slovo.

Poslankyně Jana Černochová: Já se strašně moc omlouvám, pane místopředsedo, ale já jsem chtěla poprosit. Pan Stanjura vyřizoval telefon. Nebylo možné, aby načel ten pozměňovací návrh, který avizoval v tom předešlém bodě. Jestli bychom si mohli vyjít vstříc a ještě jednou se mohli vrátit k projednávání toho bodu, kde vlastně i za klub Pirátů tady jasně zaznělo, že by ten návrh oni podpořili. Omlouvám se, skutečně jsme tady v trošku nestandardní situaci, tak vás prosím, abyste nám vyšli vstříc.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Přerušuji jednání Poslanecké sněmovny na tři minuty do 15.54 hodin a poradí se vedení Poslanecké sněmovny, jak to lze.

(Jednání přerušeno od 15.51 do 15.54 hodin.)

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, budeme pokračovat. Jsme v trošku složité situaci, kterou si myslím, že jsme nějakým způsobem vyřešili. My jsme si teď odhlasovali, že budeme bod číslo 4 projednávat ve zkráceném jednání, to jsme hlasovali, nicméně jsme ten bod ještě neotevřeli. Já nyní navrhuji Poslanecké sněmovně, abychom hlasovali o tom, že znovu otevřeme bod číslo 3. To musíme odsouhlasit hlasováním.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 18. Přihlášeno 99 poslanců, pro 82, proti nikdo. Znovu jsme otevřeli bod číslo 3.

Nyní dalším hlasováním rozhodneme o tom, že se vracíme do podrobné rozpravy.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 19. Přihlášeno 99 poslanců, pro 82, proti nikdo. Znovu jsme se vrátili do podrobné rozpravy.

Do podrobné rozpravy se s přednostním právem hlásí pan předseda Stanjura. Prosím, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo. Nejprve bych chtěl všem kolegyním a kolegům poděkovat, že mi umožnili znovu vystoupit v podrobné rozpravě. Byla to moje chyba, omlouvám se.

Takže dodatečně se formálně hlásím k pozměňovacímu návrhu číslo 4646 a ještě jednou vám děkuji za tu velkorysost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Hlásí se ještě někdo do podrobné rozpravy? Nehlásí. Podrobnou rozpravu končím. Znovu se musím zeptat, zda je zájem o závěrečná slova. Není. Takže v tuto chvíli přerušuji projednávání tohoto bodu do doby, než budou projednána všechna druhá čtení z dnešního pořadu.

My jsme hlasováním schválili zkrácené jednání bodu číslo 4, a proto nyní tento bod otevírám.

4.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 787/ - zkrácené jednání

Budeme tedy jednat ve zkráceném jednání a paní ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová tento bod uvede. Prosím, máte slovo.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji, pane předsedající. Velmi stručně. Tento návrh má za úkol ulehčit živnostníkům, osobám samostatně výdělečně činným, kteří z velké části ze dne na den přišli o práci či zakázky. Tento návrh, to znamená odpuštění záloh na důchodové pojištění a příspěvku na aktivní politiku zaměstnanosti na šest měsíců počínaje měsícem březnem, to znamená, již teď, pokud návrh bude schválen, jim má pomoci překonat kritické období.

U mnoha živnostníků došlo k propadu tržeb a my chceme, ještě jednou to zdůrazňuji, jim odpustit minimální zálohy na důchodové pojištění a příspěvek na politiku zaměstnanosti. Nejedná se o odsunutí, ale o odpuštění. Těm, co již za měsíc března zaplatili, bude tato záloha přičtena nebo vyúčtována k dobru v měsíci září, pokud nebude toto opatření případně prodlouženo.

Co se týká nároku na důchod, to šestiměsíční odpuštění se bude chovat jako takzvaná vyloučená doba, kterou živnostníci velmi dobře znají z doby nemoci, a nebude to mít na výši jejich důchodu negativní dopad. Nicméně zdůrazňuji, že se jedná o minimální odvody, které ale platí z toho jednoho milionu živnostníků 60 procent z nich, a týká se to jak osoby na hlavní pracovní činnosti, tak na vedlejší. Celkové náklady jsou podle našeho odhadu 2,5 miliardy měsíčně, to znamená, za těch šest měsíců výše až 15 miliard korun.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovolím si vás požádat o podporu tohoto návrhu. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji paní ministryni. Výbor pro sociální politiku, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedy, jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 787/1. Nyní prosím, aby se slova ujal zpravodaj výboru pro sociální politiku pan poslanec Jan Bauer a informoval nás o projednání tohoto návrhu ve výboru. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Bauer: Vážený pane místopředsedo Poslanecké sněmovny, milé dámy a pánové, vše podstatné bylo již řečeno, proto mi dovoluji, abych vás seznámil s usnesením výboru pro sociální politiku, které jsme přijali na dnešním ranním projednávání.

Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 1. navrhuje Poslanecké sněmovně, aby se konala obecná rozprava o návrhu zákona; 2. navrhuje Poslanecké sněmovně, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona; 3. navrhuje Poslanecké sněmovně, aby své jednání k tomuto návrhu zákona ukončila nejpozději do 19 hodin dnešního dne; 4. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s tímto vládním návrhem zákona; 5. zmocňuje mne, zpravodaje výboru, abych se stanoviskem seznámil Sněmovnu a ve spolupráci se všemi dotčenými zajistil tak, aby to dobře dopadlo. Provedl příslušné legislativně technické úpravy atd."

Děkuji za slovo.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji panu zpravodaji a nyní rozhodneme o tom, zda povedeme obecnou rozpravu, jak bylo navrženo.

Zahajuji hlasování (číslo 20). Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 98, přihlášeno 78, pardon 80 poslanců. Opravuji se: Přihlášeno 98 poslanců, pro 80, proti nikdo. Návrh jsme schválili.

Otevírám obecnou rozpravu a na základě dohody předsedů poslaneckých klubů, pokud není námitek, navrhuji podle § 99, odst. 7 omezit řečnickou dobu na pět minut, a to pro obě rozpravy.

Námítka proti takovému postupu není, takže zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 21, přihlášeno 98 poslanců, pro 77, proti nikdo. Návrh byl přijat.

V obecné rozpravě je s přednostním právem jako první přihlášen místopředseda Poslanecké sněmovny Tomio Okamura. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, hnutí SPD považuje vládní návrh na odpuštění placení záloh na důchodové pojištění za nedostatečný, jelikož se jedná pro mnoho postižených lidí v podstatě pouze o odklad platby. Takže vládní návrh ve finále nijak zásadně lidem nepomůže. S vládním návrhem ale samozřejmě také souhlasíme, protože každá, byť malá pomoc lidem je v současném stavu vítaná. Zároveň však navrhujeme rozšíření, to je odpustit pojistné v celé výši na půl roku všem, kdo nemohou vykonávat živnost v důsledku mimořádných opatření. Rád bych vyzval vládu, aby takový návrh připravila.

Systémově nám ale do budoucna nejde jen o zrušení šesti záloh, ale o celkové snížení odvodů. Následně přijde vždy otázka, kde brát na všechny potřebné výdaje. Tedy – kde brát a nekrást? To první je nekrást. To druhé je brát tam, kde peníze jsou, a nebrat je z kapes lidem, kterým budou chybět.

Stát si nechal v posledních letech ukrást stamiliardy korun a o stovky miliard nechal okrást občany i firmy díky nevyhnutelné spravedlnosti v rámci naší nikomu neodpovědné justiční a exekuční mafie. Pokud škody po koronaviru napočítáme minimálně na desítky miliard, pak za škody z války s úroky za 80 let nám Německo dluží 15 tisíc miliard korun. Vláda ale stále reparace odmítá vymáhat, ačkoli sami Němci dluh nikdy, přátelé, skutečně nikdy nezpochybnili. Nezpochybnila jej ani česká vláda, ale argumentuje tím, že nechce prý narušovat dobré vztahy s Německem. Takže o reparace žádat nehodlá. To je odpověď na mé interpelace, které jsem podal na pana premiéra Andreje Babiše a ministra zahraničí Petříčka v této věci. A jediní, kdo dluh zpochybňují, jsou sluníčkářští politici Demobloku a novináři.

To samé platí o zlodějích a podvodnících, kteří ve velkém ruku v ruce s politiky vládních stran okrádali či podváděli stát. Mám na mysli privatizace či podvody při čerpání dotací. Zářný příklad je pan Zdeněk Bakala, který vlastní časopis Respekt, Hospodářské noviny, Aktuálně.cz a platí DVTV. Ve spolupráci s ČSSD privatizoval OKD, vytahal z nich miliardy a pak vytunelované OKD nechal na pospas. Jelikož nedošlo k dodržení smlouvy o prodeji OKD, tak první, co normálního člověka napadne, je podat návrh na zrušení smlouvy a žádat majetek zpět plus náhrady ušlé škody. Kdo si myslí, že tohle některou českou vládu někdy napadlo, nebo aby to dokonce udělala, je na smutném omylu.

A proč o tom mluvím v souvislosti s pandemií koronaviru? Protože peníze se tady nabízejí, kde je vzít do státního rozpočtu. Ale problém je, že vláda z nějakého důvodu nekoná, což v případě reparací např. polská a řecká vláda již zveřejnila, že chtějí jednat o reparacích. Česká vláda ale nechce narušovat vztahy s Německem. A teď potřebujeme peníze pro naše občany. Tak to myslím, že je jasná mozaika, a je potřeba si tam jenom doplnit kamínky tak, aby to secvaklo pro potřebné české občany. Ale vláda bohužel nechce v tomto ohledu zakročit. Takže naložit živnostníkovi nebo řadovému občanovi drakonické penále za daně nebo pojistky vláda umí, ale vymáhat po miliardářích zpět ukradený nebo jinak zneužitý, vyvedený nebo privatizačními machinacemi získaný majetek nikdo nechce. Co je to za vládu?

Ale budu v tom pořád ještě malý optimista. Věřím, že současná nouze donutí naše vládnoucí politiky, aby začali zvažovat, zda škody mají zase platit nevinní

občané, nebo vezmeme peníze těm, kteří je státu a nám všem ukradli. Nastal čas nouze, kdy bychom měli chtít své peníze i s úroky zpět. A to po Němcích, kteří za naše peníze z nacisty naloupeného majetku 80 let budovali Německo, anebo po lidech, kteří si za peníze z privatizovaných vytunelovaných firem kupují novinaře, honosná sídla, jachty a fabriky. Je tragédií a neschopností mnoha českých politiků a ekonomů, že se nedokážou vymanit z bludného kruhu, kdy hledají peníze stále tam, kde se ukazuje, že prostě nejsou, tedy u drobných plátců pojištění, a neberou je tam, kde jsou. Stát musí umět hledat a vytvářet i vlastní zdroje. Uměli to komunisté, uměl to Karel IV., umějí to vlády Německa i v současnosti, nebo dokonce i Číny. Jen v Čechách to ještě nikomu z vládnoucích elit nedošlo. Jenom tady bych chtěl poznamenat, že právě ty západní země i typu německých spolkových zemí mají dokonce peníze ve výdělečných soukromých firmách, aby právě inkasovaly.

Stát má navíc krom klasického investování možnost využívat tzv. přirozené monopoly, jako je energetika, přírodní suroviny nebo třeba telekomunikace. Bankám a spořitelnám v Česku loni stoupl souhrnný čistý zisk meziročně o 9,46 mld. korun na 90,9 mld. korun. A připomínám, že jde o zisk v podstatě ze zoufalství, protože jde o účetní peníze, které banky neuměly nijak vyvést nebo daňově optimalizovat.

A už jdu k závěru. Banky rekordně a bezrizikově vydělávaly miliardy korun od českých střadatelů a jejich peníze ukládaly do České národní banky za reposazbu. Zahraniční banky mnohdy také takto uložily i zdroje od svých zahraničních matek. Přeloženo do češtiny, velkou část jejich zisku jim zaplatila Česká národní banka, tedy opět my obyčejní občané, kteří tak byli bankami oholeni dvakrát. Je načase zvažovat např. vytvoření České státní banky, která bude spravovat peníze občanů za minimální náklady, a zisk půjde státu opět ve prospěch občanů. Nejen že stát bude moci svěřené peníze občanů investovat, aniž by si je půjčoval u komerčních subjektů.

Stručně shrnuto, je na jednu stranu fajn, že vláda dnes i na návrhy opozice něco málo odpustí lidem postiženým nouzovým stavem kolem koronaviru, ale to, co je důležité, je, aby to neskončilo tím, že to málo, co dnes milostivě nechá vláda lidem přechodně v kapse, jim pak sebere a s pořádným úrokem. Podnikatelé ani občané nepotřebují půjčky, potřebují přímou pomoc. A tou je dlouhodobé snížení jejich plateb státu nebo případně energetickým monopolům. Stručně řečeno, vláda by měla mít odvalu přímo odpustit co nejvíce lidem konkrétní platby. A tuto odvalu ani chuť nemá ani v tomto nouzovém stavu, a to je špatně. Takže doufám, že se v tom vláda pochlapí a skutečně pomůžeme co nejvíce pracujícím a slušným lidem v České republice, kteří se teď dostávají do finanční a sociální tísně.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Jenom na vysvětlenou, protože jste se na mě někteří obraceli. Ano, i v tomto případě jsem pustil pětiminutový limit, ale v případě řečníků s přednostním právem je pouze orientační.

Prosím, pan poslanec Munzar je na řadě. Připraví se pan poslanec Kaňkovský. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Vojtěch Munzar: Děkuji, pane předsedající. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní ministryně, my jsme si tedy tento tisk podrobně prostudovali a podle mého nejlepšího přesvědčení se jedná o odpuštění povinných záloh, nejenom o odsunutí, tak možná je dobře, aby to tady zaznělo.

Já bych chtěl za klub ODS ocenit návrh na odpuštění povinných záloh na pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti alespoň tedy do výše minimálních záloh, i když se mnou samozřejmě můžete diskutovat, zda je tato výše dostatečná. Pro samostatně výdělečně činné, pro tyto osoby, pro živnostníky, je velmi těžká doba. Musí mít zavřené provozovny, nemají žádné nebo jen nízké tržby, přesto musí plnit své závazky, musí platit nájmy, energie. Pokud někoho zaměstnávají, musí za něj platit mzdové náklady, musí splácet úvěry a zároveň se musí starat o sebe a o své rodiny. Zde bylo několikrát řečeno, že kdo rychle dává, dvakrát dává. Ale mnohdy je důležitější lidem peníze nebrat a nechat jim je v jejich peněženkách. Pro živnostníky bude velikým ulehčením, aby některé platby nemuseli odvádět. Je to určitě lepší, než aby živnost přerušovali a registrovali se na úřadech práce.

Já jsem rád, paní ministryně, že si to vláda uvědomuje, ale možná plně nedoceňuje, že bude nějakou dobu trvat, než se finančně vzpamatují jak samy osoby samostatně výdělečně činné, tak bude také nějakou dobu trvat, než se finančně vzpamatují také jejich zákazníci. I to ovlivní jejich podnikání po skončení nouzového stavu. Mnozí budou své podnikání budovat od začátku a termín do srpna na odpuštění sociálního pojištění ve výši minimálních záloh, jak předkládá vláda, je pro toto velmi krátký čas. Dnes nevíme, jak dlouho tato opatření budou trvat, a já věřím a všichni věříme, že to bude co nejkratší období. Ale po skončení nouzového stavu je potřeba mít dostatečně dlouhé období, aby se ekonomika, lidé, živnostníci mohli nadechnout, aby se mohli vzpamatovat, aby mohli své podnikání a své činnosti stabilizovat. Restart nebude ze dne na den a my potřebujeme, aby živnostníci pomohli nastartování soukromé spotřeby, aby sami začali nakupovat, aby začali znovu investovat do rozvoje ekonomických aktivit. To naše ekonomika bude potřebovat a k tomu jim potřebujeme dát dostatečný čas.

Proto navrhuji za klub ODS prodloužit termín navrženého odpuštění sociálního pojištění pro OSVČ od března až do prosince tohoto roku včetně, tedy místo šesti měsíců, jak navrhuje vláda, deset měsíců. My rozumíme tomu, že to povede k výpadku příjmů státního rozpočtu, ale ty peníze se do státního rozpočtu vrátí tím rychleji, čím rychleji se stabilizuje ekonomika. A právě OSVČ jsou jednou z páteří ekonomiky, které musíme pomoci a musíme ji udržet. Proto prosím o podporu tohoto návrhu, ke kterému se přihlásím v rámci podrobné rozpravy. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě je pan poslanec Vít Kaňkovský. Připraví se pan poslanec Martínek. Prosím, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Dobré odpoledne. Vážený pane místopředsedo, vážení členové vlády, milé kolegyně, kolegové, dovolte mi, abych vás seznámil se stanoviskem poslaneckého klubu KDU-ČSL ke sněmovnímu tisku 787.

Poslanecký klub KDU-ČSL tento vládní návrh podpoří, což jsme už avizovali ráno na tiskové konferenci i na výboru pro sociální politiku. My velmi intenzivně a citlivě vnímáme současnou napjatou situaci malých a středních podnikatelů a evidujeme obavy osob samostatně výdělečně činných směrem do budoucích týdnů a měsíců. A také cítíme, že je role OSVČ pro naši zemi v řadě ohledů zásadní. A nejde jenom o ekonomickou stránku, ale jde i o to, že bez činnosti osob samostatně výdělečně činných si nedokážeme řadu věcí představit. Nejde jenom o některé služby, ale jde i o produkci některých výrobků, které jinak nejsme schopni zajistit. A pokud dojde ke kolapsu některých malých a středních podnikatelů, tak to samozřejmě bude mít nemalý vliv i na sociální stránku, to znamená, projeví se to negativně v oblasti zaměstnanosti se všemi dopady, které to může mít. Proto vnímáme pomoc této skupině osob stejně důležitou jako pomoc zaměstnavatelům i větším firmám. Je potřeba, aby pomoc ze strany státu šla ruku v ruce.

Jsem přesvědčený, že je potřeba, abychom v tuto chvíli krok za krokem nabízeli pomoc všem zmíněným skupinám a aby ta pomoc ze strany státu byla komplexní. Chci v tomto směru vyzvat vládu, a to tady možná dneska ještě nezaznělo, ale myslím si, že to s tím velmi úzce souvisí, že tím, co můžeme v tuto chvíli udělat, to, co může v tuto chvíli udělat vláda, je podpora českých firem. My tady dennodenně řešíme v nemocnicích i v dalších zdravotnických zařízeních, ale i v dalších segmentech kritické infrastruktury nedostatky ochranných pomůcek. A já bych chtěl vyzvat vládu, aby v prvé řadě oslovila české firmy, které se nabízejí, a nabízejí se s tím, že jsou schopny vyrobit dezinfekce, že jsou schopny vyrobit roušky, že jsou schopny vyrobit ochranné obleky a některé z nich i ony tolik potřebné respirátory, po kterých je největší hlad. A ten dopad bude dvojitý. Za prvé dokážeme být v tomto směru soběstační – a je potřeba si říci, že pandemie koronaviru neskončí během dvou tří týdnů. My nevíme, jakým způsobem se situace bude vyvíjet v akutní fázi, ale také nevíme, jak se bude vyvíjet epidemiologická situace i v těch dalších měsících. Proto spoléhat se jenom na dovoz vidím v tuto chvíli jako chybu. A proto chci vládu znovu vyzvat k tomu: oslovte české firmy, máte na to možnost, a dokonce se firmy nabízejí samy. A skutečně ten efekt bude dvojitý. Budeme mít více ochranných pomůcek a podpoříme přímo české firmy, podpoříme zaměstnanost a dáme těmto firmám alespoň punc určité stability v této velmi nejisté době.

Takže ještě jednou shrnu za klub KDU-ČSL. My tuto novelu podpoříme, ale zároveň je zde apel směrem k vládě, aby se zamýšlela nad dalšími sociálními dopady nejenom ke skupině OSVČ, ale i k dalším subjektům a k dalším skupinám obyvatel. Je to velmi důležité. Je potřeba, aby vláda podporovala rodiny, aby vláda podporovala malé a střední firmy, aby vláda podporovala zaměstnance i velké zaměstnavatele.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Tomáš Martínek. Připraví se paní poslankyně Aulická Jírovcová. Prosim, máte slovo.

Poslanec Tomáš Martínek: Děkuji. Vážené dámy, vážení pánové, předem bych chtěl říct, že jsem rád, že vláda naplňuje i to, o co jsme i my jako Piráti již minulý týden žádali, tedy odpuštění sociálního a zdravotního pojištění osobám, které jsou postiženy současnou krizí. Nutno podpořit OSVČ i jiné občany, kteří například přišli o práci ve zkušební době, pracovali na DPP, DPČ a podobně.

Další, co může podpořit OSVČ, je například odklad splátek. Jsem rád, že členové České bankovní asociace vyslyšeli moji žádost na zavedení možnosti odkladu splátek hypoték a jiných úvěrů. Pokud vím, jednotlivé banky již pomalu tuto možnost zavádějí. Současně bych chtěl ovšem požádat banky, aby se při zavádění jednalo o skutečnou pomoc jejich klientům, tedy bez dodatečných sankcí či poplatků.

Ministryni financí jsem zaslal také návrh, který by měl pomoci získat akutní finanční pomoc OSVČ i jiným lidem v nouzi a současně byl férový vůči všem občanům České republiky, a to zvýšme daňovou slevu na poplatníka, umožňme její předčasné vyplacení jako akutní pomoci státu kvůli koronavirové nákaze. V současné době bude kvůli koronavirové nákaze čelit mnoho občanů České republiky existenčním problémům. Stát by měl jednoduše a rychle poskytnout finanční prostředky všem občanům, kteří budou pomoc v příštích měsících potřebovat. V tuto chvíli proto Ministerstvu financí navrhuji zvážit možnost zvýšení daňové slevy na poplatníka a možnost jejího předčasného vyplacení již od dubna 2020. Jednalo by se tak o dočasnou obdobu základního příjmu.

Současná výše daňové slevy na poplatníka pro rok 2020 činí 24 840 korun ročně a i přes růst inflace v posledních deseti letech nedošlo k jejímu zvýšení od roku 2008. V tuto chvíli proto navrhuji zvýšit daňovou slevu na poplatníka v souladu s návrhem kolegy poslance Mikuláše Ferjenčíka na 33 tisíc korun ročně. Současně s tím by se pro osoby od 18 let věku, které nepobírají důchod nebo jinou formu státní výsluhy, změnila pro krizový rok 2020 forma slevy na bonus. To by zajistilo, že dané finanční prostředky získají i lidé bez příjmu. Stát by následně měl umožnit předčasné vyplacení daňového bonusu již v příštím měsíci v maximální výši 33 tisíc korun v několika měsíčních platbách, kdy maximální výše měsíční platby by činila 11 tisíc korun a poslední platba by byla státem odeslána nejpozději v prosinci tohoto roku. Obdobně by mohly být vyplaceny další daňové bonusy, jako je daňový bonus na děti.

Žádost o předčasné vyplacení by mohli podat všichni občané České republiky na svůj finanční úřad elektronicky, zřídít datovou schránku lze bezplatně na každém Czech Pointu. Elektronické podání by pomohlo snížit koncentraci lidí na finančních úřadech. Zaměstnancům, kteří podepsali prohlášení poplatníka daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a již část slevy uplatnili, by se snížila maximální vyplácená část o již uplatněné slevy. Vyúčtování daňové slevy, bonusů, proběhne standardně odevzdáním daňového přiznání za rok 2020, kdy následně proběhne případné doplacení daně.

Současná novela MOJE daně navíc zatraktivní využívání elektronické komunikace s veřejnou správou. Vytvořené datové schránky nově nebude nutné používat povinně a příští rok bude na základě mého návrhu prodloužena lhůta pro podání elektronického daňového přiznání o jeden měsíc.

Výhodou tohoto řešení je férový přístup ke všem občanům, při kterém se současně prostředky dostanou k potřebným téměř ihned, nízká administrativní náročnost a předpoklad, že žádat nebudou ti, kdo prostředky akutně nepotřebují, protože prostředky stejně získají nejpozději při podání daňového přiznání, dělá tuto variantu snadno realizovatelnou.

Náklady na navýšení daňové slevy a rozšíření okruhu příjemců odhaduji na zhruba 50 až 60 miliard korun, přičemž až 35 miliard se pravděpodobně vrátí přes platby daní, povinných pojištění a dalších poplatků zpět do rozpočtu. Skutečný náklad pro státní rozpočet daného opatření může být zhruba 29 miliard korun. Domnívám se, že návrh je uskutečnitelný, výhodný pro občany i stát a je efektivní v současné situaci. Jsem rád, že mnoho podnikatelů i výzkumných institucí ukazuje svoji flexibilitu při adaptaci na nové požadavky ve výrobě ochranných pomůcek a zdravotních přístrojů. Technická univerzita v Liberci je špička v oboru nanovláken a nyní vyzývá i jiné české výrobce k maximální možné výrobě nanovláken s jejich pomocí. Například firma Safety Nano Protect v České Kamenici nyní vyrábí roušky z nanovláken. TU chce také vyrábět nanovláknové filtry, které by mohly být použity v domácí vyrobených bavlněných rouškách v kapsičkách, jak uvádí na rouskystulkou.org. Stejně tak akademici z ČVUT v Praze začínají s výrobou respirátorů s nejvyšší mírou ochrany, otestovali plicní ventilátor, obdobně tým dobrovolníků Covid19 za pomoci Prusa Research začal s výrobou ochranných štítů pro zdravotníky i další. Podpořme tyto živnostníky. Kupujeme české a evropské výrobky a necht' je podpoří i stát, např. předobjednávkou.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. A nyní je na řadě paní poslankyně Hana Aulická Jírovcová, zatím poslední přihlášená do obecné rozpravy. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Hana Aulická Jírovcová: Děkuji, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já budu stručná. Za poslanecký klub KSČM vyslovujeme samozřejmě souhlasné stanovisko k tomuto vládnímu návrhu. Bereme to jako vlastně druhou část úlevy pro osoby samostatně výdělečně činné. A jsem taky ráda, že tady zmiňujete, i další kolegové, tu podporu pro další zaměstnavatele, jsem ráda, že i samotná vláda přistoupila k tomu programu Antivirus. Myslím si, že těch pět částí, které paní ministryně zmiňovala nejen při včerejší tiskové konferenci, ale i dnes, je důležitých, a budu ráda, když to ještě rozšíří, protože tak jak jsme se o tom bavili, docela to opravdu pokrývá aktuální potřeby těch zaměstnavatelů, tzn. aby si udrželi své zaměstnance a zároveň aby plnili podmínky, které v programu jsou, a hlavně abychom společností, které nám zaměstnávají ty zaměstnance, udrželi v nějakém

chodu, i když v téhle době začínají mít značné problémy, a tak jak jsme s některými hovořili, tak opravdu očekávají dva tři měsíce a dále už by měly existenční problém.

Takže za nás pro OSVČ, jsme rádi, že přistupuje vláda k tomuto opatření, a bereme to zase opět jako jedno z těch prvních opatření, asi bude podle vývoje situace následovat další. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Paní předsedkyně Pekarová Adamová v obecné rozpravě. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Já bych také chtěla vyjádřit stanovisko TOP 09 a opravdu velice stručně ocenit tento návrh, který podporujeme, stejně jako podpoříme celou řadu z těch návrhů, které tady představili kolegové z jiných poslaneckých klubů.

My jsme už zhruba před čtrnácti dny jako základní balíček opatření navrhovali právě přistoupit tady k tomuto kroku, ale ten balíček, který jsme představili vládě, má i další body, které se týkají OSVČ, a rádi bychom, aby vláda vzala v potaz alespoň některé z nich. Jeden z těch zásadních pro ty, kteří jsou dneska opravdu ve své činnosti naprosto utlumeni, protože musí, protože je to z nařízení vlády, tak nám přijde rozumné rozšířit tu pomoc ještě formou finanční jednorázové pomoci. Má se jednat skutečně jenom o ty, kteří jsou touto současnou situací postiženi tak, že své provozy museli úplně uzavřít. Takže se to bude týkat určitě služeb, jako jsou kadeřnické salony, jako jsou stravovací služby, jako je celá řada třeba i v oblasti kulturní, uměleckých profesí, což jsou také často lidé, kteří pracují na tzv. živnosták. Takže těmto lidem si myslíme, že by měla být poskytnuta pomoc ve výši alespoň 45 tisíc korun jednorázová, tzn. klidně rozložená do tří měsíců po třech splátkách, ale tak, aby jim umožnila vůbec kompenzovat tu jejich situaci, protože byť tento návrh podporujeme, je určitě dobrý, tak sám o sobě by nestačil a pro velkou část z nich ten problém nejenom v těchto dnech, ale i v budoucích týdnech bude ještě narůstat a bude horší a horší. Takže to je další podnět k tomu, čím bychom se mohli v následujících dnech či týdnech tady zabývat. A jak už jsem říkala, tyto podněty jsme vládě, jednotlivým ministrům, poslali. Pan ministr Havlíček, který mi jako jediný z ministrů na ně odpovídal, se konkrétně tady k tomu sice nevyjádřil, ale považovala bych za dobré, aby jej vláda zvažila, a za to bych předem byla velmi vděčná a poděkovala. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Hlásí se, prosím, ještě někdo do obecné rozpravy? Do obecné rozpravy se nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím. Zájem o závěrečná slova po obecné rozpravě? Nemá ani paní ministryně ani pan zpravodaj. Takže zahajují podrobnou rozpravu. Jako první je přihlášen pan poslanec Vojtěch Munzar. Prosím, máte slovo.

Poslanec Vojtěch Munzar: Děkuji. Jak jsem avizoval, tak se přihlašuji k pozměňovacímu návrhu, který je veden v našem systému pod číslem 4644. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Hlásí se ještě někdo do podrobné rozpravy? Do podrobné rozpravy se nikdo nehlásí, podrobnou rozpravu končím. Zájem o závěrečná slova není. Takže končím druhé čtení tohoto návrhu a přerušuji projednávání tohoto bodu do doby, než budou projednána všechna druhá čtení dnešního programu.

Před projednáním vládního návrhu zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020, sněmovní tisk 786, bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Otevírám k tomuto rozpravu. Do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu končím a přikročíme k hlasování.

Hlasujeme tedy o tom, že tento návrh zákona projednáme ve zkráceném jednání.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 22, přihlášeno 99 poslanců, pro 80, proti 1. Návrh byl přijat.

Otevírám bod číslo

5.

Vládní návrh zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020 /sněmovní tisk 786/ - zkrácené jednání

Schválili jsme zkrácené jednání. Předložený návrh uvede ministr školství, mládeže a tělovýchovy Robert Plaga. Pane ministře, prosím, ujměte se slova.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Robert Plaga: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, samozřejmě bych chtěl poděkovat, že v tak krátkém čase v nouzové situaci jsme se mohli sejít k projednávání tohoto návrhu zákona. A samozřejmě je potřeba hned na začátek říct, že úpravy, které si vyžaduje jednotná přijímací zkouška a maturitní zkouška, jsou úpravy, kde zasahujeme do standardního způsobu, kde se posouvají lhůty, kde v tuto chvíli naprosto chápou, že do toho vstupují zdravotnická opatření, a je tak jasné, že oproti očekáváním dětí, studentů, jejich rodičů, ale i učitelů to doznává jiných parametrů. Ale mám za to, že parametrů doznává v tuto chvíli, v těchto týdnech celá naše společnost a že skutečně toto není otázka, která by se vyhýbala ostatním sférám, o kterých tady dnes jednáte a ještě jednat v následujících týdnech budete.

Když jsem byl na tiskové konferenci poté, co se uzavřely naše školy – základní, střední, vyšší odborné, samozřejmě základní umělecké a i školy vysoké – našim žákům a studentům, tak bylo avizováno, že Ministerstvo zdravotnictví zpřesní svůj odhad vývoje pandemického plánu, a to tak, že zhruba do 14 dnů. K tomu došlo teď o víkend. My jsme s kolegy během těch 14 dnů velmi intenzivně promýšleli různé varianty. A jak říkám, nejsou to varianty, které by byly skvělé a zlepšovaly stav, který tady dnes je. K tomu jsme měli jiné debaty – o tom, jak má vypadat maturita a jestli tam má být maturita z matematiky. Ale reaguje na tu situaci, kdy máte 8. dubna za chvíli. A 8. dubna měly začít písemné části maturitních zkoušek. Po mnoha hodinách debat a konzultací s řediteli škol a i s Cermatem jako tím, kdo to má koordinovat z pohledu té státní části, jsme předložili návrh tak, aby reagoval na reálný scénář, který představilo Ministerstvo zdravotnictví.

Co se týká jednotné přijímací zkoušky, jsme si naprosto vědomi, že se rodiny dlouhodobě věnují přípravě svých dětí na jednotnou přijímací zkoušku a že jakékoli další odklady nejsou vhodné, nejsou dobré. To znamená, snažili jsme se, aby co nejrychleji po znovuotevření škol mohla proběhnout jednotná přijímací zkouška s tím, že její obsah a forma se žádným způsobem nemění a odpovídají rámcovému programu pro základní vzdělávání. Ve školní části kritéria stanovená ředitelem školy se také nemění.

Jednotná přijímací zkouška na středních školách pro tento rok – rok 2020/2021 – proběhne nejdříve tedy 14 dnů ode dne obnovení osobní přítomnosti žáků na vzdělávání a její vyhodnocení bude zajišťovat, tak jako standardně, Cermat. Jednotná zkouška se skládá stejně jako podle stávající právní úpravy z písemného testu ze vzdělávacího oboru český jazyk a literatura a písemného testu ze vzdělávacího oboru matematika a její aplikace. Pro školní přijímací zkoušku, rozhodli už ředitel školy o jejím konání, vyhlásí ředitel školy nové termíny. Ta úprava spočívá v tom, že je potřeba u jednotné přijímací zkoušky skutečně zohlednit to, že v jeden daný čas se vysoké desetitisíce, nebo zjednodušeně sto tisíc dětí vydá řešit maturitu, a je to i poté, co ten stav bude uveden z nouzového na nějaký ponouzový, protože standardní stav to určitě nebude, tak i s tímto ohledem jsme zvolili variantu, kdy je jeden termín plus náhradní termíny, a výsledek z tohoto jednoho termínu se propisuje samozřejmě i na tu druhou školu, kterou si ten žák a student zapsal. Dochází také ke zkrácení lhůt pro odevzdání zápisových lístků a dalších technikálií tak, abychom celý ten proces maximálně zrychlili.

Protože z pohledu vyhodnocení a z pohledu zavezení těmi testy je tím ústředním hráčem Cermat, tak maturity v našem návrhu navazují nejdříve 21 dnů po znovuotevření škol s tím, že písemná část z českého jazyka a z cizího jazyka pro tento rok není součástí té státní části, a pokud proběhne návrat žáků do 1. 6., tak to probíhá podle tohoto standardního modu. U maturity jsme do zákona dali i nouzovou variantu, ke které doufáme všichni, že nedojde, a to je ta, že pokud by nebyly k 1. červnu otevřeny školy pro prezenční přítomnost našich žáků, tak by byl mechanismus takový, že by studenti dostali maturitní vysvědčení na základě výsledků z posledních tří vysvědčení, tedy když to zjednoduším: polovina třetíáku, třetíák, půlka čtvrtáku.

Častým dotazem je, jestli když někdo má ten průměr – bylo to dnes v některých člancích, je to samozřejmě na mailu ministerstva, je to jeden z nejčastějších dotazů – když někdo ty průměry má horší a chtěl by známku lepší, tak samozřejmě je poté možné až v těch odsunutých termínech, opravných termínech si to opravit, pokud by s tím někdo nebyl úplně v pohodě a chtěl by mít to vysvědčení na věky věků nádherně se samými jedničkami.

Co se týká původního návrhu, tak jsme navrhovali kvůli zkrácení času, aby vyhodnocení didaktických testů proběhlo přímo na školách jednotlivými učiteli s tím, že poskytneme školám didaktický klíč. Po jednání z dnešního školského výboru je jeden doporučený pozměňovací návrh, se kterým jako ministerstvo souhlasíme, a to je, že i vyhodnocení didaktických testů v případě maturitní zkoušky proběhne prostřednictvím Cermatu, tedy standardním způsobem, s tím, že Cermat se pokusí maximálně možným způsobem zkrátit standardní lhůty, přičemž počítáme s tím, že ty lhůty budou cca sedmidenní.

Častým dotazem také bylo, proč se nepoužil, nebo proč není tento nouzový mechanismus propán do jednotné přijímací zkoušky. Zase. Pokud jsme tu záležitost konzultovali, tak extrémně v případě osmiletých a šestiletých gymnázií dochází k tomu, že pokud byste chtěli přejít na to, že tam bude to kritérium vysvědčení a průměr známek, nebo několik posledních vysvědčení by mělo nahradit jednotnou přijímací zkoušku, tak se skutečně ničeho nedoberete, protože převis žáků je extrémně vysoký a nebyly by zřídka případy, kdy by třeba o 60 míst soutěžilo de facto 150 stejných vysvědčení žáků, kteří mají zároveň sportovní kroužky, účast na matematických a jiných olympiádách. Tedy ve finále by to mohlo skončit paradoxní situací, že bychom se dostali k tomu, že by o tom rozhodoval los. A ten los by bohužel byl v tu chvíli asi nejspravedlivějším řešením. Proto není možné použít průměr z vysvědčení jako kritérium, které by nám spolehlivě vyřešilo přijímací řízení, a není tak možné jednotně přijímací zkoušky v letošním roce ani v nouzovém režimu nějakým způsobem zrušit.

Tolik asi ten úvod s tím, že jak už jsem říkal, jedna z variant a z dotazů je skutečně směřována do oblasti toho, pokud ty průměry jsou horší než to, co by dostal z maturity, nebo očekává, že dostane z maturity, tak tady opakují, má to řešení. A to řešení samozřejmě spočívá v opravném termínu na podzim tohoto roku.

Pokud vezmu ještě vazbu nouzového řešení maturit, tak skutečně když si vezmete, že řada odborných předmětů dneska, nebo z těch studentů, kteří mají odborné předměty, vezmu si sociál, vezmu zdravotní, vezmu pedagogické, tak dneska vykonávají v rámci toho nouzového stavu praxi, která je možná větší než praxe, kterou by na těch školách dělali, jsou nasazeni přímo v tom terénu. Takže to je také odpověď na to, jestli se ti studenti někam posouvají během této doby. Samozřejmě nepřipravují se na tu maturitu, ale někteří z nich jsou nasazeni přímo v tom boji proti koronaviru.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji, pane ministře. Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedy, jej projednal a přijal usnesení, které nám bylo doručeno jako sněmovní tisk 786/1. Zpravodajem výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu je pan poslanec Karel Rais, kterého nyní prosím, aby nás informoval o projednání tohoto návrhu ve výboru. Prosím, pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec Karel Rais: Děkuji. My jsme projednali, tak jak bylo řečeno, tento návrh a mám zde před sebou usnesení, které bych s dovolením přečetl: Usnesení z z 33. schůze ze dne 24. března k vládnímu návrhu zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020, sněmovní tisk 786.

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění ministra školství, mládeže a tělovýchovy Roberta Plagy, zpravodajské zprávě poslance Raise a po zprávě:

I. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby se nekonala obecná rozprava o návrhu zákona;

II. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;

III. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby své jednání ukončila nejpozději do konce jednatého dne;

IV. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby s vládním návrhem zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020 (sněmovní tisk 786) vyslovila souhlas ve znění přijatých pozměňovacích návrhů, a to:

1. V části druhé § 25 zní: "§ 25. Bod 1. Zpracování a centrální vyhodnocení výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky, s výjimkou dílčích zkoušek konaných formou ústní, zajišťuje Centrum.

2. Profilovou část maturitní zkoušky a ústní zkoušku společné části vyhodnocuje škola."

A v části druhé § 29 – tady je úprava: "§ 29 1. Na průběh dílčí zkoušky konané ústní formou a zkoušky profilové části maturitní zkoušky se ustanovení § 80a odst. 1, 2 a 4 školského zákona použijí obdobně.

2. Ustanovení § 81 odst. 6 školského zákona platí obdobně."

V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby:

se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny;

ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji panu zpravodaji a nyní musíme rozhodnout, zda povedeme obecnou rozpravu. Budeme o tom hlasovat. Přivolał jsem poslance a poslankyně, kteří nejsou v sále. Malou chvíli počkám. (Za okamžik:) Hlasovat můžeme.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, abychom vedli obecnou rozpravu? (Poznámky posl. Bendy směrem k předsedajícimu.)

Hlasování prohlašuji za neplatné, ukončil jsem ho.

Ano, návrh výboru v tomto případě zněl, že se nebude konat obecná rozprava o návrhu zákona. To znamená, že hlasujeme o tom, že se nebude konat obecná rozprava.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? (Z pléna: Pro co?) Že se nebude konat obecná rozprava. A kdo je proti?

V hlasování číslo 24 přihlášeno 99 poslanců, pro 10, proti 36. Návrh nebyl přijat, a tedy obecnou rozpravu povedeme.

Otevírám obecnou rozpravu a na základě dohody předsedů poslaneckých klubů, pokud nejsou námitky, navrhuji podle § 99 odst. 7 omezit řečnickou dobu na pět minut, a to jak pro rozpravu obecnou, tak pro rozpravu podrobnou.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 25 přihlášeno 98 poslanců, pro 67, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Jako první v obecné rozpravě vystoupí pan poslanec Marek Výborný. Připraví se pan poslanec Baxa. Prosím, máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo. Vážený pane ministře, vážená paní ministryně, kolegyně, kolegové, já bych chtěl na prvním místě poděkovat Ministerstvu školství, panu ministrovi za předložení toho tisku. Myslím, že není úplně jednoduchý, protože skutečně řeší detailní ustanovení školského zákona, které se týká přijímacího řízení a také samozřejmě ukončování vzdělávání na středních školách. V zásadě za poslanecký klub KDU-ČSL, za který tady teď vystupuji, tak nemáme nějakých zásadních připomínek k jednotným přijímacím zkouškám. Máme, a také byly podány některé pozměňovací návrhy, které se týkají ukončování vzdělávání na středních školách maturitní, resp. závěrečnou zkouškou.

Chtěl bych tady poděkovat školskému výboru a i panu ministrovi za to, že podpořili ten pozměňovací návrh, který jsem ráno přinesl na školský výbor a který se týká hodnocení didaktických testů společné části maturitní zkoušky. Skutečně jsem považoval za nešťastné – školy, které, když budeme pracovat s tou variantou, že skutečně od 1. června nejpozději žáci nastoupí zpátky do škol, tak budou řešit přijímací řízení, ale budou řešit ukončování školního roku u těch nižších ročníků, 1., 2., 3., a v tuto chvíli bychom na ně ještě naválili povinnost opravovat didaktické testy,

notabene v situaci, kdy stejně by ty výsledky školy musely posílat zpátky na Cermat. Cermat na to ani softwarově není připraven, čili považujeme za rozumnější tu variantu, o které tady hovořil pan ministr, to znamená ponechat hodnocení na Cermatu, i když tam může dojít k prodloužení lhůty, ale bude to v řádu několika dnů, a to si myslím, že je pořád snesitelné. Proto považujeme – a ještě jeden argument je velmi důležitý, a to je i zachování větší míry objektivity v případě hodnocení didaktických testů právě na Cermatu. Čili děkuji za tuto podporu a budu rád, když tento pozměňovací návrh, který vzešel ze školského výboru a který jsem tam ráno obhajoval, podpoříte.

Došlo tam k jednomu drobnému přehlédnutí, které potom napravím přihlášením se k pozměňovacímu návrhu číslo 4639... Pardon, nikoliv 4639, ale – to číslo potom načtu v podrobné rozpravě. V každém případě se jedná o přezkum, který nám v tom návrhu z výboru vypadl, protože samozřejmě by bylo nelogické v případě, že vrátíme hodnocení didaktických testů na Cermat, aby ten přezkum zůstal na krajských úřadech. Vracíme ho tím jednoduchým pozměňovacím návrhem, myslím, že to je § 32, zpátky na ministerstvo se všemi těmi důsledky, které k tomu patří. Je to vlastně spojitá nádoba s tím pozměňovacím návrhem ze školského výboru. Opět bych vás chtěl poprosit o podporu. Je to projednáno i s panem ministrem.

Druhá věc, kterou dávám k úvaze této Sněmovně, je otázka skutečně toho krizového okamžiku v případě, že by nebyla obnovena přítomnost žáků ve školách k 1. červnu. Ministerstvo, vláda navrhuje v tom okamžiku použít k tomu hodnocení maturitního výstupu ta tři vysvědčení z třetího, resp. z pololetí čtvrtého ročníku. Já s ohledem skutečně na relevanci toho maturitního vysvědčení, resp. závěrečné zkoušky, bych se snažil toto krizové řešení odsunout, co nejdále to je možné. Neříkám, že nemůže nastat situace, kdy i k tomuto bychom museli přistoupit. Nikdo si to nepřejeme.

Všichni, kdo tady sedíme, si přejeme, aby žáci nastoupili do školy nejpozději v polovině května. Víme to, ale nemůžeme samozřejmě vyloučit žádné varianty. Proto je dobře, že ministerstvo pamatuje i na ty kritické okamžiky, ale jsem přesvědčen o tom, že bychom skutečně k tomuto krizovému řešení měli přistoupit až v tom nejkrajnějším okamžiku, což znamená teď konkrétně, a je to v tom pozměňovacím návrhu, ke kterému se přihlásím, umožnit konání maturitní zkoušky třeba i v posledním týdnu měsíce srpna. Zdůrazňuji – zdůrazňuji –, že tady skutečně nemám ambici držet žáky, učitele ve školách o prázdninách, to určitě není cílem. Ale jsme přesvědčení, že je možné skládat maturitní zkoušku na začátku září. Ten návrh počítá s tím, že by se muselo začít maturovat nejpozději k 7. září a přítomnost žáků by musela být k 1. září, to znamená k začátku nového školního roku. Pokud by toto nenastalo, potom by se samozřejmě jelo podle té krizové varianty, tak jak je zpracována ve vládním návrhu. V případě, že by žáci nastoupili do školy k novému školnímu roku, potom by se skutečně maturovalo na začátku září (upozornění na čas), byla by zachována i možnost náhradního termínu na konci září. A vysoké školy by zajistě počkaly s podmíněným zápisem.

Vše podrobně najdete v důvodových zprávách. Děkuji za podporu. K návrhům se přihlásím v podrobné zprávě. Panu místopředsedovi děkuji za přepřlivost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. A nyní je na řadě pan poslanec Martin Baxa, po něm s přednostním právem pan předseda Vojtěch Filip. Prosim, máte slovo.

Poslanec Martin Baxa: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, pane ministře, dámy a pánové, milé kolegyně, milí kolegové, dovoluji mi, abych jménem klubu Občanské demokratické strany přednesl jednak naše stanovisko a také několik připomínek k tomuto vládnímu návrhu zákona.

V době, kdy se stále ještě řeší velmi akutní problémy koronavirové krize, možná zůstalo v pozadí trochu téma toho, jakým způsobem by mělo být zakončeno vzdělávání na středních školách a provedeny jednotné přijímací zkoušky. Ale jak již pan ministr zmiňoval, tak zhruba 100 tisíc žáků a jejich rodičů v případě přijímacích zkoušek a stejně vysoký počet, nebo vysoký počet žáků velice netrpělivě čekají na to, jakým způsobem rozhodneme ve věci toho, jak budou vypadat jednotné přijímací zkoušky a maturity. Chtěl bych říct, že my koncept toho návrhu, který pan ministr Plaga předložil Poslanecké sněmovně, podporujeme. Ten pilíř jednotných přijímacích zkoušek je určitě správný, vystavil by řadu škol zejména gymnázií velmi obtížnému rozhodování, pokud by jednotné přijímací zkoušky nebyly, a určitě je dobré, že se tento koncept zachoval.

Na straně druhé je velmi radikální řešení, které se týká maturit. Já jsem přesvědčen o tom, že o něm můžeme určitě vést velikou diskusi. Návrh, který tady přednesl pan kolega Výborný, bezpochyby jistou racionalitu má. Ale nacházíme se v době velmi obtížné, v době permanentního stresu, v době, kdy vzdělávání v současné době probíhá velmi nevyzkoušeným způsobem distančního vzdělávání, které je spojeno s velkým tlakem na žáky, jejich rodiče, na rodiny, tak si prostě myslím, že je dobré, aby školní rok skončil se vším všudy 30. června a aby tedy studenti posledních ročníků, nebo maturitních ročníků, věděli, že prostě mají maturitní vysvědčení, resp. tedy že zakončili středoškolské studium podle pravidel přijatých tímto zákonem. Tolik tedy náš obecný pohled.

Jak už jsem říkal, návrh podporujeme. Chtěl bych ale, pane ministře, vznést dvě připomínky. Jedna z nich je otázka a jedna z nich je apel. (Ministr Plaga hovoří se zpravodajem.) Mohu poprosit, pane ministře případně? Říkám, že bych chtěl vznést připomínky a apel. Ta moje připomínka a otázka se týká § 18 toho návrhu. Jistě nejsem první, kdo se na to ptá, a to je možnost odvolání. Možná v tom rychlém předložení nebyla příležitost dostatečně toto vysvětlit. To znamená ten režim, který vlastně umožňoval v současné době nejenom jaksí vznést protest proti nějaké nespravedlnosti nebo chybě v přijímacím řízení, ale také sloužil vlastně jako způsob jak pro žáky, kteří neuspěli na některé škole, se dostat na školu jinou, tento § 18 odstraňuje. Určitě by mělo slyšet nejenom plénum Poslanecké sněmovny, ale i lidé,

kterí toto sledují, jakým způsobem bude tedy to odvolací řízení řešeno a zda tento přerozdělovací mechanismus, bych tak řekl, bude zachován. Tak to je otázka. A já věřím tomu, že určitě, pane ministře, na to odpověď máte.

A ta naše zásadní připomínka a velký apel souvisí s jednotnými přijímacími zkouškami a s nekonáním toho tzv. druhého termínu. Já jsem přesvědčený o tom, že by v každém případě mělo být zachováno i v tomto mimořádném režimu to, aby měli žáci devátých ročníků základních škol příležitost absolvovat dvě kola jednotných přijímacích zkoušek, tak jak je tomu v současné době. Těch důvodů je celá řada. Ten nejdůležitější samozřejmě je v tom, že je to navyklý mechanismus, který vlastně umožňuje dětem, které absolvují vlastně první takovou velkou zkoušku, se s ní vyrovnat tím, že jsou dva termíny, a mohou v tom přijímacím řízení využít lepší výsledky z nich. V tom standardním mechanismu se konají ty dva termíny hned po sobě. Já samozřejmě vnímám argument, že se jedná o poměrně vysokou koncentraci dětí, které chodí do těch škol, ale ten vládní návrh zákona přece počítá se stavem, kdy už je umožněna osobní přítomnost žáků ve výuce, a tedy se předpokládá nějaký relativně normální režim ve školách. Tak tady si myslím, že neplatí ten argument epidemiologický, a naproti tomu stojí ten mimořádný tlak, který je vystaven na děti této věkové kohorty školního roku 2019/2020, které by měly tedy absolvovat jenom jediný termín jednotné přijímací zkoušky, a vlastně jejich v uvozovkách školní bytí a nebytí by bylo postaveno jenom na tom jednom jediném dni a na té jedné jediné zkoušce.

Já jsem připraven podpořit návrh usnesení, které předloží pan poslanec Bartoň, jak již avizoval, a chtěl bych vás, pane ministře, vyzvat, abyste v tomto předložil revizi tohoto zákona. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní s přednostním právem pan předseda KSČM Vojtěch Filip, připraví se pan poslanec Dominik Feri. Proším, máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji, pane předsedající. Vážený pane ministře, paní a pánové, já budu poměrně stručný. Já bych chtěl poděkovat všem těm, kteří pomáhají, i z těch studentů, učitelů, kteří se starají o své žáky. Ale ten tisk 786 mi připadá trochu nevyvážený z jednoho prostého důvodu – komplikuje přijímací zkoušky na střední školy a v podstatě říká, že maturant může vyjít bez maturitní zkoušky. Já s tím nesouhlasím. Abych nekomplikoval příští hlasování, podpořím pana kolegu Výborného, protože myslím, že ten jeho návrh je možný. Každý, kdo prošel maturitou, ví, že i ti kolegové ze střední školy, kterým se to nepovedlo na první pokus, mohli opakovat pokus například v září, takže ten návrh pana poslance Výborného je jistě hlasovatelný a považuji to za minimálně vyváženost mezi těmi, kteří končí základní školu, a kteří končí střední školu.

Navic u té maturity, a to tady myslím v tom úvodním projevu pan ministr Plaga řekl, je problém, jak zprůměrovat zkoušku z odborného předmětu, nebo z té praxe na střední odborné škole. Tomu dost dobře nerozumím a nepovažuji to za

správný krok. Myslím si, že udržet význam maturity je důležité jak pro školský systém samotný, tak ale i pro určitou důstojnost toho studia, byť jsme ve stavu nouze, ale myslím si, že už v něm nebudeme muset být ani v srpnu ani v září. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě je pan poslanec Dominik Feri, připraví se paní poslankyně Hyťhová. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Dominik Feri: Velmi za něj děkuji, pane místopředsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení členové vlády, vážený pane ministře, poslanecký klub TOP 09 podpoří návrh Ministerstva školství, tak jak byl předložen. Je nám jasné, že málokdy nastane situace, kdy na složitý problém existuje jednoduché řešení, a tato situace je právě jednou z nich. Přesto jsem nucen okomentovat dvě věci, které se týkají především komunikace.

Ten první případ je komunikace konkrétního návrhu, tak jak byl Ministerstvem školství předložen. A sice, my si myslíme, že maturitní zkouška by se měla skládat, nikoliv průměrovat. Byť dodáváme, že doba je opravdu mimořádná, toto řešení je nezbytné, je jedno z možných, ale přesto se tady objevilo řešení jiné. A chtěl poprosit pana ministra, aby v rámci své závěrečné řeči, závěrečného slova, jasně řekl, proč není možné, aby se drobně posunula rozhodná hranice, kdy se řekne ano, tak školy se neotevřely, maturitní zkouška nebo maturitní vysvědčení bude výsledkem průměru za poslední tři vysvědčení. Jestli to zkrátka není možné. Protože to jsou dotazy, které dostáváme dennodenně. Je to něco, co tu vzniklo, a tím se dostávám k té druhé věci, a to je ta omezená komunikace, která ze strany ministra školství v posledním týdnu či dvou byla.

Ted' není prostor na to ministerstvu spílat, to můžeme dělat na interpelacích na běžné schůzi. Ale přál bych si, aby se vytvořily nějaké lepší komunikační kanály, protože i na nás se obracejí lidé, i na nás se obracejí studenti. I na nás se obracejí učitelé a ředitelé, chtějí jasně odpovědi, které my jsme jim bohužel nebyli schopni podat. Rád bych vás tedy, pane ministře, požádal o to, abyste vysvětlil studentům, kteří se na maturitu připravují, kteří ji chtějí skládat a nechtějí se spokojit s tím, že jim to bude případně zprůměrováno, a připomínám, že my jsme si vědomi toho, že to je až to řešení ultima ratio, to úplně nejzazší, a abyste s námi prosím do budoucna lépe komunikoval, protože i my zastupujeme učitele, my zastupujeme studenty a ti se na nás obracejí.

Poslanecký klub TOP 09 toto řešení ale podpoří i přesto, a velmi za něj děkujeme, že jste byli schopni ho v tak krátkém čase, v šibeničním čase, připravit. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Přejí hezké odpoledne. A nyní tedy vystoupí v obecné rozpravě paní poslankyně Tereza Hyťhová, a připraví se pan poslanec Petr Gazdík. Prosím, pět minut.

Poslankyně Tereza Hyťhová: Děkuji za slovo. Za nás bychom chtěli říct, že tyto návrhy od Ministerstva školství podporujeme. Chceme poděkovat také panu ministru, ministru Plagovi, a všem lidem, kteří se na tomto pohotovém jednání podíleli, protože si myslím, že jednali velmi rychle a v rámci dobra pro studenty. Nechceme samozřejmě snižovat úroveň vzdělávání, ale na druhou stranu si myslíme, že není dobré tady, jako už padly některé avizované pozměňovací návrhy, prodlužovat maturitu do, myslím, do 7. září to bylo řečeno. My s tímto nesouhlasíme. Chceme, aby školní rok byl ukončen 30. června, aby zkrátka studenti, žáci, aby všichni věděli, na čem jsou. Proto podpoříme tento návrh, tak jak ho předkládá Ministerstvo školství. A také samozřejmě podpoříme i tu variantu, že pokud nebude aktivní výuka probíhat, tak podpoříme to, aby žáci, resp. aby studenti nemuseli chodit maturovat, aby se toto usneslo z posledních třech vysvědčení na střední škole. Myslíme si, že to v rámci této kritické situace je jediné možné řešení.

To je za nás za SPD. A ještě jednou chci poděkovat panu ministru. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní požádám o pětiminutové vystoupení, maximálně pětiminutové pana poslance Petra Gazdika. Připraví se pan poslanec Lukáš Bartoň. Prosím, máte slovo.

Poslanec Petr Gazdík: Hezké dobré odpoledne, milé kolegyně, milí kolegové. Nacházíme se, naše školství se nachází v situaci, jakou nikdo ani z pamětníků nepamatuje, a tomu musí odpovídat také řešení. My Starostové a nezávislí považujeme za nejdůležitější teď v tuto chvíli jasně nastavit pravidla. I z diskuse, kterou tady vedeme, je velmi patrné, že ta pravidla, která ministerstvo navrhlo, se tu nebudou líbit trochu v jedné části, tu se nebudou někomu jinému líbit trochu v druhé části a budou předkládány různé argumenty. Ale skutečně to nejdůležitější je, aby naše školy, ředitelé, učitelé a hlavně studenti měli jistotu, jak bude postupováno, a toho se ministerstvo zhostilo skvěle.

Proto chci říct, že Starostové a nezávislí podpoří ten balíček přesně tak, jak jej ministerstvo navrhlo, s drobnou úpravou toho, že případně podpoříme pozměňovací návrh, který umožní, aby i maturity opravoval Cermat v tomto roce, a to je řešení, které ze všech špatných řešení je nejméně špatné. Děkuji panu ministrovi za to, že se toho zhostilo ministerstvo, tak jak se toho zhostilo. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak, a nyní požádám o vystoupení pana poslance Lukáše Bartoně, máte pět minut, a připraví se paní poslankyně Kateřina Valachová. Prosím, máte slovo.

Poslanec Lukáš Bartoň: Děkuji. Řekl bych stanovisko za Piráty. My vítáme, že tento návrh ministr školství předložil. Řeší určitě odklad maturit i odklad přijímacích zkoušek, což je důležité. Nicméně v celém návrhu jsme zjistili pár

menších nevýhod a možná rizika. Na školském výboru jsme projednávali tyto výhrady a předkládal jsem dva pozměňovací návrhy.

Jeden se týkal toho, že studenti, kteří jdou... Pane předsedající, jste slyšet seshora.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Omlouvám se. Mluvím s ředitelkou organizačního odboru. Řeším tady právě další proceduru. Omlouvám se. Prosím, máte slovo.

Poslanec Lukáš Bartoň: Studenti, kteří jdou k přijímacím zkouškám, tentokrát budou mít pouze jediný termín, v kterém tuto zkoušku mohou udělat, zatímco standardní jsou dva termíny; a zatímco celý návrh krom tohoto jde ve smyslu zjednodušování podmínek, snižování nároků, vychází vstříc studentům, tak toto je jediná věc, kde návrh jde proti studentům, zpřísňuje, omezuje. Jsme toho názoru, že v kritické situaci, ve které jsme, bychom neměli jít cestou, kdy omezujeme studenty, kdy jim bereme možnosti. Proto jsem navrhoval, zdali by nemohly být ty termíny dva. Zároveň chápu, že to bude administrativně náročné pro školy, a při hlasování školského výboru tento návrh neprošel.

Stejně tak neprošel i můj návrh, aby byla zachována možnost odvolání, kterou ve standardní době studenti mají, ale v tomto návrhu již není. Nicméně zde jsem byl ujištěn ministerstvem, že je jiný nástroj, jak studentům, kteří jsou pod čarou, umožnit studium na té škole. Nicméně i zde bych zdůraznil to, že i to 1 % návrhů, které jsou oprávněné, za tím jsou lidi. A bereme jim možnost opravy. Samozřejmě je ze ještě soud, ale nevím, jestli někdo má náladu na to se soudit a domáhat se odvolání před soud.

Z toho důvodu navrhuji doprovodné usnesení. Vzhledem k tomu, že pozměňovací návrh nebyl legislativně dobře připraven, měli jsme na to bohužel jednu noc, tak navrhuji doprovodné usnesení, ve kterém vyzýváme vládu, aby v souvislosti s výjimečnou situací a nestandardními podmínkami pro přípravu žáků zajistila možnost druhého termínu v rámci přijímacích zkoušek na střední školy.

Ještě se krátce vyjádřím k oněm maturitám. Uznat maturity všem 1. června, pokud bude ještě výjimečný stav, je odvážné rozhodnutí. Dlouho jsme toto diskutovali a k lepšímu rozhodnutí jsme nedošli, musím říci, nicméně nevidíme tam jako dobrý a jediný možný termín 1. června. Dle našeho názoru by to šlo i později, tak aby se mohly dát maturity skládat třeba ještě o prázdninách. To jsem i diskutoval na školském výboru, zdali to neposunout o jeden měsíc. Zároveň říkám, že ono září, které je navrženo panem poslancem Výborným, už mi přijde až moc. Ti studenti by měli vědět minimálně do konce školního roku, jak na tom jsou. Do prázdnin by měli vědět, jak na tom jsou. Ne čekat ještě přes prázdniny.

Děkuji za možnou podporu u toho usnesení, nicméně ještě když se vrátím k maturitám, varoval bych před tím doopravdy držet 1. červen a dávat maturity automaticky všem, i když můžou maturovat ještě v létě. Nejde ani tak o společnou

část maturity, nejde ani tak o gymnázia, o všeobecné vzdělání, jde o střední odborné školy a jejich profilovou maturitu a učňovské obory a jejich závěrečnou zkoušku, protože tam je tato závěrečná zkouška profilová a kvalifikační. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji také za přesné dodržení času. Jako poslední v obecné rozpravě vystoupí paní poslankyně Kateřina Valachová. Zatím nevidím nikoho dalšího. Prosím, máte pět minut.

Poslankyně Kateřina Valachová: Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, kolegové, vážená vládo, dovoluji mi, abych se i já vyjádřila za poslanecký klub sociální demokracie.

Především bych chtěla poděkovat všem učitelům, učitelkám, rodičům, žákům i studentům, kteří v těchto týdnech společným úsilím se snaží o to, aby kvalita vzdělávání měla stále vysokou úroveň a aby dokázali dokončit ročníky všechny děti, žáci a studenti, kterých se toto týká.

Chtěla bych ocenit, že v legislativní nouzi se jako poslanci a poslankyně zabýváme tímto návrhem. Jsem ráda, že tady je, protože pro střední školy to byla poslední možnost, jak vědět, jak dál, jakými dalšími cestami se budou ubírat přijímací zkoušky i maturitní zkoušky. Řekněme, ta pomyslná červená linie bylo datum 31. března, takže s ohledem na datum, ve kterém je dnešní mimořádná schůze, je vám jasné, že to tedy byla vlastně jediná možnost na tento sněmovně ten směr, jak dál, projednat. Za to děkuji.

Kolegové ministři, ministryně za sociální demokracii na vládě podpořili tento vládní návrh právě proto, aby všichni ten směr, kam dál z hlediska přijímacích zkoušek a maturit měli co nejdříve. Poslanci a poslankyně sociální demokracie, ač jsou tady koaliční stranou, na tom ovšem byli dost podobně jako vy všichni ostatní, kolegové a kolegyně, v tom jsme si v tento čas legislativní nouze pomyslně rovni, takže také my jsme se seznamovali s návrhy během dnešní noci.

Za poslanecký klub sociální demokracie chci říct, že jsem samozřejmě připraveni zejména pro zklidnění situace ve školách, v rodinách tento návrh jako celek podpořit, nicméně s ohledem na stanoviska odborných školských asociací, která jsou možná překvapivě shodná, podpoříme také některé úpravy, které budou následně načítat kolegové tady u řečnického pultíku. Vede nás k tomu zejména to, že chceme, aby opravdu všechno proběhlo perfektně a aby ti, kteří budou následně přijímací zkoušky a maturity realizovat, tzn. ředitelé škol, měli pravidla, která nejen že jsou správná, ale že jim rozumějí a dokážou je provést, tak aby všechno proběhlo v klidu a správně.

Pokud mluvím o odborných školských asociacích, tak mám na mysli Unii CZESHA, Asociaci gymnázií a také Sdružení učňovských zařízení. I těmto odborným školským asociacím chci poděkovat, že v minulých 24 hodinách věnovaly velkou pozornost tomu, aby nám poslancům a poslankyním dali zpětnou vazbu. Tak to také učinily na sociálních sítích nebo mailech desítky rodičů, studentů, ale také ředitelů

škola. Asi nejsem sama, vážené kolegyně a kolegové, která takovéto informace z terénu obdržela. Na základě toho chceme podpořit tato odborná stanoviska, která, jak už jsem řekla, se vzácně shodují v tom, aby také didaktické testy při těchto mimořádných maturitách, mimořádně upravených maturitách, v letošním roce opravoval Cermat a aby profilová část zkoušky byla na školách. Jsem ráda, že školský výbor napříč politickým spektrem toto podpořil, a samozřejmě děkuji za to všem zúčastněným.

Stejně tak podpoříme onu úpravu, o které hovořil Marek Výborný z hlediska přezkumného řízení, tak aby nám to v praxi všechno fungovalo. Také tento pozměňovací návrh podpoříme.

S ohledem na stanoviska odborných školských asociací – zmínila jsem je tady všechny tři, jsou to oficiální stanoviska představenstev těchto organizací – se domníváme, že nemůžeme oslyšet, byť jsme v legislativní nouzi, budeme tedy podporovat také to, aby datum 1. června se posunulo tak, aby měli šanci letošní maturanti na složení maturitní zkoušky, byť v mimořádném režimu, ale aby to byla maturitní zkouška.

Jinak se nebudu opakovat, byť mi zbývá ještě chvilka času. Děkuji kolegům za předchozí věcná vystoupení, většinu z nich podepisuji krví a věřím, že s naší společnou prací budou nakonec ředitelé škol, žáci a studenti a rodiče spokojeni.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji. Rozhlédnu se, zdali už vystoupili všichni, co vystoupit zájem měli. Vidím, že ano. Končím obecnou rozpravu a táži se, zdali je zájem o závěrečná slova ze strany pana ministra a pana zpravodaje. Máte zájem o závěrečná slova? Nemáte. Máte zájem? Pan ministr má zájem. Pan ministr Robert Plaga vystoupí. Prosím.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Robert Plaga: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Já jsem byl vyzván několika dotazy, tak je nechci nechat nezodpovězené.

Ten, který se opakoval u pana poslance Feriho a pana poslance Baxy, byl o tom odvolání. Ten institut – pokud jste směřovali svůj dotaz na to, jak samozřejmě bude rozhodováno ve chvíli těch, kteří jsou pod čarou, tak to bude probíhat, autorem (nesroz.) bude vydáno nové rozhodnutí. To znamená, přestože to není standardní institut odvolání, tak tento zákon zavádí a je to institut zvláštního rozhodnutí. To znamená, pokud se bavíme o těch standardních důvodech, že někdo je pod čarou a dochází k tomu přeskládání, protože někdo nedá zápisové lístky, tak je ošetřeno v tomto zákoně a je řešeno podle mě ku prospěchu studentů.

To, v čem se s panem poslancem Baxou lišíme, tak je těch 100 tisíc lidí putujících v prostoru. Já jsem toho názoru, že skutečně tím, že tam je ještě školní část, a já samozřejmě chápu, a být to standardní podmínky, tak nikdo nezpochybnuje ty dva termíny, ale já si stojím za tím, že ten jeden termín je správný v tom stavu, ve kterém se pravděpodobně budeme nacházet v následujících týdnech a měsících.

Poslední, k čemu jsem se měl vyjádřit, je, proč ta maturita je, nebo proč je tam nouzový prostředek týkající se maturity jako celku. Když se podíváte, tak některá prohlášení jsou, že vlastně ty známky, já už jsem to tady říkal, neodpovídají tomu, jak pak ten student uspěje u maturity. Já si skutečně myslím, je to nouzový instrument, myslím si, že je nutné, abychom i s ohledem na to, že tady řešíme návaznosti ve vztahu k vysokým školám, tak jsem přesvědčen, že je potřeba tomu dát nějaký jasný řád. A ten jasný řád říká, že pokud se školy otevřou, tak jak je teď předpokládáno, běží maturita bez písemných částí. Pokud se neotevřou, nastupuje tento instrument, který, ano, je nouzový, ale když si vezmete, že ti lidé by skutečně měli čekat do září na to, aby si udělali maturitu, tak se nám to přenáší na vysoké školy, a zároveň třeba v případech těch, kteří chtějí jít do práce a do praxe, tak pokud budeme rozbihat zpátky výrobu, tak půjdou na ta místa. A já mám vážnou obavu, že pokud dáte termín na druhou polovinu září, tak ti lidé k té maturitě už nepřijdou, protože budou v těch podnicích, do kterých nastoupí poté, co se výroba rozběhne. Tolik ještě jeden argument, který tady nepadl a který nás vedl k nouzovému řešení, ke kterému, pevně věřím, že nedojde. Děkuji vám všem.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: To byl pan ministr, a já zahajuji podrobnou rozpravu. Připomínám, že pozměňovací a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněny. O slovo se hlásí dva poslanci. Jako prvního vyzývám k vystoupení pana poslance Marka Výborného a připraví se pan poslanec Lukáš Bartoň. Pane poslanče, máte slovo. Prosím.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Já bych chtěl zdůraznit, že to skutečně byly šibeniční termíny, za které nikoho neviním, za to nikdo nemůžeme, ale přes noc, protože někdy kolem 18. hodiny se ten tisk 786 objevil v systému, takže jsme na tom pracovali přes noc.

Chtěl bych poděkovat mnoha ředitelům středních škol, zástupcům asociací, nakonec i zřizovatelům, s kterými jsem ty věci konzultoval. Všechny ty pozměňovací návrhy, které tady teď budu načítat a ke kterým se přihlásím, skutečně vycházejí z konzultací z terénu. Moc děkuji za tuto zpětnou vazbu. Je pro nás důležitá. Prosím, pracujme i s tímto elementem. Nechci tady tu debatu dál rozvíjet, protože samozřejmě jsou další argumenty, které by podpořily to, co například říkají ředitelé a asociace.

Tedy přihlašuji se k pozměňovacímu návrhu pod číslem 4647. Jedná se o zmiňovaný § 32, tzn. doplněk pozměňovacího návrhu, který prošel školským výborem a který vrací přezkum logicky na ministerstvo z krajských úřadů nebo z krajů.

Dále se přihlašuji k pozměňovacímu návrhu, který je v systému pod číslem 4639. Jedná se o § 23. Ten poprosím krátce zdůvodnit, protože v obecné rozpravě jsem se k němu nedostal. Jedná se opět o možnost pro ředitele škol, pokud vyhlásili v profilové části maturitní zkoušky některou zkoušku jako kombinaci dvou a více forem, v situaci, kdy netušili, že se dostaneme do této krizové situace – protože všichni očekáváme, že se snad podaří tedy v červnu to všechno zrealizovat, tak jak je

to v plánu, a nebudeme muset přistoupit k těm mezním opatřením –, aby mohli, ne museli, ale mohli ještě dodatečně svým rozhodnutím nejpozději do 15 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona toto rozhodnutí změnit a zvolit pouze jednu formu v rámci té konkrétní zkoušky v profilové části. Je to prosba zvláště odborných škol. Opět by to na prvním místě usnadnilo administraci a provedení té zkoušky v situaci, kdy za běžného chodu by samozřejmě ta kombinace více forem byla možná, a dokonce oprávněná. Tady by ředitel mohl, ne musel, zvolit pouze jednu formu. Tedy sněmovní tisk 4639.

A poslední pozměňovací návrh, ke kterému se tímto hlásím, je načten pod číslem 4616. Tam se jedná o zde už zmiňovaný posun toho krizového opatření, které vláda a ministerstvo uvedly do návrhu zákona v případě, že by se nepodařilo standardně začít ani nový školní rok od 1. září 2020. To jsem tady podrobně vysvětloval. Opět tedy dávám k vašemu uvážení a k podpoře tohoto návrhu.

Na závěr mi dovoluje poděkovat hlavně všem učitelům, ředitelům škol, protože – a to chci zdůraznit – zapomeňte na to, že by učitelé byli na prázdninách. Opravdu nejsou. Z vlastní zkušenosti, z komunikace s učiteli vlastních dětí vím, že je to pro ně vlastně náročnější, než kdyby standardně učili ve školách. Ono to může být něčím pozitivní, to určitě. Pan ministr tady správně mluvil o těch kompetencích, které si v tuto chvíli mohou žáci osvojovat úplně jinou formou, úplně jiným způsobem, a zaplat' pánbůh vlastně za to. Na druhou stranu opravdu nepodleháme iluzi, že učitelé mají dovolenou. Nemají. A já jim moc děkuji za to, jakým způsobem v naprosté většině k této kritické krizové situaci přistoupili. Díky moc.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji a nyní vystoupí pan poslanec Lukáš Bartoň. Nemám zatím už nikoho dalšího přihlášeného. Prosím.

Poslanec Lukáš Bartoň: Děkuji. Já bych se rád přihlásil k tomu doprovodnému usnesení, které je avizoval. Jedná se o doprovodné usnesení, sněmovní dokument 4634. Jedná se o jednoduché usnesení. Já ho řeknu, je to jedna věta: Poslanecká sněmovna vyzývá vládu v souvislosti s výjimečnou situací a nestandardními podmínkami pro přípravu žáků, (aby) zajistila možnost druhého termínu v rámci přijímacích zkoušek na střední školy.

Zdůvodnění, ještě jednou. Já se moc neshodnu zde s panem ministrem, že ten jeden termín je nejlepší. Ono jde o to balancovat, jestli je pro nás důležité, zda mohou mít žáci dva termíny, nebo zda budou mít školy méně administrativní práce s tím a bude to snazší to provést v tom režimu, případně další aspekty. Já se spíše přikláním k tomu, že bychom měli ponechat ten standard dvou termínů, na které jsou studenti zvyklí, kteří ho mají a za standardních situací by je měli. Proto navrhuji toto doprovodné usnesení, ve kterém žádáme vládu, tedy potažmo i ministerstvo, aby připravilo legislativní změnu a ty dva termíny umožnilo. Zatímco na školském výboru jsem předkládal již pozměňovací návrh, tak jsem byl upozorněn na některé legislativní nedostatky a vzhledem k tomu, že fakt jsme na tom dělali přes noc a

nestihli jsme to dodělat do kvalitního legislativního návrhu, tak jsme zvolili toto doprovodné usnesení. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Já tedy končím podrobnou rozpravu. Táhá se znovu, zdali má pan zpravodaj a pan ministr zájem o závěrečná slova. Nemáte zájem o závěrečná slova, takže já přerušuji projednávání tohoto tisku do projednání všech druhých čtení, která jsou dneska na programu.

Nyní přistoupíme k bodu

6.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020 /sněmovní tisk 789/ - zkrácené jednání

Podle § 99 odst. 5 bychom měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Otevíráám rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy k tomuto tématu? Předpokládám, že se nikdo, protože vy se hlásíte na tabuli až do rozpravy k tomu bodu, takže pokud se nikdo do rozpravy nehlásí, rozpravu končím, přikročíme k hlasování. Já zagonguji už v předstihu.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020, sněmovní tisk 789, ve zkráceném jednání.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 26. Přihlášeno 100 poslanců, pro 85, proti žádný. Návrh usnesení byl schválen.

Přistoupíme tedy nyní k projednávání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020, sněmovní tisk 789, zkrácené jednání. Předložený návrh uvede místopředsedkyně vlády a ministryně financí Alena Schillerová, už je připravena. Prosím, ujměte se slova.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:
Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Dámy a pánové, dovolu mi, abych vám představila novelu zákona o státním rozpočtu. Nikomu z vás tady asi nemusím vysvětlovat, že situace, ve které se nyní nacházíme, je zcela bezprecedentní. To platí jak pro domácí, tak pro světovou ekonomiku. Tvrdá opatření uskutečňovaná po celém světě mají jeden jediný společný cíl a tím je zajistit zdraví populace. To však s sebou přináší vysoké společenské a ekonomické náklady. Pro jejich zmírnění jsme v poslední době přistoupili k řadě mimořádných opatření. Vedle zajištění zdraví a bezpečnosti každého z nás nemůžeme zapomínat také na zachování vysoké

zaměstnanosti, hotovosti v ekonomice a samozřejmě na omezení negativních sociálních dopadů probíhající pandemie.

Výhodou České republiky je, že naše ekonomika, její veřejné rozpočty, ale i měnová politika se nachází v kondici, díky níž tuto situaci ustojíme. Jen velmi málo světových ekonomik má tak příznivé podmínky pro to vše zvládnout. Světové obchodní fórum dokonce označilo makroekonomickou kondici České republiky za nejlepší na světě. Mix velmi nízké míry nezaměstnanosti, nízkého veřejného zadlužení a jeho přebytečného hospodaření, vlastní měnová politika a mimořádně zdravý bankovní sektor nás naplňují oprávněným optimismem, že současný stav úspěšně překonáme.

Přistupuji proto před vás s návrhem novely zákona o státním rozpočtu pro rok 2020, která byla včera schválena vládou, a prosím o její schválení. Novela počítá v letošním roce s celkovými příjmy ve výši 1 488,3 mld. Kč a výdaji ve výši 1 688,3 mld. Kč a deficit státního rozpočtu navrhuji ve výši 200 mld. Kč. Novela reaguje na předpokládaný pokles zejména daňových příjmů a na výdajové straně vytváří prostor pro vyšší výdaje k zajištění zdraví obyvatelstva, podporu firem, živnostníků, zaměstnanců, zkrátka celé naší ekonomiky.

Jistě, můžeme teď začít diskutovat o nástrojích, kterými to činíme, ale sotva může být polemiky o tom, zda to učinit musíme, nebo nikoliv. Dovolte mi nicméně, abych vás ujistila, že vláda při volbě stabilizačních opatření k podpoře ekonomiky postupuje v plném souladu s nejnovějšími doporučeními OECD, a budeme tak činit i nadále.

A nyní blíže k předkládané novele. Hlavní změnou na výdajové straně státního rozpočtu je navýšení vládní rozpočtové rezervy o 59,3 mld. Kč. Tyto prostředky budou operativně používány na zamezení šíření a řešení dopadů epidemie COVID-19. Vzhledem k tomu, že aktuální situace a odstraňování jejích následků bude dlouhodobějšího charakteru, není v tomto okamžiku možné s určitou jistotou říci, kolik finančních zdrojů bude která složka záchranného a bezpečnostního systému státu vyžadovat ani jaké další požadavky na výdaje státu způsobené aktuální situací vzniknou. Způsob poskytování nezbytných zdrojů z vládní rozpočtové rezervy prostřednictvím projednání a rozhodnutí vlády zajišťuje potřebnou flexibilitu a jednotnost při strategickém řízení.

Přímo novela potom posiluje rozpočet dávek na nemocenské pojištění o 10 mld., přičemž rozpočet výdajů na důchody zůstává zachován ve stávající výši. Celková bilance kapitoly MPSV se v úhrnu zlepšuje o 15 mld. V důsledku vyšší výpůjční potřeby státu se o 5 mld. zvýší výdaje kapitoly Státní dluh. V rámci nezbytných úsporných opatření se na výdajové straně snižuje o 2,9 mld. rozpočet Ministerstva obrany, kde budou odloženy některé nákupy vojenské techniky, které nejsou vzhledem k současně situaci pro obranyschopnost země naprosto zásadní. O 1,5 mld. se krátí výdaje související se slevami na jízdné, které zcela přirozeně nebudou vzhledem k omezenému cestování využity, a bude tedy možné je využít k jinému účelu.

Na příjmové straně státního rozpočtu dochází v návrhu ke snížení daňových příjmů v úhrnu ve výši 55,7 mld. Kč, což je způsobeno očekávaným poklesem ekonomické aktivity nejen v České republice, ale také u našich významných obchodních partnerů a také opatřeními obsaženými v liberačním balíčku Ministerstva financí. S ohledem na plánované prominutí záloh na důchodovém pojištění a státní politiku zaměstnanosti u OSVČ a na předpokládaný pokles tempa růstu mezd a platů v ekonomice počítá novela státního rozpočtu s nižšími příjmy z pojistného na sociální zabezpečení, a to o 25 mld. Kč. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s aktuální situací nelze v předpokládaném termínu počítat s plánovanou realizací aukce kmitočtu pro rychlé mobilní sítě, snižují se plánované příjmy rozpočtu o 7 mld. O částku 1,5 mld. budou sníženy příjmy z důvodu výpadku části dividend Letiště Praha, a. s. Další přesuny jsou dány rozpočtově technickými operacemi, jako je např. využití kapitoly Operace státních finančních aktiv pro financování důchodů.

Vážení kolegové, právě nyní je vhodný čas využít fiskální prostor, který jsme za poslední rok rozpočtovou odpovědností vytvořili. Česká ekonomika je silná, stav našich veřejných financí je dobrý. Bankovní sektor je mimořádně zdravý, rozpočty samospráv mají bezprecedentní rezervy a také zdravotní pojišťovny jsou na tom skvěle. Máme polštář, díky kterému rány tuzemské ekonomice maximálně zmírníme. Díky tomuto polštáři budeme v mezinárodní konkurenci patřit mezi bonitní věřitele, kteří neztratí kontrolu nad udržitelností svých veřejných financí a neocitnou se tak v dluhové pasti.

Státní dluh v roce 2019 byl 1 640 mld. korun. Jeho zvýšení bylo plánováno o schodek 40 mld. Kč na 1 680 mld. Kč. Vzhledem ke změně schodku dojde i k celkovému nárůstu zadlužení o 200 mld. Kč na 1 840 mld. Kč, to je z loňských 29,1 % HDP na 33,2 % HDP. Z hlediska mezinárodního srovnání stále zůstane Česká republika mezi fiskálně nejdisciplinovanějšími ekonomikami EU, a to i bez zohlednění pravděpodobného zhoršení u referenčních států.

Česká republika má kromě zdravých veřejných financí také velmi příznivou rizikovou strukturu státního dluhu, a to například proto, že v uplynulých dvou letech jsme vydávali historicky velké objemy dluhopisů s dlouhou splatností kolem deseti let. Navíc důsledkem snižování absolutní i relativní výše státního dluhu v posledních šesti letech budou v letošním roce splátky starých dluhů něco málo přes 200 mld. korun, což je nejméně od roku 2010. V loňském roce tyto splátky činily 290 mld. korun, v roce 2018 více než 300 mld. korun, tedy o 100 mld. více než letos. Díky tomu má vláda v letošním roce mnohem vyšší prostor pro profinancování krizového deficitu.

Pro účely státního rozpočtu aktualizovalo Ministerstvo financí také makroekonomický výhled. Za předpokladu, že se pandemii podaří v průběhu druhého čtvrtletí zvládnout, by měla česká ekonomika v prvním a zvláště ve druhém čtvrtletí 2020 vykázat mezičtvrtletní propad. Ve druhé polovině roku 2020 by se měla začít ekonomická aktivita oživovat. Minimálně třetí čtvrtletí však bude ještě tlumeno vývojem v nejvíce zasažených evropských ekonomikách – Itálie, Španělsko. V nich se zřejmě projeví finanční problémy domácností a podniků. Ekonomika by tak měla

v roce 2020 podle makroekonomické predikce Ministerstva financí poklesnout o 5,1 % při meziročním poklesu zaměstnanosti o 1,2 % a nárůstu nezaměstnanosti ze 2 % v roce 2019 na 3,3%.

Dámy a pánové, děkuji vám za pozornost a prosím, abyste schválením této potřebné novely pomohli České republice zdotat největší zkoušku, které naše země ve své novodobé historii čelí. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Rozpočtový výbor, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedy, projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 789/1. Nyní prosím, aby se slova ujala zpravodajka rozpočtového výboru poslankyně Miloslava Vostrá a informovala nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnila. Prosím, máte slovo, paní zpravodajko.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, dovoluji vám seznámit s návrhem usnesení rozpočtového výboru ze 37. schůze ze dne 24. března 2020 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020, sněmovní tisk 789, k projednání ve stavu legislativní nouze.

"Po úvodním slově ministryně financí, zpravodajské zprávě a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu

I. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby se o návrhu zákona konala obecná rozprava s tím, že v ní mohou vystoupit pouze zástupci jednotlivých poslaneckých klubů se svým stanoviskem;

II. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;

III. navrhuje aby Poslanecká sněmovna PČR své jednání ukončila nejpozději do 24.00 hodin dne 24. března 2020;

IV. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020, sněmovní tisk 789, vyslovila souhlas bez připomínek;

V. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby přijala následující usnesení: Poslanecká sněmovna vyzývá vládu, aby vytvořila rychlý program pro přímou finanční podporu osob samostatně výdělečně činných;

VI. to je ustanovení, které se týká Ministerstva financí vůči rozpočtovému výboru – žádá ministryni financí, aby v intervalu dvakrát měsíčně informovala rozpočtový výbor o rozhodnutích vlády a ministryně financí týkajících se čerpání vládní rozpočtové rezervy;

VII. zmocňuje zpravodajku výboru, aby s tímto usnesením seznámila schůzi Poslanecké sněmovny a ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedla příslušné legislativně technické úpravy."

Tolik návrh usnesení rozpočtového výboru a Poslanecká sněmovna bude muset rozhodnout hlasováním o I, kde je návrh na obecnou rozpravu, v níž by mohli vystoupit pouze zástupci jednotlivých poslaneckých klubů.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji. A nyní rozhodneme, zda povedeme obecnou rozpravu. Takže zagonuji. Pardon. S přednostním právem? Nemusíte s přednostním právem. Ještě jsem neotevřel rozpravu.

Poslanec Lukáš Kolářik: Dobrý den. Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já bych chtěl navrhnout alternativu k tomu usnesení tak, aby mohlo vystoupit více poslanců, ne pouze jeden. To znamená, formulujme to jako protinávrh, který by se hlasoval nejdříve, a pokud náš protinávrh neprojde, tak budeme hlasovat usnesení tak, jak ho navrhuje rozpočtový výbor. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nejdřív budeme hlasovat o tom, jestli vůbec povedeme obecnou rozpravu. Já vás svolám na hlasování. (Gong.) Nyní rozhodneme, zda povedeme obecnou rozpravu. Je tady žádost o odhlášení, takže vás všechny odhlásím. Přihlaste se znovu svými hlasovacími kartami.

Je nás tady dostatek, takže zahajují hlasování. Kdo je pro, abychom vedli obecnou rozpravu jako takovou? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 27 přihlášeno 72 poslanců, pro 50, proti žádný. Návrh byl přijat.

A nyní tedy otevírám obecnou rozpravu. Teď tady máme právě dva návrhy. Jeden návrh byl, že na základě dohody předsedů poslaneckých klubů to tady bylo v souladu s tím usnesením, nebo budeme hlasovat ten protinávrh. Budeme hlasovat o protinávru, že nebude vystupovat za každý klub jeden zástupce, ale neomezené množství zástupců. Chápu to dobře? (Ano.)

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 28 přihlášeno 79 poslanců, pro 10, proti 49. Návrh byl zamítnut.

A nyní na základě dohody předsedů poslaneckých klubů, není-li námitek, navrhuji podle § 99 odst. 7 omezit řečnickou dobu na pět minut, a to pro obě rozpravy.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 29 přihlášen 81 poslanec, pro 79, proti žádný. Návrh byl přijat.

Jsme v obecné rozpravě a nyní tady mám faktické poznámky – pan poslanec Výborný, pan poslanec Munzar, ale to je asi omyl.

Takže nyní v obecné rozpravě vystoupí – mám tady dvě přednostní práva a pak se mi hlásil pan poslanec Skopeczek, ale vy se nehlásíte s přednostním právem, takže normálně do pořadí. Chápu to dobře? A není ani elektronicky přihlášen. Takže jako první s přednostním právem místopředseda Sněmovny a předseda KSČM Vojtěch Filip, druhý s přednostním právem předseda poslaneckého klubu SPD Radim Fiala. Za klub jste určen s přednostním právem, takže potom pan poslanec Skopeczek. Prosim, pane předsedo.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážený pane předsedající, paní ministryně, paní a pánové, já budu stručný.

Rozumím tomu, že když se změní deficit státního rozpočtu ze 40 mld. na 200, že to je velká změna, že to je v podstatě bílo šek pro vládu zejména ve chvíli, kdy vládní rozpočtová rezerva se doplňuje do výše, kterou tady paní místopředsedkyně vlády a ministryně financí naznačí. Je tedy na nás, jestli takový bílo šek jsme schopni vydat a jestli tu situaci vnímáme všichni stejně. Pravděpodobně ne. Ale na druhou stranu si uvědomujeme, že jsme ve stavu legislativní nouze a že situace může být ještě dramatičtější, zejména když se podíváme okolo nás, ať už jde o vzdálenější místa, jako je Itálie, nebo blízká místa, jako je Německo, nebo bohorovný klid Velké Británie a změna o 180 % ze dne na den.

Já jsem přesvědčen o tom, že se budeme muset ještě minimálně jednou na ten zákon, byť ta změna bude pravděpodobně přijata, podívat, protože když se podívám na ty změny, které jsou v jednotlivých kapitolách státního rozpočtu, v jednotlivých resortech, tak se mi jeví jako velmi nevyvážené. A to nemusím mluvit o svém oblíbeném tématu, které jsem vedl v této Sněmovně od června minulého roku ať už s Ministerstvem práce a sociálních věcí okolo IT zakázek, kterých si dokonce i po osmi měsících všimli novináři a začali o nich v únoru psát, když jsem to tady prezentoval vlastně téměř před rokem. Stejně tak jsem už před více než tři čtvrtě rokem komentoval onen případný nákup některé armádní techniky, který mi připadal víc než nestandardní, a přitom z Ministerstva obrany se momentálně odebírá jenom 2,9 mld. a necháváme tam zakázky, které svědčí spíše pro ten styl a vyzbrojování armády, která by pomáhala spíše v zahraničí než v domácím prostředí, a nevím, jestli máme nechat původní zaměření investičních nákupů Ministerstva obrany v takovém stavu, jaký je, nebo jestli ho máme změnit. Teď neříkám, že se tam má ubrat z těch 75 mld. 25 mld. a ušetřit na nákupech, jenom říkám, jestli všechny ty investice, které tam směřují, jsou ty nejpotřebnější pro roli Armády České republiky, kterou od ní můžeme v nouzovém nebo krizovém řízení požadovat. To všechno je podle mého soudu ke zvážení.

Stejně tak je ke zvážení samozřejmě otázka i vlastních státních hmotných rezerv. A mluvil jsem o tom minimálně od září minulého roku, když se připravoval státní rozpočet, že některé věci ve zdravotnictví by měly ve státních hmotných rezervách fungovat jinak, než se ukázalo letos v únoru. Přitom je zřejmé, že nové

hrozby, nebo hybridní hrozby, jak se jim říká, samozřejmě mohou ve světě způsobit krize docela nevidané a zatím neřešené.

Jsem přesvědčen, a právě proto, že si srovnávám situaci s okolními státy, ať už s Rakouskem, s Německem, s Francií či Španělskem i Velkou Británií, že ten bílko šek můžeme svým způsobem vládě vystavit, ale s podmínkou, že bude pravidelně, a to, myslím, v usnesení rozpočtového výboru je, řešit tu situaci a využívání těch prostředků, které budou takto vládě svěřeny. Říkám to proto, že mohu mít konkrétní individuální výhrady, ale na druhou stranu chceme, aby vláda řešila věci rychle, odpovědně a ve prospěch občanů České republiky. Nemůžeme na jedné straně rozdávat a na druhé straně zcela podříznout příjmy státního rozpočtu, a to tady v některých předchozích návrzích, minimálně čtyřech textech, předváděli někteří kolegové a kolegyně velmi výrazně. Já jsem přesvědčen, že odpovědný přístup Poslanecké sněmovny ke státnímu rozpočtu, k její kontrole je namístě a že bychom měli tento návrh ve stavu nouze projednat a schválit. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní požádám o vystoupení s přednostním právem pana předsedu poslaneckého klubu SPD Radima Fialu a připraví se s přednostním právem pan poslanec Jan Skopeczek. Prosím.

Poslanec Radim Fiala: Vážené kolegyně, kolegové, dovoluji mi také pár slov ke státnímu rozpočtu. Je jasné a logické, že v situaci, ve které se nacházíme, musí doznat státní rozpočet změn, a to změn, které znamenají navýšení deficitu, tzn. prohloubení zadlužení České republiky. Dovolím si ale krátký pohled do minulosti.

Několik let tady upozorňujeme, že špatně hospodaříme s prostředky, které má stát k dispozici a které měl k dispozici v době ekonomického růstu. Upozorňovali jsme dlouhodobě na desítky miliard, které si vylobbovali např. solární baroni, které dostávají z Bruselu a kdoví odkud sloužící politické neziskové organizace, miliardy, které pohlcuje inkluze, stále bobtnající státní správa nebo nespravedlivý sociální systém podporující parazitismus nepřizpůsobivých občanů. Kritizujeme stále zcela chybnou koncepci armády, která vyžaduje drahé nákupy techniky pro zahraniční intervence. Naprosto šílené jsou do budoucna závazky, které tato vláda dala klimatickému idiotismu Evropské unie. Musím tyto věci zmínit, protože z této krize musíme vyjít poučení. Podle mého názoru už nic nebude tak, jak bylo a musíme přehodnotit strategii České republiky jak politickou, tak i ekonomickou. Součástí této strategie musí být obnova kapacit našeho státu, které jsou pro zvládnání krizí nezbytné. Jde o kapacitu bezpečnostní, zdravotní, potravinovou a energetickou. Pokud na toto téma dále nepovedeme seriózní diskusi s konkrétními výstupy, bude to zločin na budoucnost našeho státu. Věřím, že o těchto zásadních tématech jako klíčovému poučení ze současné situace mluvit budeme, a to včetně přehodnocení budoucnosti České republiky ve vztahu k současné podobě evropské integrace, neboť Evropská unie se v této podobě zcela zdiskreditovala.

Řekli jsme, že budeme konstruktivní. Takže konstruktivně přistoupíme i k návrhu Ministerstva financí na úpravu rozpočtu. Víme, že vláda musí mít prostor

krizi řešit, takže pomůžeme vytvořit podporou této úpravy prostor pro zvládnutí krize včetně jejich ekonomických dopadů.

Jenom chci ještě říct, vážená paní ministryně, že je potřeba dál pracovat na koncepci pro rozvoj ekonomiky v České republice. Nebude to určitě jednoduché, ale já mám osobně pocit, že ta operativa se sháněním roušek a dalších věcí příliš zaměstnává vládu a vláda se stará o to, co se děje dneska a zítra, místo toho, aby se starala o to, co bude za půl roku. A já si moc přeji, vážená paní ministryně, abyste tady nestála v září a nezvyšovala znovu deficit o další miliardy. Takže všem nám přeji hodně štěstí. Díky!

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní s přednostním právem v zastoupení poslanec klubu ODS pan poslanec Jan Skopec. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Skopec: Děkuji pěkně za slovo. I mně dovoďte pár poznámek k rozpočtu za poslanecký klub ODS.

Já jednak děkuji paní ministryni, že naplnila výzvu rozpočtového výboru, který ji požádal na svém předchozím jednání, aby přišla s novelou zákona o státním rozpočtu. Myslím, že ta novela je nezbytná. Vlastně už první dva měsíce pokladního plnění ukázaly, že se rozpočet nevyvíjí dobře a že i bez koronaviru by novela byla potřeba.

Já se s paní ministryní nebudu hádat a přít o příjmy, ona předpokládá pětiprocentní propad ekonomiky, což je podle mě optimistické číslo, ale asi nemá smysl se o něj hádat, bude záležet na tom, do jaké míry ta krize bude dlouhá a jak ta restriktivní opatření potrvají. Omlouvám se, hrozně blbě se mi dejchá. (Ministryně – poznámka od stolku zpravodajů.) Ne, ne, ne, dobrý, to zvládnem.

Co se týče výdajové strany rozpočtu, tak mám dvě výhrady. Jedna výhrada je, co se týče toho, že podle našeho názoru rozpočet postrádá přímou pomoc OSVČ. Nicméně pan kolega předseda Stanjura navrhl usnesení, které rozpočtový výbor všemi hlasy podpořil a kde ukládáme paní ministryni, aby přišla s programem, který by znamenal přímou podporu osobám samostatně výdělečně činným.

Ta druhá moje výhrada ke straně výdajů je ta, že na té straně výdajů nejsou žádné úspory, resp. ty úspory, které paní ministryně navrhuje, jsou velmi nízké, ve výši 4,4 miliardy korun, dominantně v resortu obrany. My si myslíme, že ministr financí, odpovědný ministr financí, by ve chvíli, kdy by čelil takto složité situaci, takovéto krizi, tak by vedle logicky vyšších výdajů a vedle logicky předpokládaného snížení příjmů přišel i s úsporami v nějaké relevantní výši. My se tady bavíme o úsporách 4,4 miliardy korun ve chvíli, kdy vláda touto novelou navrhuje navýšit státní rozpočet o 70 miliard korun na 1,7 bilionu korun. Takže porovnejte ta čísla – 70 miliard korun navíc, 1,7 bilionu korun celkové výdaje po novele, úspora v rozsahu 4,4 miliardy korun. V tomto smyslu já budu v rámci podrobné rozpravy načítat usnesení, kde vládu vyzveme jako Poslanecká sněmovna k tomu, aby připravila na nejbližší schůzi Poslanecké sněmovny další novelu zákona, která by znamenala

úsporu na straně výdajů ve výši 5 % kromě kapitoly Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva vnitra a Ministerstva práce a sociálních věcí, tedy těch ministerstev, které s tou koronavirovou krizí bojují nejvíce.

Já rozumím tomu, že se nevyhneme vyššímu zadlužení, o tom asi není sporu. Nicméně když slyším takové ty oslavné řeči, že je úplně jedno, jak se dneska zadlužíme, že ten fiskální prostor máme a že máme jedno z nejnižších zadlužení, tak já před tím varuji. To zadlužení musí být rozumné, tak aby ekonomice pomohlo, ale abychom nezadlužili budoucnost na několik generací.

Co se týče toho rozpočtu, tak ten samozřejmě reaguje na ta opatření, se kterými vláda přišla. Kdybych to měl hodnotit systémově, tak mně tam chybí vedle toho navýšení výdajů i fiskální impuls ve formě snížení daní.

To, že paní ministryně často opakuje, že jsou veřejné finance v bezvadném stavu, tak já myslím, že sama sebe prozradila tím, jak včera v Událostech, komentářích vyzvala k rychlé novele zákona o České národní bance, která by měla nově nakupovat státní dluhopisy. To se vždycky dělo u zemí, které už nebyly schopny dluh financovat ze soukromých zdrojů. Myslím si, že veřejné finance zdravé nejsou a tohle je toho důkazem.

Čili to je stanovisko za náš klub. Já budu velmi apelovat, aby bylo přijato doprovodné usnesení, které vyzývá Poslaneckou sněmovnu, resp. vládu k úsporám. A pokud bude přijato, tak jsme ochotni se bavit o podpoře rozpočtu. Děkuji pěkně.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní tedy vystoupí v zastoupení klubu Pirátů pan poslanec Mikuláš Ferjenčík a připraví se za TOP 09 předseda klubu Miroslav Kalousek. Pane poslanče, máte pět minut. Prosím.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, můžeme se bavit o tom, jestli je ten odhad realistický. To je extrémně obtížné posoudit v tuto chvíli, protože stejně nevíme, jak dlouho ta krizová situace potrvá. Někdo může zázračně najít lék, nebo se může zlepšit počasí a virus to nepřežije, anebo naopak se s námi ta situace potáhne velice dlouho, což v tuhle chvíli je velice obtížné předvídat. Z toho důvodu za mě zásadní parametry jsou ty, co nově vládě ten návrh umožňuje. Ten návrh zásadně posiluje vládní rozpočtovou rezervu, to znamená kapitolu, která může sloužit jako zdroj pro ta rychlá opatření pomoci ekonomice, firmám a živnostníkům a dalším, a dále posiluje možnosti státních záruk u společnosti EGAP, aby bylo možné ručit za úvěry. To je určitě rozumné.

Já předkládám jeden pozměňovací návrh, a to návrh, který se snaží upřít pozornost vlády na oblast, na kterou podle mě trochu pozapomíná, a to jsou ty nejohroženější skupiny, skupiny, které jsou nejvíce ohrožené touto krizí. Koho mám na mysli? Zaprvé živnostníky a podnikatele, především ty malé, kteří museli buď v důsledku kolapsu poptávky nebo v důsledku vládních nařízení přestat podnikat a vlastně nemají teď příjem, ať už se jedná o malé živnostníky v oblasti cestovního

ruchu, nebo třeba provozovatele restaurací. Především ti, kteří nemají zaměstnance, v tuto chvíli nedostávají žádné kompenzace s výjimkou toho, že jim odpustíme platbu sociálního a zdravotního pojištění. Tak tohle je jedna velká skupina. Ale další skupiny – lidi na dohodě o provedení práce nebo na dohodě o pracovní činnosti, lidé v exekucích, lidé, kteří dostali výpověď ve zkušební době – typicky v důsledku té krize bylo nejněsnější zbavit se zaměstnanců, kteří jsou ještě ve zkušební době. Velké téma velmi brzy může být otázka zahraničních pracovníků najímaných přes agentury, kteří teď masově dostávají výpovědi, a bude potřeba financovat pro ně návrat do vlasti, případně nějaké základní zajištění ubytování a potravin. Těch skupin je celá řada a zatím jsme ještě neslyšeli o vládních opatřeních, která by směřovala nějakou cílenou pomoc těmto skupinám.

Z toho důvodu navrhuji posílit rozpočtovou rezervu o 25 miliard ještě navíc právě za účelem toho, abychom zajistili základní životní potřeby těchto obyvatel. Takže posílit fungování malých živnostníků a těch nejohroženějších skupin lidí, kteří byli chudí už před touto krizí, a teď hrozí, že spadnou úplně na dno, a bude extrémně drahé je pak vracet zpátky do normálního fungování. Tady si myslím, že je potřeba zaměřit pozornost, ještě posílit ty finance, protože v důsledku toho v dlouhém horizontu ušetříme peníze. A je potřeba to udělat co nejrychleji, protože za dva tři měsíce řada malých firem už vůbec nebude existovat.

Díky za podporu.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní požádám o vystoupení pana poslance Miroslava Kalouska jako zástupce TOP 09 a následně se připraví paní poslankyně Věra Kovařová za STAN. Ano, ano, pane poslanče, máte slovo. Tak prosím, máte pět minut.

Poslanec Miroslav Kalousek: Omlouvám se. Děkuji za slovo. Jenom několik poznámek. Nejprve k příjmům – jsou podle mého názoru odhadnuty velmi optimisticky. Ale nechci se o tom přít, protože chápu, že ta prognóza se nedá dělat pravděpodobněji. Kladu spíš otázku, zda má Ministerstvo financí připravenou nějakou strategii pro případ, že ten propad příjmů by byl ještě výrazně hlubší, než jak předpokládá návrh novely. Nechci odpověď hned, ale prosím o přemýšlení, protože to riziko je veliké. (Rečnick dýchá velice ztěžka a hlasitě.)

Druhá poznámka se týká úspory stávajících výdajů, který je ve schváleném návrhu rozpočtu. Přiznám se... Promiňte, hrozně špatně se mi přes tu roušku dýchá. Přiznám se, že jsem velmi zklamán, že jsem předpokládal alespoň nějakou elementární snahu o úspory provozních výdajů v jednotlivých kapitolách. Předpokládal jsem, že alespoň bude vyhlášený okamžitý stop-stav na přijímání státních zaměstnanců. Předpokládal jsem prostě něco. Přijde mi velmi nespravedlivé, že zatímco živnostníci přemýšlejí, zda to přežijí, firmy se ocitají ve velmi kritické situaci, tak státní úřady jsou naprosto happy. Jich se žádná krize netýká, tam k žádným úsporám nedochází. A to si myslím, že je prostě velmi špatně, že to je nefér.

Třeštil poznámka se týká priorit, podle kterých vláda přistupovala jak k podpoře, tak někde k úsporám. Jediné skutečná úspora, a já ji pokládám za úsporu velmi špatnou, je úspora na Ministerstvu obrany, téměř 3 miliardy korun, 2,9 miliardy. Takže můžeme konstatovat jako demonstraci velmi špatných priorit, že vláda je ochotna na Ministerstvu obrany, na obraně státu šetřit dvakrát tolik, než je ochotna šetřit na slevách na jízdném, které nechce zrušit. Promiňte, to je zvrácená priorita!

Poslední poznámka se týká poměrně velkého zklamání z toho, že v rozpočtu není ani jedna jediná koruna na přímou kompenzaci těm živnostníkům, kterým jsme ze dne na den zakázali produkovat. Každý má dneska problém s odbytem. Ale je tu poměrně značná část podnikatelů a živnostníků, kterým stát řekl: Od zítřka nesmíš! My ti to prostě zakazujeme! A současně v tom rozpočtu není jedna jediná koruna, kterou bychom tento náš vlastní zákaz kompenzovali. V porovnání s tím, jak velkorysá je podpora ke kurzarbeitu velkým firmám, tak mně to rovněž přijde velmi nefér. Nekritizuji podporu velkým firmám. Kritizuji, že živnostníci jsou za touto podporou o několik řádů, a přijde mi to rovněž nefér.

Kdybych to shrnul, trochu to přeženu, ale mrzí mě to, dokážu si to obhájit, tak ty tři zásadní priority novely zákona o státním rozpočtu je podpora velkých firem a jejich zaměstnanců – což je v pořádku, zadruhé dokončení likvidace živnostníků – což v pořádku není, a zatřetí zpochybnění našich závazků v Severoatlantické alianci – což také v pořádku není.

Avizuji tedy dva pozměňovací návrhy. Jeden navrhne, aby výdaje Ministerstva obrany zůstaly na původní výši a úspora se realizovala pouze v oněch slevách na dani, to znamená, tam bychom krátili ne o 1,5 miliardy, ale o 4,4 miliardy. Druhý pozměňovací návrh jsem avizoval už u novely zákona o nemocenském pojištění, kdy výpadek zhruba 10 miliard, který bude z odpuštění nemocenského pojištění, bychom měli krýt z vládní rozpočtové rezervy. Takže prosím o podporu těchto dvou pozměňovacích návrhů. A já se k nim přihlásím v podrobné rozpravě.

Děkuji. A omluvte můj přerývaný dech.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí paní poslankyně Věra Kovářová, protože po dohodě s KSČM vlastně pan předseda Filip už vyčerpal tu kvótu jednoho vystupujícího za jednu stranu, takže je to všechno domluveno s panem poslancem Dolejšem. A připraví se tedy pan poslanec Jan Bartošek. Prosím, vašich pět minut. Máte slovo.

Poslankyně Věra Kovářová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji, abych i já se vyjádřila k tomuto návrhu za klub Starostů a nezávislých. Dovolte mi také, abych se vrátila v čase do prosince loňského roku, kdy jsme schvalovali státní rozpočet na rok 2020. Tehdy jsme schvalovali, resp. koalice schvalovala schodek ve výši 40 mld. korun. My jsme tento schodek významně kritizovali. Hovořili jsme o tom, že takovýto schodek v době hospodářského růstu není možný a že je třeba

šetřit na horší časy. Vždy jsme dostávali odpověď, že to není třeba, že je vše OK a že se nemusíme ničeho obávat. Uplynuly tři měsíce a zdá se, že ty horší časy přišly. Ukazuje se totiž, že i taková miniaturní potvůrka, jako je koronavirus, může za pár dní zdevastovat ekonomiku.

Na stole máme dnes schodek ve výši 200 mld., a to proto, aby vláda mohla rychle reagovat na tuto závažnou situaci a přijmout opatření, která zmírní tyto důsledky oné koronakrizy. Starostové a nezávislí dají šanci vládě. Dáme jí šanci, aby tato opatření mohla uskutečnit a pokusila se zamezit prudkému poklesu HDP a samozřejmě výraznému nárůstu nezaměstnanosti. Co však musíme kritizovat, to jsou chybějící opatření právě pro osoby samostatně výdělečně činné, u kterých vypadl příjem ze dne na den. Proto jsem ráda, že rozpočtový výbor jednomyslně schválil usnesení pro vytvoření polštáře právě pro tyto případy.

Vláda navyšuje výrazným způsobem vládní rozpočtovou rezervu, a proto jsem také ráda, že rozpočtový výbor odsouhlasil, že Ministerstvo financí, a paní ministryně s tím s radostí souhlasila – je tak? – souhlasila, že rozpočtový výbor bude dostávat jednou za 14 dnů informace, jakým způsobem vláda s touto rezervou bude nakládat. Dáváme šanci vládě, aby přijala opatření, která zmírní dopady této krize, a budeme doufat, že tuto šanci využije. Samozřejmě jako opozice budeme sledovat, jak pomůže právě osobám samostatně výdělečně činným, jak bude konečně pumpovat peníze na investice do ekonomiky, a také, jak bude hledat úspory v kapitolách jednotlivých ministerstev.

Zde mi dovoluete odbočku. Přimlouvala bych se za to, aby to nebylo na Ministerstvu obrany, protože to bychom jinak s paní poslankyní Černochovou nevydrželi, prostřednictvím pana předsedajícího.

Na závěr mi dovoluete, abych zmínila jednu zásadní věc. Nacházíme se v mimořádně těžké době a taková doba si žádá neočekávané činy i ze strany opozice, a proto musím konstatovat, že Starostové a nezávislí podpoří schodek ve výši 200 mld. Vládě tímto dáváme šanci a prosíme vládu, aby ji nepromarnila. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní požádám o vystoupení pana poslance Jana Bartoška. A pan poslanec Jan Skopeček již vystoupil, jen jste se elektronicky přihlásil. Takže zatím poslední přihláška do obecné rozpravy.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Chápu rychlost, s jakou vláda předkládá úpravu státního rozpočtu vzhledem k situaci, v jaké jsme. Jediné, co si kladu otázku, zda nebude potřeba se ještě jednou do budoucna sejít a provést revizi tohoto státního rozpočtu, zda stávající výpočty, které máme, nebo ten návrh, který máme, je dostačující. To je úvaha, kterou já mám, zda k tomu, abychom dobře dokázali vyhodnotit situaci, nebylo potřeba nechat uplynout měsíc a poté vyhodnotit tedy, co nás čeká. Ale respektuji, že je třeba jednat rychle, a za klub KDU-ČSL mohu říct, že tomuto návrhu půjdeme naproti, protože aby vláda mohla konat, potřebuje mít rozpočet, z kterého může určité požadavky plnit.

Pro lidovce je důležité, aby zcela zásadní byla podpora rodičů, podpora rodin, protože je důležité, aby se udržela domácí spotřeba. Lidé se dneska bojí, zda ufinancují chod rodiny, zda budou schopni uplatit hypotéky a další závazky, které mají, a z toho důvodu vnímáme jako důležité, abychom šli naproti ať už formou ošetřovného, kurzarbeitu, aby lidé neztratili práci apod. To si myslím, že jsou dobré kroky, a je potřeba ekonomiku udržet chodu, protože se ukázalo, že proškrtání, plošné škrtání prostě nevede k prosperitě, a je potřeba lidi a firmy podpořit.

Také bych byl rád, aby se vláda zabývala otázkou podpory firem, které se chovaly zodpovědně vůči svým zaměstnancům a reagovaly na šíření koronaviru dříve s tím, že se rozhodly, že lidi nechají doma jako prevenci proti tomu, aby se tato nákaza šířila. Já doufám, že vláda zapracuje nějaké odškodnění v nějaké formě i pro tyto firmy.

To, co bych za sebe ocenil, je, kdyby vláda předložila nějaký legislativní plán, protože řada plánů, které v současné době v rámci krize řešíme, bude mít dopad do státního rozpočtu. Na řadu zákonů jsme mohli reagovat víceméně přes noc, protože byly do systému vloženy až včera večer, a věřte, že na to se velmi obtížně reaguje v dostatečné kvalitě v tak krátkém čase. To znamená, za sebe bych ocenil, kdyby vláda předložila plán, jaké zákony bude měnit a jaký to bude mít dopad do státního rozpočtu, a my se na to mohli dobře připravit.

A chtěl jsem přechít v podrobné rozpravě návrh usnesení ohledně toho, aby vláda seznámila Poslaneckou sněmovnu s tím, jak bude nakládat s vládní rozpočtovou rezervou, ale vzhledem k tomu, že obdobné řešení, s ním už přichází rozpočtový výbor, tak nakonec toto usnesení nebudu načítat a připojím se k tomu, že rozpočtový výbor bude kontrolovat, jakým způsobem se s touto rozpočtovou rezervou hospodáří.

Ještě bych chtěl říct jednu věc. Myslím si, že by bylo velmi dobré, kdyby vláda vstoupila do jednání s Českou bankovní asociací. Když byly doby a dařilo se, tak banky vydělávaly. A to není nic proti ničemu. Když se daří, tak je dobře, že se daří ekonomicky. Ale bylo by dobré, aby tato krize, kterou máme před sebou a kterou, věřím, úspěšně projdeme, tak aby banky nesly svůj díl zodpovědnosti, aby byly vstřícné vůči lidem, co se týká odložení splátek hypoték, snížení splátky hypoték, úrokových sazeb a všeho ostatního. Protože – já vím, že to jsou samostatné svobodné subjekty, ale jestliže se děje v naší společnosti to, co se děje, musíme držet pohromadě a každý z nás musíme svým způsobem, svým dílem přispět k tomu, abychom se z této krize dostali, tak jsem přesvědčen, že banky by měly být na prvním místě, které půjdou naproti a nabídnou vstřícná řešení, protože to, co je zcela zásadní, aby se ekonomika nezastavila, aby rodiny neměly strach z toho, jakým způsobem budou fungovat, z čeho zaplatí svoje živobytí, a také aby do budoucna věřily tomu, že se v lepší obrací, a byly ochotny utrácet, protože bez domácí spotřeby nám prostě ekonomika fungovat nebude.

Já pevně věřím, že se k rozpočtu ještě do budoucna vrátíme v rámci některého samostatného bodu jednání Poslanecké sněmovny, aby vláda předložila nějaké alespoň tři scénáře, kudy vidí, že ta ekonomika půjde, aby nám představila

optimistický, realistický a špatný scénář, abychom měli představu zhruba, jakým způsobem skončí hospodaření státu v rámci letošního roku. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji. Nyní se ještě hlásil pan poslanec Václav Klaus. Sice byla dohoda poslaneckých klubů, že vystoupí pouze každý zástupce za klub. Vy nemáte poslanecký klub, ale já budu demokratický, vstřícnost sama, takže vám dám, jakoby za tzv. nezávislé dneska dostanete tedy také prostor. Prosim, takže pět minut.

Poslanec Václav Klaus: Vy jste vzor demokracie, pane Okamuro, děkuji.

Já promluvíím jenom krátce. Jak jsem avizoval, podpoříme vládní návrh, to je jasné, stejně jako podpoříme všechny. Na druhou stranu bych si dovolil opravdu apelovat na to, že v tom návrhu není sebemenších škrtání běžných výdajů, na které mít nebudeme. Já to tady nechci holedbat, jak jsme tady válčili, dokonce pro to bylo 77 hlasů, aby nebyl ztrátový rozpočet v době blahobytu, jak by se nám to hodilo, ale skutečně tady ty odhady, jak to bude, to nikdo neví, ale musí se začít škrtat. Na co je nám teď inkluze? Na co jsou nám evropské směrnice? Kdybychom se drželi evropských směrnic, tak už jsme všichni mrtví teď. Čili prostě začít se chovat zcela racionálně a začít škrtat všechny zbytné věci, protože ta krize určitě bude větší než nějaká dvě procenta, tři procenta, co tady tak z klobouku se tahají ta data. Takže tolik asi bych navázal.

A skutečně myslíme na ty lidi. Ti důchodci, státní zaměstnanci i lidé na dávkách ty peníze dostanou. Ale teď je spousta lidí, kteří začátkem dubna nebudou mít peníze. Kluk dělal číšníka, před deseti dny ho vyhodili. Když jsem byl ředitelem školy, tak se třetina zaměstnanců – a to byli vysokoškoláci – chodila ptát osmého, jestli devátého přijde mzda. Čili já odhaduji, že třetina lidí žije od výplaty k výplatě. Čili skutečně orientovat to na ty malé OSVČ, na zaměstnance, ale zejména – a to bylo vlastně i to, co jsem navrhoval na začátku dnešního jednání – začít škrtat všechny ty naprosto zbytné věci, soustředit se na to, co ten stát drží, co má tendenci růst, nebuzerovat to. Protože stát ty lidi neuživí, musí se uživit sami, musí ta ekonomika fungovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní tedy končím obecnou rozpravu. Táží se, zdali má paní ministryně nebo paní zpravodajka zájem o závěrečná slova. Máte zájem, paní ministryně. A paní zpravodajko, vy máte také zájem? Nemáte. Takže paní ministryni dáme prostor. Paní ministryně financí Alena Schillerová má závěrečné slovo. Prosim.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Já jenom takových pár poznámek, co jsem si stihla... nebudu ani nikoho oslovovat. Já v tuto chvíli – jenom abyste vnímali filozofii,

s jakou jsem přistoupila k této novele. A myslím si, že v novodobé historii se podruhé vlastně podává návrh na novelu zákona o státním rozpočtu.

Nechtěla jsem jít cestou, nebo nechtěla naše vláda, ať mluvím za vládu, jít cestou v tuto chvíli škrtů. Proto jsme tam udělali pouze – označili jste to jako korekci oproti tomu schodku. Dobrá, souhlasím. Ale porovnávat plánovaný schodek a nějaké hypotetické úspory by v tuto chvíli opravdu nikomu nepomohlo. Bylo potřeba jednat rychle a rázně. Najít shodu. Navíc si vzpomeňte, že jsem v rozpočtu 2020 dělala úspory v provozu desetiprocentní. Snižovali jsme úředníky. A v tuto chvíli sahat – komu sahat? Obráně? Armádě? Do provozu. Mluvím tedy o provozu. Těmto kapitolám, které dneska mají takové výdaje. Nebo i dejme tomu Úřad práce, MPSV? Tyto úřady, které dneska jsou extrémně přetěžované. Celní správě, která spadá pode mě, která slouží na hranicích a podle paragrafu 22 zákona o policii vlastně spadá teď pod velení těch 400 celníků, atd. Můžu jmenovat další, určitě jsem na někoho zapomněla. Takže toto v tuto chvíli nebylo na pořadu dne.

A samozřejmě zaznívá tu, říkáte tady: bude vám to stačit? Víte, kolik to bude? Nevím. I naše makroekonomická predikce, a řekla jsem to ve svém úvodním slovu, je postavená na tom, že v druhém pololetí de facto ta opatření – nejspíše v druhém pololetí – skončí, začne se ekonomika oživovat, a nebude to z nuly na sto. Prostě to nebude. My víme, že to bude postupně. A na tom je postavena. A v tuto chvíli si myslím, že to je jediné a rychlé řešení, jak dostat peníze k lidem a firmám. To je prostě... Než někde bezhlavě škrtat a omezovat další provoz, které teď budeme... nebo vázat. A co si tím pomůžu? Co si tím pomůžu? Získám tři čtyři miliardy v tuto chvíli, když potřebujeme desítky, desítky miliard pro lidi, možná i stovky, pro lidi, které jsou teď v bezvýchodné situaci. To znamená, že toto byla filozofie.

Můžeme si to dovolit, jsme ve výborné kondici. Můžete to tady, pane poslanče Skopečku, zpochybňovat, jak chcete. Řeklo to i Světové obchodní fórum – nejlepší naše pozice. A na tom my stavíme. A proto prostě do tohoto zadlužení půjdeme, protože to potřebují momentálně teď lidi naší země. Potřebujeme to na zdravotnické pomůcky. Vládní rozpočtová rezerva, která činí asi 5 mld., je dneska už utracena za zdravotnický materiál. To je v pořádku. Za nákupy na roušky, na ochranné oděvy atd. Teď jsem podepisovala tady ministroví Adamovi Vojtěchovi další peníze z vládní rozpočtové rezervy. Takže potřebujeme, a určitě to ještě bude – odhaduje pan ministr vnitra asi 7 mld. že ještě budeme investovat prostě do těchto ochranných pomůcek, a potřebujeme je. Nikdo nepočítal, že bude taková spotřeba, že prostě... Můžeme – a komu to bude kdo vyčítat? Jestli... měli jsme mít ve státních hmotných rezervách, kdo počítal, že takové množství bude potřeba? Nebo měly mít nemocnice ve svých zásobách atd. Prostě to nemá smysl, žádné vyčítání. Musíme to zajistit. Je to pro lidi naší země. A my to prostě zajistíme.

Takže to jsou všechno věci... MPSV. Máme jakési hrubé odhady, proto jsem už do části nemocenská dala 10 mld., aby nemusela paní ministryně s každou částkou chodit na vládu a žádat z vládní rozpočtové rezervy, ale samozřejmě ty ostatní položky na kurzarbeit jsou zase jenom v nějakých hrubých odhadech.

Ted' samozřejmě největší neznámá, kterou teď máme a která samozřejmě měla vliv i na tu makroekonomickou predikci, proto jsme ji vlastně připravili ke konci tohoto... nebo počítáme, že tento stav bude trvat do konce tohoto pololetí – největší neznámá je čas. My nevíme, jak dlouho to bude trvat. Jsme mírně optimističtí – a já nejsem lékař ani epidemiolog, takže rozhodně se nebudu pouštět na tento tenký led, ale jsme mírně optimističtí v tom vývoji, který prostě máme pořád pod kontrolou. Pořád naše hygienické stanice trasují. Čím dál více prostě testujeme. Ta čísla, ráno jsem se tady na ně dívala, měl je tady pan premiér. Takže v tom jsme mírně optimističtí, ale samozřejmě musíme dát na názor epidemiologů, odborníků. Ti řeknou, kdy můžeme začít ta opatření uvolňovat. A to samozřejmě potom je spojená nádoba s ekonomikou, což bychom rádi, aby postupně nějak nabíhalo, ale nejsme schopni říct teď ten termín. Takže čas je velká neznámá.

A druhá velká neznámá je samozřejmě i situace v okolních zemích, protože ekonomika je globální a celá řada našich továren, různých firem atd., nebudu je jmenovat, je závislá na dodávkách v rámci Evropy, takže to je také... Podívejte se, jaká je situace v Itálii. Podívejte se, jaká je situace ve Španělsku. To jsou země, které samozřejmě, ty budou řešit obrovské ekonomické problémy.

Takže já v tuto chvíli jsem neviděla jako rozumné škrtnat a proškrtnávat rozpočty a omezovat tím provozy a vázat výdaje. Možná že k tomu dojde. Já netvrdím, že ne. Možná že dojde k tomu, že tady v létě budu s novým návrhem novely zákona o státním rozpočtu, a tam už prostě bychom se o tom museli bavit. Ale v této chvíli jsme potřebovali být rychlí, akceschopní a získat peníze pro lidi, pro firmy, pro materiál zdravotnický. A to prosím děláme. I za cenu, že možná děláme nějaké chyby. To prostě už k tomu patří. Ale kdo byl kdy v takové situaci? Prostě děláme, co můžeme a co považujeme v daný okamžik za to nejlepší.

Hodně tady zaznívalo OSVČ. My jsme prosím vás... zase s ohledem na ten čas. Rychle jsem navrhla liberační balíček jednat na posuny všech daní, prominutí sankcí, když to lidé nestihnou, to byla první věc. Pak jsme včera projednali ten velký balík ekonomický, kde se zaměřujeme hlavně na udržení zaměstnanosti, to je kurzarbeit z dílny Ministerstva práce a sociálních věcí. Vláda včera schválila program Zaměstnanost. Samozřejmě budeme jednat ještě o podmínkách, ještě paní ministryně musí předložit metodiku podrobnou, to už jsou takové technické věci. Schválili jsme odložení plateb sociálního, zdravotního pro OSVČ. To si prostě myslím, že bylo to nejrychlejší, co jsme mohli udělat.

Já jsem dneska ráno podepsala plošné rozhodnutí o prominutí všech záloh fyzickým právníckým osobám k 15. 6. a další rozšíření prominutí všech sankcí podle ustanovení, které mi dává daňový řád a které, pokud vím, bylo naposledy aktivováno za povodní, protože toho se opravdu využívá jenom mimořádně.

Takže toto všechno jsme udělali velmi rychle. Samozřejmě že odklad EET, bude dneska o něm hlasovat tato Poslanecká sněmovna. To byla ta nejrychlejší rozhodnutí, která jsme museli udělat, abychom okamžitě nějakým způsobem na situaci reagovali, protože máme tady samozřejmě jak zaměstnance, ale máme tady OSVČ. Dále všechny instrumenty, které tady jsou, tak dál působí. To znamená, že

MPSV má ve své gesci úřady práce, může se přerušit živnost, přihlásit se na úřad práce. Může čerpat určitou podporu i sociální, ale my de facto budeme dál o dalších podporách jednat.

Berte, že teď jsme vyřešili to, co jsme v daný okamžik považovali za velmi důležité, velmi zásadní. Včera jsme třeba projednali materiál pana ministra zemědělství na podporu soběstačnosti v potravinové politice, abychom se snažili prostě být maximálně soběstační a podpořili zemědělství atd., i když jsme ještě nejednali o žádných částkách. Čili to jsou materiály z různých... Pan ministr průmyslu a obchodu vytvořil program COVID. Když viděl obrovský zájem, tak jsme snížili částku od 20 tisíc, že už od 20 tisíc se odložila splatnost. Už je tam dneska žádostí asi, pokud si vzpomínám, říkal asi za 20 miliard. To jsou všechno věci, které rychle řešíme.

Zítřka musím podepsat žádost na Evropskou komisi, aby nám umožnila osvobodovat dovozy zdravotnického materiálu pro veřejný sektor od cla a DPH. V podstatě jsme zapojili všechny nástroje, které v daný okamžik... A pokračujeme. Pokračujeme dál v debatách, a samozřejmě se budeme bavit o tom, všechno v kontextu těch opatření ministra zdravotnictví, v kontextu toho, jak se vyvíjí pandemie a jak bude možné ekonomiku začít pomalu nějak otevírat, i když to musí skutečně říct odborníci.

V tuto chvíli tedy vysvětluji, proč jsem nepřistoupila k žádným škrtkům – protože to nevidím v tuto chvíli jako účelné kromě těch pár, co jste je tady citovali. Já třeba – teď to prosím neberte zle, ale mně třeba píše občané, jestli si ústavní činitelé sniží platy. Jen abyste věděli, že v podstatě když střílíte do úředníků, kteří si myslím, že se taky nezlákají, sice teď máme režim, že polovina má třeba home office, polovina Ministerstva financí pracuje, nebo možná ten poměr je menší, aby se vystřídali a nepadl nám celý úřad, protože taky musíme připravit celou řadu těchto zákonů a nemůžeme zastavit i normální legislativní proces. Budu muset začít připravovat rozpočet 2021, i když teď je postaven na tolika neznámých, že to nebude jednoduché.

Jenom bych chtěla říct, jakými úvahami jsem byla při sestavování této novely vedena. Stojím si za tím a v daný okamžik to považuji za to nejlepší. Samozřejmě vítám, a říkala jsem to, ona už tady není, paní poslankyně Kovářové i na rozpočtovém výboru. Já jsem ráda i za tu podporu ze strany starostů, a říkala jsem, že budu i velice ráda, že pokud jste starostové nebo působíte v čele municipalit, tak když se rozjedou i tam nějaké programy regionální, regionální programy zaměstnanosti, programy na podporu podnikání, že bychom měli společně táhnout za jeden provaz. Vláda samozřejmě musí být tím hlavním hegemonek, ale i municipality by se měly zapojit, protože si myslím, že je to velmi důležité.

Na poznámku pana předsedy Bartoška. Samozřejmě že s bankami a s Českou bankovní asociací jednáme. Já jsem s nimi měla... jde jenom o to, že já bych potřebovala, aby ten den měl 24 hodin. Já jsem s nimi měla videokonferenci minulý týden, kde jsem se... (Reakce z pléna.) Co jsem řekla špatně? Abych mohla 24 hodin pracovat. Omlouvám se, máte pravdu. Chybička se vloudila, jsem jenom člověk.

Čili měla jsem s nimi videokonferenci. Slíbili jsme si do konce týdne druhou, nicméně odehraje se to do konce tohoto týdne, protože je celá řada jiných věcí, jednáme. A já mám takovou představu – ale já s tím nechodím do médií, pokud není nic domluveno, dohodnuto – mám takovou představu, že by možná banky měly přijít s nějakým bankovním balíčkem. S nějakým uceleným balíčkem podpory. Vlastně oni sami mě ujistili, byli to šéfové všech našich největších bank, ujistili mě, že nemají zájem na tom nějakým způsobem zesplatňovat hypotéky nebo zesplatňovat úvěry. Naopak se chtějí o své klienty starat. Ale myslím si, že by občany podnikatele uklidnilo, kdyby dali nějaký jasný signál. a to je věc, kde chci využít, nechci říkat vlivu, to není správné slovo, ale nějakého apelu k jednání. Pracujeme na tom.

Pracujeme na více frontách. Samozřejmě kolega Havlíček také, ten zase řeší spíš ty věci, nebo teď už to řešíme společně, záruk. Vláda nám uložila úkol zpracovat a dotáhnout do konce. Je to celý balík opatření a postupujeme od nejdůležitějších, která jsme považovali v daný okamžik, k těm dalším.

Česká národní banka, jak zaznělo od pana Skopečka, já bych to znovu na mikrofon ráda upřesnila. Není to dnes na pořadu dne, ale musím se k tomu vyjádřit. V podstatě pan guvernér, včera jsme si zatelefonovali, mě požádal, ať vytáhnu z novely zákona o České národní bance – nebo jsme se dohodli, ať mluvíme přesně, to nebylo tak, že by jeden úkoloval druhého, ale my jsme se partnersky dohodli. Ať vytáhnu z novely, která tu leží a je před druhým čtením, část ustanovení. Notabene ta novela už tady je pět let. Ona se nestihla projednat v minulém volebním období. Teď je před druhým čtením. A tam je toto protikrizové opatření, které je teď před druhým čtením.

A to není o tom, že by Česká národní banka kupovala státní dluh. Ona ani nemůže, to si tady řekněme na rovinu. Nemůže. Ona ho může kupovat od bank. A my chceme podle tohoto ustanovení, aby – ona dnes může kupovat poukázky se splatností do jednoho roku a my chceme, aby měla možnost kupovat i střednědobé dluhopisy, dlouhodobé dluhopisy, protože samozřejmě ona tím pádem oživí ten finanční trh, aby ho mohla kupovat nejen od bank, ale i od dalších. Rozšiřujeme to portfolio. Od pojišťoven, a je to systém, je to protikrizové opatření, které dělá Evropská centrální banka a celá řada centrálních bank. Co je na tom špatného? Má právě zafungovat v době, kdy dochází ke krizi. A když jsme ten zákon, tu novelu psali, a ona už, říkám, je tady pět let, už tehdy se to tam dávalo, tak se to ustanovení připravovalo na krizi. Jenomže nikdo netušil, že ta krize přijde ze dne na den. S tím prostě nikdo nepočítal. To je důvod, proč chceme zapojit všechny nástroje, které nám pomohou tuto situaci překonat.

Děkuji vám.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Také děkuji za toto závěrečné slovo. Připomenu, že jsme v legislativní nouzi a omezili jsme si dobrou rozpravu. Dobrý podvečer všem. Budeme pokračovat podrobnou rozpravou, kterou tímto zahajují. Přihlášeno je pět poslanců. Jako první pan poslanec Ferjenčík, poté pan poslanec Třešňák. Prosím, pane poslance, máte slovo.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Jak jsem již avizoval v obecné rozpravě, hlásím se ke sněmovnímu dokumentu pod číslem 4635, to je to opatření, které umožňuje vládě vynaložit až 25 mld. Kč na podporu nejvíce ohrožených skupin, především malých živnostníků, lidí, co pracují na různé zkrácené poměry typu DPP, DPČ, osoby bez zdanitelných příjmů, umožňuje to financovat návratovou politiku pro zahraniční pracovníky, a třeba otázka lidí v exekucích nebo lidí, kterým především ty exekuce hrozí. Takže tento návrh jsem podal a přihlásil se k němu.

A dovolím si jednu větu na závěr. Pořád mi v rozpočtu chybí 2 tisíce miliard z lithia pro naše lidi. (Potlesk v části sálu.)

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Jako dalšího poprosím pana poslance Třešňáka, připraví se pan poslanec Munzar v podrobné rozpravě. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Petr Třešňák: Pěkný podvečer, vážený pane předsedající, vážené kolegyně, kolegové, dovoluji mi, abych i k tomuto tisku přednesl návrh doprovodného usnesení, které zde stručně zdůvodním.

Včera vláda oznámila změny týkající se pendlerů, a ačkoliv z pohledu eliminace zdravotních rizik je to bezesporu krok správným směrem, dopad do života těch dvou nejchudších regionů je však mnohem drastičtější. O to víc, že nedílnou součástí hospodářství České republiky je lázeňství a obzvláště v některých regionech je to možná jediný zdroj příjmů celé rodiny, pokud zrovna jeden z nich není například zmiňovaný pendler. A není to tedy jen oblast hospodářství, potažmo zdravotnictví, ale je to vlastně jistým způsobem i kulturní dědictví. A současné opatření však mohou být pro celý tento sektor naprosto likvidační.

Přítom se nabízí otázka, zda nevyužít kapacity českého lázeňství právě pro boj s koronavirem. V následujících dnech totiž může být nezbytné mít k dispozici dostatečnou lůžkovou kapacitu nemocnic a díky tomu, že lázeňské společnosti jsou i za běžného provozu schopny fungovat v režimu zdravotních zařízení, vlastně mají i vlastní zdravotní personál, mohla by jejich kapacita být využita pro následnou péči, a tím vlastně odlehčit jiným zdravotnickým zařízením, která nyní budou zaplňována pacienty s koronavirem. Po skončení této krize lze například navýšit prostřednictvím zdravotních pojišťoven a jejich pojistných plánů možnost čerpat křížkové lázně pro české pacienty anebo vytvořit fond na lázeňské pobyty pro všechny, kteří byli během této epidemie v první linii a nasazovali své zdraví a své životy – od hasičů, zdravotníků, policistů, vojáků a dalších. Ti všichni by měli mít možnost si odpočinout od stresu, který nyní zažívají. Takové opatření bude mít i pozitivní důsledky na udržení kvality českého lázeňství, které je ohroženo úplnou likvidací, a umožní tak překlenout to krizové období několika následujících měsíců či let, kdy bude zásadní výpadek v návštěvnosti českých lázní.

Samotné usnesení tedy zní: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky žádá vládu České republiky, aby

1. zvážila využití kapacity lázeňských společností v České republice jako lůžek následně péče k odlehčení kapacit jiných zdravotnických zařízení;

2. připravila fond, ze kterého bude možné proplácet lázeňskou péči pro složky IZS, zdravotníky a příslušníky bezpečnostních sborů, a připravila v této souvislosti i vhodné regenerační programy."

Děkuji. Návrh usnesení předám.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A nyní prosím pana poslance Munzara, který je také přihlášen v podrobné rozpravě. Prosím.

Poslanec Vojtěch Munzar: Děkuji, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážená paní ministryně, já se chci v podrobné rozpravě zabývat jednou částí návrhu toho státního rozpočtu, a to je kapitola 374, což je Správa státních hmotných rezerv. Když jsem si začal číst to odůvodnění, které je velice stručné, tak jsem zajímal, že vláda ustupuje od prodeje těchto strategických zásob. Nicméně když si to přečtete celé, tak sice vláda navrhuje snížení plánovaných příjmů z prodeje zboží o 0,6 mld. korun, nicméně ten další text, který vlastně říká, že tržby budou příjmem zvláštních mimorozpočtových účtů Správy státních hmotných rezerv, ve mně to vyvolává dojem, že vláda tuto myšlenku neopustila, jenom změnila škatulky ve státním rozpočtu.

Já bych chtěl tady, a mám k tomu připraveno usnesení, vyzvat vládu, aby sledovala skutečně velmi detailně pohyb cen na trhu právě s kovy, protože se ukazuje, a je to logické v současné celosvětové krizi, že se utlumuje průmyslová výroba a ceny kovů rapidně, rapidně klesají. Podle vývoje londýnské burzy, když vám to taktó ukážu (ukazuje grafy), tak hliník velmi rapidně dolů, měď velmi rapidně dolů v posledních týdnech a zinek také velmi rapidně dolů.

Proto bych chtěl vyzvat vládu, a přečtu vám to usnesení, které vlastně o tom říká naprosto vše, že Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby před případným prodejem kovů ze strategických zásob Správy státních hmotných rezerv vyhodnotila aktuální situaci na trhu, aktuální cenu těchto komodit ve srovnání s cenou jejich nákupu a v případě ztráty tento prodej nerealizovala. – Je to velmi logické. Myslím si, že není čas na plýtvání, a pokud by český stát měl prodat své rezervy s nějakou ztrátou, výraznou ztrátou oproti době, kdy tyto kovy nakoupil, tak by to nebylo rozumné rozhodnutí. Takže já vás poprosím o to skutečně, paní ministryně, abyste to dobře zvážili, případný prodej těchto kovů. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji a nyní v podrobné rozpravě pan poslanec Kalousek, připraví se pan poslanec Skopeczek. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji. Děkuji za slovo. Dovolte, abych se v podrobné rozpravě přihlásil ke dvěma pozměňovacím návrhům, které jsem avizoval v rozpravě obecné, týká se to kapitoly Ministerstva dopravy a Ministerstva obrany a má číslo 4630, a potom pozměňovací návrh s číslem 4640 týkající se všeobecné pokladní správy a vztahu mezi vládní rozpočtovou rezervou a transfery veřejným rozpočtům ústřední úrovně, rozumějme platby za státní pojištění.

Dovolte mi, abych při této příležitosti ještě krátce zareagoval na řeč paní ministryně, kdy jsem se musel smutně pousmát. Říkala: teď jsem škrtat nechtěla, ale třeba v červnu přijdu a škrtat budu. Tak to už bude pozdě, to všichni víme. Kdybychom opravdu chtěli šetřit, tak to má smysl hned. Pokud se začneme o úsporách bavit v červnu, tak do konce roku už bude mnohem méně času. To je prostě výmluva, která snad není důstojná Poslanecké sněmovny.

A pak jsem chtěl ještě zareagovat na pana poslance Ferjenčíka, který správně upozornil, že bychom měli již dnes mít k dispozici pro naše lidi 2 biliony z lithia, které pan předseda vlády Babiš slíbil, tak bych rád, abychom k tomu nezapomněli připomenout těch 200 miliard ročně, které tradiční strany rozkrádaly a které již v roce 2013 pan předseda vlády Babiš slíbil, že zachrání pro naše lidi. To máme šest let, šestkrát dvě stě je 1,2. Připočteme-li k tomu lithium, tak bychom tady měli mít 3,2 bilionu korun, které pan předseda Babiš slíbil pro české lidi, a oni mu to uvěřili.

Takže vzhledem k tomu, co bylo slibováno a jak se vláda doopravdy v rozpočtu a v hospodářské politice chovala, je poměrně velmi smutné, že teď veškeré výdaje, které jsou vyvolány čínským virem, tak si na ně na všechny musíme půjčit. Na všechny!

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji a nyní jako poslední v tuto chvíli přihlášený v podrobné rozpravě je pan poslanec Skopec. Proším.

Poslanec Jan Skopec: Děkuji pěkně. Jak jsem avizoval, načtu návrh doprovodného usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě připravit a na nejbližší schůzi Poslanecké sněmovny předložit novelu zákona o státním rozpočtu na rok 2020 zahrnující úspory běžných výdajů ve výši alespoň 5 % oproti původně schválenému rozpočtu na rok 2020, vyjma kapitol Ministerstva zdravotnictví České republiky, Ministerstva vnitra České republiky, Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky a Ministerstva obrany České republiky."

Myslím si, že to je třeba, že ve chvíli, kdy skutečně čeká ekonomika a potřebuje fiskální impuls, který bude znamenat zadlužení České republiky, tak bychom měli hledat i úspory. Bohužel nemáme polštáře, o kterých paní ministryně stále mluví. Možná by mohla upřesnit jaké. Jeden polštář, například tzv. peníze na privatizačním účtu po transformaci Fondu národního majetku, jsme rozpustili v letošním rozpočtu na běžné výdaje, takže tam byly určitě miliardy, které by nám dneska pomohly. Bohužel díky neodpovědnému hospodaření této vlády v posledních letech žádné polštáře ani rezervy nemáme, a tak bychom měli alespoň symbolicky ve

výši 5 % – já jsem nejdříve uvažoval 10 %, ale myslím si, že toho vláda není schopna, tak alespoň těch 5 % ušetřit. Nemuseli bychom třeba poté vyzývat Českou národní banku, ať skupuje státní dluhopisy, protože jsme na tom tak špatně, že to pravděpodobně trh nezvládne. To je vizitka zdravých veřejných financí této vlády. Pojdme s tím alespoň takto dílčím způsobem něco udělat.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji a do podrobné rozpravy se mi ještě přihlásil z místa pan poslanec Jurečka. Prosím.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Vážený pane předsedající, už dobrý večer. Já bych chtěl tedy uzavřít asi ten dnešní den v rámci druhých čtení návrhem doprovodného usnesení k tomuto návrhu novely zákona o státním rozpočtu. Vede mě k tomu to, že si myslím, že by bylo dobré, aby vláda v zastoupení ekonomických ministrů – protože nevím, jak je to teď, ale ještě za minulé vlády fungovala porada ekonomických ministrů, která se pravidelně scházela, ale myslím si, že by bylo dobré, aby na tomto formátu, který by byl rozšířen ještě o předsednictva rozpočtového výboru a hospodářského výboru, byly prodiskutovány a projednány další kroky, které vláda bude plánovat v příštích týdnech pro stabilizaci a pak také oživení české ekonomiky, k zachování pracovních míst, podpoře soukromého sektoru, živnostníků apod.

Proto si dovoluji navrhnout usnesení, že Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky vyzývá ekonomické ministry vlády ke společnému jednání předsednictev rozpočtového a hospodářského výboru nad dalšími kroky k podpoře domácí ekonomiky.

Myslím, že by bylo dobré, aby tady byla vytvořena platforma a prostor pro to, aby i zástupci všech sněmovních stran, kteří jsou v těchto výborech zastoupeni, měli přístup k tomu, aby mohli vést debatu a dát také i konkrétní podněty vládě k některým krokům, které třeba oni mají prodiskutovány na úrovni svých expertů, a tímto způsobem hledat maximální synergii k tomu, ať dokážeme ty dobré nápady, které z toho můžou vzejít, aby se mohly uplatnit v praxi. Děkuji za případnou podporu tohoto usnesení. Díky.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. To byla poslední přihláška do podrobné rozpravy, takže pokud se již nikdo nehlásí z místa, tak podrobnou rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Není tomu tak. V tom případě končím i druhé čtení tohoto návrhu a v souladu s dosavadní praxí navrhuji, pokud nikdo není proti, že přerušíme tento bod před třetím čtením. A současně je zde dohoda vedení Sněmovny, že bychom nyní přerušili schůzi na třicet minut, aby se poslanecké kluby mohly věnovat předneseným pozměňovacím návrhům a poté jsme mohli postoupit k projednávání třetího čtení.

Takže pokud proti tomu nikdo nic nemá... Prosím, pane předsedo.

Poslanec Pavel Kováčik: Prosím poslanecký klub KSČM teď hned do prostor klubu.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan předseda Faltýnek.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Klub ANO prosím k panu předsedovi Vondráčkovi. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Dobře, takže ta pauza na třicet minut je poměrně jistá. V tom případě se sejdeme... Prosím, pan Chvojka.

Poslanec Jan Chvojka: Klub ČSSD taky prosím do prostor klubu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Takže se sejdeme v 19.25 hodin. Prosím.

(Jednání přerušeno v 18.52 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 19.25 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Vážené kolegyně, vážení kolegové, je 19.25, tedy uplynul čas, který jsem oznámil pro porady klubů, takže pokud nikdo nic nenamítá, budeme v jednání pokračovat. A nyní se dostáváme k bloku třetích čtení, abych tak řekl.

Nejdříve je zde bod číslo

1.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 784/ - zkrácené jednání

Jsme ve zkráceném jednání, které dnes podruhé otevírám. A protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po druhém čtení, zahajuji třetí čtení předloženého návrhu zákona a očekávám, že zpravodajka výboru pro sociální politiku poslankyně Jana Pastuchová bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám.

Ptám se, jestli se někdo hlásí do rozpravy. Mám tu faktickou poznámku pana poslance Výborného, ale předpokládám, že to není k věci. Takže pokud se nikdo další do rozpravy v tuto chvíli nehlásí, tak rozpravu končím a ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Není. Mám za to, že návrh na zamítnutí nezazněl, takže budeme

hlasovat o pozměňovacích návrzích a legislativně technických úpravách. Prosim zpravodajku, paní poslankyni, aby nás seznámila s návrhem procedury.

Poslankyně Jana Pastuchová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji, abych vás seznámila s návrhem procedury tohoto sněmovního tisku 784. Budu číst: Za prvé, návrhy legislativně technických úprav podle § 95 odst. 2 jednacího řádu přednesené ve třetím čtení, budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny.

Za druhé, A1, bude-li přijat, budou nehlasovatelné E1 a C2. Nebude-li přijat, budeme hlasovat E1. Bude-li přijat, je nehlasovatelný C2. Nebude-li přijat, budeme pokračovat hlasováním C2.

Jako další se bude hlasovat B1. Dále A2 a A3. Budou-li tyto přijaty, budou nehlasovatelné návrhy E2 a C1, obě varianty. Nebudou-li přijaty, budeme hlasovat E2. Nebude-li přijat, hlasujeme C1, varianta A. Nebude-li přijat, hlasujeme C1 variantu B.

Dále budeme hlasovat B2. Bude-li přijat, jsou nehlasovatelné E8 a E9. Nebude-li přijat, budeme hlasovat E8. Bude-li přijat, je nehlasovatelný E9. Nebude-li přijat, budeme hlasovat E9.

Dále budeme hlasovat E7. Bude-li přijat, je nehlasovatelné E6, FII a G. Nebude-li přijat, budeme hlasovat E6. Bude-li přijat, jsou nehlasovatelné FII a G. Nebude-li přijat, budeme hlasovat FII. Bude-li přijat, je nehlasovatelný G. Nebude-li přijat, budeme hlasovat G.

Další hlasování je FI a FIII.

Další hlasování je C3. Bude-li přijat, je nehlasovatelný E4. Nebude-li přijat, hlasujeme E4.

Dále hlasujeme G, E3, E5 a jako poslední návrh zákona jako celek.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: To je dlouhá procedura. Já se zeptám, jestli jsou s ní všichni dostatečně seznámeni v tuto chvíli, případně jestli ji chtějí slyšet ještě jednou nebo jestli má někdo nějaké protinávrhy. Není tomu tak, tak já doufám, že to zvládneme společně. Nechám samozřejmě proceduru schválit. Ještě svolám kolegy do sálu, a pokud nikdo nic nenamítá, tak je zde žádost o odhlášení, tak vás nejdříve odhlásím. Prosim, přihlaste se znovu svými kartami. Děkuji, a až se nám počet přihlášených ustálí, tak budeme hlasovat o schválení procedury...

Vypadá to, že se nám počet ustálil, takže zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro navrženou proceduru. Kdo je proti? Já vám děkuji.

V hlasování číslo 30 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 98, proti nikdo. Procedura byla přijata.

Prosim paní zpravodajku o představení jednotlivých návrhů a uvádění jednotlivých hlasování a také o sdělování stanoviska, pokud nějaké je.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. Já sdělím vždycky úplně strašně krátce, kdo pozměňovací návrh podal, a jedním slovem, o čem to je. Myslím, že jednotliví poslanci za kluby jsou s tím seznámeni.

Takže návrhy legislativně technických úprav nebyly podány, tedy o tom nebudeme hlasovat. A budeme hlasovat o A1. Jenom bych chtěla říct, že tento pozměňovací návrh je v usnesení výboru, protože byl schválen výborem sociální politiky. Je to pozměňovací návrh pana poslance Romana Sklenáka a jedná se o děti nad 13 let, první stupeň školy.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Výbor toto doporučuje, jestli jsem to pochopil. (Zpravodajka: Doporučuje.) A stanovisko ministerstva? (Ministryně Maláčová: Souhlasné.) Děkuji.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 31 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 96, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. Protože jsme tento návrh přijali, jsou nehlasovatelné pozměňovací návrhy pod písmenem E1 a C2. Dostáváme se tedy k pozměňovacímu návrhu B1, což je načten pozměňovací návrh pana poslance Kolářika a je to měsíční výplata. Výbor nedoporučuje.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji.

V hlasování pořadové číslo 32 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 44, proti 9. Návrh byl zamítnut.

Poslankyně Jana Pastuchová: Jako další budeme hlasovat pozměňovací návrh A2 a 3.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pan poslanec k hlasování? (K poslanci Bendovi, který mimo mikrofon konzultuje se zpravodajkou.)

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat A2 a A3 společně. Je to podaný návrh, který byl schválen výborem, a je to můj pozměňovací návrh ohledně střídání dětí a měsíční výplaty.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Zpravodajka doporučuje.) Pardon. (Ministryně má stanovisko souhlasné.)

Poslankyně Jana Pastuchová: Střídání rodičů.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Zahajuji hlasování pořadové číslo 33 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 33 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 97, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. Protože byl přijat, jsou nehlasovatelné pozměňovací návrhy E2 a C1, obě varianty – A i B. Dostáváme se k hlasování B2. Návrh je načten panem poslancem Kolářikem a jedná se o DPP a DPČ – jestli to stačí? Stanovisko výboru nedoporučující. (Nesouhlasné hlasy z pravé části sálu.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Projednával tento tisk výbor?

Poslankyně Jana Pastuchová: Projednával. (Opět nesouhlasné hlasy z pravé části sálu. Poslanec Benda konzultuje se zpravodajkou mimo mikrofon.) Dobře, bez stanoviska.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování a ptám se, kdo je pro. (Poslanec Benda opět mimo mikrofon konzultuje se zpravodajkou.) Kdo je proti? Děkuji.

V hlasování pořadové číslo 34 bylo přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 27. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Protože byl návrh zamítnut, budeme hlasovat o E8, kde je to pan poslanec Jurečka. Zase DPČ, DPP – 263 korun na den. Bez vyjádření.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Prosím stanovisko ministerstva. (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování pořadové číslo 35 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji.

V hlasování pořadové číslo 35 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 44, proti 2. Návrh také nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Další budeme hlasovat E9. Je to zase pan poslanec Jurečka – DPP, DPČ – 486 korun za den. Nesouhlasné.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.)

Zahájil jsem hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 36 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 44, proti 4. Ani tento návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Další hlasujeme E7. Pan poslanec Jurečka – navýšení na 100 %. Nesouhlasné.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.)

Zahájil jsem hlasování pořadové číslo 37 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 37 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 26, proti 46. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Protože nebyl přijat, hlasujeme E6 – pan poslanec Jurečka – navýšení na 80 %. Bez vyjádření.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování pořadové číslo a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Já vám děkuji.

V hlasování pořadové číslo 38 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 43, proti 3. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Protože nebyl přijat, budeme hlasovat F římská dvě – pan poslanec Bauer – navýšení 80 %. Bez vyjádření.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování pořadové číslo 39 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 39 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 42, proti 2. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Protože nebyl přijat, hlasujeme G – paní poslankyně Pekarová Adamová, taktéž navýšení 80 %. Bez vyjádření.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování číslo 40. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 40 bylo přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 43, proti 1. Návrh byl zamítnut.

Já slyším ze sálu, že je nesouhlas s tím, že hlasujeme tři stejné návrhy, ale proceduru jsme schválili. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Další budeme hlasovat F římská jedna (?) a F římská III – pan poslanec Bauer, navýšení na 15 let. Nesouhlas.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 41 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 40, proti 40. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat C3, který načelil pan poslanec Bartoš, OSVČ 15 let. Nesouhlasné.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.)

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 42 bylo přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 41, proti 35. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat E4 – pan poslanec Jurečka, OSVČ 770 korun na den. Nesouhlasné.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.)

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 43 bylo přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 43, proti 41. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat D paní poslankyně Šafránkové, rozšíření okruhu osob o prarodiče, babičky, dědečky. Nesouhlas.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.)

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 44 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 40. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat E3 – pan poslanec Jurečka, kde se navrhuje, aby pečující osoby měly nárok na ošetrovné i tehdy, pokud se rodiče dítěte dohodnou, že dítě do mateřské školy po dobu trvání mimořádných opatření nebude docházet např. z preventivních důvodů, a že po dobu trvání mimořádného opatření není předškolní vzdělávání povinné. Nesouhlas.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 45 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 43, proti 47. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat E5 – pan poslanec Jurečka a týká se to vojáků, pozměňovací návrh ohledně vojáků, jestli to takhle stačí kolegům. (Bez námitek.) Nesouhlas.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 46 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 18, proti 43. Návrh nebyl přijat. To by měly být všechny návrhy.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní jsme vyčerpali všechny pozměňující návrhy a měli bychom hlasovat o návrhu zákona jako celku.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano, já přednesu usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, podle sněmovního tisku 784, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou.

Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 47 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 97, proti nikdo. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas a děkuji zpravodajce i navrhovateli. (Zpravodajka děkuje.)

Pan poslanec se hlásí s přednostním právem.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Já bych chtěl, kolegyně, kolegové, poděkovat, ale na druhou stranu vyjádřit určitou lítost nad tím, že se nakonec nepodařilo, byť to tady bylo třikrát v různé formě navrhováno, zvýšit to ošetřovné u zaměstnanců na těch 80 %, to stejné u lidí, kteří mají DPP, DPČ, je to několik desítek tisíc lidí, a ani to, že jsme nepodpořili podporu živnostníkům. Mě to mrzí, protože ano, těmto lidem nebude v příštích týdnech líp. Je to škoda a já doufám, že se to podaří co nejdříve. Já bych rád, aby vláda ten návrh přinesla klidně příští týden nebo přespříští, protože ta situace teď pro lidi bude velmi těžká.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A já v tuto chvíli končím tento bod. Paní ministryně má samozřejmě možnost vystoupit s přednostním právem.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Já bych na to chtěla zareagovat. Já bych chtěla upozornit, že doposud jsme měli ošetřovné 9 dnů. Nyní prodlužujeme na celou dobu trvání zavření škol. To může trvat týdny a dlouhé měsíce. Já chci upozornit, že se nejedná o 60 %, ale o 60 % redukováného vyměřovacího základu. To znamená, jak jsme si říkali, u mzdy do 25 tisíc je to v podstatě 70 % nebo více. A je důležité říci, že Ministerstvo práce a sociálních věcí velmi pečlivě sleduje příjmovou situaci domácností, a pokud zjistíme že dochází ke značnému propadu příjmů rodin, který nejsou schopné zvládnout, tak to navrhne jako vláda. Ale také je potřeba říci, že jsme nastartovali program Antivirus a prioritou je teď záchrana pracovních míst. V příštích měsících ten program bude stát desítky miliard korun. A jestli se máme rozhodovat mezi vyšším ošetřovným pro rodiny – a ta rozhodování jsou těžká – nebo záchranou pracovních míst a nastartováním této ekonomiky, tak vás prosím, abychom byli v tomto jednotní. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan předseda Stanjura se také hlásí s přednostním právem. Prosím.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Kdyby paní ministryně nespustila politickou debatu, tak jsme mohli být u dalšího zákona, ale budiž. Buďme jednotní. Jsme na jedné lodi. Mysleme všichni pozitivně a stejně...

Ani jeden návrh opozice neprošel. Ani jeden! Tak jsme na té jedné lodi. (Ministryně namítá mimo mikrofon.) Ne, dva návrhy – poslance za sociální demokracii a poslankyně z hnutí ANO. To není ani jeden opoziční. Ano, dva návrhy vládních poslanců prošly. Ale já je nekritizuji, my jsme je podpořili. Na rozdíl od vás. My jsme posuzovali návrhy podle obsahu, a ne podle toho, kdo to navrhl. Buďme na jedné lodi. Buďme jednotní. Ale hlasujte pouze pro vládní návrhy! Děkujeme pěkně. (Potlesk zprava.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Paní poslankyně Pekarová Adamová se také přihlásila s přednostním právem. Prosím.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Mě také paní ministryně vyprovokovala k reakci, protože tady se dává "buď, anebo", a to mezi zachováním pracovních míst, anebo pomocí rodinám, které se nezaviněně (s důrazem) dostaly do té situace a které budou mnoho týdnů – 9 dnů srovnávat s těmi mnoha týdny – možná měsíců opravdu závislé na této dávce. Tak pokud chceme dávat "buď, anebo", tak já vám dám, paní ministryně, jeden tip. Třeba takové slevy na jízdné můžete prostě zrušit a tyto peníze alokovat těm rodinám, a to už teď. A můžete jim skutečně pomoci překlenout ty nejhorší okamžiky a nečekat, až budou muset chodit na pracovní úřady žádat o dávky hmotné nouze. (Potlesk zprava.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A já bych se posunul k dalšímu bodu naší schůze, což je druhý bod.

2.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu /sněmovní tisk 788/ - zkrácené jednání

Jsme ve zkráceném jednání. Protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po druhém čtení, zahajují tedy třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona. Očekávám, že zpravodajka rozpočtového výboru paní poslankyně Miloslava Vostrá bude spolu se mnou sledovat u stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám.

Zeptám se, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy. Pokud tomu tak není, rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Také tomu tak není. V tom případě prosím paní zpravodajku, aby nás seznámila s návrhem procedury hlasování.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Vážený pane místopředsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi, abych vás seznámila s navrženou procedurou hlasování. Nebyl tedy podán návrh na zamítnutí ani žádné legislativně technické. Protože nic takového podáno nebylo, tak bychom začali hlasování o pozměňovacím návrhu pana kolegy Hrnčíře pod písmenem B, a to z toho titulu, že to je nejvíc měsíců, na které se odkládá EET, 18 měsíců.

Potom by následovalo hlasování pozměňovacího návrhu pana kolegy Stanjury pod písmenem C, a to variantně, to znamená nejdříve C.a, kde je 12 měsíců, pak C.b, kde je 9 měsíců, pak C.c, kde je 6 měsíců.

Potom bychom hlasovali o druhé části pozměňovacího návrhu pana kolegy Ferjenčíka, protože ta první je shodná s panem kolegou Stanjurou, a ta by se týkala zrušení třetí a čtvrté vlny EET.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já jsem tam minul písmenné označení, jestli máme u pana kolegy Ferjenčíka.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Ano, tak co se týká toho hlasování, které jsem teď říkala, zrušení třetí a čtvrté vlny EET, pan kolega Ferjenčík, to je pod písmenem A. (Místopředseda Píkal: Děkuji.)

Dále bychom hlasovali pozměňovací návrhy pana kolegy Jurečky, a to nejprve pozměňovací návrh první část, kde bychom hlasovali o odkladu třetí a čtvrté vlny do 1. 1. 2022, a pokud by toto neprošlo, tak bychom hlasovali druhou část, to znamená odklad třetí a čtvrté vlny k 1. 1. 2021.

Toto jsou všechny pozměňovací návrhy. Pak už o zákonu jako celku.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Opět u pana poslance Jurečky poprosím o písmenná označení, jestli máme.

Poslankyně Miloslava Vostrá: D. Takže by to bylo D1 a D2.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: D1, D2. Děkuji. Tím jsme slyšeli celý návrh procedury. Já doufám, že je jasná. Svólám pro jistotu kolegy do sálu, kdyby nám někdo chyběl, a budeme hlasovat o proceduře.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro navrženou proceduru. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 48 je přihlášeno 97 poslanců a poslankyň, pro 97, proti nikdo. Proceduru jsme tedy schválili.

Prosím paní zpravodajku, aby nám uváděla jednotlivé návrhy.

Poslankyně Miloslava Vostrá: První hlasování bude o pozměňovacím návrhu pana kolegy Hrnčíře pod písmenem B a týká se odkladu EET o 18 měsíců zjednodušeně řečeno.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Ministerstvo? (Ministryně Schillerová: Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 49 je přihlášeno 97 poslanců a poslankyň, pro 46, proti 44. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Dále budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pana kolegy Stanjury pod písmenem C varianta a, odklad o 12 měsíců.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Ministerstvo? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 50 je přihlášeno 97 poslanců a poslankyň, pro 46, proti 45. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Další hlasování bude opět pozměňovací návrh pana kolegy Stanjury pod písmenem C varianta b a je to odklad o 9 měsíců.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Ministerstvo? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 51 je přihlášeno 97 poslanců a poslankyň, pro 43, proti 48. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Dále budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pana kolegy Stanjury pod písmenem C varianta c, odklad o 6 měsíců.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Ministerstvo? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 52 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 41. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Dále bude pozměňovací návrh pod písmenem A druhá část pana kolegy Ferjenčíka. A tady se jedná o zrušení třetí a čtvrté vlny EET.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 53 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 51. Návrh byl zamítnut.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Nyní budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pana kolegy Jurečky, a to pod písmenem D1, to znamená odklad třetí a čtvrté vlny EET k 1. 1. 2022.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Ministerstvo? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 54 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 49. Návrh nebyl přijat. Proším další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Poslední pozměňovací návrh je opět od pana kolegy Jurečky D2, kde se jedná o odklad třetí a čtvrté vlny EET, a to k 1. 1. 2021.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 55 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 49. Návrh nebyl přijat.

Poslankyně Miloslava Vostrá: A toto byly všechny pozměňovací návrhy. Takže teď budeme hlasovat o zákonu jako celku.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano. Přednesu návrh usnesení. "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu, podle sněmovního tisku 788, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 56 je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 96, 1 proti, 1 se zdržel. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Děkuji tedy paní zpravodajce, děkuji paní navrhovatelce a tento bod končím.

A než otevřu další bod, tak bych chtěl z iniciativy některých kolegů poslanců vás požádat všechny, že se nám blíží osmá hodina, což je doba, kdy se tradičně tleská zdravotníkům a dalším, kteří jsou v první linii v boji s koronavirem, za jejich nasazení a zodpovědnou práci. Takže tímto bych vás chtěl poprosit o potlesk. (Všichni povstávají a dlouho tleskají.)

Já vám děkuji.

Otevírám tedy další bod, což je třetí bod, kterým je

3.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 785/ - zkrácené jednání

Protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po druhém čtení, zahajuji třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona. Očekávám, že zpravodaj výboru pro zdravotnictví pan poslanec David Kasal jej bude společně se mnou sledovat od stolku zpravodajů.

Já tímto nejdříve otevírám rozpravu a ptám se, jestli se někdo hlásí do rozpravy k tomuto bodu v tuto chvíli, ve třetím čtení. Pokud tomu tak není, rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova ze strany navrhovatele nebo zpravodaje. Není tomu tak.

Nezaznamenal jsem, že by byly nějaké návrhy na zamítnutí či pozměňovací legislativně technické návrhy. Takže nyní prosím pana zpravodaje, aby nás seznámil s procedurou hlasování.

Poslanec David Kasal: Děkuji, pane předsedající. Procedura hlasování je poměrně jednoduchá. Během druhého čtení byly podány dva pozměňující návrhy. Pozměňující návrh pod písmenem A poslance Petra Třešňáka, pozměňující návrh B od pana poslance Stanjury. A po schválení zákona tady máme ještě doprovodné usnesení.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Dobře. Takže pořadí je tedy návrh A, návrh B, zákon jako celek a pak případně doprovodné usnesení. Já děkuji. Svolám kolegy do sálu.

Budeme hlasovat o proceduře, pokud nikdo nemá proti ní námitek. Nevypadá, že by tomu bylo tak.

Takže já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro navrženou proceduru. Kdo je proti? Já vám děkuji.

V hlasování číslo 57 bylo přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 97, proti nikdo. Takže budeme pokračovat s navrženou procedurou.

Prosím pana zpravodaje, aby uváděl jednotlivé návrhy, případně krátce shrnul, čeho se týkají. Prosím.

Poslanec David Kasal: Takže nejdříve bychom hlasovali o pozměňujícím návrhu pod písmenem A pana poslance Třešňáka, který rozšiřuje návrh o osoby bez zdanitelných příjmů.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva, jestli bude. (Ministr Vojtěch: Nesouhlas.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Já vám děkuji.

V hlasování číslo 58 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 44, proti 21. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslanec David Kasal: Další návrh je pod písmenem B pana poslance Stanjury, který říká, že pojistné na výši zálohy, které by se zaplatilo za období od března 2020 do srpna 2020 od osob samostatně výdělečně činných, by hradil stát.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlas.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 59 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 45, proti 14. Návrh nebyl přijat.

Tím jsme se vypořádali se všemi pozměňujícími návrhy. Je tomu tak? (Zpravodaj: Ano.)

Takže já přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 785, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Zahájil jsem hlasování číslo 60. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji.

V hlasování číslo 60 je přihlášeno 99 poslankyň a poslanců, pro 98, proti 1. Návrh byl přijat. Já konstatuji, že s návrhem zákona tedy byl vysloven souhlas.

A nyní byl avizován ještě návrh doprovodného usnesení, takže prosím pana zpravodaje.

Poslanec David Kasal: Ano. Doprovodné usnesení od pana poslance Třešňáka. Já ho přečtu: "Poslanecká sněmovna žádá vládu ČR, aby v Radě Evropy iniciovala jednání o omezení platnosti patentů výroby léčiv v případě nouzových stavů."

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Takže já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 61 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 33, proti 2. Návrh nebyl přijat. Tím jsme se vypořádali se všemi návrhy.

Já děkuji panu zpravodaji, děkuji panu navrhovateli. Projednávání tohoto tisku končím, stejně tak končím tento bod.

A máme zde čtvrtý bod, což je

4.

Vládní návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 /sněmovní tisk 787/ - zkrácené jednání

Protože jednáme podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu, může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po druhém čtení. Takže já zahajuji třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona. Očekávám, že zpravodaj výboru pro sociální politiku pan poslanec Jan Bauer bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám. Pokud se do rozpravy v tuto chvíli nikdo nehlásí, tak ji také končím.

Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Není tomu tak. Pokud vím, návrh na zamítnutí nepadl. Stejně tak nepadly žádné legislativně technické návrhy úprav. Takže já prosím pana poslance zpravodaje Jana Bauera, aby nás seznámil s procedurou. Prosím.

Poslanec Jan Bauer: Pane místopředsedo, dámy a pánové, ta procedura bude velmi jednoduchá, jak jste řekl. Návrh na zamítnutí podán nebyl. Legislativně technické žádné podány nebyly. Nicméně byl podán pouze jediný pozměňující návrh v rámci druhého čtení. Já ho nemám ani pod písmenem. Je to pozměňující návrh, který šel do systému pod číslem 4644. Byl podán panem poslancem Vojtěchem Munzarem.

Takže procedura je následující. My bychom se hlasováním měli vypořádat s tímto pozměňujícím návrhem a následně bychom hlasovali o návrhu zákona jako celku.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. To je vskutku jednoduchá procedura. Přesto ji nechám schválit.

Takže já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro navrženou proceduru. Kdo je proti?

V hlasování číslo 62 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 99, proti nikdo. Procedura byla přijata. Já vám děkuji.

Prosím pana zpravodaje, aby uvedl návrh.

Poslanec Jan Bauer: Takže k tomu jedinému pozměňujícímu návrhu skutečně jenom v jedné větě, o co se jedná, abychom všichni věděli, o čem hlasujeme. Podstatou tohoto pozměňujícího návrhu, který předložil pan poslanec Vojtěch Munzar, je, že příspěvky na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti se považují za zaplacené ve lhůtě od března do prosince roku 2020 včetně. To znamená, oproti tomu vládnímu návrhu, který je od března do srpna, je to prodloužení.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Ministryně Maláčová: Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 63, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 46, proti 46. Návrh nebyl přijat.

To by měly být všechny pozměňující návrhy, přikročíme k hlasování o celém návrhu zákona.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrh zákona o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020, sněmovní tisk 787, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Zahajuji hlasování číslo 64, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 64, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 99, proti nikdo.

Děkuji vám, tím jsme se vypořádali se všemi hlasováními, končím třetí čtení tohoto tisku a tento bod.

Posuneme se k dalšímu bodu, což je

5.

Vládní návrh zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020 /sněmovní tisk 786/ - zkrácené jednání

Protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po druhém čtení, zahajují třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona.

Očekávám, že zpravodaj výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu, mládež a tělovýchovu poslanec Karel Rais bude se mnou od stolku zpravodajů sledovat rozpravu, kterou tímto otevírám, a ptám se, jestli se někdo hlásí do rozpravy. Pokud tomu tak není, rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova ze strany navrhovatele nebo zpravodaje. není tomu tak.

Nemám informaci, že by padly návrhy na zamítnutí nebo legislativně technické úpravy, takže prosím zpravodaje pana poslance Karla Raise, aby nás seznámil s procedurou hlasování. Prosím.

Poslanec Karel Rais: Dobrý večer, děkuji. Procedura je následující. Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán. Budeme hlasovat o usnesení školského výboru, což jsou body A1, A2. Následně budeme hlasovat o návrhu B1, což je návrh pana poslance Výborného, který jsme tady slyšeli, což je nové znění § 32, který souvisí právě s návrhem, který výbor schválil. Poté pan poslanec Výborný tam nově vkládá návrh, který mám označený jako B2, a ten se týká toho, že ředitel by mohl teoreticky změnit dvě formy zkoušky jenom v jednu formu závěrečné maturitní zkoušky, a pak je tam... Pardon, to, co jsem řekl, B3, ten je až následný. B2 je navázaný na ten B1 a je to jenom, že žádost o přezkum lze podat krajskému úřadu. Omlouvám se.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pořadí je A1, A2, pak C1, B2, B3?

Poslanec Karel Rais: C1 není. Je A, B1, B2, B3, a potom následuje hlasování o zákonu jako celku, což je A. A máme tam ještě hlasování o zákonu jako celku, výsledek uvidíme. A pak je tam hlasování o doprovodném usnesení, to je návrh kolegy Bartoně. Takto to je.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Takže A1, A2 dohromady, pak B1, B2, B3, celek, doprovodné usnesení. (Ano, přesně tak.) Dobře, děkuji. Opět svolám kolegy do sálu a budeme hlasovat o proceduře, pokud nikdo nemá návrhy na změnu procedury. Není tomu tak.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro navrženou proceduru. Kdo je proti?

Hlasování číslo 65, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 99, proti nikdo. Konstatuji, že jsme proceduru schválili, a prosím pana zpravodaje, aby nás prováděl jednotlivými návrhy.

Poslanec Karel Rais: Děkuji. Podle té procedury hlasujeme o návrhu A, což je usnesení školského výboru, nové znění § 25 a 29.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Ministr Plaga: Souhlas.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 66, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 96, proti nikdo, návrh byl tedy přijat. Děkuji. Prosím další návrh.

Poslanec Karel Rais: Na usnesení školského výboru navázal pan poslanec Výborný návrhem B1.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ten se týká čeho?

Poslanec Karel Rais: B1 se týká opakování zkoušky profilové části maturitní zkoušky, která je konaná formou vypracování maturitní práce a její obhajoby, koná se v následujícím zkušebním období, jestliže byl ten člověk neúspěšný.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Není to ono.

Poslanec Karel Rais: Přezkum, ano. Žádost o přezkum je B2. (Ze sálu: Ne!)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: B1 je přezkum. Je na tom shoda.

Poslanec Karel Rais: Máte pravdu, ano, je tam ještě přezkum. Ano.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Doufám, že je shoda, že víme, o čem budeme hlasovat. Stanovisko ministerstva?

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Robert Plaga: Pokud je to přezkum, tak souhlas.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 67, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 96, proti 1, návrh byl tedy přijat. Děkuji. Prosím další návrh.

Poslanec Karel Rais: Další návrh je taky návrh pana poslance Výborného. Je to návrh, který je označený B2 a týká se, pokud ředitel školy určil v nabídce zkoušek profilové části maturit některou kombinaci dvou nebo více forem, může toto své rozhodnutí změnit a určit jen jednu formu, a to podle – může to změnit na jednu formu. Změna musí být ohlášena nejpozději do 15 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlas.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 68, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 31, proti 41, návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslanec Karel Rais: Další návrh je návrh B3, je to opět pan poslanec Výborný. Týká se to posunutí termínu směrem do září, kdybych to měl velmi zjednodušit.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlas.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 69, je přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 17, proti 45, návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslanec Karel Rais: Nyní bude následovat podle procedury, kterou jsme schválili, hlasování o zákonu jako o celku.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano, máte pravdu. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020, sněmovní tisk 786, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou.

Zahájil jsem hlasování číslo 70. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 70, je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 93, proti 1, návrh byl přijat. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

A nyní máme avizovaný návrh doprovodného usnesení, takže prosím o jeho uvedení.

Poslanec Karel Rais: Ano. Je tady ještě doprovodné usnesení, které jsme slyšeli od pana kolegy Bartoně. Je to výzva vládě, aby v souvislosti s výjimečnou situací a nestandardními podmínkami pro přípravu žáků byla zajištěna možnost druhého termínu v rámci přijímacích zkoušek na střední školy.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já myslím, že to bylo srozumitelné.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 71 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 35, proti 23. Návrh nebyl přijat.

Tím jsme se vypořádali se všemi návrhy k tomuto tisku, takže já jeho projednávání končím. Děkuji zpravodaji, děkuji navrhovateli.

Dostáváme se k poslednímu bodu této schůze, což je

6.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020 /sněmovní tisk 789/ - zkrácené jednání

Podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po druhém čtení.

Zahajuji tedy třetí čtení předloženého návrhu zákona a očekávám, že zpravodajka rozpočtového výboru paní poslankyně Miloslava Vostrá bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám. Ptám se, jestli se někdo hlásí do otevřené rozpravy ve třetím čtení. Nikoho nevidím, takže pokud tomu tak není, rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Není tomu tak. Návrh na zamítnutí nepadl, stejně tak nepadly legislativně technické pozměňovací návrhy, takže prosím zpravodajku paní poslankyni Miloslavu Vostrou, aby nás seznámila s navrženou procedurou hlasování. Prosím.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, kolegyně a kolegové, dovoluji vám seznámila s návrhem hlasovací procedury. Jak už zaznělo, návrh na zamítnutí nebyl podán, legislativně technické nebyly podány, takže bychom začali hlasovat o pozměňovacím návrhu pod písmenem A pana poslance Mikuláše Ferjenčíka, a to jako celek. Dále bychom hlasovali o pozměňovacím návrhu pod písmenem B pana poslance Miroslava Kalouska, a to tak, že bychom nejdříve hlasovali o B1 zvlášť a B2 zvlášť. Tímto bychom se

vypořádali se všemi pozměňovací návrhy a po odsouhlasení zákona bychom se pak vypořádali s následujícími návrhy na doprovodná usnesení, kde bychom začali návrhem rozpočtového výboru a pak jednotlivými kolegy v pořadí: pan kolega Třešňák, pan kolega Munzar, pan kolega Skopeček a pan kolega Marian Jurečka.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já jenom podotknu, že tady v té proceduře, která mi byla rozdána, nemám návrh výboru k dispozici, ale to není podstatné. To pak načteme. Pokud tedy nikdo nemá nic dalšího k této proceduře, tak já opět svolám kolegy do sálu a zahájíme hlasování.

Já se ptám, kdo je pro navrženou proceduru. Kdo je proti?

V hlasování číslo 72 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 97, proti nikdo, takže navržená procedura byla přijata.

Prosím paní zpravodajku, aby nás prováděla jednotlivými návrhy. A prosím o klid v sále!

Poslankyně Miloslava Vostrá: Děkuji za slovo. Takže budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pod písmenem A pana kolegy Mikuláše Ferjenčíka. Schválili jsme si, že jako celku, a když to vezmu zjednodušeně, jedná se o navýšení schodku státního rozpočtu o 25 mld., to znamená na celkovou částku 225 mld.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já poprosím o stanovisko ministerstva. (Ministryně Schillerová: Nesouhlasné.)

Děkuji. Zahájil jsem hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 73 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 43, proti 49. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Dále budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu B1 pana kolegy Miroslava Kalouska. Jedná se o snížení výdajů v kapitole Ministerstvo dopravy o 4,4 mld., což je to jízdné, a zároveň zachovat výdaje v kapitole Ministerstva obrany ve stávající výši.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.)

Děkuji. Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 74 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 32, proti 51. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Dále budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu B2 pana kolegy Miroslava Kalouska. Jedná se, když to vezmu velmi zjednodušeně, o transfer 10 mld. ve prospěch zdravotních pojišťoven.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Stanovisko ministerstva? (Nesouhlasné.) Děkuji.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 75 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 34, proti 50. Návrh byl také zamítnut.

A to by měly být všechny pozměňovací návrhy. (Ano.) Pan předseda Kalousek s přednostním právem. Prosím.

Poslanec Miroslav Kalousek: Omlouvám se, jenom velmi krátce. My jsme tak hezky zatleskali zdravotníkům, ale ten výpadek příjmů jsme jim nevykompenzovali. Potlesk nic nestojí.

Dámy a pánové, já poprvé v životě říkám, že akceptuji deficit 200 mld. Dokonce bych si uměl představit v této situaci i vyšší deficit. To, s čím nemůžeme souhlasit, je struktura toho deficitu a priority, které vláda v této novele předkládá. Proto nemůžeme takovou novelu podpořit a zdržíme se hlasování. Opakuji, není to proto, že je v této situaci rozpočet deficitní. On musí být deficitní. Je to proto, že jsou tam pro nás naprosto nepochopitelné priority a chybí tam spousta výdajů, které by tam být měly.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Mně se hlásil pan poslanec Lipavský. Předpokládám, že je to k hlasování. Prosím.

Poslanec Jan Lipavský: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já se velice omlouvám. Já jsem hlasoval při hlasování 73 pro, a na sjetině je zdržel se. Nemá to vliv na výsledek, pouze hlásím. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Dobře, takže to bylo pro stenozáznam. V tom případě se nyní po prohlasování všech pozměňovacích návrhů můžeme vrhnout na hlasování o návrhu zákona jako celku.

Takže přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 355/2019 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2020, podle sněmovního tisku 789, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou.

Zahájil jsem hlasování číslo 76. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 76 je přihlášeno 99 poslanců a poslankyň, pro 73, proti nikdo. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

A nyní byla avizována ještě doprovodná usnesení, takže já prosím paní zpravodajku, aby nás jimi postupně prováděla.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Takže nejprve bychom hlasovali o usnesení, které navrhl rozpočtový výbor a které zní: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu, aby vytvořila rychlý program pro přímou finanční podporu osob samostatně výdělečně činných."

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Takže to je návrh usnesení. Budeme jej hlasovat. Já myslím, že ho všichni slyšeli.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování číslo 77 bylo přihlášeno 98 poslanců a poslankyň, pro 92, proti 1. Usnesení bylo přijato a prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Další návrh byl pana poslance Petra Třešňáka:

"Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky žádá vládu České republiky, aby

I. zvážila využití kapacity lázeňských společností v České republice jako lůžek následně péče k odlehčení kapacit jiných zdravotnických zařízení a

II. připravila fond, ze kterého bude možné proplácet lázeňskou péči pro složky IZS, zdravotníky a příslušníky bezpečnostních sborů, a připravila vhodné regenerační programy."

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já myslím, že ten návrh můžeme hlasovat v celku. (Hlas z pléna.) Zvlášť? Je tady požadavek na zvlášť, tak já prosím, aby zazněl na mikrofon případně.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Byl tady požadavek, aby se toto doprovodné usnesení hlasovalo zvlášť, to znamená, za prvé zvlášť a za druhé zvlášť, na dvě části. Myslím, že v tom není problém a můžeme tak učinit.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Dobře. Takže budeme hlasovat ten první bod nejdřív, což je zvážení těch lázeňských kapacit.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 78. Přihlášeno je 98 poslanců a poslankyň, pro 34, proti 1. Tento návrh nebyl přijat, takže nyní ten druhý bod.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Teď druhý bod, což je ta příprava fondu, ze kterého bude možné proplácet lázeňskou péči atd.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano, to je ten fond. Nemusíme to, doufám, znovu číst.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 79. Přihlášeno je 98 poslanců a poslankyň, pro 46, proti nikdo. Návrh také nebyl přijat. Prosím další návrh usnesení.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Další návrh usnesení je pana kolegy Munzara: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky vyzývá vládu České republiky, aby před případným prodejem kovů ze strategických zásob Správy státních hmotných rezerv vyhodnotila aktuální situaci na trhu, aktuální cenu těchto komodit ve srovnání s cenou jejich nákupu a v případě ztráty tento prodej nerealizovala.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já myslím, že to je jasné.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 80. Přihlášeno je 97 poslanců a poslankyň, pro 47, proti nikdo. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Další návrh doprovodného usnesení je od pana kolegy Skopečka: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě připravit a na nejbližší schůzi Poslanecké sněmovny předložit novelu zákona o státním rozpočtu na rok 2020 zahrnující úspory běžných výdajů ve výši alespoň 5 procent oproti původně schválenému rozpočtu na rok 2020, vyjma kapitol Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva vnitra, Ministerstva práce a sociálních věcí a Ministerstva obrany.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. To je taky jasný návrh.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 81. Přihlášeno je 97 poslanců a poslankyň, pro 46, proti 4. Návrh nebyl přijat. Prosím další návrh.

Poslankyně Miloslava Vostrá: Další návrh, a to poslední návrh, je od pana kolegy poslance Mariana Jurečky, který navrhl doprovodné usnesení ve znění:

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky vyzývá ekonomické ministry vlády ke společnému jednání předsednictev, rozpočtového a hospodářského výboru nad dalšími kroky k podpoře domácí ekonomiky.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 82. Přihlášeno je 98 poslanců a poslankyň, pro 46, proti 2. Ani tento návrh nebyl přijat. To by měly být všechny.

Poslankyně Miloslava Vostrá: To jsou všechny návrhy, které byly.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano, je tomu tak, takže tím jsme se vypořádali se všemi hlasováními v rámci tohoto bodu a já jej končím. Tím jsme se také vypořádali s celým pořadem této schůze.

Nicméně já zde mám návrh, že bychom vzhledem k tomu, že je stav legislativní nouze, který byl vyhlášen na dobu trvání stavu nouze, to jest prozatím do 11. dubna 2020, je důvodné, aby probíhající 42. schůze Poslanecké sněmovny nebyla dnes ukončena, pouze přerušena, abychom mohli operativně reagovat na případné další vládní návrhy. V této souvislosti navrhuji, že schůzi přerušíme nejpozději do 11. dubna tohoto roku.

Pan předseda Stanjura se hlásí.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Pane předsedo, tohle součástí dohody fakt nebylo. Nevím, proč se scházíme, proč máme telekonference včera nebo videokonference, abyste nás překvapili na poslední chvíli takovýmto zásadním rozhodnutím. My k tomu nevidíme jediný důvod. Vůbec to nechápu. Ani slovo doteď o tom nepadlo.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Další se hlásil pan předseda Jurečka, potom pan předseda Sněmovny, abych dodržel pořadí. (Oživení v sále, k řečnickému pultíku přichází posl. Bartošek.) Pardon, pardon. Masky.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Za sebe říkám, že jsem velmi překvapen, protože skutečně toto nebylo diskutováno, tento postup, a je to pro nás všechny překvapením, protože nebylo řečeno, že schůze bude pokračovat. Schůze v současné době projednala všechny body a nezbývá nic jiného než ji ukončit, protože schůze nemá obsah. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan předseda Sněmovny Vondráček, poté pan...

Předseda PSP Radek Vondráček: Já mohu pouze potvrdit, že se nejedná o dohodu poslaneckých klubů. Jedná se o návrh podle § 54 odst. 9. Je to procesní návrh, je konzultovaný s legislativou. Vy víte, že v tuto chvíli už zde je jeden zákon, u kterého jsem byl požádán, abych navrhl zkrácené projednání. Já jsem to neudělal jako předseda, protože si myslím, že musí proběhnout nějaká debata, nicméně lze předpokládat, že o tom zákonu budeme rozhodovat, a jednací řád nám toto rozhodnutí umožňuje a budeme o tomto procesním návrhu hlasovat. Já bych poprosil, abychom rozhodli hlasováním, zda souhlasíte s přerušením schůze, či nikoli.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Pan předseda Kalousek.

Poslanec Miroslav Kalousek: Chtěl jsem formulovat otázku ve stejném duchu, se kterou vystoupil pan předseda Bartošek. Kdybychom schůzi přerušili, tak mi řekněte, kterým bodem budeme pokračovat. To nedává sebemenší logiku. A já si za dvacet jedna let v Poslanecké sněmovně – a už jsem tady zažil několik legislativních nouzí, nejenom legislativu – něco takového nepamatuji. Nevymýšlejte si.

Dámy a pánové, já myslím, že jste si mohli všimnout, že byla ze strany opozice mimořádná vstřícnost. Co se týče termínu schůze, ani jsme necekli, protože samozřejmě to bylo nezbytné. Dohodli jsme poměry poslaneckých klubů. Všechny dohody, které jsme uzavřeli, platily. Tak proč nám na závěr té schůze chystáte takové překvapení, které v dohodě nebylo, abychom prostě příště přišli už s tím, že vám nemůžeme věřit? Fakt to chcete udělat? Požádáte-li příště o svolání schůze ve stavu legislativní nouze, tak se budeme chovat tak, jako jsme se chovali teď. Ale jestli se chcete chovat tak, jako že vždycky nás nakonec... aspoň jeden podraz za jednu schůzi, tak těžko můžete počítat s nějakým našim konstruktivním přístupem.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Podotknu, že bez ohledu na to, jestli se ta schůze přeruší, nebo nepřeruší, tak stav legislativní nouze trvá.

Pan předseda Stanjura se ještě hlásí.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Nedělejte z toho blázinec. Trvá schůze, na programu není nic. Podívejte se, jak je stav legislativní nouze definován. Jak může trvat, když nemáme co projednávat? Já tomu vůbec nerozumím. Já tomu vůbec nerozumím. Tady úředníci zřejmě z legislativy něco navrhli, nevidím tu ani nohu z legislativy, aby nám to vysvětlili. Mluvili jsme na grémium včera, dneska jsme tu celý den, abychom teď řešili nějakou legislativní kličku někoho.

Co máme na programu? (Předsedající: Nic.) Kdy bude ta schůze pokračovat? S jakým obsahem? Nikdo neví! Ale pojd'te rychle hlasovat, odhlasujeme si to! To není normální!

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Nyní se s přednostním právem hlásil pan místopředseda Sněmovny Fiala. Poté pan předseda Vondráček.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Dámy a pánové, já chci jenom konstatovat, že se pohybujeme ve specifické situaci. Všechno, co děláme, je na hraně zákonů a Ústavy a ob stojí to jenom tehdy, pokud se domlouváme a postupujeme nějak rozumně. Za sebe říkám, že o této věci, o tomto postupu, jsem nebyl informován ani jako místopředseda Poslanecké sněmovny, ani jako předseda Občanské demokratické strany. Považuji to za vrcholně nekorektní a nebezpečné a doporučuji, abychom se této věci dál nevěnovali. (Potlesk zprava.)

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Mám tady ještě nějaké přihlášky s přednostními právy. Takže prosím.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Já bych chtěl poděkovat, za prvé, protože celý dnešní den byl v poměrně dělné, konstruktivní a slušné atmosféře. Můžu říct, že za těch šest let si snad takovou schůzi nepamatuji. Takže to je poděkování. Ale na druhou stranu musím říct, že mě teď mrzí ten závěr, kdy tady byla před zhruba hodinou přestávka na půlhodinu na projednání před třetím čtením, kdy si to tady vedení Sněmovny plus grémium mohly říci a mohli jsme se dohodnout na tom postupu.

Za nás za KDU-ČSL říkám, fakt nemáme žádný problém, když přijde pozvánka na další schůzi v rámci legislativní nouze sem přijít. Ale z hlediska procesního mně to úplně logiku teď nedává.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Nyní pan předseda Vondráček, poté pan místopředseda Filip.

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážení přátelé, vážené kolegyně, kolegové, nedělejme z toho víc, než to je, prosím vás. Nenazývejme to něčím, čím to není. Já bych se trošku chtěl ohradit proti tomu, jestli je něco korektní, nebo nekorektní. Je demokratické, že kdokoli v této Poslanecké sněmovně včetně předsedy může něco navrhnout. A já vám s dovolením přečtu to ustanovení: "Předseda klubu nebo předsedající mohou navrhnout přerušení schůze Sněmovny. O takovém návrhu rozhodne Sněmovna bez rozpravy." Ta možnost tady je.

Ta motivace byla úplně jednoduchá. Prosím vás, kdybychom mohli zůstat v klidu. Motivace je jedna: Máme zde nouzový stav, máme stav legislativní nouze. Jediná motivace byla zjednodušit si proces a nechat v běhu tuto schůzi a řešit všechno v rámci jedné schůze. Pro mě procesně je úplně jedno, když jako předseda zkrátka svolám jako novou schůzi. Ale mohli jsme mít jednu kompletní schůzi na celou legislativní nouzi. Proto jsem to navrhl a o tom by se mělo hlasovat. A v téhle

Sněmovně, doufám, ještě každý může podle jednacího řádu navrhnout to, co mu jednací řád umožňuje. Je to můj právní názor, za kterým si stojím.

Myslím, že ta vlna, která se tu zvedla, je úplně zbytečná. Navíc je to opravdu jenom formální věc. Jestliže je to pro vás takový problém, beru ten návrh zpět a já vám svolám novou schůzi. Ale považuji to opravdu za zbytečné. považuji to za nepochopení toho návrhu. A některé reakce kolegů mimo mikrofon považuji za mimořádně nevhodné. (Potlesk částí poslanců.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Je zde vzetí návrhu zpět, jestli jsem to dobře zaznamenal. Pan místopředseda Filip svoji přihlášku stahuje. Pan místopředseda Fiala nyní. Prosím.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Samozřejmě, pane předsedo Poslanecké sněmovny prostřednictvím pana předsedajícího, každý z nás může navrhnout, co chce, a můžeme o tom hlasovat. Ale pak nemějme plně řeči o tom, jak postupujeme společně, jak se na všem domlouváme a jak ladíme to, jak ta schůze bude probíhat. Toto prostě nebylo s nikým domluveno a i to vyvolává reakci, kterou tady vidíte. Já děkuji za to, že ten návrh stahujete, považuji to za správné. A příště postupujme skutečně společně.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Návrh je stažen, takže v tuto chvíli již není co dalšího řešit. Schůze je vyčerpána a já ji tedy končím. A jak se stanoveno ve stavu legislativní nouze, vám nesdělím, kdy se příště sejdem. To vám sdělí předseda v příští pozvánce.

(Schůze skončila ve 20.44 hodin.)

Zahájení 43. schůze Poslanecké sněmovny
7. dubna 2020
Přítomno: 114 poslanců

(Schůze zahájena v 10.01 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajují 43. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás zde vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás všechny odhlásím a prosím, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Tuto schůzi jsem svolal v návaznosti na § 109m zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny na základě předložení návrhu vlády na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou ve středu 1. dubna 2020.

Nyní bychom přistoupili k určení ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslance Stanislava Berkovce a poslance Jana Čížinského. Ptám se, zda má někdo jiný návrh. Jestliže tomu tak není, přistoupíme k hlasování.

Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro navržené ověřovatele. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno je v tuto chvíli 83 poslanců, pro 82, proti nikdo. Konstatuji, že jsme ověřovateli 43. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Stanislava Berkovce a poslance Jana Čížinského.

Konstatuji dále, že poslanci, kteří nejsou v tuto chvíli přítomni ani nejsou omluveni písemně, se považují za omluvené, a to na základě dohody předsedů poslaneckých klubů.

S náhradní kartou číslo 23 hlasuje paní poslankyně Červíčková a kartou 22 paní poslankyně Pekarová Adamová. Tak.

Paní poslankyně a páni poslanci, dne 12. března tohoto roku od 14. hodin vláda vyhlásila v souladu s článkem 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru, označovaného jako SARS-CoV-2, na území České republiky nouzový stav na maximální dobu třiceti dnů. Tato doba uplyne 11. dubna 2020 ve 14. hodin. Podle článku 6 odst. 2 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, může vláda dobu pro vyhlášení nouzového stavu prodloužit jen po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny.

Dne 1. dubna tohoto roku vláda požádala Poslaneckou sněmovnu o prodloužení doby nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS-CoV-2.

Podle § 109m odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny rozhodne Sněmovna o takovém návrhu ve zkráceném jednání.

Nyní tedy přistoupíme k vlastnímu pořadu 43. schůze, tak jak je uveden na pozvánce. Budeme hlasovat o pořadu schůze. S přednostním právem pan předseda Kalousek.

Poslanec Miroslav Kalousek: Dámy a pánové, já si dovolím navrhnout vyřadit z pořadu schůze bod 10 – novelu zákona o rozpočtové odpovědnosti. (Dohady v sále.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Pane předsedo, ta schůze bude následovat po této schůzi bezprostředně.

Poslanec Miroslav Kalousek: Velmi se vám omlouvám.

Předseda PSP Radek Vondráček: K pořadu schůze se hlásí pan předseda Bartoš.

Poslanec Ivan Bartoš: Já bych chtěl jenom pana předsedajícího, pana předsedu, abych ho neuvedl v omyl, já jsem původně chtěl navrhopvat ještě jeden bod na tuto schůzi. Nicméně bylo by to nestandardní. Vládní návrh by měl samozřejmě přednost této žádosti. A já jsem i po tom, co zaznělo v médiích a co zaznělo v mém třeba rozhovoru, když jsem volal i panu ministrovi Hamáčkovi, když jsem se ho chtěl zeptat na nějaké detaily, tak jsem se rozhodl, že vláda by měla mít možnost v rámci projednávání tohoto bodu představit ten plán, po kterém všichni volají. Takže to moje vystoupení je spíše, co by mělo být obsahem případně schváleného bodu, a nikoliv k tomu, že bych nově tedy – a tento názor jsme změnili po důsledném zvážení, co by mělo zaznít v rámci toho projednáváného bodu, tak já chci dát vládě možnost se třeba i připravit. Takže bude to krátké, je to v programu schůze a týká se toho, co proběhne na jednání této schůze.

Vážené vládo, vážené poslankyně, vážení poslanci, uběhlo pět týdnů, co nám Ministerstvo zdravotnictví prostřednictvím pana ministra Vojtěcha oznámilo toho prvního pacienta na území České republiky, který byl nakažen koronavirem. V následujících dnech a týdnech se naprostá většina obyvatelstva země ocitla v situaci, se kterou se nikdo z nás doposud nesetkal. Po poněkud prvotních, řekněme, opatrných krocích vlády přišla série relativně razantních opatření s jasným cílem: nevydat se na cestu italského scénáře.

Piráti se snažili být od začátku epidemie velmi kooperativní ve vztahu k jednotlivým krokům. Snažili jsme se předkládat chytrá a rozumná řešení a pracovali jsme na pozměňovacích návrzích, které pomohou lidem, kteří se mohou v některých případech ocitnout doslova na ulici. A v druhé linii jsme šli, rozváželi roušky a

pomáhali jiným způsobem. Vláda začala v tu chvíli deklarativně mluvit o tom, že je důležitá vzájemná spolupráce s opozicí. Ta ale ze strany vlády rozhodně nefunguje. Naše návrhy jsou odmítány nebo v upravené verzi píárově přebírány. A je smutné, že ty praktiky, na které jsme si už tak trochu u této vlády zvykli z toho standardního režimu, jsou uplatňovány i v situaci, kdy jsme v nouzovém stavu. De facto se tím popírá ten deklarovaný postup, jsme v tom společně, který vidíme v řadě momentů v souvislosti s jednáním vlády.

Vývoj posledních týdnů navíc ukázal, jak vláda celou řadu problémů řeší nesystematicky, nepřehledně a jak je zmateně komunikuje směrem k občanům, malým podnikatelům, hendikepovaným, celé skupině lidí, kteří jsou skutečně ohroženi. My jsme byli jedni z prvních, kteří apelovali na vládu, aby zveřejnila jasný plán, který veřejnosti představí, a to včetně několika scénářů možného budoucího vývoje. Tedy scénářů, kdy se vysvětlí maloobchodním prodejcům, poskytovatelům služeb, firmám, osobám samostatně výdělečně činným, samozivitelkám, mnohým dalším, co lze očekávat, pokud se epidemie bude vyvíjet tím, anebo jiným směrem. Kdy budou moci počítat s tím, že otevřou obchod nebo svoji provozovnu. Místo toho se k nám dostávají informace, že vláda například chystá otevření obchodů na Zelený čtvrtek, tedy den před velikonočními svátky, nebo protichůdné informace o promořování populace virem, jak jsme toho byli svědky včera.

Proč to všechno říkám? I my opoziční poslanci reprezentujeme velkou skupinu lidí, kteří nám dali své hlasy a i nadále nám věří, že je nenecháme ve štychu. Obracejí se na nás po stovkách s prosbami o pomoc, tu s žádostí o vysvětlení, a to denně. Není to opravdu málo lidí. Nicméně vláda nám naši práci dvakrát neulehčuje. Ne vždy je jednoduché lidem odpovědět, a to i proto, že my, poslanci, poslankyně všech stran, a především veřejnost nemáme od vlády ten jasný plán s jasnými parametry, odvislých (?) oproti pandemickému plánu, který by mnohým dodal klid a některým ukázal i to pověstné světlo na konci tunelu. A na tomto základě my v následující schůzi jdeme projednávat, a vláda nás žádá o prodloužení stavu. Já jsem se pořádně koukal do svých podkladů pro tuto schůzi. Jsou tam návrhy asi patnácti zákonů, které máme probrat pro následující schůzi, nicméně nějaký dokument, který by bylo možno nazvat plánem budoucího vývoje, jsem neviděl, jsme tady svědky různých vyjádření.

Já skutečně věřím, že v průběhu projednávání prvního a jediného bodu této schůze vláda tento plán představí. A pokud se tak nestane, já tedy nenavrhuji zařazovat nový bod, ale navrhuji usnesení, ve kterém Sněmovna bude žádat od vlády, aby byl tento plán představen, pokud nějaký existuje, a to v rámci usnesení, ve kterém Poslanecká sněmovna žádá vládu, aby toto učinila do 20. dubna 2020. Seznámila jak poslance, tak veřejnost s konkrétním plánem vlády jak pro zvládnutí koronaviru, tak i jeho důsledků v České republice. Je to tedy ten den před další řádnou schůzi Sněmovny.

My žádáme o čtyři zásadní věci:

Transparentní plán pro aktuální a dlouhodobé zásobování zdravotními prostředky a jejich distribuci zdravotním zařízením, sociálním službám a dalším potřebným skupinám, a jaké je zároveň zapojení českých firem do tohoto procesu.

Za druhé – vývoj počtu nakažených a další kritéria, podle kterých vláda zvažuje jednotlivé uvolňování omezujících epidemiologických opatření či jejich zavádění.

Za třetí – jasná, předvídatelná celková opatření, kterými chce vláda zmírnit ekonomické dopady této krize včetně plánovaných kompenzačních mechanismů. Ani dnes v tom řada lidí nemá jasno. Nevím, jestli po této schůzi a následující schůzi to bude lepší.

A za čtvrté – jasné představení opatření pro snížení rizik či variant nové vlny případně pandemie koronaviru v České republice.

Já jsem návrh na toto doprovodné usnesení dnes poslal panu předsedovi Michálkovi, který šel na grémium. Rozhodl jsem se, že nebudu komplikovat projednávání této schůze, nebudu zařazovat nový bod. Avizuji proto toto doprovodné usnesení v případě, že vláda v rámci projednávání návrhu na prodloužení nepředstaví tento plán ne nám poslancům, ale i veřejnosti. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážený pane předsedo, pochopil jsem to tedy správně, že nenavrhuje do pořadu schůze nic? Pak vás tedy ještě musím upozornit, že váš návrh usnesení musí zaznít, jak má, v rozpravě k tomu bodu, a teď schvalujeme nejprve pořad schůze.

Jestliže k pořadu schůze vše, zavolám kolegy, ale doufám, že jsme přítomni všichni a v dostatečném počtu, a budeme hlasovat o návrhu pořadu 43. schůze Poslanecké sněmovny, tak jak byl předložen.

Zahajuji hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, přihlášeno je 107, pro 104, proti nikdo. Nevím, jestli tam zase nedošlo k malé odchylce oproti dohodě přítomných poslanců. Návrh byl v každém případě schválen a pořad schůze byl schválen.

Budeme pokračovat dle něj. Otevírám tedy jediný bod, kterým je

1. Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu

S náhradní kartou číslo 25 hlasuje paní poslankyně Valachová.

K tomuto bodu nám byl doručen sněmovní dokument 4676 a já prosím, aby předložený návrh uvedl předseda vlády Andrej Babiš. Pane premiére, prosím, ujměte se slova.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Dobrý den všem. Vážený pane předsedající, vážené poslankyně, vážení poslanci, předstupuji před vás za vládu ČR s žádostí o prodloužení nouzového stavu. Samozřejmě vím, že pro občany není tento stav vůbec jednoduchý. Je to složitá situace každý den pro nás všechny. Jde totiž o naprosto výjimečnou situaci, která si žádá rychlé řešení. Věřte mi, že mi nečiní žádné potěšení vládnout a žít v nouzovém stavu. Stejně jako vy bych si přál, abych vás už o jeho prodloužení žádat nemusel. Bohužel je situace vážná a nemůžu vám slíbit, že tu dnes stojím se svou žádostí naposledy.

Vláda vyhlásila nouzový stav pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru usnesením číslo 194 ze dne 12. března 2020 na dobu 30 dnů. Učinila tak v souladu s článkem 5 a 6 ústavního zákona číslo 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. O vyhlášení nouzového stavu jsem vás neprodleně dne 12. března 2020 informoval dle čl. 5 odst. 4 ústavního zákona o bezpečnosti České republiky.

V tuto chvíli jsme přesvědčeni, že všechny podmínky pro vyhlášení nouzového stavu podle čl. 5 ústavního zákona o bezpečnosti České republiky jsou splněny i nadále. Česká republika totiž i dál zůstává ve stavu zákonného jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožuje životy a zdraví lidí, majetkové hodnoty nebo vnitřní pořádek a bezpečnost země.

Chci jen připomenout, že vláda se po celé období dosavadní platnosti nouzového stavu sešla patnáctkrát a přijala více než 164 usnesení, mezi kterými bych zmínil zákaz vstupu cizinců na území České republiky a zákaz vycestovat ze země pro naše občany, zavedení ochrany hranic, zákaz účasti veřejnosti na sportovních, kulturních a jiných hromadných akcích, uzavření obchodů a stravovacích provozů či ubytovacích služeb s výjimkou obchodů s potravinami, drogerií a lékáren. Některé tyto zákazy jsme postupně zmírnili podle toho, jak se ukazovala nutnost otevření jejich služeb pro veřejnost. Rozhodující však bylo zavedení povinného nošení roušek na veřejnosti.

Všichni chápeme, že kromě zastavení epidemie je naším zásadním úkolem udržení v chodu ekonomiky a minimalizace dopadů krize. Nechci tady strašit propadem ekonomiky, protože jsem přesvědčen, že po odeznění krize se mnohé živnosti zase obnoví, protože znovu bude poptávka po jejich práci. Přesto intenzivně pracujeme na tom, abychom minimalizovali negativní dopady krize na zaměstnance, živnostníky, malé a střední podnikatele, stejně jako malé a střední podniky. Teď hlavně ale potřebujeme přežít několik měsíců, které mohou být těžké. V minulosti jsme se ale dokázali vyrovnat s řadou jiných pohrom, a jsem o tom přesvědčen, že to zvládneme i tentokrát.

To je tedy několik poznámek, protože o našich představách o oživení naší ekonomiky bychom určitě mohli debatovat ještě dlouho. Nakonec v souvislosti s tím obnovíme činnost expertní ekonomické skupiny při vládě. Já však chci v této souvislosti poukázat na ještě jednu naprosto zásadní věc. Oživení ekonomiky nepůjde bez přílivu dalších peněz. To by nám mělo být všem jasné. Tuto bezprecedentní krizi totiž prostě nezvládneme bez masivního přílivu peněz, který má zachránit pracovní

místa i postavení firem na trhu. Stačí se podívat okolo nás, kolik už teď na začátku krize jednotlivé země přilévají do svých ekonomik, a to navzdory všem úsporným plánům, které deklarovaly před krizí.

Několik poznámek k epidemiologické situaci. Podle čerstvé predikce vývoje situace s postupem nákazy se dnes odhaduje, že na konci dubna budeme mít nakažených kolem 14 až 15 tisíc osob. To ovšem za předpokladu, že budou dodržována všechna přijatá opatření.

My jsme byli kritizováni za to, že jsme možná pozdě zajistili ochranné pomůcky pro naše zdravotníky. Já si to nemyslím. My jsme spočetli, kolik materiálu dodalo například Ministerstvo vnitra, a je toho za 217 milionů kusů, 217 milionů kusů. A z toho bylo dodáno už 62 milionů. A celkově na zdravotnické a ochranné pomůcky jsme vynaložili a uvolnili 11,7 miliard korun. Ministerstvo zdravotnictví zabezpečilo 88,5 milionu kusů těchto pomůcek za 6 miliard.

Takže my jsme samozřejmě ocenili, a moc děkujeme, že se nám díky obětavosti, svépomoci a ohleduplnosti všech našich občanů podařilo celou naši populaci vybavit látkovými rouškami. A nařízení vlády se dodržuje. A za to bych chtěl znovu poděkovat. Náš národ opět dokázal, že je kreativní, že umí improvizovat a ve složité situaci si vždy poradí. A samozřejmě si toho všimla i zahraniční média. Já bych chtěl poděkovat spisovateli Ludwigovi za to skvělé video, o kterém se všude na světě mluví.

A nebylo to to, že bychom se my chlubili jako vláda. Žádná vláda na světě nebyla schopna zabezpečit okamžitě tyhle roušky pro celé obyvatelstvo. Žádná. A my jsme z hlediska zásobování v porovnání s jinými zeměmi na tom velice dobře. A patříme mezi země, které jsou nejvíc solidární v rámci Evropské unie. Jenom do Slovinska jsme poskytli 1,5 milionu roušek a 220 tisíc respirátorů. Tisíce obleků jsme poskytli do Itálie a do Španělska. Poskytli jsme zdravotnickou pomoc pro Francii, ale Francie se nakonec rozhodla ji nevyužít, protože se u nich ten stav zlepšil a zatím si poradili sami.

Co považuji za nutné zdůraznit, je, že když byl nouzový stav zaváděn, předpokládalo se, že na konci března dosáhneme hranice tři tisíce nakažených lidí. To jsme považovali za důkaz efektivnosti zaváděných opatření a tento předpoklad se také ve skutečnosti potvrdil. Zatím stále počet nakažených ještě roste. Sice menším tempem než na začátku, ale i takto vytváří předpoklad pro to, abychom na konci dubna měli více než 15 tisíc nakažených lidí, v některých scénářích dokonce až 25 tisíc.

Pro nás je důležité, aby tento vzestup počtu nakažených rostl zvolna a byl více rozložen v čase. To se zatím stále daří a nemocnost se drží na úrovni, která je zvládnutelná. Při testování se ukazuje, že počet pozitivních případů udržujeme na stabilní úrovni 6 % z celkového počtu testovaných. Zároveň intenzivně pracujeme na posílení systému boje s epidemií, abychom mohli plošná opatření nahrazovat efektivním cíleným systémem chytré karantény, a tak zajistili ochranu lidí, aniž bychom museli žít v tak omezených podmínkách jako teď.

Musíme proto i dál pokračovat v dodržování těchto omezení. Podle dostupných dat se nám totiž daří udržovat i poměrně nízké procento nakažených ve věkové skupině 65+, což je přičítáno také – a právě – efektivitě našich omezení. Cílem naší vlády je ochránit hlavně naše seniory, ale samozřejmě celou populaci. Naši senioři celý život pracovali, budovali naši zemi a virus je ohrožuje nejvíc. Při dodržování pravidel, které určila vláda, prosím myslíte na to, že tím chráníte právě tu nejohroženější skupinu – své maminky, táty, babičky, dědečky. Tedy prosím – teď se obracím na veřejnost – noste roušky, myjte si ruce, dodržujte omezení pohybu na veřejnosti, zbytečně nenavštěvujte svoje blízké.

Vládní opatření fungují, proto by měl být nouzový stav prodloužen. Dokazuje to fakt, že v nejvíce ohrožené skupině je u nás 21 až 22 % nakažených, zatímco ve Španělsku mají více než 32 % a v Itálii více než 30 % občanů ve věku 70+. To také vysvětluje vysokou úmrtnost v těchto zemích. Epidemie koronaviru má jednu zásadní vlastnost. Když se vymkne kontrole a dojde k prudkému růstu, je prakticky nemožné ji dostat znovu pod kontrolu. V ten moment nemáme kontrolu my, ale pravidla určuje virus. Nedovolme proto, abychom předčasným ústupem z dosavadních omezení vystavili naše obyvatele zvýšenému nebezpečí.

Chci tady ještě jednoznačně a definitivně vyvrátit spekulace o takzvaném promofování populace a volání po rychlém uvolnění plošných opatření. Proces, se kterým si na počátcích epidemie hrály země jako Velká Británie, Švýcarsko, Švédsko, že spoléhaly na to, že budou izolovat starší generaci a zbytek populace nechají osudu – žádná země to ještě nerealizovala. A všechny teď čelí násobně větším výzvám než my v České republice. Riziko ztráty kontroly nad epidemií je příliš vysoké.

Náš cíl byl, je a bude řízený, velmi pozvolný průběh epidemie, za určitých příznivých podmínek snad i její zastavení. V každém případě ale zabráníme nekontrolovanému, explozivnímu, růstu, který by zahltil naše zdravotnictví, masově ohrožoval životy lidí a stavěl doktory před volbu komu pomoci a koho nechat čekat. Proto se inspirujeme v zemích, které tuto cestu zvládají a účinně řídí průběh epidemie při zachování relativně normálního ekonomického života. Tento úkol není lehký a promoření možná vypadá snáze a rychleji, ale cena, kterou bychom za tento experiment platili, je příliš vysoká. My cestou promofování nepůjdeme. Naše řešení není izolace seniorů, ale rychlá a efektivní izolace infekčních lidí, abychom bránili šíření epidemie. Jdeme takzvanou korejskou cestou. Mimořádně k Koreji se virus vyskytl 20. ledna 2020, u nás 1. 3. V Koreji mají 10 331 nakažených a 190 lidí bohužel zemřelo.

Není pravda, že by vláda měla v tomhle nějaký rozpor. Myslím, že naše koaliční vláda hnutí ANO a ČSSD a pan předseda Hamáček a já máme na to stejný názor. Vydali jsme se cestou chytré karantény, tak pokračujme v té cestě. Co je důležité, že ministr zdravotnictví včera ustanovil skupinu v rámci Ministerstva zdravotnictví, kde bude celá řada epidemiologů. Jejím cílem bude každé opatření, které bude rozvolňovat stávající režim, velmi pečlivě posuzovat z hlediska jeho dopadů a kontinuity s již existujícími opatřeními. Je jasné, že to rozvolňování bude nastávat postupem času, nebude živelné, bude řízené. Naše vláda bude chránit

občany, chceme chránit nejzranitelnější skupiny, seniory, nemocné lidi bez ohledu na jejich věk. Na tom se nic nemění.

Už poněkolkáté bych chtěl poděkovat za obětavou práci zdravotnického personálu, hygieniků a dalších, kteří jsou v první linii. Snad si všichni uvědomujeme, jakému vypětí sil nejen fyzických, ale především psychických jsou všichni tyto lidé vystaveni. Udělejme proto všechno, co můžeme, pro to, abychom tlak na léčebné kapacity zmírnili, a to i důsledným dodržováním všech preventivních omezení. Opakuji, vyjádřeme dnes co nehlubší poděkování všem našim zdravotníkům za jejich nepředstavitelně těžkou práci a obětavost, s níž zvládají současnou epidemii.

Žádám proto Parlament, aby vyslovil svůj souhlas s prodloužením nouzového stavu o jeden měsíc. Jsem totiž přesvědčen, že je to v zájmu každého občana naší země.

A dovoluji mi prosím ještě pár poznámek. Rád bych vám tady řekl, co jsou mé osobní hodnoty, kterými se každodenně řídím. Za prvé, demokracii odlišuje od diktatury to, že na každém jednom životě záleží. Na každém. A je úplně jedno, jestli jsou vám dva roky, nebo 75 let. Prostě každý senior, každá žena, každý muž, každé dítě jsou pro nás stejně důležití, protože je pro nás stejně cenný jejich život.

Za druhé, pandemie u nás nebude znamenat návrat k silnému a všemocnému státu, který kontroluje běžný život lidí a sleduje je. Nebudeme omezovat a dále regulovat každodenní chování lidí. Nouzový stav skončí a my se vrátíme k životu, jaký tady byl předtím. To je mé osobní přesvědčení, můj dojem, hluboký pocit, který vám chci sdělit. Nechci, aby byly svobody omezovány ani o vteřinu déle, než je nezbytně nutné.

Za třetí, koronavirus nebude znamenat ani návrat někdejších hranic a omezování cestování. Schengenský prostor a jeho čtyři základní svobody, tedy volný pohyb zboží, osob, služeb a kapitálu, jsou pro nás naprosto klíčové věci, o které nechceme a ani nesmíme přijít. Naše země samozřejmě zůstane nadále otevřena i poté, co společně porazíme pandemii koronaviru.

A za čtvrté, i my musíme být solidární. A jsme solidární. Princip evropské pomoci a solidarity nesmí skončit kvůli jednomu zákeřnému viru.

Kolegové z opozice vládu žádají o sdělení jasného plánu dalších vládních opatření. Samozřejmě my bychom vám rádi dali přesné opatření, ale nechceme tady vzbuzovat nějaké falešné naděje a neustále vysvětlovat, proč některé kroky v čase měníme a proč jsme neudělali přesně to, co jsme měli v plánu. My samozřejmě ty plány máme, jsou nějaké strategie, ale během epidemie a uvolňování plošných opatření musíme postupovat rozvážně a s rozmyslem a velmi pružně reagovat na aktuální vývoj, abychom neztratili kontrolu. Proto je prakticky nemožné určit přesně, co se bude dít za měsíc. Samozřejmě můžeme říct ano, po Velikonocích hned vláda zasedne, v úterý uvidíme, jak na tom budeme z hlediska počtu nakažených, a můžeme představit nějaké scénáře.

Primárně samozřejmě chceme, aby byla udržena zaměstnanost. Proto jsme přišli s kurzarbeitem, proto podpora živnostníků, OSVČ. A uvidíme, jak ta opatření budou fungovat. My to uvidíme až samozřejmě koncem dubna, protože dopředu se nedá predikovat, kolik firem využije ty programy a kolik ne.

My na vývoj pandemie, naše vláda reaguje pružně, zasedáme prakticky online, ale mnohé kroky a plány se v čase mění. A to byl i důvod, proč jsem vám při minulé schůzi vlastně nabídl účast vašich expertů v krizovém štábu proto, abyste byli u všech důležitých informací online v momentě, kdy se naše plány rodí a řeší.

Co můžeme slíbit, je, že naše vláda skutečně každý den od rána do večera pracuje a přemýšlí o tom, jak ochránit zdraví našich lidí, našich občanů, veřejnosti, jak realizovat návrat do normálního života. A připravujeme kroky, které povedou k návratu do života před pandemií.

Takže já si myslím, že... A mě trochu mrzí, že pan předseda Bartoš tady mluvil, že ta spolupráce nefunguje. Já myslím, že se snažíme, komunikujeme, vaši zástupci jsou v krizovém štábu, máme videokonference s hejtmany. Je tam i pan primátor, pražský primátor. Takže já myslím, že i vnímáme ty vaše návrhy a představy. A z mé strany samozřejmě jsme otevření pokračovat v této komunikaci.

Proto vás na závěr s úctou a pokorou naléhavě žádám, abyste vyhověli návrhu vlády ČR na prodloužení nouzového stavu do 11. května 2020. Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Než otevřu rozpravu, připomínám, že podle § 109m odst. 2 a 3 zákona o jednacím řádu při zkráceném jednání o návrhu na vyslovení souhlasu s prodloužením nouzového stavu se projednání ve výborech nekoná, nelze v rozpravě uplatňovat faktické poznámky. Poslanec může vystoupit v rozpravě nejvýše dvakrát a Sněmovna může rozhodnout o omezení řečnické doby až na pět minut s tím, že omezení řečnické doby se vztahuje i na poslance pověřeného přednést k věci stanovisko poslaneckého klubu.

Já v tuto chvíli eviduji šest přihlášek s přednostním právem. Ptám se všech, zda mi umožníte otevřít rozpravu, že bych vás nechal vystoupit v rozpravě, nebo zda jste to mysleli tak, že vystoupíte ještě před zahájením rozpravy. V tom případě mám avizované... Ještě návrh, pan poslanec Kubíček chtěl navrhnout to zkrácení řečnické doby. Říkal před zahájením. Tak prosím, máte slovo ke zkrácení.

Poslanec Roman Kubíček: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já navrhuji zkrácení doby pro vystoupení na pět minut.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Ptám se, zda je zde nějaký protinávrh. Nikoho nevidím, tak jsem zagongoval, abych přilákal případně poslance z předsálí. Ale je nás dostatečný počet.

Budeme hlasovat o tom, že bude řečnická doba omezena na pět minut.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 3, přihlášeno 101, pro 60, proti 6. Tento návrh byl přijat.

Já tedy nyní otevírám rozpravu, do které mám šest přihlášek s přednostním právem. Jako první písemně před zahájením se zde přihlásil pan předseda Rakušan. Poté poprosím o vystoupení pana předsedu Okamuru.

Poslanec Vít Rakušan: Vážený pane předsedo, vážené členky a členové vlády ČR, vážený pane premiére, vážené kolegyně, vážení kolegové, dámy a pánové, já bych chtěl v jedné věci navázat na pana premiéra Babiše. Chtěl bych také zdůraznit, že jsme se ocitli v krizi, kterou tento svět nepoznal. Jsme v situaci, kterou neznáme, a každé řešení, se kterým přicházíme a musíme přijít, je řešením novým. Je to doba, která je těžká pro všechny, ale je to zároveň doba, která produkuje nové hrdiny. Nejsou to jenom zmínění zdravotníci, kteří stojí v první linii a často v ne úplně příznivých podmínkách bojují s touto nemocí. Jsou to všichni občané ČR, kteří se pustili do pomoci svým blízkým. Jsou to všichni ti, kteří šijí ochranný materiál, jsou to všichni ti, kteří jsou ochotni ve svém volném čase rozvážet jídlo seniorům, kteří jsou ochotni pomáhat, dát kus vlastního nasazení právě k tomu, aby se celku a společnosti vedlo lépe.

Jsou to ale i naši senioři, kteří jsou tou nejohroženější skupinou. Jsou vystaveni tomu, že nejsou v kontaktu se svými blízkými. Dostávají se do sociální izolace. Dostávají se do situace, která je právě starým lidem velmi nepřijemná, protože jejich radostí v životě je právě setkávání se členy vlastní rodiny.

To všechno je situace, která je nevidaná, situace, na kterou si musíme zvykat, ale na kterou bychom si neměli zvyknout. Vyhlášíme a máme vyhlášen nouzový stav. A já bych stále apeloval na to a poprosil bych o to i vládu ČR, abychom ten nouzový stav chápali jako něco zcela výjimečného, jako institut jasně stanovený zákonem, institut mimořádný, institut ve své podstatě omezující lidi na jejich základních právech a svobodách. Nouzový stav by neměl být něco, čím bychom měli operovat na nějakou neomezeně dlouhou dobu. A myslím si, že bychom si jako občané ČR od vlády zasloužili jedno: aby nás jasně informovala a mluvila v této věci jedním jazykem.

My jsme za ty poslední dny zaznamenali celou řadu návrhů. Mluvilo se o jednom měsíci, o třiceti dnech. Posléze ten návrh byl upraven na 30. 4. A myslím si, že ta jednota sdělení vůči veřejnosti je velmi důležitá, protože lidé potřebují vidět to světlo na konci tunelu. Potřebují vidět, že vláda jedná podle jasných kritérií a má představu, jak se situace v ČR bude vyvíjet.

My slyšíme vládu mluvit mnohým jazykem. Často vystupoval za tu odbornou veřejnost pan MUDr. Prymula, poklona mu, protože předvádí skvělou práci na hranici fyzického a psychického vysílení. Na druhou stranu on pošle do veřejnosti zprávu o tom, že by se opatření měla uvolňovat, používá slovo jako promoření, a my za několik hodin později slyšíme od zástupců exekutivy, od pana premiéra i vicepremiéra, dementování těchto slov a vlastně navržení zase jiného postupu, než

navrhuje ten odborník, o jehož rozhodnutí se vláda dlouhodobě opírá. My se ptáme, co platí, co je tedy teď tím oficiálním postojem vlády. Jsou to slova pana premiéra, která jsme před chvílí slyšeli, anebo jsou to výroky odborníka, jehož radami už se tady několik týdnů přesně řídíme? Jsem velmi rád, že vláda přichází s komisí – pan premiér řekl, sešla se včera, no, možná se už mohla sejít o něco dříve – kde jsou oponentní názory jiných odborníků, jiných epidemiologů, jiných lékařů a lidí, kteří dané problematice rozumí. To je určitě potřeba, protože to rozhodování je velmi složité a musí mít nějaký jasný řád.

My se ptáme, zda ten nouzový stav je skutečně takovou institucí, která musí být prodlužována donekonečna. Ano, my jako Starostové a nezávislí říkáme – do 30. 4. jsme schopni tento kompromisní návrh, ke kterému jsme došli, podpořit. Ale zároveň říkáme – my jsme ochotni se tady scházet co deset dnů, co čtrnáct dnů a vždy si poslechnout názor vlády, jak se situace posunula, jak se posouvají čísla, jak se vláda a odborníci dívají na to, že bude nutné udržet tento stav v běhu po další týdnů, doufáme, že ne měsíce. Ty informace potřebujeme a potřebujeme vidět, že se tady rozhoduje podle jasných kritérií.

Na co se teď musíme primárně zaměřit, je ochrana těch nejslabších, ochrana našich seniorů. Vláda hovoří o tom, že je všechno zajištěno. Nejsem si tím jistý. Stále máme sociální ústavy, kde se nedostává pomůcek pro seniory a pro personál, a stále ještě nedochází k masivnímu protestování personálu a klientů sociálních zařízení především v seniorském věku. To je ta první věc, na kterou se musíme zaměřit, protože jak už zmínil i pan premiér, pokud to procento nemocnosti stoupne mezi nemocnými u té nejstarší generace nad 22 %, tak se dostáváme do problémů a ta křivka by se mohla i v České republice vyvíjet nedobrym směrem. Nejde ale pouze o klienty v seniorských domech. Já prosím vládu, aby se zaměřila i na podporu měst, obcí a krajů, aby byli schopny seniorům poskytnout maximální komfort např. ve službách – donášce nákupů, zabezpečení seniorů dovážkou obědů apod. To všechno města dělají, ale na to by se měla zaměřit i vláda v podpoře měst, obcí a krajů, protože na to samozřejmě čekají.

My bychom v současné době rádi viděli, zda je sestaven nějaký harmonogram rozvolňování těch opatření, která tady jsou. Vždycky nahodile slyšíme ze sdělovacích prostředků o tom, že se něco někdy pustí, ale alespoň ten postup i pro podnikatele, pro ty malé a střední podnikatele, kteří zavřeli svoje živnosti a teď nevědí, co bude zítra, co bude za týden, co bude 1. května. Aby měli aspoň nějakou vizi a mohli si svoji budoucnost plánovat, tak si prostě zaslouží jasně, transparentní a otevřené informace. A to je asi to, co nejvíce vládě vyčítám. Ta informovanost lidí je chaotická, je nahodilá a nedává možnost předvídat, co se v těch dalších týdnech bude dít.

Nakonec mi dovoluji říci, že nouzový stav jako zvláštní režim bychom neměli prodlužovat na dobu delší než nějakých čtrnáct, v tomto případě osmnáct dnů. Měli bychom stále zvažovat, kde končí ta rozhodná doba pro to, abychom mohli používat zákony, které jsou běžné pro chod státu, jako je zákon o ochraně veřejného zdraví, podle kterého se stejně většina těch opatření dnes zaváděných prostě koná. Nouzový

stav je stavem výjimečným a já prosím vládu, aby v tomto kontextu i uvažovala a dávala nám jasné informace a predikce toho, kdy by nouzový stav v České republice jako mimořádný institut měl skončit.

A ještě jednou mi dovoluňte poděkovat všem lidem v České republice za to, že jejich zásluhou, mnohdy i navzdory chaosu, který tady vládl, se epidemie nerozšířila tak jako v jiných zemích. Zaslouží si poklonu a úctu za to, jak jsou schopni dodržovat velmi nepřijemná nařízení. A dovoluňte mi říct, že my tu krizi překonáme a že my s ní jako společnost, pokud se dobře chytíme šance, můžeme vyjít i posílení. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. A jako další s přednostním právem vystoupí pan místopředseda Okamura, připraví se pan místopředseda Petr Fiala.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, k otázce vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu nemáme velké možnosti volby. Informace o stavu země, o potřebách v jednotlivých sektorech zásadních pro fungování země a hlavně zdravotnictví má jako jediná, aktuální a podrobné informace, vláda. Nám nezbývá, než jí nyní věřit a v uvozovkách jí dát šek, a to s tím, že veškerou odpovědnost nese ona a my jen můžeme doufat, že se z celého řetězce chyb v uplynulých měsících učí a její rozhodnutí budou kvalifikovanější. Příkladem je včerejší návrh ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha a předsedy krizového štábu pana Prymuly na plošné promoření celé společnosti koronavirem, což zcela oprávněně vyděsilo všechny občany.

Poslanci SPD podpoří dnes kompromisní návrh na nouzový stav do 30. dubna a zároveň jedním dechem dodáváme, že je potřeba každodenní situaci aktualizovat, a poslanci SPD jsou připraveni hned druhý den klidně přijít na schůzi Poslanecké sněmovny a hlasovat o prodloužení či jiné úpravě toho nouzového režimu, pakliže to bude aktuální situace vyžadovat. A nezbývá nyní, než apelovat na pana premiéra i na krizový štáb, aby opatření vážili na lékárnických vahách, protože principem všech zákazů a omezení by mělo být, že obrana před škodami z koronaviru by neměla způsobit větší škody než samotný virus.

Při vystavování tohoto šeku ale musím zdůraznit, že zdrojem financí k zaplacení krize nemohou být pouze stamiliardové dluhy země a zmrazené nebo vybrané peněženky občanů. Platit v krizi musí také nadnárodní korporace a konkrétně jejich zisky. Řada těchto korporací bude na této krizi vydělávat a jistě by se jim líbilo přenést náklady na lidi obrazně řečeno v podhradí, kde podle některých představitelů TOP 09 žije, jak oni říkají, spodina. My budeme zájmy této, jak říkáte, spodiny hájit a budeme znovu dávat návrhy, které půjdou po zdanění peněz, které z této země odtékají do zahraničí. Tyto zisky vytváří české ruce a české mozky, ale peníze vyvádí nadnárodní korporace.

Jak známo, hnutí SPD přistupuje od počátku k vládě konstruktivně. Nepolitikaříme a předkládáme trpělivě pozitivní řešení na zdravotní, ekonomickou a

sociální pomoc občanům postiženým nouzovým stavem. Myslíme si, že je potřeba táhnout za jeden provaz, abychom krizi společně překonali. Vládní opatření jsou však pomalá a nedostatečná a kvůli tomu již bohužel začalo propouštění lidí ze zaměstnání a mnoho lidí se ocitá v ekonomické a sociální nouzi. Jsou to zaměstnanci, podnikatelé, živnostníci, rodiče samoživitelé, invalidní a starobní důchodci a další. Přitom hnutí SPD mnoho návrhů předalo vládě jak na zlatém podnosu, ale nejsou přijímány.

Řada ekonomů a odborníků už dnes potvrzuje to, co říkám, a poukazuje na problematičnost některých vládou prosazovaných restrikcí a na vysoké škody ve stovkách miliard. Už teď je jasné, že zdravotní systém přes velké finanční rezervy bude do podzimu v minusu, a jistě si nikdo nepřeje, abychom kvůli prevenci koronaviru omezili péči o skutečně těžké a zlé choroby, jako je např. rakovina. Každý třetí obyvatel České republiky v průběhu svého života onemocní rakovinou. Ročně to je u nás asi 100 tisíc obyvatel, z nichž 28 tisíc na rakovinu umírá.

V aktuální výzvě všem, kteří rozhodují, na to správně veřejně upozornil rektor Univerzity Karlovy, lékař a profesor biochemie Tomáš Zima. A já si ho dovolím odcitovat: "Paradoxně nyní funguje řada zdravotnických zařízení na zlomek kapacity, dochází k zanedbání péče u ostatních pacientů s neakutními, ale přesto velmi závažnými onemocněními. COVID nezastavil ostatní nemoci, jen na jejich řešení a léčení nezbyvá kapacita. Nynější situace má negativní dopad na celkové zdraví obyvatelstva – odkládají se diagnostické a léčebné úkony, operace i preventivní návštěvy lékaře. Hospodářský propad zřejmě přinese snížení prostředků pro zdravotnictví, ale současné odkládání výkonů se může následně projevit předčasným úmrtím řady lidí." Konec citátu.

Pan profesor upozornil i na to, na co po celou dobu krize upozorňujeme i my v SPD. Cituji ho: "Bohužel, i přes silící zoufalá varování a katastrofické prognózy vývoje naší země a společnosti stále postrádáme kvalifikovaný plán státu, jeho strategii či alespoň odpovědi na základní otázky."

A tady bych chtěl požádat pana premiéra, který sedí za mnou spolu s paní ministryní financí Schillerovou, aby si to vzali k srdci, a když už i skutečně odborná, renomovaná veřejnost potvrzuje, že skutečně chybí ty zpracované scénáře, prognózy vývoje naší země a společnosti a kam by to chtěla teď vláda vést, abychom se z té krize postupně dostali, tak byste měli už tu výzvu vyslyšet. Protože jak jsem říkal, čím dál víc lidí přichází o práci, dostává se do ekonomické a sociální krize a nemůžeme otálet.

Mimochodem, rektor Univerzity Karlovy také vyslovil velké obavy z devastačních dopadů, kterými pokračující restrikce tvrdě a na dlouhou dobu zasáhnou každého občana v naší zemi a celou společnost. Já si ho opět dovolím odcitovat: "Je nezbytně nutné okamžitě a zásadně přehodnotit přijatá opatření státu, jejich další trvání, přiměřenost, efektivitu a především plošnost uplatňování. S těmito kroky je nutné rychle připravit jasnou a srozumitelnou strategii pro záchranu ČR pro další měsíce a roky, která bude výsledkem společné práce těch nejlepších expertů a

špičkových odborníků v oblastech ekonomie, hospodářství a sociální politiky." Konec citátu.

Myslím, že kromě koronavirového a krizového štábu by se měla vláda více věnovat otázce ekonomické problematiky k překonání krize. Možnosti tu jsou. Stávající návrhy jsou v podstatě záplaty, víceméně daně tím, kdo více křičí, tomu se nějak přispěje. Ale o nějaké systémové vizi pro příští léta nemůže být řeč. A já s plnou vážností říkám vládě, myslíme na to, že s následky současné krize se budeme potýkat několik let. Řešení, která přijímáme, by proto měla být pokud možno dlouhodobá a systémová. Odklad některých plateb o pár měsíců je sice důležitý a potřebný, ale z tohoto pohledu třešnička na dortu jak pro zaměstnavatele, tak pro zaměstnance.

Naše hnutí SPD je připraveno navrhnout koncepční kroky pro podporu českých firem. Naše firmy musíme pustit k veřejným zakázkám. A já zde otevřeně prohlašuji, že se hlásíme k ekonomické národní protekci. Jinak budeme investovat veřejné peníze pro zisk, který odečte za hranice této země. Stát, ale i další instituce mají dostatek odborných kapacit, aby potřebné změny připravily, protože už dnes je pozdě. Samozřejmě víme, že nejrůznější rady a komise odborníků vláda už po léta má. Kromě Národní ekonomické rady vlády byl v rámci Ústředního krizového štábu vytvořen poradní tým ekonomů, který se má ekonomikou zabývat. Povede ho ředitel Centra pro globální hospodářskou politiku Jan Švejnar. Zaprvé víme, že odborníky třeba ze zmíněné ekonomické rady vlády fakticky nikdo neposlouchá. Ani vláda. A samozřejmě pan Švejnar je možná dobrá figura k oživení jeho šancí v nějakých příštích volbách, ale reálné ekonomické vize pro tuto zemi nikdy nepředstavil. Strategii této země musí připravit vláda. Od toho tu je. A pro to ji máme. Skutečně efektivní tým musí vést premiér. To je jeho místo. Máme tripartitu, Hospodářskou komoru, profesní svazy a asociace. A teď ale vláda přidává ad hoc další poradce. Mám za to, že jich začínáme mít příliš mnoho. Je přestábováno.

A kdo vlastně říká oficiální stanoviska vlády? V tom už se veřejnost přestává vyznávat. Pan ministr Vojtěch? Ministr Havlíček? Profesor Prymula? Ministr Hamáček? Ministryně Maláčová? Teď přibudou ještě tiskovky pana profesora Švejnara. Do toho často vstupuje premiér, aby po konzultaci s mediálními poradci řekl nějaký svůj nápad, nebo s čím nesouhlasí. Často v protikladu s tím, co řekli ostatní, viz včerejší diskuse nad promořením české společnosti, kterou navrhl ministr zdravotnictví Vojtěch Adam a předseda krizového štábu profesor Prymula. Výsledkem je zmatek, který zbytečně znepokojuje lidi.

Vláda v čele s premiérem nese odpovědnost. Tak vás vyzývám, mluďte prosím jedním hlasem a jednoznačně, ať veřejnost má jednoznačné a jasné informace.

Na závěr se nejde nezmiňt o aktualitách z Bruselu. Úplně se zbláznili, nebo si z lidí dělají srandu. V aktuálním stanovisku Evropská komise prohlásila, že zahájila veřejnou konzultaci ke klimatickým cílům. Do 20. června se občané mohou prý vyjádřit k tomu, zda zachovat současný cíl snížit do roku 2030 emise oxidu uhlíku o 40 %, nebo být ambicióznější a snížit emise až o 50 či 55 %, citují. Mozky v Bruselu přišly na to, jak řešit zdravotní a ekonomickou megakrizi. Začneme si

prostě povídat o uhlíku. A komu se to nelíbí, tak ten podle dokumentu Evropské komise z minulého týdne podlehl ruské dezinformační kampani. No tak k tomu už snad není ani co dodat, k tomu, co předvádí Evropská unie v současné době.

Potěšilo mě, že už i média se českého ministra zahraničí ptají, zda Rusové s dezinformační kampaní přispěli i ke špatnému obrazu Evropské unie víc než předsedkyně Evropské komise Ursula von Leyenová, která v době, kdy se zavírají hranice, vykládá, jak je to škodlivé, a ještě kritizuje Českou republiku za to, že jsme zavřeli hranice a chráníme naše občany, aniž cokoli pozitivního pro nás navrhuje.

Tato krize je dobrý důvod ptát se, čím nám v uvozovkách slavná Unie v krizi prospěla. Co vím, pokusili se zakázat uzavření hranic. To bylo před dvěma týdny. Minulý týden nás odsoudili za odmítnutí povinných kvót, že nechceme přijímat nelegální migranty. A teď navrhuje, abychom debatovali o oxidu uhlíku. Tak to je opravdu neuvěřitelné.

A nejen to. Koronavir bohužel pomáhá maskovat hanebnosti i v jiných oblastech. Při březnovém jednání Evropské rady rakouský ministr zahraničí Alexander Schallenberg spolu se svým maďarským kolegou Péterem Szijjártóem navrhli, aby Evropská unie, aby vojenské lodě členských států vyslala na pomoc Řecku při odrážení pokusu migrantů o další vylodění na řeckých ostrovech. A návrh byl v hlasování odmítnut. Podpořilo ho pouze Maďarsko, Rakousko, Polsko, Řecko, Bulharsko a Rumunsko. A Česká republika tento návrh nepodpořila. Vláda Andreje Babiše z hnutí ANO, ČSSD za podpory KSČM nepodpořila návrh rakouského a maďarského ministra zahraničí, abychom vyslali pomoc Řecku, chránit hranice s Tureckem proti nájezdu nelegálních migrantů. Na základě toho se rakouský a maďarský velvyslanec při Evropské unii pokusili dosáhnout alespoň toho, aby lodím pod vlajkou Evropské unie bylo zakázáno přivážet migranty vylovené na moři do přístavů členských států, pokud si to jejich vlády nepřejí. Při závěrečném jednání ve výboru stálých zástupců COREPER byla ovšem i tato iniciativa odmítnuta. A já se veřejně ptám, pane premiére (otáčí se k vládní lavici), pan premiér sedí za mnou, proč vaše vláda odmítá pomáhat Řecku v obraně schengenských hranic před migranty a tureckou agresí? Proč zástupci České republiky hlasují proti takové pomoci? Proč vaše vláda lže a tváří se, jako že migranty nechce, a ve skutečnosti boj s migrací na evropské úrovni prokazatelně bojkotuje?

Vážené dámy a pánové, epidemie zcela určitě brzy pomine. A já jsem optimistou. A buďme optimisty. A buďme solidární, pomáhejme si. Pomůže i dobré slovo mezi občany. Ale škody na všech úrovních bohužel zůstanou a následky ponесou v první řadě prostí občané.

Vrátím se k otázce strategie České republiky k překonání krize. Je jasné, že současná krize zdravotní bude přerůst v krizi ekonomickou. S významnou pravděpodobností přeroste v krizi bezpečnostní, potravinovou, energetickou a geopolitickou. A já jsem podal předminulý týden interpelaci na ministra zemědělství Tomana s dotazem, jakou má vláda připravenou strategii na zajištění potravinové bezpečnosti a soběstačnosti České republiky. To jsme také od vlády zatím neslyšeli.

Pane premiére, já musím říct, že je to velice důležité téma, protože my nejsme kvůli vstupu do Evropské unie soběstační ani ve vajíčkách, ani v mléku, ani v hovězím, ani vepřovém, ani kuřecím, ani v ovoci a zelenině. Musíme dovážet i brambory, mrkev, cibuli, petržel, celer. Ale pakliže bude – proto taky ty ceny jsou tak vysoké. A teď hrozi, že v západní Evropě bude pokračovat krize. A co se stane, když k nám nebudou dodávky těchto komodit? A jak víte, není to výmysl tady Tomia Okamury, ale i dovozci ovoce a zeleniny už veřejně upozorňují, uplynulý týden, že hrozi nedostatek ovoce a zeleniny v České republice. Přitom my sami vlastní nemáme, protože na deseti procentech plochy se pěstuje řepka, na dalších plochách jsou solární ostrovy a podobně, solární celky atd.

Takže já čekám už dva týdny na odpověď od ministra zemědělství Tomana, ale uvítal bych odpověď od vás, jaká je tedy vůbec strategie vlády, jestli vůbec nějaká, protože jestli teď se nezačne už nad tím uvažovat, teď, v tomto okamžiku, a jestli se nezasadí tyto plodiny u nás v České republice, tak hrozi skutečně potravinový problém, pakliže bude v západní Evropě, tam na těch trzích, co k nám exportují, pakliže tam dojde k nějakým problémům.

Pokud máme skutečně hájit zájmy České republiky, musíme dnes rozhodovat o základní otázce a tou je členství naší země v současné Evropské unii. Zůstat znamená zničit státnost České republiky a znamená zánik našeho národa v multikulturní tyranii. Odejít znamená přežít. Je jasné, že nebudeme sami, a k odchodu se chystají další země. Kdo to nevidí, je politicky slepý. Zatím v této vládě bohužel vidím pouze velký strach si to přiznat a také otevřené podvolení postupnému zániku země a národa. To je dnes základní strategická otázka, základní otázka nového rámce ukotvení České republiky v Evropě, kde dojde k následným krizím. A právě o tom mluvím v souvislosti právě s touto současnou krizí. Není tajemství, že hnutí SPD usiluje o odchod z Evropské unie. Pokud říkáme, že Česká republika je na prvním místě, musíme o to usilovat.

Na závěr mi dovoluje znovu poděkovat všem občanům, ať už profesionálům, tak lidem z ulice, kteří pomáhají, ale i těm, kteří trpělivě dodržují a respektují stávající opatření. Děkuji vám všem. Přeji jim hodně zdraví a chtěl bych požádat všechny občany, pokud nakupujete, podpořte české podnikatele. Podpořte své živnostníky prodávající přes okénko nebo dovážkou. Chci popřát také všem hezké Velikonoce. Mějte se hezky.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Nyní s přednostním právem pan místopředseda Fiala. Připraví se paní předsedkyně Pekarová Adamová.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Vážený pane předsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, naposledy, když jsme se tu sešli, tak jsem svoje vystoupení shrnul do několika málo vět, konkrétně patnácti. Chtěl jsem tím dát najevo, že chápu, že je potřeba jednat rychle a že ani já, ani Občanská demokratická strana a nakonec ani nikdo z opozice nechtěl zdržovat ani o jednu minutu navíc.

Dnes je samozřejmě také stále potřeba jednat rychle, ale je potřeba jednat i rozumně. Po měsíci je konečně čas, aby se ta překotnost začala vyvažovat jasným plánem, jak dál. Lidé v České republice jsou odpovědní občané, snášejí těžké časy skutečně obdivuhodně, ale je potřeba a je načase jim dát jasný plán, jak půjdeme dál. Překotnost a improvizace, která možná byla v těch prvních dnech a týdnech pochopitelná, ta už musí skončit. Máme za sebou prakticky celý měsíc, kdy se náš život soustředil na jednu nejdůležitější věc – jak zpomalit šíření pandemie, jak ji zpomalit za každou cenu. A byl to správný cíl. Proto když vláda přicházela s restrikcemi, my jsme vládu podporovali. Proto když vláda uzavřela celou naši zemi, my jsme vládu podporovali. Proto jsme vyzývali lidi k disciplinovanosti, odpovědnosti, toleranci a vzájemné pomoci. I proto se lidé spojili. A i proto vláda měla pro své kroky podporu těch i od těch, kteří ji za normálních okolností nevěří, a proto jsme to nějak společně v té první fázi také zvládli.

A když jsme viděli, že vláda nestíhá připravit ekonomický záchraný plán, tak jsme podali pomocnou ruku a tři čtvrtiny, minimálně tři čtvrtiny z návrhů, které jsme schvalovali naposledy a které jsou tady dnes na stole před námi připraveny, nejprve do veřejného prostoru položila na stůl opozice. A dokonce jsme spolklí i některé nepřijemné věci, například to, že tyto naše původní návrhy vláda předkládala zbytečně pomalu, nepochopitelně osekáné, a vždy jsme vládě naprostou většinu věcí podpořili. A dokonce jsme u toho poslouchali, že máme být zticha.

Ale období této tolerance končí. A musí skončit. Končí období, kdy vláda dostala od nás svého druhu bílko šek. Dosud jsme to zvládali, a příznivě si, že jsme to zvládali díky obětavým lidem v první linii, díky odpovědnosti a obětavosti občanů, díky svépomoci lidí, kteří zajistili roušky a další ochranné prostředky. Vláda ale už teď nevystačí s PR o rouškách, které si lidé sami ušili. A ani pan premiér se nemůže tvářit, jako by šití roušek sám vymyslel. Abychom znovu nastartovali Českou republiku, abychom si poradili s následky této krize, tak toto už stačit nebude. A není možné dál pokračovat tak, že jeden den se mluví o pokračování přísných restrikcí, o zavírání hranic na roky, třeba dva, a za pár dní slyšíme, že je potřeba kdeco uvolňovat a naši zemi proměřit.

Není možné, aby se o tomto členové krizového štábu a vlády dohadovali veřejně a aby se takové závažné strategie a úvahy o tak závažných věcech lidé a Parlament dovídali z médií. Není možné, aby se lidé z médií dozvídali, co kdy znovu otevřeme, vždy podle toho, kdy a jak si chce předseda vlády udělat titulky v médiích. Není možné, aby předseda vlády lidem oznámil "jdeme otevírat", a šéf krizového štábu kontroval – "ani za nic". Není možné, aby hlavní expert krizového štábu a vlády oznámil "jdeme promořovat", a předseda vlády mu vzkázal – "ani za nic". Nelze navrhnout takovou pomoc živnostníkům, za kterou se musí vláda do 24 hodin omlouvat. Není možné, aby se vláda pokoušela protlačit v nouzovém režimu zákony, které s koronavirovou krizí vlastně vůbec nesouvisí. A nelze nemít plány a nelze také ignorovat debatu s opozicí.

Na tomto místě musím vládě připomenout, že kdyby poslouchala opozici a kdyby se netvářila povýšeně, tak jsme tady v této Sněmovně na konci ledna měli

řádnou debatu o nástupu pandemie a mohli jsme být na začátek krize lépe připraveni a mohli jsme být lépe vybaveni a nemuselo se tolik improvizovat. A i proto dnes od vlády žádáme plán. A nežádáme plán jenom jeden.

První plán, který máme právo žádat od vlády, to je plán na obnovování svobod, na znovunastartování naší země. Velmi podporuji, abychom postupně naši republiku vraceli k normálnímu životu, abychom zapínali to, co bylo vypnuto, ale zatím jenom poslouchám jakási náhodná prohlášení, např. jak budou žáci ve školce nebo na prvním stupni školy sedět metr od sebe, a ne dva, jak to bylo ještě nedávno, ta potřebná vzdálenost. A jak toho dosáhneme? Toto není plán. To jsou improvizace. Improvizace, které jako by byly vytrženy z praktického života a ze zkušeností, které se školami a s dětmi máme.

Já mluvím o přesném plánu, jehož součástí musí být to, jak ochráníme ohrožené skupiny, jak a koho a za jakých okolností budeme postupně vracet do normálního života a taky podle jakých kritérií, protože kritérium, že třeba premiér jde do televize a chce něčím zaujmout, to není žádné kritérium, to není žádný plán, to není něco, co nám bude stačit. Velmi podporuji, abychom plánovali znovunastartování naší země, ale chci u toho slyšet kritéria, například i plán testování. To je podle odborníků základní podmínka. A slyšíme odborníky, že říkají, že to testování je nedostatečné a že ten plán zatím chybí. Takže tato podmínka není splněna, protože ty údaje, se kterými jsme denně seznamováni, jsou do jisté míry zkreslené, ono je tam korektně řečeno, to nejsou počty testovaných, to jsou počty testů a to je něco, to je něco úplně jiného.

Lidé, kteří poskytují různé druhy služeb, provozu živností, mají právo vědět, co vláda plánuje. Mají právo vědět, jak dlouho nebudou moci vykonávat svoji činnost. Mají právo vědět, s čím musejí počítat. A vláda odpovědná Parlamentu má s takovým plánem přijít sem a přinejmenším nás má informovat. Není to žádný požadavek, který by nebyl realizovatelný. Vlády v jiných zemích s takovými plány přišly, takové plány jsou tam veřejně známy a podle takových plánů mohou potom společnosti, veřejnost, všichni postupovat.

A druhý plán, který by měla vláda chystat, a dámy a pánové, tady jsem realista a vím, že takový plán nemohla vláda předložit dnes, ani to po ní nechci, ale vyzývám vládu, aby třeba do dvou tří měsíců předložila plán, který bych nazval nové malé programové prohlášení vlády – aktualizované priority. Protože je jasné, že jejich dosavadní politika, politika, kterou vláda dělala do vypuknutí krize, je nyní absolutně nepoužitelná a není možné, aby vláda existovala v nějakém nikomu a ničemu nezodpovědném modu další rok a půl. To je naprosto vyloučeno. Takže očekávám v nějaké dohledné době, samozřejmě v řádu měsíců, i to, že vláda přijde s nějakým novým malým programovým prohlášením. Ale to, co bych očekával už dnes a co jsme zatím neslyšeli ve vystoupení pana premiéra, je plán pro další týdny a měsíce.

Ke konkrétním vládním návrhům, kterými se dnes budeme zabývat na této a další schůzi, hlavně na té další schůzi, se podrobně vyjádří moji kolegové. A já chci velmi požádat vládu, aby vzala v úvahu námi podanou ruku, nejen Občanské demokratické strany, ale většiny dalších opozičních stran, a vzala v úvahu i to, že více

návrhů tady má podporu celé opozice. Ale vyzývám také vládu, aby co nejdříve přišla do Sněmovny s projektem obnovování svobod a nastartování naší země. Lidé si zaslouží vidět perspektivu. Lidé potřebují vidět celkový obraz a my jako opozice se chceme na té definitivní podobě podílet, a chceme se na ní podílet i proto, abychom se za ni mohli postavit, abychom mohli obnovovat normální život v naší zemi s porozuměním a podporou občanů. Prodloužení nouzového stavu bez vysvětlení, k čemu je konkrétně potřeba, bez objasnění, k čemu ho vláda potřebuje, jaké kroky se chystá udělat, takovéto prodloužení – ještě navíc na měsíc – je mimořádně problematické. A pokud vůbec máme za těchto podmínek souhlasit s prodloužením nouzového stavu, aniž opravdu víme, k čemu ho vláda potřebuje, tak to můžeme udělat jen na nezbytně krátkou nebo nezbytně dlouhou dobu, což jsou dva týdny. Ale chci tady říct, že v tomto modu, v této podobě bez plánu je to naposledy. Vláda musí ukončit chaotické období veřejně sdělovaných, vzápětí popíraných nebo korigovaných nápadů a představit jasné kroky, co bude dál. Zatím jsme žádný jasný plán neslyšeli, neslyšeli jsme ho ani dnes. A tímto způsobem se nedá postupovat dál.

Dámy a pánové, máme za sebou sice náročnou, ale pořád ještě snazší část cesty. Měli jsme kus štěstí, lidé v první linii, lidé v dalších službách pracovali a stále pracují s obrovským nasazením. Většina občanů je odpovědná, disciplinovaná. A to na tu první fázi, na tu první část cesty, na to vypnutí naší země, na tuto část to stačilo. Ale na druhou část cesty, na bezpečné, inteligentní a organizované nastartování to stačit nebude. Vláda musí předstoupit před nás a před občany s plánem, scénářem, itinerářem, nazvěte to, jak chcete, ale něco takového musí být na stole. A my jsme připraveni. Jsme připraveni jako doposud na konstruktivní debatu, a pokud zde bude jasný a dobrý plán, jsme připraveni také na podporu této náročné operace v dalších týdnech a s velkou pravděpodobností i měsících. Takový plán ale chybí, neslyšeli jsme ho ani dnes a vláda ho dluží. A dluží ho nejenom nám, ale dluží ho především veřejnosti.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. A jako další s přednostním právem paní předsedkyně Pekarová Adamová. Připraví se pan ministr Hamáček.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Vážený pane předsedo, vážené paní poslankyně, páni poslanci, vážená vládo, milá veřejnosti, já bych chtěla začít poděkováním, poděkováním všem občanům České republiky, kteří velmi trpělivě dodržují veškerá nařízení a opatření, která významně zasáhla do jejich práv. Většina, naprostá většina se opravdu v této těžké situaci semkla a chová se velmi zodpovědně a patří jí za to náš velký obdiv a s pokorou za to velmi děkuji.

Ta trpělivost ale samozřejmě nemůže být bezedná. A k tomu, aby i nadále lidé takto spolupracovali a byli takto zodpovědní, mají také právo vědět, co bude dál, jak se situace bude vyvíjet. A byt' by samozřejmě ta budoucnost byla v mnohém ještě stále zakrytá pochybnostmi a byla ve své podstatě jenom v možných variantách, tak je fěr a je v tuto chvíli nutné to veřejnosti sdělit. Můžeme tomu říkat jakkoliv, ale já

bych to nazvala tak, jak k tomu přistupují v okolních zemích, v Německu a v Rakousku, exit strategy, tím exitem, nebo respektive návratem k běžnému životu, na který jsme byli zvyklí. Ta cesta samozřejmě nebude jednoduchá a určitě bude ještě dlouhá. Ale ve chvíli, kdy před nás předstupuje vláda s žádostí o prodloužení nouzového stavu o 30 dní, tak bych naprosto očekávala, že součástí této žádosti bude právě i takto detailní zdůvodnění, tato strategie.

Bohužel, byť jsem velmi pečlivě poslouchala pana premiéra, na celou řadu otázek, které si veřejnost klade, které si klademe určitě i my všichni, jsme odpovědi nedostali, a naopak v mnoha případech bych řekla, že v posledních dnech jsme víc a víc znejist'ováni, protože opravdu ta vyjádření jednotlivých ministrů, členů Ústředního krizového štábu, jako je pan Prymula, jsou odlišná. Liší se zcela diametrálně.

Ten první požadavek, o který vás tady chci požádat, je, prosím, zveřejněte tuto strategii, podle které teď budete postupovat, podle které, doufám, a myslím si, že je to přirozené pro krizové řízení, snad už postupujeme nějaký ten týden.

Nouzový stav tady teď chceme prodloužit. Jak to tedy fungovalo doposud? Protože pokud vezmu v potaz, že teprve včera, což je 37 dní od prvního nakaženého v České republice, ministr zdravotnictví ustavil odbornou skupinu epidemiologů, jak tady zaznělo v řeči premiéra a jak jsme se dozvěděli i v médiích, tak se potom ptám: proč až tak pozdě? Jak fungovala rozhodování o jednotlivých opatřeních a všech dalších věcech do té doby? To mi rozhodně na klidu nepřidává a myslím si, že ani nikomu ve veřejném prostoru, nikomu z občanů. Myslím si, že klíčem k tomu, abychom vyšli z této krize a abychom z ní opravdu vyšli nejenom poučení, ale také posílení, je řetově a pravdivě, ale také úplně úplně informovat. Informovat o tom, co všechno se má dít a proč se tak děje.

Vy jste dnes, pane premiére, řekl, že po Velikonocích vláda zasedne a můžete představit scénáře. Já se ptám: proč až po Velikonocích? Jak to, že už dnes je tady nemáte? Jak to, že už teď vláda po těch všech zasedáních, která má skoro každý den, nepřichází právě s těmi scénáři? Mimochodem přesně při minulém jednání Sněmovny jsme o toto žádali a opakovaně o to žádáme i na našich schůzkách, které proběhly. Takto to vypadá, že více než plán vládne celé té situaci chaos.

Protichůdnost jednotlivých vyjádření tedy na klidu nepřidá a v tomhle bychom se také mohli inspirovat, protože v Německu má vláda ve strategii jasně zadanou mlčenlivost do chvíle, než začne vždycky jednotlivou věc uvádět v život. Tedy jinými slovy, nesdělují se veřejnosti jenom názory, podněty, nesděluje se jí nějaký nápad, ale sděluje se jí až to rozhodnutí, které je platné a které skutečně chtějí uvést v život. Každé takové rozhodnutí by mělo být jasně odůvodněno, proč je potřeba, proč je nezbytné a jak je provázáno s krizovým plánem. To jsou základní otázky, které musí být zodpovídaný okamžitě s tím, když se jakékoliv nařízení vydává. Tohle není možné podcenit a tohle je přesně to, co vede k důvěře lidí, že jejich trpělivost má pokračovat a že skutečně se mohou spolehnout na to, co bude.

Myslím, že teď nás napadá, celou řadu z nás, ohromné množství otázek. Já bych chtěla alespoň některé z nich tady slyšet zodpovědět. Myslím si, že na to má právo zejména veřejnost a že k prodloužení nouzového stavu musíme vědět, nač jej vláda chce použít. Pokud by to mělo být tak, jak slyšíme z médií od ministra vnitra pana Hamáčka kvůli nákupu ochranných pomůcek, aby mohl pokračovat i nadále mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek, tak nabízím řešení. Nemusíte v tuto chvíli prodloužovat nouzový stav, nemusíme jej tady mít dalších 30 dní, stačí upravit tento zákon. Ve zrychleném řízení jsme schopni teď předkládat – nebo jste schopni jako vláda, protože to může jenom vláda v tuto chvíli, tak jste schopni předkládat celou řadu zákonů. Pojdte tedy předložit i takový, který tohle konkrétní opatření vyřeší, který tady v tuto chvíli nabídne východisko. My se rádi sejdem a rádi takovou novelu podpoříme. Velice rádi. Pokud je to ten hlavní důvod, tak máme řešení. Pokud jsou další důvody, tak ale chceme znát jejich jasnou charakteristiku, chceme je slyšet.

Slyšeli jsme mnohé o chytré karanténě – jeden z příkladů toho, jakým způsobem vláda tedy počítá v dalších týdnech zacházet s pohybem lidí. Zatím máme ale velmi málo informací o tom, jak přesně bude vyhodnocovat fungování, které započalo v rámci testovacího režimu na jižní Moravě. Chceme tedy vědět, jak to vypadá v současné chvíli, jak vypadá ta fáze, která už probíhá. Chceme znát jasně záruky, že opravdu bude tato karanténa jenom dočasná, s těmi daty, která se sbírají, bude nakládáno naprosto citlivě dle zákona a že skutečně nebude v tuto chvíli žádná pochybnost veřejnosti nad tím, že by mohla být jakkoliv zneužita. To je jedna z otázek, která určitě řadu lidí napadá.

Chceme vědět, jak pokračuje plánování v oblasti zdravotnictví. To je teď samozřejmě jedna z těch hlavních oblastí, na kterou upínáme všichni zrak. Jak to bude pokračovat dále s pacienty, kteří nejsou teď tedy pozitivní, co se týče koronaviru, ale kteří mají jiné zdravotní problémy. Není tady méně lidí, kteří by potřebovali zdravotní péči kvůli infarktům, kvůli rakovině a dalším velmi závažným nemocem. Tato péče se zatím přesunula do takového nouzového stavu též, to znamená, že se řeší opravdu jenom to nejakutnější. Ale my teď potřebujeme znát, jak to bude dále s pacienty, kteří potřebují tuto pomoc, kdy se začnou rušit restriktivní opatření, která se týkají třeba rodiček, jak to bude vypadat s preventivní péčí. Nesmíme také zapomínat na to, že pokud ji teď budeme dlouho odkládat, tak do budoucna tím vytváříme velký problém, protože těch nemocí určitě neubude. Pojdte nám na toto dát jasnou odpověď.

Řekněte, jak chcete chránit rizikové skupiny. Nejsou to jenom podle věku senioři, ale jsou to lidé, kteří mají nějaká chronická onemocnění, kteří mají sníženou imunitu. Víme, že tohle je velký problém, a jak tedy chcete k nim přistoupit? Ve chvíli, kdy od části vlády slyšíme, že by se mělo začít s imunizací, s tzv. promočováním, tak od druhé slyšíme, že nikoliv. Ale v případě, že k tomuto budeme tedy nakonec přistupovat, jak to konkrétně bude s ochranou rizikových skupin? Jak to bude fungovat?

Lidé se potom samozřejmě velmi obávají a tyto obavy je potřeba rozptýlit. Jak to bude tedy s ochranou i všech dalších skupin obyvatel, co se týče ochranných pomůcek? V jednu chvíli byla informace, že se budou rozepisovat roušky. Platí to stále ještě? Byly vůbec distribuovány některé z nich, anebo se od toho ustoupilo? Jak to vypadá s dalším uvolňováním restrikcí, které se týkají každého z nás, každého běžného života, co se týče škol, co se týče otevření hranic? To jsou zásadní otázky, které si lidé kladou.

A samozřejmě testování a počty otestovaných osob. Také se liší výrazně sliby od reality, protože pokud se podíváte do starších vyjádření, která byla v médiích, tak ještě na konci minulého měsíce byl příslib 10 tisíc, a nakonec až dokonce 20 tisíc testů denně. Zatím se k tomuto číslu neblížíme, jsme ani ne na polovině. Kdy tedy bude dosaženo tohoto konkrétního slibu v oblasti testování, kdy už tedy se můžeme spolehnout na to, že ta realita se bude blížit k těm slibům?

Domovy pro seniory. Jedna z oblastí, která zůstala velmi podceněna. Až po mnoha týdnech docházelo k vybavení těchto zařízení ochrannými pomůckami a mnohá z těch zařízení, která byla domovům pro seniory následně, až když se ukázalo, že i tam se objevila nákaza a začali umírat lidé, tak začala být ta opatření, která měla být v nich provedena, nařizována, ale byla často mimo realitu proveditelnosti. Opraví to tedy ti, kteří je vydali? Opraví to Ministerstvo zdravotnictví tak, aby vůbec bylo možné je skutečně dodržet, a pomáhá tak, aby v těchto domovech se dále nešířila nákaza a aby ti nejzranitelnější nebyli i dále jí vystaveni? Mnohé obce se teď snaží a velmi suplují právě v této oblasti stát. Jsou příklady obcí, které vlastními silami zajistily laboratoře na testování personálu v domovech pro seniory. Snaží se všelijak sehnat materiál, který je k tomu potřebný, snaží se pomoci tak, aby tedy lidé nemuseli mít takový strach. Strach je totiž v tuto chvíli to, co nás paralyzuje, a je zcela pochopitelný, ale my musíme dělat všechno pro to, aby tedy nepokračoval v těchto zařízeních takovýto vývoj.

A v tomhle směru opět jsou rozdílná vyjádření jednotlivých představitelů vlády. Něco jiného říká paní ministryně Maláčová, něco jiného pak říká pan ministr zdravotnictví. Jeden chce testovat úplně plošně, druhý říká, že to není možné. Jeden říká: senioři mají být v nemocnicích, i když mají lehký průběh. Druhý říká: to není možné. Mohli byste se prosím nejdříve, než začnete mluvit veřejně do médií, o těchto věcech nejdříve domluvit mezi sebou? Protože jakmile to neděláte, jakmile se nedohodnete a působíte takto, tak tím tu trpělivost lidí skutečně zkoušíte a tím velmi hazardujete s tím, jak nadále budou schopni dodržovat ta opatření, a mezi lidmi pak roste zbytečně další strach a obavy.

Protichůdných vyjádření by byla celá řada dalších. Takže já jsem tady uvedla jenom některé z příkladů. Já se proto tedy chci znovu dotázat na tu strategii. Chci požádat o to, abyste nám ji předložili, abyste alespoň řekli, podle čeho budete pokračovat a jak konkrétně hodláte vyhodnocovat, že kroky, které děláte, jsou úspěšné. Na základě jakých parametrů? Odhalte také, kdo konkrétně se podílí na rozhodování o těch jednotlivých krocích v odborné sféře, to znamená, kdo jsou ti odborníci, se kterými se radíte v rámci epidemiologických plánů, když už jste je tedy

až včera ustanovili. Myslím si, že v tomto směru buďto byste měli uvést na pravou míru, že už do té doby s nimi spolupracujete opravdu na denní bázi, anebo jste... a byl to tedy jen přefek, který tady zazněl, anebo je opravdu představte a řekněte, jak budete dále pokračovat.

Já chci poděkovat všem, kteří se v této nelehké situaci ocitají nejenom v první linii, ale i všem rodičům, kteří teď pečují o své děti doma a zastávají úlohu školy, kteří se snaží pečovat i na dálku třeba o své prarodiče, o své starší rodiče. Je to pro všechny nelehká situace. Děkuji jim za tu trpělivost, kterou stále mají. Ale aby mohla pokračovat dále, tak prosím vládu o to, aby seznámila s tou exitovou strategií všechny občany, aby dnes při prodlužování nouzového stavu to sdělila Sněmovně. My jsme ochotni ve chvíli, kdy bude zodpovězeno na tyto dotazy, podpořit prodloužení nouzového stavu o nezbytně dlouhou dobu, za kterou rozhodně nepovažujeme měsíc, ale bez problémů jsme schopni podpořit, pokud bude zodpovězeno, prodloužení o čtrnáct dnů, nebo do 30. 4. Ale myslím si, že v tuto chvíli dávat delší čas není nutné. My jsme ochotni se kdykoliv znovu sejít a rozhodovat o tom znovu. Mimochodem máme řádnou schůzi svolanou, takže na ní je bez problému možné takovýto bod zařadit. A není nutné v tuto chvíli prodlužovat až o třicet dní. Je ale nutné zodpovědět na celou řadu otázek, které visí ve vzduchu nezodpovězeny.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Nyní s přednostním právem je na řadě pan ministr, poté pan místopředseda Filip. Pánové se dohodli na prohození v pořadí, protože pan místopředseda bude řídit schůzi. Tak prosím, pane místopředsedo.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážený pane předsedo, členové vlády, paní a pánové, dovoluji mi, abych řekl pár slov k návrhu vlády o prodloužení nouzového stavu v České republice.

Pohybujeme se v systému ústavního zákona, který přenáší odpovědnost vlády na celou Poslaneckou sněmovnu, protože naším rozhodnutím už to nebude jenom vláda, která bude odpovědná za rozhodnutí, která se týkají všech občanů České republiky, a bude to odpovědnost nás všech. A je to tak dobře, protože samozřejmě ta doba trvání nouzového stavu znamená, že se lidé ptají na čím dál více otázek. Pravda je, že je naší povinností na ně odpovídat. Na druhou stranu bychom si ty otázky měli odpovídat sami mezi sebou, a některé otázky, které tady padly předtím, mě trochu zarážejí, protože na řadu těch otázek odpovídá Národní pandemický plán, který byl schválen v roce 2011 a který platí. Můžeme se ale ptát, jestli vláda připravuje jiný, jeho změnu, upřesnění apod.

Pohybujeme se ve stavu, který ukazuje na jednotlivá rizika, která tady při pandemii hrozí. A ta rizika můžeme rozdělit na rizika zdrojů, trasování a také na tu nákazu, která se objeví v České republice. Tady je potřeba říct, že ten Národní pandemický plán byl plněn, a jsem rád, že vláda přistoupila k těm opatřením včas a

řádně, i když jsem s řadou věcí úplně nebyl srozuměn, usiloval jsem – a nejen já, ale celá naše politická strana usilovala o to, aby některá opatření byla mnohem přísnější.

Já řeknu konkrétní příklad, který samozřejmě vzbuzuje velké kontroverze, a to je otázka pendlerů a přestupování českých hranic ze zahraničí a do zahraničí, protože v našem Jihočeském kraji nebo v Plzeňském kraji a dalších z těch 119 nakažených 74 jsou nakaženi právě těmi, kteří přecházeli státní hranice buď z Rakouska, nebo z Německé spolkové republiky, s tím, že tím druhým největším zdrojem je Praha pro Jihočechy. To není žádná maličkost. A když si sledujeme trasování, tak zjišťujeme, jaké problémy nám to může způsobit. A chápu, že někteří i starostové malých obcí se chtějí zastat svých občanů, kteří mají práci v zahraničí, ale myslím si, že my hodnotíme situaci zejména tady a pro české občany vytváříme určitý stav, který jsme schopni zvládnout, a na rozdíl od sousedních zemí to také zvládáme lépe.

Ona totiž ta nákaza samozřejmě může ustupovat, ale její ukončení, předpokládám, že bude až po vyhasnutí té nákazy, těch zdrojů, to znamená, že ukončit stav nouze budeme moci až déle než k 30. 4.

Ted' mi dovolu,te, abych řekl ten pozitivní návrh. Že navrhuji, aby stav nouze, který vláda předkládá, byl Poslaneckou sněmovnou prodloužen do 30. 4., a to ze dvou důvodů. První důvod je ten, že většina těch ekonomických a dalších opatření, která se týkají pandemie, je směřována k 30. dubnu. A ten druhý důvod je ten, že ve chvíli, kdy neseme za to odpovědnost jako poslanci za jednotlivé politické strany, tak je na nás, abychom posoudili před 30. 4., jestli má trvat ten stav nouze a jak dlouho, jestli bude potom o třicet dnů nebo o čtrnáct dnů, a to záleží opravdu na tom hodnocení, které podle pandemického plánu nám vláda bude předkládat. Nyní je jasné i bez odůvodnění vlády, že k tomu 30. 4. tady existují důvody pro prodloužení nouzového stavu, a já to prodloužení do 30. 4. plně podporuji a navrhuji tento termín.

Dovolte mi ještě jednu poznámku. Samozřejmě se můžeme utápět v malichernostech a vyčítat vládě to nebo ono. Na druhou stranu je na nás, jako na zástupcích politických stran, kteří byli zvoleni do Poslanecké sněmovny, abychom v České republice vytvářeli prostředí, které bude směřovat k tomu, že budeme schopni kdykoliv, v kterémkoliv momentu, zvládat tu situaci tak, abychom postupovali jednotným způsobem. Chápu ředitelku krajské hygieny v Praze, že by byla pro promoření, když je to druhé největší centrum nákazy pro celou Českou republiku, ale na druhou stranu si myslím, že je důležité, aby se všichni občané cítili komfortně, abychom mohli zajišťovat i zdravotní péči, která je momentálně na okraji zájmu vzhledem k tomu, na kolik jsou ty kapacity vytíženy právě pandemií.

Jsem přesvědčen, že tím, že zvládneme nákazu, tím, že rozhodneme o prodloužení nouzového stavu, ponese odpovědnost za to, jakým směrem se to bude vyvíjet, a také ponese odpovědnost za to, jak brzy bude ten nouzový stav ukončen. Jsem přesvědčen, že tu odpovědnost jsme schopni unést. Děkuji vám.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane místopředsedo. A poznačil jsem si návrh na prodloužení do 30. 4. v rámci rozpravy. Slovo má pan ministr Hamáček. Připraví se pan poslanec Kaňkovský.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji. Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, dovoluji mi také pár slov k té aktuální situaci a k tomu, proč přichází vláda do Poslanecké sněmovny a žádá o prodloužení nouzového stavu o třicet dní.

Já chci jasně říci, že z mého pohledu jsme všichni v situaci, kterou neznáme. To, čemu čelíme, je největší bezpečnostní výzva pro Českou republiku od druhé světové války, a všichni se snažíme s tou situací vyrovnat a snažíme se ji zvládnout. Pokud se nás ptáte, co je cílem, tak cílem je samozřejmě zvládnout situaci a ten virus porazit. A jak to chceme dělat? Chceme to dělat tak, abychom co nejméně vystavili naše občany nějakému zbytečnému riziku. To znamená, pokud přijímáme opatření, která mohou vypadat drakonicky nebo tvrdě, tak to děláme jenom proto, abychom ten náraz epidemie rozložili v čase, a děláme to proto, abychom eliminovali či na maximum omezili náraz na náš zdravotnický systém, který má samozřejmě některé kapacity. Odborně se tomu říká nejdřív suprese, potom mitigace, ale to asi není třeba jít do detailů.

Co pro to potřebujeme? My potřebujeme, aby vláda mohla fungovat v režimu, který Česká republika a její zákony předpokládají. A vy víte, že když vláda začala reagovat na situaci, tak nám bylo často vyčítáno, že se pohybujeme někde mimo, že se pohybujeme mimo zákony, které jsou pro to napsány, jako je zákon o bezpečnosti nebo zákon krizový. Že celá řada opatření je prováděna nařízením Ministerstva zdravotnictví podle zákona na ochranu zdraví obyvatel, a i právníci upozornili na to, že jakkoli formálně nebyl stav nouze vyhlášen, tak de facto už se v něm Česká republika pohybuje.

Vláda na to reagovala 12. března vyhlášením nouzového stavu. A já jsem si vědom toho, že ty zákony vládu omezují, a proto dnes stojíme tady v Poslanecké sněmovně a žádáme vás, abyste vyhověli žádosti vlády a nouzový stav prodloužili. My jsme připraveni samozřejmě odpovídat na celou řadu otázek, ale otevřeně řečeno, nikdo z nás nemá detailní plán A, B, C, D, jak tu epidemií zvládneme, protože ta situace se průběžně vyvíjí.

Když jsem poslouchal diskusi ve Spojených státech, tak mi utkvěla v paměti věta doktora Fauciho, což je špičkový americký expert. Říká, když parafrázuji jeho vyjádření: Jediný, kdo má nějaký plán, je ten virus. A my se musíme připravit na to, jak tomu plánu čelit a jak to zvládnout.

Takže my jsme připraveni vám vysvětlit všechno. Jsme vám připraveni vysvětlit, proč postupujeme, jak postupujeme, ale prosím, nechtějte po nás nějaký plán s postupnými cíli, benchmarky. Pan předseda Píráků se ptá, kdy je ten bod zlomu. Na to se odpovědět dá. Ano, pokud se ukáže, že ta křivka nebude růst exponenciálně, ale že se někde zlomí a dostane se do nějaké roviny, tak to je ten moment, kdy

můžeme říct ano, to nejhorší máme za sebou, a můžeme se bavit, jak dál. Ale dokud nám ty případy porostou, a zaplat'pánbůh nerostou tak jako v některých státech na západ od nás – a my samozřejmě máme ty matematické modely. Já vás chci jenom informovat, že pokud bychom rostli tempem Itálie, máme dneska 85 tisíc nakažených. Tempem Španělska by to bylo 78 a tempem Německa 52. Jsme lehce pod 5 tisíci, ukazuje se tedy, že bariérová opatření zabrala, ale současně se ukazuje, že rozhodně nemáme prostor k slavení. Jsme na začátku. Možná když si vzpomenu na projev Winstona Churchilla, je to konec začátku, ale rozhodně nejsme na konci. A čeká nás ještě celá řada výzev a celá řada opatření, která budeme muset přijmout.

Já samozřejmě velmi pečlivě sleduji situaci na západ od nás. Teď se ta situace velmi dramaticky vyvíjí ve Velké Británii, a já si myslím, že i na příkladu britského premiéra – a já mu přeji brzké uzdravení a přeji mu, aby tu situaci zvládl – se ukazuje, jak je ten virus zákeřný a že si prostě nevybírá.

Takže prosím, nepropadněme nějaké euforii, že už jsme to všechno zvládli a teď už nás čekají jenom světlé zítřky. Nikoli. Situace ještě bude složitá a touto optikou je třeba pohlížet i na případná uvolňování těch opatření. A já jsem přesvědčen vzhledem k tomu, co všechno jsem tady řekl, že prostě vláda potřebuje vědět, a nejen vláda, ale všichni ti, kteří stojí v té první linii, potřebují vědět, v jakých podmínkách se budeme pohybovat. Ten krizový zákon je psán na dobu krize a my prostě v krizi jsme.

A já respektuji to, že Poslanecká sněmovna má právo vládě nevyhovět a prodloužit to jenom na 14 dní. Dobře, tak se tady sejdeme za 14 dní znovu, tuto diskusi si zopakujeme a můžeme se bavit o tom, zda tedy těch dalších 14 dní vláda dostane, nebo nikoli. Ale já jsem přesvědčen, že pokud máme mechanismy na dobu krize, tak je máme využívat, a máme je využívat řádně. To znamená, já bych prosil, abychom nevnášeli do toho celého systému nějakou nejistotu, abychom zbytečně nerozhoupávali tu loďku, abychom neříkali jenom "my si to ještě rozmyslíme, uvidíme". Respektuji právo Poslanecké sněmovny říci, že nedá vládě celých 30 dní, že to bude pouze 14. Jsem připraven tady za těch 14 dní znovu vystoupit, zrekapitulovat to, co vláda udělala, a znovu požádat o další prodloužení.

Nicméně znovu říkám, ta situace není jednoduchá, nejsme na konci a některá velmi složitá rozhodnutí nás ještě čekají. Snažím se i jako předseda Ústředního krizového štábu komunikovat se všemi politickými silami a subjekty, snažím se vysvětlovat kroky, které děláme, a jsem k tomu připraven i do budoucna. Byl bych velmi rád, kdyby Poslanecká sněmovna vládě vyhověla, bylo by to pro nás jednodušší. Někde v nějakém rozhovoru jsem říkal, že zrušit v této situaci nouzový stav – k čemuž se Sněmovna nechystá, to nechci nic podsouvat, ale hypoteticky když se hovoří o tom, že bychom nouzový stav měli ukončit, tak to je to samé jako sebrat hasičům v půlce požáru stříkačku a nechat jim tam hasicí přístroj. To by byla obrovská komplikace.

Současně říkám, že prodloužení nouzového stavu neznamená automatické prodloužení všech těch opatření, která vláda přijala. Nouzový stav je pouze právní rámec, ve kterém se pohybuje a můžeme pohybovat, a dává to samozřejmě vládě

jisté možnosti krizového řízení. A já si myslím, že je to tak dobře, a znovu říkám, jsem kdykoli připraven přijít a skládat účty z toho, co dělám.

Byl bych rád, kdyby Poslanecká sněmovna vládě vyhověla. Jak vnímám atmosféru, to se asi nestane. Odejeme s prodloužením krizového stavu pouze o 14 dnů, nicméně i za to případně Poslanecké sněmovně děkuji, protože to nejhorší by bylo, kdybychom opravdu o tu stříkačku teď přišli a stáli jsme bez příslušných prostředků, které potřebujeme.

Závěrem mi dovoluji, abych opět poděkoval těm, kteří dnes dělají maximum pro to, abychom nápor viru zvládli, ať jsou to zdravotníci, ať jsou to hasiči, policisté, vojáci, poštáři a všichni další, určitě jsem na někoho zapomněl, není to úmysl. Všem děkuji a společně to zvládneme. A prosím Poslaneckou sněmovnu, aby vyhověla návrhu vlády, pokud mu nevyhoví, tak aby aspoň vyhověla tomu pozměňovacímu návrhu na dobu do konce dubna. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu místopředsedovi vlády a ministru vnitra Janu Hamáčkovi za vystoupení. A nyní mám ještě dvě, jedno s přednostním právem za stanoviska klubu pan kolega Vít Kaňkovský a poté předsedy Miroslav Kalousek, také s přednostním právem. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Vážený pane místopředsedo, vážení členové vlády, dovoluji mi, abych vás seznámil se stanoviskem poslaneckého klubu KDU-ČSL k žádosti vlády ČR o prodloužení doby trvání nouzového stavu v České republice.

Poslanecký klub KDU-ČSL je na základě dosavadního epidemiologického vývoje připraven dnes podpořit prodloužení nouzového stavu o 14 kalendářních dnů, na základě diskuse zde v Poslanecké sněmovně pak případně až do 30. dubna tohoto roku. My jsme se tak rozhodli na základě složité a důkladné diskuse v rámci našeho poslaneckého klubu, ale i s našimi odbornými analytiky. Jsme přesvědčeni o tom, že v tuto chvíli není důvod prodloužovat nouzový stav až do 11. května, byť chápu důvody, které tady zmínil předseda Ústředního krizového štábu, pan ministr Hamáček.

My jsme připraveni se kdykoli k otázce prodloužení nouzového stavu vrátit, ale jsme přesvědčeni, že je potřeba vnímat také rizika, která jsou s trváním nouzového stavu spojena. My jsme podpořili užití institutu nouzového stavu od 12. května (správně: března) a podporujeme naprostou většinu preventivních opatření, která vláda v tomto směru zavedla. V tomto nemáme žádnou výraznější kritiku. Ale nevidím v tuto chvíli důvod, a nevidí to ani moji kolegové, abychom, pokud tady máme za 14 dnů možnost se opět potkat, se na základě nových dat k záležitosti nouzového stavu nevrátili, a bude-li to nutné, klub KDU-ČSL je připraven znovu o tom jednat a případně podpořit další prodloužení. Ale není v tuto chvíli za nás důvod to dělat už teď, v tuto chvíli, protože každý den prodloužení nouzového stavu je výrazným zásahem do demokraticky fungující společnosti. Má to výrazné dopady ekonomické, sociální, ale i zdravotní.

Chtěl bych tady zmínit jeden příklad toho, jakým způsobem nouzový stav zasahuje do života české společnosti, a není to kritika, je to jenom potřeba k uvědomění si toho, jak ta situace vypadá. Není to přímo souvztažné s nouzovým stavem, ale s těmi opatřeními, která vláda v režimu nouzového stavu přijímá.

Já jsem jako lékař, a jsou na tom (stejně) i moji kolegové, dennodenně v tuto chvíli konfrontován se situací, kdy musíme rozhodnout, které zdravotní výkony jsou v tuto chvíli odložitelné a které nikoli. Vláda vydala nařízení, že máme v tuto chvíli ve zdravotnických zařízeních plánované výkony odkládat, a zase to není kritika, epidemiologický vývoj byl takový, že bylo potřeba takovýto krok udělat. A my, kteří děláme medicínu, víme, že je celá řada výkonů, které lze odložit o týden, o dva, o tři, možná o čtyři, a většině pacientů nehrozí žádná zdravotní újma. Ale pokud se ten stav bude prodlužovat déle, tak pak se již dostáváme do poměrně nekomfortní situace, a to jak po stránce medicínské, tak po stránce etické a taky po stránce právní.

A tady je potřeba vnímat obavy řady českých občanů, řady českých pacientů, kteří trpí například onkologickými onemocněními, ale týká se to také třeba kardiaků, lidí s roztroušenou sklerózou, lidí po míšních úrazech, a těch diagnóz bychom našli celou řadu. Všichni zdravotníci v tuto chvíli dělají maximum pro to, aby u žádného z těchto pacientů nedošlo k újmě. Ty zdravotní stavy jsou posuzovány velmi individuálně a snaha zdravotníků, aby nedošlo k žádné prodlevě, je tady maximální. Nicméně řada těch léčebných i diagnostických úkonů se přece jenom odkládá. A tohle nelze dopustit donekonečna. Takže i to je jeden z důvodů, proč bychom o institutu prodlužování nouzového stavu měli uvažovat i v tomto kontextu a vidět i tato zdravotní rizika. Jsou tady pacienti, které neohroží koronavirus – nebo možná je ohrozí, ale pro ně mnohem větší ohrožení je, pokud jim nebude v určitém časovém horizontu proveden konkrétní léčebný či diagnostický úkon.

Tolik za mě jako zdravotníka k těm určitým kontextům, které je potřeba z hlediska dalšího prodloužení nouzového stavu vidět.

Také je potřeba vidět tvrdý ekonomický dopad. O tom se tady mluvilo už mnohokrát. Já nejsem ekonom, nicméně všichni víme, že to přistání po krizi z hlediska ekonomiky bude velmi tvrdé. A toto je potřeba vnímat. Není to v tuto chvíli určitě na prvním místě, ale těm rizikům, která z toho vyplývají, se opět nemůžeme vyhnout. A opět jako zdravotník si nemohu odpustit ten kontext se zdravotnictvím.

Už v tuto chvíli existují modely, které říkají, že propad ve veřejném zdravotním pojištění jenom pro tento rok bude mezi 30 až 40 miliardami korun. To je velký zásah, který v tuto chvíli zdravotní pojišťovny jsou schopny pro rok 2020 pokrýt ze svých rezerv. Ale pak tady nastává velké ale. Zdravotnická zařízení právě těmi opatřeními v důsledku koronavirové krize omezila svoji produkci, svoji výkonnost, někde až o tři čtvrtiny, v řadě zdravotnických zařízení až o tři čtvrtiny. Přitom ty fixní náklady jim zůstávají. Navíc jsou tady zvýšené náklady na léčbu pacientů s koronavirem. V průběhu dalších měsíců tohoto roku jistě některá ta zdravotnická zařízení některé výkony doženou, ale rozhodně ne do 100 %. A pak přijde ta krizová situace, která nastane někdy v červnu příštího roku, kdy těm

zdravotnickým zařízením přijde vyúčtování od zdravotních pojišťoven, a v tu chvíli nastane ta kritická fáze, kdy bude potřeba nějakým způsobem těm zdravotnickým zařízením pomoci.

Já v tomto ohledu navrhuji vládě, aby se tím už v tuto chvíli zabývala a aby připravila návrh na valorizaci plateb za státní pojištění pro rok 2021. My jsme to s analytiky spočítali a v tuto chvíli vidíme jako potřebné, a tak to navrhuji vládě, aby vláda připravila návrh na valorizaci plateb za státní pojištění pro příští rok o 500 korun. To je právě ta částka, která by nám při skoro šesti milionech státních pojištěnců zasanovala tu ztrátu, která bude ve financování českého zdravotnictví. A samozřejmě ta ztráta může být ve finále ještě větší.

Takže ještě jednou opakuji, klub KDU-ČSL chce spolupracovat s vládou a spolupracuje s vládou při řešení koronavirové krize a jsme připraveni tak činit i nadále. Nicméně si myslíme, že je mnohem lepší prodlužovat nouzový stav postupně, bude-li to situace vyžadovat, než dneska schválit nějaký bílko šek, který si rozhodně nemyslím, že by vláda nějakým způsobem zneužila, ale každý den nouzového stavu, který nenastane, je pro Českou republiku výhodou.

A nyní ještě několik okruhů otázek a podnětů, které mám k vládě právě k řešení koronavirové krize.

Ten první okruh se týká té takzvané inteligentní karantény. Já jako zdravotník mohu říci, že s jejím principem v zásadě souhlasím. Je ale potřeba, aby vláda jednak velmi dobře tento projekt připravila. Víím, že teď probíhá testování. Měli bychom zítra na Ústředním krizovém štábu vidět nějaké první výsledky toho pilotního testování. Ale jsou tam i některé technické problémy, které je potřeba vyřešit.

Princip inteligentní karantény předpokládá poměrně velkoobjemové testování jednak těch vytipovaných osob, ale dále je potřeba periodicky dělat průřezové testování na vzorku populace. A opět jsme se v posledních dnech setkali se situací, kdy řada odběrových míst neměla odběrové soupravy a řada laboratoří neměla testovací kity. Tady je potřeba, aby vláda skutečně na tomto spolupracovala i s českými výrobci, protože například ty odběrové soupravy jsou schopni vyrobit čeští výrobci. A my jsme i Ústřednímu krizového štábu do té pracovní komise dali kontakty na konkrétní české firmy. Takže tady bych chtěl vládu vyzvat k tomu, aby ještě intenzivně na tomto spolupracovala, protože bez dostatečného objemu testování nemůže chytrá karanténa fungovat.

Druhý podnět a dotaz a námět k fungování chytré karantény je ochrana citlivých údajů. Je pro mě velmi překvapivé, že do té pracovní komise, která se zabývá technickými záležitostmi fungování chytré karantény, nebyl přizván Úřad pro ochranu osobních údajů. Pokud se dostáváme do citlivých údajů pacientů, byť s jejich souhlasem, týkajících se bankovního tajemství, týkajících se mobilních operátorů, pak jsou to velmi citlivá data. Všichni vnímáme mimořádnost současné situace, ale nelze za těchto okolností pominout i ochranu osobních údajů. Proto vyzývám vládu, aby člena Úřadu pro ochranu osobních údajů do té komise přizvala.

Potom bych se chtěl ještě zmínit ohledně uvolňování restriktivních opatření. Už to tady také zaznělo. Je to velmi citlivá záležitost, kterou je potřeba velmi seriózně připravit odborným zázemím vlády. Pokud my v předstihu před těmi kroky slyšíme každý druhý den a někdy třikrát za den rozporuplné vyjádření členů vlády, tak to nepůsobí na veřejnost dobře. A to říkám při vědomí toho, že veřejnost v naprosté většině podporuje kroky vlády, a to si myslím, že je pro vládu poměrně dobré vysvědčení. Ale pokud pak přijdou znejistující vyjádření členů toho nejvyššího vedení Ústředního krizového štábu, tak to působí na veřejnost zmatečně a znejistuje ji to.

Takže tady chci vládu vyzvat, pokud budete chystat, a my vás k tomu vyzýváme, plán uvolňování restriktivních opatření, tak mějte na paměti dvě důležité věci. Za prvé, že je potřeba je připravit po důkladné odborné diskuzi – to nemůže být prioritně politické rozhodnutí – a poté velmi dobře to komunikujte s veřejností, aby veřejnost byla nachystána na to, jakým způsobem ta restriktivní opatření budou uvolňována.

A pak je tady třeba zdůraznit to třetí. Je potřeba maximálně zajistit ochranu těch rizikových skupin obyvatel, už to tady zaznělo. Jsou to senioři, jsou to pacienti s komorbiditami, je to celá řada lidí, kteří sice nejsou vyšší věkové kategorie, ale mají celou řadu přidružených rizikových chorob. I toto je potřeba, aby vláda jasně řekla, za jakých kritérií dojde k uvolňování těch restriktivních opatření. My nemůžeme tuto společnost držet mnoho měsíců v těch tvrdých restriktivních opatřeních, ale nemůžeme je také skokově uvolnit. Je potřeba se na to připravit, dát nějakou vizi, která samozřejmě může, pokud by se ten epidemiologický vývoj negativně otočil, tak může být upravena. Ale vláda se nemůže v tomto směru zbavit zodpovědnosti a nemůže se zbavit toho, aby dala vizi občanům, jak to bude v následujících týdnech a měsících probíhat.

Na závěr mi dovozte ještě jednou zdůraznit, že KDU-ČSL je připravena spolupracovat s vládou. My jsme opoziční strana, v řadě věcí se s vládou neshodneme, ale tato doba, tato situace, je natolik závažná a natolik mimořádná, že nabízíme veškeré své síly k tomu, abychom minimalizovali následky koronavirové krize, a to jak ve zdravotní, sociální, oblasti, tak i v oblasti ekonomické. A jenom vládu vyzýváme k tomu, aby naši nabízenou ruku přijala, aby s námi komunikovala a aby ty dotazy, které k ní směřujeme, nebrala jako kritiku, ale aby je brala jako dotazy, které nezajímají jenom nás jako politiky, nás je pár, ale které skutečně zajímají širokou veřejnost.

A na závěr si i já dovoluji poděkovat občanům České republiky za to, jak zodpovědně a s velkým pochopením přijímají ta restriktivní opatření a všechno, co je v tuto chvíli omezuje v jejich běžném životě. Musím říci, že jsme to nikdo nezažili. Je to situace, která doopravdy je v našich životech poprvé, a pevně doufám, že i naposledy. Takže jim patří veliký dík. A také samozřejmě děkuji svým kolegům zdravotníkům, ale i dalším pracovníkům kritické infrastruktury, že s velkým nasazením pracují mnoho nad rámec svých běžných povinností. Patří jim za to velký

dík. A také si všichni držíme palce, abychom tuto bezprecedentní situaci dokázali zvládnout.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Kaňkovskému. Nyní pan předseda Miroslav Kalousek s přednostním právem, a tím bychom vyčerpali přednostní právo, abychom už jeli normálně v programu. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Dámy a pánové, my jsme se gentlemantsky dohodli, že nebudeme používat faktické poznámky, tak jsem použil svého přednostního práva, ale svým charakterem v podstatě se bude jednat o faktickou poznámku, protože jsem chtěl zareagovat, požádat pana ministra Hamáčka, aby doplnil své vystoupení. Zda by nám alespoň ministr vnitra a ministr zdravotnictví mohli říct, na co konkrétně potřebují nouzový stav. Co nemohou dělat, když by ten nouzový stav nebyl. Nějakou věcnou náplň několika bodů, které nutně potřebují k tomu, aby dál pokračoval nouzový stav. Protože pan ministr vnitra řekl, že vláda nemá žádný plán, že jediný, kdo má plán, je virus, mě příliš neuklidnilo, ale snažím se to chápat. Nicméně tu věcnou náplň, nezbytnou, která by nemohla existovat bez nouzového stavu, tu bychom myslím slyšet měli.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Miroslavu Kalouskovi. A nyní pokračujeme v rozpravě vystoupením pana poslance Dominika Feriho. Máte slovo a svých pět minut, pane poslanče.

Poslanec Dominik Feri: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení přítomní členové vlády, paní ministryně, pane ministře, pan předseda vlády s velkou oblibou směrem k ostatním používá slovo podraz. A já vám budu dneska vyprávět příběh o podrazu, který se stal v rámci nouzového stavu, který tu nyní chce vláda o měsíc prodloužit.

Dne 14. března vláda přijala první krizová opatření, která se týkala omezení prodeje maloobchodního, nejenom, a byla přijata podle krizového zákona. Především, že tu budu vystupovat především jako člen ústavně-právního výboru, ale budu volit taková slova, aby tomu rozuměl skutečně každý, protože skutečně každý by tomu rozumět měl.

Dne 23. března vláda vzala na vědomí další balík opatření, který prodlužoval ta přijatá předchozí opatření, ale ta už nebyla vydána podle krizového zákona. Ta byla vydána Ministerstvem zdravotnictví jako mimořádné opatření podle zákona na

ochranu veřejného zdraví. Možná si říkáte, jaký je v tom podraz. Proč se vláda rozhodla pro systémovou změnu?

On totiž krizový zákon v ustanovení § 36 říká, že stát nese náhradu, že pakliže nějakým tím opatřením na základě krizového zákona vám byla způsobena škoda a existuje tam nějaká příčinná souvislost mezi tou škodou a tím opatřením, tak se můžete obrátit na stát, můžete uplatnit svůj nárok a říci: státě, moje provozovna, moje restaurace byla zavřena, nahraď mi nějakou škodu. To v tom zákoně o ochraně veřejného zdraví není. Co to znamená a v čem spočívá ten podraz? Že mi tu vláda – my ne, my jako opozice ne – vláda tu říká: milí živnostníci, milí podnikatelé, na žádnou náhradu škody nebudete mít nárok. Možná dostanete nějaké drážhbné za velmi prapodivných podmínek, možná dostanete nějakých pětadvacet tisíc, možná vám bude něco, nějakým způsobem vyjito vstříc, ale abyste po nás žádali náhradu škody, no tak to si můžete jít naloupat.

To je něco, co je pro nás naprosto nepřijatelné a co bude mít zásadní důsledky. Zdá se mi, jako kdyby snad vláda chtěla, aby se každý občan v této republice aspoň jednou podíval před soud jako účastník řízení. Aby se prostě o svá práva musel soudit. Ale normální není se soudit.

A jaké jsou podle mě scénáře, které mohou nastat? V zásadě jsou tři. První je ten, že se budou občané, podnikatelé, kterým byla zavřena jejich provozovna, domáhat náhrady škody podle toho ustanovení v krizovém zákoně za to první období. Další varianta je, že se analogicky k tomu budou domáhat toho nároku na náhradu škody podle zákona o ochraně veřejného zdraví, tam to ustanovení není, ale použije se tam analogie, a budou se snažit ti žalobci vlastně domoci svých práv na základě nějakých obecných právních principů, na základě nějaké ekvity, na základě nějakého vyššího pojetí vlastně nebo vnímání spravedlnosti. A myslím, že mohou být úspěšní.

Ale co je nejhorší, co může nastat a co se bojím, že nastane, tak bude to, že stát bude povinen k náhradě škody na základě zákona č. 82/1998 Sb. To znamená, bude povinen k náhradě škody na základě nesprávného úředního postupu. Protože ta opatření, která vydal pan ministr zdravotnictví zde přítomný, nesplňují náležitosti, které splňovat mají. Ten zákon o ochraně veřejného zdraví říká, že ta opatření mají povahu opatření obecné povahy. A takzvané opatření obecné povahy podle správního řádu má nějaké své náležitosti. Musí být řádně odůvodněno kupříkladu. A to rozhodně přesvědčivě odůvodněno nebylo. Dále ta opatření zasahují do základních, do Ústavou, Listinou aprobovaných a uznaných základních lidských práv a svobod. A tam se bavíme o nějakém takzvaném testu proporcionality, když ta opatření do toho zasahují. To znamená vhodnost, nezbytnost a proporcionalita, striktnost cenzu v užším slova smyslu. A tam se taky obávám, že kvůli tomu, kvůli té vyčuranosti státu, vyčuranosti vlády, nejen že podnikatelé ztratí nárok na náhradu škody, ale ještě se budou muset soudit.

A abych z toho vyšel nějak pozitivně a konstruktivně, já vyzývám vládu, aby představila jasný odškodňovací mechanismus. Aby řekla: milí podnikatelé, my jsme vám zavřeli provozovny, my vám tu škodu nahradíme. Protože jestli se to nestane, tak ti podnikatelé uplatní desítky tisíc nároků.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane poslanče, Sněmovna schválila pětiminutový limit pro vystoupení.

Poslanec Dominik Feri: Respektuji to, děkuji za slovo a věřím, že mi bude dopřáno sluchu k tomu, co jsem řekl.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Pokračujeme vystoupením paní poslankyně Jarošové, připraví se paní poslankyně Helena Válková. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Monika Jarošová: Děkuji za slovo. Vážená vládo, vážené dámy, vážení pánové, stojíme dnes před rozhodnutím, zda posvětime záměr vlády a zvedneme ruku pro další prodloužení nouzového stavu v naší zemi, který je, jak se shodneme, nepřijemným zásahem do osobních svobod každého občana a který zároveň umožňuje vládě přijímat opatření, která by za normálního stavu přijmout nemohla.

Jistě se všichni shodneme, že vyhlášení nouzového stavu za současné situace je opodstatněné, protože záchrana životů a zdraví obyvatel je prioritní. V pořadí druhou prioritou však musí být ochrana našich živnostníků a malých firem, na které mají současná opatření devastační účinek. Živnostníci nemohou provozovat svoji činnost, uchází jim zisk a mohou se dostat do neočekávané a přechodné platební neschopnosti. Týká se to i příjmů velkého počtu našich obyvatel, kdy zaměstnanci jsou propouštěni nebo v důsledku zavřených škol jsou rodiče nuceni pobývat doma se svými dětmi, což vede k výraznému propadu příjmů hodně domácností. Lze přitom očekávat, že tyto krátkodobé ekonomické dopady se budou i nadále prohlubovat. Všem těmto lidem jsme povinni pomoci, a to rychle a účinně. Myslím si, že půjčky nebo odklady plateb určitě jsou dobré, problém však neřeší, jenom ho odkládají.

Vláda by podle mě v první řadě měla přehodnotit své priority v oblasti třeba státních zakázek. Zda je opravdu nutné třeba nakupovat drahé americké vrtulníky nebo posilovat drahé zahraniční mise. Pak se mi zdá neomluvitelné v této nelehké době vydávání stovek milionů na podporu politických neziskovek. Vláda by také měla, tak jak to v SPD celou dobu navrhujeme, lépe posoudit oprávněnost vyplácených sociálních dávek a přejít od vyplácení plošného k tomu adresnějšímu, které je vázané na splnění jistých podmínek, tak aby je obdrželi ti potřební, a ne paraziti. To je vyhazování peněz oknem. Já si nemyslím, že jsme v situaci, kdy si můžeme něco takového dovolit.

SPD se v současné nelehké situaci chovala vždy konstruktivně a hodláme v tom i nadále pokračovat. Proto podpoříme prodloužení nouzového stavu do konce dubna, tedy do 30. dubna, protože zdraví a ochrana občanů jsou pro nás prioritou. Ale zároveň žádáme i po vládě, aby odpovědně přehodnotila zbytečné výdaje a použila je raději na účinnou pomoc našim lidem, firmám, živnostníkům. Právě na ně totiž můžeme být všichni právem hrdi, jak skvěle tuhle blbou situaci zvládají, s tolika

omezením. A přeji nám všem, ať se nám život co nejdřív vrátí do svých kolejí, na které jsme zvyklí. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k vystoupení. Nyní paní poslankyně Helena Válková, připraví se paní poslankyně Richterová. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji, pane místopředsedo. Milé kolegyně, milí kolegové, i já jsem hrdá na jednu oblast, která tady ještě nebyla zmíněna, a jsem ráda, že mám možnost vystoupit nejenom jako poslankyně, ale i z pozice zmocněnkyně vlády České republiky pro lidská práva, protože tato oblast spadá do mé gesce. Je to celý neziskový sektor. A úmyslně říkám celý, protože každý, možná na nějaké výjimky, se snaží teď i zvážit, jestli nemůže orientovat svoji činnost jiným směrem, směrem, který by pomohl řešit současnou situaci. Neziskový sektor pomáhá, pracuje tam, kde stát potřebuje – a všichni jsme teď slyšeli, kde všude stát potřebuje. Zatím tedy bohužel nezaznělo úplně jasně, takže já se pokusím nahradit to, co tady zatím jasně nezaznělo, jak moc neziskový sektor nyní potřebujeme.

Jsou to oblasti, které na první pohled, když odmyslím samozřejmě od pomoci nemocným, hospicová péče, zdravotně postiženým občanům, seniorům, kde velmi obětavě a profesionálně vystupují organizace jak sdružené pod Charitou, tak organizace sdružené pod různými asociacemi, Život 90, podívejte se na jeho Facebook, na jeho webové stránky. Jsou tam stovky aktivit, které nabízejí nestátní neziskové organizace seniorům, kteří se cítí osamělí, někdy až depresivní, právě v této situaci zatím do neurčita protahovaného stavu nejistoty a my tedy říkáme nouzového stavu. Oni to vnímají jako stav, který je opravdu pro ně velmi obtížný. V tom jim pomáhají neziskové organizace. Ale jsou zde i jiné oblasti, na první pohled ne tak zcela viditelné. Je to oblast péče o děti, které stále vyrůstají ve vyloučených lokalitách, v ohrožených rodinách, kde bez ohledu na to, jestli je, nebo není nouzový stav, tak je třeba pomáhat. Jsou to děti se zdravotním postižením do sedmi let. Já tady mám spoustu dopisů, kde se na mě obrací – Unie center pro rodinu a komunitu sdružující např. 450 nestátních neziskových organizací působících v této oblasti, komunitní centra mám pod sebou, Asociace rané péče, 42 subjektů právě poskytujících dětem do sedmi let a jejich rodinám péči resp. odbornou pomoc a podporu. Já je dávám jenom jako příklady, protože těch dopisů je opravdu hodně, kde nás informují o tom, co dělají a jakým způsobem pomáhají.

A já bych chtěla na tomto místě jim nejenom velmi poděkovat, ale současně se jim i omluvit za to, že tady slyšíme stále jenom pochvalná slova – a jistě právem – o podnikatelích, firmách, živnostnících, neslyšíme o těch, kterým nikdy nešlo o zisk, ale šlo zejména o to, aby doplňovali stát tam, kde prostě buď nestačí, nebo stačit nechce, protože si myslí, že to je oblast, kterou může přenechat neziskovému sektoru, anebo kde ví, že je neziskový sektor dokonce mnohem lepší, třeba v té oblasti duchovní péče a podpory.

Takže touto připomínkou bych chtěla nás všechny upozornit, že jsme dlužni nestátním neziskovým organizacím poděkování a podporu, která by měla být i jasná. Já jsem se několikrát obrátila jak na pana ministra Havlíčka, tak na paní ministryni Maláčovou, dostala jsem odpovědi, zda se na tyto organizace, které zaměřují pro určité typy činnosti nepostradatelné spolupracovníky třeba v oblasti hospicové péče, vztahují programy Antivir nebo Covid. Dostala jsem po jistých urgencích odpovědi, takže už aspoň toto víme. Ta komunikace ne vždy je úplně jasná, jako by se na ten neziskový sektor zapomínalo. Věřím tomu, že nejde o záměr, ale o typicky průvodní jev této dynamické doby, kdy všichni řešíme –

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Paní poslankyně, já vás musím upozornit, že bylo schváleno Poslaneckou sněmovnou a přijato usnesení –

Poslankyně Helena Válková: Dobře, takže já jen v závěru... Děkuji... Ano... (Mluví oba současně.) Já bych jenom v závěru, jestli poslední větu smím dokončit, děkuji. (Předsedající do řeči poslankyně dodává, že je tolerance sama.)

Za seniory, které také zastupuji, jak všichni dobře víte, bych chtěla zde vyjádřit prosbu, abyste byli opatrní a i přes to, co zde včera zaznělo – jistě to nebylo myšleno, že bychom měli být promořeni všichni naráz, ale velmi opatrně, tak jsem to z úst pana náměstka Prymuly alespoň já pochopila, tak abychom ten nouzový stav, když už ho neprodloužíme do 11. května, tak alespoň abychom ho prodloužili do 30. dubna a abychom s tou promořeností postupovali velmi, velmi, velmi pomalu a opatrně, samozřejmě s odborným vedením. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: (Vstupuje už do řeči.) Paní poslankyně, já jsem přehnal tu jednu větu teď. Omlouvám se teď paní kolegyni Richterové, protože s přednostním právem se přihlásil pan poslanec Jan Farský a pan poslanec Ivan Bartoš také uplatňuje své přednostní právo před svou stranickou kolegyní. Tak máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Jan Farský: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, pokusím se vám vysvětlit, proč s 30denním prodloužením nouzového stavu mám skutečně velký problém, tak velký problém, že si nemyslím, že je vůbec možné ho podpořit. Uvedu několik argumentů, u kterých budu rád, když jim doznáte slechu.

V situaci, kdy skutečně, jak vláda popisuje, se všechno mění každou chvíli, každým momentem, nikdo nemá žádný plán, což se mi nelíbí, ale tato vyjádření vlády slyším a nezbyvá mi, než je brát na vědomí, tak už před nějakými 14 dny, ještě neuplynula ani polovina těch prvních 30 dní nouzového stavu, jsme slyšeli od vlády, že chce protažení o dalších 30 dní, že neví, co se bude dít, ale nouzový stav se evidentně zalíbil, tak má trvat dalších 30 dní. Ale nouzový stav je obrovský zásah do práv, do svobod každého občana a je obrovským zásahem do celého fungování

společnosti. A čím déle bude trvat, tím větší škody samozřejmě způsobí. A v tu chvíli je nutné vyvažovat, je nutné balancovat. Není to jednoduché rozhodování, ale prohlašovat, že pomůže všem ve finále, celé společnosti, i těm nejohroženějším prodloužení nouzového stavu takto šmahem, prostě pravda není.

Vláda v prvních 30 dnech nouzového stavu zvládla porušit některá Ústavou zaručená práva, třeba volby, volby na Teplicku, doplňovací do Senátu. Přestože jasně zákony říkají, že je možné je posunout pouze zákonem, tak vláda je prostě posunula svým rozhodnutím. Stejně tak – a to už soudy rozhodly, že to v pořádku není – si myslím, že je hodně za hranou to, jak jsou omezena jednání zastupitelstev, samospráv, to vláda také překročila své pravomoci, a také z toho tak trochu nenápadně ustupuje, tam předpokládám, že se k soudu ani nedostane.

Skutečně těch prvních 30 dní – a vím, že je náročných, složitých, a klobouk dolů před všemi, kteří to dobře zvládají – je ale bohužel ze strany vlády dost chaotických a doplněných zmatky. Když sami členové vlády používají slova, jako že jsme ve válečném stavu, v situaci, ve které jsme nikdy nebyli, tak jsou to přesně ty chvíle, kdy má být jasně vedení, jasně vize, jasně rozhodování, a odůvodněné, a za tím si stát. Čeho jsme ale svědky? Byť je to banální umožnění seniorům nakupovat ve vyhrazených dobách, vláda dokázala během několika málo dní změnit třikrát. Jak u takového jednoduchého rozhodnutí vláda třikrát tipuje, kdy se to seniorům bude hodit nakupovat. Jak jí pak máme důvěřovat v daleko složitějších a odpovědnějších rozhodnutích? A i tam se to bohužel opakuje. Tak jsme slyšeli, že živnostníci nebo podnikatelé měli nejdříve dostat 15 tisíc, ale jen někteří, pak 25 tisíc, pak se pravidla znovu upravila a během týdne už máme několikátou verzi. Jak se v tom lidé mají vyznat? Navíc to je mnohdy prezentováno tak, že když to projedná vláda, tak už to platí, přestože rozhoduje v těch případech Poslanecká sněmovna.

Skutečně omezte, žádám vás, vládo, omezte to zmatkování, omezte ten chaos, protože ten neprospívá vůbec nikomu a jenom zatěžuje lidi, kteří už tak jsou zatíženi velkým stresem.

Tak jak to v tom vypadá, tak bohužel v těch zákazech je vláda razantní, ale v tom uvolňování a v plánech do budoucnosti už zdaleka tak výkonná není. Myslím si, že každý je připraven vzdát se části svých práv v nouzovém stavu, vyhovět tomu, že je potřeba díky nouzovému stavu zabezpečit ty nejzranitelnější. Ale opět. Uplynulo takřka 30 dní a pořád jsou problémy se zásobováním těch nejzranitelnějších ochrannými prostředky. Pořád jsou potíže v domovech důchodců. Pořád jsou potíže u zdravotníků. Ne všichni mají ochranné prostředky v kvalitě, kterou mají mít. Ale já když jsem přemlouval k tomu, že není takový problém nouzový stav posunout, tak právě proto jsem si to odůvodňoval, a myslím, že takto si to odůvodňovala většina občanů – dělám to proto, abych pomohl těm, kteří touto hroznou pandemií jsou postiženi nejvíc. Pak je ale zoufalé vidět, že přestože jsme se těch práv vzdali, tak ani těm, kteří jsou nejzranitelnější, se té maximální podpory nedostává.

Ještě jsem, musím říct, dost zmatený z toho, jak vláda striktně zakázala, zablokovala, zavřela, a pak tak po kouskách, jako bychom snad za každé uvolnění měli být vždycky speciálně vděční a děkovat, uvolňovala. Tu, když viděla, že své

sliby o tom, že každý dostane roušky a jak je bude Česká pošta doručovat, že je nesplní, tak uvolnila nákupy v galanteriích. Dobrý krok. Takže galanterie jsou otevřeny. Pak se ozvali rodiče od dětí, že jim budou chybět dětské boty na jaře, tak se uvolňuje dětská obuv. Tu se ozvou další, tak se uvolní další kousek. Ale chybí tomu logika. A přitom zasahujeme do práv jednotlivých lidí. Přitom zasahujeme a nesmírně tím poškozujeme střední třídu, tu, která je pilířem každé svobodné, demokratické společnosti. A zasahujeme tou obrovskou nejistotou. Kdyby byla jasná rozhodnutí, jasný plán, tak s tím se mnozí dokážou vyrovnat. Ale ta chaotičnost, ta je hrozná v tom, že tu nejistotu jenom prodlužuje a škody prohlubuje.

Další moment, který je, a dostal se mi od starostů, včera jim dorazilo od Ministerstva zdravotnictví, že svým rozhodnutím ruší omezení fungování Czech POINTů. Tak si představme, že například do klenotnictví nebo zlatnictví, kde skutečně nechodí hromady lidí, kde se za den otočí skutečně jenom pár lidí, tak tam lidé nemůžou si jít koupit třeba ten svatební nebo zásunbní prsten nebo nějaký šperk. Ale na Czech POINT teď už chodit bez problémů můžou? Přitom to bylo omezeno na dvakrát tři hodiny týdně. Jak se s tím vypořádali starostové, kteří prostě v první linii stojí a tu odpovědnost nesou, tak jako dokázali zajistit místo státu dezinfekci pro své občany, tak jako dokázali zajistit roušky, jako dokázal Liberecký kraj zorganizovat výroby statisíců nanoroušek pro své občany a lidi v první linii, tak tak si poradili i starostové. Prostě zavedli to, že na dveře dali ceduli: zavolejte a pak vám bude Czech POINT otevřen.

Ale proč tímto způsobem vláda rozhoduje? Přitom ten stav, který Ministerstvo zdravotnictví svým předchozím rozhodnutím zavedlo, měl končit 11. dubna. Takže nejdřív se řeklo, do 11. dubna to bude takto. A 6. dubna pak přijde příkaz starostům, ať se od druhého dne zajistí jinak? To skutečně nepomáhá. Bere to energii tam, kde ta energie pak chybí. Ta energie, která chybí k tomu, aby se pomáhalo lidem.

V materiálu, který jsme dostali, sněmovním... není to tisk, ale podklad číslo 4676, který má odůvodnit prodloužení nouzového stavu o 30 dní, je toho málo pro to, co by odůvodňovalo, že to má být zrovna 30 dní. Chybí tam data o tom, co ztrácíme tím, že je nouzový stav zaveden. Co ztrácíme, jak tady zmiňoval kolega Kaňkovský, když je přibrzděno fungování nemocnic, kdy nedochází k preventivním prohlídkám, péči, a to také se samozřejmě podepisuje na zdraví lidí a určitě i na jejich životech. To tam vůbec není žádným způsobem definováno a žádným způsobem ohodnoceno. Kolik lidí přijde o životy, protože se včas nezjistí jejich nemoci, které by jinak v normální době zjištěny byly? To se tam vůbec nedozvíme. Jenom víme, že prostě zastavili jsme celou společnost a vy se, lidé, nějak postarejte.

Takže proto, protože tam chybí jakýkoli výhled do budoucnosti, jakýkoli plán a zároveň cokoli, co by odůvodňovalo, že to má trvat dalších dlouhých 30 dní, tak proto pro takové prodloužení určitě hlasovat nemůžu a nemůžeme ani jako klub Starostů a nezávislých. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Farskému. Nyní pan předseda Bartoš ještě s přednostním právem, poté řádně přihlášená paní kolegyně Richterová.

Poslanec Ivan Bartoš: Z vlády zde zůstal pan ministr zdravotnictví. Možná by tu mohlo být víc lidí, protože já bych chtěl využít svého přednostního práva, nevystupoval jsem v této části debaty, a zareagovat na paní profesorku Válkovou.

Myslím si, že by mělo zaznít i to b), když zde zaznělo a). Jsem rád, že premiér, který řekl, že neví, co neziskový sektor dělá, že asi nic nedělá, se pak za to omluvil, a vlastně jsem i v určité rovině rád, že to tady paní profesorka jakýmsi způsobem uvádí na pravou míru, nebo kdybych to řekl lidově, tak žehlí. Ale my jsme si vědomi toho, že ten neziskový sektor se aktivizoval, že nad rámec toho, co je jejich třeba standardní práce, začal pomáhat v řadě oblastí, a to od pomáhání seniorům, hendikepovaným s roznosem nákupů, pomáhají potřebným, šití, distribuce roušek, dokonce ti lidé sedí nově v těch zřízených call centrech, která jsou na těch infolinkách a radí lidem. Ony zareagovaly poměrně okamžitě, neziskové organizace v tom segmentu, a pracují nezištně. Propojily lidi a snaží se aktivizovat občanskou společnost. A ta role bude stále důležitější. To je to a). To je to, za co jim děkuju, proč si myslím, že je nespravedlivé mít nějaké výhrady k roli neziskového sektoru i v jiných momentech, nejenom v období koronaviru.

Ale nezaznělo to b), co oni za to v tuto chvíli mají. A myslím si, že to je i role paní profesorky Válkové prostřednictvím pana předsedajícího, protože je nutné změnit parametry dotací, které se teď v tuto chvíli zcela mění. Neziskový sektor nedostal ještě peníze, které mu byly přislíbeny v rámci rozpočtu na tento rok, peníze na svůj provoz. Řada neziskových organizací má přidruženou výrobu, čímž vlastně hradí tu práci svých lidí. Pokud oni mají zavřenou tuto přidruženou výrobu, nemají v tuto chvíli žádné peníze, žádné to cash flow, jak s oblibou říká pan premiér. Přitom musí taky platit komerční nájmy. Takže když se zde bavíme o všech těch skupinách, a paní profesorka Válková zde vyzdvihla roli neziskového sektoru, tak já bych chtěl, aby zde zaznělo i to b) – nemusí dnes, kdy se bavíme o nouzovém stavu – ale aby skutečně bylo zohledněno to, že ty neziskové organizace potřebují peníze, které měly přislíbené na tento rok a ještě je neobdržely.

A pak to, že i ony mají praktické komerční potřeby, které jsou omezené právě tou krizí, a jsou to ty nájmy, je to možnost mít lidi v té přidružené výrobě, protože jsou tam zaměstnaní, vydělávají třeba na provoz toho kontaktního centra v danou chvíli tímto, a tyto peníze nemají, neměly žádnou vatu a ve svém rozpočtu počítaly s tou státní podporou neziskového sektoru, která v tento rok – a máme duben – ještě nedorazila. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní paní poslankyně Richterová a poté pan poslanec Marek Benda. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za slovo. Já vás zdravím a současně bych ráda mluvila trošku konkrétněji, ale přece jenom i obecně, může to, myslím, zajímat nejenom pana ministra Vojtěcha, k tomu, čeho si už začínáme všimát nejenom my politici, ale naprosto běžní lidé v terénu, co jim drhne v jejich oborech. Ano, ta razantní opatření byla potřeba, ale teď už to nejde dál takhle paušálně, šmahem, až trochu černobíle.

Já dám čtyři příklady, čtyři věci z různých oblastí. Jedna věc se týká dětí z těch nejohroženějších rodin z vyloučených lokalit, druhá porodů, třetí provozoven a čtvrtá testování. Velmi stručně ke každé. Chceme na tom ukázat, co všechno v tom současném nouzovém stavu se bere černobíle a šmahem.

Ta první věc. Jak asi mnozí víte, hodně se věnuji tomu, abychom rozetnuli začarované kruhy, aby děti z rodin ze špatných podmínek vyloučených lokalit dostaly jiné šance v životě. A šmahem ministerstvo opatřením číslo 239 uzavřelo možnost poskytovat těmto rodinám podpůrné služby. Jmenuje se to sociálně aktivizační služby. Říkám to proto, že ale existuje hrozně podobná terénní služba pro jednotlivce, ne pro rodiny, a ta dál fungovat může. A to je úplná hloupost. Ty děti v těch rodinách jsou zavřené doma. Asi všichni, kdo máme teď doma děti, víme, jak je to náročné na malém prostoru spolu vydržet.

Tohle nejsou rodiny, které by to dobře zvládaly, a teď ani nemohou bezkontaktně komunikovat s těmi svými pracovníky, nebo respektive ty neziskové organizace, které tuto práci dělají, to nedostanou zaplacené. To naprosto nedává logiku. A kdyby nebyla nezisková organizace Dítě a rodina, která na to sepsala otevřený dopis, upozornila, jak hodně to nedává smysl, že teď ty rodiny, které potřebují pomoc jak s tou domácí výukou, tak třeba s komunikací s úřady kvůli dávkám a podobně, tak bychom se to ani pořádně nedozvěděli.

Takže jednak tím chci říct u tohoto bodu číslo jedna, že děkuji neziskovému sektoru, že s těmito rodinami pracuje a těmto dětem pomáhá. A za druhé, že tedy žádám samozřejmě Ministerstvo práce, aby toto opatření okamžitě zrušilo. To absolutně ničemu nepomáhá. Ale protože tady není paní... aha, objevila se paní ministryně, to je skvělé. Takže mohu požádat potom o odpověď, vážená paní ministryně Maláčová, k sociálně aktivizačním službám? To jsem opravdu velmi ráda, že jste dorazila. Tak to byl bod jedna, co nedává logiku.

Bod dva. Původně Ministerstvo zdravotnictví ponechalo výjimku u porodů, že tam mohl být doprovod jedné osoby. Za týden to ministerstvo zrušilo, potom se podařilo domluvit alespoň výjimky pro nezranitelnější ženy. Ale – smysl by dávalo nechat to na tom zařízení, ať si to každé zdravotnické zařízení podle svých dispozic rozhodne samo. Víím, že jsou tu kolegové, co budou hodně nesouhlasit, ale tohle je často i záležitost jiného nastavení v tom konkrétním zařízení, v té konkrétní porodnici. Proč by si to nemohli rozhodnout sami? Zase to bylo šmahem – všechno, nebo nic.

Třetí bod, provozovny. Jsme svědky toho, jak se lidi ptají, proč květinářství mohou mít otevřeno, proč tito ano, tamtí ne. Zase, dá se to dělat obráceně. Dá se to

dělat tak, že se taxativně vyjmou ti, kteří nemohou mít otevřeno, a všichni ostatní se nechají. Další příklad toho, co by jaksí bylo v menším nebezpečí s vynecháním nějaké důležité skupiny.

A teď dám čtvrtý příklad, testování. Testování jako klíč k tomu, abychom zvládli chytrou karanténu, abychom zvládli všechno to, co přijde, protože ono toho ještě hodně přijde. Testování jako příklad také důležitého sektoru, sektoru akademického. Vědci, hrdinové se zkumavkami, pracovníci v laboratořích, ale i ti, kteří vyvíjejí nové enzymy, aby prostě to testování mohlo běžet, i když Amerika přestane vyvážet ty důležité látky –

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Paní poslankyně, i vám skončil čas pro vaše vystoupení vzhledem k usnesení Poslanecké sněmovny, takže vás musím přerušit. (Poslankyně Richterová: Přihlásím se potom později. Děkuji.) Ale jenom podruhé, protože i ta vystoupení jsou podle zákona o jednacím řádu v tomto stavu jenom dvě maximálně od jednoho.

Nyní pan poslanec Marek Benda, poté pan poslanec Petr Bendl a druhé vystoupení paní poslankyně Válkové. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Marek Benda: Vážený pane místopředsedo, vážené dámy, vážení pánové, hodně už toho bylo řečeno. Já bych chtěl říct jednu tezi. Vláda velmi často používá válečnické příměry, ale jenom bych byl rád, abychom si uvědomovali, že jsme ve válce s virem. Ten nás nesleduje, tomu je jedno, co máme promyšleno nebo nemáme promyšleno, ten je prostě přírodním jevem. A snaha za každou cenu nepřiznávat společnosti, co se bude odehrávat druhý, třetí, pátý den, má možná smysl ve válečných operacích, ale nemá žádný smysl v pandemii. A to je podle mého názoru to, co je dnešním problémem a kde bych chtěl poukázat na ty právní aspekty, které s tím souvisejí od začátku.

Od začátku vláda vystoupila s tím: můžeme úplně všechno, vyhledáme nouzový stav, nevymežeme, jaká práva a svobody budou omezeny, později vám možná řekneme, jaká omezena budou a jaká omezena nebudou. Už to je, dejme tomu, lehce sporné, ale chápu situaci, ve které vláda byla, a chápu, že to nebylo snadné a jednoduché. Už tam se evidentně nadělaly jasné chyby, u odložení voleb už to konstatoval i Nejvyšší správní soud, a jsem rád, že konečně se podařilo po čtrnácti dnech přemlouvání přimět Ministerstvo vnitra, aby sem přineslo odložení voleb. U zákazu zastupitelstev, pokud to někdo zažaluje, podle mě bude konstatováno nepochybně také. Stejně tak neměla vláda žádnou pravomoc zákaz vycestování, překročení hranice směrem ven, vůči svému obyvatelstvu uplatnit. To je jasné a zřetelné, tam nemá vláda žádnou možnost omezovat cestu na území jiných států. Ty to samozřejmě mohou učinit, pokud tam nechtějí naše občany, ale nemůže vláda zakázat nikomu opustit svoji republiku.

O náhradách škody a o tom, jestli se rozhoduje podle krizového zákona, nebo podle zdravotnických zákonů, už tady mluvil částečně pan kolega Feri. Já v tom

vidím také velké problémy, protože mám pochybnosti, jestli Ministerstvo zdravotnictví může uplatňovat tato celoplošná opatření, která fakticky chrání zdravé, nikoliv izolují nemocné, ale k tomu se také asi dostaneme.

Já bych jenom teď spíše pro tu budoucnost, pro těch následujících čtrnáct dní a následující úvahy. My musíme, a to celá společnost, vědět předem, co se chystá, co se bude dělat, a není možné mít představu, že budu stát na té tiskovce a budu pořád říkat: zakazuje se, zakazuje se, zakazuje se nebo povoluje se. My máme všichni vědět tři, pět dní předem, toto se chystá, v takovém rozsahu a ministerstvo to zdůvodněně dává a dá se to připomínkovat a dá se říkat, proč dáváte osm až deset pro důchodce, a ne sedm až devět nebo sedm až jedenáct, má to takové důvody.

Tady je prostě skupina, která se stanovila jako nejchytřejší na celém světě, kteří jenom zakazují a vůbec nekonzultují se zbytkem společnosti. A v tomto vidím obrovský problém.

Chybí pak samozřejmě zdůvodnění těch ministerských rozhodnutí. Chybí o nich alespoň základní diskuse předem, a ta je prostě pro zákony nezbytná a nutná. Uvědomme si, že tím zavazujeme všechno obyvatelstvo a ta bitva se skutečně vede s virem, ne s obyvatelstvem. My nemáme překvapovat obyvatelstvo, ale máme působit proti tomu, aby se nám tady vir začal nekontrolovaně rozrůstat. V tomto vidím obrovský problém.

Ono to souvisí i s těmi zákony, které sem přicházejí v legislativní nouzi. Jak vidíme, tak aspoň u zákonů už vláda někdy přichází tři čtyři dny předem, u některých přichází až dneska a chce, abychom je zítra schválili. Ale pak je ještě sedmkrát změně, protože přesně zjistí, že tady ještě nedomyslela toto a ještě nedomyslela toto. My potřebujeme opravdu plán toho, jaká jsou opatření, a předem, aby se o nich mohla bavit celá společnost a říkat: toto ještě ano, toto už ne.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času. Nyní pan poslanec Petr Bendl a připraví se s přednostním právem pan místopředseda Píkal. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Petr Bendl: Děkuji za slovo. Pane předsedající, vážené kolegyně, kolegové, mám jenom pár minut, které jsou mi vyčleněny z rozhodnutí Poslanecké sněmovny, tak jenom pár poznámek. Mnohé už bylo řečeno. Zkusím se tedy vrátit jenom ke třem nebo čtyřem odstavcům zdůvodnění vlády, kde žádá o prodloužení nouzového stavu, který byl vyhlášen 12. března 2020.

Hned v bodě 1 konstatuje vláda ve svém zdůvodnění, že Česká republika je nadále ve stavu zákonného jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožuje životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost. Já myslím, že ti z vás, kteří přemýšlí tím směrem, že je třeba neprodlužovat v žádném případě nadbytečně, a zdůrazňuji nadbytečně, nouzový stav, že je vám všem

jednoznačně jasné, že do budoucna můžou, a oni už v podstatě přicházejí a budou ohroženy majetkové hodnoty, možná i vnitřní pořádek a bezpečnost obyvatel, neboť se dostávají vlivem některých rozhodnutí prostě do neřešitelných situací a ekonomická situace řady lidí se dostává do obrovských problémů. A čím déle budeme v těch zákazech trvat, tím horší ten propad bude, protože my musíme myslet na to, co se stane den poté, protože věřím, že všichni chceme a budeme směřovat k nějakému normálnímu životu, a musí nám být všem jasné, že ty potřební, pro které stát vynakládal spoustu finančních prostředků, je budou potřebovat nadále. Budou je potřebovat důchodci, budou je potřebovat nemocní, budou je potřebovat malé děti. Prostě my budeme potřebovat finanční zdroje i den poté a musíme myslet na to, co se stane. Nemůžeme nechat Českou republiku nabourat, nebo pak budou ohroženy opravdu majetkové hodnoty, peníze na účtech lidí a tak dále, a tak dále. Myslím si, že dnes pomalu a postupně ekonomové tyhle otázky otevírají.

A nám nemůže být také lhostejné, co se stane za rok, jak budou vypadat rozpočty, zdali ochráníme potřebné, a to nejenom z rozpočtu státu, ale také z rozpočtů měst a obcí. Proto jsem rád, že tady zní konsenzuálně, že to nebudeme prodlužovat v tuto chvíli o měsíc, ale pokusíme se prohlašovat, někteří z vás to avizovali, termín ke konci dubna, přičemž je nutné, abychom ten plán měli – plán rozvolňování, ale také plán zaměřený na zvýšenou, troufnu si říct mnohonásobně zvýšenou ochranu rizikových skupin, kterých se to nebezpečí týká. Mám na mysli staré, nemocné lidi, ale samozřejmě i ty, kteří se o ně v první linii starají. Tam se musíme zaměřit především.

Poznámka druhá. Myslím si, že pravidla pomoci musí a mají být jednotná a stejná úplně pro všechny. Že není možné vyjmout region Prahy s odkazem, že tedy hrubý domácí produkt mají Pražané natolik vysoký, že není možné jim z některých projektů nebo z některých vyčleněných finančních prostředků pomoci. To je podle mě skandál. Není možné, abychom vyčlenili kraj pražský, ono se týká i nás Středočechů, řada firem má svoji firmu založenou v Praze, ale podnikají ve středních Čechách, a oni pak nedosáhnou na některé programy, které vláda vyhlásila. To považují za skandální a myslím si, že by v tomto vláda měla udělat maximum, aby podmínky byly jednotné a pro všechny stejné.

A třetí poznámka, kterou mám, se týká řešení nouzového stavu. Vláda se ve své žádosti o prodloužení nouzového stavu také zmiňuje, že je to pro ni důležité proto, že v nouzovém stavu nemusí jednotliví zadavatelé zadávat veřejné zakázky v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, že to je vlastně výhodné, protože se nemusíme nikoho ptát a můžeme koupit rychle všechno, za kolik to máme k dispozici. O.K. Je to asi dobré opatření, nicméně důvěřuj, ale prověřuj platí, platilo a věřím, že platit bude, a myslím si, že by všichni ti objednavatelé ze stranu státu, ale samozřejmě i krajů, případně obcí, pokud udělají nějakou objednávku s odkazem na to, že jde o nouzový stav, pak měli následně zveřejnit kompletní – podotýkám a zdůrazňuji kompletní – smlouvy, na základě kterých objednali předmětné materiály. (Předsedající upozorňuje na čas.) Abychom se vyhnuli debatám.

A proto navrhuji doprovodné usnesení. Jedna věta: "Poslanecká sněmovna žádá vládu České republiky o zveřejnění kompletních smluv uzavřených s odvoláním na nouzový stav, kdy se na ně nevztahoval zákon o veřejných zakázkách." Děkuji vám.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan místopředseda Vojtěch Pikal s přednostním právem. Připraví se paní poslankyně Helena Válková. Máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážená vládo, vážené kolegyně poslankyně, vážení kolegové poslanci, než se vrhnu do svého projevu, tak bych chtěl reagovat na jednu věc, která tady zazněla, vaším prostřednictvím. Pan místopředseda Okamura se na grémiu ptal, že tedy nebudou faktické poznámky, a tím pádem doufá, že nebudou žádné útoky a podobné věci, nicméně na začátku svého projevu se přímo opřel do jednoho poslaneckého klubu. A mně to tedy nepřijde jako vhodný způsob, jak tady v tuto chvíli vést politickou diskusi.

Ale nyní bych se chtěl o kousek ilustrativně vrátit k minulé kauze vládních materiálů, které navrhovaly posílit pravomoci vlády ve vyhlášení válečného stavu či stavu ohrožení při neakceschopnosti Sněmovny. Předkládající pan ministr Metnar nakonec správně řekl, že se jedná o materiál k zahájení široké diskuse napříč politickou reprezentací. My jsme tedy diskusně reagovali, protože ostatně sledovat kroky vlády a předkládané materiály je naše práce, a tím by to věcně mohlo být uzavřeno, protože všichni uznali, že teď na takovou diskusi není vhodný čas. Objevily se teorie, že by to mohlo být promyšlené vypuštění balonku, testování vody, jestli si toho opozice všimne a když ne, bude následovat skutečný pokus o převzetí moci. Alternativní teorií je, že budeme věřit předsedovi vlády, že si nepamatuje, co se projednává na Bezpečnostní radě vlády, když jí předsedá, a ministr obrany je politicky neobratný. Nevím, která teorie je v současné situaci horší volbou, ale realita, jak tu byla již popsána, jasně mluví pro druhou možnost, že vláda postupuje chaoticky, neobratně a nejednotně. To mě osobně velmi mrzí. Chtěl bych mít vládu, která bude postupovat jednotně, srozumitelně, přesvědčivě, ideálně nejen v době krize.

V úvodním projevu premiéra jsme slyšeli jasně plán, že se vydáváme směrem kompletního zastavení viru, izolace všech nemocných. To bude skutečně podle mě nutné trvat dlouho, bude to obtížné a může to skutečně trvat dlouhé měsíce a možná to i znamená, že prakticky čekáme na lék či vakcínu. To bych možná chtěl odpověď na tuto otázku nebo ujištění, jak přesně si tento plán představujeme, že toho dosáhneme.

Zmiňuje se tu, že není možné sestavit plán, protože jediný, kdo má plán, je virus a ten jeho plán neznáme. Zejména bych nechtěl přisuzovat patogenu záměr či agendu. To je podle mě falešný pohled na svět. Zároveň mám za to, že vědecká komunita již má dostatek poznatků o způsobu šíření, průběhu, rizikových skupinách a

dalších parametrech, aby plán viru, kterým je nutně se maximálně rozšířit, mohla popsat.

Nouzový stav, ve kterém se nyní nacházíme, je obecně omezení osobních svobod a lidských práv. Zde bych si dovolil citovat z Listiny základních práv a svobod. Článek dva říká, že státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který stanoví zákon. Článek čtyři pak říká, že při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu. Taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena.

V současné situaci proti sobě stojí základní právo na ochranu zdraví a života a právo na svobodu pohybu, které vláda, či vlastně Ministerstvo zdravotnictví ve svých opatřeních uplatňuje. Ale dochází k omezení dalších práv – práva vlastnit či využívat majetek, může se dostat i na omezení práva, co se týče ochrany proti nuceným pracím. Jedná se o právo podnikat a ostatně i dochází ke sporu s právem na ochranu zdraví těch ostatních jinak nemocných, péče pro něž je aktuálně pozastavena.

Život je určitě na prvním místě, ale omezení ostatních práv musí sledovat účel, musí být odůvodněné a přiměřené. A zde se dostáváme i k tomu, proč je důležité, aby vláda postupovala jednotně a přesvědčivě. Každá nejistota a každá nejednotnost nutně vede k menší míře důvěry v opatření, a tedy k jejich zpochybnování a horšímu dodržování, k možnostem soudního přezkumu, napadání a rozporování. Zmiňovalo se zde omezení voleb, zmiňovalo se zde omezení vycestování, zmiňovalo se zde omezení zastupitelstev. Spousta různých opatření je v tuto chvíli plošná a lze si představit způsoby, kdy prostě již nesledují ten účel omezení šíření v populaci, kdy už jsme si snad všichni zvykli na to, že máme nosit roušky, máme mít k dispozici dostatek ochranných prostředků a mýdla, a je možné tedy jít směrem nějakého uvolňování. Protože je třeba říct, že čím déle bude nouzový stav a jiná opatření trvat, tím nutně bude větší role státu, tím víc se bude zasahovat do běžných vztahů, tím více lidí a podniků bude potřebovat záchranu či ochranu před věřiteli, tím více lidí bude závislých na státu, tím větší bude nakonec stát. To je nebezpečí, které nám hrozí a které bude potřeba neustále zvažovat.

Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců Pirátů.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu místopředsedovi Vojtěchu Pikalovi. Nyní je další přihláška paní poslankyně Heleny Válkové. Opět měřím čas. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji, pane místopředsedo. Já naopak budu kratší. Tedy aspoň jsem si to dala za úkol, abych vykompenzovala tu pozitivní diskriminaci, které se mi dostalo, asi o půl minuty, že jsem mluvila déle než pět minut. Chtěla jsem jenom reagovat na ten projev pana předsedy Bartoše a částečně trošičku i na projev paní poslankyně Richterové vaším prostřednictvím.

K panu předsedovi Bartošovi. Ano, máte pravdu. Teď je třeba říkat to B, to znamená, jakým způsobem podpořit činnost a aktivity neziskového sektoru. V něčem už jsme začali na úrovni různých rad vlád, například s místopředsedou rady pro nestátní neziskové organizace těmi dopisy a výzvami, ale budeme pokračovat. Kontrolujeme v rámci této agendy čerpání. Snažíme se urychlit vyplácení dotací a samozřejmě je tady mnoho věcí, které se budou muset za pochodu pozměnit tak, aby neziskový sektor mohl čerpat dotace, které byly původně zamýšleny na programy jinak orientované, protože neziskový sektor, přesně jak jste řekl, pane předsedo, je velmi pružný a přizpůsobil se té poptávce.

A pokud jde o paní poslankyni Richterovou, tak já naprosto souhlasím, a chtěla jsem jenom využít tohoto prostoru, s tím, že pozastavení všech sociálně aktivizačních služeb určených pro pomoc ohroženým rodinám je nedomyšlené. Já budu taktičtější než vy, což asi chápete. Já řeknu jenom, že to je nedomyšlené. A řekněme si, že chyby dělá každý, obzvlášť v situaci nouzového stavu. Možná, že nám to paní ministryně Maláčová, která je zde přítomna, vysvětlí, a já ráda to její vysvětlení přijmu. Zatím také nechápu. Ale v té první fázi chápu, že se dělala plošná opatření. A teď jsme ve fázi dvě, kde se už musí diferencovat.

Doufám, že jsem tedy tu minutu ušetřila. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k vystoupení. Nyní s přednostním právem ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová a upozorňuji, že ve 13 hodin podle dohody na grémium přeruším projednávání a budeme pokračovat ve 14.15 hodin. Máte slovo, paní ministryně.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji, pane předsedající. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já bych se chtěla ohradit proti těmto tvrzením. Rozumím, kam míříte, ale je potřeba si uvědomit, že u sociálně aktivizačních služeb se denně otočí u jednoho sociálního pracovníka v průměru 30 klientů. Třicet klientů! To znamená, že je tady ten styk mezi těmi lidmi velmi vysoký. A také my si stále za tím stojíme, že jsme pozastavili jejich činnost, a je důležité říct, že u sociálně aktivizačních služeb na rozdíl od těch pečovatelských nejde o život a jedná se zejména o volnočasové doplňkové aktivity. A pokud je zastavena výuka na školách, tak si myslíme, že i tyto aktivity musí být pozastaveny. Nicméně v návaznosti na tu diskuzi o epidemiologické situaci v České republice jsme ochotni se bavit výhledově o jejich postupném uvolňování. Ale nelze tvrdit, nelze tvrdit, že to bylo neuvážené! Prosim, v tuhle chvíli je skutečně mnohem důležitější zdraví a bezpečnost, a pak se pojd'me bavit o všech těch dalších aspektech. Takže prosím, klidně se s těmi výroky, že to bylo nedomyšlené. Jsme ochotni o tom diskutovat, ale zdraví musí být na prvním místě. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní ministryni práce a sociálních věcí za její vystoupení, velmi krátké. Paní kolegyně Richterová má pět minut a

vzhledem k tomu, že to je 14.15, tak jí těch pět minut ještě dám. Já vás nechám i po 13. hodině. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za slovo. Děkuji za reakci paní ministryně. Já znova připomenu, já jsem poukazovala na nelogičnosti některých kroků. A nelogičnost spočívá v tom, že máme opravdu rodiny, kde díky těmto službám, sociálně aktivizačním službám, zůstávají rodiny pospolu. Nejsou odebrány ty děti. Je to naprosto klíčová krizová podpora. Není to volnočasová aktivita, je to ve skutečnosti jedna z neúčinnějších metod prevence odebrání dětí z těch rodin do ústavů. A současně s tím, jak byla zakázána činnost těchto konkrétních služeb, tak na druhou stranu byla ponechána činnost služby terénní programy, ačkoliv terénní programy jsou ze svého charakteru velmi podobné, akorát cílené na jednotlivce.

Takže já samozřejmě nemám k dispozici stejná čísla jako paní ministryně, je pro mě velkou neznámou to číslo 30 klientů na den. Tam jde o to, že ti pracovníci jdou za ten den do dvou tří rodin a tam pracují s dětmi, s rodiči. A upozorňuji na to, že neřešené problémy se zhoršují velmi rychle. Z terénu je veliké volání o pomoc.

A já se pak ještě dostávám k jedné oblasti, na které je vidět, že nerozumím rozhodnutím této vlády. Nerozumím tomu, jak poznat, že jsme na úspěšné, dobré cestě, a proto dám ten konkrétní příklad k testování.

Jsem ráda, že tady je pan ministr zdravotnictví. Jde mi o to, že se snažím o myslím z mé strany co nejzdvůřilejší a čas šetřící komunikaci s panem profesorem Prymulou a teď nakonec i s panem ministrem vnitra a předsedou vlastně toho Ústředního krizového štábu Hamáčkem zjistit, jak je ustavena komise věnující se koordinaci testování. Bez testování se jako země neheme. Já jsem v kontaktu přes náš zdravotní tým s lidmi ze spousty laboratoří. Co se týče samotných odběrů, tak tam to vázlo na chybějících odběrových tyčinkách. Je potřeba koordinovat tedy i výrobu tohoto materiálu. Potom vlastně je hodně, hodně velké nasazení akademických pracovišť. Tam zase vlastně vytvářejí, vyrábějí ty nové enzymy. Ale k tomu chci jenom říct, je potřeba koordinovat mnoho různých skupin odborníků. A potřebujeme i matematiky a statistiky, aby ve skupině pro testování konfirmovali i různé epidemiologické modely, aby se mohli svým odborným pohledem podívat na to, co předkládá třeba Ústav zdravotních informací. A tohle všechno dnes není jasné.

Já se proto obracím na pana ministra takto osobně tady ve sněmovně, že existuje občasná skupina k tomu tématu kolem testování, ale není formálně ustavená. Není formálně jasně řečeno, že ji vede – prý to asi je pan docent Hajdúch. Ale nemá ty pravomoci, aby řekl, kdo budou členové. Jaké všechny skupiny, obory, aktéři toho testování budou zahrnuti. Není tam jasná frekvence těch setkání a není jasné, jestli z nich jsou zápisy a jestli se ty zápisy pak stručně předávají Ústřednímu krizovému štábu, dalším pracovním odborným skupinám.

Já opravdu nejsem člověk, který by se chtěl nimrat v drobnostech. Ale testování je to hlavní pro to, aby mohla fungovat chytrá karanténa. Bez testování ten virus nepřemůžeme. A když není ani vyladěno dobré fungování odborné skupiny pro

testování, aby celý ten proces třeba neskončil na tom, že se odebrané vzorky nahromadí v přetížené laboratoři, a ta nebude mít funkční informační systém, v kterém by se jiná laboratoř nabídla, že jí pomůže, tak prostě to stejně zkolabuje. Takže já se opravdu snažím tady co nejhlasitěji říci, že odborníci potřebují mít dostatečný prostor. A po vás jako vládě tedy jenom žádám, ať jim ho dát a ať mě nebo našeho člena v Ústředním krizovém štábu pana docenta Matějku informujete, jak to teď probíhá, jak ty formální skupiny jsou jmenované, kdo jsou jejich odborní členové a jakým způsobem jsou distribuovány zápisy.

To je celé. A na těchto příkladech jsem se snažila ukázat, proč si nejsme tak docela jistí, že vždy a všechno probíhá nejlépe, jak by mohlo. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Tak to bylo vystoupení ještě před polední přestávkou paní poslankyně Richterové. Přerušuji jednání do 14.15 podle dohody. A prvním vystupujícím po přestávce je pan poslanec Mikuláš Ferjenčík. Tím končím dopolední jednání.

(Jednání přerušeno ve 13.03 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 14.16 hodin.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, pěkné odpoledne. Budeme pokračovat v projednávání bodu, kterým je Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu. Pokračujeme v rozpravě, která byla před polední přestávkou přerušena. Před tím přerušением byl přihlášen do rozpravy pan poslanec Ferjenčík, který nyní vystoupí. Pane poslanče, prosím, máte slovo.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, mám jednu prosbu, kterou směřuji primárně na pana předsedu Hamáčka, který tady opakovaně zmiňoval, že by si přál, aby stav nouze trval aspoň do 11. května, protože očekává, že se bude dále prodlužovat. Chtěl bych apelovat na vládu a především na něj, aby v tom případě ta opatření, která schvalujeme, trvala dál než do 30. dubna, protože jinak stejná situace, jako byla na začátku, kdy se narychlo schvalovalo strašně moc zákonů, se bude opakovat znovu. Už teď bude velmi obtížné prodlužovat platnost těch opatření v případě, že se nouzový stav bude prodlužovat. Prosím, aby na to vládní koalice pamatovala ve chvíli, kdy návrhy připravuje, aby nekončily 30. dubnem, ale končily skutečně ukončením nouzového stavu, nebo tam byl nějaký snadný způsob, jak snadno prodloužit jejich účinnost. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě je pan poslanec Martin Kupka, který v tuto chvíli není přítomen, jeho přihláška se posouvá, a dalším přihlášeným je pan poslanec Petr Třešňák, který také není přítomen. Je přítomen. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Petr Třešňák: Vážený pane předsedající, chtěl jsem oslovit i vážený pane ministře, ale pana ministra tu teď nevidím, tak doufám, že některé dotazy, které položím, by posléze odpověděl.

Zcela mi jistě všichni potvrdíte, že zcela zásadní věci v případě krize, jakou nyní prožíváme, je informovanost nejen obyvatel České republiky, ale také všech zúčastněných odpovědných osob, a to včetně zákonodárského sboru. Dne 18. března jsem posílal panu ministrovi sérii otázek a záměrně jsem zvolil formu e-mailu namísto interpelace, a chápu, že se jednalo o poměrně obsáhlou sadu více než třiceti otázek, nicméně v průběhu posledních tří týdnů, myslím si, u mnoha z nich nedošlo k vyjasnění, avšak tu informovanost považuji za zcela stěžejní, ať už se jednalo o dostupnost a nákupy ochranných prostředků, kapacity lůžkové péče, vybavenost plicními ventilátory a ECMO, stejně tak i takové otázky, na které skutečně stále nemáme odpověď, například zda byly v minulosti provedené investice potřebné k ochraně obyvatelstva před případnou epidemií, tak jak je zmiňuje Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, a pokud ne, tak proč tomu tak bylo.

Na minulé schůzi jsem také zmiňoval možné jednání orgánů Evropské unie ve vztahu k dočasnému omezení patentu léčiv, a ačkoli to mnou navrhované usnesení neprošlo, tak v té obecné rovině je stále několik dotazů týkajících se koordinace kroků v rámci Evropské unie, asi nemá smysl, abych je zde detailněji předčítal, a to ponechám stranou, že zdravotnictví jako takové je sice v kompetenci jednotlivých národních států, nicméně jsme v naprosto odlišné situaci, a ta spolupráce v mnoha oblastech je tady mnohem aktuálnější.

A nejsou to jen otázky. Jak bylo několikrát z naší strany sdělováno, tak v této situaci chceme být maximálně konstruktivní, a tak některá navrhovaná řešení nejsou pouze střelbou od boku, ale jsme vlastně schopni se podílet posléze i na samotné realizaci takových návrhů. Například tedy dotažení tzv. chytré karantény nejen do stavu zpětného sledování kontaktů nakažených, tak jak je představováno vládou, ale i proaktivního nástroje, který by umožnil ekonomice rychlejší restart, a jako první se například nabízí její první využití u pendlerů, což jsme navrhovali předsedovi Ústředního krizového štábu panu ministru Hamáčkovi. A byť nyní již došlo k drobným úpravám, tak zrušení turnusového režimu, stejně tak elektronizaci namísto papírových dokladů považujeme vlastně i za usnadnění práce bezpečnostním složkám na přechodech.

Za tento oslí můstek od původního tématu se omlouvám, použil jsem ho však jako ilustraci věcí, které skutečně lze nyní postupně zlepšovat společnými silami, a v následujícím bodu se k tomuto tématu ještě vrátím. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě je pan poslanec Skopeček, který v tuto chvíli není přítomen, takže se jeho přihláška posouvá, a pan poslanec Martin Kupka vystoupí v tuto chvíli. Prosím, máte slovo.

Poslanec Martin Kupka: Vážený pane předsedající, vážená paní ministryně, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych chtěl také alespoň krátce shrnout, proč jsem přesvědčený o tom, že rozhodování o prodloužení stavu nouze má probíhat v co nejkratším časovém intervalu. Jsem přesvědčen o tom, že každá krizová situace vyžaduje reagovat na to, jak se situace vyvíjí. Z podstaty věci je tedy namístě v případě kritických situací opravdu vyhodnocovat aktuální dění, v našem případě epidemiologickou situaci, a na základě toho a na základě plánovaných opatření uvolňovat ten čas dalších dnů platnosti nouzového stavu.

Jsem navíc přesvědčený, že celá veřejnost vnímá nouzový stav – a my tím spíš – jako něco opravdu mimořádného, jako nástroj, který využívá stát a státní moc k omezení některých svobod lidí, aby dokázala řešit kritický stav. Jsem proto přesvědčený, že máme s každým dnem nakládat velmi obezřetně a opravdu to období prodloužení zkracovat na minimální možnou dobu s tím, že jsme přece schopni – koneckonců další schůze je stejně plánovaná na předposlední dubnový týden – jsme schopni o tom rozhodnout v případě, že budou na stole fakta o tom, že je třeba takový nouzový stav prodloužit.

Chtěl bych jasně povědět, že naše snaha zkracovat tu dobu rozhodování a zkracovat to prodloužení nouzového stavu není v žádném případě překážkou, kterou bychom chtěli klást vládě do cesty v řešení krizové situace. Naopak je to přece snaha uvolnit vláde ruce v tom, aby dokázala přesně formulovat a připravovat opatření šitá na míru aktuálnímu vývoji situace.

Chtěl bych zároveň předat zkušenost celé řady starostů, místostarostů, komunálních politiků, kteří jsou také nasazeni v první linii a jsou v denním kontaktu s celou řadou lidí. Samozřejmě, že délka nouzového stavu má i významný psychologický dopad, zejména starší lidé, kteří jsou doma odkázáni na sdělovací prostředky a vyhodnocují tu situaci, tak se s tím často velmi obtížně perou a dlouhá doba nouzového stavu v nich opravdu žádný klid vyvolat nemůže. Jsme proto přesvědčení, že je i z tohoto důvodu namístě vysílat k nim srozumitelný signál, že prodloužení nouzového stavu se bude odehrávat v co nejkratším čase a v případě, že to bude nutné, tak dojde k prodloužení.

Stejně tak platí, že snad všichni bez výjimky máme zájem na tom vrátit se k normálnímu životu, jakmile to jen podmínky umožní. A tenhle důraz máme klást pochopitelně i na vládu, na všechna opatření, aby se co nejrychleji společnost mohla vrátit k normálnímu životu a ty sekundární dopady nouzového stavu i všech těch opatření pokud možno nepřevážily svými negativními dopady nad tím, co ta opatření musela zachránit z hlediska epidemie koronaviru.

Velmi proto prosím, abychom to následující rozhodnutí zvažovali ve všech těchto aspektech, i v aspektu psychologickém, protože jde o to šířit mezi lidmi pokud možno přesvědčení, že návrat k normálnímu životu bude opravdu nejdříve, jakmile to bude možné, a že sledujeme to, kdy se ty možnosti pro Českou republiku uvolní. Mnohokrát děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Pavel Žáček je nyní je na řadě v rozpravě, připraví se pan poslanec Skopecěk. Prosím máte slovo.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, je to dneska velká zkouška pro občany, pro státní orgány, veřejnou správu, ale také pro náš právní řád. Předpokládám, že i samotné vyhlášení nouzového stavu bude jednou přezkoumáno, byť to bude určitě zkoumat jiný orgán než my zde jako politici.

Ve zprávě předsedy vlády mi však v této souvislosti chyběla jedna důležitá pasáž, a to určitý přehled zákonů či jiných právních norem, které byly suspendovány, což do určité míry předpokládá ten ústavní zákon, kterým byl tento nouzový stav vyhlášen. Proto v této souvislosti upozorňuji na jednu závažnou věc, která vyplývá i z toho, že jsem členem výboru pro bezpečnost a členem "velkého ucha", že bylo suspendováno i to, že k některým údajům se státní orgány – a ještě státní orgány, které jsou vyjmenovány v zákoně – dostávají až po řádném zdůvodnění a po schválení soudem nebo státním zástupcem. Jsou to konkrétně údaje od mobilních operátorů, případně od bankovního sektoru. Dneska se vlastně k nim orgán sice státu, který ovšem není oprávněn žádným zákonem, dostává pouze na základě mimořádného nařízení Ministerstva zdravotnictví.

Abych pokračoval ve své činnosti, která je víceméně kontrolní v těchto orgánech, tak jsem oslovil Ministerstvo zdravotnictví, Úřad pro ochranu osobních údajů, mobilní operátory, dokonce i ty některé privátní subjekty, které jsou do toho zapojeny, a dneska jsem dostal nějaké odpovědi, čili nejsem schopen vám dát nějaké poslední slovo. Nicméně se tomu budu věnovat a věřím, že později i příslušné orgány naší Sněmovny.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Dále v rozpravě vystoupí pan poslanec Jan Skopecěk, připraví se pan poslanec Klaus. (O slovo se hlásí poslankyně Pekarová Adamová.) Já se omlouvám, to je přehlédnutí, protože se přihlásila s přednostním právem paní předsedkyně Markéta Pekarová Adamová. Dokonce jsem ji zapsal, takže jí dávám teď slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Já se dívám tady do této prázdné lavice (vládní lavice) a nestačím se divit. Tady to vypadá, jako bychom projednávali nějaký marginální bod, a my tady přitom jednáme o prodloužení nouzového stavu a není tady ani premiér, ani ministr vnitra, ani ministr zdravotnictví. Padají tady otázky, padá tady celá řada argumentů, které chceme také zodpovědět, ale nikdo se k tomu nemá a je to, jako bychom tady řešili nějakou marginálii.

Já si skutečně myslím, že si takováto situace, která tady teď je řešena, zaslouží maximální účast ministrů vlády. Pokud si skutečně myslí vážně a pokud chtějí, abychom podpořili jejich žádost o takto zásadní věc, tak tady prostě mají sedět

celou dobu našeho jednání, mají odpovídat na otázky a vést s námi dialog, ne jenom nás nechat tady vznášet argumenty a sami se k nim nijak nepostavit.

Takže já bych chtěla navrhnout, abychom přerušili schůzi do přítomnosti alespoň těch dotčených ministrů a premiéra, totiž které jsem vyjmenovala. Ministr vnitra už sice přichází, ale chybí tady stále ministr zdravotnictví. Tady řešíme pandemii, řešíme tady zdravotní situaci, ale ministr zdravotnictví tady není. Není tady premiér, který žádá o prodloužení nouzového stavu jménem celé vlády. Takže hlasujme prosím o přerušení. Dokud tady nebudou, tak nemusíme pokračovat. Evidentně na tom tak extrémně nezáleží.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Zazněl procedurální návrh. Já o něm dám samozřejmě hlasovat. Nicméně podle dohody předsedů poslaneckých klubů vyčkáme nějakou dobu, aby se mohli poslanci dostavit do sálu.

Je zde návrh, já ho zopakuji, abychom přerušili jednání do doby, než budou přítomni premiér, ministr vnitra a ministr zdravotnictví. (Hovor mimo mikrofon.)

Tak není to závěrečné hlasování. Myslím, že na toto hlasování jsme připraveni. Takže dávám hlasovat o... Prosím? Prosím, paní poslankyně, k hlasování vám dám slovo.

Poslankyně Jana Černochová: Prosíme o hlasování po jménech, protože jsou tady návrhy, které zazněly na tři osoby. Takže aby se hlasovalo o každé osobě zvlášť. (Hlasitá reakce v sále.) K hlasování ještě pan ministr, vicepremiér Hamáček.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Já bych chtěl požádat paní navrhovatelku, aby nám tedy objasnila, co v této Sněmovně platí. Pokud vím, tak tady padla nějaká gentlemanská dohoda, že poslanci v zájmu toho, aby se vzájemně nepromořili, nemusí trávit čas v jednacím sále. Stačí, když budou sledovat jednání Sněmovny na obrazovkách nebo z kanceláří. Předpokládám, že pokud to platí pro poslance, platí to i pro ministry. Já se ptám, zda platí tato dohoda, že můžeme sledovat jednání v sále mimo sál za předpokladu, že zde bude aspoň jeden ministr, nebo zda platí, že paní poslankyně Adamová vyžaduje, aby tady byla celá vláda jako na hřadu. Já jsem měl doteď pocit, že jsme se na něčem gentlemansky dohodli. Pokud to neplatí, tak jsem ochoten to akceptovat, ale pak se podle toho zařídíme.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Tak já, pokud nejsou námitky, protože jinak bych měl nechat hlasovat bezprostředně, dám ještě slovo paní předsedkyni, aby upřesnila svůj návrh. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Ten návrh zněl na klíčové osoby vlády, to znamená vás, pane ministře vnitra a předsedo Ústředního krizového štábu, ministra zdravotnictví a pana premiéra. Samozřejmě že platí gentlemanské dohody.

Ale tady jsou vznášeny argumenty, jasné dotazy a na ně tady prostě nezaznívají odpovědi. A to je to klíčové. Tak pokud máme rozhodovat o něčem tak zásadním, jako je prodloužení nouzového stavu, tedy o tom, že jsou omezoována základní práva občanů a že je žádost o to mít možnost je omezovat dále, tak přece snad vedeme nějaký dialog a chceme na ty otázky, které tady padly od mnohých řečníků, slyšet také odpovědi. A já jenom chci, aby tady byli přítomni na tomto jednání ti klíčoví, ne celá vláda. To jsem takto řekla, to byl můj návrh. A ještě jej upřesňuji.

My jsme se možná nepochopily úplně dobře s paní kolegyní poslankyní Černochovou. Já si myslím, že stačí hlasovat jedním hlasováním jako všechny tyto požadavky. Teď už v podstatě chybí jenom dva z požadovaných. A pokud tady budou, tak můžeme samozřejmě klidně pak pokračovat dále. Ale měli by být schopni s námi vést skutečně dialog, nejenom nás tady nechat mluvit. Vypadá to, že se ten nouzový stav vám zalíbil a že se vám v něm vlastně funguje velice dobře. Ale my chceme, abychom tady mohli skutečně argumentačně (nesrozumitelné), aby byly odpovědi.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Postupoval jsem zatím velmi tolerantně, ale teď už se musíme vrátit k tomu, co nám říká jednací řád. Zazněl procedurální návrh. Ten procedurální návrh je velmi jasný a je potřeba o něm hlasovat.

Slyšel jsem žádost o odhlášení a mezitím jsem vás už odhlásil. Přihlaste se prosím znovu svými hlasovacími kartami. Jenom připomínám, že projednáváme návrh na vyslovení souhlasu s prodloužením doby nouzového stavu ve zvláštním režimu, to znamená, že nejsou přípustné faktické poznámky. Proto i ten, kdo se hlásí s faktickou poznámkou, nemůže být mnou vyzván, aby promluvil.

Budeme hlasovat o návrhu na přerušení této schůze do doby, než zde bude přítomen premiér, ministr vnitra a ministr zdravotnictví. (Hlasitá reakce v sále.)

Zahajuji hlasování. (Ze sálu: nefunguje.) Teď už to funguje. Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 4. Přihlášeno 94 poslanců, pro 38, proti 47. Návrh nebyl přijat. Budeme pokračovat.

Ptám se pana vicepremiéra, zda platí jeho přihláška k přednostnímu právu. S přednostním právem, ano. Prosím, máte slovo.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji. Dámy a pánové, já si jenom vyprošuji poznámky, že se nám nouzový stav líbí. Paní kolegyně prostřednictvím pana předsedajícího, nelíbí. Já bych byl strašně rád, abych se nemusel bát o své příbuzné, abych se nemusel bát o svoji rodinu, aby už to tady skončilo. Ale ono to zatím neodešlo. A jestli si myslíte, že si to užíváme, to, jak spíme tři čtyři hodiny denně a snažíme se řešit krizi, která na nás spadla, a nikdo před námi ji řešit nemusel, já si to fakt neužívám. Tak si vyprošuji tyto poznámky! (Mohutný potlesk z levé části sálu.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Na řadě v rozpravě pan poslanec Jan Skopeczek, připraví se pan poslanec Václav Klaus. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jan Skopeczek: Děkuji pěkně. Já se to zase pokusím vrátit do věčné roviny. My tady dneska diskutujeme nouzový stav. Já předem říkám, že také nejsem schopen podpořit to prodloužení, které navrhuje vláda, protože jsem od ní neslyšel jasný plán toho, jak se bude chovat podle toho, jak se ta nemocnost bude vyvíjet. Koneckonců už dneska vidíme lepší čísla. Myslím si, že se může říct, že se vyhýbáme těm zemím, které prošly tím problémem s velikými škodami a ztrátami na životech. Ale přesto ze strany vlády vidím spíše chaotická odstraňování, nebo liberalizaci těch restrikcí, které přišly na začátku a které jsme i já a spolu se mnou i ostatní kolegové z opozice podporovali.

Já bych vedle toho nouzového stavu právě chtěl pohovořit o těch restrikcích. Já bych velmi chtěl vládu poprosit o to, aby byl jasný plán na to, jakým způsobem restrikce bude odstraňovat. Mně teď jde nejvíce o malé a střední podnikatele. Za okamžik tady budeme během dneška a zítřka projednávat nejrůznější ekonomická opatření na pomoc podnikatelům včetně OSVČ. Ale ta opatření nikdy nemůžou nahradit to, co potřebujeme, aby se událo nejrychleji, a sice aby se naši živnostníci a podnikatelé mohli vrátit do svých provozoven a mohli znovu nastartovat své podnikání. Protože jenom to, jak rychle to zvládneme a jak rychle zase se podnikatelé dostanou do svých provozoven, do své práce a budou moci podnikat, vydělávat a platit své zaměstnance, bude rozhodovat o tom, jak velké škody bude ČR v souvislosti s koronavirem mít.

A mně přijde skoro neuvěřitelné, že ani po těch týdnech nemá řada živnostníků, řada podnikatelů jasnou alespoň perspektivu toho, kdy zrovna jejich obor, jejich předmět podnikání bude znovu moci běžet, bude moci fungovat. Já bych proto chtěl vyzvat vládu, ať představí našim podnikatelům jasný plán, kdy jaká profese bude moci zase zahájit podnikání podle toho, jak se bude vyvíjet nemocnost v ČR. Protože i podle nejrůznějších dat vidíme stovky a tisíce podnikatelů a živnostníků, kteří ukončují své živnosti a hlásí se na úřady práce. A každý den těchto podnikatelů a živnostníků přibývá. A podle mého názoru, když aspoň některým z nich dáme nějakou naději, že v rámci dnů, týdnů se ta situace změní a zrovna ta jejich profese bude na řadě pro to, aby mohla začít znovu fungovat, tak můžeme předejít konci stovek a tisíců živnostníků, kteří beze sporu budou ČR chybět. Protože já jsem přesvědčen, že páteří české ekonomiky musí být malí a střední podnikatelé a že všechno neutáhnou pouze velké firmy a velké korporace, často vlastněné zahraničním kapitálem.

Takže prosím vládu, aby jednak každý den zvažovala na lékárnických váhách náklady a výnosy těch jednotlivých restrikcí a skutečně si uvědomovala, že vedle těch výnosů jsou i ty náklady, a to nejen ekonomického charakteru. Bezespору tu rád připomenu naše seniory, kteří samozřejmě trpí v důsledku toho, že jsou opuštěni a že mají stíženou možnost se setkávat se svými blízkými. Čili volám po postupném odstraňování restrikcí. Myslím si, že na to nazrál čas. A myslím si, jak říkají i

slovutní profesori medicíny, že ta léčba nesmí pacienta poškodit více, než jak vážná je jeho nemoc samotná.

Takže prosím vládu, aby místo toho chaotického oznamování, že tu se otevrou železářství, že tu se otevře jiný předmět podnikání, dala našim podnikatelům, kteří dneska nemohou podnikat a jsou opravdu v tíživé situaci, aby jim dala jasný plán. Myslím si, že je načase se vrátet k normálnímu životu, že je načase to postupně uvolňovat. A třeba i za podmínek toho, že v těch provozovnách budou moci chodit zákazníci v určitých skupinách, že tam budou dezinfekce, že ten provoz zkrátka bude omezený. Ale prostě je nelogické, když člověk jde po velkém supermarketu a vidí otevřenou květinu, vidí otevřenou vinotéku, vidí otevřenou dokonce směnárnu – a vedle toho je zavřené kadeřnictví. Já vůbec tuto logiku nechápu a myslím si, že nejenom kadeřnice, ale celá řada dalších profesí prostě čeká na to, aby mohla znovu alespoň částečně vydělávat, a snížili jsme tak riziko toho, že se dostanou na úřad práce a že z nich budeme mít nezaměstnané. Takže prosím vládu vzít rozum do hrsti a postupně, postupně i v rámci nouzového stavu ty restriktce uvolňovat, a snížit tak ty škody, které bezsporu česká ekonomika bude mít a které budou dlouhodobé. Každý zachráněný živnostník se této zemi vrátí dvojnásobně.

Děkuji pěkně.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. A než dám slovo panu poslanci Václavu Klausovi, tak jedno upozornění, aby všichni věděli, jaký je postup, protože podle toho § 109m tady nejednáme běžně, nebo nejednáme vůbec. Upozorňuji, že v tomto případě máme pouze jednu rozpravu, není žádná podrobná rozprava. To znamená, že všechny návrhy, o kterých se má poté hlasovat, musejí zaznít v rámci této rozpravy, která je nyní otevřena.

Pan poslanec Václav Klaus má slovo. Připraví se pan poslanec Benda. Prosím.

Poslanec Václav Klaus: Dobrý den, dámy a pánové. Já se budu držet merita věci a to je prodloužení nouzového stavu a věci ekonomické a další si nechám na ty další schůze, které budou následovat.

My jsme jako nezařazení poslanci a také naše hnutí Trikolóra stáli za vládou od počátku, protože opatření naší vlády přišlo relativně brzy, resp. rychleji než v řadě jiných zemí. To je evidentní. A já to tady říkám znovu, až tady začnou vznikat ty vyšetřovací komise za dva měsíce, až bude po všem, že na tomto stanovisku setrvám. Nicméně nyní jsme tři týdny od zavedení tvrdé karantény, která dolehla na Českou republiku. Co nám zbývá, je sledovat data, bez emocí, a chovat se podle nich.

Když se na ta data podíváme, tak vidíme dvě věci. Za prvé to onemocnění, ten nárůst klesá procentuálně, den po dni, teď je další pokles. Ale druhé, co vidíme, že přestože údajně inkubační doba té nemoci je čtrnáct dnů, tak ještě celý minulý týden byly ty nárůsty sedmiprocentní za den. Čili to znamená, že ta nemoc se šíří nějakým způsobem stejně bez ohledu na opatření, která se zavedla, ta je srazila zhruba na

polovinu. A je zcela jasné, že ta opatření nelze držet donekonečna, i z toho důvodu, že v České republice žádný jako fanatický výjimečný stav není. Nemáme tady vojáky a policisty v ulicích, lidé se chovají zodpovědně, ale víceméně ten stát po nich nic moc nevyžaduje. Ti, co se chovají méně zodpovědně, nikterak je jaksi nepenalizuje. Čili stejně je to takový nouzový výjimečný stav jakoby v uvozovkách.

Pojďme se chovat racionálně, nespěchejme s otvíráním škol, cestování, zábavy a zbytných věcí, ale chraňme ekonomiku. A to, co evidentně je vidět, že ta situace se mění každý den. Přijdou čísla, snižují se, nebo se zvyšují. Čili to si myslím, je největší argument pro to, abychom se neusnesli na tom, že ad hoc ten nouzový stav prodloužíme do půlky května nebo bůhví dokdy, protože ta situace se skutečně mění den za dnem. Ten ekonomický koronavirus je obrovské nebezpečí a není sebemenší důvod, aby se Sněmovna nesešla nebo tady ještě jednou nepohádala za čtrnáct dní, deset dní a podobná data, ale neotevírali jsme to až někdy do půlky května nebo bůhví dokdy.

Čili my za nezařazené poslance podpoříme všechny návrhy, které budou směřovat ke kratší době nouzového stavu, protože si myslíme, že ten nouzový stav stejně svým způsobem kromě toho názvu, a to, že vláda může nakupovat něco bez výběrových řízení, víceméně v republice není. A ta nemoc se stejně šíří, sice pomalu, ale musíme prostě hledat ten balanc mezi záchranou ekonomiky české a postupem té nemoci. Čili to je naše stanovisko a podpoříme nikoli tu měsíční dobu nouzového stavu. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě je pan poslanec Marek Benda, připraví se pan poslanec Marek Výborný. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Marek Benda: Vážený pane místopředsedo, vážené dámy, vážení pánové, my tady formálně nemáme žádný návrh usnesení, jestli mě mé smysly neklamou, protože sněmovní dokument 4676 je žádost vlády, která dokonce ani tam reálně neřekne, řekl to tady jenom premiér, že navrhuje třicet dní, je tam jenom, že je tam stanovisko Ústředního krizového štábu – předpokládám, že premiér přichází s touto tezí.

Já bych chtěl, abychom mohli hlasovat o těch ostatních návrzích, tak navrhuju za klub Občanské demokratické strany prodloužení o čtrnáct dní. To znamená, "Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR souhlasí s prodloužením nouzového stavu na dobu čtrnácti dnů." Myslím, že to vychází tak, že pak stejně bude schůze Poslanecké sněmovny, takže se můžeme sejít a ty otázky, které dneska nebyly zodpovězeny, a to zcela zjevně nebyly zodpovězeny, minimálně ten scénář dalšího uvolňování, by si myslím, že celá země, nejen tato Poslanecká sněmovna, ale celá země, zasloužila co nejdřív. Proto doporučuji, abychom prodloužili nouzový stav jenom o čtrnáct dní a formálně to prosím berte jako můj návrh.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě jej pan poslanec Marek Výborný, připraví se pan poslanec Feri. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, já budu velmi stručný a nebudu se tady vyjadřovat k tomu, o čem tady hovořili kolegové už předešlých několik hodin. Ale jeden aspekt bych tady chtěl vypíchnout a vyslovit také jedno poděkování.

Asi všichni dostáváme v posledních dnech různé e-maily a zprávy s žádostmi, abychom se, v uvozovkách, přimluvíli u Ústředního krizového štábu a u vlády, aby nějakým způsobem byla uvolněna opatření, která se dotýkají tohoto týdne, protože pro křesťany je tento týden klíčový v rámci celého roku. Prožíváme Velikonoce, velikonoční týden. A já rozumím tomu, že pro řadu křesťanů je velmi bolestivé to, že nemohou tyto svátky prožívat v tom společenství, tak jak je zvykem, tradicí a jak je to také hluboce vlastní křesťanům.

Nicméně podle těch informací, které mám, tak i Česká biskupská konference byla v kontaktu s panem náměstkem Prymulou, ty věci byly řešeny. A já rozumím těm důvodům, proč není možné v tuto chvíli otevřít kostely, modlitebny pro velikonoční obřady. Asi bychom těžko řešili potom situaci, kdy by se určovalo, kdo tam ještě může a kdo už nemůže, a to by přece také bylo nespravedlivé. Čili já těm důvodům rozumím. Ale chtěl bych, aby tady jasně zaznělo poděkování vůči všem kněžím, duchovním, pastorům, protože v této krizové době i oni se naprosto netradičním způsobem ale věnují těm společenstvím, která spravují, o která se starají, protože ta duchovní pomoc v době této krizové situace je velmi důležitá. A když se podíváme na to, kolik bohoslužeb různých křesťanských církví a dalších náboženských společností je třeba vysíláno on-line způsobem, kolik těchto duchovních nabízí různé intervenční služby, rozhovory po telefonu, jako třeba plzeňský biskup Tomáš Holub, tak myslím, že i oni, tak jako zdravotníci a všichni, kteří jsou nasazeni v první linii, si zaslouží velké poděkování. A co bych chtěl zvlášť vypíchnout, to je duchovní služba v nemocnicích, ve věznicích a v dalších zařízeních, protože ta je taky velmi důležitá a určitě to poděkování tady na půdě Poslanecké sněmovny si zaslouží, aby zaznělo. Děkujeme.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. A s přednostním právem se nyní přihlásil pan předseda Sněmovny Radek Vondráček, po něm vystoupí pan poslanec Feri, tak jak jsem ho už ohlásil. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji za slovo. Já pouze procesní návrh, o kterém není třeba hlasovat. V tuto chvíli zazněly tři různé návrhy – o 30 dní ze strany vlády, do 30. 8. v projevu pana místopředsedy Filipa (hluk v sále), do konce dubna, a teď o 14 dní. Takže tři různé návrhy. Já navrhuji, abychom poté, co promluví poslední řečník, provedli tzv. podpůrné orientační hlasování, kde se hlasuje jenom pro, a potom bychom hlasovali v pořadí od neúspěšnějšího po ty méně úspěšné.

Pane předsedající, to je spíš návrh pro vás, a aby to ostatní zavnímali. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji, pane předsedo. Ten návrh akceptuji, mám v úmyslu takto postupovat, budeme hlasovat orientačně potom o těch třech návrzích a ten, který bude mít nejvíc hlasů, tak ho potom budeme hlasovat jako první.

Pan poslanec Dominik Feri v rozpravě. Prosím, máte slovo.

Poslanec Dominik Feri: Děkuji za slovo. Pane předsedající, já jsem se ve svém prvním vystoupení vlády – a trochu jsem předpokládal, že si toho všimne paní ministryně dr. Schillerová – ptal, jak to bude s náhradou škody. Paní ministryně, buďte slušná, řekněte to. Řekněte, jestli stát bude nahrazovat škodu. Jestli ne, tak jestli se s těmi podnikateli, na které jste ukázali prostředník, tak jestli se s nimi budete soudit. Jestli ponese stát náklady řízení a jestli jste ochotní za předpokladu, že to prohrajete, nahrazovat škodu za případný špatný úřední postup. Řekněte to. Pojdte to říct. (Ministryně reaguje mimo mikrofon.)

A rád bych se zeptal – počkejte, nechte mě domluvit, děkuji. Rád bych se zeptal pana ministra, jak je možné, že opatření Ministerstva zahraničí jsou vydávána do konce nouzového stavu, když ještě není nic schváleno, proč to není k nějakému datu, proč to zkrátka není dané o týden, o 14 dní. Co když tady dneska nic neschválíme? To se znovu otevře maloobchod? To se všechno rozjede? Děkuji za odpověď.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní s přednostními právy, ale současně přihlášení do rozpravy, pan předseda Bartoš, po něm pan předseda Kalousek. (Poslanec Kalousek se domlouvá s poslancem Bartošem.) Tak pan předseda Kalousek má přednost. (K mikrofonu jde poslanec Bartoš.) Tak nakonec to bude tak, jak jsem vás vyzval původně. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Ivan Bartoš: Já do toho nechci vznášet zmatek ani si uzurpovat nějaké slovo posledního. Já bych chtěl jenom připomenout, já jsem avizoval ještě před zahájením tohoto bodu, že budu načítat usnesení. Tady zaznělo, že plán má virus, nebo co jsem slyšel. Každopádně ty jednotlivé termíny kromě jakýchsi nástinů křivky a její zploštění, které zde popisoval pan ministr Hamáček, nezazněly. Já bych proto tady načítal usnesení. To usnesení mělo původně čtyři body, my jsme po dohodě s panem předsedou klubu KDU-ČSL Bartoškem doplnili po dohodě... (Z pravé části pléna mimo mikrofon.) Já špatně slyším. Návrh doprovodného usnesení jsme tedy doplnili o dva další body, které si myslím, že jsou důležité.

A ten návrh zní: Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR žádá vládu, aby do 20. dubna 2020 seznámila veřejnost s konkrétním plánem vlády pro zvládnutí pandemie koronaviru a jejích důsledků v České republice, který zohlední různé scénáře, bude obsahovat alespoň následující srozumitelné informace, podle kterých se občané, firmy a organizace můžou zachovat:

a) transparentní plán pro aktuální a dlouhodobé zásobování a distribuci ochranných pomůcek do zdravotních, sociálních a jiných zařízení, včetně konkrétních informací o zapojení českých firem;

b) vývoj počtu nakažených a další určující kritéria, podle kterých vláda zváží postupně uvolňování omezujících epidemiologických opatření;

c) jasná a předvídatelná celková opatření, kterými chce vláda zmírnit ekonomické dopady této krize, včetně plánovaných kompenzačních mechanismů;

d) plánovaná opatření pro snížení rizika či řešení případné nové vlny pandemie koronaviru v ČR včetně pomoci pro osoby těmito opatřeními zasažené;

a nově tedy rozšířeno o e) představení aktualizovaného plánu legislativních změn v tomto období;

a g) upřesnění režimů na hraničních přechodech se sousedními státy s návrhem výjimek umožňujících nutnou hospodářskou, vědeckou a výzkumnou spolupráci a spolupráci v oblasti vzdělávání.

Toto je celé usnesení. Pokud o něm pak budeme hlasovat, mohli bychom hlasovat po jednotlivých bodech.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Ano, děkuji, mám zaznamenáno. Už je to návrh jednoho doprovodného usnesení, toto je druhé. A teď má slovo pan předseda Miroslav Kalousek. Prosím.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené dámy, vážení pánové, během diskuse zazněla celá řada dotazů z opozičních lavic na vládu, ať týkajících se nějakého alespoň rámcového plánu a zejména týkajících se opatření, která vláda nutně potřebuje pro to, aby byl nouzový stav. Tedy čeho se ten nouzový stav týká, na co ten nouzový stav konkrétně pro tuto situaci vláda potřebuje.

Já jenom shrnu odpovědi, které jsme slyšeli. Pan premiér řekl, že nechce neustále vysvětlovat, proč mění kroky v čase, a pan první vicepremiér, ministr vnitra, řekl, že vláda žádný plán nemá, že jediný, kdo má plán, je virus. Ani jeden člen vlády neřekl odpověď na otázku, na co ten nouzový stav potřebujete. Prostě nic vám do toho není, neptejte se, my už to nějak rozhodneme.

Za této situace je poslanecký klub TOP 09 přesvědčen, že nemáme právo hlasovat o prodloužení nouzového stavu byť jenom o jediný den, nejsme zvyklí podepisovat bílko šeky. Nemůžeme podpořit ani jeden ze tří návrhů, které leží na stole. Děkuji za pochopení.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji a s přednostním právem pan předseda Marian Jurečka. Prosím, máte slovo.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji, pane předsedající. Dobré odpoledne, milé kolegyně, kolegové. Já budu opravdu velmi stručný, to hlavní za nás řekl kolega Vítek Kaňkovský. Ale přece jenom využívám toho, že tady teď sedí i člen vlády, pan ministr zdravotnictví.

Já dostávám spoustu otázek od podnikatelů, ale i od občanů na jednu důležitou věc. Já chápu pana ministra vnitra Hamáčka, že nemůže ta vláda v této situaci přesně do puntíku znát kroky postupně a), b), c), d), tomu rozumím, ale prosím pěkně, vidíme tady jednu inspiraci ve světě, a to je Tchaj-wan, kdy kroky na Tchaj-wanu z hlediska toho, jakým způsobem tu epidemii zvládá, i to, jakým způsobem zasahuje do ekonomiky, kdy velmi málo omezuje ekonomiku, a přesto ta země má naprosto minimální úmrtnost, tak jestli se inspirujeme tady těmito opatřeními, protože jsme na konci minulého týdne slyšeli spoustu informací o tom, jak se od pondělí tohoto týdne bude spouštět chytrá karanténa, jak to všechno poběží. Tak já bych chtěl nejenom kvůli sobě, ale především kvůli těm lidem, kvůli podnikatelům, ptají se na to i zástupci nevládních organizací, Svazu průmyslu a dopravy, Hospodářské komory a dalších, jestli v tomto okamžiku je česká vláda, Ministerstvo zdravotnictví, opravdu v situaci, kdy sleduje intenzivně ty kroky na Tchaj-wanu a hodlá se tady tímto např. i inspirovat. Děkuji za sebe, ale i za ostatní, kteří se na to ptají.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan předseda Jakub Michálek další v rozpravě. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážení členové vlády, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych si dovolil připomenout to, čím začal předseda vlády ve svém projevu, a to že žádná vláda na světě nebyla schopna zabezpečit roušky. Já nechci, aby to vyznělo nějak kriticky, já myslím, že jsme udělali spoustu dobrých kroků v rámci těch posledních dnů, trochu jsme zanedbali prevenci, možná trochu hodně, když se podívám na pana ministra zdravotnictví, ale pojďme se podívat na ty, kteří to opravdu dělají dobře. A už tady zazněl příklad Tchaj-wanu. Já si myslím, že to je příklad, který je nosný.

Když se podíváme na konec ledna, kdy se činily zásadní kroky, 22. ledna ECDC vydala svůj Rapid risk assessments, ve kterém říká, že se domnívá, že potenciální dopad propuknutí epidemie koronaviru je vysoký, že další globální šíření je pravděpodobné a že pravděpodobnost zjištění případů dovezených do EU je střední. 27. 4. (1.), čili den předtím, než tady vystupoval ministr zdravotnictví, měli v Číně 2 877 nakažených. Tak to asi nevypadá na šíření nákazy, která se šíří jenom ze zvířat na lidi kvůli tomu, že mají nepořádek na zvířecích trzích.

Takže teď k té otázce. Žádná vláda na světě nebyla schopna zabezpečit roušky. Tak jsem se podíval na ten Tchaj-wan. Po prvním potvrzeném případě šíření na konci ledna otevřeli na Tchaj-wanu výrobní střediska roušek a nasadili na to část armády. Teď vyrábějí 13 milionů kusů roušek denně. Ano, pokud bychom chtěli zakládat taková výrobní střediska, byl by potřeba v České republice nouzový stav. Ale to my jsme neudělali a nouzový stav jsme nevyužili. Místo toho jsme dovezi

roušky z Číny a přivítali jsme je na letišti. Šlo o 5 milionů roušek, o jednorázovou dodávku, zatímco Tchaj-wan vyrábí 13 milionů kusů denně. Takže Tchaj-wan si to musel udělat sám, protože tedy Světová zdravotnická organizace ho odmítla přijmout mezi svoje členy, pozorovatele, nadále blokuje jeho členství s odvoláním na to, že se to Číně nelíbí. Té Číně, která tedy falšuje statistiky, kde ten koronavirus vznikl, kde ho nezahládli zkrátit hned v počátku, a teď prodává na celou zeměkouli svoje výrobky.

A co jsme udělali my tedy na konci ledna, zatímco na Tchaj-wanu začali vytvářet výrobní střediska roušek a zahájili tam tu výrobu 13 milionů denně? Pan Bohuslav Svoboda má moje uznání. Zeptal se na to 28. ledna ve Sněmovně a pan ministr Vojtěch, v té době, kdy v Číně mají 2 877 případů a evropská agentura týden předtím varovala, že globální šíření je pravděpodobné, tak říká, prověřoval jsem to u dodavatelů roušek, že jich bude dostatek, že se připravuje další dodávka 25 tisíc kusů roušek, a jeden český výrobce má na skladě milion, takže roušky budou. Tak pokud odhlédnu od těch 25 tisíc roušek, což je číslo, které je extrémně nízké v porovnání s tím, že Česká republika má 10 milionů občanů, z toho přibližně 9 milionů občanů jsou starší než dva roky, takže mají povinnost nosit roušku, tak je to zcela neadekvátní.

Já si myslím, že jsme se vydali správnou cestou. Myslím si, že není vhodné, abychom se srovnávali s Itálií, Španělskem a některými dalšími státy, které zvolily chybný scénář a začaly reagovat pozdě. Nicméně to srovnání, pokud chceme dělat nějaké srovnání, tak se spíš srovnávejme s ostatními středoevropskými státy. Mapa podle Polska 4 200 nakažených, Slovensko 534, Maďarsko ještě méně. Takže ta východní Evropa v tomhle zrovna zvolila podle mého názoru správnou strategii. Já jsem to tehdy na začátku podporoval, i ty kroky vlády, které se toho týkaly.

Ale vraťme se zpátky k tomu, o čem se tady bavíme, to je ten nouzový stav.

Vystoupila tady řada kolegů, kteří kladli otázky, včetně našeho kolegy Petra Třešňáka, který se ptal ministra zdravotnictví na několik otázek, konkrétně myslím, že to bylo 34 nebo 37 otázek, asi před třemi týdny a nedostal na ně odpověď, ani na tuto svoji písemnou žádost (ukazuje), ani tady na plénu Poslanecké sněmovny. Ale já předpokládám, že pan ministr, i když tady zrovna nebyl, tak to určitě postřehl, takže snad se k tomu vyjádří, protože je důležité pro nás, abychom měli aktuální informace, až se o tom nouzovém stavu budeme rozhodovat. Ty otázky došly 18. 3. panu ministru Vojtěchovi, tři týdny to tam leží bez reakce. A jsou tam poměrně vážné věci, na které se ptáme. Protože ono se z toho docela ukazuje, že některé, pokud to je tak, jak to vypadá, některé orgány na Ministerstvu zdravotnictví úplně nefungovaly tak, jak měly.

Jenom když přečtu pár otázek. Vláda má k dispozici od roku 2015 Národní strategii ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, ve které byly doporučené například investice k ochraně obyvatelstva před případnou epidemií. Proběhly investice uvedené v tomto plánu? Pokud ne, tak proč? Které investice z tohoto plánu byly dokončeny? K Ústřední epidemiologické komisi – kolikrát se v roce 2020 sešla? Podařilo se mi dohledat pouze jeden zápis z Ústřední epidemiologické komise. Jaká byla její doporučení vládě, to, co má dělat podle pandemického plánu? Ta komise má

dávat doporučení vládě a v jejím čele stojí ministr zdravotnictví. Postupuje vláda podle jednotlivých fází pandemického plánu? Bude zveřejněn typový plán pro tento typ pandemie? Která jednání vede vláda na úrovni EU s jednotlivými členskými státy ve věci globálního potlačení šíření COVID-19 atd.? Těch dotazů na další témata, jako jsou ochranné pomůcky, léčiva, zdravotnická zařízení a přístrojová technika, je tam opravdu dost. Některé z nich byly zodpovězeny v rámci veřejných vystoupení, některé však dosud zodpovězeny nebyly.

Já bych k nim dodal možná ještě několik dalších otázek, které od té doby vznikly. Vyšlo najevo, že Ministerstvo zdravotnictví stanovilo extrémně nízký odhad počtu respirátorů pro uložení u Správy státních hmotných rezerv, a to 20 tisíc kusů. Tak jsem se chtěl zeptat, proč Ministerstvo zdravotnictví pod vedením pana ministra Vojtěcha tam poslalo tehle ten takhle nízký požadavek – 20 tisíc kusů, to tedy může pokrýt maximálně tak jeden den nouzového provozu státu.

No a pak samozřejmě bych se chtěl zeptat, jakým způsobem vláda nakupuje. My už jsme dostali některé informace. Za to bych chtěl poděkovat, protože vím, že Ministerstvo vnitra zveřejnilo část těch informací. Nicméně si myslím, že vláda by měla zveřejnit komplet seznam, co, kdy, kde a v jaké kvalitě nakupuje, tak aby to bylo transparentní, aby tam bylo uvedeno, co jde z Česka, co jsou čínské firmy, jací jsou tam prostředníci, jaké mají provize atd. Myslím si, že podstatné je samozřejmě to, abychom měli jistotu, že ty pomůcky mají náležitou kvalitu a že ta cena není žádným způsobem dramaticky vyšší než aktuální tržní cena v daný okamžik. Samozřejmě je potřeba zohlednit to, že jak byl nedostatek prostředků na trhu, tak aktuální tržní cena byla vyšší. To je samozřejmé.

Ted' bych chtěl reagovat na vystoupení pana ministra Hamáčka. Děkuju za jeho přístup, protože nás vyzval k tomu, abychom kladli otázky, a to si myslím, že je naše důležitá role jako opozice. Přivítal jsem to, že pan ministr Hamáček nás seznámil s tím, že vláda má nějakou představu o tom, kdy polevit s opatřeními a jakými opatřeními proti koronaviru, a citoval zde, že tedy vláda zmírní ta opatření, až ten nárůst nebude exponenciální. Tak když se podíváme na ten aktuální graf (ukazuje), tak se ukazuje, že tady v té úvodní části nárůst skutečně lze považovat za exponenciální v tom přiblížení, ale potom, co začal účinkovat efekt zavedené karantény, tak se v zásadě ten počet případů pohybuje pod hranicí toho, co bylo naměřeno někdy 27. 3. To znamená aktuálně, i když ta data jsou dejme tomu, ten efekt v detekci je nějakých 11 dnů nazpátek, tak ta data ukazují, že exponenciální nárůst určitě nemáme. Máme nárůst, který je v zásadě konstantní. Takže to je, aby bylo vyjasněno, kdy vláda přijme zmírnění těch opatření.

A poslední část svého projevu chci věnovat problematice nouzového stavu v návaznosti na tu faktickou podstatu. Já jsem si nechal zpracovat analýzu, která popisuje, jaká opatření může vláda podniknout a jaká opatření může podniknout, pouze pokud je vydán nouzový stav, protože drtivou část těch opatření lze dělat podle té analýzy i bez nouzového stavu. Takže proto mě zaujalo, že ta žádost byla směřovaná, nebo odůvodněná v tom, co se usnesla vláda, v tom písemném materiálu, že je potřeba rychleji zadávat veřejné zakázky.

Vláda uvedla, že z důvodu zajištění ochrany je za současné situace základním bezpečnostním zájmem České republiky provádět nákupy ochranných a zdravotnických potřeb bez časové prodlevy. Jednotliví zadavatelé tak nemusí během trvání nouzového stavu zadávat související urgentní veřejné zakázky v zadávacím řízení, neboť bezpečnostní zájem státu na ochraně životů je upřednostněn před principy zadávání veřejných zakázek. S tím samozřejmě nelze než souhlasit, ale je potřeba doplnit, že tato situace není vázána na nouzový stav, protože zákon o zadávání veřejných zakázek v § 29 písm. a) a § 198 odst. 2 písm. a) to nespojuje s nouzovým stavem, ale zkrátka s každou mimořádnou okolností, která znemožňuje dokončit ten plánovaný úkol, ke kterému je potřeba veřejná zakázka.

A tímto způsobem je možné pokračovat v zásadě dále. Dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic s Německem a Rakouskem – lze postupovat i podle § 11 zákona č. 191/2016 Sb., o ochraně státních hranic. Zákaz vstupu pro všechny cizince z rizikových oblastí – lze postupovat podle zákona o ochraně veřejného zdraví. Totéž u zakazu hromadných akcí nad 30 osob, případně osobní přítomnosti žáků a studentů na školách. Takže tímto způsobem jsem prošel všechna ta opatření a drtivá část z nich není vázána na nouzový stav. Pokud bude mít někdo zájem o přesnější informace, rád se k tomu vrátím.

Co tedy je vázáno na nouzový stav, tak je pracovní povinnost, kterou může vláda ukládat, a zabavování majetku při krizovém stavu, ale ta pracovní povinnost byla využita jen velmi okrajově, a to ve vztahu ke studentům některých fakult lékařského zaměření, a zabavování majetku, o tom tedy zpraven nejsem, že by se vůbec využilo. Tohle třeba využil ten Tchaj-wan, že nějakým způsobem přiměl některé výrobce, aby začali vyrábět to, co je potřeba, čili v tom případě roušky.

Pak by nebylo možné vydávat krizová opatření hejtmanů, nicméně pokud vím, tak ohledně těch krizových opatření spousta těch věcí byla nahrazena opatřeními Ministerstva zdravotnictví, takže ani v tomhle ohledu není potřeba nouzový stav, aby hejtmani mohli vydávat nějaká další opatření. Není to moc využíváno.

A pak to má nějaké trestněprávní důsledky, jako že je to přitěžující okolnost, a má to daňové důsledky, že vláda může za nouzového stavu umožnit plátcům, kteří uskutečňují zdanitelná plnění pro ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, hasičské záchranné sbory a tak dále, aby dodávali... počkejte... havarijní služby a subjekty hospodářské mobilizace – stanovené druhy zboží a poskytovali stanovené služby těmto subjektům bez daně při zachování nároku na odpočet daně v plné výši. Tohle však, pokud vím, vůbec využito nebylo.

Takže když jsem zrekapituloval všechna ta opatření, tak z toho vyplývá, že ten nouzový stav není potřeba sám o sobě, ale chápu, že vláda to zkrátka jaksi možná chce prezentovat, aby to bylo jednodušší, aby to bylo sblběn a případně aby měla možnost sáhnout k těm, řekněme, invazivnějším zásahům, jako je to zabavování majetku nebo pracovní povinnost pro případ, že by to bylo potřeba.

Takže já jsem se chtěl zeptat, jestli to tedy chápu správně, nebo jestli vláda tam má nějaké další zásadní opatření, kvůli kterému požadujete ten nouzový stav.

Teď bych se rád krátce věnoval právní úpravě, protože některá ta opatření, která byla vydána, obsahují závažné vady. Já jsem upozornil svou interpelací na pět takových vad a chtěl jsem poděkovat za to, že vláda zjednala ve dvou případech nápravu, a to, že předložila návrh na odklad voleb na Teplicku a také že nám předkládá materiály do Poslanecké sněmovny tak, abychom měli aspoň 24 hodin na seznámení se s nimi. Nicméně jsou tam i tři další vady, a to je nedostatečné odůvodňování opatření Ministerstva zdravotnictví, která můžou komplikovat potom třeba soudní přezkum těchto mimořádných opatření, zákaz scházení zastupitelstev a potom nejasný režim náhrady škody, o kterém už se tady zmínil předřečníci a který by měla vyjasnit paní ministryně Schillerová.

Abych to shrnul, za sebe, já bych rád slyšel odpovědi na následující otázky od členů vlády.

Jestli se, za prvé, inspiruje Česká republika od států, které zvládají tu epidemii skvěle, jako je Tchaj-wan, a jestli případně podpoří to, aby tento stát mohl být členem-pozorovatelem Světové zdravotnické organizace, protože by to jistě přispělo ke zkvalitnění její činnosti.

Za druhé, jestli dostane pan poslanec Petr Třešňák odpověď na tři týdny starý dotaz a jestli já dostanu odpověď na ty své další dva dotazy položené v této rozpravě.

Za třetí, jestli budou transparentně zveřejněny informace o nákupech, které vláda dělá napříč resorty v rámci nouzového stavu.

Za čtvrté, aby byly vyjasněny ty podmínky, za kterých vláda ukončí opatření, a jestli je to opravdu vázáno na exponenciální růst, který teď nepozorujeme. To je na pana Ministra Hamáčka.

Za páté, jaké jsou ty konkrétní věci, kvůli kterým je třeba nouzový stav a nestačí další opatření podle zvláštních zákonů, např. zákona o ochraně veřejného zdraví, protože tou rešerší tady jsem ukázal, že vlastně ta opatření jsou naprosto marginální.

Za šesté, poslední dotaz, jestli vláda zjedná nápravu u právních vad, které jí byly vytčeny v souvislosti s odůvodňováním opatření Ministerstva zdravotnictví, zákazem konání zastupitelstev a režimu náhrady škody.

Děkuji vám za odpovědi.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji a pokračujeme v rozpravě. Mám zde tři přihlášené řečníky. Nejprve pan ministr Adam Vojtěch, poté paní předsedové Rakušan a Okamura v tomto pořadí. Pane ministře, prosím, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já zkusím aspoň částečně zareagovat, zejména asi na svého předřečníka pana poslance Michálka, některými odpověďmi a případně samozřejmě ty otázky, o kterých hovoří, těch asi 34

otázek, které poslal pan poslanec Třešňák, tak samozřejmě my na ně odpověď připravíme, ale omlouvám se, bohužel v posledním měsíci Ministerstvo zdravotnictví se primárně věnovalo zvládnutí této epidemie, největší pandemie za posledních sto let v rámci nejenom České republiky, ale i Evropy a světa, a bohužel jsme se nezabývali tolik vyřizováním korespondence, ale bezesporu toto napravíme a ty otázky odpovíme.

Já bych se možná vrátil k tomu vůbec začátku, tak jak o tom hovořil pan poslanec Michálek, k tomu lednu a debatě o rouškách a podobně a stále opakovanému vystoupení, které jsem tady měl 28. 1. V Evropě první případy potvrzené nemoci koronavirus byly ve Francii 24. 1. To byly první případy, které byly, byly to asi první tři případy, které byly ve Francii, to znamená, není to tak, že bychom vlastně v té době jakkoliv měli informace o tom, že bude docházet k masivnímu šíření v rámci evropského kontinentu, neřkuli v rámci více kontinentů, a že tady dojde k jakékoliv pandemii.

My jsme vycházeli samozřejmě z informací od ECDC jakožto našeho hlavního partnera, který poukazoval samozřejmě na určité riziko, střední riziko, že ta nákaza bude zanesena do Evropy, ale rozhodně ne v tomto měřítku. To je zkrátka něco, co nelze nikdy předpokládat, protože když se podíváte na vývoj té pandemie, nebo epidemie tehdy, jak byla označována, i na území Evropy, tak ještě zhruba měsíc do konce února to byly skutečně velmi omezené clustery v rámci jednotlivých zemí, velmi uzavřené v rámci jednotek, možná desítek případů. Nic nenavštěvovalo na konci ledna tomu, že tady budeme mít desítky, stovky tisíc případů tohoto onemocnění.

Takže je to skutečně takové to pověstné "po bitvě je každý generál". Já to tady nechci nikterak zlehčovat. Ale vyčítat, že na konci ledna, 28. ledna, jsme měli tušit, že tady bude takto obrovská pandemie, prostě není férové, není to férová argumentace. A i když se podíváme na nějakou historickou zkušenost, a v tomto směru asi ta zkušenost je hlavně z nemoci SARS, což je vlastně velmi podobný příklad, z 80 % velmi podobný virus, tak tehdy v České republice nebyl ani jeden případ nemoci SARS. To ohnisko zůstalo v rámci Asie, kde se nemoc poměrně šířila. I proto jsou také dneska asijské země samozřejmě mnohem lépe připraveny než my, protože mají tu zkušenost, prošly si tím. Ten Tchaj-wan, o kterém hovoříte, ale i další země, to jsou ty asijské země, které si prošly sarsem, mají tu zkušenost. Samozřejmě tam pak byla i epidemie prasečí chřipky a dalších. Zkrátka ty asijské země v tomto směru mají mnohem větší zkušenost než my a jsou na to připraveny také lépe než my. To je pravda. Protože zkrátka pokud tu zkušenost máte, pak na základě toho jednáte už v rámci nějakých zavedených postupů. My tu zkušenost nemáme, nikdy tady tomu nikdo nečelil.

Je jasné, že jsme také dělali chyby, ale v tomto směru skutečně odkazovat, že 28. ledna jsme měli vědět, že tady budeme potřebovat desítky milionů roušek a respirátorů, prostě není fér. A jak byly ty zásoby nastaveny, tak to bylo skutečně nastaveno na základě pandemického plánu, který byl schválen, podle toho se postupuje. A zásoby, které byly nastaveny, jsou už takto ve Správě státních hmotných

rezerv od roku 2005 nebo 2006, od paní ministryně Emmerové. Ta poprvé byla ta, která nastavila daný počet respirátorů v rámci Správy státních hmotných rezerv, a každý ministr poté pouze ty zásoby udržoval, včetně ministrů ODS, ČSSD a dalších. Nikdo nerozhodl o tom: pojdme navýšit zásoby ve Správě státních hmotných rezerv na 10 milionů respirátorů. Nikdo o tom nerozhodl, protože zkrátka ta situace byla taková, že asi nebylo úplně zřejmé, že něco takového budeme vůbec kdy potřebovat. Byly tam nějaké základní zásoby, které jsou teď samozřejmě využity, ale nikdo nerozhodl o nějakém masivním navýšení už od paní ministryně Emmerové. Takže teď to vyčítat ministru Vojtěchovi, proč jsme nenavýšili na 10 milionů respirátorů, si myslím, že zase není úplně férová argumentace, protože jsme zkrátka vycházeli z pandemických plánů, jak byly nastaveny, kdy se vždy počítalo s tím, že primárně ty zásoby budou v rámci jednotlivých nemocnic, kdy nemocnice zkrátka měly určitou zásobu. Ale opět – ta zásoba samozřejmě nebyla dostatečná, ta zásoba byla na nějakou epidemii, která počítala možná s nějakými jednotkami, desítkami případů, ale rozhodně ne s pandemií, která je největší za posledních sto let.

Takže já se tady nechci na nic vymlouvat, ale jenom je zkrátka třeba brát nějaký kontext, brát nějakou historickou zkušenost, která byla. A myslím si, že na druhou stranu jsme se jako Česká republika s celou situací vypořádali velmi dobře. My můžeme hledat celou řadu chyb, a určitě jsme chyby udělali. Je to jasné, když něco řešíte takto poprvé v takto masivní situaci, tak prostě ty chyby děláte, to je přirozené, ale v tom konečném důsledku se počítají ta celková čísla, počítá se zvládnutí té situace. A v tomto směru Ministerstvo zdravotnictví bylo maximálně aktivní, mnohem aktivnější než jiné země, a právě proto také dneska máme tu takzvanou epidemiologickou křivku takto zploštělou, proto tady nečelíme tomu, že naše nemocnice kolabují, že pacienti jsou odpojováni od ventilátorů, protože už není místo pro další, a podobně, jako to vidíme v Itálii a dalších zemích. A to si myslím, že je v konečném důsledku to hlavní, že jsme připravili naše nemocnice, to byl ten náš hlavní úkol, ty mají dneska dostatečnou kapacitu, že jsme schopni nabídnout pomoc i jiným státům, nakonec tedy k tomu nedošlo, protože to nebylo využito, a jsme schopni skutečně velmi dobře poskytnout péči těmto pacientům, aniž by to nemocnice jakkoliv pocítily, aniž by kolabovaly. A to si myslím, že je to, co jsme zkrátka odpracovali, a to je ten konečný výsledek, který se počítá, jestli máte skutečně ten systém připraven tak, že jste schopni zvládnout tu pandemii, anebo nikoliv. A Česká republika toho byla a je schopna a to bychom skutečně měli v tomto směru počítat. Je to to hlavní kritérium.

To, že možná roušky byly o týden později. Ano, také bych si přál, abychom měli na začátku 10, 20 milionů roušek a respirátory pro každého. Bohužel tomu tak nebylo, nebylo to takto nastaveno z minulosti. Řešili jsme to v rámci dní. Ale i tak si myslím, že dneska Česká republika, přestože možná můžou být ještě někde nějaké nedostatky v zásobování, tak i z hlediska dostupnosti těchto ochranných prostředků je na tom výrazně lépe než jiné země, i bohatší země, než je Česká republika. Takže si myslím, že v tomto jsme také společně s Ministerstvem vnitra odpracovali velký kus práce. Dneska Ministerstvo zdravotnictví distribuovalo přes 11 milionů kusů různých respirátorů, roušek a dalších ochranných prostředků, podobný počet Ministerstvo

vnitřní, objednávky jsou nyní nastaveny, takže jsme schopni s nimi vystačit na následující týden, a to si myslím, že také není úplně špatně.

Takže pojďme situaci hodnotit v nějakém kontextu, objektivně, ano, upozorňovat na chyby, ze kterých se musíme poučit. Pokud jsme zkrátka prošli touto zkušeností, tak jsem přesvědčen o tom, že příště na tom budeme stejně jako ten Tchaj-wan a další země, protože už budeme vědět, jak postupovat. Kdybychom tady měli SARS, měli jsme takto masivní epidemii, jako byla třeba v roce 2003 epidemie SARS, tak bychom také dneska byli v jiné situaci. Tady prostě zkrátka ta historická zkušenost není a musíme se z toho poučit, ale myslím si, že je třeba objektivně zhodnotit, že jsme to zvládli dobře.

Ústřední epidemiologická komise se samozřejmě scházela, měla už asi pět zasedání, jsou tam zvaní lidé ze všech rezortů, vyjadřují se k situaci, takže pokud nejsou nikde zápisy, tak se omlouvám, ale Ústřední epidemiologická komise se scházela pravidelně každý týden a vyjadřuje se k situaci. Myslím si, že i ta opatření, která jsme zavedli, jsou samozřejmě na základě názoru odborníků. To není tak, že toto vymýšlí sám ministr zdravotnictví nebo jeden náměstek. Je to nějaký odborný konsenzus, že zkrátka takto jsme měli postupovat a ukázalo se to jako správné.

A teď, a k tomu se dostávám, k tomu dalšímu plánu, protože tady je stále velké téma: jaký máte plán, kdy budete otevírat to a to? Já jsem skutečně včera ustanovil určitou epidemiologickou skupinu. To není tak, že by teď zasedla poprvé, ale dal jsem jasný úkol, že chci, abychom ten plán připravili. Možná řeknete pozdě, ale my jsme se skutečně v předchozích týdnech věnovali zvládnutí epidemie. My jsme v předchozích týdnech neplánovali, co bude poté. Teď jsme v situaci, že si to můžeme dovolit, že se nám podařilo základní čas posledních týdnů zvládnout, že tady nemáme nějaký exponenciální nárůst pacientů, že systém to zvládá. A teď jsme v situaci, že můžeme připravit jasný plán postupného rozvolňování opatření. My ho připravíme, my ho představíme.

Dal jsem kolegům za úkol, abychom po Velikonocích ten plán měli připraven. Bude oddiskutován v rámci odborné veřejnosti a nemáme problém se o tom bavit. A skutečně ten plán bude představen a je jasné, jak bude vypadat. Budeme skutečně postupovat postupnými kroky, tak abychom neohrozili tu poměrně dobrou situaci, což je jasné, že samozřejmě bude směřovat k tomu, že sice budeme třeba uvolňovat nějaká opatření, ale některá opatření budou uvolňována až v poslední fázi, jako jsou hromadné akce, kulturní akce, sportovní akce. Tam všude, kde se schází více lidí na jednom místě, je jasné, že to je to největší epidemiologické riziko, a tam budeme postupovat velmi obezřetně. Ale pokud jde o služby, obchody a tak dále, tak tam si myslím, že už se to teď děje a bude se to dít v následující době následujících týdnů. A ten plán určitě představíme po Velikonocích, takže s tím není žádný problém. Ale skutečně jsme se nemohli věnovat plánu, co bude po pandemii v době, kdy jsme na Ministerstvu zdravotnictví a na vládě řešili, jak pandemii řešit v aktuální situaci, připravit nemocnice, udělat opatření a tak dále. Skutečně se nelze věnovat obojímu. Teď si myslím, že je na to ten čas. Zvládli jsme to poměrně dobře. Na druhou stranu nemůžeme být úplně v klidu, protože ten virus tady je a ten virus

tady bude. To je jednoznačné. On se neztratí, on se nezničí, on tu stále bude přítomen, a proto musíme být velmi obezřetní i v uvolňování těch opatření, aby nedošlo k tomu, že nějaké opatření se uvolní, a pak nám exponenciálně naroste počet pacientů a celá práce, kterou jsme odvedli za poslední týdny, přijde vniveč.

Takže musíme být velmi obezřetní. Vždy každé rozvolnění toho opatření vyhodnocovat na základě dat, která myslím, že dneska máme k dispozici, jsou i transparentně zveřejňována. Snažíme se zveřejňovat maximum těch dat, která máme o epidemiologické situaci i v rámci jednotlivých regionů atd., takže tady jsme transparentní. Mimo jiné, a to určitě bude zajímat Piráty, celý ten systém vlastně hlášení, zveřejňování dat jsme také vytvořili vlastně ad hoc s Ústavem zdravotnických informací a statistiky. Během pár dní jsme postavili úložiště. Všechno vlastně je in house řešení, žádné externí služby, vykazování těch dat ze strany krajských hygienických stanic, laboratoří atd. Takže všechno to vlastně, co vidíte, ta data, která dneska jsou zveřejňována, a ještě samozřejmě další data, tak jsme vytvořili během několika dní. Takže i to si myslím, že je úctyhodná práce kolegů, kteří na tom pracovali, a já jsem přesvědčen o tom, že Ministerstvo zdravotnictví v tomto směru odvedlo kus dobré práce, že nakonec skutečně se počítají ty výsledky, a ty výsledky jsou. Jsou dobré. Mohly by být možná ještě o něco lepší, ale to je vždy co by kdyby, ale každopádně já jsem pyšný na to, co udělali kolegové na Ministerstvu zdravotnictví. Myslím, že jsme odvedli kus dobré práce, a jsme připraveni v tom nyní pokračovat.

A určitě vaše dotazy, těch 34 dotazů panu poslanci Třešňákovi nebo případně další zodpovíme v následujících dnech. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji, pane ministře. Na řadě je pan předseda Vít Rakušan a připraví se pan předseda Okamura. Pak jsou zde další přihlášení. Prosim, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Vít Rakušan: Děkuji vám za slovo. Vážený pane předsedající, členky a členové vlády, kolegyně, kolegové, několik stručných poznámek.

Kdybych měl zhodnotit pocit z té dnešní debaty, kterou vedeme od samého rána, tak je to spíše zklamání. Bylo tady vysloveno mnoho otázek a padlo málo odpovědí. Ta debata byla po většinu dne prostě jednostranná, povětšinou opoziční politici vystoupili u řečnického pultíku, vláda nějakým způsobem strpěla to, že tady někdo z jejich členů musí sedět a musí poslouchat a zažívat tu obrovskou nudu a někam si možná na papírek psát nějaké dotazy. Čestnou výjimkou je pan ministr zdravotnictví, který se teď alespoň pokoušel na některé z těchto dotazů odpovědět. Ale vlastně všechny ty odpovědi mířily směrem do minulosti. Obhajoval kroky Ministerstva zdravotnictví, říkal, co ministerstvo připravilo, udělalo, ale tady my v žádném zásadním sporu nejsme. My jsme dokonce jako opozice řadu kroků vlády podporovali.

Ale dnešním bodem jednání není zhodnocení toho, jak doposavad pracovala vláda České republiky, ale je to žádost o prodloužení nouzového stavu. A v této věci jsme prostě odpovědi nedostali. Padly tady zcela konkrétní otázky, proč nelze v tuto chvíli aplikovat například zákonná ustanovení zákona o ochraně veřejného zdraví a proč je zapotřebí nadále používat ten speciální režim nouzového stavu. Ta odpověď prostě nepadla. My jako opozice jsme sem přišli, a určitě jste to viděli na našich tiskových konferencích ráno, s tím, že jsme připraveni na nějakou limitní dobu podpořit nouzový stav, pokud nám vláda dá jasné argumenty a vysvětlí nám, proč by nouzový stav měl být za těchto okolností prodloužen. Došlo tady ke zhodnocení toho, co vláda doposavad udělala, ale chyběla tady ta predikce, ten pohled do budoucnosti, a to je to, proč jsme se tady vlastně dneska sešli.

Tedy já budu navazovat i na pana ministra zdravotnictví. On řekl, že po Velikonocích bude připraven plán. No to přesně odpovídá návrhu ODS na to, abychom tedy nouzový stav prodloužili na dobu 14 dnů. Dobře, vláda tedy bez jasných argumentů nám říká: potřebujeme nouzový stav. Čekali jsme, že ty argumenty budou mít větší váhu, že budou mít jasnější argumentaci, ale dobrá, chceme podpořit i jako opozice vládu, pojďme to odsouhlasit na těch 14 dnů, jak navrhuje ODS, a potom přijde pan ministr a ostatní ministři, třeba pan premiér, s tím, že mají nějaký konkrétní plán toho, jak se život v České republice bude postupně navracet do normálu, nebo kdy se tak stane, nebo proč potřebují nouzový stav, nebo v jakém režimu je potřeba, aby se Česká republika nadále pohybovala, tedy ideálně těch 14 dnů jako takových. A my jsme tady v argumentaci pana premiéra slyšeli věty o tom, že je tady ten virus, který se nedá úplně předvídat, jak se bude chovat, a to je jediná predikce, která tady je.

Podívejme se do našich sousedních zemí, ale i do těch, které to zvládají. Třeba Rakousko nemůžeme považovat za zemi, která nezvládá. Někdo z vás, kdo umí německy nebo čelil přepis, viděli jste proslov tamního premiéra Sebastiana Kurze? Viděli jste ho? No to byl premiér, to byl kancléř, který dával tu predikci, který dával výhled do budoucnosti, který zdůvodňoval zcela otevřeně a transparentně, proč vláda, která a jaká opatření dělá a kdy případně dojde k jejich rozvolnění. A víte, co se na konci stalo? Při pohledu do sálu rakouskému kancléři Kurzovi tleskala i opozice. Tleskali mu všichni, protože měli pocit, že k nim promluvil státník, že k nim promluvil člověk, který v té krizové době umí národ vést i skrze nepříjemné události, které ho čekají, a mají jistotu, že je informuje pravdivě, že se nebojí diskuze s nimi, a mají jistotu, že je dovede někam do cíle. Tu jistotu my tady bohužel postrádáme! Děkuji. (Potlesk zprava.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji, pane předsedo. Na řadě je pan předseda Tomio Okamura a připraví se pan předseda Filip. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, já budu reagovat na výzvu ministrů, abychom se ptali. Takže já bych se zeptal na aktuální věc. Obracíj na mě v souvislosti s pandemií koronaviru zoufalí občané Mostu a

Litvínova, jelikož vláda v době uzavření státních hranic a stavu nouze využila výjimku z krizového zákona a dala povolení k příjezdu 595 zahraničním pracovníkům. Je to 575 zahraničních dělníků a 20 specialistů. Za zdraví těchto dělníků a odborníků nebude odpovídat Unipetrol, ale údajně externí firmy, která je sem vyšlou. A výše uvedený výčet dělníků napovídá, že může jít o zneužití výjimky z krizového zákona, protože v případě dělníků, zahraničních dělníků, nepochybně nejde o vysoce odborné specialisty, které by nebylo možné nahradit pracovníky z České republiky, ale jde o normální agenturní zahraniční dělníky. Znova říkám, že je to skupina 600 lidí. Šesti set lidí do Mostu a do Litvínova a okolí. A i v případě údajných 20 specialistů je k úvaze, zda v České republice skutečně nenajdeme 20 stejně kvalifikovaných lidí.

A na mě se obrací zoufalí občané Mostu a Litvínova a my jsme jejich straně. Já už jsem včera v tomto smyslu interpeloval jak premiéra Babiše, tak ministra vnitra Hamáčka a dnes jsem říkal už panu ministrovi Hamáčkovvi, k tomu se ještě dostanu, jaký je tedy skutečný stav, protože to, co říká pan ministr, a realita se úplně liší. A jenom bych řekl tu strukturu. Jedná se o 270 občanů Slovenska, 245 Poláků a dále jsou tam Němci, Francouzi, Rakušané, Belgičané a Nizozemci, což jsou právě i podle těch oficiálních informací rizikové země. A ujistění vlády, že pracovníci, ale to pouze ti z rizikových zemí, to znamená z Německa, Rakouska, Francie, Beneluxu, mají být testováni na koronavirus, je úsměvné, protože nakažený člověk nemusí po nakažení ještě 14 dní vykazovat příznaky, a tím pádem jeden test nevypovídá vůbec o ničem.

A já se chci zeptat pana ministra vnitra Hamáčka a pana premiéra, kteří zrovna odešli, ale jistě slyší: Jakým způsobem zajistíte bezpečnost občanů Mostu, Litvínova a okolí? Jak to bude se čtrnáctidenní karanténou těch zahraničních dělníků? A mají přijet už teď v nejbližších dnech, protože jste jim udělili povolení, přestože v Čechách je nouzový stav. A jak se bude postupovat při jejich dohledu v karanténě? Dále bych se chtěl také zeptat, kdo to celé povolil bez karantény. Kdo ponese případnou odpovědnost za následky, pakliže se z této skupiny šesti set cizinců, což je obrovský počet, rozšíří případná nákaza na občany okolí?

Dále mám další otázku, protože prý v rámci opatření mají být pouze v pracovní karanténě, to znamená, že na ně Unipetrol bude dohlížet v práci, aby nikam nechodili. Ale co tedy volnočasová karanténa, až je z práce přivezou do hotelu anebo do nějaké ubytovny, tak Unipetrol na svých stránkách píše, že mají omezené možnosti, jak je kontrolovat mimo pracoviště, a je to, znova říkám, šest set lidí. Jak tady bude zaručeno, aby se ve volném čase nepohybovali po městě cizinci, kteří neprošli karanténou – zdůrazňuji, neprošli karanténou –, a (ne)dostávali se do kontaktu s místními?

Ministr Hamáček se minulý týden místní občany snažil uklidnit, že takhle by to neodsouhlasil a že chce, aby byli ubytováni všichni pospolu mimo střed města a hlídání vojáky nebo policisty. Vojáci nebo policisté aby hlídali těchto 600 lidí. Ale tak je to 600 lidí, znovu zdůrazňuji. Ale najednou je to jinak a podle nejnovějších informací nechali ubytování cizinců na zahraničních dodavatelích Unipetrolu, tzn.

zcela mimo kontrolu. A do práce jim prý Unipetrol bude vozit jídlo, aby nikam nechodili. Ale kdo jim tedy bude vozit jídlo po práci, aby se zamezilo jejich pohybu po městě, když neprošli karanténou? A kde konkrétně budou ubytováni? ptají se občané Mostu a Litvínova. Unipetrol to totiž nechal na zahraničních dodavatelích, jak píše na svých stránkách a jak už je výše popsáno. Takže to, co říkal pan ministr Hamáček, je úplně jinak. A jak dostatečně bude zajištěna ostraha objektu, kde budou bydlet? Tato obrovská skupina zahraničních dělníků, kteří v těchto dnech mají přijet právě do Mostu a do Litvínova?

Když to shrnu, jde o to, že občané Mostu a Litvínova mají pocit, a já ten pocit mám s nimi, že byli postaveni před hotovou věc do šílené situace, kdy jim tam v nejbližších dnech vláda přiveze 600 cizinců v době nouzového stavu, tito cizinci nejdou ani na 14 dní do karantény jako všichni ostatní a ani nemusí dodržovat pravidla jako občané České republiky. A já myslím – a navíc chce vláda otestovat pouze 20 z nich, jenom ty z těch západních zemí, a zbylých 575 nikoli. A bydlí pohromadě a stát říká, že se postará vojáky či policisty, aby se nepohybovali ve volném čase po městě atd. Takže tady je neskutečné množství otázek. A já to tady veřejně říkám, aby vláda zodpověděla ty otázky. My stojíme na straně občanů Ústeckého kraje. Je to lokalita, kde žije spousta lidí, i sociálně slabších lidí, a bojí se.

Takže já žádám odpověď na tyto otázky. A proč využívám tento prostor? Protože na písemnou interpelaci mi musí vláda odpovědět do třiceti dnů. Ale ta situace je urgentní, ti dělníci mají přijít už během několika dní. Proto bych žádal urychlenou odpověď.

A zároveň se tady hovořilo o tom, že někdo jenom kritizuje a někdo se snaží. Tak jsem vám chtěl říct za nás za SPD, je to typický příklad, kdy my jsme konstruktivní a pracujeme a snažíme se. Jak víte mnozí z vás, tak já jsem před třemi týdny oslovil přímo japonského výrobce léku proti koronaviru. Jmenuje se Avigan. Oslovil jsem ho sám, napsal jsem mu japonsky přímo do té firmy Toyama Chemical, je to podfirma pod Fujifilmem, a z japonské strany mi přímo odesali, že jsou ochotni jednat o dodávkách tohoto léku koronaviru pro Českou republiku. Následně jsem do toho zainteresoval i japonskou ambasádu, a japonský velvyslanec, s kterým mám dobrý vztah, přímo oslovil japonské ministerstvo zahraničí a také jsme to tlačili touto cestou.

Na základě pozitivní odpovědi z Japonska, kdy mi napsali přímo od výrobce, že jsou ochotni jednat o dodání tohoto léku pro Českou republiku, jsem tyto mnou domluvené kontakty předal panu ministru zdravotnictví Adamu Vojtěchovi, protože japonská strana řekla, že musí dostat oficiální žádost od japonského Ministerstva zahraničí, protože se jedná o dodání léku do zahraničí mimo Japonsko. A máme skvělou zprávu, protože na základě těch mnou domluvených kontaktů Japonsko rozhodlo, a tady mám dopis z japonské ambasády ze včera, kdy japonský ministr zahraničí Motegi sdělil, že nám ten lék nebudou prodávat, ale oni nám ho dají. Oni zařadili na základě této mojí aktivity Českou republiku mezi dvacet zemí, kterým dodají zdarma tento experimentální lék. Musím poděkovat i panu ministrovi za spolupráci, protože tu předanou štafetu ode mě potom předal na svůj úřad a oficiálně

v tom jednání postupoval. A musím říci a jsem rád, že tady pan Satoshi Teramura z japonské ambasády mi tady děkuje za tu iniciativu, že se to podařilo domluvit a dotáhnout.

Takže teď mám dotaz na pana ministra, protože to neříkám tady, abych tady popisoval celou tu svoji aktivitu, ale ten dotaz zní: Pane ministře, kdy se dostane tento lék k českým občanům? Kdy se dostane tento lék k českým občanům? Protože to, co jsem z opozice mohl udělat, tzn. využil jsem své kontakty, domluvil jsem lék pro občany České republiky proti koronaviru. Vy jako vláda jste to potom dotáhli, tyto předjednané kontakty, a nyní tedy Japonsko nám ten lék dá dokonce zadarmo, a je to potvrzeno. Akce se podařila. Myslím si, že je to skvělé, že ze strany SPD takhle postupujeme konkrétními kroky, a ten můj dotaz tedy už jenom je, protože japonská strana už mi písemně napsala, že tedy nám to dá zadarmo, zařadila nás na seznam mezi dvacet světových zemí, kterým to dá zadarmo díky tomu, a teď můj dotaz je, pane ministře, jestli máte informaci, kdy se to fyzicky dostane k českým pacientům.

Děkuji za pozornost a prosím vás o odpověď.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji, pane předsedo. Další je pan předseda Vojtěch Filip, po něm pan předseda Ivan Bartoš a pak jsou další řečníci. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážený pane předsedající, členové vlády, paní a pánové, já velmi stručně. Já jsem už ve svém úvodním slově řekl, že dnes jednáme o tom, jestli převezmeme, nebo nepřevzeme odpovědnost za prodloužení nouzového stavu, a tady je to přehledka toho, nakolik kdo nebo jak bude zpovídat vládu. To můžeme v jednotlivých návrzích zákonů, které vláda předkládá, tam se na to ptáme. Myslím si, že to téma jsme vyčerpali, a nemyslím si, že tady máme nabízet jakési postavení neuznaného Tchaj-wanu do mezinárodního společenství, protože si jenom zkomplikujeme svoji situaci. To bych tady mohl mluvit o tom, nakolik nám pomohla Vietnamská socialistická republika v dodávkách, přestože sama čelí také pandemii.

Považuji ty připomínky, které jsou tady, za poměrně nemístné, a považuji za důležité, abychom si uvědomili svoji vlastní odpovědnost, a vyzývám vás k tomu, abychom tuto debatu spíše směřovali k tomu závěru, to znamená, jestli chceme, nebo nechceme nést odpovědnost za to, že prodloužíme nouzový stav, protože to je jenom na nás, je to naše ústavní povinnost. A my sami máme ze svých míst, ze svých bydlišť, ze svých volebních obvodů, ze svých poznatků z celé republiky znalosti o tom, jestli je, nebo není situace, kdy ten nouzový stav je potřeba prodloužit. Já z pozice poslance za Jihočeský kraj, člověka, který se zabývá tou situací, se znalostmi z různých regionů České republiky prohlašuji, že existuje důvod, ústavní důvod, abychom vyhověli vládě na to, abychom prodloužili nouzový stav, navrhl jsem do 30. 4. Víím, proč to dělám, a nepotřebuji k tomu další důvody. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Na řadě je pan předseda Ivan Bartoš, po něm jsem přihlášen já. Prosím, máte slovo.

Poslanec Ivan Bartoš: Možná bych jenom trochu ještě reagoval na to, co nám tady drobně vytkl pan předseda KSČM Vojtěch Filip. Ten stav, který budeme prodlužovat, máme prodloužit na základě argumentů pro jeho prodloužení. Ministři této vlády zde sedí, a to by bylo podle mě úplně nejideálnější, aby každý zde vystoupil – jsem rád, že vystoupil pan ministr Hamáček, částečně i palec hore tady za pana ministra Vojtěcha – a aby řekl: Já to potřebuji, protože plánuji A, B, C, a budeme potřebovat toto, budeme měnit toto, a zákony, které navrhuje, řeší klíčové otázky buď zdravotnictví, nebo sociální péče, nebo finančních otázek, nebo podnikatelů, či oněch. To se tady neděje. Je tady nějaký návrh asi 15 zákonů, o kterých budeme následně hlasovat v jednání další schůze.

A já jsem chtěl poprosit pana ministra, tady zazněla řada otázek. Já si nemyslím, že by byl problém za téměř měsíc vyřešit třicet konkrétních otázek, a ta vaše odpověď, a promiňte mi to, byla taková už skoro jako ve stylu vašeho pana šéfa pana premiéra Babiše. Protože tady není, po bitvě je každý generál.

Vy říkáte, jak jste to mohli vědět. Tady pan poslanec za ODS, bývalý primátor Prahy, zde vystoupil v lednu a řekl: Bude se to asi šířit, světová organizace o tom hovoří, bude pandemie, pojďte se bavit o tom, jak jsme připraveni. A vy s arogancí vaší vládě vlastní jste ten bod zařizli a ta debata se neděla.

Viděl jsem takové poměrně legrační video, tak jde čas, roušky a respirátory, kdo co kterou dobu říkal. A vy jste celou dobu tvrdil za zdravotnictví, jak je to v pohodě, jak je to na cestě, nakupujeme respirátory, 4. 3. objednávané, už jsou na cestě. A 14. 3. – a to je taková zábavná fotka, jak se díváte na pana ministra Hamáčka – 14. 3. přiznal Vojtěch: Chybí nám milion respirátorů. 14. 3., to je půlka března!

Kdyby byl podle předpokládaného pandemického plánu – a nehráli jste si, kdo zachrání Českou republiku, neměli každý den tiskovku – zřízený Ústřední krizový štáb, v jehož čele je ministerstvo, které má skutečně i ze své výbavy i ze svých procesů nástroje, jak tu situaci řešit, tak v lednu bychom se dozvěděli, že to chybí, byl by zřízený krizový štáb, který by vedl ministr vnitra, začala by se řešit logistika objednávkou, vy byste se nehádal, jeden víkend byste si do pana Hamáčka – já se zastávám ministra za sociální demokracii, dobře – vy jste si do něj ještě na facebooku kopnul, to, že zdravotnictví krvácí, že je to skoro jeho vina. On pak na to reagoval, byla z toho ta přestřelka. O x dní později si tady s paní ministryní Maláčovou vyčítáte, jestli to, že není vybavení v domovech důchodců a domovech pro seniory, je vina zdravotnictví, nebo Ministerstva práce a sociálních věcí.

Takže kdybyste suše odpověděl na ty otázky, které tady zazněly, nebo panu Třešňákovi, ale tady třeba ta ústřední komise, která řeší epidemiologii, kdo tam je, jak se ty informace dostávají, abychom jeden den od tří lidí neslyšeli různé názory na to, jak budeme dál postupovat – mně by to přišlo fěr, než si tady leštit jméno a opravovat si nějak ten image Ministerstva zdravotnictví. Protože to, že to bylo na stole v lednu –

v únoru Evropská unie ve svém reportu psala informaci členským zemím jak se připravit, jaké věci nakupovat, čeho bude nedostatek. Jo, ten paper – já vám ho můžu ukázat, můžu vám ho poslat – ten byl taktéž z počátku února.

Takže ta situace v této věci byla známá. Já nemám problém se tady jako – my se nechceme k tomu vracet. Ale když už je tady prostor na to, co bude, tak prosím vás neospravedlňujte ty chyby ještě alibisticky, že někdo něco podcenil, nebo že jste tady kritizován za něco, co se nestalo. Já tu vinu neházím na Ministerstvo zdravotnictví primárně, ale místo 14 dnů PR a jednotlivých mediálních výstupů mohl být krizový štáb, který to mohl řešit, a možná bychom byli dneska na té křivce, o které hovořil pan předseda Hamáček už dále v tom bodě, měli bychom ty výsledky a měli bychom 14denní náskok, který nemáme. Proto teď budeme ještě čekat a prodlužovat nouzový stav, protože zpočátku ta vláda prostě nekonala podle pandemického plánu z roku 2011 a nešlo se standardním procesem, protože prostě PR pro vás bylo důležitější. (Potlesk poslanců Pirátů.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Přeji hezké odpoledne a budeme pokračovat v obecné rozpravě. Takže s přednostním právem nyní místopředseda Sněmovny, předseda ODS Petr Fiala, připraví se předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura. Máte slovo.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, tady se často používá fráze "nechtěl jsem už vystupovat, ale...". Já tu frázi nepoužívám, ale dnes se k ní přihlásím. K mému vystoupení mě vyprovokovala slova pana ministra zdravotnictví. A budu na některé věci reagovat, protože ono se to netýká jenom minulosti, ale týká se to i toho budoucího postupu a toho plánu, kterého se tu stále nemůžeme dočkat.

Pane ministře, vy jste tady mluvil o tom, že v lednu nemohl nikdo vědět a nemohl nikdo tušit a jak jste postupovali dobře a tak dále. Ale já vám chci připomenout a chci to připomenout i této Sněmovně a veřejnosti, že byli lidé, odborníci, lékaři, kteří mohli tušit, věděli a báli se toho možného vývoje. A byl to pan docent Bohuslav Svoboda, poslanec Občanské demokratické strany, který tady vystoupil a řekl v tom svém vystoupení, že nechce vyvolávat paniku, ale že by měla Sněmovna a lidé v České republice dostat ujištění, že je vláda schopna reagovat, pokud se věci nebudou vyvíjet tím směrem, jak bychom si všichni přáli. A v tom svém vystoupení mluví o tom, jakým způsobem se koronavirus šíří v Číně, co to znamená, co to znamená z hlediska transferu občanů mezi Čínou a evropskými zeměmi, co znamenají možné mutace tohoto viru a že je prostě potřeba počítat s různými variantami vývoje a že se na ně Česká republika musí připravit a že on chce slyšet od vlády ujištění, že jsme na různé varianty toho vývoje, i ty negativní, připraveni. To tady proběhlo. A to, co vám nepochybně vyčítáme a budeme vám vyčítat, je to, že jste tuhle debatu nechtěli vést, že jste ji nechtěli slyšet, že jste nechtěli odpovídat na ty otázky a že jste prostě nepočítali – a vy to i sám dnes

přízníváte – nepočítali s některými variantami, které se ale nakonec bohužel ukázaly jako reálné.

A prosím netvrďte, že to nikdo nevěděl a nemohl to vědět. Tady Bohuslav Svoboda vystoupil s tím, že ty varianty jsou bohužel možné a že se na ně musíme připravovat. Ne že by to věděl, jak to bude, ale věděl, že je možné, že se ta situace nebude vyvíjet tak, jak jsme si všichni přáli a jak Ministerstvo zdravotnictví připouštělo jako jedinou možnost. A připouštění této jediné možnosti a zabránění debaty v Poslanecké sněmovně byla chyba, která nás stála čas a lepší přípravu.

Druhá poznámka. Mluvíte tady o příznivých křivkách, příznivém vývoji. My bychom si všichni přáli, aby to tak bylo, a jsme šťastni z každé dobré zprávy a budeme rádi, když ta křivka bude taková. Ale – už jsem o tom mluvil ve svém vystoupení a zopakuji to znovu – odborníci mluví opakovaně o tom, že se netestuje dostatečně. Řada těch křivek, na které se odvoláváte, se vztahuje k počtu testů, které jsou denně prováděny, ale ty počty testů se každý den liší a kromě toho ty testy uvádějí pouze počty testů, nikoliv počty testovaných osob. Proto některé ty údaje, nebo ty závěry, které z toho vyvozujeme, nejsou úplně relevantní.

Znovu opakuji, já si přeji, aby ten vývoj byl takový, jak to vypadá, jak jsou ta čísla interpretována, a pokud to tak bude, tak je to dobře. Ale každý odborník nám dnes říká, a nemám důvod, proč bych mu nevěřil, že abychom to věděli, musíme testovat mnohem víc a mnohem reprezentativnějším způsobem, než jak testujeme dnes. Mluví o tom i proto, že bych od Ministerstva zdravotnictví, od vlády tady dnes očekával i nějakou představu toho, jak zvýšíme počet těch lidí, kteří jsou testováni, osob, které jsou testovány, a jak zajistíme to, abychom měli opravdu relevantní data a podle nich se mohli rozhodovat.

Pokud se týká těch ochranných pomůcek. My bychom, pane ministře, vážení členové vlády, i pochopili, že se staly chyby, že se všechno nemuselo podařit, že některé věci nešly tak, jak bychom si všichni představovali. Ale co pochopit nemůžeme a co nedokážete ani dnes vysvětlit, je, proč vláda neřikala pravdu, proč nepostupovala otevřeně, proč jste nám na tiskových konferencích tvrdili, že jsou ochranné pomůcky. Ale co nám, lidem. Lékaři, zdravotní sestry, lidé v terénu, věděli, že ty zdravotní pomůcky nemají. Vy jste mluvili o tom, že jsou a že je každému dovezete.

A kdyby se to stalo jednou, ono se to stalo i podruhé. Znovu jste to tvrdili v případě seniorů, v případě domovů pro seniory, v případě sociálních služeb. A situace byla znovu stejná. Ty pomůcky prostě ti lidé neměli. Kdybyste mluvili otevřeně, řekli "nedaří se sehnat, nepovedlo se to, nemáme je, budou za týden", tak bychom zase byli svědky kreativity lidí, tak jak jsme toho byli nakonec svědky v případě těch roušek a pomoci dalších a dalších podnikatelů, kteří prostě sháněli na svoje náklady tyto ochranné pomůcky a pomohli. Ale otevřenost vlády v této kritické situaci, pravdivé informace, to je základní předpoklad toho, abychom si s tím poradili, abychom uspěli. A ta z vaší strany, pane ministře, prostě nebyla, ani od ostatních, neříkám, že všech, ale i od dalších členů vlády.

A dnes se vás znovu ptám, kde je nějaký plán. Vy říkáte po Velikonocích. Ale proč dnes, když jdete žádat o prodloužení nouzového stavu, alespoň s nějakým plánem nepřijdete? My jsme neslyšeli vůbec žádný. Jaká je představa o ochraně rizikových osob, jaká je představa o zvýšené ochraně seniorů, jaká je představa o zvýšené ochraně osob, které mají sníženou imunitu? Což je základní předpoklad. Vždyť to všichni čtete a slyšíme a mluvíme s odborníky, máme je kolem sebe. To je základní předpoklad toho, abychom mohli zmirňovat ta opatření, což všichni chceme. Jaký je tady plán, jaká je představa vlády? A místo plánu a místo toho, abyste dnes mohli na půdě této Sněmovny, před námi a před veřejností, ty věci jasně vysvětlit, tak se dočkáme jenom mlhavých odpovědí a obhajoby minulosti, která navíc nesedí.

Pan profesor Prymula řekl na veřejnosti: budeme promořovat populaci. Nato vystoupí členové vlády a řeknou: v žádném případě tohle není pravda. Tak řídí se vláda postupy, doporučením odborníků, postupy, které navrhuje pan profesor Prymula, nebo je to nějaké jiné politické rozhodnutí, podle nějakých jiných kritérií? I toto dlužíte veřejnosti, abyste vysvětlili. Lidé jsou z těch opatření často zmateni, nevědí, které platí, protože to, co platí dopoledne, neplatí odpoledne nebo druhý den. A kromě toho ani nějakou představu o tom, jak budete postupovat dál, co budou další kroky, jakým způsobem zajistíte ochranu rizikových skupin, jakým způsobem vytvoříte podmínky pro to, abychom prováděli jakousi liberalizaci, abychom se dostali zpátky k normálnímu životu, jaké podmínky pro to jsou a jak je chcete naplňovat. Nic takového jsme tady neslyšeli.

Takže pane ministře a členové vlády, to nejsou výmysly opozice, to není žádný politický boj. My jsme hlasem lidí, kteří tyto otázky kladou. A my tyto otázky přenášíme do veřejného prostoru. My máme právo po vás žádat, abyste na ně odpověděli.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní s přednostním právem vystoupí předseda poslaneckého klubu ODS Zbyněk Stanjura a připraví se ministr vnitra Jan Hamáček. Pane předsedo, máte slovo. Prosím.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo. Vážení členové vlády, vážená kolegyně, vážení kolegové, já myslím, že jsme se nesešli na této schůzi k tomu, abychom kritizovali vládu. Na to určitě přijde čas, ale ten čas zatím nenastal. Nicméně mnozí představitelé nebo ministři vládních stran mají pocit, že i dotaz je kritika. Já myslím, že to tak není. A když klademe dotaz, tak chceme slyšet odpověď. Pan předseda Fiala už reagoval, já myslím, že dostatečně, na pana ministra zdravotnictví. Já vám řeknu, co mně, a myslím, že mnoha spoluobčanům, v dnešních vystoupeních členů vlády chybělo. A to je naděje. Naděje na nějaký optimismus. Ničeho takového jsme se bohužel doteď nedočkali.

Ta opatření jsou těžká pro mnohé z nás a opozice jako celek je vlastně podpořila. A zase budeme říkat, že si opozice hraje své politické hry. Není to pravda. Naši občané jsou disciplinovaní, kreativní a přispívají k tomu, že to zvládáme relativně – podotýkám slovo relativně – dobře jako Česká republika. Ale čas běží,

jsme skoro měsíc v nouzovém stavu a očekával jsem já i mnozí další něco, co nám dá naději, že vláda ví, co bude dělat, kdy to bude dělat, za jakých podmínek to může udělat. Ne že chce nebo nechce, ale že může. A já mám v zásadě jednu velkou prosbu na členy vlády, aby si své spory, které jsou logické, pochopitelné lidsky i profesně, vyříkali mimo sdělovací prostředky. Aby nešířili chaos, protože pak lidé ztrácejí tu naději. Uvedu několik případů. A neberte to jako kritiku, spíš jako povzdech a jako prosbu, abyste ty tiskovky dělali, až se domluvíte, a sdělili i nám jako opozici, protože ta debata mezi vládou a opozicí je mnohem menší, než bych si přál, sdělili, kdy stát povedete.

Není možné podle mě, aby premiér řekl, a mně to bylo sympatické: budeme rozvolňovat opatření. A vystoupí pan vicepremiér a řekne: nebudeme rozvolňovat opatření. Vystoupí paní ministryně práce a sociálních věcí, a zase mně to je sympatické, a říká: měli bychom testovat co nejvíce seniorů, to je priorita. To já bych podepsal. Vystoupí pan premiér a řekne: nemáme kapacitu, budeme testovat personál tam, kde se o naše seniory starají. Vystoupí pan Prymula a řekne: budeme promořovat, změnil jsem názor, ukazuje se, že Čína nám nedávala pravdivé údaje. A pan premiér i pan vicepremiér řeknou: nebudeme dělat. – Ta prosba je, abyste se domluvili a řekli nám, jak to bude.

Mohl bych mluvit o otevírání škol, podobný případ. To jenom vznáší zmatek, chaos, ale také nejistotu. Nejen do řad opozice, to by nebylo tak důležité, ale do řad občanů.

My jsme sem dneska přišli s tím, že uslyšíme pádné důvody, proč ten nouzový stav prodloužit, a zatím jsme je neslyšeli. Bohužel. A máme hlasovat a vystavit de facto bílko šek. A bez toho plánu je to mimořádně obtížné být na jeden jediný den. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí s přednostním právem, zatím je to poslední žádost o vystoupení s přednostním právem, pan ministr vnitra Jan Hamáček. Pane ministře, máte slovo. Prosím

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji. Já bych se pokusil vystoupit k tomu, co zde řekl pan místopředseda Okamura, to je ta situace v Unipetrolu.

Pane místopředsedo prostřednictvím předsedajícího, nejste jediný, kdo řeší situaci v Unipetrolu. Já mám na Unipetrol skoro složku na Ministerstvu vnitra. A já rozumím tomu, že ta situace není jednoduchá. Unipetrol je firma, která patří do kritické infrastruktury, to znamená, že zajišťuje zásobování komoditou, kterou potřebujeme k fungování ekonomiky, z tohoto důvodu je tam taky zařazená, a tudíž se na firmu Unipetrol vztahuje příslušná výjimka, kterou jsme jako vláda udělili. To znamená, pokud dorazí pracovníci pro servis kritické infrastruktury, tak mohou být vpuštěni do ČR.

My jsme měli celkem obsáhlou debatu s firmou Unipetrol, protože se nám to také nezdálo. Nezdálo se nám načasování, nezdál se nám objem těch pracovníků, množství těch pracovníků, a tudíž probíhala a probíhají nějaká jednání. Ta situace se v čase vyvíjí. Já komunikuji s komunálními politiky i s členy Parlamentu zvolenými za tuto oblast. A chci říct jednu věc naprosto jasně. Pokud se nedohodneme s firmou Unipetrol tak, že budeme všichni spokojeni a že budou platit ty garance, které na začátku padly, tak žádní pracovníci ze zahraničí nepřijedou. Je to v pravomoci Ministerstva vnitra, policie, a pokud se ukáže, že některé sliby neplatí, pokud se ukáže, že tam hrozí rizika, která jste popisoval, tak to prostě odložíme, a dokud se to nevyjasní, nikdo do Unipetrolu žádnou odstavku opravovat nepřijede. My jsme připraveni k jednání, přistupujeme k tomu konstruktivně, ale není možné, abychom vyvolávali nějakou nejistotu nebo nějaké zmatky v této době. Takže říkám to tady na mikrofon, pokud se to nevyjasní a pokud nebudou jasné garance tak, aby se ta situace v Mostě a Litvínově uklidnila, tak žádné pracovníky do ČR nepustíme.

Velmi otevřeně, Polsko se vůči ČR v tomto také nechová příliš vstřícně, tak si to asi budeme muset vyjasnit. Ale chci vás všechny ujistit, že tu situaci sledujeme a nedopustíme nic, co by naše občany ohrozilo nebo znejistilo. Tolik tedy k Unipetrolu.

A jenom k panu předsedovi Stanjurovi. Tak samozřejmě my se snažíme dávat naději, my se snažíme přesvědčovat naše občany, že to společně zvládneme. Kladu si otázku, jak k té naději přispěje ta dnešní debata, kdy jsme tady pod palbou kritiky a de facto musíme se, musíme – v bodě, který je z mého pohledu jednoduchý, tam je ano, nebo ne. Já bych, pokud by byl zájem, tak bych uvítal zařazení bodu informace vlády, tam si to můžeme vyříkat. Ale toto je návrh na vyslovení souhlasu s prodloužením nouzového stavu a tam ta odpověď je jednoduchá, ano, nebo ne.

Nicméně já jsem se snažil odpovídat na dotazy, vysvětlovat kroky vlády. Možná jsem tady byl až příliš otevřený, když jsem popisoval, že psát plán na papír na epidemii, se kterou není žádná zkušenost, tak se snažíme získat informace ze světa, jak to kde řešili. Někde to řešili po svém, někde to řešili jinak. Teď hledáme ty nejlepší zkušenosti ze světa, tak, abychom to zvládli, a rozhodně není naším cílem ČR poškodit. My se snažíme najít řešení tak, abychom z toho vyšli co nejlépe. Ne vždy se to daří, protože prostě je to do jisté míry neprobádaná oblast. Takže ta situace jednoduchá není.

A my se snažíme všem těm lidem dávat naději. Kladu si otázku, jakou naději těm pracovníkům v první linii dát. To, že se tady parlament pohádá a ve finále se tady objeví i politické strany, které řeknou, že prostě budou hlasovat proti tomu prodloužení. To znamená co? To znamená, že po tom 11. dubnu to zavřeme a jdeme od toho? Nebo jak ta vláda má fungovat? Teď nemyslím na ODS, tady padala jiná prohlášení z jiných politických stran, že budou vůbec proti prodloužení. Ale já jsem to bral tak, že prodloužení nouzového stavu je prodloužení právního rámce, ve kterém se pohybujeme. Bral jsem to tak, že ta kritika ze strany opozice, že jsme se na začátku té krize pohybovali trochu mimo krizové řízení, nebo že to nebylo vždycky úplně standardní, měla jistě ratio, proto jsme přešli do režimu pod krizový zákon, tam teď

jsme, a když to chceme prodloužit, tak je to zase špatně. Tak já se přiznám, že už se v tom také trochu ztrácím.

Rozumím, že jsme parlamentní demokracie, zaplat' pánbůh za to, že vláda skládá účty, poslanec skládá Sněmovně, s tím souhlasím. Ale trochu hledám, kde má být ta naděje, když se ta diskuze dneska utápí de facto v útocih a v obviňování, kdo co udělal špatně. Jasně že jsme neudělali všechno dobře. A určitě, až to všechno skončí, až tu epidemii porazíme – a já věřím, že ji porazíme, a to je součást té naděje, kterou se snažím dát našim občanům – tak ať se klidně sejde nějaká vyšetřovací komise a řekne, jak dál. Ona se stejně bude muset sejít, protože budeme muset říct, co se stalo špatně a jak se připravit na to, aby se to neopakovalo, protože je možné, že nějaká epidemie tohoto typu přijde.

Tak já bych jenom prosil, abychom k tomu přistupovali racionálně a abychom si část těch vystoupení a těch argumentů a těch rad a doporučení možná nechali až na tu vyšetřovací komisi, protože teď opravdu to řešíme v tom uvozovkách bojovém režimu. To rozhodnutí musíme dělat hned, protože když je uděláme o den později, tak to má nedozírné následky. Určitě uděláme celou řadu chyb. I já jsem celou řadu chyb udělal a za spoustu jsem se omluvil. Ale byl bych rád, abychom to nepřehnali, protože pokud máme vyslat nějaký signál našim občanům, tak to je to, že ne vláda, ale celá politická reprezentace tak nějak ví, kudy dál. Ale pokud ten výsledek z dneška bude, že jsme se tady pohádali jak koně, nebo porvali, a nevíme, co s tím, a vláda to dělá špatně, a vlastně část opozice by ani ten nouzový stav neprodloužila, tak jaký je tohleto signál do té veřejnosti?

Já uznávám, že jsme ve spoustě věcech nepostupovali správně nebo ideálně. Ale znova říkám, a odkazuji na to svoje první vystoupení: Je to poprvé a žádná jiná vláda České republiky v takovéto situaci nebyla. Děkuji. (Potlesk napříč sálem.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní s přednostním právem předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura a připraví se paní poslankyně Hana Aulická. Zatím nemám jiné přihlášky s přednostním právem. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Já teď budu mluvit k panu ministru vnitra. Pane ministře, já nevím, jestli jsme se poslouchali. Já jsem ani nekritizoval, ani jsem nedával rady. Měl jsem jenom prosbu, abyste si nevyměňovali názory na závažné věci, než se domluvíte. To mi přijde docela logické a myslím, že by to uvítala nejenom opozice, ale především naši občané. To za prvé.

Vůbec tady nevolám po nějaké vyšetřovací komisi. Nicméně samozřejmě vláda mohla přijít s tím, co jste říkal, a mně to přijde docela logické, že první bod by byla informace vlády a potom hlasování o prodloužení nouzového stavu, že tam jsme mohli dostat odpovědi na ty otázky, proč se má prodloužit. Vy jste s tím nepřišli. Já myslím, že bychom to neblokovali. Také by mi přišlo logičtější nejdříve projednat ty

zákony, které jsou potřeba. Máme ještě čtyři dny k rozhodnutí o prodloužení nouzové stavu, kdežto například pomoc pro živnostníky je otázka podle mě hodin a dnů.

Ale dobře. Akceptovali jsme se a nedohadovali jsme se o tom, jak ty schůze dáme za sebou. Já jsem zatím zaznamenal jediný relevantní argument, že tato vláda – a teď to nekritizují, popisují stav – provedla manévr a vy jste nejdřív ta restriktivní opatření udělali podle krizového zákona – já se omlouvám, že to necitují přesně – a pak jste dali manévr, že to je podle zákona o ochraně veřejného zdraví. Teď říkám, že to nekritizují, jenom konstatují. Sami jste to oznámili na tiskových konferencích. To znamená, pro ta restriktivní opatření vy sami jste se rozhodli, že nepotřebujete krizový zákon, a použili jste jiný zákon, který lze aplikovat i bez nouzového stavu. Jediný argument, který jsem dneska zaznamenal v té debatě, bylo to, že byste nemohli nakupovat takzvané z ruky, čemuž rozumím. To je relevantní argument.

My máme připravenou novelu zákona o zadávání veřejných zakázek, kterou můžeme dneska schválit, která pro tuto oblast do konce roku dává výjimku. Vyřešeno. A nepotřebujeme stav nouze. A jiný důvod jsem neslyšel. Bohužel. To není kritika, to je konstatování. Ten důvod jste udělal vy, pane ministře. To je v pořádku. My jsme na přišli řešení... My tomu rozumíme. Je to relevantní argument. Nedá se postupovat podle standardních výběrových řízení, lhůty atd. Ale máme řešení, které by nepotřebovalo nouzový stav. Takže pokud je to jediný důvod, tak to umíme vyřešit jinak. Já netvrdím, že máme pravdu, že to musí být takhle. Ale jsme připraveni, takže to není jen to, že říkáme nebo čekáme, co řeknete, a my pak řekneme dobře nebo špatně.

Přišli jsme s tím – víte, pane ministře, že jsme vám poslali novelu krizového zákona, protože nemůžeme v nouzovém stavu, nebo ve stavu legislativní nouze projednávat poslanecké návrhy. Já nevím, jak se na to díváte, jestli je to dobře, nebo špatně. Takže není to tak, že jenom čekáme a kritizujeme. My sami přicházíme s vlastními návrhy a snažíme se v té situaci pomoci. Pomoci občanům a firmám, aby jim zůstaly peníze a aby tu těžkou situaci zvládli. To je všechno. Takže ta debata, která dneska probíhá, aspoň z naší strany je relevantní, neútočná, nekritická, pokud ovšem dotazy, nepovažujete za kritiku. Já už jsem to říkal jednou. Já dotaz za kritiku nepovažuji. Ptám se, dostanu odpověď a podle toho se rozhodnu, jestli ano, nebo ne. To je všechno.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní mám tady dvě přednostní práva, proto paní poslankyně Aulická ještě bude muset počkat, je mi to líto jako vůči dámě. Takže se přihlásil předseda klubu Pirátů Jakub Michálek a připraví se předsedkyně TOP 09, paní poslankyně Pekarová Adamová. Máte slovo. A vzápětí se hlásí ještě ministr vnitra Jan Hamáček. Prosím.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážená vládo, vážené kolegyně, vážení kolegové, k těm zakázkám. Já jsem to tady v tom svém rozboru citoval – teď na pana předsedu Stanjuru. Možná jestli byste, pane předsedo Stanjuro, mohl vyjasnit, co vlastně navrhuje k těm zakázkám, protože ten

zákon už to předvidá, tam není potřeba žádná změna. Takže tam je možné postupovat podle ustanovení platného zákona, není to vázáno na nouzový stav.

Nicméně já jsem chtěl poděkovat za odpovědi, které jsem tu dostal od pana ministra zdravotnictví, který přislíbil dodat Petru Třešňákovi odpověď na ty jeho dotazy. A poděkovat za odpověď panu ministru Hamáčkovvi, který vyjasní – a pokud jsem to pochopil správně, že tím hlavním argumentem je dát té situaci a krizovému řízení nějaký jasnější právní rámec. Nicméně ještě bych se tedy chtěl zeptat na, resp. připomenout ty zbývající dotazy.

Pan ministr Hamáček tady mluvil o spolupráci s dalšími státy. Já si toho vážím a myslím si, že to je správně. A chtěl jsem se zeptat, jestli je navázána i nějaká spolupráce s Tchaj-wanem, protože v hlavním městě Praze jsme obdrželi velmi podrobné materiály z Tchaj-wanu, které ukazují na jednu z nejlepších světových praxí, kde jim se podařilo těmi opatřeními dosáhnout pouhých deseti denních přírůstků nakažených osob, tak jestli probíhá spolupráce i v tomto ohledu.

A poprosit o nějaké vyjádření pana předsedu vlády nebo ministra vnitra k té transparentci nákupu, že bude průběžně napříč všemi rezorty zveřejňováno bezodkladně, kdo, co, za kolik nakoupil, v jaké kvalitě. A pak tady mám ještě tu otázku, která se týkala toho, jestli vláda zjedná nápravu u těch právních vad ohledně odůvodňování opatření, to je asi na pana ministra Vojtěcha, a ohledně zákazu zastupitelstev na pana ministra Hamáčka a ohledně režimu náhrady na paní ministryni Schillerovou. Takže dovoluji si poprosit o odpovědi na tyto dotazy.

A jinak já jsem spíš pro to, aby se ten nouzový stav prodloužil do konce dubna. Nicméně současně si myslím, že ta naše parlamentní debata slouží i k tomu, aby opozice kladla otázky, dostala na ně odpovědi, protože veřejnost samozřejmě se o ty odpovědi také zajímá.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní požádám o vystoupení předsedkyně TOP 09 paní poslankyně Pekarovou Adamovou a připraví se ministr vnitra Jan Hamáček. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Je to svým charakterem spíše taková technická poznámka k panu ministrovi Hamáčkovvi, protože on tady v podstatě v té své řeči dosti pokroutil to, oč nám tady jde. My skutečně vás nekritizujeme. My se dotazujeme. My chceme znát odpovědi. A já jsem měla svůj příspěvek už během dopoledne a doposud se mi na spoustu těch otázek té odpovědi nedostalo. A opravdu jsou pro nás pro to rozhodování důležité. Já připomenu jenom několik z nich.

Byl tam jasný příslib, tedy že budeme v této době na zhruba deseti tisících testování denně, jsme méně než polovině. Kdy tedy můžeme očekávat, že tento slib bude i naplněn? To znamená kdy to přijde v realitu? Jeden z těch dotazů.

Další dotaz se týkal ochrany těch ohrožených skupin, jak to plánujete provést, co konkrétně teď se v těch následujících týdnech – ale skutečně konkrétně – bude dělat.

Další dotaz, který jsem kladla, se týkal, jak to bude s péčí o pacienty, kteří potřebují nikoliv péči v souvislosti s koronavirem, ale s jinými chorobami, také jich samozřejmě jsou tisíce, takže jak budeme najíždět na ten běžný režim v nemocnicích, ambulancích u lékařů, tak aby pacienti s jinými chorobami, i prevence se zase rozjela.

Tady to byly konkrétní dotazy, jenom z toho mého vystoupení jich bylo ještě mnohem víc, a na ty jsme stále odpovědi neslyšeli. Stejně tak je tady kladli ostatní kolegové a bohužel tady těch odpovědí bylo mnohem méně než těch otázek. Z tohoto hlediska si myslím, že ta debata je nedostatečná, byť už probíhá tak dlouho. A já nevidím důvod, proč bychom se nejenom neměli na to ptát, naopak my se na to ptát musíme, my tady skutečně mluvíme za občany, ale zároveň potřebujeme, abychom my i občané slyšeli ty odpovědi. Takže o to jsme vás žádali. To není kritika, to je skutečně jenom snaha se dozvědět více. A informace pro toto rozhodování samozřejmě jsou nutné, jsou potřebné a nemůžeme se rozhodovat na základě toho, že si řekneme, že nouzový stav je potřeba, abychom to zvládli. My chceme vědět konkrétnosti. A do toho detailu zatím bohužel příliš nejdete.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní požádám o vystoupení pana ministra vnitra Jana Hamáčka a připraví se v obecné rozpravě paní poslankyně Hana Aulická. Pane ministře, máte slovo, prosím.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Já se přiznám, že už asi vystupuji naposledy, a jenom si kladu otázku, jestli to má ještě smysl.

Škoda, že tu není Zbyněk Stanjura. Já jsem se ho nechtěl nijak dotknout, moje reakce nebyla přímo na jeho vystoupení, spíš na tu řadu vystoupení. Je pravda, že on ve svém vystoupení vystupoval velmi umírněně a konsenzuálně, takže bych byl nerad, aby si to vzal osobně. Ale pokud to myslí vážně, že pochopil, že jediným důvodem pro krizový stav nebo stav nouze je potřeba nakupovat napřímo a že to uděláme změnou zákona, tak já prostě předpokládám, že pokud vedeme nějakou debatu, tak do ní vstupujeme s nějakými elementárními znalostmi těch příslušných zákonů. Já tady samozřejmě můžu přečíst, co všechno by vláda nemohla dělat, kdyby nebyl stav nouze, to znamená, nemohla by nařídít evakuaci osob a majetku z vymezeného území, nemohla by zakázat vstup, pobyt a pohyb osob na vymezených místech, nemohla by nařídít povinné hlášení přechodné změny pobytu, nemohla by nařídít nasazení vojáků v činné službě a jednotek požární ochrany k provádění krizových opatření, nemohla by nařídít přednostní zásobování dětských zdravotnických nebo sociálních zařízení, ozbrojených sil, bezpečnostních sborů a složek integrovaného záchranného systému, prvků kritické infrastruktury atd. To jsou všechno oprávnění, která té vládě dává krizový zákon. A jestli jsme se dostali do absurdna, že budeme říkat, že vlastně ten krizový zákon nepotřebujeme, protože pro

každý mnou vyjmenovaný případ uděláme změnu standardních zákonů, tak to už je podle mě trošku kocourkov. Ale možná to vidím jinak.

K paní poslankyni nebo předsedkyni Pekarové Adamové. Já nemám ambici vystupovat za Ministerstvo zdravotnictví, ale dobře, tady padly tři dotazy. První, kdy bude 10 tisíc testů. Až na to budou kapacity. Pokud dneska je situace, že je problém se zásobováním těch odběrových sad, protože testuje celá Evropa a česká výroba možná není, protože prostě v České republice není nikdo, kdo je schopen to vyrobit, a musíme to vozit ze zahraničí, tak dobře, to jsme vyřešili, dovezli jsme několik desítek tisíc odběrových sad poté, co jsme vyčerpali zásoby u veterinářů a já nevím u koho všeho v České republice, to je vyřešeno. Teď, pokud se nepletu, je zase problém s dalšími chemikáliemi či substancemi, které jsou potřeba na provoz těch testovacích zařízení, protože prostě testuje celá Evropa. Tak až budeme mít dostatek těch materiálů – samozřejmě můžete nám říct, že jsme to měli koupit v lednu, ale v lednu asi nikoho nenapadlo, že budeme potřebovat testovat 10 tisíc lidí denně – tak až to bude nakoupeno, tak to bude fungovat.

Jak budeme chránit naše občany. No tak já zas předpokládám, že posloucháme sami sebe na tiskových konferencích. Já tady do úmoru opakují, kolik ochranných prostředků bylo doručeno do jednotlivých krajů na jednotlivá zdravotnická zařízení, ústavy sociální péče, tabulky jsou na stránkách Ministerstva vnitra. Tak jak je budeme chránit? Prostě dáme jim respirátory a roušky. Já nevím, co dál potřebujete slyšet.

Pokud se ptáte na opatření, jak to bude v případě, že to jsou pacienti, kteří jsou pozitivní a nemají zdravotní komplikace, tudíž nebudou v nemocnicích, tak na to jsme po dohodě ve vládě přijali příslušný postup: buď bude v tom domově seniorů vytvořena izolace a personál, který se bude starat o ty seniory, dostane kompletní ochrannou výbavu, tzn. oblek, štít, respirátor, návleky, rukavice, ty sady jsou vytvářeny na krajích a jsou k dispozici v případě potřeby. Pokud nepůjde ta izolace vytvořit, tak bude ten pacient nebo ten klient přemístěn do specializovaného zařízení buď nemocničního, nebo sociálního, které kraje na základě nařízení vlády resp. metodického pokynu ministerstva vytvářejí, a každý kraj má kapacitu několika set lůžek. To je ale věc, kterou jsme říkali asi osmkrát na tiskové konferenci.

A jak to bude s pacienty v běžném režimu? Paní předsedkyně prostřednictvím předsedajícího, já nevím. Já nevím, jestli se nám nestane to, že nám do týdne zaplní jednotky intenzivní péče pacienti s ARDS, jako to bylo v Itálii nebo ve Francii. Proto se na to chystáme, protože nevíme, co přijde. Ale jsme připraveni i na tu variantu, že se tady prostě objeví lidé s respiračními komplikacemi, a na to jsou chystány kapacity, a proto jsou odsouvány operace. Můžeme se teď dohodnout, že ty kapacity uvolníme, ale pokud to uděláme a za týden přijde problém, tak pravděpodobně tady budete stát a budete nás vinit z toho, že jsme tady někoho zabili. Já jenom říkám, že opravdu my můžeme pracovat s informacemi, které máme, můžeme odhadovat nějaký vývoj v České republice, ale nikdo z nás nemá křišťálovou kouli. Tolik z mojí strany.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní s přednostním právem nevidím nikoho, kdo by měl zájem. A má, pan ministr zdravotnictví Adam Vojtěch vystoupí a připraví se paní poslankyně Hana Aulická a potom i paní ministryně financí Alena Schillerová se hlásí. Takže paní poslankyně, ještě chvilíčku strpení. Prosim, pane ministře, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Já jenom velmi stručně, abych taky reagoval, aby nemusel jenom pan vicepremiér Hamáček reagovat na ty dotazy týkající se zdravotnictví.

Pokud jde o ochranu rizikových skupin, což jsou samozřejmě zejména senioři, polymorbidní pacienti, tak tam, jak říkal pan ministr, jsme již udělali celou řadu opatření a ta opatření už jsou fungující. A když se podíváme reálně na ta data, tak nám už se teď daří zamezit šíření té nákazy v dalších zařízeních sociálních služeb. Skutečně není ten nárůst další, jakkoli masivní ze začátku, některá zařízení byla zasažena, ale v tom celkovém souhrnu ne. A myslím si, že my v tom budeme teď pokračovat i tím, že jsme se dohodli, že od zítřka budeme zavážet testy kraje tak, aby mohli testovat zaměstnance těch daných zařízení pobytových sociálních služeb, tzn. mělo by tam probíhat plošné pravidelné testování, protože to je vlastně dnes jediný zdroj nákazy, který může znamenat to, že ta nákaza se bude šířit v těch zařízeních sociálních služeb, protože jsme učinili opatření, to bylo jedno z prvních, 9. 3., zákaz návštěv, to bude bezesporu pokračovat. Pak příkaz testovat každého nového klienta těch daných služeb, pokud nemá negativní test na COVID-19, tak nemůže být přijat do toho sociálního zařízení, a nyní tedy plošné testování všech zaměstnanců sociálně pobytových služeb. Takže to jsou ty základní tři zdroje potenciální nákazy, jak se ta nákaza může do těch zařízení dostat, skrze zaměstnance, skrze nové klienty anebo nějakou návštěvou, třetí osobou. A všechny tyto máme nebo budeme mít pokryty. Takže v tomto směru si myslím, že jsme udělali už dost práce, abychom ochránili ty rizikové skupiny, samozřejmě za předpokladu, že budou disponovat dostatečným množstvím ochranných prostředků, což zajišťuje pan ministr vnitra, si myslím, nyní velmi dobře.

Pokud jde o tu otázku fungování zdravotnictví jako takového, já už se jí začínám nyní zabývat, protože je jasné, že my jsme poměrně výrazně omezili plánovanou péči, mluvil tady o tom i pan poslanec Kaňkovský. Mělo to své důvody v té době, samozřejmě nevěděli jsme přesně, jak ten systém bude vytížen, tak abychom ho připravili právě na ten případný nával stovek a tisíců nových pacientů s nemocí COVID-19, tak jsme museli toto udělat. Bylo to, myslím, velmi správné rozhodnutí. Ovšem nyní vidíme, že ty kapacity jsou velmi dostatečné, že skutečně díky tomu, že se nám podařilo poměrně dobře tu epidemii zvládnout, tak se nezvyšuje počet hospitalizovaných případů, pohybuje se stále někde kolem čísla 300 až 350, to je relativně konstantní, stejně tak pacienti, kteří jsou připojeni na umělou plicní ventilaci, a těch je zhruba 70 až 80 a to číslo se nikterak zásadně nezvyšuje, takže víme, že jsme toto zvládli.

A já sám si nyní kladu otázku, a už to řeším s kolegy experty v rámci klinické skupiny COVID-19, kterou máme na Ministerstvu zdravotnictví pod vedením profesora Černého, jestli skutečně neudělat určitou změnu v tom smyslu, že bychom rozvolnili tu možnost provádět další výkony, které nyní třeba byly pozastaveny, odloženy, tak aby se zdravotnictví mohlo také postupně restartovat řekněme a i ti pacienti, kterých stále naštěstí je drtivá většina, nonkovidoví pacienti, kteří mají celou řadu dalších zdravotních problémů, tak aby se k té péči dostali. Jinak si myslím, že kvalita péče je stále zachovaná, ale domnívám se, že nadešel čas, kdy budeme plánovat nyní v následujících dnech nějaký postupný restart fungování nemocnic a trošku odblokování těch kapacit. Ale samozřejmě část kapacit bude muset být vyčleněna, budeme to muset namyslet tak, abychom zkrátka nečelili tomu, že třeba se ty kapacity vyčerpají. Takže teď na tom pracujeme a myslím si, že také je to jedna z věcí plánu, který určitě představíme v následujících dnech.

Ještě bych možná měl poslední poznámku ohledně jednoho argumentu, který je velmi důležitý a týká se právě možnosti nařídit přednostní zásobování. To je věc, kterou můžeme nařídit právě v rámci nouzového stavu. A my jsme toto udělali. My máme nařízeno přednostní zásobování výrobců respirátorů na území České republiky, výrobců respirátorů třídy FFP3, pouze Ministerstvu zdravotnictví, resp. poskytovatelům zdravotních služeb, tak aby se ty respirátory nedostávaly nikam do nějakých jiných rukou, nebo třeba do jiných segmentů, protože skutečně je potřebujeme ve zdravotnictví. A to nemůžeme udělat v rámci zákona o ochraně veřejného zdraví. To je možné udělat pouze podle krizového zákona, kdy nařídíme jasně konkrétním subjektům přednostní zásobování zdravotnictví. A to jsme udělali. A to si myslím, že je a bude teď v následujících týdnech důležité, abychom zachovali. To znamená, že pokud by nouzový stav nebyl, tak přednostní zásobování zdravotnictví bychom takto nařídit nemohli.

Tak tolik jenom ještě za náš resort jeden poměrně výrazný argument. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní s přednostním právem paní ministryně financí Alena Schillerová. Zatím poslední přednostní právo. Takže opět zajistě je stále připravena paní poslankyně Hana Aulická. Už je připravená tři čtvrtě hodiny. Tak prosím, máte slovo.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Dámy a pánové, byla jsem tady dvakrát vyzvána, abych se vyjádřila k nárokům na náhrady škod v souvislosti s krizovými opatřeními nařízenými vládou. Chtěla bych říct, že primárním cílem přijímaných mimořádných opatření je ochrana hodnot nejvyšších, to znamená životů a zdraví obyvatel České republiky, sekundárně pak celé ekonomiky a jejich jednotlivých segmentů, což odůvodňuje samo o sobě si myslím oprávněnost přijímaných opatření, aby ta přijímaná opatření zabránila mnohem větším škodám, které by postihly ty subjekty, které nyní tvrdí, že jsou jimi postiženy.

Rozhodným právním předpisem je zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, dále ho budu nazývat jen krizový zákon, dobře víte, o čem mluvím. Veřejnoprávní povahu povinnosti k náhradě škody – dívám se na pana poslance – podle tohoto zákona nelze srovnávat s pojetím tohoto institutu v právu soukromém. Samotný § 1 občanského zákoníku výslovně vyjadřuje dualitu soukromého a veřejného práva formulací zásady, že uplatňování soukromého práva je na uplatňování veřejného práva nezávislé, nelze tedy bez dalšího vycházet z občanského zákoníku. Povinnost státu k náhradě škody způsobené při veřejnoprávní činnosti tedy nespadá do působnosti soukromoprávního kodexu, neboť ke škodě nedošlo při soukromoprávním styku. Naopak platí, že na majetkové sféry jednotlivce stát zasáhl svou veřejnoprávní činností – když tady to chceme takto podrobně.

Právní úprava náhrady škody v krizovém zákoně je koncipována především na takzvané mimořádné události, jimiž se rozumí škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací, při nichž může dojít ke škodám na majetku třetích osob. Podle krizového zákona tedy stát je povinen – a my jsme nikdy neřekli, že to neuděláme – nahradit škodu způsobenou právníckým a fyzickým osobám v přímé souvislosti s krizovými opatřeními prováděnými podle tohoto krizového zákona.

Takže ta odpovědnost je založena na současném splnění tří předpokladů: 1. provedení krizového opatření, 2. vznik škody a 3. příčinná souvislost mezi krizovým opatřením a vznikem škody. A vznik škody je třeba vykládat tak, že škoda způsobená na majetku, čili ta věcná škoda, vznikla při činnosti orgánů provádějících krizová opatření, tedy že muselo dojít k aktivnímu konání, které vyvolalo konkrétní škodu. A s ohledem na již zmíněný veřejnoprávní charakter odpovědnostního vztahu podle krizového zákona se v případě žádosti o náhradu škody hradí skutečná škoda vzniklá v důsledku konkrétního zásahu.

Krizový zákon nehovoří například o ušlém zisku, tak jak jsem sledovala některá vyjádření v médiích, protože pokud by bylo smyslem zákonodárce hradit v těchto případech ušlý zisk, musel by tak výslovně učinit, jako je tomu v jiných veřejnoprávních předpisech, například veterinární zákon nebo zákon o vězeňské službě.

Takže bych chtěla shrnout, a najdete to i na stránkách Ministerstva vnitra, tento jednoznačný odkaz, že bude hrazena škoda, přistoupí se k hrazení skutečné škody, která prokazatelně vznikla v důsledku přijetí mimořádného opatření, které bude individualizováno do podoby konkrétního zásahu krizového orgánu. Takže aspoň takto. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní se rozhlédnu, zdali mám nějaké přednostní právo. Nevidím, takže požádám o vystoupení paní poslankyni Hanu Aulickou a připraví se pan poslanec Leo Luzar. Tak, paní poslankyně, máte pět minut. Prosím.

Poslankyně Hana Aulická Jírovcová: Děkuji, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, opravdu nechci zdržovat a říkala jsem si, jestli vůbec mám ještě vystupovat, protože mi přijde moje poznámka spíš už, že nějaká ta pointa už odplynula. Každopádně musím reagovat na současného pana místopředsedu, který hovořil o situaci u nás na Mostecku, co se týče zarážky na Unipetrolu.

Já jsem zastupitelka města Most od roku 2002. A věřte mi, že tato zarážka u této společnosti není nic, co by se nedělalo každý rok. A samozřejmě už tady řekl i pan ministr Hamáček, že Unipetrol je subjektem kritické infrastruktury i ve smyslu zákona č. 240/2000. A v tomhle ohledu, ač vždycky hovoříme, že je Mostecko... já nevím, když je někde průšvih, tak vždycky asi u nás, a tak musím říci, že ty informace a ta spolupráce jak s městem Most, tak samozřejmě i s městem Litvínov je velice dobrá. Já jsem si ještě ověřovala poslední informace s panem primátorem. Oni opravdu veškeré kroky, které jsou zveřejňovány, které nikomu nebrání, veřejnosti, aby si je přečetl, dočetl se informace, jsou jak na stránkách Unipetrolu, tak jsou na stránkách příslušných měst a obcí. A opravdu ta komunikace je na vysoké úrovni. A neříkám, že je to pro nás něco příjemného, protože situace v rámci celé České republiky, ale i celého světa je opravdu kritická, ale v důsledku víme zase jako Mostečáci a všichni, kdo tam žijí, co to všechno obnáší a že se ta zarážka opravdu jeví až vlastně v nějakých desítkách, stovkách milionů, a není to zanedbatelná částka, kterou prostě tato společnost musí každoročně do toho vkládat.

A jenom bych měla ještě malou poznámku. Telefonní kontakt na pana předsedu Fialu jsem předávala já. Tak možná by bylo dobré říct i to, jak se na vás obrací ti občané. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní má slovo poslanec KSČM Leo Luzar. Prosím, máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené dámy, vážení pánové, zaznělo tady mnoho slov. A já jsem si doposud myslel, že když tady diskutujeme, tak máme přečtený krizový zákon, máme přečtený zdravotní zákon, víme, do čeho jsme tuto republiku uvrhli. Ano, je to velice závažný stav, vyhlásit nouzový stav na celém území České republiky. A jsme si vědomi všech rizik a všech zodpovědností, které před tímto zákonodárným sborem stojí. Za celou tuto dobu diskuse od začátku jsem spíše nabyl dojmu, že chceme tento stav již hodnotit, že chceme najít viníky, že chceme najít zodpovědné a že chceme mnohdy dělat politické závěry.

Já jsem rád, že to tady zaznělo z úst ministrů, že hovořili, že na hodnocení bude času dost. Ano, na hodnocení bude času dost. A věřte mi, že bude velice, velice podrobné, protože všechny takovéto události živelního charakteru se ve všech odborných vědeckých vysokoškolských ústavech neustále probírají a dělají se analýzy, dělají se studie a připravuje se na příští okolnosti. Toto je všechno před námi. Pevně věřím, že se do toho hodnocení zapojí i právnické fakulty a další, které to zhodnotí z důsledků vůči zákonům a právu.

Ale vracím se k tomu, proč jsme tady. My máme vyslovit souhlas s prodloužením nouzového stavu. Nouzový stav jsme schválili drtivou většinou, ne-li všech, neřídil jsem se do stenozáznamu, přítomných poslanců. Schválili jsme ho pod dojmem nějakých informací, pod dojmem stavu, který je před námi, a schválili jsme ho jako řešení určité situace. Ptám se – změnilo se něco? Co se takového změnilo, že bychom neměli prodloužit nouzový stav? Je tu někdo přítomen, kdo by řekl "já si myslím, že ten koronavirus je na ústupu, zrušme nouzový stav"? Myslím si, že není. Tak o čem se tady tak dlouho bavíme? Ano, relevantní je debatit o tom, jestli má být celých třicet dnů. Já jsem přívržencem do třicátého, ale jsou tady i kratší termíny. Toto je absolutně relevantní, můžeme tyto debaty vést, ale měli bychom už dávno o tom hlasovat, protože těch debat, které tady se rozehrávaly, bylo přespříliš. A chápu, je zde asi televizní přenos, ale lidé čekají ten výsledek a hlavně ty následné zákony, které přijdou a které jim mají pomoci v této těžké situaci. A pokud by tu byl pouze někdo, kdo nesouhlasí s nouzovým stavem, tak bych očekával, že tady vystoupí a řekne důvody, ale nikdo tady takový nebyl, co by s tím nesouhlasil, takže si myslím, že tady opravdu vcelku zbytečně debatíme tak dlouho.

A druhá věc, která tady zazněla a kvůli které hlavně vystupuji. Zaznělo tady, že díky předsedajícimu kolegovi Okamurovi, jeho prostřednictvím, do České republiky míří lék, lék na koronavirus. Chci tady všem říci – lék na koronavirus neexistuje! Není! To, co se tady snaží různé farmaceutické firmy dávat, jsou pouze přípravky, které možná budou fungovat. Ty studie jsou obvykle opřeny o informace z Číny, která tyto věci testuje. Tento lék v Japonsku byl testován na nějakých 380, 400 pacientech s rozporuplnými výsledky. Já si opravdu nepřeji, aby v této době byl český občan považován za pokusnou myšku, na které se budou zkoušet nevyzkoušené přípravky, jestli náhodou budou fungovat. Zvláště když jsem si přečetl výstup, který byl zveřejněn z japonských médií, která se velice opatrně vyjadřovala o tomto léku a zpochybňovala jeho efektivitu a účinnost. Takže bych prosil všechny, aby nemátli české občany. Lék na tuto chorobu opravdu není a doufáme, že se ho podaří objevit. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní mám ještě jedno přednostní právo, je to místopředseda Sněmovny Vojtěch Píkal. Je to poslední přihláška v tuto chvíli, kterou vůbec mám. Pane místopředsedo, máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za slovo, pane předsedající. Nebudu dlouhý, jenom bych chtěl podotknout k předchozímu vystoupení, vašim prostřednictvím, že o nouzovém stavu tato Sněmovna ještě nehlasovala. Ani v minulosti, ani teď. Hlasovali jsme pouze o tom, že souhlasíme s tím, že je stav legislativní nouze, který nutně vyplývá z toho, že vláda vyhlásila nouzový stav, což nikdo nerozporoval. Byla tedy možnost samozřejmě to rozporovat, ale nikdo to nerozporoval do téhle chvíle, a myslím si, že nikdo to ani nerozporuje, že byl vyhlášen nouzový stav. Stejně tak nikdo nerozporuje, že z toho nutně vyplýval stav legislativní nouze, ostatně ty zákony jsme projednávali, pro většinu z nich byla většinová podpora, ale o tom, jestli souhlasíme se stavem legislativní nouze, aby

tímto způsobem nadále pokračovalo jeho vedení, o tom dnes, teď, budeme hlasovat. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji. Nevidím další přihlášku, kterou mám do obecné rozpravy, takže se ještě jednou raději rozhlednu po sále, přihlášeného nikoho nevidím, takže obecnou rozpravu končím a táži se, zdali je zájem o závěrečné slovo, na které má nárok pouze jedna jediná osoba, pakliže má zájem, a je to pan premiér. Pane premiére, máte zájem o závěrečné slovo? Já vás nevidím. Ano, nemáte zájem.

Takže nyní přistoupíme k hlasování o návrhu usnesení. Já už zagonguji. Ano, takže dáme tři minutky dle dohody na to, aby poslanci měli prostor se dostavit do sálu, takže budeme hlasovat v 16.48 hodin, nicméně já nevyhlašuji pauzu, já přednesu návrh usnesení: Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s prodloužením doby nouzového stavu – a teď to upřesním, bude otázkou, o kolik dní. A my uděláme orientační hlasování, kde nejprve zjistíme, který z těch tří návrhů má nejvíce hlasů pro a v tom pořadí následně provedeme hlasování o tom návrhu jako prvním.

Takže teď počkáme ještě ty dvě minutky, následně poté, co Sněmovna odhlasuje datum, do kterého bude trvat nouzový stav v České republice, tak budeme hlasovat o dvou doprovodných usneseních, která tady přednesl pan poslanec Bendl a pan poslanec Bartoš, ale k tomu se ještě dostaneme.

Tak snad jenom, abych vyplnil čas, tak poté, co prohlašujeme, tak ukončíme schůzi, bude deset minut pauza na to, aby se technicky Poslanecká sněmovna připravila, přeprogramovala na otevření další schůze Poslanecké sněmovny. Takže to jsou ty informace, co nás čeká a nemine.

Nyní ještě tedy jedna minuta, a jak naskočí 16.48 hodin, tak se vrhneme na hlasování o tom, do jakého data potrvá v České republice nouzový stav. (Předsedající se odmlčel.)

Máme 16.48 hodin. Já vás všechny odhlásím, přihlaste se prosím znovu svými hlasovacími kartami, aby hlasování bylo zcela exaktní. A nyní tedy bychom hlasovali. Nyní to bude orientační hlasování, kde pouze budeme posuzovat největším množstvím kladných hlasů pro ten který návrh, a následně v tom pořadí budeme potom hlasovat o usnesení.

Nejprve je tady návrh, že vláda navrhuje prodloužit nouzový stav o 30 dnů.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Pardon, omlouvám se, jenom pro, ano.

Pro tento návrh je 48 poslanců.

Nyní budeme hlasovat o dalším návrhu, a to je návrh, který předložil Vojtěch Filip, a to je, že nouzový stav bude do 30. dubna.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro?

Pro tento návrh, aby byl nouzový stav do 30. dubna, je 84 poslanců.

A pak tady máme návrh Marka Bendy, aby byl nouzový stav prodloužen o 14 dnů.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro?

Pro tento návrh je celkem 36 poslanců.

Takže já to zopakují. Pro návrh, aby byl nouzový stav v České republice prodloužen o 30 dní, bylo 48 poslanců. Pro návrh, aby byl nouzový stav prodloužen do 30. dubna, bylo 84 poslanců a pro návrh, aby byl nouzový stav prodloužen o 14 dní, bylo 36 poslanců.

Takže jako první budeme hlasovat návrh, aby nouzový stav v České republice byl prodloužen do 30. dubna.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s prodloužením doby nouzového stavu do 30. dubna."

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 8 přihlášen 101 poslanec, pro 90, proti 5. Konstatuji, že s návrhem byl vysloven souhlas a nouzový stav v České republice bude do 30. dubna.

Já tímto ukončuji 43. schůzi Poslanecké sněmovny. (Nesouhlasné hlasy ze sálu.) Ještě usnesení. Pardon. Ještě se vrhneme na usnesení. Mám tady dvě usnesení.

Jako první budeme hlasovat o usnesení pana poslance Bendla. Já myslím, že už usnesení nemusím číst, protože všichni víme, o čem hlasujeme. (Nesouhlasné hlasy z pravé části sálu.) Mám je přečíst? Nemusím je ale číst. Jestli je ale žádost, tak je přečtu.

Poslanecká sněmovna České republiky žádá vládu o – upřesnění, ne, zveřejnění, je to psáno ručně, víte – zveřejnění kompletních smluv uzavřených s odvoláním na nouzový stav... (Předsedající se odmlčel, neboť nemůže přečíst text usnesení. Pokouší se o totéž předseda PSP Vondráček.) Ani předseda Sněmovny to nepřečte, takže bychom poprosili pana profesora. (K poslanci Petru Fialovi.) Vy máte zkušenosti. (Veselost v sále. Poslanec Petr Fiala konzultuje text usnesení s předsedajícím.) Ano, správně jsem si vybral. (Opět velká veselost v sále.) – čímž se na ně nevztahoval zákon o veřejných zakázkách.

Takže rozumíme všichni, o čem hlasujeme? Zahajuji hlasování. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti tomuto usnesení?

V hlasování pořadové číslo 9 přihlášení 102 poslanci, pro 48, proti 1. Návrh usnesení byl přijat. Nyní tady mám druhé usnesení. (Námítky ze sálu.) Návrh usnesení nebyl přijat. Omlouvám se.

Nyní tady máme druhé usnesení a to je pana poslance Bartoše. A tady se chci dotázat, jestli navrhuje, aby se o těch jednotlivých bodech hlasovalo zvlášť, nebo všecko dohromady.

Poslanec Ivan Bartoš: Pojdte zvlášť. (Předsedající: Zvlášť, dobře.) Pane Faltýnku prostřednictvím pana předsedajícího, pan ministr zdravotnictví tady řekl, že ten plán zveřejní po Velikonocích, tak částečně bychom tomu bodu mohli vyhovět. Já bych navrhl zvlášť. Já to vezmu rychle, jenom budeme mávat.

Usnesení zní: "Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR žádá vládu, aby do 20. dubna 2020 seznámila veřejnost s konkrétním plánem vlády pro zvládnutí pandemie koronaviru a jejích důsledků v České republice, který zohlední různé scénáře vývoje, bude obsahovat alespoň následující srozumitelné informace, podle kterých se občané, firmy a organizace můžou zachovat."

Jsou tam body a) až g). Já bych navrhl hlasování, že bych vždycky přečetl ten bod a rychle bychom to zvládli a mohli bychom schůzi ukončit, pokud souhlasíte. Mohu. (Ano.) Někdo je přihlášen navíc?

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Je nás 102. Tak moment, podle dohody má být 102. Má někdo dojem, že nás má být 101? (Hlasy ze sálu.) V pořádku, pane poslanče.

Poslanec Ivan Bartoš: Číslo je v pořádku. Ten úvod už nebudu opakovat. Je to do 20. dubna.

a) transparentní plán pro aktuální a dlouhodobé zásobování a distribuci ochranných pomůcek do zdravotních, sociálních a jiných zařízení, včetně konkrétních informací o zapojení českých firem.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 10 jsou přihlášení 102 poslanci, pro 44, proti žádný. Návrh usnesení nebyl přijat. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Ivan Bartoš: b) Vývoj počtu nakažených a další určující kritéria, podle kterých vláda zváží postupné uvolňování omezujících epidemiologických opatření.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 11 přihlášení 102 poslanci, pro 47, proti žádný. Návrh usnesení nebyl přijat. Prosím.

Poslanec Ivan Bartoš: c) Jasná a předvídatelná celková opatření, kterými chce vláda zmírnit ekonomické dopady této krize, včetně plánovaných kompenzačních mechanismů.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 12 přihlášení 102 poslanci, pro 48, proti žádný. Návrh usnesení byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Ivan Bartoš: d) Plánovaná opatření pro snížení rizika či řešení případné nové vlny pandemie koronaviru v ČR včetně pomoci pro osoby těmito opatřeními zasažené.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 13 přihlášení 102 poslanci, pro 47, proti žádný. Návrh usnesení byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Ivan Bartoš: Následující bod by hodně pomohl i vládním poslancům: e) Představení aktualizovaného plánu legislativních změn.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 14 přihlášení 102 poslanci, pro 46, proti žádný. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Ivan Bartoš: A poslední: g) Upřesnění režimů na hraničních přechodech se sousedními státy s návrhem výjimek umožňujících nutnou hospodářskou, vědeckou a výzkumnou spolupráci a spolupráci v oblasti vzdělávání.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: To je poslední hlasování. Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 15 přihlášení 102 poslanci, pro 47, proti 1. Návrh usnesení byl zamítnut.

Děkuji, pane poslanče.

Poslanec Ivan Bartoš: Já vám děkuji. Takže plán představen nebyl a představen nebude. Rozumíme. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní jsme zvládli všechna hlasování. Já tímto ukončuji 43. schůzi Poslanecké sněmovny. Nyní vyhláším pauzu na deset minut a začneme novou schůzi.

(Schůze skončila v 16.59 hodin.)

Zahájení 46. schůze Poslanecké sněmovny
9. dubna 2020
Přítomno: 112 poslanců

(Schůze zahájena ve 2.47 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, členové vlády, zahajuji 46. schůzi Poslanecké sněmovny. Všechny vás vítám.

Aby byla zaznamenána – (Smích a potlesk v sále.) Co to má být? Jsem rád, že jste tady zůstali, já bych to tedy dodal správně. Aby byla zaznamenána vaše účast, nejprve vás všechny odhlásím. Prosim přihlaste se svými identifikačními kartami. Tím bude zaznamenána účast na této schůzi. Náhradní karty a jejich čísla platí tak, jak bylo řečeno na 44. schůzi Poslanecké sněmovny. Pokud se někdo hlásí s jinou náhradní kartou, necht' toto ohlásí.

Schůzi svolal předseda Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 42 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána ve čtvrtek 2. dubna tohoto roku elektronickou poštou.

Přistoupíme k určení ověřovatelů této schůze.

Navrhuji, abychom určili poslance Stanislava Berkovce a poslance Jana Čížinského. Má někdo jiný návrh? Nikdo, děkuji.

V tom případě rozhodneme v hlasování číslo 1, které jsem zahájil. Kdo je pro tyto dva ověřovatele schůze? Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování číslo 1, přítomno 92 poslanců, pro 89, proti nikdo. Konstatuji, že jsme ověřovateli této schůze určili poslance Stanislava Berkovce a poslance Jana Čížinského.

Potvrzují, že poslanci, kteří nejsou přítomni a nejsou omluveni písemně, se považují za omluvené na základě dohody předsedů poslaneckých klubů s tím, jak jsme se sešli na tomto jednání v rámci bezpečnostních a krizových opatření.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7, zákona o jednacím řádu, rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Nyní budeme hlasovat, pokud se nikdo nehlásí. V tom případě rozhodneme v hlasování číslo 2 o pořadu schůze.

Zahájil jsem hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování číslo 2, z přítomných 92 poslanců, pro 7, proti 58. Návrh nebyl schválen.

Nezbývá mi nic jiného, než tedy 46. schůzi ukončit. Přeji vám dobrý zbytek noci a těším se s vámi 21. dubna na řádné 45. schůzi Poslanecké sněmovny, jejíž program již máte v pozvánkách.

(Schůze ukončena v 2.51 hodin.)