

**Parlament České republiky**  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020**  
**VIII. volební období**

---

**Těsnopisecká zpráva o schůzi**  
**Poslanecké sněmovny Parlamentu**

**Schválený pořad 55. schůze Poslanecké sněmovny**

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 921/ - první čtení podle § 90 odst. 2
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony v souvislosti s paušální daní /sněmovní tisk 922/ - první čtení



**Parlament České republiky**  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020**  
**VIII. volební období**

---

**TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA**  
**o 55. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu**  
**konané dne 10. července 2020**

*Obsah:*

*Strana:*

*10. července 2020*

Schůzi zahájil předseda PSP Radek Vondráček.

Usnesení schváleno (č. 1215).

Schválen pořad schůze.

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 921/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Řeč mistopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové .....	6
Řeč poslance Kamala Farhana .....	7
Řeč poslankyně Lucie Šafránkové .....	8
Řeč poslankyně Věry Kovářové .....	9
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka .....	10
Řeč poslance Lea Luzara .....	11
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka .....	12
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové .....	13
Řeč poslankyně Olgy Richterové .....	13
Řeč poslance Jiřího Bláhy .....	14
Řeč poslance Lea Luzara .....	15
Řeč poslance Mariana Jurečky .....	15

Usnesení schváleno (č. 1216).

2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony v souvislosti s paušální daní /sněmovní tisk 922/ - první čtení

Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové ..... 17

Usnesení schváleno (č. 1217 - 1. část).

Řeč poslankyně Miloslavy Vostré ..... 19

Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury ..... 19

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč poslance Miroslava Kalouska ..... 20

Řeč poslance Ondřeje Veselého ..... 21

Řeč poslance Jana Skopečka ..... 21

Řeč poslance Vojtěcha Munzara ..... 22

Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové ..... 24

Usnesení schváleno (č. 1217 - 2. část).

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa

**Zahájení schůze Poslanecké sněmovny**  
**10. července 2020**  
**Přítomno: 156 poslanců**

(Schůze zahájena v 9.00 hodin.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 55. schůzi Poslanecké sněmovny. Všechny vás zde vítám.

Právě jsem vás všechny odhlásil a poprosím vás, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty. Schůzi jsem svolal podle § 51 odst. 4 jednacího řádu na základě žádosti 57 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou 1. července tohoto roku.

Máme 10. července a narozeniny slaví pan kolega Marek Výborný, který není v sále, ale alespoň na dálku mu přejeme všechno nejlepší. (Potlesk.)

Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů této schůze. Navrhují, abychom určili poslance Františka Kopřivu a poslankyni Markétu Pekarovou Adamovou. Má někdo jiný návrh na určení ověřovatelů? Nikdo se nehlásí. Zavolal jsem kolegy z předsálí. Můžeme hlasovat.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno je nás v tuto chvíli 98, pro 92, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ověřovateli této 55. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Františka Kopřivu a poslankyni Markétu Pekarovou Adamovou.

Teď přečtu seznam poslanců, kteří se z dnešního jednání omluvili. Tak tak nám to vyšlo na A4, takže to bude chvilku trvat. O omluvení své neúčasti požádali: Ivan Adamec pracovní důvody, Dana Balcarová pracovní důvody, Jiří Běhounek pracovní důvody, Josef Bělíca rodinné důvody, Petr Bendl pracovní důvody, Stanislav Blaha pracovní důvody, Pavel Blažek pracovní důvody, Jaroslav Dvořák zdravotní důvody, Jan Farský pracovní důvody, Dominik Feri do 12 hodin pracovní důvody, Pavla Golasowská od 12.30 hodin pracovní důvody, Miroslav Grebeníček pracovní důvody, Milan Hnilička pracovní důvody, Jana Krutáková pracovní důvody, Jana Levová zdravotní důvody, Zuzana Majerová Zahradníková pracovní důvody, Ivana Nevludová osobní důvody, Ladislav Okleštěk zdravotní důvody, Petr Pávek zdravotní důvody, Pavel Plzák pracovní důvody, Věra Procházková zdravotní důvody, Vít Rakušan do 9.30 hodin pracovní důvody, Jan Řehounek rodinné důvody, Karel Schwarzenberg pracovní důvody, Antonín Staněk rodinné důvody, Zbyněk Stanjura pracovní důvody, Karla Šlechtová od 12 hodin rodinné důvody, Karel Tureček rodinné důvody, František Vácha osobní důvody, Petr Vrána zdravotní důvody, Pavel Žáček do 11 hodin pracovní důvody.

Z členů vlády s omlouvají: Klára Dostálová zdravotní důvody, Jana Maláčová pracovní důvody, Lubomír Metnar pracovní důvody, Tomáš Petříček pracovní

důvody, Robert Plaga zdravotní důvody, Miroslav Toman pracovní důvody a Lubomír Zaorálek zdravotní důvody.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 55. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu na doplnění pořadu, rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad. Pro jistotu znovu přivolám kolegy z předsálosti.

Nyní tedy budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 55. schůze Poslanecké sněmovny, tak jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, přihlášeno 127, pro 122, proti nikdo. Pořad schůze byl schválen.

Já vám děkuji. Nyní tedy budeme pokračovat. Otevírám bod číslo

## 1.

### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 921/ - první čtení podle § 90 odst. 2**

Z pověření vlády návrh uvede místopředsedkyně vlády a ministryně financí Alena Schillerová, kterou tímto prosím, aby se ujala slova. (Ministryně diskutuje s poslancem Kolovratníkem.) Paní ministryně, až do vás přestane hučet kolega Kolovratník... Ano, paní ministryně, máte slovo. A poprosím i zpravodaje pana poslance Kamala Farhana, aby zaujal své místo u stolu zpravodajů. Prosím, paní ministryně, máte slovo.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Děkuji za slovo, pane předsedo. Dobrý den, dámy a pánové. Dovolte mi stručně představit návrh novely zákona o kompenzačním bonusu, jehož cílem je rozšířit okruh subjektů, které mají nárok na kompenzační bonus, o osoby pracující na dohodu o pracovní činnosti nebo dohodu o provedení práce v případě, že jim vznikla povinnost hradit pojistné na nemocenské pojištění. Tedy u DPČ je to do 3 tisíc korun, u DPP od 10 tisíc korun. O kompenzační bonus by se tak nově mohly ucházet osoby, které v šesti měsících před koronavirovou krizí, tedy od 1. října do 31. března, pracovaly na pojištěnou dohodu alespoň čtyři měsíce, a to za předpokladu, že jim tato činnost byla v důsledku krizové situace omezena či znemožněna, například ukončením spolupráce ze strany zaměstnavatele.

Podobně jako u kompenzačního bonusu pro podnikatele jsou vyloučeny osoby, které vedle DPP a DPČ vykonávají jiné zaměstnání při respektování výjimky pro pěstouny a dobrovolné pracovníky pečovatelské služby. Návrh cílí ale také na osoby, které byly díky souběhu podnikatelské činnosti a práce na DPP a DPČ vyloučeny

z dosavadní podpory pro podnikatele formou kompenzačního bonusu pro OSVČ a společníky malých s. r. o. Tyto osoby přitom na rozdíl od běžných zaměstnanců nenaplnily ani podmínky programu Antivirus, a zůstaly tak bez podpory.

Kompenzační bonus pro osoby s DPP či DPČ je navrhován ve výši 350 korun na den, což při celkové délce obou bonusových období, to je od 12. března do 8. června 2020, může vyšplhat až na maximum 31 150 korun na osobu.

Správa kompenzačního bonusu bude probíhat obdobným způsobem, jako tomu bylo u kompenzačního bonusu pro podnikatele, to znamená, zůstává osvědčený a fungující model. S ohledem na to ale, že Finanční správa o osobách pracujících na DPP či DPČ nemá v evidenci prakticky žádné údaje, bude nutné ke splnění podmínek z jejich strany doložit kopii příslušných dohod a mzdových listů, popřípadě jiným potvrzením.

Díky přechodnému ustanovení je osobám, kterým v důsledku novely nově vznikne nárok na kompenzační bonus, garantována minimálně tříměsíční lhůta po účinnosti novely pro podání žádosti o kompenzační bonus.

Rozpočtové dopady návrhu zákona se odhadují v maximální výši 2,1 mld. korun na veřejné rozpočty, z toho 1,4 mld. korun na státní rozpočet, 0,5 mld. korun na rozpočty obcí a 0,2 mld. na rozpočty krajů. V reakci na to návrh obsahuje též zvýšení stávající kompenzace pro obce o 50 korun na obyvatele, to je ze současných 1 200 korun na 1 250 korun, což bude znamenat přesně 0,5 mld. pro státní rozpočet.

Chtěla bych vás požádat o podporu předkládaného materiálu. Jedná se o změnu, která byla projednávána napříč politickým spektrem, a není účelné její přijetí odkládat. Proto jsme si dovolili navrhnout, aby s návrhem novely vyslovila Poslanecká sněmovna souhlas již v prvním čtení. Děkuji vám za pozornost.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji a poprosím zpravodaje, pana poslance Kamala Farhana, aby se ujal slova.

**Poslanec Kamal Farhan:** Vážený pane předsedo, dámy a pánové, děkuji za slovo. Máme zde před sebou návrh zákona, kterým se mění zákon číslo 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovým opatřením v souvislosti s výskytem koronaviru.

Zákonem číslo 159/2020 byl přiznán takzvaný kompenzační bonus osobám samostatně výdělečně činným. Druhá novelizace tohoto zákona rozšířila okruh subjektů kompenzačního bonusu též o společníky vybraných společností s ručením omezeným. Žádná z výše zmiňovaných podpor není směřována osobám vykonávajícím práci na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti, u níž došlo z důvodu mimořádné situace způsobené epidemií koronaviru ke snížení či úplnému výpadku příjmů z této činnosti, ačkoliv jde o zaměstnance ve smyslu § 5 zákona číslo 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění ve znění pozdějších předpisů.

Jak tady již paní ministryně podrobně popsala, tak jenom já bych krátce řekl, že z tohoto důvodu se novela zákona o kompenzačním bonusu, jejímž cílem je

prostřednictvím kompenzačního bonusu zmírnit dopady událostí souvisejících se vznikem a rozšířením onemocnění COVID-19 způsobené SARS-CoV-2 na osoby vykonávající práci na základě dohody o provedení práce nebo dohody o provedení pracovní činnosti, u nichž došlo z důvodu mimořádné situace způsobené epidemií koronaviru ke snížení či úplnému výpadku příjmů z této činnosti, a tento výpadek jim nebyl kompenzován žádným ze série podpůrných opatření. Současně musí jít o takovou práci, která zakládá účast na nemocenském pojištění, a tedy i vznik příslušného odvodu do veřejných rozpočtů. Tato vazba zajišťuje nezbytnou minimální úroveň kontrolovatelnosti ze strany veřejné správy. A jak už zde bylo zmíněno, měli bychom to projednávat podle § 90. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Otevírám obecnou rozpravu, do které je v tuto chvíli s přednostním právem za klub SPD zmocněna paní poslankyně Šafránková, aby sdělila stanovisko poslaneckého klubu. Prosim, máte slovo.

**Poslankyně Lucie Šafránková:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, jménem poslaneckého –

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vás na okamžik přeruším. Prosim, už jsme zahájili schůzi, probíhá schůze, prosím o klid v sále!

**Poslankyně Lucie Šafránková:** Děkuji. Jménem poslaneckého klubu hnutí SPD vítám, že nám vláda, byť na poslední chvíli, předkládá tuto novelu, která konečně čtyři měsíce po vypuknutí nouzového stavu pandemie koronaviru bude znamenat konkrétní finanční pomoc v podobě kompenzačního bonusu pro zaměstnance pracující na dohody o provedení práce a o pracovní činnosti a také rozšíření okruhu osob, které dosáhnou na kompenzační bonus pro živnostníky a společníky společností s ručením omezeným, kteří na tyto dohody vedle svého podnikání také částečně pracují a kteří byli dosud bez jakékoli pomoci ze strany státu, mnozí z nich pak zcela bez příjmů. V tomto smyslu lze konstatovat, že není oněch pověstných za pět minut dvanáct, ale spíš minimálně tři čtvrtě na jednu.

My v SPD za tuto věc důsledně bojujeme už od března. Já sama osobně jsem v této záležitosti podala opakovaně řadu pozměňovacích návrhů k jednotlivým zákonům, které vládní poslanci vždy zamítli, stejně tak, jako zamítli návrh SPD na zařazení mimořádného bodu na jednání Sněmovny, který by se zabýval právě akutní pomocí těmto občanům. Vláda to dlouhodobě ignorovala a tyto občany de facto diskriminovala. Je tedy smutnou skutečností, že tato pomoc přichází velmi pozdě. Velký počet občanů, kterých se má týkat, se už dostal do vážných existenčních problémů, museli se za nevýhodných podmínek zadlužit anebo složitým a až ponižujícím způsobem žádat – mnohdy neúspěšně – o sociální dávky. Přitom jde o poctivé pracující lidi, kteří léta platí daně a povinné pojistné odvody.

Kromě svého zpoždění navíc tento vládní návrh obsahuje i některé nedostatky. Největším z nich je to, že na bonus pro osoby samostatně výdělečně činné a pro



společníky eseroček opět nemají nárok ti živnostníci a podnikatelé, kteří si přivydělávají na takzvané částečné pracovní úvazky v klasickém zaměstnaneckém pracovním poměru, což v praxi znamená, že živnostník, který pracuje na nějakou formu pojištěné dohody s příjmem například 10 tisíc měsíčně, nyní na finanční pomoc od státu nárok mít bude, kdežto jiný živnostník, který dělá třeba úplně tu samou práci na stejném pracovišti a se stejným příjmem, ovšem v rámci zaměstnaneckého poměru, ten nikoli. Nepřijde vám to nelogické?

Z těchto důvodů jsem byla připravena dnes podat příslušný pozměňovací návrh, který mám již vypracován a který by tuto diskriminaci odstranil tím, že by kompenzační bonus ve výši 44,5 tisíce korun přiznal i osobám samostatně výdělečně činným a společníkům eseroček s částečnými pracovními úvazky. Toto by bylo ošetřeno maximální měsíční výší hrubého příjmu do 14 600 korun, což je hodnota minimální mzdy. Ostatně obdobný návrh jsem již podala v dubnu.

Znovu opakuji, neexistuje žádný důvod pro tuto současnou nespravedlnost, protože v obou případech se jedná o osoby, které vedle svého podnikání pracují jako zaměstnanci řádně placíci ze svého zaměstnání daně, zdravotní a sociální pojištění. To znamená, že v jejich právním a ekonomickém postavení vůči státu není vůbec žádný rozdíl, a navíc v naprosté většině případů jsou i jejich příjmy ze zaměstnání zcela srovnatelné ne-li totožné. Jestliže ovšem vláda požaduje projednat tuto novelu ve zkráceném řízení a schválit ji už v prvním čtení, je zde nyní velké dilema. Buď trvat na standardním projednávání a k tomuto pozměňovacímu návrhu se pak řádně přihlásit, ale současně tím významně prodloužit čekání ostatních takzvaných dohodářů a živnostníků na zaslouženou finanční podporu, anebo se pro tuto chvíli možností podat tento návrh vzdát a bojovat o pomoc živnostníkům, kteří současně pracují na částečné pracovní úvazky v pracovním poměru a kteří dosud už snad jako jediná skupina nedostali od státu ani korunu kompenzace, byť často museli na dlouhou dobu zavřít své provozovny, jinou cestou a jiným způsobem. Například samostatnou novelou zákona o kompenzačním bonusu. Dnes volím tu druhou možnost, protože si nechci brát ty tisíce dohodářů, kteří na pomoc zoufale čekají, jako rukojmí. Ale na živnostníky pracující na částečné úvazky v zaměstnaneckém poměru a na jejich oprávněné zájmy nezapomenu, a to mi můžete věřit.

Děkuji za pozornost.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. A s přednostním právem paní poslankyně Kovářová, která dnes zastupuje klub. Máte slovo. Vašich pět minut, paní poslankyně, jak jste říkala. (V sále je hlučno.)

**Poslankyně Věra Kovářová:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážená paní ministryně, za klub STAN vítáme tento návrh každopádně. Jenom je třeba zopakovat, že takovýto návrh tady byl již před několika měsíci, by se dalo říci. A to mě mrzí, že vláda vlastně vystavila řadu lidí tomu, že museli buď jít na úřad práce, nebo se ocitli ve finančních potížích.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vás na okamžik přeruším. Vážené paní kolegyně, vážení páni kolegové, opravdu prosím o klid. Umožněte vystoupení své kolegyni. Prosím.

**Poslankyně Věra Kovářová:** Děkuji. Takže jenom zopakuji, že vítáme tento návrh, každopádně přichází pozdě, ale zaplat' pánbůh, že ho máme na stole.

Co také vítáme, je to, že jsme se vyhnuli té debatě, že takovýto návrh bude znamenat dopady na příjmy obcí a krajů. Paní ministryně na to v návrhu reaguje tím, že zvyšuje kompenzační částku pro obce z 1 200 na 1 250, to je samozřejmě v pořádku. Bohužel zase na kraje se zapomíná a pořád se argumentuje těmi 4 miliardami na silnice. Ale těch výpadků příjmů ohledně krajů je více a pořád tam máme jenom toto a doufám, že návrh Libereckého kraje, aby kraje dostaly kompenzaci, brzy přijde do Sněmovny. Doufám, že se k němu vláda vyjádří pozitivně a že to budeme moci kompenzovat i krajům, tyto výpadky.

Takže návrh za klub STAN podpoříme s tím, že jak kolegyně přede mnou o tom hovořila, pořád se zapomíná na ty, kteří mají hlavní pracovní poměr jako hlavní činnost, ale nízký příjem, a větší příjem ve vedlejší činnosti jako OSVČ. Bohužel ti se do tohoto návrhu nedostali. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Jako další je přihlášen do rozpravy pan poslanec Ferjenčík, připraví se pan poslanec Luzar.

**Poslanec Mikuláš Ferjenčík:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně a vážení kolegové, já jsem velmi rád, že poté, co jsme se od března snažili tohle téma zvednout, snažili jsme se upozornit na ty desetitisíce lidí, co odváděli pojistné, platili daně, řádně pracovali, a stát na ně zapomněl, tak se nám podařilo přesvědčit Ministerstvo financí, aby předložilo tento návrh, a po několika mých osobních intervencích se povedlo dostat tuhle věc na plénum Sněmovny s podporou vládní koalice. My jsme to předkládali mnohokrát spolu s kolegy z celé opozice jako pozměňovací návrhy. Mnohokrát jsme se snažili, aby tito lidé na podporu dosáhli, a nyní to vypadá, že se to snad podaří schválit. To je obrovský pokrok. Pozdě, ale přece.

Jedna věc je, že ta pomoc přichází pozdě, ale pořád je řada dobrých důvodů ji schválit aspoň teď. Ten hlavní je, jsou živnostníci, kteří mají souběh s dohodami a kteří často úspěšně zažádali o kompenzační bonus, protože je nenapadlo, že dohoda o pracovní činnosti za 3 500 korun měsíčně je něco, co je vylučuje z té podpory. Lidé se úplně neorientují v tom českém právním guláši a nevědí, že dohoda tohoto typu je brána jako zaměstnání s účastí na nemocenském pojištění. Z toho důvodu tisíce živnostníků zažádaly o kompenzační bonus, protože nejsou databáze Finanční správy propojené s databázemi České správy sociálního zabezpečení, tak ten kompenzační bonus obdržely, a teď Finanční správa, a ono jí nic jiného nezbývá, protože podle zákona musí po nich ty peníze vymáhat zpátky, takže dochází k tomu, že lidé, kteří dostali podporu těchto 45 tisíc, je teď musejí vracet, ale ty peníze už dávno nemají,

protože o ně kvůli krizi přišli. Tak zásadní důležitá věc, proč tohle schválit, je, že tito lidé teď o ty peníze nepřijdou.

Dále se daří napravovat další velkou nespravedlnost. OSVČ, kteří jsou současně pěstouni, nepřišli o nárok na kompenzační bonus, nicméně společníci s. r. o., kteří jsou současně pěstouni, o ten kompenzační bonus přišli. Senát se to pokoušel napravit a bohužel tam byly ještě jiné návrhy, které byly kontroverznější, přestože my jsme je jako Piráti podporovali, ale vládní koalice je nepodpořila, a tenhle návrh padl pod stůl, to se nám také podařilo napravit. Takže opět jedna početně malá skupina, takže z hlediska státu to nejsou velké peníze, ale pro ty lidi je to životně důležitá věc, jsou to lidi, co vychovávají děti, starají se o ně a byli potrestáni tím, že přišli o nárok na kompenzační bonus. To je druhá věc, co se podařilo napravit.

Pak samozřejmě je tam ta velká skupina dohodářů, kteří odváděli pojistné, co nyní dostanou podporu. Které skupiny to jsou? Jsou to invalidní důchodci, kteří mají tak nízký invalidní důchod, že si musí vydělat další peníze na dohody. Jsou to matky na rodičovské, často samoživitelky, které potřebují uživit svoje děti a pracují na dohody. Jsou to lidi, co pracovali v restauracích jako barmani často na dohodu o pracovní činnosti a přišli o příjem s tou krizí. Je to velká skupina lidí, která poctivě pracovala, platila poměrně vysoké daně, u té dohody o pracovní činnosti se platí stejné daně jako u zaměstnanců, to znamená na ten příjem daleko vyšší než třeba u živnostníků, a přitom od státu nedostali nic. Takže tahle velká nespravedlnost se napravuje.

Já naprosto souhlasím s kolegyní Šafránkovou ohledně té velké nespravedlnosti vůči zaměstnancům, respektive živnostníkům, kteří mají malý zaměstnanecký úvazek, třeba pomáhají ve svém společenství vlastníků jednotek za jednotky tisíc, a kvůli tomu o tu podporu přicházejí. My jsme to navrhovali opakovaně jako pozměňovací návrhy. Já jsem apeloval na Ministerstvo financí, ať zahrnou i nějaký ten souběh se zaměstnanci, bohužel ten návrh, co je předložen, je maximum toho, co se nám podařilo vyjednat tak, aby to mělo podporu vládní koalice, a chybí nám těch osm hlasů, které vedly k tomu, že neprošly pozměňovací návrhy, a řekněme, aspoň něco, pořád jsou to desetitisíce lidí, kteří tu podporu dostanou.

Proto vás všechny žádám o schválení tohoto návrhu podle § 90. Díky za podporu.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Slovo má pan poslanec Luzar, připraví se pan poslanec Jurečka.

**Poslanec Leo Luzar:** Vážený pane předsedo, vážená paní ministryně, vážení členové vlády, dovoluji mi, abych trošku vybočil ze všeobecného euforismu, který tady vládne nad tímto návrhem zákona. Dokonce i tím, že by měl být přijat v devadesátce, aby co nejrychleji, nejrychleji, nejrychleji řešil problémy.

Ale jestli něco je v České republice novodobé pracovní otroctví, tak je to přesně dohoda o pracovní činnosti. Protože v původním záměru těchto dohod o provedení práce a pracovní činnosti byla hlavně pomoc například studentům, například těm, kteří si chtějí přivydělat, kteří mají svůj zdroj příjmů a k tomu zdroji příjmů chtějí

vykonávat nějakou další činnost. Všichni si tady dokážeme představit ty pracovníky, kteří si takhle pomáhají. Ale na co se úplně zapomíná, že postupem doby se z toho stal základní pracovní příjem mnoha lidí. V desítkách služeb různých, komunálních, dalších jsou tito nájemní otroci najímáni v rámci těchto činností, a potom se můžeme divit, a vláda se snaží to nějak řešit, že mají minimální důchody, že mají minimální zabezpečení sociální, že ve stáří potom opravdu nemají z čeho žít. Ale co z toho pramení? Z čeho to pramení? Pramení právě tady z tohoto zneužívání těchto dohod o pracovní činnosti.

Mě by opravdu zajímalo v té všeobecné euforii a hluku, který tady v této sněmovně vládne, jak už se všichni těšíte na prázdniny, jestli vás někoho zajímalo, jak tito lidé dneska opravdu žijí a fungují. Jak jsou zneužíváni. Myslíte, že někdo z nich dodržuje těch 20 hodin týdně, že víc nemůže pracovat? Opravdu tomu věříte, že někdo kontroluje, že ti, kteří tu dohodu mají, pracují opravdu jenom těch 20 hodin? Oni mnohdy pracují podstatně více, i nad úvazek 40 hodin. Ale nikde se to nevykazuje. Myslíte, že někdo viděl kontrolu, která jde tyto lidi kontrolovat, když někde sekají trávu? Nikdo nepřijde. Jsou to novodobí otroci, kteří jsou opravdu vděční za to, že něco mají jako finanční odměnu za to, co dělají.

Ale náš cíl by měl být, aby to nebylo o těch penězích, ale o těch lidech, a na ty tady trošičku zapomínáme v rámci velké euforie, jak ty dohody jsou dobré a jak jim musíme k těm dohodám pomoci. Úmyslně se zatajují tito lidé, pro které je to jediný příjem, a jedinou smlouvou, kterou dostali, je právě dohoda o pracovní činnosti. A to vůbec nemluví o agenturním zaměstnávání, což je další obrovský problém, který tady neřešíme. Ale podívejte se, v jakých pracovněprávních vztazích jsou právě agenturní zaměstnanci. Myslíte, že to je klasický pracovní poměr, akorát že s agenturou? Mnohdy také ne. V drtivé většině jsou to taky dohody. A to jsou problémy, které tady zastíráme a říkáme, ono je vlastně všechno v pořádku. Není.

To je problém, za který KSČM dlouhodobě bojuje, a nenecháme to tak. Na rovinu říkáme, že to je jedna z hlavních věcí, které budeme prosazovat, aby se udělal pořádek v těchto pracovněprávních vztazích, aby to novodobé otrokářství skončilo. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Mám zde několik faktických poznámek – pan poslanec Ferjenčík, poté paní poslankyně Pekarová.

**Poslanec Mikuláš Ferjenčík:** Děkuji. Já se pokusím stručně, protože to potřebujeme stihnout do 10.30, každopádně si nedovolím tedy...

Je potřeba zareagovat na slova kolegy Luzara. Jedna věc je pohled na ty samotné smlouvy a druhá věc je pohled na podporu těch lidí. A my přece nebudeme trestat ty nejhudší pracující za to, že mají tu smlůu, že mají ty nejhorší pracovní smlouvy. To je přece úplně postavené na hlavu! To je přece ten důvod, proč my to téma zvedáme, protože tihle lidé, vy říkáte jsou novodobí otroci, a proto jim stát nic nedal. Vždyť to je úplně na hlavu postavené. Ti lidé, kteří jsou první vyhození, když přijde krize, ti lidé, kteří jsou na tom nejhůř, mají tu nejhorší ochranu z hlediska pracovního práva,

tak kvůli tomu ještě durch je potrestáme tím, že jim nedáme žádnou státní podporu, protože se nám nelíbí systém těch smluv. To je přece úplně na hlavu.

Já naprosto souhlasím s tím, že DPP, které se kombinují u jiných pseudozaměstnavatelů pod 10 tisíc korun, není o tom žádná evidence, je samozřejmě průšvih, a jsem naprosto pro to, aby se evidence těch dohod o provedení práce zlepšila a aby se umožnila jenom jedna smlouva o tom přívýdělku, třeba i s vyšším limitem, ale ty zbylé ať normálně podléhají zdanění, a funguje to lépe. Souhlasím s těmi výhradami ohledně pracovních podmínek těchto lidí. Ale to přece není žádný důvod k tomu, aby nedostali žádnou státní podporu. A proto my jsme ten pozměňovací návrh dali, proto teď podporujeme tento návrh, protože přece právě títo lidé si tu podporu zaslouží.

Děkuji za pozornost.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Další faktická poznámka, paní poslankyně Pekarová, poté paní poslankyně Richterová.

**Poslankyně Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji za slovo. Já se chci ohradit vůči používání spojení s těmito úvazky, že jsou to novodobí otroci. Prosím pěkně, pokud jste, pane poslanče prostřednictvím předsedajícího, měl pocit, že je toto potřeba řešit v tom samotném základu, tak očekávám, že za tu dobu, co už tady v parlamentu jste, jste se o to pokusil tolikrát, že bychom se tady dneska vůbec ne bavili o těchto typech úvazků a že by byl změněný zákoník práce. Žel, to se vám nepodařilo, nebo jste prostě v tomhle nenašel tu odvahu, ale máte tady potom snahu tyto lidi častovat takto nehoráznými přirovnáními.

Když už mám slovo, tak si dovolím jenom připomenout, že už 7. dubna jsme tady hlasovali o tomto pozměňovacím návrhu, nebo o návrhu, který byl tehdy pozměňovacím návrhem prakticky všech opozičních stran, a měli jste všichni možnost těm lidem, kteří jsou skutečně častokrát na tomto svém příjmu závislí zcela jednoznačně, není to pro ně jenom přívýdělek, ale i pro ty, kteří jsou právě třeba invalidními důchodci a jenom si potřebují přivydělat, a neudělali jste to. Takže až teď v červenci, několik měsíců poté, se konečně k tomu dostáváme. Je to samozřejmě dobře, ale je to velká ostuda této Sněmovny, že to tak dlouho trvalo.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Faktická poznámka paní poslankyně Richterová, poté pan poslanec Bláha. (Stálý hluk v sále.)

**Poslankyně Olga Richterová:** Dobrý den, já děkuji za slovo.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Poprosím o klid v sále. Děkuji. Máte-li něco k vyřízení, běžte prosím do předsálí. Umožněte vystoupení paní kolegyni. Děkuji.

**Poslankyně Olga Richterová:** Právě proto, že ti dohodáři, kteří odváděli pojištění, jsou tak velká skupina, která normálně pracovala, jsme se na tom shodli vlastně celá opozice, že je škoda... (Předsedající zvoní: Opravdu prosím o klid! Děkuji.)... a nespravedlivé na ně zapomenout. To je jedna věc.

Druhá věc – proč trestat ty lidi za jejich nevhodný pracovní poměr? To bohužel částo není volba, ale jsou do toho vehnáni.

Třetí věc. Mně se zdá, jako kdyby se bohužel tady nevědělo, že Evropská komise vlastně už vydala směrnici, která povede ke změně našeho systému dohod. Bylo to přijato ze strany Evropy už v roce 2019, my jsme k tomu měli třeba naše odborné interní setkání před deseti dny. A jakým způsobem bychom si představovali změnu dohod? Představovala bych si, že každá strana vede odbornou diskusi, jak chtějí změnit ten systém, aby byl v souladu i s tou směrnicí, kterou budeme muset implementovat, a má to úplně stejný termín implementace jako work life balance, čili jako rodičovský příspěvek. Čili ta změna stejně přijde, ale proč trestat za ten nevhodný pracovní poměr ty lidi dneska?

A jenom uzavřu. Prosím vás, mně se ozvalo během dvou dnů pět set lidí, kteří měli dohody, jestli něco bude i pro ně. To je obrovský problém všech, ať už to byli právě rodiče, třeba samoživitelé, to je opravdu velká skupina, anebo lidi, kteří různě pytlíkovali maličkým úvazkem a dohodou, a pak právě čistí dohodáři. Těch lidí je opravdu hodně, nezapomeňme na ně.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Pan poslanec Bláha, připraví se pan poslanec Luzar. Všechno faktické.

**Poslanec Jiří Bláha:** Vážené kolegyně, kolegové, ten problém je daleko složitější, než tady zaznívá. Tady slyším novodobí otrokáři, zneužívání atd. Toto všechno, ty kontexty jsou daleko hlubší a daleko širší, než o čem se bavíte. V první řadě tady máme milion lidí v exekucích a insolvencích a ti přímo vyžadují práci načerno nebo práci na DPP nebo nějakou formu toho, aby nemuseli platit ze své mzdy odvody nebo splátky tomu, komu dluží. To je jedna věc. To znamená, že opravdu tady máme milion lidí, který vyžaduje dnes a denně zaměstnání načerno. Pak samozřejmě tady máme obory, které nejsou schopny dosáhnout na ziskovost, aniž by (ne)zaměstnávaly tímto způsobem. Jsou to všechny obory, které se zabývají pohostinstvím, nabízením služeb atd. Bohužel je to tak a pořád si to nechceme přiznat.

Pokud nezměníme cenu práce, pokud nezměníme to, že ten člověk, který upadne do exekuce, bude mít možnost si normální cestou vydělat, tak toto všechno bude vznikat. Je to normální. A opravdu nevěřte tomu, že někdo pracuje jenom dvacet hodin, když vykazuje tuto činnost. Pracuje daleko víc.

A takto bychom mohli jít dál, proč to všechno vzniklo. Pojďme vzít ty problémy, ano, teď se s tím pojďme vypořádat. Pojďme vzít ty problémy jeden po druhém, pojďme si je naříkat, pojďme je řešit. Máme možnost změnit exekuce a nikdo to nechce. Pořád jenom děláme kosmetické úpravy. Pojďme změnit důchodovou

reformu a všechny záležitosti, a pak máme možnost pohnout, že se nebudou dít ty věci, které se dějí. Díky.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Pan poslanec Luzar faktická poznámka.

**Poslanec Leo Luzar:** Děkuji za slovo, já už budu velice krátký. Vaším prostřednictvím, pane předsedo, chci poděkovat kolegyni Richterové za to vysvětlení, protože ano, má pravdu. Kateřina Konečná, europoslankyně KSČM, za to velice pléduje a bojuje, aby toto prošlo do našeho právního systému. Proto také my připravujeme tyto návrhy. To je i odpověď k tomu, co tady zaznělo.

Já nevyčítám tento návrh, co je. Já vidím ten idealismus, který je nad tím, ta dobrá vůle. V praxi to ale dopadne tak, a věřte tomu, že to tak bude, že většina těch peněz neskončí u těch dohodářů, ale skončí u těch, kteří si je najímají. Jaké bude praktické vyplacení těchto dávek? Kdo se na tom bude podílet? Jak bude to potvrzení fungovat? Věřte tomu, že praxe bude velice daleko od toho, jak bude idealistická představa, že celou tuto částku dostanou títo dohodáři. Již dneska jsou příklady, a vím o nich, že se připravují hromadné žádosti na tyto dohodáře, jejich vlastní zaměstnavatelé to připravují. A opravdu si myslíte, že jim vyplatí 100 procent? Nebuďte naivní. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Pane poslanče, nikam nechod'te, jste na řadě. (Hlasy ze sálu, ať již poslanec nevystupuje.) Takže už jste vystoupil v rozpravě, dobře. Pan poslanec Jurečka.

**Poslanec Marian Jurečka:** Dobré dopoledne, vážený pane předsedo, milá paní ministryně, kolegyně, kolegové. Paní ministryně mě tady teď prosila, ať jsem stručný, já se snažím být vždycky stručný, já nemívám dlouhá vystoupení, abych tady mlátil prázdnou slámu. Ale dovolte mi jenom pár poznámek.

Já jsem se teď díval do systému a k problematice řešení pomoci lidem, kteří jsou na dohodách, v rámci koronavirové krize jsem 23. března nahrával jako první dva pozměňovací návrhy pod sněmovními dokumenty 4361 a 4632. Byl to sněmovní tisk 784 a nahrával jsem řešení pomoci lidem, kteří jsou na dohodách, úplně stejně, jak je to dnes. Dával jsem tam dvě variantní částky: 263 korun denně a 486 korun denně. Bohužel tehdy mi tady bylo vysvětleno nejenom od paní ministryně Schillerové, ale i od paní ministryně Maláčové, že to není možné, že prostě toto se nedá řešit. Pak později, časem, jak to přibývalo a argumentů od lidí jsme dostávali obrovské množství včetně popisu jejich těžkých situací, se připouštělo, že možná někdy to vláda dořeší. Takže jsem rád, že skoro po čtyřech měsících od původního návrhu tady dneska máme před sebou řešení alespoň této části lidí, kteří ještě stále čekají na pomoc a jsou ve svízelných situacích. Byť je to s velkým zpožděním, tak za toto díky.

Ale chtěl bych připomenout, že jsou zde stále ještě určité skupiny lidí, které pomoc nedostaly a potřebují, opravdu nutně ji potřebují, a řešení mimořádných sociálních dávek pro ně není cestou. Jsou to lidé, kteří jsou jako OSVČ na vedlejší

činnost, píše mně i lidé, kteří mají například jako manželé malou rodinnou akciovou společnost a podobně, ještě stále jsou tady slepá místa na mapě, kde by tu pomoc bylo potřeba dotáhnout. Takže bych velmi prosil, aby se ještě na toto Ministerstvo financí ve spolupráci s MPO a MPSV podívalo a pokusilo se tyto věci dořešit.

Zmíním tady ještě jednu věc. Teď tady v té drobné přestřelce technických o tom tady bylo mluveno, pan poslanec Bláha za hnutí ANO tady mluvil o tom, že tady se pořád mluví a neřeší se exekuce, insolvence a podobně. Chtěl bych mu tady prostřednictvím pana předsedajícího vzkázat, ať se podívá na pozměňovací návrhy, které už i projednal podvýbor pro exekuce a insolvence, na pozměňovací návrhy mého kolegy Marka Výborného, já jim říkám pracovní milostivé léto, kde řešíme opravdu ty dlouholeté problémy dluhových pastí lidí naprosto jednoduchým principem: dlužník, který dluží vůči státu, bude mít možnost doplatit základní jistinu, to, co dlužil, a maximálně 500 korun navíc a už žádné další příslušenství. Pokud to dlužník dluží nějaké jiné právnické, fyzické osobě mimo organizační složky státu, tak zaplatí základní dluh a maximálně poplatky ve výši základního dluhu. Já tomu říkám pracovní 1 +1. Tedy příklad: Dlužil-li 20 tisíc, dneska mu tam někdo napočítal dluh třeba do výše 200–300 tisíc, ne, on zaplatí 20 tisíc základní dluh, tu jistinu, a k tomu maximálně dalších 20 tisíc korun, a tím pádem bychom toto vyřešili jednou provždy, abychom tyto lidi vrátili do systému. KDU-ČSL ten návrh odpracovala, Marek Výborný ho odpracoval, je tady, čeká na projednání ve Sněmovně a já bych byl velmi rád, aby, i když tady pan poslanec Bláha má tento problém a chce ho řešit, aby to pokud možno taky podpořil ve svém klubu, abychom to v září dokázali projednat.

Díky moc za to.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Děkuji. Přečtu několik omluv. Omlouvá se z dnešního jednání paní poslankyně Andrea Babišová, omlouvá se z rodinných důvodů pan poslanec Petr Věnhoda, omlouvá se z dnešního jednání z pracovních důvodů ministr vnitra Jan Hamáček, omlouvá se z dnešní schůze z pracovních důvodů pan místopředseda Tomáš Hanzel, omlouvá se paní poslankyně Hyťhová od 9.00 do 9.45 ze zdravotních důvodů, omlouvá se paní poslankyně Věra Adámková mezi 9.00 a 9.45 z důvodu pracovního jednání, omlouvá se pan poslanec Lukáš Kolářík z celého jednacího dne z osobních důvodů, omlouvá se z dnešního jednání pan poslanec Vít Kaňkovský z rodinných důvodů, omlouvá se pan poslanec Ivo Pojezný mezi 11. a 14. hodinou z rodinných důvodů. (V sále je silný hluk a velmi špatná slyšitelnost!)

Ptám se, zda se ještě někdo hlásí do rozpravy k tomuto bodu? Nikoho nevidím, končím obecnou rozpravu. A vzhledem k tomu, že nepadla námitka, rozhodneme podle § 90 odst. 5 o pokračování projednávání tohoto návrhu. Zavolám kolegy z předsálí.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna souhlasí s pokračováním jednání o sněmovním tisku 921 tak, aby s ním mohl být vysloven souhlas již v prvním čtení." Ještě chvíli počkáme, vidím, že přichází větší počet poslanců.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?



V hlasování pořadové číslo 3 přihlášení 152, pro 131, proti nikdo. Návrh usnesení byl schválen.

Já tedy zahajuji podrobnou rozpravu k tomuto bodu. Ptám se, kdo má zájem o vystoupení v podrobné rozpravě. Nikoho nevidím, podrobnou rozpravu končím. Ptám se, zda je zájem o závěrečná slova. Paní ministryně? Pane zpravodaji? Evidentně není. Přistoupíme tedy k hlasování o celém návrhu zákona.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 159/2002 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS-CoV-2, ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 921."

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 4 přihlášení 154 poslanci, pro 143, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas, a projednávání končím. Děkuji. (Potlesk z lavic Pirátů.)

Otevírám další bod a tím je

## 2.

### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony v souvislosti s paušální daní**

#### **/sněmovní tisk 922/ - první čtení**

Z pověření vlády předložený návrh uvede místopředsedkyně vlády a ministryně financí Alena Schillerová. Prosim, paní ministryně, máte slovo.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Děkuji za slovo, pane předsedo. Dámy a pánové, dovoluji vám představit návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a další zákony v souvislosti s takzvanou paušální daní. (Ministryně se odmíkla vzhledem k velkému hluku v sále.)

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, prosím o důstojnou atmosféru projednávání tohoto zákona. Ti, co oslavují kompenzační bonus pro dohodáře, prosím, běžte do předsálí.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Návrh představuje naplnění požadavku na rozšíření institutu paušální daně, který je jedním z bodů programového prohlášení této vlády, a zároveň jde o realizaci plánu systémového snížení administrativní zátěže podnikatelů na období let 2019 až 2022, ve kterém vláda schválila projekt paušální daně. Vedle novely zákona o daních z příjmů návrh obsahuje novely zákonů v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a na zdravotní pojištění, živnostenského zákona a zákona o rozpočtovém určení daní.

Současný systém stanovení daně paušální částkou není příliš využíván, bude nahrazen novým koncepčním režimem, který bude k poplatníkům vstřícnější.

Návrh směřuje na vybranou skupinu poplatníků daně z příjmů fyzických osob s příjmy ze samostatné činnosti, u nichž je odůvodnitelné významné snížení administrativní náročnosti, to znamená, do paušálního režimu mohou vstoupit pouze poplatníci s příjmy ze samostatné činnosti nepřevyšujícími 800 tis. korun, kteří nejsou tedy plátcí daně z přidané hodnoty. Chtěla bych zdůraznit, že toto není původní návrh z dílny Ministerstva financí. Ministerstvo financí navrhovalo s příjmy do 1 mil. korun, to mi dávalo smysl, protože 1 mil. korun je hranice, kdy už vzniká povinné plátcovství DPH, nicméně byli jsme nuceni ustoupit v rámci koaliční dohody našemu koaličnímu partnerovi sociální demokracii, která chtěla snížení částky, takže 800 tis. korun byl nakonec tento kompromis.

Paušalizovaná bude nejenom daň z příjmů fyzických osob, ale také veřejná pojistná, a to v jedné měsíční platbě zasílané správci daně. Odpadne tedy povinnost. Takže jedním odvodem pošle živnostník, osoba samostatně výdělečně činná, pro rok 2021 platbu 5 740 korun a v této platbě bude mít platbu 100 korun daň z příjmů, což tvoří 1,7 % toho odvodu, pak tam bude částka 2 514 korun, což je minimální zdravotní pojistné, což je 43,8 % toho odvodu, a nakonec minimální sociální pojistné navýšené o 15 %, protože většina z nich platí minimální sociální pojistné, což tvoří 54,5 % toho odvodu, takže budou mít lepší důchod, kdybych to řekla jednoduše.

Výhodou tohoto paušálního odvodu je skutečnost, že pokud je dobrovolnost – osoba samostatně výdělečně činná splňující tyto podmínky, pokud se rozhodne, tak dobrovolně vstoupí do paušálního odvodu, není to žádná povinnost, v takovém případě platí už měsíčně jenom tento odvod, nepodává žádné daňové přiznání, neplatí žádnou účetní, která zpracovává daňovou evidenci, nehrozí jí v budoucnu žádná daňová kontrola. Myslím si, co je jednoduššího než paušální odvod.

Pomozte prosím prosadit a nechat projít tento návrh prvním čtením, ať skutečně dosáhneme toho, že účinnost této významné administrativní změny bude již od 1. ledna 2021. Děkuji vám.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. A teď by se měl ujmout slova zpravodaj pro prvé čtení, kterým byl určen pan poslanec Petr Venhoda, ale já jsem četl jeho omluvu z rodinných důvodů na dnešní jednání. Takže do pléna vyzývám některého jiného člena rozpočtového výboru. Tak paní předsedkyně, ale o změně zpravodaje pro první čtení budeme muset hlasovat. Takže já jsem zavolał kolegy z předsádky a myslím si, že jsme způsobili k tomu, abychom změnu zpravodaje odhlasovali.

Já tedy zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí se změnou zpravodaje, aby se zpravodajem pro prvé čtení stala paní poslankyně Vostrá. Je někdo proti?

Hlasování číslo 5, přihlášeno 153, pro 127, proti nikdo. Byla jste ústavní většinou schválena, paní zpravodajko. Prosím, ujměte se slova.

**Poslankyně Miloslava Vostrá:** Ano, děkuji. Vážený pane předsedo, vážená kolegyně, kolegové, dovoluji, abych se v zastoupení vyjádřila v krátké zpravodajské zprávě. Nebudu to tady natahovat, protože vše podstatné už řekla paní ministryně. Jenom myslím, to, co bude nutné projednat a co si určitě projednáme na rozpočtovém výboru, a předpokládám, že i vy si necháte projít hlavou, to je ta výše, která vyšla z vlády, tzn. těch 800 tisíc, protože po pravdě řečeno, pokud tady všichni chceme zjednodušovat daňový systém, tak tato částka nemá vazbu v podstatě na nic. Logiku by měl buď ten milion, což je vazba na DPH, anebo 600 tis., což je vazba na elektronické EET, ale zavádíme 800 tis., které se neváže k ničemu. Ale to si myslím, že je spíše na odbornou debatu a na to si to probrat v klidu na odborném výboru.

Takže já jako zpravodajka doporučuji propustit tento tisk do druhého čtení a přikázat jako garančnímu výboru rozpočtovému výboru. Děkuji.

**Předseda PSP Radek Vondráček:** Já vám děkuji. Jenom přečtu jednu dodatečnou omluvu. Omlouvá se pan ministr zdravotnictví Adam Vojtěch dnes do 11 hodin z pracovních důvodů.

Já otevírám obecnou rozpravu a mám zde dvě přihlášky s přednostním právem. Jako první se hlásil pan místopředseda Okamura, poté pan předseda Kalousek.

**Místopředseda PSP Tomio Okamura:** Vážené dámy a pánové, máme před sebou návrh zákona na zavedení paušální daně pro malé živnostníky, tedy to, po čem volám a přemlouvám vlády již celých sedm let, co jsem v politice. Cílem je zjednodušení podnikání živnostníků.

Na úvod k tomuto tématu mi dovoluji odcítovat kousek ankety v médiích z 8. října 2013, tedy před sedmi lety, v níž jsem odpovídal já a zástupce hnutí ANO. Na dotaz novináře "měly by být zavedeny tzv. registrační pokladny?" odpověděl mluvčí ANO – cituji: Ne, nechceme zatěžovat živnostníky a drobné podnikatele. – Jak víme, praxe byla úplně jiná a hnutí ANO tento slib flagrantně porušilo. Moje odpověď byla úplně jiná. Řekl jsem – cituji: Jsme pro jiné, revolučnější řešení, vybrané živnosti a řemesla by měly mít možnost zaplatit nějaký paušál a pak podnikat bez další byrokracie, odvodů, bez účetnictví. Musíme motivovat občany, aby se sebezaměstnali, což je důležitá metoda v boji s nezaměstnaností. – Konec mého sedm let starého citátu

Uběhlo tedy sedm let. Navzdory slibům nezvyšovat daně, nezatěžovat živnostníky, nezavádět registrační pokladny se změnily sliby hnutí ANO v pravý opak. Z mé myšlenky zavést plošně paušální daň pro drobné živnostníky se ale časem stalo téma přijatelné pro stále více partají a máme tady nakonec po mé několikaleté snaze vládní návrh. Jsem rád, že ministryně financí Alena Schillerová konečně změnila názor, jelikož ještě letos na jaře tento můj návrh na zavedení paušální daně odmítala. Dnes tedy paušální daň pro malé živnostníky snad až na ČSSD neodmítá téměř nikdo. A i ta sociální demokracie neříká úplně ne, ale jen hledá důvody, jak realizaci zákona zablokovat prostřednictvím Ministerstva práce a sociálních věcí, které údajně nezvládne implementaci zákona do svých systémů. Smutné je, že jakkoli jde o výmluvu, protože sociální demokraté, tedy ČSSD, nemiluje živnostníky, tak

současně mají zřejmě i pravdu, jelikož neschopnost Ministerstva práce a sociálních věcí vedeného právě ČSSD je příslovečná a jejich informační systém sice pohlcuje stamiliony korun na nejrůznější inovace, ale je stále prakticky nefunkční.

Zákon o paušální dani má platit od 1. ledna 2021. To by byla skutečně skvělá revoluce, revoluce antibyrokratická, a my bychom to považovali za velký úspěch SPD, protože je celkem jedno, zda program SPD prosadíme my sami, nebo ve spolupráci s vládou. Vzhledem k nevoli sociální demokracie ovšem doufáme, že obstrukce realizaci v praxi neznemožní. Navrhovaná podoba zákona je samozřejmě kompromis, jelikož, jak už řekla i paní ministryně financí, ČSSD bojovala o co nejnižší počet živnostníků, kterých by se paušál týkal, ČSSD tedy to chtěla co největšímu množství živnostníků znemožnit, aby měli méně byrokracie, aby mohli lépe podnikat.

Jako kompromisní bereme i současnou velmi plošnou podobu zákona, tedy že tu máme jednotnou měsíční částku 5 740 korun měsíčně pro všechny žadatele, ten paušál. Pro ty nejmenší živnostníky, živnostníky s vysokými náklady a nízkou přidanou hodnotou nebo třeba nádeníky pracující jako OSVČ, co s bídou vydělají na zdravotní a sociální pojištění, to je samozřejmě dražší model, a naopak pro živnostníka třeba v oboru IT, který má při obratu 800 tis. ročně jen minimální náklady, to je naopak lukrativní výdělek. Proto říkáme, že to bereme jako kompromisní návrh, a je to určitě celkově vzato, ta paušální daň, říkal jsem, prosazují to tady už sedm let, tak je to krok správným směrem principiálně.

Do budoucna bychom proto navrhovali nějaké rozvrstvení, tak jako tomu bylo např. u paušálních výdajů na plátce, kteří mají dejme tomu vysoké náklady na režii, na materiál atd., a naopak na živnostníky, kteří je mají jen minimální. U malých firem s vysokou fixní režii, s vysokými náklady a nízkým ziskem, jako jsou malé rodinné venkovské stavební firmičky a podobně, bychom rádi umožnili vstup do paušálního režimu i při vyšším obratu. A u drobných nádeníků bychom zase rádi, aby stát snížil vybíraný paušál na minimum. Cílem by totiž nemělo být jen vybrat peníze, ale umožnit třeba nezaměstnaným, aby se bez velkých nákladů a bez byrokracie ihned mohli zaměstnat sami, třeba příležitostnými pracemi pro své sousedy a tak podobně, což určitě nyní v krizi a s přicházející vyšší nezaměstnaností bude také důležitá věc.

Děkuji za pozornost a doufáme, že ten návrh bez problému projde. (Potlesk z lavic SPD.)

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Hezké dopoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Děkuji panu kolegovi Okamurovi. Nyní s přednostním právem vystoupí pan předseda Miroslav Kalousek, poté pan kolega Skopeczek s přednostním právem, ostatní eviduji. Máte slovo, pane poslanče.

**Poslanec Miroslav Kalousek:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Paní ministryně mě nabádala, abych byl stručný, tak já skutečně stručný budu. Jenom chci deklarovat podporu tomuto návrhu. Kdyby tam nebyl princip dobrovolnosti, měl bych s tím problém, protože by se jednalo o povinnou minimální daň. To jsme měli v právním řádu v letech 2003 až 2006 a já jsem to vždycky pokládal z velkou

nespravedlnost někoho nutit platit daň z příjmů, i když příjmy nemá. Ale pokud je to na bázi dobrovolnosti, je to v naprostém pořádku. Každý se rozhodne, jestli ten komfort v administrativě mu stojí za to, že se zaváže platit minimálních 100 korun daně z příjmu.

Apelovat chci na sociální demokraty, zda by přece jenom ještě nezvázili ten limit, budeme ho určitě ve druhém čtení navrhopvat. Nedává to žádný smysl, těch 800 tis. Na otázku, proč milion, existuje jednoduchá odpověď. Milion je hranice pro povinnou platbu DPH, tzn. nad milion stejně musím účtovat. Do milionu účtovat nemusím, nejsem plátce DPH. Proč 800 tis. nedává na otázku, proč 800 tis., existuje jenom jediná odpověď: protože milion se nám zdá moc. A to mně přijde opravdu jako nepřilíš logická úvaha. Tak vás moc poprosím, abyste si to ještě zvázili. My ve druhém čtení určitě navrhneme vrátit ten milion.

Děkuji za pozornost.

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Děkuji panu poslanci Miroslavu Kalouskovi. Ještě než dám slovo s přednostním právem kolegovi Skopečkoví, s faktickou poznámkou se hlásí pan poslanec Ondřej Veselý. Prosím, pane poslanče, máte slovo k faktické poznámce.

**Poslanec Ondřej Veselý:** Děkuji za slovo, pane předsedající, já budu velmi stručný. Jak říkala paní ministryně správně, byl to nějaký koaliční kompromis. My jsme měli ten návrh, o kterém mluvila tady paní poslankyně nebo předsedkyně výboru paní Vostrá. My jsme měli návrh na 600 tis. a kompromisně jsme ustoupili na 800. Takže to je ten důvod, my jsme hledali logiku v tom, co říkala paní předsedkyně výboru, tzn., aby limit byl někde, kde to už má současnou zákonnou logiku. Tolik stručná odpověď.

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní s přednostním právem pan kolega Skopeček. Máte slovo, připraví se poslanec Munzar.

**Poslanec Jan Skopeček:** Děkuji za slovo, také budu velmi krátký, je tady ambice stihnout tento materiál do 10.30. Určitě nemám ambici to zdržovat, protože je to návrh, který považuji za správný.

Chci upozornit na to, že to byla ODS, která vůbec téma paušální daně do veřejného prostoru, do politického prostoru dostala, takže my určitě tento princip podporujeme. Chceme podpořit zejména malé podnikatele, střední také, ale tato věc se týká především těch menších. Samozřejmě avizujeme, že budeme chtít měnit parametry. Nás velmi mrzí, že z toho původního plánu, kdy se počítalo, že se to bude týkat živnostníků s obratem do milionu korun, přichází vláda s částkou 800 tis. Stejně jako kolega Kalousek to nepovažuji za racionální. Logické je to nechat na hranici nutné k registraci DPH, čili milionu korun. I tato částka je podle nás po těch letech, kdy se neměnila, myslím tím milionovou částku pro nutnou registraci k DPH,

překonaná a vlivem inflace si myslíme, že by měla být vyšší. Čili my budeme podávat pozměňovací návrhy nejenom na to, aby se navýšil limit z 800 tis. na milion, ale bezesporu budeme navrhovat v rámci pozměňovacích návrhů i posun hranice pro registraci k DPH tak, aby ten limit mohl být i pro tu paušální daň vyšší.

Je také potřeba zmínit minusy toho návrhu. Když si spočtete, pro jaké skupiny živnostníků se paušální daň, tak jak ji navrhuje vláda, vyplácí, tak bohužel se vyplácí spíše pro výšepríjmové živnostníky než pro ty nejmenší. Jakkoliv si myslím, že právě logika tohoto institutu by měla směřovat k tomu, že to bude nejzajímavější právě pro ty nejmenší živnostníky. Rovněž musím připomenout, že ti, kteří mají děti a dneska si uplatňují slevy, tak rovněž v tomto schématu si tuto věc uplatnit nebudou a bude je to diskvalifikovat a demotivovat od toho, aby paušální daň jako výrazné zjednodušení svých administrativních povinností vůbec využili.

Ale to jsou témata, která budeme bezesporu diskutovat v rámci dalších čtení. Já avizuji celou řadu pozměňovacích návrhů ze strany ODS právě v tom směru, aby se to vyplatilo i těm méně příjmovým živnostníkům a aby nebyli diskriminováni třeba i ti, co mají děti. Děkuji pěkně.

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Děkuji kolegovi Skopečkovi. Nyní, než dám slovo panu poslanci Vojtěchu Munzarovi, konstatuji omluvu došlou předsedovi PS. Na celý jednací den se omlouvá z pracovních důvodů pan poslanec Jan Richter. Nyní pan poslanec Vojtěch Munzar, řádně přihlášený do rozpravy. Máte slovo, pane poslanče.

**Poslanec Vojtěch Munzar:** Děkuji, pane předsedající, dobrý den, kolegyně, kolegové, vážená paní ministryně. Já jsem byl také paní ministryní požádán o stručnost, abychom to dnes stihli. Já té prosbě vyhovím, protože je to dobrovolný nástroj, je to zase nějaká možnost, kterou mohou využít podnikatelé a živnostníci pro snížení administrativní zátěže, ale třeba také i pro snížení svých daňových povinností pro některé zejména s tím menším výdajovým paušálem při porovnání s menším výdajovým paušálem. V určitých (nesrozumitelné) se to pro některé vyplatí. Pro některé se to tedy nevyplatí, např. když uplatňují další slevy, např. na děti, na vyživované osoby, na manželku apod. Ale to si určitě budeme říkat na výborech a ve druhém čtení.

Takže tady pan kolega Skopeček řekl, že my to vítáme. Ano, vítáme tento princip, nicméně samozřejmě máme určitý problém, budeme předkládat pozměňovací návrhy s parametry tohoto principu, a to zejména proto, že se nám také nelíbí snížení z milionu na 800 tis. Ony různé limity dneska začínají připomínat pomalu bojovku. Máme dva miliony, a to je dobře, na tom jsme se shodli, na daňový výdajový paušál. Máme milion na povinnou registraci k DPH. (Odminka pro hluk v sále.)

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Já vám rozumím, pane poslanče. Pokusím se požádat kolegy, kteří diskutují jiné otázky, než je paušální daň, aby to přesunuli do předsálí!

**Poslanec Vojtěch Munzar:** Já bych to rád stihl, takže děkuji, kolegyně a kolegové, za pozornost. (Hluk v sále trvá.)

To znamená, já to zopakuji, máme dneska vlastně, nebo když to takto přijmeme, jak to navrhuje vláda, budeme mít tři limity. Námí vítaný, prosazovaný a společně pak prosazený limit na daňový výdajový paušál ve výši dva miliony korun, máme dlouhé roky neměnný limit na povinnou registraci k DPH, kde já vidím skutečně skok v administrativní zátěži podnikatelů. Takže když tady paní ministryně mluvila o snížení administrativní zátěže, já budu rád, když se budeme skutečně vážně bavit –

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Ještě jednou vás přeruším. Kolegové a kolegyně, ten, kdo chce hovořit k paušální dani, se může řádně přihlásit. Ten, kdo diskutuje něco jiného, prosím v předsáli. Děkuji. Pokračujte.

**Poslanec Vojtěch Munzar:** Skutečně ten stávající jeden milion korun pro povinnou registraci k DPH tím, že se mnohá léta nezměnil, tak tento obrat přesahuje daleko více živnostníků a podnikatelů než v minulosti. A díky tomu stačí třeba u stavebních firem jedna malá zakázka pro drobného živnostníka a překoná tento limit. A překonáním tohoto limitu a povinnou registrací k DPH, tam začíná ta skutečná administrativní zátěž pro podnikatelský sektor, která se sama několik let zvyšuje. Zvýšila se například administrativní zátěž zavedením kontrolního hlášení apod. A to jsou všechno časové i finanční náklady, které ti živnostníci a podnikatelé musí vynakládat.

Takže já budu mít prosbu a přijdu s tím ve druhém čtení, abychom zvedli po letech limit pro povinnou registraci k DPH na dva miliony korun. A zároveň bychom se mohli bavit – pan Kalousek tady říkal, že by navrhl srovnání s jedním milionem korun, ale pokud bychom se ujednotili na zvýšení limitu na dva miliony korun, tak bychom se mohli bavit o paušální dani například v trochu jiných parametrech, tak aby se všechno sjednotilo na dva miliony korun. Myslím, že by to bylo logické, myslím si, že by to bylo správné, myslím si, že by to živnostníkům a podnikatelům pomohlo. A právě díky tomu, že by se posunula hranice pro DPH na dva miliony korun, to by znamenalo skutečné snížení administrativní zátěže.

A já mám jenom jednu otázku na paní ministryni. Já mám jenom jednu otázku na paní ministryni, která tady říkala, že to bude znamenat, že ti podnikatelé, co se do toho zapojí, nebudou muset vést žádnou daňovou evidenci, nebudou se jich týkat žádné kontroly. A já se chci zeptat na aplikační praxi, protože mnohdy tady spousta věcí takhle vypadá krásně, ale v aplikační praxi pak vypadá jinak. Chci se zeptat, jak tedy finanční úřady v takovém případě budou rozlišovat, zda ten podnikatel překračuje, nebo nepřekračuje těch zrovna 800 tisíc, tak kdyžtak v závěrečném slově, jestli mi paní ministryně odpoví, protože já bych byl nerad, aby tady se řeklo "nebudete muset papirovat nic", a pak přišel finanční úřad a pak chtěl k tomu nějaké papíry a začal to kontrolovat a tady ten podnikatel to nebude mít, tak aby se nedostali ti podnikatelé do nějakých zbytečných problémů, že pak aplikační praxe bude jiná. To bych potřeboval vysvětlit a možná rozptýlit nějaké obavy. Ale jinak tento návrh jako dobrovolný nástroj vítám. Děkuji.

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Děkuji panu poslanci Vojtěchu Munzarovi. Nemám žádnou další přihlášku do rozpravy. Ptám se, kdo se hlásí z místa. Nikoho nevidím, rozpravu končím. Ptám se na závěrečná slova. Ano, paní ministryně.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Já jenom jednu větu v odpovědi na pana poslance Munzara. Jednoduše díky EET. EET prostě bude jakýmsi signálem toho, že sice jsou tam jenom hotovostní platby, to je pravda, to mně můžete namítnout, řekneme si to podrobně, víte, že chodím na všechny rozpočtové výbory, tak já to tam budu debatovat v detailu i se svými kolegy. Ale kdyby to překročil už v těch hotovostních platbách, tak je jasné, že prostě už tam ta hranice je, takže jiná kontrola nebude. Děkuji.

**Místopředseda PSP Vojtěch Filip:** Děkuji paní ministryni za její závěrečné slovo. Ptám se paní zpravodajky, jestli má zájem o závěrečné slovo. Není tomu tak. V rozpravě nepadl žádný návrh na vrácení ani zamítnutí, můžeme se tedy zabývat návrhem na přikázání výborům k projednání.

Organizační výbor navrhl přikázat předložený návrh k projednání rozpočtovému výboru jako výboru garančnímu. Navrhuje někdo jiný výbor jako garanční výbor? Není tomu tak. Přistoupíme k hlasování. Já tedy zagonguji, aby kolegové, které jsem požádal, aby diskuse vedli v předsálosti, se mohli vrátit.

O návrhu, že garančním výborem bude výbor rozpočtový, rozhodneme v hlasování číslo 6, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 6. Z přítomných 154 pro 135, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že tento návrh byl přikázán k projednání výboru rozpočtovému jako garančnímu výboru.

Organizační výbor nenavrhl přikázat tento návrh dalším výborům Poslanecké sněmovny, a proto se ptám, jestli má někdo návrh na přikázání dalším výborům Poslanecké sněmovny. Nikoho nevidím, nemusíme tedy hlasovat o přikázání jiným výborům. Nebyl ani podán návrh na zkrácení nebo prodloužení lhůty k projednání. Mohu tedy konstatovat, že jsme projednali prvé čtení tisku 922. Děkuji paní místopředsedkyni vlády a ministryni financí Aleně Schillerové, děkuji zpravodajce a konstatuji, že tento tisk byl přikázán garančnímu výboru, výboru rozpočtovému, a lhůta k projednání je ze zákona šedesát dnů. Končím bod číslo 2 této schůze.

Tím jsme vyčerpali program mimořádné schůze a podle rozhodnutí ze včerejška budeme pokračovat v 10.30 hodin 56. schůzí, takže vyhláшуji přestávku do 10.30 hodin.

(Schůze skončila v 10.16 hodin.)