

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 56. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh usnesení Poslanecké sněmovny, kterým se stanoví způsob projednávání zpráv, informací nebo jiných obdobných podkladů v Poslanecké sněmovně /sněmovní dokument 5222/
2. Kontrola plnění usnesení Poslanecké sněmovny č. 1162 ze dne 4. června 2020 k vyhodnocení průběhu první vlny pandemie koronaviru na území České republiky a opatření k prevenci druhé vlny s termínem plnění 30. června 2020 a informace vlády o aktuálním výskytu COVID v lokálních ohniscích, zejména v Moravskoslezském kraji
3. Návrhy Poslanecké sněmovny na propůjčení nebo udělení státních vyznamenání /sněmovní dokument 5299/
4. Informace premiéra o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 56. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané ve dnech 9. až 10. července 2020

Obsah:

Strana:

9. července 2020

Schůzi zahájil předseda PSP Radek Vondráček.

Usnesení schváleno (č. 1210).

Schválen pořad schůze.

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Píkal.

1. Návrh usnesení Poslanecké sněmovny, kterým se stanoví způsob projednávání zpráv, informací nebo jiných obdobných podkladů v Poslanecké sněmovně /sněmovní dokument 5222/

Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka 10

Usnesení schváleno (č. 1211).

Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček.

2. Kontrola plnění usnesení Poslanecké sněmovny č. 1162 ze dne 4. června 2020 k vyhodnocení průběhu první vlny pandemie koronaviru na území České republiky a opatření k prevenci druhé vlny s termínem plnění 30. června 2020 a informace vlády o aktuálním výskytu COVID v lokálních ohniscích, zejména v Moravskoslezském kraji

Řeč poslance Jana Bartoška 12

Řeč místopředsedy PSP Tomáše Hanzela 14

Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	16
Řeč poslankyně Olgy Richterové	22

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	24
Řeč poslance Marka Bendy	25

Usnesení schváleno (č. 1212).

Řeč poslankyně Karly Maříkové	26
Řeč poslankyně Olgy Richterové	26
Řeč poslance Iva Vondráka	27
Řeč poslance Ivana Bartoše	27
Řeč poslance Zdeňka Podala	28
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	28
Řeč poslance Jana Bartoška	29
Řeč poslance Ivana Bartoše	30
Řeč poslance Bohuslava Svobody	31
Řeč poslance Iva Vondráka	31
Řeč poslance Lukáše Černožského	32
Řeč poslankyně Olgy Richterové	32
Řeč poslance Víta Kaňkovského	33
Řeč poslance Jiřího Maška	33
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	34
Řeč poslance Josefa Hájka	37
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	38
Řeč poslance Vlastimila Válka	38
Řeč poslance Jana Čížinského	39
Řeč poslance Josefa Hájka	39
Řeč poslance Víta Rakušana	39

Další část schůze řídil místopředseda PSP Petr Fiala.

Řeč hlavní hygieničky ČR Jarmily Rážové	41
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	44
Řeč poslance Lukáše Černožského	44
Řeč poslankyně Pavly Golasowské	45
Řeč poslance Marka Výborného	47
Řeč mpř. vlády, min. průmyslu a obchodu a min. dopravy ČR K. Havlíčka ..	51
Řeč poslance Marka Výborného	51
Řeč poslance Jana Čížinského	52
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	52
Řeč poslance Jakuba Jandy	52
Řeč poslance Mariana Bojka	54

Další část schůze řídil místopředseda PSP Tomio Okamura.

Řeč poslance Vlastimila Válka	55
Řeč poslance Lea Luzara	56
Řeč poslance Iva Vondráka	61
Řeč poslance Daniela Pawlase	61
Řeč poslance Iva Vondráka	62
Řeč poslankyně Olgy Richterové	62
Řeč poslankyně Karly Maříkové	63
Řeč ředitelky KHS Moravskoslezského kraje Pavly Svrčinové	64
Řeč poslance Jiřího Maška	64
Řeč poslance Josefa Hájka	65
Řeč ředitelky KHS Moravskoslezského kraje Pavly Svrčinové	66
Řeč poslance Iva Vondráka	66
Řeč poslankyně Olgy Richterové	67
Řeč poslance Petra Třešňáka	67
Řeč poslance Lea Luzara	68
Řeč ředitelky KHS Moravskoslezského kraje Pavly Svrčinové	69
Řeč poslance Josefa Hájka	69
Řeč poslankyně Olgy Richterové	70

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Pikal.

Řeč poslankyně Olgy Richterové	71
Řeč poslance Lukáše Černožského	72
Řeč poslance Jakuba Jandy	73
Řeč poslance Josefa Hájka	73
Řeč poslance Lukáše Černožského	74
Řeč poslance Josefa Hájka	75
Řeč poslance Martina Kupky	75
Řeč poslance Mariana Jurečky	76
Řeč poslance Stanislava Juránka	79
Řeč poslance Iva Vondráka	83
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	84
Řeč poslance Iva Vondráka	85
Řeč poslance Mariana Jurečky	85
Řeč poslance Vlastimila Válka	86
Řeč poslance Víta Rakušana	90
Řeč poslance Bohuslava Svobody	90
Řeč poslance Lubomíra Volného	93
Řeč poslance Marka Výborného	93
Řeč poslance Bohuslava Svobody	94
Řeč poslance Jana Volného	94

Další část schůze řídil místopředseda PSP Tomáš Hanzel.

Řeč poslance Bohuslava Svobody	94
Řeč poslance Marka Výborného	95
Řeč poslankyně Kateřiny Valachové	95
Řeč poslance Lukáše Černoorského	96
Řeč hlavní hygieničky ČR Jarmily Rážové	97
Řeč poslance Pavla Bělobrádka	99
Řeč poslance Jana Bartoška	99
Řeč poslankyně Olgy Richterové	99
Řeč poslance Lukáše Černoorského	100
Řeč hlavní hygieničky ČR Jarmily Rážové	100
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	100
Řeč poslance Jana Bartoška	103
Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	104
Řeč poslance Jiřího Miholy	106
Řeč poslankyně Terezy Hyťhové	107
Řeč poslankyně Olgy Richterové	107
Řeč poslance Marka Výborného	108
Řeč poslance Vlastimila Válka	108
Řeč poslankyně Pavly Golasowské	108
Řeč poslance Bohuslava Svobody	109
Řeč poslance Jana Bartoška	109

3. Návrhy Poslanecké sněmovny na propůjčení nebo udělení státních vyznamenání /sněmovní dokument 5299/

Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	112
Řeč poslance Pavla Kováčka	113
Řeč poslankyně Zuzany Ožanové	113
Řeč poslance Miloslava Janulíka	114
Řeč poslance Ivana Bartoše	114
Řeč poslance Lea Luzara	114
Řeč poslance Radima Fialy	115
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	115
Řeč poslance Miroslava Kalouska	116
Řeč poslance Pavla Žáčka	117
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	117
Řeč poslance Miroslava Kalouska	117
Řeč poslance Lea Luzara	117
Řeč poslance Pavla Žáčka	118
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	118
Řeč poslance Milana Ferance	119
Řeč poslance Pavla Růžičky	119
Řeč poslance Lukáše Černoorského	119
Řeč poslance Petra Gazdika	120

Řeč poslankyně Miroslavy Němcové	120
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	120
Řeč poslance Radima Fialy	121
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	121

Usnesení schváleno (č. 1213).

Usnesení schváleno (č. 1214).

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

4. Informace premiéra o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy

Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	128
Řeč poslance Ondřeje Benešika	133
Řeč poslance Ivana Bartoše	134
Řeč poslance Adama Kalouse	137
Řeč poslance Františka Kopřivy	138
Řeč poslance Jana Skopečka	142
Řeč poslance Jakuba Michálka	145
Řeč poslance Mariana Jurečky	145
Řeč poslance Jakuba Michálka	146
Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	147
Řeč poslance Jana Bartoška	147

Projednávání bodu bylo přerušeno.

10. července 2020

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Pokračování v projednávání bodu

4. Informace premiéra o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy

Řeč poslance Jiřího Valenty	149
Řeč poslance Františka Kopřivy	152
Řeč poslance Jana Skopečka	153
Řeč poslance Tomáše Martínka	153
Řeč poslance Jiřího Kobzy	153
Řeč poslance Jana Zahradníka	154
Řeč poslance Václava Klause	156

Další část schůze řídil místopředseda PSP Petr Fiala.

Řeč poslance Vlastimila Válka	157
Řeč poslance Jana Skopečka	157
Řeč poslance Ondřeje Benešika	159
Řeč poslankyně Heleny Langšádlové	160
Řeč poslance Františka Kopřivy	162
Řeč poslance Jana Skopečka	162
Řeč poslance Vojtěcha Munzara	163
Řeč poslance Františka Kopřivy	164
Řeč poslankyně Heleny Langšádlové	164
Řeč poslance Františka Kopřivy	165
Řeč poslance Václava Klause	166
Řeč poslance Jana Skopečka	166
Řeč poslance Jana Zahradníka	167
Řeč poslance Adama Kalouse	167
Řeč poslance Františka Kopřivy	167
Řeč poslance Adama Kalouse	168

Usnesení schváleno (č. 1218).

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Petra Fialy

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
9. července 2020
Přítomno: 171 poslanců

(Schůze zahájena v 9.00 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády... (Není přítomen žádný člen vlády.) Zahajuji 56. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám. Právě jsem vás odhlásil a poprosím vás, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami, a tím se odprezentovali, případně mi sdělili, kdo hlasuje s kartou náhradní.

Schůzi jsem svolal podle § 51 odst. 4 jednacího řádu Poslanecké sněmovny na základě žádosti 59 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána v úterý 7. července elektronickou poštou.

Nyní bychom přistoupili k určení ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili pana poslance Jana Čižinského a poslance Miroslava Kalouska. Ptám se, zda má někdo jiný návrh na osoby ověřovatelů.

Jestliže tomu tak není, tak já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno je nás v tuto chvíli 106, proti 104, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ověřovateli 56. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Jana Čižinského a Miroslava Kalouska.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na jednání tito poslanci a poslankyně: Věra Adámková od 15 do 17 hodin – pracovní důvody, Dana Balcarová do 9.45 – pracovní důvody, Jiří Běhounek – pracovní důvody, Josef Bělíca – rodinné důvody, Petr Bendl – rodinné důvody, Jiří Bláha – zdravotní důvody, Pavel Blažek – pracovní důvody, Andrea Brzobohatá do 11 hodin – zdravotní důvody, Jana Černochová – pracovní důvody, Lenka Dražilová od 15 do 17 hodin – pracovní důvody, Jaroslav Dvořák – zdravotní důvody, Dominik Feri do 14.30 – pracovní důvody, Stanislav Fridrich – zdravotní důvody, Alena Gajdůšková – pracovní důvody, Ivan Jáč od 16 hodin – zdravotní důvody, Václav Klaus do 17 hodin – pracovní důvody, Jiří Kobza od 16 hodin – pracovní důvody, Barbora Kořanová od 17 hodin – pracovní důvody, Jana Levová – zdravotní důvody, Eva Matyášová – rodinné důvody, Marcela Melková od 9.45 do 11.30 – pracovní důvody, Jana Mračková Vildumetzová – rodinné důvody, Ivana Nevludová – osobní důvody, Tomio Okamura do 11 hodin – pracovní důvody, Ladislav Okleštěk – zdravotní důvody, Jana Pastuchová od 15 hodin – pracovní důvody, Petr Pávek – zdravotní důvody, Marie Pěničková – pracovní důvody, Pavel Plzák od 16 hodin – pracovní důvody, Věra Procházková – zdravotní důvody, Karel Schwarzenberg – pracovní důvody, Antonín Staněk – rodinné důvody, Karla Šlechtová od 17.30 – zdravotní důvody, Karel Tureček do 9.45 – pracovní důvody, Helena Válková do 10 hodin – rodinné důvody, Václav Votava – osobní důvody, Petr Vrána – zdravotní důvody.

Z členů vlády se omlouvají: Marie Benešová – pracovní důvody, Jan Hamáček do 10 hodin a poté od 15 hodin – pracovní důvody, Jana Maláčová – pracovní důvody, Lubomír Metnar – pracovní důvody, Tomáš Petříček – pracovní důvody, Robert Plaga – zdravotní důvody, Miroslav Toman – pracovní důvody, Lubomír Zaorálek – zdravotní důvody.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 56. schůze. Návrh pořadu je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Přivolám kolegy z předsálí a budeme tedy hlasovat o celém návrhu pořadu 56. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro předložený pořad schůze. Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, přihlášeno je 126, pro 121, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že pořad schůze byl schválen.

Nyní tedy přistoupíme k prvnímu bodu pořadu a já na chvíli předám řízení schůze kolegovi.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Dobré dopoledne brzké. Já tedy otevírám první bod schváleného pořadu schůze, kterým je

1.

Návrh usnesení Poslanecké sněmovny, kterým se stanoví způsob projednávání zpráv, informací nebo jiných obdobných podkladů v Poslanecké sněmovně /sněmovní dokument 5222/

Návrh je tedy obsažen v tomto sněmovním dokumentu a ten vám byl doručen 13. května 2020. Prosím, aby se za navrhovatele slova ujal pan předseda Radek Vondráček, který, bude-li souhlasit, se zároveň stane zpravodajem. Prosím, pane předsedo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji za slovo, pane předsedající. Předkládaný návrh usnesení souvisí s přijatou novelou zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, kterou jsme jako plénum schválili v § 90 na 40. schůzi Poslanecké sněmovny v tomto volebním období. Senát novelu schválil bez připomínek a byla vyhlášena ve Sbírce zákonů 15. dubna 2020 pod číslem 167/2020.

Jednou z podstatnějších změn, kterou obsahuje, je úprava způsobu projednávání zpráv, informací a jiných obdobných podkladů. Konkrétně se jedná o část 18 jednacího řádu § 114a a § 114b. Ve stručnosti k jeho principu. Je takový, že většinu zpráv, nebo můžeme říkat podkladů, projedná příslušný výbor, usnesení věcně příslušného výboru se bude bez dalšího považovat za rozhodnutí Poslanecké sněmovny, a to okamžikem schválení pořadu nejbližší schůze Poslanecké sněmovny.

Tento následek nenastane v případě podkladů, které v souladu s § 1 odst. 2 jednacího řádu vymezí autonomní usnesení a které právě nyní projednáváme. Vychází se z předpokladu, že některé podklady jsou natolik významné, že by plenárně měly být projednány vždy. Jedná se o tento taxativní výčet podkladů: zprávy petičního výboru o přijatých peticích, jejich obsahu a způsobu vyřízení, výroční zprávy o činnosti a hospodaření České televize, výroční zprávy o činnosti a hospodaření Českého rozhlasu, výroční zprávy o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře, zprávy a informace předložené veřejným ochráncem práv, návrh státního závěrečného účtu, zprávu o hodnocení plnění státního rozpočtu a střednědobý výhled státního rozpočtu, rozpočty státních fondů a dotačních programů v zemědělství, roční zprávy o výsledku hospodaření České národní banky, zprávy Národní rozpočtové rady o dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí a výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu.

Úprava v jednacím řádu pamatuje i na případy, kdy si v plenárním projednání podkladu, který není zahrnut v tomto usnesení, může vynutit zákonem vymezená sněmovní menšina, potažmo výbor, písemnou žádostí doručenou předsedovi Poslanecké sněmovny nebo návrhem podaným při projednávání pořadu schůze podle § 54 odst. 5.

Nový způsob projednání – a to je asi to nejdůležitější – zpráv, informací nebo jiných obdobných podkladů se bude vztahovat na nově zvolenou Poslaneckou sněmovnu v příštím volebním období.

Závěrem bych dodal, že na této úpravě se společně dohodli všichni zástupci poslaneckých klubů v rámci pracovní skupiny pro jednací řád Poslanecké sněmovny a právě na základě této dohody nyní předkládám zmíněné usnesení. Děkuji za pozornost, toť vše.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já také děkuji. Vypadá to, že sněmovna se uklidnila, což mě těší. Rád bych seznámil sněmovnu s tím, že s náhradní hlasovací kartou číslo 2 bude hlasovat pan poslanec Benda.

Stejně tak zde byly doručeny nějaké nové omluvenky. Paní poslankyně Hyťhová se omlouvá dnes mezi 9.00 a 9.30 ze zdravotních důvodů, paní poslankyně Majerová Zahradníková do 12. hodiny z pracovních důvodů a pan poslanec Mikuláš Ferjenčík z úvodu jednání, to znamená do 9.30 hodin, z osobních důvodů.

A nyní tedy zahajuji všeobecnou rozpravu, do které nemám přihlášky. Ptám se, jestli se někdo hlásí. Pokud tomu tak není, tak všeobecnou rozpravu končím. Ptám se, jestli je zájem o závěrečné slovo. Není tomu tak. V tom případě bychom přistoupili k rozpravě podrobně, do které se mi také nikdo nehlásí. Takže i tuto podrobnou rozpravu končím. Ptám se znovu, jestli je zájem o závěrečné slovo. Není tomu tak.

V tom případě budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak vám byl doručeno a tak jak bylo představeno v úvodním slově. Já už jsem kolegy jednou svolal, ale učiním tak ještě podruhé. (Gong.) Věřím, že je nás dostatečný počet a všichni, kteří chtěli být přítomni, již jsou přítomni.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro představený návrh. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 3 je přihlášeno 139 poslanců a poslankyň, pro hlasovalo 129, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Děkuji panu předsedovi, děkuji vám všem. Tím uzavírám bod 1 a posuneme se k druhému bodu dnešní schůze. A já tedy opět předám předsedání.

Předseda PSP Radek Vondráček: Otevírám druhý bod dnešní schůze a tím je

2.

Kontrola plnění usnesení Poslanecké sněmovny č. 1162 ze dne 4. června 2020 k vyhodnocení průběhu první vlny pandemie koronaviru na území České republiky a opatření k prevenci druhé vlny s termínem plnění 30. června 2020 a informace vlády o aktuálním výskytu COVID v lokálních ohniscích, zejména v Moravskoslezském kraji

Poprosím, aby se slova ujal za navrhovatele tohoto bodu poslanec Jan Bartošek, který, bude-li souhlasit, stane se zároveň i zpravodajem tohoto bodu. Jestli mě slyší tedy. Pane poslanče Bartošku, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo, pane předsedo, dámy a pánové. Děkuji za to, že se dodrželo slovo a skutečně program mimořádné schůze byl podpořen napříč politickým spektrem v Poslanecké sněmovně. Toho si vážím, protože jsem přesvědčen, že zdraví lidí je natolik zásadní věc, že je to důvod ke svolání mimořádné schůze a zvláště v souvislosti s nákazou COVID-19. Je důležité se věnovat tomu, jakým způsobem se tato situace vyvíjí v České republice. (V sále je hluk.)

Počet nakažených v České republice klesl, což je dobře, ale v praxi to neznamená, že tento vir zmizel a my na něj můžeme zapomenout. Myslím si, že by to byla osudová chyba pro nás pro všechny.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vás na okamžik přeruším, pane poslanče. Poprosím o klid v sále, zejména z levé strany slyším nadměrný hluk. Tak vás opravdu poprosím, máte-li něco k projednání, běžte do předsálí, umožněte vystoupení svému kolegovi. Ještě jednou prosím o klid. Děkuji.

Poslanec Jan Bartošek: Také děkuji, pane předsedo. V současné době máme v České republice zhruba tři ohniska, kde se opět rozvíjí covidová nákaza, z čehož ta nejaktuálnější se týká Karvinska. Z toho vyplývá, že se musíme chovat zodpovědně a mít dostatek pravdivých a kvalitních informací. Analýza dat, co se týká nákazy, jejich včasné vyhodnocení a především férová komunikace s občany musí být to, co v současné době lidé potřebují. Současně jsou naprosto klíčová srozumitelná, jasná,

rozhodnutí postavená na kvalitních základech. V dnešních dnech se totiž rozhoduje o tom, jak rozsáhlá případně bude druhá vlna koronaviru a jak kvalitně a jak rychle na ni z pozice státu, potažmo vlády a kompetentních ministrů, dokážeme zareagovat. Druhá vlna totiž bude nebezpečná nejenom pro zdraví občanů, ale mnohem více ještě, a v přímé vazbě na zdraví lidí, pro ekonomiku České republiky.

Přijali jsme řadu usnesení, kdy jsme zavázali vládu, aby je naplnila. Některé mají termín do 30. června. Dnes bude mít vláda příležitost, aby jasným způsobem řekla – ať už ministr zdravotnictví, nebo další – zda naplnili tato usnesení, kterými Poslanecká sněmovna zavázala vládu.

Je potřeba si uvědomit, že tak jak se vyvíjí situace na Karvinsku, tak bohužel je nutné konstatovat, že zde vidím selhání ze strany státu a především ze strany Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva financí.

Jak je možné, že svazek měst a obcí okresu Karviná uvedl, že chytrá karanténa nefunguje, lidé se pozdě dozvídají výsledky testů a krajská hygienická stanice situaci nezvládá? Pane ministře, nezbývá, než se ptát. Máte tyto informace? Kdy se k vám dostaly? Jakým způsobem a zda adekvátně jste na ně reagoval, zda jste tyto informace měl pouze z médií, nebo zda se na vás obrátili i jiní, ať už například lékaři, hasiči a další. Zajímalo by mě, zda tam probíhala komunikace, kdy jste dostal informace o tom, že počet nakažených na Karvinsku rapidně roste, že v OKD je počet nakažených na 20 procentech a jaké adekvátní kroky jste udělal a zda tyto kroky byly provedeny včas a řádně.

Taky mě zajímá, jakým způsobem jste přistupovali k testování. Protože jestliže dnes firmy uvádějí, že se testuje zhruba na úrovni 4 tisíc testů denně a je potřeba, aby jich bylo 10 až 15 tisíc, tak zda jste aktivoval například státní hmotné rezervy, zda jste aktivoval personál, zda jste posílil oblast Karvinska, a například proč jste nepřistoupil k tomu, jako se to děje jinde v okolních státech, že dochází k plošnému testování, například celých oblastí.

A to, co je naprosto zarážející, je, že když se zavíralo Uničovsko, tak se tak činilo na základě 25 pozitivních nálezů. Jak je možné, že 950 pozitivních nálezů na Karvinsku neaktivovalo ze strany vlády, ze strany Ministerstva zdravotnictví, potažmo Ministerstva financí naprosto rázná opatření? Jak je možné, že to stačilo na to, aby se zavřelo Uničovsko, ale Karvinsko jako by vám bylo jedno. Budete říkat, že vám jedno nebylo, ale ta čísla jsou nesrovnatelná. Ale kroky ze strany státu žádné. Vypadá to, že vláda, potažmo ti, kdo měli možnost rozhodnout, nerozhodli a vystavili horníky a jejich rodiny vysokému zdravotnímu riziku. Média to interpretují tak, že došlo k nakažení pouze horníků, ale to není pravda. Nakažen byl i personál, který nefárá. Týká se to i žen, řady administrativních pracovníků. To znamená, nejedná se pouze o horníky, kteří fárají. To znamená, ohrožení lidí na Karvinsku bylo velmi vysoké a zdá se, že vláda a potažmo ti, co jsou zodpovědní, nechtěli rozhodnout, protože otázkou zůstávalo, kdo to zaplatí v případě, že vláda rozhodne.

Další otázkou, která na to přímo navazuje, je, jakým způsobem vláda vybavila státní hmotné rezervy, zda jsme připraveni na další vlnu covidové krize, zda jsme dostatečně předzásobeni, a jestliže vláda, potažmo koalice včera odmítla posílit

rozpočet státních hmotných rezerv, jaké prostředky zatím byly vynaloženy na nákup těchto ochranných prostředků, jakým způsobem byly osloveny například české firmy, v jakém rozsahu, aby se podílely na zásobování České republiky, anebo zda přetrvávají zásobování pouze z Číny. To znamená, jaké firmy, v jakém rozsahu a o co byly české firmy osloveny, aby to českému státu dodaly.

Tolik alespoň na úvod, co se týká uvedení tohoto bodu. Poté se přihlásím ještě do rozpravy. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám a poprosím vás, abyste zaujal své místo jako zpravodaj tohoto bodu. A ještě než předám slovo zástupci vlády, tak podle § 67 o slovo požádal místopředseda Poslanecké sněmovny Tomáš Hanzel. Prosim, máte slovo.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Vážený předsedo Poslanecké sněmovny, vážený předsedo vlády, vážení členové vlády, vážené kolegyně, kolegové, nyní k vám budu hovořit nejen z pozice místopředsedy Poslanecké sněmovny, ale také z pozice člověka, který po 12 let vykonával funkci primátora města Karviné. Rozhodl jsem se vystoupit z toho důvodu, že Karviná dnes bude skloňována v mnoha pádech, a jako bývalý primátor Karviné považuji za svou povinnost vystoupit k tomuto bodu jako jeden z prvních. A chtěl bych vás požádat, abyste rozlišovali Karvinsko a Karvinou. Chtěl bych poděkovat panu kolegovi Bartoškoví, že si na toto dával pozor, protože to je zásadní rozdíl.

Mé rodné město a jeho široké okolí se v současné době kvůli koronakrizi nachází pod obrovským tlakem médií, samozvaných odborníků a neschopnosti státu vzniklou situaci řešit. Nemohu se smířit s tím, jak je Karvinsko v médiích a na sociálních sítích pranýřováno a očeřováno. Je nepřijatelné, aby celostátní tisk osočoval a nálepkoval obyvatele Karviné. Například Mladá fronta DNES titulek: Karviná komplikuje Čechům cestu k moři. Nebo iHNed.cz titulek: Nebýt Karviné, byli bychom zelená země, říká hlavní hygienička Rážová. A já říkám: Nebýt liknavosti a neschopnosti hygieny, byli bychom zelená země. Takové chování je nezodpovědné, hrubě uráží a poškozují nejen náš kraj, ale zejména občany Karviné a přilehlých obcí.

Zamysleme se nad tím, jaké faktické možnosti mají zástupci místních a regionálních samospráv poté, co byl zrušen nouzový stav. Část opozice ostře útočí na primátora Karviné i na hejtmana kraje a obviňuje je z nečinnosti. To, že oba pánové mají v předmětné problematice díky zrušení nouzového stavu zúžený manévrovací prostor, už v podstatě nikoho nezajímá. V průběhu března byla v Karviné bleskově zavedena nezbytná opatření, která fungovala perfektně. Místní instituce a orgány mají v chodu velmi kvalitní opatření. Všichni dělali, co bylo potřeba, a především co jim umožňoval zákon. A za to jim patří velký dík. Proto je velmi neuctivé podrobovat obyvatele, orgány a instituce na Karvinsku neustálé kritice.

Když opadl prvotní šok a strach z nákazy, celá společnost a bohužel i tato Sněmovna podlehla dojmu, že už je vlastně vyhráno. Velice silné bylo volání po zrušení nouzového stavu a po rozvolňování přijatých opatření. Situaci nezlepšila, ba

právě naopak, ani činnost krajské hygienické stanice a tzv. chytrá karanténa. Přijímaná opatření jsou pomalá, zmatená a evidentně málo účinná. Jak jinak si vysvětlit postupné testování důl od dolu s velkou časovou prodlevou, používání nevhodných testů a otálení se zavřením dolů, nebo liknavé zastavení ligového fotbalu, kde je celý tým v karanténě a Fotbalová asociace chce dohrát ligu za každou cenu.

To není normální situace. Karviná je na každém kroku dnes a denně neustále poškozována. O trasování a chytré karanténě se hodně mluví, ale výsledky jsou tristní. Není normální, aby se v této situaci muselo na výsledek testu čekat pět, šest a někdy i devět dnů. A co zmůžou představitelé samospráv? Informace, které dostávají, jsou často neúplné, nedostačující, ale i chybné. Krajská hygienická stanice se v problému plácá řadu týdnů s rozpačitým výsledkem.

Dnes a denně se na mě obrací občané Karviné a jsou přirozeně naštvaní. Vadí jim očeřování a především šíření paniky a děsu. Došli jsme tak daleko, že lidé denně čtou bludy, které by se snad daly kvalifikovat i jako šíření poplašných zpráv. Část opozice v Karviné vykřikuje, že ve městě je zdravotní péče na hranici kolapsu a že se akutně domnívají, že v Karviné umírají lidé na koronavirus. To je skandální a je to absolutní nesmysl! Šíření strachu a vydávání ničím nepodložených hypotéz za fakta vzniklou situaci jen zhoršují.

Vážená Sněmovno, ve svém vystoupení jsem chtěl poukázat na omezené možnosti samospráv, na nefunkčnost chytré karantény, na nespravedlivé osočování, poškozování a nálepkování lidí na Karvinsku a v Moravskoslezském kraji. Karviná je krásné město plné skvělých lidí. Potřebuje jen, aby se jí neházely klacky pod nohy a aby se jí pomohlo.

OKD a útlum hornictví je kapitola sama pro sebe. Žádná politická reprezentace nezvládla tuto problematiku vyřešit za posledních 30 let. Nedivme se proto, že se občané v hornických regionech cítí jako na odstavné koleji. To je nejen výtka, ale zároveň i pobídka k dalšímu zamýšlení a řešení. Zavřeme doly třeba zítra, ale nenechme region a jeho obyvatele na holičkách.

Víte, já pocházím z regionu rázovitého, který se nikdy nebál čelit velkým výzvám a nebojí se jich ani dnes. Jsme hrdí na to, že pro celou zemi produkujeme uhlí a ocel dlouhé desítky let. Máme však oprávněný pocit, že nás už nepotřebujete a považujete nás za pouhou přítěž. Moravskoslezský kraj může být ekonomickým tygrem České republiky a potřebuje k tomu jediné. Zlomek toho, co po desetiletí dával této zemi.

Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Přečtu několik omluv, které přišly po zahájení schůze. Pan poslanec František Petrtyl se omlouvá dnes od 9.30 do 11.30 z pracovních důvodů. Omlouvá se paní poslankyně Margita Balaščíková dnes z pracovních důvodů. Omlouvá se pan poslanec Farský z celého dnešního jednání ze zdravotních důvodů. Omlouvá se pan poslanec Martin Kupka z celého dnešního jednání dne z pracovních důvodů.

A nyní bych poprosil, aby se slova ujal zástupce vlády, ministr zdravotnictví Adam Vojtěch.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, děkuji za zařazení tohoto bodu, protože si myslím, že je dobře, když budeme odvádět věci na pravou míru a souhlasit s tím, co tady bylo řečeno, že ty různé fámy a mediální titulky určitě nepřispívají k řešení situace a vedou k obrovské stigmatizaci osob, obyvatel daného regionu, což není dobře. Není to dobře ani z hlediska skutečně těch samotných obyvatel, takto je stigmatizovat, a ty novinové titulky, které jsem viděl, skutečně k ničemu dobrému nepřispívají.

Je třeba si uvědomit, že virus tady je a zjevně nedochází k tomu, že by jakkoli ustupoval na své síle, a to je třeba zkrátka brát jako fakt. A to, že tady máme určité ohnisko nákazy, byť je poměrně výrazné z hlediska počtu nakažených, to je zkrátka něco, s čím musíme i do budoucna do jisté míry počítat.

Představa některých, že tady je chytrá karanténa, která bude znamenat to, že tady nemoc nebude, že bude tady nula případů, že nemoc najednou zmizí ze dne na den, tak to je nepochopení té situace. Skutečně chytrá karanténa jako taková, to je pouze nástroj, nástroj k řešení té situace, nástroj k řešení lokálních ohnisek, k řešení sdílení dat, trasování, testování lidí. Ale určitě nelze očekávat, že bude znamenat to, že tady nemoc zcela zmizí. Vidíme to nejen na Karvinsku, vidíme to nyní v jiných ohnisech, ať je to Kutná Hora, nebo Větrný Jeníkov.

Takže tolik jenom skutečně je třeba na začátek si uvědomit, že to, že tady máme jedno lokální ohnisko nákazy, tak není možné z toho dělat nějaké fatální závěry ze selhání systému nebo něco podobného. Tak to zkrátka určitě není. Naopak to, že se podařilo toto ohnisko takto masivně testovat přímo v ohnisku nákazy, to, že to vedlo samozřejmě dočasně k nárůstu počtu nakažených, to je vlastně dobře, protože jsme ty lidi zachytili, byli jsme schopni, nebo krajská hygienická stanice, je oterasovat ve spolupráci i s jinými krajskými hygienickými stanicemi, které se do toho procesu zapojily. A dneska ta situace už se tam uklidňuje. Já myslím, že to je na těch datech vidět. Podívejte se na nárůsty, které byly v minulém týdnu, a podívejte se na nárůsty, které jsou v posledních dnech. Ano, samozřejmě záchyty tam stále jsou. Ta čísla určitě nejsou ještě uspokojivá, ale ten klesající trend je poměrně velmi jednoznačný.

A stále platí to, že v rámci celé republiky ta epidemiologická situace je klidná, ve většině okresů ČR nebyl ani jeden výskyt nemoci COVID-19. A současně stále platí to, co jsme říkali už několik posledních dní, že zhruba 60 %, 70 % případů je koncentrováno v Moravskoslezském kraji. To se nikterak nemění. Pokud máme věřejší data, tak 68 případů, nových případů, bylo zachyceno v Moravskoslezském kraji a 61 mimo, v jiných krajích, v jiných částech, v jiných ohnisech nákazy.

Ta situace na Karvinsku samozřejmě měla určitý vývoj. Já jsem přizval i ředitelku Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje paní doktorku Svrčinovou a společně s paní hlavní hygieničkou, paní doktorkou Rážovou. Poprosil bych vás poté, aby Sněmovna umožnila také, aby i ony se mohly k tomu vyjádřit, protože skutečně si

myslím, že jedna věc je nějaká politická debata a druhá věc je odborná debata. Myslím si, že je mnohem lépe se skutečně tomu věnovat odborně než politicky, té situaci. Protože určitě ta situace měla nějaký vývoj i v rámci OKD.

Víte, že to prvotní ohnisko byl Důl Darkov, kde byly potvrzené případy, jednoznačně potvrzené případy, a došlo tam k masivnímu testování, které vedlo k poměrně výraznému záchytu taktéž v té době, od poloviny května, počtu pozitivních případů a následně jejich kontaktů. A to ohnisko dneska je prakticky vyhaslé. Všichni byli otrasováni, celý Darkov v zásadě dnes je vyhaslý. A takto předpokládáme, že bude ta situace pokračovat, i pokud jde o Dolů ČSM, kde, je třeba říci – a to asi právě proto jsem pozval paní ředitelku krajské hygienické stanice, aby se k tomu vyjádřila detailně – nebyly v té době žádné konkrétní důkazy o tom, že by ta nemoc se tam nějak masivně šířila, že by tam byli lidé nemocní, kteří chodí do práce, kteří fárají. Nemám takovéto informace, že by tomu tak bylo. A to bylo dáno tím, že drtivá většina těch lidí, kteří jsou dnes pozitivně testováni, jsou bezpříznakoví. Ona tam byla měřena teplota těm horníkům, byla tam nastavena nějaká opatření. Ale ta reálně, ani to měření teploty nezachytilo vlastně žádné pozitivní případy, nebyly tam žádné anomálie právě proto, že ti lidé zkrátka neměli žádné příznaky. Nastavily se tam testy, ty rychlotesty, to je pravdou, jako preventivní opatření, a následně na základě toho, že tam byly určité záchyty v rámci těch rychlotestů, tak došlo opět stejně jako při scénáři Dolu Darkov k plošnému testování v rámci Dolu ČSM, které vedlo k tomu masivnímu nárůstu, který jsme pozorovali v minulém týdnu. Předtím tam žádné masivní nárůsty nebyly.

Odpovídám, na co se ptal pan poslanec Bartošek. O těch masivních nárůstech jsem se dověděl v minulém týdnu na základě plošného testování, masivního testování v ohnisku nákazy v Dolech ČSM jih a ČSM sever, kdy tedy skutečně je pravdou, že ten podíl těch pozitivních případů je někde kolem 17 %, necelých 18 %. Jsou to z většiny čeští občané. Ale je tam i mimo jiné celá řada zahraničních pracovníků, konkrétně 126 Poláků, jeden Rus, 36 Slováků, 18 Ukrajinců a českých občanů 523. Tedy 181 cizinců. To je ten aktuální stav. A taková je tam tedy situace. A právě ty nárůsty byly dány oním plošným testováním. Takže v tomto směru systém zafungoval. A to, že skutečně ty nárůsty jsou, je vlastně skutečně dobře. To je pozitivní věc. Ti lidé se otestovali, byť byli bezpříznakoví, a zachytili se, umístili se do karantény a probíhá, probíhalo a probíhá trasování.

To, že to ohnisko je poměrně masivní, že těch pozitivních nálezů je velké množství, jak jsem o tom hovořil, celkově 704, to je samozřejmě věc, která je poměrně náročná pro tamní krajskou hygienickou stanici, která ale obratem byla posílena, a to je právě i ten prvek té chytré karantény, byla posílena dalšími hygienickými stanicemi z jiných krajů. A na základě právě nástřelu chytré karantény, systému Daktela, kdy bylo možné sdílet ta data, navolávat vlastně ty lidi, navolávat ty kontakty, a skutečně to by v normálním režimu možné takto nebylo, takto jsme vlastně byli během pár hodin schopni zapojit další krajské hygienické stanice, sdílet data o těch nakažených, o kontaktech a to trasování provádět. A myslím si, že přestože ze začátku ta situace určitě byla komplikovanější, daná tím velkým počtem pozitivních případů, tak v řádu dní se jí podařilo vyřešit.

Já jsem byl osobně i v Moravskoslezském kraji ve čtvrtek. Možná jenom jako reakce na poněkud obhroublá prohlášení některých kolegů poslanců, která jsem zaznamenal v médiích, tak skutečně ve čtvrtek jsem byl v Moravskoslezském kraji, byl jsem v Ostravě a jednal jsem tam jak s panem hejtmanem, tak se zástupci města Karviná a dalších měst, tamních nemocnic, hasičského záchranného sboru. Zkrátka byli jsme tam všichni u jednoho stolu a tu situaci jsme konstruktivně řešili. Nikoliv nějakými mediálními prohlášeními, siláckými gesty, ale skutečně reálně na místě, kdy jsme se dohodli na tom, že se posílí odběrové kapacity, nastaví se promptně objednávání pacientů nebo těch kontaktů na testování, posílí se odběrová místa v rámci jednotlivých nemocnic včetně Fakultní nemocnice v Ostravě. A to se, pokud vím, stalo a toto probíhá. A nyní ta prodleva bych řekl, že je zcela minimální.

To, že tady byly nějaké mediální případy, mě to samozřejmě také zaujalo. To, že někdo čeká na výsledky testů několik dní, je samozřejmě špatně. Na druhou stranu když jsem to prověřoval nějak systémově, tak toto skutečně nebylo pravidlem. To byly nějaké mediální případy, ty třesničky, které se takto vyjmou a ukážou v novinách, ale jinak skutečně toto pravidlem není. Kdyby to tak bylo, tak bychom teď neměli ještě žádné pozitivní případy v tom daném regionu. Ale my jsme je vlastně měli hned, jak se začalo testovat, tak hned začaly nabíhat a jsou v těch statistikách, které jsou zveřejňovány.

Takže v tomto směru skutečně ten systém funguje, určitě ne zcela ideálně, určitě je na čem ještě pracovat, bezesporu. Musíme si uvědomit, že vůbec ten systém, tak jak jsme ho nastavili, se sdílením dat, zapojením laboratoří apod., jsme vytvořili během pár měsíců. Já si dokážu představit, že kdyby to bylo v době nekrizové, tak by se na tom pracovalo možná dva roky. Soutěžily by se nějaké IT firmy atd. My jsme to všechno dělali inhouse řešením a skutečně jsme vytvořili ten systém během pár měsíců. A určitě ještě není zcela doladěný, určitě není ideální, určitě na něm ještě musíme pracovat. Už jenom zapojit veškeré ty laboratoře do toho systému bylo komplikované, protože jsou tady laboratoře, které jsou státní, na které máme větší vliv, jsou tady laboratoře soukromé, které mimo jiné, třeba některé z těch laboratoří v Moravskoslezském kraji, soukromých, si vzaly přes prodloužený víkend volno. Zamrazily vzorky, daly je do lednic a netestovaly. Takže i tím pak může být dána ta prodleva. Na rozdíl třeba od Zdravotního ústavu v Ostravě, který pracoval každý den, v sobotu, v neděli, v pondělí, o svátcích, tak některé soukromé laboratoře úplně nefungovaly. To musíme také odladit, aby se toto nestávalo. A už jenom zapojit veškeré laboratoře do centrálního informačního systému infekčních nemocí se nám podařilo až nyní přes opětovné apelace, přes výhrůžky pokutami atd., kdy se laboratoře skutečně zapojily tak, aby nám hlásily počty provedených testů, aby nám hlásily počty negativních testů atd., abychom skutečně měli reálný přehled o tom, kdo byl třeba opakovaně testován.

My jsme doposud – a to byla kritika médií – nevěděli, kolik třeba z testů jsou ti prvotestovaní a kolik jsou ti, kteří jsou opakovaně testováni. Nevěděli jsme to proto, protože laboratoře nebyly zapojeny do toho systému a nehlásily ta data. Dneska už drtivá většina laboratoří, a je jich zhruba sto, je do systému zapojena. Bohužel zkrátka většina laboratoří nespadá pod Ministerstvo zdravotnictví, jsou to soukromé subjekty,

ale nakonec se podařilo je do systému zapojit. Dneska zrovna ráno jsme měli centrální řídicí tým chytré karantény a ta data už máme, takže bezesporu budeme mít taky detailnější přehled skutečně o tom, jak která laboratoř testuje, kolik má negativních testů, kolik je opakovaných testů apod.

Takže ten systém se nějak vyvíjí, není to úplně jednoduché, protože zdravotnictví je decentralizováno, není centralizováno. My neovládáme celé zdravotnictví. Máme tady praktické lékaře, kteří také samozřejmě ne všichni úplně fungují optimálně, takže to musíme doladit. Ale určitě bych odmítl, že v Moravskoslezském kraji něco selhalo. Že selhal systém atd. Když se podíváme reálně na ta čísla, tak drtivá většina z pozitivně zachycených, je to někde kolem 85, 90 %, jsou horníci nebo blízké kontakty. To, o čem hovořil i pan hejtman, my jsme si to pak vyjasnili, že jsou tam nějaké ženy pod 30 let apod., tak to samozřejmě jsou kontakty těch horníků, manželky, dcery. A to je asi zřejmé, že zkrátka tito lidé jsou nakaženi, protože ti horníci s nimi žijí ve společných domácnostech a je logické, že k té nákaze dojde. Ale to neznamena komunitní šíření. Komunitní šíření znamená, že se nakazím a nevím, od koho. Že najednou tu nemoc mám a nedokážu říci, kde jsem ji získal, od koho, není tam ten kontakt, nedá se vytrasovat ta cesta. A takových případů tam skutečně je naprosté minimum.

Takže skutečně není to tak, že by v rámci Karvinska nebo Frýdecko-Místeca docházelo k nějakému nekontrolovanému šíření. Ty záchyty jsou dány masivním testováním v ohnisku nákazy, a jak říkám, situace nyní je víceméně pod kontrolou, probíhá dále trasování. Je jasné, že ještě nějaké záchyty budou v těch následujících dnech, na to se musíme připravit. Ale trend, když se podíváme, jaká situace byla na vrcholu 28. 6., kdy v Moravskoslezském kraji bylo 235 nových případů, a dnes jich máme nějakých 68, tak vidíme, že ta trajektorie je klesající, a je to dáno tím, že ohnisko je skutečně pomalu vyhasínající v tom směru, že jsou otestováni horníci, jsou otestovány kontakty, a očekáváme s epidemiology, že ta situace se bude zlepšovat.

Je třeba znovu připomenout, že skutečně naprostá většina lidí, kteří byli pozitivně otestováni, jsou bezpříznakoví jedinci nebo mají velmi mírný průběh. Situace nemá vliv na zahlcení jednotek intenzivní péče, na zahlcení kapacit lůžek s umělou plicní ventilací, s mimotělním oběhem atd., na ty těžké případy, skutečně v tomto směru to tak není. Zdravotní systém není nijak ochromen, takže hrozba pro širší populaci tamní v tomto směru není určitě tak výrazná, jako byla v době začátku první vlny.

A tady bych také odpověděl možná na to stále mediálně diskutované téma: proč jste zavřeli Litovel a Uničov a proč jste nezavřeli Karvinou? Mimo jiné teď skutečně to nemůže zavřít, pane poslanče, vláda, ale musela by o tom rozhodnout krajská hygienická stanice, protože vláda už nečiní plošná opatření, nemá žádný mandát zavřít nějaký region. Ale i tak jsme to samozřejmě konzultovali s krajskou hygienickou stanicí. A právě proto, že dnes už máme mnohem více informací, že máme na on-line bázi každý den, sledujeme kapacity nemocnic, počty lehkých případů, středně těžkých, těžkých, počty pacientů na umělé plicní ventilaci, máme skutečně data, která jsme dříve, úplně na začátku v březnu, dubnu takto detailně neměli. My jsme skutečně byli v situaci, kdy ta nemoc byla rozšířena po celé České republice, kdy tady rostly počty pacientů v nemocnicích. A v takovém případě

samozřejmě radikální opatření, plošná opatření byla zcela namístě a zcela efektivní. Což se následně ukázalo.

Ale pokud se bavíme o jednom okrese, jednom regionu, kde máme sice velké ohnisko nákazy, ale většina z těch zachycených jsou bezpříznakoví jedinci a to ohnisko je velmi dobře lokalizováno, tak v takovém případě uzavírat region s 260 tisíci obyvateli jsme – a to není můj názor, ale epidemiologové vyhodnotili jako neadekvátní zasahování do osobních práv těch lidí omezování pohybu. To by měla být skutečně až ta poslední varianta, pokud veškerá další opatření budou selhávat. Ale ta opatření jsou tam nastavena, jsou tam nastavena protiepidemická opatření týkající se plošného nošení roušek, rozestupů, dezinfekce, snížení počtu lidí na hromadných akcích na maximálně sto, takže jsou tam samozřejmě nastavena pravidla pro ochranu těch zranitelných skupin. A to je také vlastně poměrně úspěch té situace.

Když se podíváte, kolik z toho velkého objemu lidí, kteří byli pozitivní zachyceni, spadá do rizikových skupin, myslím 65+, 75+, polymorbidní pacienti, tak také jsou to jednotky. Proč? Protože jsme učinili opatření k ochraně zranitelných skupin, zavedli jsme povinnost testování personálu, nově příchozích pacientů, nově příchozích klientů do zdravotnických zařízení, sociálních zařízení. Takže nám se daří chránit rizikové skupiny, což je to nejdůležitější. Protože bezpříznakoví jedinci, při vši účtě, to není ten zásadní problém. Ta nemoc za nějaký čas odezní, tělo se s ní vypořádá, ale ten problém jsou ty závažné případy, zranitelné skupiny, senioři. A tam skutečně ten zásah je naprosto minimální. I proto jsme nepřistoupili k nějakému masivnímu omezování pohybu apod. Právě proto, že ten zásah rizikových skupin a závažnost je velmi malá v té situaci.

Takže pojďme se na to skutečně dívat odborně, nikoliv politicky. Chápu, že se blíží krajské volby a je to určitě důležitý region, tomu rozumím. Ale myslím si, že by bylo skutečně dobře, aby to hodnotili epidemiologové, aby to hodnotili hygienici, aby vyhodnotili tu situaci. Věřte tomu, že se tomu věnujeme velmi pečlivě, každý den situaci sledujeme, díváme se na ta data, myslím, že jsme je publikovali. V úterý byla k tomu komplexní tisková konference. Data jsou zveřejňována, takže nic netajíme. Kdyby situace byla skutečně vážná, tak věřte tomu, že bychom o tom veřejnost informovali, že bychom přijali razantnější opatření.

Nemohu samozřejmě vyloučit, že pokud tam dojde k nějakému zhoršení situace, tak i ta opatření se zpřísní. To jsem řekl a z toho zase vyšly nějaké megatitulky. Samozřejmě to vyloučit nemohu. Je jasné, že pokud se ta situace zhorší, ale zatím na těch datech, která vidíme, tak je to spíše naopak. Počet záchytů v tom regionu se v čase snižuje a jsme přesvědčeni nyní, pokud se nestane nic mimořádného, že ten počet se bude v čase spíše snižovat. Nebude to hned, ale v následujících dnech očekáváme tuto tendenci.

Takže tolik k tomu Karvinsku, případně jsem připraven odpovědět na všechny dotazy. A jak říkám, možná bych poprosil ctěnou Poslaneckou sněmovnu, kdyby mohla a dovolila vystoupení ředitelky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje paní doktorky Svrčinové a paní doktorky Rážové jakožto hlavní hygieničky České republiky, tak aby se i ony mohly vyjádřit za odbornou část a řešení toho

lokálního problému. Protože platí skutečně to, a ono to bylo trošku zase zesměšňováno, že vláda nyní nečiní už ta plošná opatření. Skutečně i podle zákona o ochraně veřejného zdraví nyní vlastně ta lokální opatření nemůže vůbec činit vláda ani Ministerstvo zdravotnictví. Ministerstvo zdravotnictví nemůže vydávat mimořádná opatření pro region moravskoslezský a může to činit pouze a výlučně příslušná krajská hygienická stanice. Ministerstvo zdravotnictví může vydávat opatření pouze plošná pro celou republiku, nikoliv pro daný region, takže proto vlastně jsme to takto prezentovali, nikoliv že bychom si nad tím myli ruce. Tu situaci sledujeme, řešíme ji aktivně, samozřejmě s tannými hygieniky. Máme za to i určitou odpovědnost, ale není to tak, že Ministerstvo zdravotnictví tam může vydat nějaké opatření, zavřít doly atd.

Mimo jiné ještě k tomu zavření dolů. Tady se také komparuje ta situace s Polskem, se Slezským vojvodstvím. Já jsem si dělal právě analýzu, abychom viděli – a jsme schopni ji poskytnout – jaká vlastně tam ta situace byla před zavřením dolů a po zavření dolů. Mimo jiné ani všechny doly se nezavřely, všechny šachty se nezavřely v Polsku, některé tam zůstaly funkční, ale ta situace z hlediska incidence daného onemocnění se v zásadě nikterak nezměnila od doby před zavřením dolů a poté, když se ty doly zavřely. Bylo to úplně stejné jako u nás. To znamená, byl tam určitý výkyv, v době, kdy se tam masivně testovalo, tak tam byly výrazné nárůsty, ale jinak v tom celkovém souhrnu to nevedlo k žádným nulovým výskytům, když se zavřely doly na polské straně. Takže to je třeba si uvědomit. A někdy je vlastně srovnáváno, proč vy jste ty doly nezavřeli a Poláci je zavřeli. Ten dopad skutečně, když jsme se na to dívali, je velmi malý.

To, že se ty doly nyní zavřely, respektive OKD se rozhodlo, že uzavře těžbu na šest týdnů – ono to není celých šest týdnů, ono to je vlastně, týden se připravuje ten útlum, pak čtyři týdny skutečný útlum, zastavení, a zase týden se bude nabíhat – tak to určitě té situaci pomůže, pokud všichni budou dodržovat to, co mají, pokud budou dodržována karanténní opatření, lidé zůstanou doma a tak dále, ale jinak na tu situaci jako takovou, plošnou, v rámci regionu to podle nás bude mít vliv minimální, protože to ohnisko je skutečně velmi ohraničeno, lokalizováno.

Tolik k tomu. Samozřejmě jsem případně připraven odpovědět i na další dotazy, protože ten bod je širší, on se týká i nějaké testovací strategie a chytré karantény, ale považoval jsem za důležité vás seznámit s tou situací na Karvinsku, která nás určitě nikterak netěší, ale vnímáme ji jako součást té situace, toho, jak jsem říkal, že virus nikam nezmezil, že tady stále je, bohužel, a nezdá se, že by nějak ztrácel na své intenzitě, a je nutné, abychom se s těmito lokálními ohnisky byli schopni vypořádat. To je ten náš úkol, nebo úkol hygieniků.

Já jsem přesvědčen, že tady s tímto ohniskem se vypořádáme stejně jako s jinými, v Mariánských Lázních, v Chebu a podobně, vše jsme zvládli. Jsem přesvědčen o tom, že zvládneme také toto ohnisko, ale prosím, nedělejme z toho politickou kauzu, nedělejme z toho kauzu, že to znamená skutečně nějaký konec světa pro Českou republiku. Musíme si uvědomit, že podobná ohniska se tady budou zkrátka vyskytovat. Dokud nebude nějaká účinná vakcína, tak si myslím, že to bude, bohužel, i scénář v jiných zemích. Podívejte se, co se děje aktuálně v Rakousku. Podívejte se,

co se děje v Německu a v dalších zemích, které také na tom byly dobře a mají zkrátka teď lokální ohniska a lokální nárůsty. Musíme se s tím virem v tomto směru naučit žít a tu situaci řešit a nedělat z toho něco víc, než to je.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Přečtu několik omluv. Omlouvá se pan poslanec Pavel Juříček dnes mezi 15.00 a 16.00 z pracovních důvodů. Omlouvá se pan poslanec Jan Skopeček z dopoledního jednání z pracovních důvodů a pan poslanec František Petrák svoji původní omluvu do 11.30 hodin prodlužuje do 12.30 hodin.

Já zahajuji všeobecnou rozpravu a ptám se paní poslankyně Richterové, jestli chce využít svého přednostního práva, neboť byla zmocněna přednést stanovisko poslaneckého klubu. Prosim, máte slovo. Připraví se paní předsedkyně Pekarová Adamová, také s přednostním právem.

Poslankyně Olga Richterová: Já vám děkuji za slovo, pane předsedající, a děkuji i za předešlé vysvětlení některých věcí panu ministrovi. (Poslankyně si přinesla velkou ceduli.) Co ale stále nechápu, je to, že máme červenec a stále zaznívají věty, jako kdybychom byli ve fázi příprav, ve fázi učení se. Bohužel tyhle přípravy stály zhruba 1 700 nakažených na Karvinsku. Takže já jsem ráda, že jsme jako Piráti iniciovali tento bod, že tento bod byl zařazen na dnešní jednání Sněmovny díky tomu, že jsme o to usilovali, ale nechápu, jak se můžeme tvářit, že všechno probíhá jako kdyby podle plánu. To hlavní totiž je, že žádný konkrétní plán, jak s těmi lokálními ohnisky nakládat, vláda nemá.

My jsme za Piráty představili dokument, který si každý může stáhnout, Budoucnost řešíme teď. O co jde? Že bude problém s doly, jsme upozorňovali za Piráty od března. Je to prostě provoz, který je rizikový pro šíření infekce. 30. dubna se objevili první nakažení na Dole Darkov a potom až 18. května podle informací, které mám, bylo otestováno zhruba potom 500 lidí z toho Dolu Darkov. Ani ne všichni z těch 1 800 zaměstnanců. Na ty další se dostalo až po 4. červnu. Proč říkám ta čísla? Protože ta reakce byla neuvěřitelně pomalá. Takhle postupně se nyní plánuje vláda vypouštět i s těmi dalšími zaměstnanci.

My bychom za Piráty chtěli zdůraznit, a podtrhnu to tady vytištěným požadavkem, aby byli otestováni všichni zaměstnanci včetně členů domácností. (Ukazuje ceduli se stručnými tezemi.) Aby se nepostupovalo neustále postupně.

Druhá věc, co jenom zvýrazním, funkční síť mobilních odběrových míst. Ta by také pomohla. A hned to rozvedu. Včera na zdravotním výboru jsme se dozvěděli, že značná část zaměstnanců otestována bude. Stále ale není jasné, zda to bude stačit a zda dostatečně jednoznačně vláda v součinnosti s krajskou hygienickou stanicí nasadí dostatek testovacích kapacit v okamžiku, kdy se objeví další ohnisko, například nyní Frýdek-Místek. O co jde? Když bude opravdu připraveno, jak rychle zaktivovat mobilní odběrová místa, rychle dojet a několik set lidí otestovat, tak se nám povede to

šíření nákazy zastavit. Jinak ne. Jinak opravdu to, čeho jsme teď svědky, je počátek. Proto takto jasně požadujeme navýšení těch testovacích kapacit, protože, a to je další absurdita, s tím, jak nám narůstají počty nakažených, ta křivka, tak nám ale bohužel naprosto absurdně klesá počet testů. (Ukazuje graf.) A to je přece nedávácí smysl. Takže pokud bude více lokálních ohnisek, budeme muset mít kapacitu zvládnutou od odběrů, od zajištění těch odběrů přes vyhodnocení těch odběrů v laboratořích až po sdělení výsledku testů na těch zhruba 30 tisíc denně. Jsou to kapacity, které jiné země zvládly. My absolutně nevíme, jak bychom to jako země zajistili. Maximálně jsme se dostávali v těch špičkách na 9, 10 tisíc, 11 tisíc maximálně denně.

Čili když to shrnu za klub Pirátů, tak ještě jednou. Jsme opravdu rádi, že se tohle dnes probírá, je to velmi důležité. Jsme rádi, že po tom našem vzneseném požadavku, aby byli otestováni všichni zaměstnanci OKD, se alespoň část toho realizuje, ovšem tak jak víme o tom praktickém fungování karantény nyní, tak tam bohužel jsou veliké rezervy, lidé se dozvídají chybné výsledky, dozvídají se ty výsledky velice pozdě, o tom se tady už mluvilo. A ze všech těch informací, které máme, ani neprobíhá rychlé vyhodnocování, jak se daří dohromady propojit různé důležité nástroje chytré karantény, jak se daří vyhodnotit vládě, co opravdu nejlépe funguje a co třeba v tom regionu Karvinska není tak užitečné. Zdá se, že tak užitečné nejsou třeba ty vzpomínkové mapy, ale že jiné složky zase naopak velmi důležité jsou.

A teď, když to tedy shrneme, tak máme červenec 2020, státem ovládanou firmu OKD – je pod Ministerstvem financí. Máme tady jasnou zodpovědnost vlády za to, jak podpořit kraj v rychlém zvládnání. Máme tady obecný dokument, který se jmenuje Národní strategie testování, ale nejsou v něm žádné konkrétní kroky, jak bychom byli schopni jako stát rychle navýšit kapacity pro testování, rychle zajistit nová odběrová místa. Ten dokument třeba definuje páteřní odběrová místa, páteřní laboratoře, ale už neříká, které to jsou, neříká, jak se budou financovat, ani neříká, kdy je budeme mít.

Takže to jsou ty konkrétní věci, které za Piráty požadujeme. Požadujeme to i z toho důvodu, že prostě není možné se tvářit, že to všechno tak nějak zvládneme, přejde to samo a na podzim se nic nestane.

A ještě jednou řeknu, a říkala jsem to včera, ale považuji to za velmi důležité. Máme 5 600 praktických lékařů, 2 500 pediatriů. Na podzim začnou rýmy, kašle. Kdyby poslali pouze čtyři lidi denně na podzim na otestování kvůli kombinaci příznaků, co lidé budou mít, jestli to není covid, tak jsme právě na kapacitě těch 30 tisíc testů denně, které potřebujeme, čistě když praktičtí lékaři a pediatři budou posílat tak, jak by podle metodik měli, takže to nebudeme schopni zvládnout.

A poslední věc, kterou zdůrazním. Na výboru jsme se včera hodně bavili o tom, že vlastně chybí doporučený postup pro laboratoře, jak sdělovat pozitivitu, negativitu, že chybí tohle metodické řízení ze strany ministerstva. Jsme si za Piráty velmi dobře vědomi toho, že laboratoře jsou soukromá zařízení. Ale ty testy jsou propláceny z veřejného zdravotního pojištění nebo jiným způsobem z veřejných prostředků, pokud se nejedná o těch několik málo testů pro samoplátce.

Takže to, oč nám jde, aby bylo jasné, že opravdu má vláda zvládnuté to praktické zajištění odběrů testování, rychlého nasazení mobilních odběrových týmů a že to

zmíněné testování pracovníků, kteří se věnují zranitelným osobám, kteří pracují třeba v domovech pro seniory, stále probíhá. To by byla moje poslední otázka na pana ministra, zda ono jím zmíněné testování opravdu u pečujících, u pracujících v domovech pro seniory pomocí odběrových mobilních týmů nebo jiným organizovaným způsobem stále je na Karvinsku zajištěné. Tak to je tedy konkrétní otázka.

A rozloučím se přehledem (ukazuje) stupňů pohotovosti, protože i v plánu Budoucnost řešíme teď jsme navrhovali zavést čtyři stupně pohotovosti, které se neliší od podrobnějších informací jen tím, že jsou jednoznačné: žlutý naznačuje mírný stupeň ohrožení, stupeň tři oranžový jistá omezení, stupeň čtyři už opravdu tvrdé zákazy. Vyznačuje se takovýto systém zejména tím, že je definováno, při jakém výskytu se děje co, jaká opatření mají lidé očekávat, s čím mohou alespoň trochu počítat. A to je bohužel ta smutná věta, se kterou se rozloučím: My nyní vůbec nevíme, s čím ze strany této vlády můžeme počítat.

Děkuji za pozornost. (Potlesk z lavic Pirátů.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezké dopoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Budeme pokračovat. Ale požádám paní kolegyni Pekarovou ještě o posečkání, protože s faktickou poznámkou se přihlásil pan ministr zdravotnictví Vojtěch Adam. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji. Už jsem to říkal v úvodním slovu, ale požádal bych Sněmovnu, aby schválila přítomnost a možnost vystoupit na schůzi, na plénu, paní ředitelky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, paní doktorky Svrčinové, a hlavní hygieničky České republiky, paní doktorky Rážové. Takže o to bych chtěl požádat hlasováním.

A jinak se aspoň ještě vyjádřím stručně k paní poslankyni Richterové. Ano, testování stále probíhá. Je nastaveno mimořádným opatřením Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje. To znamená, testuje se, ve všech zařízeních sociálních služeb, sociálních pobytových služeb, ve všech lůžkových zařízeních, zdravotnických zařízeních se testují pravidelně a mají testovat jak zaměstnanci, tak nově přichozí klienti, potažmo pacienti. Takto zní mimořádné opatření, které bylo přijato, tuším, na začátku minulého týdne. Stejně tak je vyžadován test u všech přeshraničních pracovníků, který musejí vyžadovat všichni zaměstnavatelé na území Moravskoslezského kraje, protože jsme viděli, že těch přeshraničních pracovníků pozitivně otestovaných je tam poměrně hodně i v rámci klastru OKD. Takže toto vše je nastaveno.

Fungují a fungovaly mobilní týmy Armády České republiky, za to je třeba poděkovat, protože armáda nám v tomto směru poskytuje obrovskou pomoc. Právě díky tomu jsme byli schopni ve velmi krátkém čase otestovat vlastně zaměstnance OKD v ohnisku. A kolegové z armády jsou připraveni nám nadále pomáhat v rámci mobilních odběrových týmů, ale stejně tak fungují i stacionární odběrová místa, která

jsme posílili v rámci jednotlivých nemocnic. Takže v tomto směru si myslím, že se ta situace zlepšila, stejně tak pokud jde o kapacity laboratoří.

Aktuálně jinak pro vaši informaci, v systému máme celkově 100 laboratoří, které jsou schopny testovat na COVID-19 v České republice, byť samozřejmě v některých krajích, kde jsou nulové záchyty nových případů COVID-19, ty kapacity jsou utlumené, protože nedává smysl testovat tam, kde nemáte několik dnů nebo týdnů spíše žádný pozitivní záchyt.

Takže prosím jenom o to hlasování. Děkuju.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce, pane ministře. Protože jde o procedurální návrh, aby Sněmovna souhlasila s přítomností a vystoupením hlavní hygieničky České republiky, paní doktorky Rážové, a ředitelky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, paní doktorky Svrčinové. Rozhodneme v hlasování číslo čtyři. (Reakce z pléna.) Už jsem gongoval.

A pan kolega Benda v zastoupení předsedy klubu s přednostním právem. (Poslanec Benda: Procedurálně!) Procedurálně.

Poslanec Marek Benda: Procedurálně, prosím. Já pokládám vystupování osob, které nemají toto právo ze zákona na půdě Poslanecké sněmovny, za vždycky minimálně sporné. A musíme o tom uvažovat. A velmi bych prosil, aby se hlasovalo odděleně. Já si ještě dokážu představit, že přichází hlavní hygienička České republiky, to ještě nějak tak pokládám za korektní a správné. Ale abychom tady měli jednotlivé úředníky krajů, to se taky můžeme v čase zbláznit. Takže bych poprosil, aby to hlasování bylo o hlavní hygieničce, pak případně o krajské.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře. Rozumím vaši připomínce, pane poslanče. Čili budeme hlasovat o přítomnosti jednotlivě, nejdříve o přítomnosti hlavní hygieničky České republiky doktorky Rážové. Všechny vás odhlásím. Prosím, přihlaste se znovu svými identifikačními kartami. Ještě jednou zagonguji.

O přítomnosti a právu vystoupit v Poslanecké sněmovně pro paní doktorku Rážovou rozhodneme v hlasování číslo 4, které jsem zahájil. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 4 z přítomných 113 pro 110, proti 1. Návrh byl přijat.

A nyní budeme hlasovat o druhém návrhu a to je o přítomnosti ředitelky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje doktorky Svrčinové.

Hlasování číslo 5, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování číslo 5, ze 114 přítomných 93 pro, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Požádám tedy, aby organizační výbor zajistil přítomnost obou dam, tedy paní hlavní hygieničky a ředitelky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje.

Ještě než se dostaví, budeme pokračovat. Kolegyně Pekarová má sice přednostní právo, ale mám tady ještě další dvě faktické poznámky, a to paní poslankyně Maříkové, pana poslance Marka Bendy a paní poslankyně Richterové.

Nyní přečtu došlou omluvu z jednání Poslanecké sněmovny, a to pana Martina Baxy od 14.30 do konce jednacího dne.

Nyní tedy s faktickou poznámkou paní poslankyně Karla Maříková.

Poslankyně Karla Maříková: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já si myslím, že by bylo dobré, aby tady zazněla přesná čísla, aby pan ministr nebo paní hlavní hygienička nám řekli, kolik procent tvoří pacienti s klinickými příznaky, kolik procent toho jsou pacienti, kteří byli zachyceni díky plošnému testování, protože pokud se tady tvrdí, že většina pacientů je bez klinických příznaků, tak abychom si dokázali představit, kolik to procentuálně je, kolik pacientů je hospitalizovaných a kolik je ve vážném stavu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní paní poslankyně Richterová, kolega Benda se hlásil k té procedurální záležitosti. Prosím, paní poslankyně, máte slovo k faktické poznámce.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za slovo. Já chci jenom fakticky zareagovat na pana ministra, protože d'ábel se skrývá v detailu. A tím tzv. detailem nyní jsou ty počty mobilních odběrových míst. Já jenom chci upozornit na čísla z minulého týdne na Karvinsku, kdy řada lidí potřebovala třeba předoperační vyšetření, byli to často senioři, žádali si právě mobilní odběrové týmy, akorát pro to Karvinsko byly k dispozici pouze dva, takže ačkoliv bylo požadavků mezi 160 až 180 denně, tak ty dvě sanitky mohly odbavit maximálně 60 odběrů denně. Tohle jsou informace, které mám z terénu. Říkám to takhle přesně proto, že pak ti lidé byli v naprostých nervech, jestli budou moci nastoupit např. na operace apod. A až v pátek tam naskočily další dvě sanitky. Takovéhle mám informace ze záchranky, což zase není systémové řešení.

Já na tom chci ukázat, že to vůbec není tak, že by to bylo do detailu vymyšlené, jak to s těmi mobilními odběrovými týmy je, že to bylo řešené naprosto chaoticky ad hoc, že tam byl značnou dobu obrovský přetlak žádostí, oprávněných požadavků nad tou kapacitou a že je na tom vidět, že právě specifikace v tom národním plánu chybí, že vůbec není napsáno ani domyšleno, jak konkrétně, jak přesně se tohle navýšení ze dvou sanitek na čtyři, na šest bude řešit, když to bude potřeba ve Frýdku-Místku, když to bude potřeba kdekoli jinde. Prostě není možné stahovat jenom ad hoc sanitky ze záchranky, a to ještě bez nějaké větší koordinace. Takže proto to říkám takto konkrétně a přesně, jaká mám čísla a čeho se obávám, že nastane někde jinde.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Ještě jedna faktická poznámka, pana poslance Ivo Vondráka. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Ivo Vondrák: Dobrý den, děkuji. Já bych chtěl říct, že ta mobilní centra by neměla sloužit k tomu, aby objížděla pacienti, kteří mají předoperační přípravu. My těmito mobilními centry musíme zajistit především nákazu, která se šíří v té oblasti a která vychází z dohledávaných kontaktů. A také bych chtěl říct, že samozřejmě ty kapacity jsou nějakým způsobem dány tím, co máte k dispozici. Dle mého názoru není úplně šťastné, že záchranka jezdí a dělá odběry. Záchranka musí nějakým způsobem zajišťovat to, k čemu tady je, tzn. záchranu lidských životů.

Já bych chtěl říct, že my jsme ve čtvrtek minulý týden skutečně měli jednání a dohodli jsme se na tom – a já nevím, jestli toto bylo projednáno – že prostě bez armády, bez mobilních center armády to bude velký problém zajistit. Prostě ty kapacity nejsou. A musíme si uvědomit, že my máme v kraji 11 odběrových center. Řada z nich jede ve dvou směnách. Ale máme jeden základní problém. Tím, že není nouzový stav a nemocnice jedou v podstatě ve svém plném výkonu, tak je velký problém alokovat pro všechna ta odběrová centra také ty zdravotníky, protože samozřejmě oni musí vykonávat svou práci v nemocnicích a není to vůbec jednoduché. Takže on ten problém skutečně není vůbec triviální. A dle mého názoru jestliže máme zahořelé ohnisko, jako máme právě teď v Karviné, tak si skutečně myslím, že by se měl najít nějaký systémový přístup k tomu, jak požádat v takovéto době, kdy není nouzový stav, o pomoc armádu, protože bez toho to nepůjde. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Ale ty se nám namnožily, takže paní kolegyně Pekarová Adamová posečká. Nyní pan poslanec Ivan Bartoš, poté Zdeněk Podal, poté pan ministr zdravotnictví. Prosim, pane poslanče, máte slovo k faktické poznámce.

Poslanec Ivan Bartoš: Já jsem původně tady nechtěl vystupovat, chtěl jsem šetřit pana ministra, ale ještě když tady přiložil pan Vondrák prostřednictvím pana předsedajícího...

My nejsme v únoru 2020, my jsme teď v červenci. A mně přijde, že už jsem tohle jednou slyšel, že jsem to slyšel v únoru, pak někdy v březnu, pak že chystáme plán, že tady navyšujeme kapacity. Ale my se teď bavíme o naprosto triviální věci, kterou jsme řešili v březnu tohoto roku! Vyřešili jsme první vlnu, vláda se tady dušuje o přípravě na vlnu druhou, pan Vondrák hovoří o tom prostřednictvím pana předsedajícího, že nemocnice rupají ve švech, vy říkáte, že nerupají, ty kapacity v regionu Karvinska jsou 500 testů denně. Tak co se na tom udělalo? Jaký je tedy plán, že nyní řešíme to, že nejsme schopni nabrat 200 odběrů u pacientů, kteří jdou na operaci, a musí to suplovat sanitky? To je přece ten nesystémový přístup. Proto jsme chtěli k třicátému tu strategii testování, která tady s tím počítá. Lokální výskyt na Karvinsku nebo v Karviné přece není žádná novinka. To jsme tady měli, když se

objevili první pacienti v určitých regionech, měli jsme tam denní nárůst v řádu jednotek a nestíhali jsme to. Pak se ty kapacity navýšily, pak se udělalo cvičení plošného testování. A jestli v regionu nejsme schopni otestovat v několika dnech 8 tisíc zaměstnanců nějakých dolů, tak podle mě to tedy zásadní problém je.

A vznikla iniciativa, která byla na počátku celého covidu, byly o tom v televizi reportáže – laboratoře proti koronaviru – kde fakultní nemocnice, kdy vlastně organizace, které nejsou soukromé, vymýšlely způsob, jak masivně testovat. Vy říkáte "masivně testovat" a mluvíte o stovkách. Ty nemocnice hovořily o tom, že jsou schopny novými metodami dělat tisíce denně. A oni to samozřejmě vypnuli, protože stát je nezapojil. A teď zase hovoříte o soukromých laboratořích. Prosím vás, neopakujte ten stejný příběh ze začátku roku, když máme polovinu roku 2020. Děkuji. (Předsedající už vstupuje do řeči. Potlesk z lavic Pirátů.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane předsedo, skončil vám čas k faktické poznámce. Děkuji. Nyní tedy faktická poznámka pana poslance Zdeňka Podala. Máte slovo.

Poslanec Zdeněk Podal: Dobrý den, děkuji za slovo. Já to vezmu z jiného konce. Chci vyjádřit velkou podporu a poděkování panu profesoru Prymulovi. Nejen proto, že jsme oba dva z Hradce Králové a že ho znám, ale díky němu jsme získali náskok před přicházející pandemií, to si, doufám, všichni uvědomujeme. Také díky němu zdravotnictví pandemií zvládlo. Byl to on, který zabránil komunitnímu šíření. Dnes je po bitvě každý generál, to můžeme vidět i dneska. Na začátku pandemie byla společnost v šoku a bylo dobře, že byl někdo, kdo nás na základě vysoké odbornosti provedl rozbouranými vodami. Ano, některé výroky vzbudily nevoli politiků, ale ještě je čas je hodnotit. Dejme si odstup, ale poděkovat můžeme už nyní. Já mu děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní pan ministr zdravotnictví Vojtěch Adam, připraví se kolega Bartošek, také s faktickou poznámkou. Pane ministře, máte slovo k faktické poznámce.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Když se tady bavíme o té přesnosti a že kolegové z Pirátů mají ta přesná data, jak to tedy je, tak nevím, kde pan předseda Bartoš přišel na to, že kapacita v Moravskoslezském kraji je 500 testů denně. Vy jste říkal 500 testů, že je kapacita, a jenom za včerejšek, především bylo 2 202 testů uděláno v Moravskoslezském kraji. Takže nikoliv 500 testů, ale skutečně přes 2 tisíce za den provedeno testů. Takže tolik jenom, abychom si skutečně uvedli ta čísla na pravou míru. Jsou to jak státní laboratoře v rámci Zdravotního ústavu v Ostravě, který si myslím, že v tomto směru je největší jistotou, ale samozřejmě i laboratoře další soukromé. Ale skutečně více než 2 tisíce denně. Takže tolik je třeba říci první fakt.

Druhý fakt. Tady samozřejmě to, co říkal pan hejtman, je pravdou. My musíme zapojit armádu a my jsme ji zapojili. My jsme ji zapojili právě při testování jak svého času v Dole Darkov, tak i teď v Dole Československé mládeže jih, sever. Tam byly mobilní odběrové týmy armády, které byly velmi nápomocny, a ten systém takto funguje.

Takže tady se nebudeme o dvou sanitkách na kraj. Ano, to je samozřejmě nějaká podpora ze strany kraje, ale bavíme se o tom, že pokud máme lokální ohnisko nákazy, kde potřebujeme najednou otestovat tisíce lidí, tak jsme na to připraveni, máme mobilní týmy Armády ČR, které jsou schopny se zapojit. Jediný teď skutečně spíše technicko-právní problém je ukončení nouzového stavu, byť ještě armáda fungovala nějaký čas poté. Nyní musíme na nejbližší vládě v pondělí schválit nový mandát pro Armádu ČR, aby mohla dále pokračovat, aby mohla dále fungovat. Ona ukončila myslím v minulém týdnu vlastně oficiálně to fungování, takže teď vláda o tom bude znovu rozhodovat. Muselo se připravit nařízení vlády v tomto směru a armáda je připravena nadále s námi spolupracovat. Pracovala na Darkově, pracovala v rámci OKD, v rámci toho ohniska. Ale armáda samozřejmě nemá sloužit k tomu standardnímu testování každý den. Armáda má sloužit k testování v rámci lokálních ohnisek nákazy a to probíhá, to funguje a v rámci OKD se to velmi dobře osvědčilo a budeme na tom pracovat i v následujících týdnech.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Já se omlouvám, pane ministře. Já jsem vám zapomněl říct, že jste překročil faktickou poznámku.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Aha, já se omlouvám také.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Omlouvám se celé Sněmovně, už se mi to nestane. Máte právo se přihlásit s přednostním právem, pane ministře.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: To je v pohodě. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Budu vás víc hlídat. Nyní pan kolega Jan Bartošek s faktickou poznámkou, poté pan kolega Ivan Bartoš, Bohuslav Svoboda a pan kolega Vondrák. To jsou faktické poznámky. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo. Pane ministře, chápu, že jste si pozval na pomoc pracovnice krajské hygienické stanice a hlavní hygieničku. Asi potřebujete pomoc s argumentací. Pro mě je důležité to, zda jste také zavolal zástupcům Svazu měst a obcí okresu Karviná, jestli jste také volal na tu druhou stranu, která je víc kritická k tomu, co se děje, jestli jste s nimi mluvil, kdy jste s nimi mluvil, případně zda jste reagoval na jejich výzvu. To je pro mě důležité.

Druhá věc, zda testování na Karvinsku považujete v současném počtu za dostačující. Já jsem nemluvil o tom, že se má Karvinsko zavřít. Já jsem mluvil, když už jste tady zmiňoval Německo, o německém přístupu, zda se nemá mnohem více plošně testovat celé Karvinsko, abychom měli tvrdá data, abychom věděli, kdo je nemocen. A jestli mluvíte o dvou tisících testech, mně to připadá velmi málo! Tristní! Tristní číslo! Mně to připadá jako zanedbání té situace. Místopředseda Poslanecké sněmovny, váš koaliční partner, se k tomu vyjadřuje velmi kriticky. Vy jste ho neposlouchal, když tady mluvil pan místopředseda Hanzel? Poslouchal. (Poznámka premiéra Babiše.) A nepřímou se mnou komunikuje pan premiér. Bohužel nebudu na to reagovat, když na mě mluví někdo zezadu, na má ramena. Očekávám odpovědi, pane ministře. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní pan poslanec Ivan Bartoš s faktickou poznámkou. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Ivan Bartoš: Já jsem tady někdy na předcházející schůzi uvedl nějaké špatné číslo, a proto si teď velmi dávám pozor, aby mě pan ministr na nějakém čísle netočil. Já jsem hovořil o karvinském regionu. Myslím si, že to je ve stenožáznamu. To je zhruba kolik? 260 tisíc lidí v té oblasti, a hovořil jsem o kapacitě 500 testů na ten daný region. Jsem rád, že tady od pana Vondráka směrem k panu ministrovi zazněl ten apel, že ta pomoc armády v testování by byla v dané oblasti přínosná, tak já doufám, že se to tam posílí.

A já pořád koukám na tu realitu třeba jednání toho výboru. Tak když je to všechno v pohodě a máme tedy možnost to tam otestovat, proč budou provedeny testy všech zaměstnanců OKD a rodinných příslušníků za deset dní? Já pořád předpokládám, je-li nějaký rizikový provoz, a tam se ukázalo, že ta nákaza se tam šíří, proč se nevzalo ze zbytku republiky, kde je to tedy v pohodě, jak jste sám řekl, kde naopak to leží ladem, kde ty kapacity nejsou využívány, a v rámci nějaké strategického plánu – mně jde o ten plán a strategii – prostě se tam do toho regionu nevyšlalo více lidí a neprovedlo se kompletní testování zaměstnanců a rodinných příslušníků, a toto bylo slíbeno až po tom, co se v médiích objevilo, že kvůli situaci na Karvinsku nebudou moct Češi jezdit do zahraničí na dovolené. To mně přijde jako ten nejsmutnější fakt. A ta realita, že nedokážeme otestovat 8 tisíc lidí někde v relativně rychlém čase a testuje se to skutečně po stovkách, prostě neodpovídá tomu příběhu, který nám tady pan ministr vypráví. A já si myslím, že to je zcela zjevné, a ty počty otestovaných versus počet zaměstnanců OKD a dalších dolů v oblasti prostě vypovídají o tom, že nemluvíte pravdu, pane ministře.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní pan poslanec Bohuslav Svoboda s faktickou poznámkou, připraví se kolega Ivo Vondrák, poté kolega Černohorský – všichni s faktickou poznámkou. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji za slovo, pane předsedající. Kolegyně, kolegové, dovolte, abych řekl věc, kterou myslím vnímám jako principiální. My tady zase řešíme něco, co vlastně řešíme špatně. Hovoříme o tom, co se nedělá nebo co se neudělalo. Nehovoříme o tom, že ten plán, jak se má zacházet, když vznikne nějaké lokální ložisko, měl být hotov dopředu. My jsme o tom mluvili, že musí být naprosto jasné kroky, které se mají dělat. A já dneska vidím, že ty kroky tedy řešíme až v okamžiku, kdy to vzniklo. To si myslím, že je zásadní chyba vlády a zásadní chyba ministerstva, že v této fázi tady není někdo, kdo by nám říkal, dělají se ty a ty kroky podle plánu, který je, mají takový a takový časový faktor a jejich výstupy jsou jasné.

Také nám nikdo neříká, jaké testy se používají, což je velmi zásadní věc, protože se dozvídáme, že máme řadu pacientů, kteří jsou primárně negativní a pak jsou pozitivní. Jistě, mohli se nakazit mezitím. Není to chyba v používání typu testů? To je otevřená otázka.

Samozejmě že mě zajímá ta zásadní věc, že pořád je ta situace vlastně relativně lehká. Ti pacienti mají lehký průběh. To ale nemusí vydržet dlouho, to se může změnit. Nikdo to neví, pane kolego. Nikdo to neví a chřipka to dělá. To, co je zásadní, že tu informaci o tom, jestli je někdo pozitivní, nebo negativní, dostávají všichni pozdě. Jak funguje chytrá karanténa, když se vlastně výsledek toho testování dozvíte za pět dnů, za sedm dnů, za deset dnů? K čemu to je? To je nenachystané. To je nenachystané, protože ta odpověď na to musí být relativně velmi rychle, ale musí být taková, že se na ni můžeme spoléhat (upozornění na čas), to znamená, že je použit dobrý test.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Ivo Vondrák s faktickou poznámkou, připraví se kolega Černohorský také s faktickou poznámkou, poté řádně přihlášená kolegyně...

Poslanec Ivo Vondrák: Dobrý den, děkuji. Já mám také rád přesná data, takže můžu říct přesně, kolik bylo testovaných. My jsme v době, kdy byla, řekněme, první vlna, si dali za cíl vybudovat maximální odběrové kapacity, co můžeme, a také maximální počty odběrových míst. Ty 2 tisíce testů, k panu Bartoškoví prostřednictvím pana předsedajícího, to je jedno z nejvyšších vůbec v České republice. To prostě je v daný okamžik. A každý systém má své fyzické možnosti. Prostě nemůžete začít otevírat nové laboratoře. Takže jinými slovy řečeno, máme od 1. 7. 1 700 protestovaných, 2. 7. 1 900, 3. 7. 1 900, pak byl víkend 4. 7. 753, 5. 7. 905 – tam najížděly i ony záchranky, takže odebraly jenom ty záchranky, mobilní centra odebrala 410 testů, ano. 6. 7. 652, 7. 7. 1 300, ale pořád, když se podíváte na ty grafy, a já vám to klidně ukážu (ukazuje), tak je tam velká spousta, která čeká ve frontě. To znamená, jsou nedotestováni, protože kapacity těch laboratoří to už nemůžou zvládnout. Ale prosím, to je dáno fyzickými možnostmi těch laboratoří. Navíc došlo během víkendu k výpadkům některých těch laboratoří. Prostě se jim pokazily ty stroje, které mají. Jinými slovy řečeno, prostě každý systém má své fyzické možnosti.

A nemůžete vybudovat tady kapacitu na 10 tisíc testovaných a pak ji prostě nevyužít. To prostě není možné. Musíte to nějakým způsobem zorganizovat a to je jediná cesta.

A je tady samozřejmě i statistika, kolik se testuje v nemocnicích, takže v těch nemocnicích je to třetina z těch odběrů. Třetina, to znamená, to jsou ti pacienti, kteří tam přicházejí, kteří tam prostě mají být ošetřeni. Čili i toto je to, co odebírá jakési kapacity odběrových míst. Takže já bych řekl, že není to tak, že by se netestovalo. Není to tak, že by se nemělo kde testovat. Máme spíš opačný problém. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane poslanče, i vám skončil čas k faktické poznámce. A žádám vás, ač jsem dnes tolerance sama, abyste nezneužívali faktické poznámky. Znemožňujete tím řádně přihlášeným, aby vystoupili v rozpravě, a to včetně těch, kteří mají přednostní právo. Nyní kolega Černohorský s faktickou poznámkou, připraví se kolegyně Richterová, také s faktickou poznámkou.

Poslanec Lukáš Černohorský: Takže děkuji za slovo. Já se tedy výjimečně jdu pana ministra zastat. Paní hygieničku, prostřednictvím pana předsedajícího k panu Bartoškoví, jsme požádali pana ministra spolu s panem Luzarem my. Není to jakoby jeho přání, ale bylo to naše přání. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Tak to byla faktická poznámka. Nyní kolegyně Richterová s faktickou poznámkou. Ještě než dojde k pultu, tak konstatuji došlou omluvu pana poslance Pavla Staňka mezi 10.30 a 12 hodin a paní ministryně Schillerové, která je omluvena z pracovních důvodů na celý den. Nyní paní kolegyně Olga Richterová s faktickou poznámkou. Máte slovo.

Poslankyně Olga Richterová: Opravdu jenom velice stručně fakticky. Pan hejtman a poslanec Vondrák právě uvedl, že každý systém má své fyzické možnosti. A právě proto, že jsme si toho v Pirátech vědomi, tak jsme se v podstatě od poloviny března na Karvinsku a potom od května tady ve Sněmovně snažili k tomu, jak realizovat ty potřebné kapacity, přitáhnout pozornost. A proto chci jenom upozornit, že vlastně nebylo odpovězeno na to, jak se vlastně dopracovává ta klíčová součást toho strategického plánu testování, a sice jak budou zajištěny ty potřebné kapacity.

Všem nám je jasné, že fyzické možnosti lidí nejsou... není možné změnit ze dne na den, ale prostě máme červenec, nejsme v březnu, a to je ta naše klíčová otázka. Jak se zajistí ty potřebné případné kapacity a realokace kapacit z jiných regionů, z míst, kde není problém, do těch míst, kde je potřeba to rychlé akční nasazení, tento plán chybí.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. A už jsem se těšil, že kolegyně Adamová dostane slovo, ale není tomu tak. Nyní kolega Vít Kaňkovský, poté kolega Mašek s faktickými poznámkami. Proším, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Dobré dopoledne, vážený pane předsedající, členové vlády, kolegyně, kolegové. Já ještě navážu na kolegyni Richterovou i na další kolegy. Právě v otázce toho testování dlouhodobě upozorňujeme na to, a nejenom tady na plénu, že to je ta stěžejní úloha, která nás čeká směrem k té další možné vlně nebo i k těm lokálním ohniskům. Upozorňovali jsme na to při opakovaných jednáních Ústředního krizového štábu a tam společně s panem docentem Matějkou, který byl nominován za Piráty, jsme vyzývali k tomu, aby se lépe využívaly kapacity akademických laboratoří.

Ty akademické laboratoře se velmi rychle zmobilizovaly. Byly schopny v podstatě veškerou svoji PCR techniku dát k dispozici. Byly schopny dát 250 zaměstnanců k dispozici a velmi rychle navýšily tu kapacitu možných testů na 3 tisíce denně. Bohužel, po celou dobu té první vlny, nebo s nějakými malými výkyvy, byla tato kapacita akademických laboratoří využívána z 10 až 20 %. A já se ptám a vyzývám vládu k tomu, jakým způsobem má zajištěnou možnost zmobilizovat znovu tyto akademické laboratoře a jak je to v tom plánu testování, jak se s tím počítá. Protože pokud Moravskoslezský kraj v tuto chvíli má naplněnou kapacitu, a já to panu hejtmánovi nevyčítám, prostě to lokální ohnisko tam teď nastalo, tak přece jsme schopni zmobilizovat ty laboratoře v jiných částech naší republiky, včetně těch akademických laboratoří. A je to i takovým pojátkem a v podstatě můžeme si na tom vyzkoušet, jak rychle jsme schopni to zmobilizovat, protože těch lokálních ohnisek se tady může v čase vyskytnout více. Takže to je otázka na pana ministra: jak je nakládáno s akademickými laboratořemi a jak je to vzato v tom plánu testování. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní pan kolega Jiří Mašek s faktickou poznámkou. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jiří Mašek: Vážený pane předsedající, dámy a pánové. Já musím tady zareagovat. Bavíme se o některých ložiscích v naší republice. Může to být Kutná Hora, můžou to být Holice v Čechách, tam všude se objevila ložiska vyššího výskytu. Řešilo se to lokálně, konkrétní firma se uzavřela, otestovalo se to, odeznělo to.

Karviná je větší ložisko. Je to větší problém. Ale z těch čísel, která si tady říkáme, dnes máme v ČR 4,5 tisíce pozitivních. Máme 135 lidí v nemocnicích a z nich jenom 24 ve vážném stavu. Recipročně, když to přepočítáme, tak na Karvinsku je to nějaké poměrné procento. Není to žádná tragická situace. A návrhy typu, ať mobilní týmy z republiky se přemístí na Karvinou apod., to je úplný nesmysl. Mobilní týmy byly proto na začátku, aby vyšetřovaly ty, kteří mají klinické příznaky, a nechtěli jsme si tu nemoc dovlečt do nemocnic.

Čili tyto názory absolutně nesdílím. Je samozřejmě špatně, pokud se lidé dozvědí o tom, že jsou pozitivní, pozdě. Ale já si myslím, že ty případy nejsou. A pokud jsou, tak jsou jednotlivé. A jestli se někdo dozví o čtyři dny později, že je negativní, není to úplně dobře, ale v podstatě se nic neděje. Situace na Karvinsku se v současné době

zlepšuje. To víme podle těch čísel, podle toho vývoje nově nakažených. Já bych chtěl poprosit, abychom z té věci opravdu nedělali politikum. Já jsem přesvědčen, že se to zvládá a že ty kapacity toho testování určitě by byly možné, kdyby byly vyšší, možná by stálo za to převážet ty vzorky k vyšetření na akademická pracoviště do jiných koutů republiky, ale potom zase nenaplníme to, že ty výsledky budou včas. Samozřejmě tam budou víkendy, kdy ta akademická pracoviště nefungují.

Pojďme se na to dívat s rozumem. Ta situace se nějakým způsobem vyvíjí. A vyvíjí se dobrým směrem. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Tak pane kolego, děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní s přednostním právem paní poslankyně Pekarová Adamová, poté pan poslanec Vít Rakušan a potom paní doktorka Rážová. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Vážená vládo, vážené paní kolegyně poslankyně, páni poslanci, já jsem nakonec docela ráda za to, že tady proběhla ta debata, protože jsem měla aspoň možnost celou řadu těch věcí, které jsou důležité a na které jsem třeba i já chtěla znát odpovědi, tak slyšet, jak tady pan ministr reagoval, tak i další.

Myslím, že zásadní je v tom čase se vrátit ještě o několik měsíců zpět. Hned tedy na začátek, úplný začátek, kdy u nás se objevil první potvrzený případ, což bylo 1. března. A myslím, že ty čtyři a něco měsíců, kdy zpočátku jsme skutečně zastavili veškerý život v republice – a jak víte, připomenu to schválně, aby tady zas pak nezaznělo nějaké obvinění, že jenom kritizujeme, tak i tehdy většina stran, troufnu si říci snad všechny strany, jsme s těmi opatřeními, často velmi radikálními, souhlasili. Vyzývali jsme k jejich dodržování spoluobčany a říkali jsme, že jsou prostě nezbytná. A byla nezbytná zejména proto, a to byl také ten hlavní důvod argumentace, že si tedy připravíme všechno, co je nezbytné pro to, abychom byli schopni zamezit nekontrolovatelnému šíření nákazy, abychom byli v kapacitách tedy na té úrovni, abychom celou situaci zvládli.

My jsme si tedy velmi draze, opravdu velmi draze, vzpomeňme, co jsme tady schvalovali včera, koupili čas. A ten čas jsme měli maximálně efektivně využít. A teď je tedy také férové se ptát po těch více než čtyřech měsících, zda byla ta doba efektivně využita a zda připraveni skutečně jsme a zda reakční schopnosti všech zúčastněných složek, které jsou v tom zúčastněny a které do toho systému patří, jsou pak tedy taktéž velmi rychlé už s těmi zkušenostmi, které máme, s tím, jakou jsme měli možnost právě se připravit. A já bych chtěla tedy ocenit, že mnohé ty složky fungují, ale pořád to není stoprocentní a pořád vychytáváme mnoho věcí, které jsou ještě v nepořádku.

Od pana ministra zdravotnictví bych tedy očekávala trochu více pokory právě k tomu případu, tomu ohnisku, které tady nejvíce probíráme na Karvinsku a v samotné Karvině. Protože tam zcela jistě došlo k tomu, že se nákaza šířila mezi horníky zbytečně dlouho. Připomeňme si, že už v počátcích května začínaly být první

případy lidí, kteří pracují v dolech a kteří byli pozitivně testováni, 19. května to bylo už víc než 80 případů, nových případů, které byly tehdy zmapovány. Můžete si to najít v tisku, je to snadno dohledatelné. A přes to, že to tedy byly desítky lidí a přes to, jaké jsou podmínky práce v takovýchto provozech, tak nedošlo k uzavření tohoto státem řízeného podniku. To považují za naprosto nepochopitelné a považují to za naprosté selhání.

Když si vzpomeneme, tak třeba školky se uzavíraly kvůli jednomu jedinému případu, když tedy byla nakažena třeba jedna z učitelek. Nebo když jenom jeden z rodičů měl nákazu a vozil své děti do té školky, tak už se preventivně uzavírala celá do karantény, takových případů najdete po republice spoustu. Spousta firem, které takto zareagovaly velice promptně.

A tady, tady docházelo k tomu, že ti lidé ve stovkách stále pracovali, stále byli v těch stísněných podmínkách, které tam samozřejmě v práci mají, a museli prostě společně trávit veškerý čas, který – a při těch možnostech ochranných pomůcek tam, které jsou prakticky, dá se říct, nemožné, tak ta nákaza se prostě samozřejmě musela šířit. A co se pak následně dozvídali? Dozvídali se, že si za to můžou tím, že chodí po práci na pivo, že se to pak šíří takhle. Za to by se měli ti, kteří tyto výroky pronášeli, omluvit, protože to považují za naprosto nehorázné. Prostě tady stát měl reagovat mnohem dřív a od pana ministra bych tady uznání toho očekávala a nikdo bychom ho určitě za to nepranyřovali, prostě chyby se stávat mohou. Ale je důležité si je umět přiznat a umět se za ně i omluvit.

Co se týče počtu testů, které tady jsou probírané, tak vzpomeňme si prosím na slova – opět se vraťme do té doby, kdy jsme ještě měli nouzový stav, kdy jsme tady velmi často probírali celou problematiku na řadě mimořádných bodů nebo mimořádných schůzí, jaké jsme tady slyšali sliby. Sliby z úst i pana premiéra a dalších aktérů byly, že těch testů denně bude 10 a postupně až 20 tisíc. To byl slib, který je snadno opět dohledatelný, protože jsou to slova, která zazněla i tady u toho pultíku, a tudíž si je všichni můžeme najít, kdy to bylo slibováno, že ten stav nastane.

A podívejte se teď na statistiky, které uvádí přímo samotné ministerstvo zdravotnických věcí, podívejte se na ten graf a zjistíte, že 10 tisíc nebylo naplněno nikdy. Ta hranice lízala těsně, tedy bylo něco přes 9 900, ale rozhodně to nikdy nebylo 20 tisíc testů denně. To jsme skutečně nenaplnili. A nestalo se to ani ve chvílích, kdy ta nákaza byla ještě v mnohem více ohniscích a kdy tedy bylo potřeba ji dostávat víc pod kontrolu.

A teď, když se jedná o několik lokálních ohnisek, tak také ty testovací kapacity, které jsou nám tady vydávány za skvělý úspěch, jsou ale prostě nedostatečné pro to, aby byla ta kontrola nad tím, jestli skutečně není ještě větší počet lidí, kteří sice třeba ani nemusí být příznakoví, ale prostě tu nákazu mají a mohou ji pak šířit dál. A to si myslím, že by se mělo zlepšit, změnit a že bychom stále ještě měli mít na zřeteli, že prostě tohle je nejučinnější věc, která v rámci celého boje s nákazou tady je. To znamená, víc testování. Apeluji na to, abychom šli formou těch testů, které jsou kvalitní, abychom se pak nedozvídali, že vlastně řada z těch případů byla prokázána

jako negativní jenom proto, že měli nekvalitní testy, že byly používány ty rapid testy nebo jiné šunty.

Chytrá karanténa – velké téma, které jsme tady slyšeli jako skvělé řešení celého problému. Je uváděno i na stránkách ministerstva, jaký je to nástroj, který nás má zbavit všech těch možných opatření a obtěžujících nařízení, abychom se mohli vrátit k běžnému životu, a přesto měli nákazu pod kontrolou, přesto si mohli být jisti tím, že se už nebude opakovat situace právě ze začátku celého výskytu koronaviru ať už u nás, nebo kde jinde.

A přesto, že jsme tady v Poslanecké sněmovně opět chtěli více informací k celému systému, chtěli jsme dokonce, připomínám, i zřídit, aby fungovala komise, která bude řešit nakládání s daty v tomto nástroji, protože mnoho lidí se pak obává poskytnout souhlas s užitím chytré karantény právě proto, že se bojí o svá data, tak logicky tohle by mohlo přispět k tomu, že by měli větší důvěru, že je tady nad tím kontrola, že to nebude zneužito a že oni se tedy nemusejí obávat o to se do takového systému vůbec zapojit. To bylo odmítáno, zamítnuto, konkrétně 21. dubna, kdy jsem to tady navrhovala. Navrhovala jsem i zařazení mimořádného bodu k tomuto nástroji. Opět byl zamítnut. A už 7. dubna jsem žádala o více informací, a pořád se nám jich nedostává v nějakém detailním provedení. Pořád jsou to jenom velmi kusé, obecné, informace, které nevedou právě ani k té důvěře ať už občanů, ani nás, k tomu, že skutečně ten nástroj je funkční, a spíše se k nám dostávají informace, že funkční prostě není a že chybí lidé, kteří by pak následně trasovali.

Přečtěte si z minulého týdne výroky jak pana epidemiologa Maďara, tak, myslím, že to zmiňoval i pan hejtmán a poslanec Vondrák, který říkal, že prostě problém je v tom, že nejsou lidé, kteří by byli rychle schopni dotrasovat oblast těch nakažených, respektive těch, kteří se s nimi setkali. A podle vládního zmocněnce pro výzkum ve zdravotnictví – což je nová funkce pana Prymuly – probíhá trasování kontaktů s nakaženými na Karvinsku docela dobře – cituji. To docela dobře mě ale vůbec neuklidňuje. Myslím si, že ani občany, kteří žijí v té oblasti, protože když žijí v celém kraji, nemůže je takováto informace uklidnit.

A já se chci zeptat, kde je tedy teď to řešení, které bude pro to, abychom se vyhnuli dalším ohniskům, abychom se vyhnuli šíření z těch už existujících ohnisek, abychom měli jistotu, že chytrá karanténa není jenom líbivý nástroj, který se tady prezentuje, má to líbivý název, ale ve skutečnosti se vlastně jedná o klamavou reklamu – připomínám, že ta je zákonem zakázána – takže bychom ji spíš měli přejmenovat a to chytrá z toho názvu odejmout. Neříkám, že rovnou musíme dávat název blbá karanténa, ale možná by se to chytlo lépe.

Myslím, že už jenom příspěvek pana místopředsedy Hanzela ukázal, že ani ve vládě, ve vládních stranách, nepanuje taková shoda na tom, jak skvěle je situace zvládnuta, jak skvěle se tady jedná ve všech těch složkách na Karvinsku a i v samotné Karvině o zvládnutí situace.

Takže prosím, abychom se tady teď opravdu dostali k těm podstatným informacím a abychom měli informace o tom, jak přesně skutečně dnes bez zapojení armády funguje chytrá karanténa a zda – pokud tady je řečeno, že jsou připraveni, tak

zda tedy bude už povolána. Já jsem už minulý týden právě přesně v těch výrocih pana epidemiologa Mađara slyšela, že to je ten problém. Tak jsme tady týden poté. Došlo k nějakému posunu? Došlo k nějaké snaze ji už dnes zapojit?

A pokud je problém v legislativě, tak je to zřejmě odkaz i na to, že je tady připravený zákon z vlády, který by měl novelizovat, nebo novela zákona o ochraně veřejného zdraví. Je zajímavé, jak vláda tuto novelu nejdříve vydávala za řešení, poté co nouzový stav skončil, jako celé té problematiky a možnost se rychle postavit právě třeba k takovýmto ohniskům. Ale najednou její projednávání už vůbec dopředu netlačí.

Myslím si, že tady je celá řada nezodpovězených otázek, celá řada otazníků, a zejména tedy v oblasti právě chytré karantény je to i celá řada prostoru pro zlepšení celého systému, tak abychom ho skutečně mohli chytrým nazývat.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Pekarové Adamové. S faktickou poznámkou pan kolega Josef Hájek a připraven je pan kolega Rakušan, poté paní doktorka Rážová. Máte slovo, pane poslanče, k faktické poznámce.

Poslanec Josef Hájek: Děkuji, pane předsedající. Kolegyně, kolegové, já jsem původně chtěl vystoupit až na závěr. Asi vás všechny, kteří horníky viděli jenom v televizi a zasvěceně o tom hovoří, abych mohl na vás reagovat. Ale prostě to vydržet nejde. Tady paní kolegyně Pekarová prostřednictvím pana předsedajícího kritizovala, že ty šachty měly být zavřeny dříve. Já s těmi horníky jednám, já s nimi mluvím. Víím, jaká opatření se tam dělala. Na každé vrátnici jim měřili teploty, všichni chodili v rouškách, maximální možné dostupné prostředky, asi o nich bude hovořit i hygienička.

A co se stalo? 80 % bezpříznakových horníků! 80 %! My jsme tady taky nějakým způsobem dodržovali pravidla. Dodržovali jsme je stoprocentně? Já říkám, že ne. Takže poradte mi, paní Pekarová prostřednictvím pana předsedajícího, jak zajistit nalezení 80 % bezpříznakových horníků. Udělal se Darkov, potom namátkově šli na ČSM, kde zjistili, že je 20 %. Tady profesor Prymula hovořil, tady byl chválen, že nejlepší opatření bude promoření. Tam k tomu promoření dochází, ať chceme, nebo nechceme. K tomu promoření dochází.

Pan ministr řekl zkušenosti z Polska, kde byla skupina nakažených horníků před uzavřením, a po otevření šachet ten počet zůstal stejný. To znamená, my teď na pět týdnů vyřešíme ten problém dočasně, ale stoprocentně nikdo, ani ministr, ani já, ani vy nebudete garantovat, že se nikde ta nákaza neobjeví. Dole je teplo, je tam virus. V Německu v chladicích masokombinátech je ten virus taky. To znamená, nelze stoprocentně toto garantovat a to bychom si měli uvědomit, na druhé straně, je tady ještě řada věcí, které bychom měli změnit, které musíme dopracovat, a pojďme o tomhle diskutovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za přesné dodržení času. Ještě faktická poznámka paní poslankyně Pekarové, poté pana poslance Válka. Kolega Rakušan posecká. Máte slovo, paní poslankyně, k faktické poznámce.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Myslím si ale, že jsme naprosto ve shodě, prostřednictvím předsedajícího pane kolego. Já přece říkám, že právě dodržovat ta opatření, jako třeba rozestupy, se prostě nedá. Jako myslíte si, že jenom ti, kteří byli v šachtě, si umí představit, jak to tam funguje? Já si v tomto vůbec právě nechci brát do úst někoho z těch horníků. Naopak. Myslím si, že oni byli v tomto naprosto bez nějaké ochrany dál využíváni na to, co dělají. Ano, možná mají nemoc bez příznaků, ale pokud se dál ta nákaza šíří a potom se samozřejmě šíří i na jejich blízké a další členy rodin, tak to prostě přece všichni cítíme, že není správné.

A jestli se tady teď přistoupilo k nové strategii promofování, tak já to tedy ještě neslyšela od oficiálních úřadů, že toto je teď ten směr. Ano, pamatuji si na ten výrok pana Prymuly, který pak způsobil velice rychlou otočku, kdy na to začali hned druhý den reagovat pan ministr, pan premiér, že toto není strategie, kterou by Česká republika šla, a to si tedy můžeme všichni také dohledat, kdy to bylo. Takže změnila se tato pozice? Změnila se snad tato strategie vlády? Nezaznělo tady nikdy nic takového. A já si myslím, že pokud zavíráme jiné provozy kvůli jednou, dvěma nebo jenom pár podezřením a pár nakaženým, tak zrovna v případě, kdy už jich byly desítky, se to mělo udělat. Za tím si stojím.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní faktická poznámka pana poslance Vlastimila Válka, připraví se kolega Čížinský, poté kolega Hájek, všichni s faktickou poznámkou. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Vlastimil Válek: Budu hodně stručný. Děkuji, pane předsedající, a vaším prostřednictvím, já nejsem havíř, jsem amatérský speleolog a mám naprosto jasnou představu, jaký je rozdíl mezi dírou a Poslaneckou sněmovnou a co se dá v díře dodržet a co v Poslanecké sněmovně. Nicméně si myslím, že je zbytečné, aby námi cloumaly emoce, aby se to hrotilo. Vždyť stačí jedna stručná odpověď pana ministra. V Karviné jsme měli od začátku všechno pod kontrolou. My jsme vycházeli z toho, co jsme se naučili během těch dvou měsíců, postupovali jsme naprosto správně a příště, když se objeví nové ohnisko, budeme postupovat tak jak v Karviné v souladu s krajem úplně stejně. Nebo varianta B, udělali jsme tuto, tuto, tuto chybu, z té jsme se poučili a příště to uděláme tak a tak jinak.

Nevidím v tom problém. Je to hrozně jednoduché. Vždyť tady není o nějakém politiku. Jenom chceme vědět, jestli v Karviné byl postup promyšlený, předem naplánovaný postup, podle kterého se postupovalo. Pokud ano, jasně, zpráva pro všechny, bude-li jinde nějaké ohnisko, bude se postupovat jako v Karviné, nebo na Karvinsku – doufám, že jsem nikoho neurazil. Anebo varianta B, toto, toto, toto, toto

bylo špatně, na základě zkušeností, které jsme tam získali, to změním a příště toto bude probíhat jinak. Nevidím v tom problém. To je opravdu nekonfliktní záležitost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní faktická poznámka pana kolegy Čižinského. Připraví se kolega Hájek. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Jan Čižinský: Děkuji. Ta debata ve mně vyvolala dvě otázky. Jednu otázku na pana ministra, jestli skutečně na Karvinsku tedy promojujeme, to by bylo dobré, aby se řeklo nahlas. A pak ta debata také, chtěl bych se zeptat pana ministra a pana premiéra, jak jsme na tom s vývojem té vakcíny. Jak jsme začali, tak jak jsme na tom. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní kolega Hájek s faktickou poznámkou. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Josef Hájek: Pane předsedající, kolegyně, kolegové, reaguji jak na paní kolegyni Pekarovou prostřednictvím pana předsedajícího, i Čižinského. Strategie vlády o promofování určitě nehovoří, ani není. Ale příroda je mnohdy silnější než my, tzn. do doby, než bylo provedené plošné testování na Dole ČSM, nikdo, nebo téměř nikdo nevykazoval známky nakažení. Jak provedli plošné testování a provádělo se tam měření teploty, chodili v respirátorech, v rouškách. Ten horník měl za úkol si ten respirátor, který slouží k zachycování proti prachu, nasadit už v lampovně. To znamená, přestože byli v kontaktu, tak používali respirátor, který je měl chránit, nebo má chránit ten přenos. To znamená, nefungovalo to. To znamená, ten virus byl bezpříznakový a nakazil 20 % populace.

Vy jste tady lékaři. Docházelo k promofování, nebo ne? Z mého laického pohledu ano. Jestli tady došlo k přenosu 20 %, jak budeme garantovat, že se to nemůže zvětšit na 30, 40, 50? Může. Já být ministrem, tak to nikdo z nás, nebo být jím, tak to nemůžu garantovat. Prosím vás, toto si uvědomme a diskutujme tedy do budoucna, co zlepšit, jak zlepšit, jak zlepšit možnost intenzivního nasazení například testování v rámci republiky, přesunu kapacit, přesunu lidí. Tomu rozumím, na toto téma bych chtěl diskutovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce a můžeme se vrátit k přihláškám. Nyní pan poslanec Vít Rakušan s přednostním právem, poté paní doktorka Rážová, hlavní hygienička ČR. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Vít Rakušan: Děkuji vám za slovo. Vážený pane místopředsedo, pane premiére, členky a členové vlády, kolegyně, kolegové, já bych chtěl na úvod velmi

ocenit vystoupení pana místopředsedy Poslanecké sněmovny Hanzela. On tady poukázal na jednu velmi důležitou věc: Stigmatizace nějakého regionu z toho důvodu, že se tam vyskytla nákaza. Ukazování na ten jeden region v ČR – kvůli vám my nemůžeme cestovat, jsme ohroženi, musíme někde doklátat, že nejsme nakaženi, může za to jeden region. To je prostě cesta do pekel. A souhlasím i s tím, že ty mediální titulky – Karviná může za to, že někam nemůžeme vycestovat – jsou prostě příšerné. Já mu rozumím jako bývalý starosta. To je prostě věc, kterou každý regionální patriot musí odmítnout, ale musí to odmítnout každý rozumný člověk. Protože stigmatizace nemocných, ať je ta nemoc jakákoli, je prostě něčím, co do civilizované země nepatří. A ti lidé, kteří se nakazili tou nemocí, nakazili se covidem, tak ani jeden z nich se určitě tím covidem nakazit nechtěl. A jak říkal pan kolega Hájek, prostě v těch dolech k té nákaze docházelo neuvěřitelně rychle a horníci nebyli s to dodržovat ta opatření, která si hygiena někde teoreticky nadiktuje.

Takže velké ocenění a velká podpora celému regionu. Prostě jeden region za to nemůže. A můžeme se tady za 14 dnů, za měsíc, za dva, za tři bavit o jiném regionu a ten za to nebude moci stejně tak, jako za to teď nemůže Karvinsko a Moravskoslezský kraj.

Chtěl bych v této chvíli ocenit, stranická příslušnost, nestranická příslušnost, i práci pana hejtmána, lokálních starostů, lokálních autorit, protože se prostě snaží tu situaci zvládnout dobře. A já se nedivím odhodlání lidí v této chvíli dodržovat ta opatření po tom, co jsme si celý stát prošli těmi plošnými opatřeními. A oni teď přicházejí do fáze, kdy prostě jsou nuceni se vracet do nějakého režimu, v kterém se nikdo z nás v tomto státě necítí komfortně, tak to prostě těžké je. A je samozřejmě na lokálních autoritách, aby ukazovaly, jakým způsobem umí pracovat se svými obyvateli, jak je přesvědčit o tom, aby se ta situace uklidnila, aby se epidemie nešířila.

Přesto mi ale dovolte se kriticky vyjádřit k tomu, jak se zachovalo Ministerstvo zdravotnictví. Zachovalo se nesmírně pomalu. Dne 19. 5. napsali otevřený dopis zastupitelé za Pirátskou stranu a Starosty a nezávislé – v Karviné máme společný zastupitelský klub – napsali jak panu premiérovi, tak panu ministru zdravotnictví otevřený dopis, v kterém 19. 5. požadovali následující: plošné testování všech zaměstnanců OKD, navýšení kapacit pro testování a urychlené informování testovaných; možná spolupráce s IT odborníky, párování testovaného s následnými údaji a podobně. Dalších asi pět bodů, které byly obsaženy v tomto otevřeném dopise z 19. 5. Předal mi ho zastupitel za STAN Petr Letocha, karvinský zastupitel.

Já jsem neprodleně interpeloval písemně jak pana ministra zdravotnictví, tak pana premiéra. S odpovědi si dali načas. Přišla asi za měsíc. Chápu, mají mnoho jiné práce. Odpověď plná obecných řečí, čísel, ustanovení, správní orgán v souladu s ustanovením vydal mimořádná opatření a podobně. Ale jednoznačně se ukázalo, že ta reálná práce tady odvedena nebyla.

Pane ministře, byl jste na jednání s lokálními starosty. Byla to nějaká videokonference, pokud se nepletu. Snad z toho neměly utíkat žádné informace ven. Přečtete si jejich názory. A to nejsou starostové za Starosty a nezávislé. Starostové

mnohokrát bez stranické příslušnosti, kteří prostě říkají: ministerstvo komunikuje pomalu, nečiní. A vy prostě, teflonový ministr zdravotnictví, vždycky usměvavý, vždycky hezky od začátku krize podává informace s takovým mírným úsměvem na rtech, jak to tady vlastně všechno funguje a všechno to zvládáme. Ale reálně se ta situace horší. Vy prostě jste tím lokálním autoritám nepomohli, ony tu situaci zvládají mnohokrát vám navzdory.

Proč se na výsledky testů čeká tři dny? Proč v jedné obci jednoho dne má starosta údaj, že tam má 50 nakažených, a další den má údaj od hygieny bez jakéhokoli zdůvodnění, byť se po tom pídí, že jich má jenom 20? Poklesne to za den o 30. Byl jeden z těch údajů špatný? Jeden správný?

A prosím vás, přestaňte se už jako vláda chovat tím způsobem, když to v této zemi funguje a povedlo se, a to se určitě povedlo, zapříčinit to, že se ta nákaza v ČR nešířila jako v Itálii, tak se prostě tleská vládě. Tak vláda je ta, která může za to, že se vše povedlo, za to dobré. No a ve chvíli, když je problém, tak slyšíme i od premiéra, že za to tedy může ta hygiena, která tu situaci nezvládla. Prostě ta odpovědnost za úspěch, ta je za vládou, odpovědnost za neúspěch není za vládou. A koneckonců pošleme toho pana ministra zdravotnictví, který to klidným tónem umí vždycky hezky všechno vysvětlit. Ale to sdělení mnohokrát prostě nemá obsah.

Pane ministře, vy jste to zanedbali, ten vývoj je pomalý. My jsme na to s Piráty a se STAN upozorňovali 19. května. Devatenáctého května! Jaká je vaše reakce? Jaká je vaše reakce na to, že v té chvíli jsme požadovali plošné testování, navýšení kapacit z regionů, kde žádná nákaza není? Co jste pro to reálně od toho 19. května udělal? Ukažte nám přesně to, jaký byl výstup. Piráti a STAN na to upozorňovali, neudělali jste nic!

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní vystoupí hlavní hygienička paní Jarmila Rážová, po ní paní poslankyně Pavla Golasowská. Prosím, máte slovo.

Hlavní hygienička ČR Jarmila Rážová: Vážený pane předsedo, vážené dámy a pánové, já bych chtěla k té dnešní diskusi poděkovat za možnost vystoupit. Dále bych chtěla říct, že si poznamenáváme s kolegyní Svrčinovou některé podněty, které nás vedou k tomu, nebo povedou k tomu, abychom při dopracovávání té národní strategie testování tak, abychom byli na případnou podzimní vlnu dobře připraveni, tak si je poznamenáváme jako podnětné připomínky.

Co se toho týče, nebudu opakovat, kolik případů se kde vyskytuje. Ale chtěla bych říct, že situace v Karvině je daná tím, že došlo právě k masivnímu testování těch zaměstnanců dolů OKD. Nebudu říkat jenom horníků, protože mezi pozitivními, kterých je 704 z toho masivního testování v těch dvou dolech a ta konkrétní čísla bych nechala na kolegyni Pavlu Svrčinovou, protože je to ona nebo Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, která tam tato vyšetřování zajišťovala.

Naprostá většina těch horníků, pardon, zaměstnanců OKD, je tedy bezpříznaková. Nicméně epidemie je opravdu lokalizovaná, protože naprostá většina těch dalších

nemocných vyhledaných krajskou hygienickou stanicí za výrazné pomoci dalších pracovníků jiných krajských hygienických stanic během těch jedenácti dnů vlastně ta práce epidemiologického šetření, bylo jich víc jak 1 100, já ujiždím někdy v myšlenkách, tak navolávají se pomocí nástrojů právě té takzvané chytré karantény. To znamená de facto elektronického nástroje, který pomáhá, místo telefonů zaznamenaná, je to de facto telefon, ale se záznamovým zařízením, díky kterému víme, že za tu dobu od 21. 6. do 7. 5. ta krajská hygienická stanice, její zaměstnanci a kolegové z druhých hygienických stanic navolali 7 163 hovorů, průměrně to bylo denně 477,5 hovoru v rozsahu celkem 730 telefonních hodin. To znamená, že kontaktovali jak ty nakažené, tak ty jejich kontakty. Vedli s nimi hovor, vyhledávali další možné kontakty. A těchto 730 hodin představuje vlastně měsíc volání. A je to v rozmezí od 21. 6. do 7. 5. Je to tedy jeden z těch nástrojů. A my jsme, já jako hlavní hygienik jsem mohla pomoci kolegům na krajské hygienické stanici řešit ten poměrně velký nárůst, logicky z toho masivního testování, počtu kontaktů, případů, tak, aby mohli volat kolegové například z Ústí nad Labem, z Českých Budějovic, z Tábora, z dalších krajských hygienických stanic a pomoci co nejrychleji dostat vlastně do karantény všechny ty osoby, které v kontaktu s pozitivními z tohoto masivního testování byli.

To se zdařilo, protože v podstatě tam bylo uděláno více jak – celkově 2 799 osob je v karanténě podle České správy sociálního zabezpečení k 6. 7. A vlastně v Moravskoslezském kraji v této chvíli 1 598 karantén v České správě sociálního zabezpečení – nad to, protože není, samozřejmě není to výčet jenom za covid, to si musíme tady uvědomit, ale je to vlastně za všechna onemocnění. A zároveň z toho vypadávají osoby, které nečerpají samozřejmě nemocenskou.

Další osobou právnickou, která může karantény udělit, je krajská hygienická stanice a ta rozhodnutím v týdnu od 22. 6. do 28. 6. udělila rozhodnutím, uvedla do karantén 949 osob a v dalším týdnu 1 380. Takže dohromady vystavili rozhodnutí 2 329 osobám.

Ten systém, který se vytváří od března, tak vede de facto, měl by vést, osvědčilo se v krizovém stavu, že určité centrální řízení naprosto decentralizovaného zdravotnictví se v krizových situacích vyplácí. A my vlastně během necelých 12 dnů jsme na ministerstvu, tým lidí, který tam pracuje, nebo teď už některý jenom pracoval, tak se vlastně vytvořilo, dostali jsme elektronizace do určité míry, propojili všechny vstupy, které do té epidemie a jejího řešení vstupují, tzn. laboratoře, dostali jsme tam krajské hygienické stanice, částečně vstupy všech systémů, které si rychleji vytvořily kraje, ale přes elektronická rozhraní se data dostávají do systému. Ten systém vznikl během, dejme tomu, necelých tří týdnů.

Nebudu zastírat, že má některé chyby, ale drobné provozní chyby, které postupně odstraňujeme. A v době, kdy nebyly, kdy se zklidnila epidemiologická situace na území České republiky, tak jsme ve spolupráci s Armádou České republiky, která s námi spolupracovala na projektu Chytrá karanténa 1.0 do 30. 6., a nyní s námi ale spolupracuje dál na základě meziřesortní smlouvy, kterou o spolupráci máme, tak se snažíme s ÚZIS jednat s kraji dotáhnout systém tak, aby jak laboratoře, tak další hráči byli na případnou podzimní vlnu připraveni.

Nejde všechno tak rychle, jak bychom si sami představovali. Odstraňujeme například některé chyby, které zejména zatěžují moje kolegy, tzn. pracovníky hygienických stanic, kdy jeden údaj tím, že existuje více systémů, do kterých ten údaj jde, aby se dostal do základního systému, jímž je informační systém infekčních nemocí, kdy na základě, tam když se objeví, že někdo je pozitivní, tak teprve ten hygienik může začít konat a vést epidemiologické šetření a začít dohledávat kontakty, tak aby údaj o nějakém pacientovi nebo člověku, který přijde z laboratoře, potvrzený výsledek pozitivita, a já začnu hledat kontakty, tak aby tyto údaje o tom člověku nemusel až čtyřikrát vkládat. Teď už se nám podařilo propojit Daktelu, tedy ten systém navolávání, s ISINem. Vede to k určitému zrychlení a snažíme se to ještě vylepšovat. Zároveň přitom se snažíme dotáhnout a zkoordinovat a to jsou reakce směrem k Pirátům na stupně pohotovosti ve veřejném zdraví. My je máme připraveny, máme je za úkol Poslanecké sněmovně předložit do 30. července. A zároveň s tím ladíme, aby národní strategie testování odpovídala nejenom těmto stupňům pohotovosti ve veřejném zdraví, ale také klinickým požadavkům a požadavkům kliniků a infektologů na to, jak se diagnostikuje a jaké množství testů se bude používat jak pro testování běžné populace, ale zejména jaké množství testů na jeden tisíc například občanů, kteří jsou v rizikových skupinách. Takže na tom velmi intenzivně pracujeme s týmy, které na ministerstvu máme z odborníků i zevních neboli externích, jak z laboratorní sféry, tak z klinické sféry. A samozřejmě spolupracujeme s epidemiology.

Závěrem bych ještě chtěla říct, že práce epidemiologů je velmi důležitá, zodpovědná a nemíníme při řešení opravdu lokálních ohnisek, tak volíme vždy té epidemiologické situaci odpovídající opatření.

Další věc, kterou ještě máme a připravujeme, je i novelizace typové směrnice pro krizové řízení. A co chci velmi zdůraznit, samozřejmě situace v době nouzového stavu – bylo velkým posílením a je vždy možnost pomoci armády a vlastně nástrojů krizového řízení. Armáda nemůže v době mimo nouzový stav pomáhat civilním složkám, proto jde v pondělí na vládu materiál Ministerstva obrany dohromady s Ministerstvem vnitra na změnu nařízení vlády, aby ta pomoc mohla být i mimo nouzový stav. A některé prvky poučení z toho, co jsme se naučili a co jsme zjistili v průběhu řešení celé krize, tak my děláme jakési poučení z krizového vývoje, které by se mělo promítnout jak do návrhu, který sem předložíme 31. 7. nebo 30. 7., tak také do té typové směrnice epidemie – hromadný výskyt nálezů. Tak zároveň chystáme i určitou novelu zákona 258, ať již je tzv. covidová, anebo novela zákona 258 jako takového.

Děkuji za možnost vystoupení.

Pardon, ještě poznámka. Je to virová nákaza, přenáší se respirační cestou, jak většina z vás ví. Nyní je šířena zejména při úzkém kontaktu a my se snažíme, já tedy aspoň osobně za sebe musím říct, že jak ve sděleních Ministerstva zdravotnictví, tak v mých někdy bohužel novináři vloží slova, která člověk neřekl, tak je dají mně, že jsem je řekla já. Mým cílem není nikoho stigmatizovat. Ale pokud popisují lokální ohniska, tak nemůžu říct jinak, než že je to Moravskoslezský kraj. Zrovna tak říkám Středočeský kraj. A když už to mezitím média vytáhnou, že my to vlastně říkáme

o něco později než ona, tak pak už nezbývá člověku než říct, kde to je, protože bychom vypadali, že něco zakrýváme. Rozhodně nic nezakrýváme, vyhodnocujeme situaci, monitorujeme každý den, máme, myslím, velmi dobré epidemiology a hodnotíme situaci zejména z epidemiologického hlediska a tak, aby zbytečně některými zásahy nedocházelo k dalším zásahům do ekonomiky. Protože si myslím, že jsme si tím prošli, a že pokud jdou přijmout lokální opatření a ve spolupráci např. s postiženým závodem nebo podnikem, tak je to vždy lepší cesta než plošné zavírání velkých regionů.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji paní hlavní hygieničce. Nyní vystoupí s přednostním právem místopředseda Poslanecké sněmovny Vojtěch Filip, připraví se také s přednostním právem místopředseda klubu Pirátů, pan poslanec Černožorský. Prosim, máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji, vážený pane předsedající. Členové vlády, paní a pánové, já budu poměrně stručný, protože konkrétně bude vystupovat Leo Luzar, který je z regionu, a nehodlám se do toho nějak více vměšovat. Ale znovu opakuji to, co jsem řekl již jednou na mimořádné schůzi, kde jsme přijímali usnesení, které dnes kontrolujeme, že poslední pandemický plán je z roku 2011, který vůbec s takovým vývojem pandemie koronaviru COVID-19 nepočítal, a je potřeba se nad tím zamyslet. Já tedy žádám nejméně ministra zdravotnictví, případně vládu České republiky o to, abychom se tím pandemickým plánem zabývali, abychom si řekli datum, do kterého změníme jednotlivé položky, zařadíme podniky stávající nebo nově zařadíme podniky do kritické infrastruktury, které budeme potřebovat, abychom byli schopni reagovat na případný nepříznivý vývoj v České republice. Považuji to za zásadní. Už několikrát tady padlo, že nejsme v březnu, že jsme v červenci 2020, a že tedy je potřeba mít nějaký plán, podle kterého by se potom postupovalo. Myslím si, že to je vážná věc a že to je věcí vlády České republiky, aby takový pandemický plán Poslanecké sněmovně předložila.

Děkuji vám.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Černožorský, zastupující předseda klubu Pirátů, a poté paní poslankyně Golasowská, přihlášená do rozpravy. Prosim, máte slovo.

Poslanec Lukáš Černožorský: Děkuji za slovo. Já vám několik dotazů. Ted' nevím, jestli k panu ministrovi, nebo mi odpoví paní hlavní hygienička. Mluvílo se tady tedy o chytré karanténě a mě by tedy zajímalo, jestli a jak vám to zefektivnilo tu práci, jak dlouho vám třeba trvá trasovat toho jednoho člověka tou klasickou cestou, to znamená papír a tužka, a jak to trvá dlouho projít to pomocí tedy té chytré karantény, když si procházíte ty jeho jednotlivé kontakty.

Další je, zdali kontaktujete vždycky lidi i po odběru i při negativním testu, protože mi přišla informace, že na Dole ČSA byli tedy testováni těmi rychlosty a bylo jim řečeno, že pokud se jim ten den do osmnácté hodiny nikdo neozve, tak že jsou tedy negativní, což si většina, teď nevím, vyložila tak, že mají naprosto volný režim, z čehož mohla dojít potom taková ta fáma, že všichni vyrazí potom následně do hospod a podobně.

Další dotaz je, já tedy sleduji i tiskové zprávy OKD, ve kterých právě uváděli, že nastavili systém tak, aby se ty jednotlivé směny vůbec nepotkávaly, ale podle počtu nakažených je jasné, že evidentně se ty směny musely nějakým způsobem potkat. Zdali je tedy ve vašich možnostech zjistit, kde se případně stala v tomto systému chyba. Protože jak tady bylo řečeno, ta nákaza se může vlastně kdykoliv vrátit a může se to stát i v jakékoliv jiné obrovské firmě. Protože OKD, Moravskoslezský kraj je velice důležitý z pohledu ekonomiky, takže kdyby například došlo k této naze v oblasti automobilové dopravy, to znamená třeba v Hyundai nebo ve Škodovce, tak by to mělo fatální následky pro firmy v okolí.

A pak jsem se chtěl ještě zeptat – vy jste říkala, že počet lidí, kteří jsou umístěni do karantény, vy zjišťujete částečně podle informací z České správy sociálního zabezpečení. Ale proč tedy neexistuje nějaký centrální registr nebo centrální evidence lidí, kteří byli umístěni do karantény, protože v případě, že ten člověk tu karanténu bude porušovat, tak vlastně kde, kdo a jakým způsobem zjistíte, že ji ten člověk porušuje, pokud ho tedy někdo konkrétně nenapraská, když to tak zjednoduším? Zdali je tam tedy možnost nějaké kontroly, aby to ten člověk nemohl ať už úmyslně, či neúmyslně nějakým způsobem roznášet.

A to bude asi, nevím, jestli na pana ministra teď, ten dotaz. Bylo tady řečeno, že hygiena musí pracovat s několika systémy, tak kdy konkrétně tedy případně dojde ke sjednocení těchto systémů tak, aby došlo k zjednodušení této práce.

A potom ještě bych potřeboval informaci, proč jsou tedy doma jenom někteří doloví zaměstnanci OKD, protože většina těch povrchových zaměstnanců chodí do práce. Například třeba konkrétně úpravy uhlí, kde je cca 800 až 1 000 lidí a kontakt tam stále probíhá. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Paní poslankyně Pavla Golasowská, připraví se pan poslanec Marek Výborný. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Pavla Golasowská: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážená kolegyně, kolegové, dovoluji mi také, abych se vyjádřila k situaci na Karvinsku. Ale dřív, než tak učiním, tak bych ještě chtěla komentovat to, co tady přednesl pan ministr zdravotnictví, který prohlásil, že vystupujeme tady zřejmě proto, protože se blíží krajské volby, a že to chápe. Tak já jenom chci říct, pane ministře, že KDU-ČSL pracuje pořád, i když nejsou jakékoliv volby. A já konkrétně za sebe mohu říct, že nekandiduji ani do kraje, ani do Senátu. Nevím, jak to máte vy, možná je to to přísloví podle sebe soudím tebe, ale mohu vás ujistit, že my to tak nemáme.

A nyní tedy dovolu, abych se vyjádřila k regionu Karvinska. Je to můj region a jsem na něj hrdá. Vždy tady byla těžká práce a těžké práce horníků a hutníků si moc vážím. A jak tady řekl už předřečník, jsme region rázovitý a je to tak. Možná jsou tady tendence, abychom se nedívali na to, co bylo, abychom se dívali dopředu. To je určitě moudré, ale já bych se ráda taky ještě vrátila k tomu, jak to vlastně probíhalo.

Musím říct, že práce horníků není v současné době nijak extra finančně ani společensky doceněna. Doby, kdy havíři vydělávali královské peníze, jsou dávno pryč. Je pryč slogan – já jsem havíř a kdo je víc? My v našem kraji si to určitě pamatujeme, že to takhle bylo.

Nyní, když OKD postihla pandemie, se stát rozhodl ve vlastní těžební firmě ignorovat potřebu omezení těžby. Havíři museli dál pracovat a fárili do dolů společně v klecích, sprchovali se společně ve sprchách, převlékali se v šatnách, obědvali společně v jídelnách, jezdili do práce společně v autobusech. A to vše bez možnosti rozestupu či bez možnosti aktivně používat doporučené postupy. To jenom proto, protože se to prostě nedalo. Nic jiného jim totiž nezbyvalo, pokud nechtěli ztratit práci. Dokonce byli nařčeni, že oni sami mohou za šíření epidemie, což já sama považuji za nehoráznost.

Nikomu tato situace nevadila, i když Sdružení hornických odborů již v březnu upozorňovalo vedení firmy, že práce v dole je extrémně riziková a není možné, a to ze samotné podstaty této práce, dodržovat opatření a doporučení, a navrhovalo, že by se měly práce omezit jen na bezpečnostní minimum. Nevadilo to dokonce ani Krajské hygienické stanici v Ostravě, která sdělila, že vše, co OKD činí, je v pořádku a dostatečné. Nevadilo to ani Ministerstvu zdravotnictví, které o situaci vědělo. Pro nikoho nebyl ani problém, když se nemoc začala šířit na lokalitě Darkov. Začalo se hromadně testovat, když zde bylo více než 20 pozitivních případů. Na lokalitě ČSM se začalo hromadně testovat, až když se objevilo více než 100 pozitivních případů. Nebudu tady už rozebírat záležitost s rychlotesty, které nejsou bůhvíjak kvalitní, a taky vlastně o době, kdy byli testováni informováni o výsledcích testů, která často přesáhla až týden.

Nelíbí se mi, že média staví horníky do role roznašečů nebezpečné nemoci po celé zemi. Odmitám přijmout prohlášení, že za celou situaci nesou zodpovědnost horníci. Pak se tady naskytuje otázka, kdo je tedy zodpovědný za situaci. Stát? Hygiena? Ministerstvo? Prosim o jasnou odpověď ze strany vlády, ministerstva, hygieny. My bychom na to v našem regionu řekli, kdo má na to koule, aby se omluvil horníkům a aby se k situaci postavil čelem. Musím říct, že z této situace bychom se měli poučit, že ti zodpovědní, kteří měli rozhodnout o včasném uzavření dolů, toto neučinili. Proto neházejme vinu na horníky, kteří chodili do práce, nasazovali své životy a teď jsou mediálně vnímáni jako ti, kdo za celou situaci můžou.

Vzniklou situaci netrpí jenom horníci a jejich rodiny, ale v situaci, kdy na celém území republiky dochází k rozvolňování protiepidemiologických opatření, tak v tomto regionu platí nadále povinnost nošení roušek a další hygienická opatření. Možná bychom se měli radovat, že ministr zdravotnictví ve spolupráci s hygienou daný region neuzavřel. Ale nemyslím si, že tato radost je namístě. Vždyť pokud by

dotyční zodpovědní jednali včas a doly by fungovaly v udržovacím režimu, nemuseli by vzniklou situací trpět další obyvatelé, zvláště teď v létě, kdy nošení roušek je pro většinu obyvatelstva obtížné.

Vážené kolegyně a kolegové, na závěr si dovoluji předložit usnesení za klub KDU-ČSL a žádám, abychom o něm hlasovali. Přečtu návrh usnesení:

Usnesení Poslanecké sněmovny z 56. schůze ze dne 9. července 2020 k bodu Kontrola plnění usnesení Poslanecké sněmovny číslo 1162 ze dne 4. června 2020 k vyhodnocení průběhu první vlny pandemie koronaviru na území České republiky a opatření k prevenci druhé vlny s termínem plnění 30. června 2020 a informace vlády o aktuálním výskytu COVID v lokálních ohniscích, zejména v Moravskoslezském kraji.

A teď návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky žádá vládu, aby se urychleně začala zabývat současnou situací na Karvinsku a přijala taková opatření především ve vztahu k fungování chytré karantény, a tedy i dostatečných kapacit hygieny a míst pro testování, aby bylo možné co nejrychlejší trasování pozitivních jedinců, a zamezilo se tak dalšímu nekontrolovanému šíření nemoci."

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji paní poslankyni. Nyní v obecné rozpravě vystoupí pan poslanec Marek Výborný. Připraví se pan poslanec Jakub Janda. Prosím, máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážená vládo, kolegyně, kolegové, nejsem, nebo nepocházím z Moravskoslezského kraje, proto bych možná teď trochu dal odpočinout panu ministrovi zdravotnictví a soustředil bych se, nebo obrátil bych vaši pozornost na první část tohoto bodu, protože zatím se tady věnujeme, a myslím, že to je naprosto oprávněné, aktuální situaci na Karvinsku. Kolegové tady o tom hovořili velmi detailně. Když se podívám na další vystupující, tak předpokládám, že se k tomu vrátí také. Velmi rozumím vystoupení pana kolegy Hanzela, bývalého primátora Karviné, protože to by skutečně nadzvedlo každého starostu současného i minulého, každého občana, pokud by tímto způsobem i v médiích byly jeho město, obec prezentovány. Rozumím vystoupení pana hejtmana Vondráka, protože útoky směrem ke kraji, ke krajské reprezentaci skutečně tady nejsou namístě.

Ale já bych se skutečně rád soustředil krátce na tu první část, a to znamená kontrola plnění usnesení jednak k vyhodnocení první vlny a zároveň také k připravenosti, k prevenci před případnou další druhou vlnou, kterou nelze samozřejmě nikdy zcela vyloučit. Vidíme, že už dnes se tady potýkáme s některými lokálními ohnisky pandemie COVID-19. Platí jedno přísloví, že kdo je připraven, není překvapen. KDU-ČSL na toto od samého počátku upozorňuje. My jsme už v průběhu minulých tří měsíců opakovaně upozorňovali, že je potřeba nejenom řešit

aktuální stav, který se někdy lépe, někdy hůře vládě dařil, ale že je potřeba také pracovat s prevencí a s nutnými kroky do budoucna. Proto si vám potom také dovolím představit čtyři body návrhu usnesení, které by toto řešily, a pokusím se tady teď krátce popsat věcně záměry tohoto usnesení.

První věc se dotýká řešení centrálních nákupů a distribuce zdravotnického materiálu. Nakonec byl to pan ministr a byla to vláda samotná, která upozorňovala, že je velmi problematické nakupování těchto zásob v době mimo nouzový stav. A my jsme očekávali a stále čekáme na to, že vláda předloží nějaké řešení, které by umožnilo například Státní správě hmotných rezerv skutečně i mimo nouzový stav, mimo režim krizového zákona, nakupovat zásoby a být tak připraveni na případné další vlny pandemie. Vláda tedy bohužel v tomto z mého pohledu zřejmě nedělá nic. Když finanční prostředky měly být včera v rámci projednávání zákona o státního rozpočtu, a jestli se nepletu, tak to byl vládní poslanec pan kolega Votava, který předkládal tento návrh, tak vládní koalice toto zamítla. Čili ani ty finanční prostředky, které měly být alokovány ve prospěch Správy státních hmotných rezerv Ministerstva vnitra právě pro potřebu prevence, která může být na podzim skutečně vážně potřeba, tak toto vláda odmítla.

My jsme přesvědčeni o tom, že je potřeba skutečně provést i legislativní úpravy, které by zjednodušily nákupy Správy státních hmotných rezerv. A avizují za klub KDU-ČSL, ale i za další opoziční politické strany, protože v tomto jsme jednoznačně ve shodě, že pokud vláda tedy v průběhu léta nepřinese řešení, tak my ho máme tady na stole, mohli bychom ho představit už dnes, poslanecký návrh novely zákona o působnosti Správy státních hmotných rezerv, který resp. která reaguje právě na tu možnost zrychleného nákupu zdravotnického materiálu tak, abychom na toto byli připraveni.

Druhá věc se týká obecně pandemické legislativy. Tady si myslím, že to je opět o té připravenosti, o té prevenci. Vláda 7. května 2020 jednak představila návrh vládního zákona o mimořádných opatřeních při pandemii COVID-19 v roce 2020, je to sněmovní tisk 859. A tady bych rád slyšel reakci pana ministra zdravotnictví, protože se do značné míry týká jeho resortu, a mám pocit, že ten tisk je mrtvý, nebo vláda nedělá vůbec nic pro to, aby ten zákon byl schválen. V tuto chvíli si myslím, že už je skutečně pozdě, protože ten zákon měl omezenou účinnost navrhovanou do konce roku 2020. Rád bych věděl, jestli vláda tedy rezignovala na tu legislativní připravenost pro případnou druhou vlnu na podzim 2020, nebo podle čeho to vláda chce řešit. A prosím, neříkejte mi, že Ministerstvo vnitra připravuje novelu ústavního zákona o bezpečnosti státu. To je dobře, samozřejmě. Ale já bych rád znal už nějaké výsledky. Taky o tom budu za chvíli hovořit. Ale všichni víme, že to je novela ústavního zákona, která musí projít nějakým standardním legislativním procesem. Vláda neměla ambici to řešit, a ani nemůže, v rámci nějakého krizového stavu. A to není něco, co by řešilo případné problémy na podzim roku 2020.

Je dobře, abychom dokázali zhodnotit zkušenosti z posledních tří měsíců. Je dobře, abychom dokázali tyto zkušenosti skutečně promítnout do nově upravené pandemické legislativy. Osobně se domnívám, že to je správná cesta, pokud půjdeme novelou ústavního zákona o bezpečnosti státu, kde bude nově definován pandemický

stav. Ale 7. května vláda pověřila ministra vnitra, aby připravil tuto novelu, podotýkám, že dneska je 9. července, a zároveň vláda sama konstatovala, mohu citovat, je to usnesení vlády, že tento návrh má být konzultován i se zástupci politických stran, se zástupci politických stran v Poslanecké sněmovně, se zástupci Senátu Parlamentu České republiky. Když jsem se minulý týden dotazoval ministra vnitra, vicepremiéra Hamáčka, zda a v jaké fázi ta příprava novely ústavního zákona je, tak mi nebylo odpovězeno.

Čili bych byl velmi rád, a bude to další bod tohoto usnesení, abychom dostali informace i my zde v Poslanecké sněmovně, jak daleko je příprava pandemické legislativy, abychom byli připraveni na budoucnost. Znovu opakují, kdo je připraven, není překvapen.

Je potřeba tady jasně zdůraznit, že ta pandemická legislativa musí mít také základní principy nebo parametry a ty lze shrnout minimálně do dvou nebo tří bodů. Jednak tady musí být jasný ústavní rámec, protože byli jsme svědky v posledních třech měsících, že vláda i Ministerstvo zdravotnictví v některých okamžicích, v několika případech skutečně překročily ta ústavní a zákonná zmocnění, která mohly mít, a do budoucna bychom se toho měli vyvarovat. Proto velmi apelujeme na to, aby bylo zcela jasno, na základě čeho může postupovat vláda, na základě čeho případně jednotlivá ministerstva.

A stejně tak je důležité znovu zdůraznit, jaký je ústavní systém, to znamená, že vláda je odpovědná Poslanecké sněmovně a že tam musí být jasně nastavené kontrolní mechanismy. Není možné, aby kontrolní pravomoc ze strany Poslanecké sněmovny vůči vládě byla v tomto smyslu jakkoli obcházena. Čili to jsou všechno věci, na které budeme klást důraz.

Třetí věc – tedy jednak centrální nákupy, jednak pandemická legislativa – a třetí věc je otázka náhrad škod způsobených případně fyzickým či právnickým osobám v důsledku opatření, která byla zaváděna vládou. Tady se obávám, že vláda zvolila pštrosí taktiku, tzn. tvářit se, že se nic neděje, nic se stát nemůže, a strčit před tím hlavu do písku. Já toto spolu s KDU-ČSL nepovažuji za správný krok a naopak bych očekával, že vláda se bude snažit dělat všechno pro to, aby minimalizovala případné zmatky a soudní spory, které zde mohou nastat. Proto myslím, že je důležité znovu zopakovat a vyzvat vládu k tomu, aby v těchto otázkách, v těchto záležitostech nejenom prostřednictvím toho, co jsme slyšeli od nového předsedy Nejvyššího soudu pana doktora Angyalossyho, vláda skutečně dala jasně najevo, že jsou tady nějaké principy, které lze dopředu definovat, ať už je to určit orgán, kam se mohou případně poškození obracet, ať už je to otázka nějakých online formulářů, ať už je to otázka nějaké metodiky. Protože samozřejmě tady platí to, že došlo k řadě kompenzací už v době nouzového stavu. Není možné potom případné náhrady dublovat. Ale tvářit se tak, že se nic neděje a k ničemu nedošlo, nepovažujeme za správné.

Chtěl bych tedy na závěr tady představit v rámci rozpravy návrh usnesení, o kterém bych požádal potom, aby bylo hlasováno. Kromě toho jednoho bodu, který tady představila už kolegyně Pavla Golasowská, jsou to čtyři body, které v zásadě

popisují to, o čem jsem teď hovořil a co se týká nikoliv situace na Karvinsku a aktuálního řešení, ale co se týká přípravy a prevence směrem do budoucna.

Návrh usnesení, na kterém je shoda i s poslaneckými kluby ODS, Pirátů, STAN a TOP-09 a který byl předán všem předsedům poslaneckých klubů, zní takto:

Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby za prvé neprodleně řešila centrální nákupy a potenciální distribuci zdravotnického materiálu s využitím možností Správy státních hmotných rezerv, a to včetně legislativních úprav zjednodušujících nákupy Správy státních hmotných rezerv mimo období krizového stavu. – Čili to je ten první bod, o kterém jsem hovořil. Vychází to nakonec i z toho, co říká vláda sama a po čem volají třeba vládní poslanci sociální demokracie, co opakovaně sděloval i šéf Správy státních hmotných rezerv pan Švagr.

Druhý bod. Vyzývá vládu, aby – za druhé – neprodleně představila návrh novely ústavního zákona o bezpečnosti státu, která bude zohledňovat poznatky a zkušenosti s pandemií SARS-CoV-2 (řečeno SARS-COVID-19) a v souladu s usnesením vlády České republiky ze dne 7. května zahájila konzultace se zástupci všech politických stran v Poslanecké sněmovně a se zástupci Senátu Parlamentu České republiky. – Usnesení, které jenom tlumočí to, co si vláda ve svém usnesení sama schválila 7. května.

Třetí bod. Vyzýváme vládu, aby nejpozději do 31. července 2020 představila postup organizačních složek státu pro případ druhé vlny pandemie, které se budou opírat o platnou legislativu, a zajistila dostatečnou kapacitu odběrových míst a testovacích laboratoří pro vyšetření nákazy COVID-19 na úrovni až 30 tisíc testů denně a plán testování potenciálně nakažených. – Myslím, že kolegyně Richterová a další, ať už to byl kolega Kaňkovský, tady o tom velmi detailně hovořili. Skutečně to není o vytvoření kapacity 30 tisíc v Moravskoslezském kraji, to je nesmysl, to všichni víme, to nám nemusí tady nikdo říkat, ale je to otázka pokrytí celé České republiky a využití kapacit pro lokální problém na Karvinsku, kdy lze samozřejmě podle mého názoru jednoduše využít kapacity na Zlínsku, Brně, Olomouci případně v dalších krajích.

A poslední, čtvrtý bod se týká otázky náhrad škod, o kterých se moc nehovoří, a vláda dělá, jako by nic: Vyzýváme vládu, aby neprodleně poskytla občanům informace, jak žádat o náhradu škody podle krizového zákona, pokud byli přímo poškozeni opatřeními vlády v době krizového stavu, a tím předešla případným zmatkům a soudním sporům. Vyzýváme vládu, aby v souladu s principy dobré správy vůči občanům, kteří byli přímo poškozeni opatřeními vlády, učinila tyto kroky: a) určila jeden orgán, na který se mohou poškození obracet; b) připravila online formulář k uplatnění nároku na náhradu škody; c) připravila metodiku k uplatnění nároku na náhradu škody.

Děkuji za pozornost a děkuji za podporu těchto usnesení.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Faktickou poznámkou bude reagovat pan místopředseda vlády Karel Havlíček. Prosím, máte slovo.

Místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy ČR Karel Havlíček: Děkuji, vážený pane předsedající. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, jenom velmi krátká poznámka. Možná že pan poslanec Výborný nemá přesné informace, ale ke Správě hmotných rezerv, jak vlastně to v současné době probíhá, v jakém je to stadiu.

My jsme hned na začátku května zadali Správě hmotných rezerv, která vlastně přejímá dneska roli jednotlivých resortů v rámci tzv. železných zásob, pokyn k tomu, aby doplnila tyto zásoby. Toto se v průběhu prvních 14 dnů v květnu skutečně ukonalo, a to tak, že všechny jednotlivé resorty, ale současně i kraje daly svoje požadavky, tzn. napříč všemi ochrannými pomůckami, které tady teď nebudu zmiňovat, ale odhadem je to řádově 20 typů produktů od samozřejmě klasických roušek přes FFP1, 2, 3, další hygienické prostředky atd., definovaly si svoji nutnou zásobu na dobu dvou měsíců, včetně krajů, včetně samozřejmě podřízených organizací všech ministerstev. To se okamžitě zpracovalo.

Zjednodušeně, jedná se o produkty v celkové hodnotě 3,8 mld. korun. Tyto produkty se rozdělily na dvě části, a to na dvě přesné poloviny, přičemž ta první část se okamžitě začala soutěžit, tzn. na jeden měsíc bude vše připraveno a už se to soutěží v tuto chvíli, já dokonce mám i na denním reportu to, jak vlastně jednotlivé produkty, kolik se přihlásilo potenciálně zájemců atd., jsou a budou připraveny v následujících týdnech. A ta druhá půlka, tam jsme poprvé využili speciálního institutu a nejdemo do hotových produktů, ale jdeme do tzv. rezervačního systému. To se týká zejména tuzemských producentů, kteří vlastně budou od Správy hmotných rezerv (předsedající se omlouvá, ale vypršel čas) – ano – mít nakoupeno a prostřednictvím toho oni budou moci okamžitě zazásobovat. Takže všechno je v přípravě a jede se podle režimu.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Faktická poznámka, pan poslanec Výborný. Prosim, máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji, já jen velmi krátce. Pane vicepremiére, já to tedy vůbec nerozporuji, ty informace samozřejmě mám, minimálně z médií, tak jak o nich hovoříte nakonec i vy sám. Ale tady jde o to, že nelze jenom doplnit ty stavy hmotných rezerv. To je důležité a je dobře, že to děláte. Samozřejmě je to součást té přípravy, té prevence, kdyby náhodou měla přijít ta druhá vlna. Ale my tady musíme řešit i tu věc do budoucna. A tady je jasné, že je potřeba sáhnout i do té legislativy. A já jsem od vlády neslyšel to, že by přišla s nějakým návrhem úpravy zákona o Správě státních hmotných rezerv tak, aby rezervy mohly potom nakupovat – a to se může týkat do budoucna kdykoli, za rok, za dva, za deset let – i v situaci, kdy není vyhlášen nouzový stav na základě požadavku ministra zdravotnictví, ministra průmyslu a obchodu apod. To je to, na co já jsem apeloval, nikoliv na to, že teď samozřejmě se musí ty stavy doplnit, to je dobře, že děláte, a to všichni podporujeme.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Faktická poznámka pana poslance Jana Čížinského. Prosim, máte slovo.

Poslanec Jan Čížinský: Děkuji. Já bych chtěl ocenit, že pan vicepremiér odpovídá, a rád bych zopakoval svoji otázku, na kterou jsem nedostal odpověď od pana premiéra nebo od pana ministra, jak je na tom ten projekt očkování, jak jsme na tom s tou vakcínou.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. S faktickou poznámkou pan ministr Adam Vojtěch. Máte slovo, pane ministře.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já tedy odpovím na dotaz pana poslance Čížinského, byť nejsem schopen úplně říci nic konkrétního v tuto chvíli. Stále probíhá první fáze, byť nejsem schopen úplně říci nic konkrétního v tuto chvíli. Stále probíhá první fáze, která bude teď dokončena, laboratorní fáze v rámci Národní referenční laboratoře Státního zdravotního ústavu. Ty informace jsou poměrně pozitivní, ale v tuto chvíli vám neřeknu, kdy celý ten projekt bude u konce. Má celkově tři fáze. Nejdřív laboratorní, pak testování na zvířatech, pak klinické hodnocení v rámci klinické praxe. Určitě nějaký čas to ještě bude trvat a kolegové na tom pracují. Je to čistě odborná otázka.

Pokud jde celkově o vakcínu, my samozřejmě sledujeme tu situaci velmi pečlivě. Je to to, k čemu se upírají zraky všech zemí na světě. Účinná vakcína, pokud přijde, tak bezesporu změní celou hru kolem koronakrizy nebo koronaviru, protože samozřejmě pak budeme moci očkovat zejména ty zranitelné skupiny. Ale ani v této oblasti, té širší celosvětové, zatím nemáme žádné konkrétní informace o tom, že by nějaká účinná vakcína byla již na dohled. Jsou tady samozřejmě některé týmy, které na tom pracují v rámci světa, je jich asi 16 nebo 17, kde se zdá, že jsou tam slibné výsledky. Jednáme i s některými těmi firmami, které vlastně připravují vakcínu, s těmi globálními hráči. Jednáme na úrovni EU, která chce nakupovat společně vakcíny pro všechny členské státy, ale v tuto chvíli to není ještě zdaleka u konce, a v tomto směru tedy nejsem schopen říci úplně žádný konkrétní závěr zatím. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Jakub Janda, řádně přihlášený do obecné rozpravy, připraví se pan poslanec Leo Luzar. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jakub Janda: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážení členové vlády, vážené dámy, vážení pánové, já už jsem tady chtěl několikrát reagovat ve faktické poznámce, ale počkal jsem si poctivě. Spousta věcí, co tady teď budu zmiňovat, už tady padla, ale jak se říká, pane ministře, opakování je matka moudrosti.

Zabýváme se tu dnes něčím, co vůbec nemusel být takový problém. Nová ohniska šíření koronaviru v Moravskoslezském kraji se dala včas podchytit. Lepší testování, předávání informací, cílené zavádění karantény, zavírání provozů s nadměrným výskytem nakažených. To přece nejsou žádné zázračné recepty, to je běžný postup. Zdá se ale, že vláda ani několik měsíců od prvního vypuknutí pandemie v naší

republiky se nepoučila. Na Karvinsku naprosto selhala. Příslušná ministerstva a podřízené úřady se v mnohém chovaly jako amatéři. Neříkám to jako nějakou povinnou kritiku vlády, ale 1,2 milionu obyvatel Moravskoslezského kraje si zaslouží vědět, kdo za tuto situaci může. A vědět, že když už se nedočkali zastání u vlády, tak že toho zastání se jim dostane aspoň tady v Poslanecké sněmovně.

A v čem spočívá to selhání? Jen pár příkladů. Testovat se začalo pozdě a v příliš malém měřítku. Vůči používaným rychlotestům se objevily výhrady, mimo jiné i ze strany krajského hejtmana Ivo Vondráka, mimochodem našeho poslaneckého kolegy, který je tady za vaše hnutí ANO. Je hezké, že se kdysi pan premiér v předvolební kampani chlubil, jak na něj mají regionální exponenti ANO mobil. Ale k čemu to je, když nefunguje ani komunikace mezi krajem a vládou, byť obojí je ve stejných stranických barvách?

Na výsledky důkladnějších PCR testů se čeká zbytečně dlouho, testování probíhá chaoticky a tak, jak si ve společném prohlášení postěžovali starostové Karvinska. Testovací kapacity se měly včas a pořádně posílit. Krajská hygienická stanice situaci evidentně nezvládla. Jen pro názornost, 5. května vydala rozhodnutí k opatření pro OKD. O necelé dva týdny později, 18. května, ale při odebrání 600 vzorků byla celá desetina pozitivních. To nebyla masivní nákaza? Proč se hned nezačaly dělat testy i na dalších šachtách? Ujišťování, že krajská hygienická stanice dělá kompetentní kroky s klidem a rozvahou, mě o její dobré práci moc nepřesvědčilo. Odpovědnost za to padá na hlavu Ministerstva zdravotnictví, pod kterou hygiena spadá. Karanténa se prakticky nevyhlašuje, a pokud ano, tak málo. A o chytré karanténě, jak už tady zmiňoval pan ministr, nemá cenu vůbec mluvit, protože už jenom označení chytrá se v tomto případě ukázalo jako nesmysl.

Naprosto neuvěřitelné pak je, jak chaoticky se stát jakožto vlastník v OKD choval. Nezajistil dostatek hygienických prostředků a ochranných pomůcek. Nefungovalo bezpečně střídání směn ani omezování kontaktů v hlubinných dolech. Když se ukázalo, že koronavirus se v dolech začal šířit příliš rychle, na co se vlastně čekalo? Proč se nezavřely už dřív? Proč se ponechaly šachty v provozu, a tím způsobily lokální pandemii, které byly fakticky i mediálně vztaženy ke Karvině? A nebylo třeba cílem dosáhnout nuceného přerušování těžby, aby horníci byli doma kvůli překážkám na straně zaměstnavatele se 100% platem?

Takže, už to tady zmiňoval pan ministr, bude před krajskými volbami klid a spokojenost, pane ministře? Já také, jak tady moje paní kolegyně Golasowská, já také v krajských volbách nekandiduji, nekandiduji ani v senátních, abyste to věděl pro upřesnění. Na to by měla tady i na vše odpovědět paní ministryně financí, která tady, když projednáváme tento závažný bod, není, a přitom pod tento její rezort výkon vlastnických práv spadá.

Když to shrnu, vláda se na Karvinsko a potažmo na celý Moravskoslezský kraj vykašlala. Představte si, že by se něco podobného stalo v Praze, která má shodou okolností podobný počet obyvatel. Třeba v některé firmě ze skupiny ČKD nebo v Dopravním podniku. Jednala by vláda stejně, chaoticky? Těžko říct. Já se ale na lidi

u nás nevykašlu i proto, že jsem se v tomto kraji narodil, že tam žiji a že Moravskoslezský kraj tady ve Sněmovně zastupuji.

Chtěl bych tedy od příslušných členů vlády vědět, proč se chovali tak líknavě a hlavně jaké plány mají na zvládnutí pandemie v tamních ohniscích. Přes milion obyvatel kraje si jistě tyto odpovědi zaslouží.

A dále bych chtěl reagovat na pana místopředsedu Hanzela prostřednictvím vás, pane místopředsedo. Vy jste ve své řeči zmínil – já jsem opoziční politik, a vy jste zmínil, že opozice pranýřuje hejtmana a primátora. Já je nepranýřuji. Já veškerou vinu tady za to dávám vládě.

Pak k nějakým vyjádřením pana ministra. My jsme si vyměnili pár tweetů a pan ministr zmínil, že byl v Moravskoslezském kraji ve čtvrtek a že byl v Ostravě. Tak se vás ptám, pane ministře, proč jste nenavštívil Karvinsko a proč jste nenavštívil dotčené doly?

Pak jste tady řekl: něco v Moravskoslezském kraji selhalo. V Moravskoslezském kraji nic neselhalo, selhal jste pouze vy.

A ještě se tady vrátím, když jsme tady řešili tu bezpříznakovost. Víte, proč ti horníci jsou bezpříznakoví? Mě třeba tady překvapil pan Hájek, jak to obhajoval, ale havířina je těžká práce, a když ten horník vyjede z toho dolu, většinou kašle, tak si myslí, jako že není příznakový. Dává to té práci. A pokud dělají takovou těžkou práci, tak určitě ta opatření měla být třikrát, čtyřikrát, možná desetkrát vyšší než u normálně pracujících lidí.

To je asi všechno. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk poslanců ODS.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. S faktickou poznámkou vystoupí pan poslanec Marian Bojko. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Marian Bojko: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážená vládo, vážené kolegyně, kolegové, já bych chtěl reagovat vašim prostřednictvím na pana poslance Jandu. Já jsem dělal v podzemí 33 let, z toho polovinu profesní doby jako baňský záchranář v těch nejhrošších podmínkách – a nekašlu. I když mám jednu plíci částečně nefunkční, ale nekašlu. A jsem v kontaktu s těmi horníky, kteří jsou dnes v těch karanténách. Jsou doma. A nikdo z nich, nevím o nikom, kdo by měl nějaké příznaky nemoci, že by si stěžoval. Ty kontroly se dělaly dobře. Ti lidé do práce chodili v rouškách, měřily se jim teploty.

Daleko větší problém dnes na té naší Karvině je ten, že vlastně hornictví se cíleně likviduje od vlastně devadesátých let. Zavřeli jsme ostravské šachty. Spousta lidí v roce 1990/1991 odešla v padesáti letech do starobních důchodů. A vlastně ti lidé, kteří naplnili expoziční dobu, už nemohli pracovat na šachtě jako kmenoví zaměstnanci, tak nastoupili do těch agentur jako agenturní pracovníci. A ti jsou dnes tím zavřením dolů nejvíc postiženi, protože oni mají smlouvy oficiálně na plat 10 tisíc a zbytek dostávají, třeba 20 tisíc, v dietách a teď jsou doma na 60 %. Takže on

dostane jenom 6 tisíc. To je všechno, co ten člověk dostane. Jsou bez práce. A tihle naopak nadávají, že se ty doly zavřely.

A já ještě jenom opakuji, že pan hejtman Vondrák i se svým krizovým štábem to dělal dobře a nic nezanedbal. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Přeji hezké poledne. Tak já přečtu tady omluvu. Pan poslanec Pavel Bělobrádek se omlouvá dnes od 12.00 do 14.15 z pracovních důvodů.

Takže nyní na faktickou poznámku vystoupí pan poslanec Vlastimil Válek a připraví se pan poslanec Leo Luzar. Prosím, vaše dvě minuty, pane poslanče.

Poslanec Vlastimil Válek: Já děkuji, pane předsedající. Já zase – už jsme v odborné debatě, tak já prostě zase to zkusím lehce utlumit. Já se strašně omlouvám, vidíte, že jsem se nepřihlásil, protože nechci zdržovat. Já se musím prostřednictvím vašim pana poslance Jandy zastat. Protože příznakový, nepříznakový. To je hraní si se slovíčky. Tak první tady někdo řekněte, jak definujete ty příznaky, čemu říkáte příznak u covidu, který z těch v literatuře popsáných několika desítek příznaků myslíte. Zda myslíte teplotu, jakou teplotu, jak měřenou. Zda myslíte kašel, jaký kašel. Čemu říkáte příznak. Zda myslíte tu definici, která byla na začátku covidu. Nebo ta, která se v průběhu měnila. A pak se bavme o tom, jestli byli příznakový nebo nepříznakový.

Většina lidí, co má rakovinu, je dlouhé období bezpříznaková. Znamená to, že nemají rakovinu? Mají! To, že jsou bezpříznakový, přece neznamená, že se u nich neobjeví komplikace za pět let, za deset let, za rok, za měsíc. Je vysoce pravděpodobné, že se možná nějaké komplikace objeví. Tak pokud se chceme bavit odborně, tak se bavme o posledním Lancetu – a paní profesorka Adámková by mě velmi jistě podpořila, a doufám, že i pan profesor Vyzula a pan profesor Špičák – kde se píše o pozdní komplikaci ve smyslu trombozních končetin, častějších cévních mozkových příhod atd. do té doby bezpříznakových pacientů.

Já v žádném případě nemám zájem nikoho strašit, protože jsou to kazuistické sdělení, kazuistické případy. Prostě smířme se s tím, že jsme na začátku výzkumu příznaků a komplikací covidu. A to, že někdo je z vašeho pohledu bezpříznakový, neznamená, že z pohledu medicíny bezpříznakový je. Prostě bylo tam testováno, pozitivně testováno, solidním testem, který má nějakou výtečnost, nějakou specificitu, nějakou senzitivitu, a byl v nějaké kvalitě prováděn, určité množství lidí, homogenní skupina obyvatel, a velmi správně tady jeden z předřečníků řekl, že tam byla promořenost tedy 20 %. Mě zajímá, jak to, že je možné, že je mezi horníky 20 % a v jiných podobných vzorcích jsme se nedostali ani k desíti. To by mě velmi zajímalo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí pan poslanec Leo Luzar a připraví se paní poslankyně Olga Richterová. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Dámy a pánové, prořídle řady Poslanecké sněmovny svědčí o nazrálé době, kdy již pozornost upadá, tak mi dovoluňte na začátek pouze krátkou moji teorii k té lékařské debatě, která tady proběhla. Prostě plíce horníků jsou v takovém stavu, že i tomu covidu se tam nedaří. Proč plíce kuřáků jsou méně náchylné na covid? Asi ze stejných důvodů. Prostě nejsou tak kvalitní podhoubí, aby ten covid tam lehce přežil. Ale je to pouze teorie, moje amatérská, nejsem lékař, takže dovoluňte mi jenom tady toto odbočení. Ale vrátím se na začátek toho, co jsem chtěl říci.

Vzpomeňte si na první informace o covidu a vzpomeňte si na to, co nám říkali tehdejší členové krizového štábu a jak nás připravovali jako společnost na to, co nás čeká. Hovořili o tom, že hlavním cílem všech opatření, která stát dělá, je tu křivku nárůstu protáhnout. Hovořili o tom, že nejdůležitější je zabezpečit maximálně kapacity zdravotnictví, aby nebylo přehlceno, aby měl každý, kdo potřebuje plicní ventilátor, ho k dispozici, aby na každého, který potřebuje lékařský zásah, bylo pamatováno. Aby se v ČR nestalo to, co se stalo jiným zemím EU, kdy prostě ten nástup tohoto covidového onemocnění prostě nezvládly, kapacitně lékařsky. To byl cíl.

Co se stalo nyní? My jsme zpychli. Dámy a pánové, my jsme zpychli a my si myslíme, že ten covid zničíme. A většina řečníků tady u tohoto pultu v té základní filozofii s tímto přistupuje. Když budeme tvrdit, jasně, razantně a budeme všechno mít, ten covid zničíme. My ho umožníme. My ten covid zaizolujeme. Bude chytrá karanténa, covid zmizí. Všichni budou v izolaci. Zkusme si říci a vrátit se na začátek, on tady prostě s námi bude. Dokonce i když opravdu bude rychle vakcína, jak tady pan ministr správně říká, tak já rychle považuji tak možná dva tři roky, než se objeví nějaká funkční vakcína na COVID-19. Tak si zase nalijme čistého vína – jak dlouho je s námi chřipka? A kolik je proočkovanost v ČR na chřipku? Kolik lidí tu chřipku už bere jako běžnou chorobičku a prostě očkování, to je nepodstatné, protože každý jsme měli chřipku? Nebudeme se muset naučit žít s tím, že i ten covid jednou budeme mít všichni ve společnosti? A pouze ty negativní důsledky stejně jako u chřipky budou ty smrtelné a budeme řešit potom tyto okolnosti.

Já jsem se, a často se na to dívám, díval na stránky arcgis.com. Je to celosvětová tabulka výskytu po jednotlivých státech, výskytu covidu, která je co minutu aktualizována podle hlášení jednotlivých zdravotnických systémů různých států. Ve světě je momentálně 12 mil. 46 tis. nakažených covidem. Když jedete po jednotlivých státech, tak nenarazíte v malých výjimkách na státy, které by to zvládly. Ta křivka neustále roste. V některých státech roste exponenciálně, v některých má tendenci kolísat, ale neustále roste. Jinými slovy, podle těchto křivek můžeme říci, že nejsme schopni covid porazit. On tady prostě již neustále mezi námi bude. Budeme se s tím muset smířit.

Co se týká aktuální situace, kterou máme v naší zemi. Slýchávám tady, že bychom měli mít plán, epidemiologický plán, jak to řešit, napsáno: bod 1, bod 2, bod 3, toto musíme, když... Ale ten plán existuje. Stát ho má. My dokonce v zákoně máme řešení těchto situací. Existuje zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, který pamatuje i na tyto záležitosti a určuje kategorie a pomoci, jak má stát,

ten výkon státní správy, fungovat a jak má řešit tyto okolnosti. Závísí pouze na nás, jak tyto podmínky uplatníme. V zákoně 240/2000 Sb., o krizovém řízení, je jasně stanoveno, co se má dělat. My jsme již část z toho využili. V tomto zákoně se hovoří o stavu nebezpečí, nouzovém stavu a stavu ohrožení státu. Stav ohrožení státu nenastal, nejsme napadeni zvenčí a nemáme tyto problémy, které by stát mohl uplatňovat. Ale již jsme si vyzkoušeli nouzový stav. Vláda ho uplatnila. Výsledky jsme všichni jasně pocítili na své vlastní kůži. A sami, vzpomeňte si, jak jsme tady volali a apelovali po tom, abychom ho co nejrychleji ukončili, protože to opravdu svým způsobem drastické řešení určitých problémů, a já děkuji státu, že našel tu odvahu po prvotním zaváhání, to tady bylo a to je třeba připomenout – po prvotním zaváhání že uplatnil tento druhý stupeň, to znamená nouzový stav, a řešil ten problém. Celý měsíc jsme řešili náhrady a řešení, které vyvstaly po tom nouzovém stavu, a asi si ho již nikdo nepřejeme, aby byl uplatněn. Vláda tady splnila svůj úkol a i pod tlakem občanů a politiků se rozhodla tento nouzový stav ukončit.

Ale máme tady neustále ještě stav nebezpečí. Ten stav nebezpečí se dá definovat – nebo jiného nebezpečí ohrožení života a zdraví, jak stanoví zákon. Pokud zodpovědný člověk, který má tu rozhodovací pravomoc a může vyhlásit stav nebezpečí, uzná, že nastala situace, která má v přímém obsahu ohrožení života a zdraví, může vyhlásit v určité oblasti stav nebezpečí. Ten stav nebezpečí opravňuje nasadit síly a prostředky – i nuceně upozorňují – nasadit síly a prostředky ke zvládnutí situace.

Dokážu si představit, že by se nad Karvinskem vyhlásil takovýto stav a ty prostředky se volily třeba povoláním vojska, posílením zdravotníků, vyhlášením nepřetržitého provozu, kdy by hygiena pracovala 24 hodin denně. A myslím, že pracuje tedy, omlouvám se, ale jako příklad. To znamená, dá se uplatnit v tomto řešení stávajícího zákona, který je platný od roku 2000, řešení této situace. Ale tato situace asi nenastala. Protože ten zákon hovoří o tom, že aby tato situace nastala, tak je třeba zvážít. Proto existují krizové štáby. V tom krizovém štábu jsou zastoupeni i hygienici, ale jsou tam třeba i hasiči, jsou tam třeba policisté a další. Jsou tam i ti starostové, kteří jsou nedílnou součástí krizového řízení v tom regionu, nebo postiženém, aby zhodnotili, jestli ten stav nastal, nebo ne. A jestliže tato skupina lidí, která má důvěru, danou důvěru ve volbách a důvěru ve své odbornosti, se shodne na tom, že stávající řešení klasická, která uplatňuje hygiena, která uplatňují ostatní orgány státu, jsou dostatečná, tak potom netřeba vyhlášovat tento stav. Ale je tady možnost.

Jinými slovy, kdyby v té Karvině ta situace převýšila nějaký limit, tak je povinností hejtmána kraje toto vyhlásit a řešit. A tu možnost v tom zákoně má, a velice tvrdou. A dokonce jsou judikatury, že je to i "nenapadnutelné právně", jak jsme tady řešili v jiných případech, jestli právně náhrady na odškodnění. Ne, v tomto stavu ne. Tady je rozhodnutí zcela jasné a zákon konkrétně určuje i zodpovědnou osobu. Je to tam vyjmenováno a jasně řečeno.

Čili řekněme si, že v Karvině tato situace nenastala. A všichni, co říkají něco jiného, by to měli dokladovat. Je tady odborná skupina lidí složená jak ze zástupců obcí, tak politiků, tak odborníků, která jasně říká – a nám všem říká – v Karvině tato

situace nenastala, protože bychom to jinak určitě vyhlásili. Nikdo přece nepůjde proti vlastním lidem a nevyužije zákonné možnosti, které má, aby tuto situaci řešil. Co ale bude problém, je veřejné mínění. Samozřejmě občané Karviné – ale nejenom Karvinska, ale Frýdecko-Místecká a dalších okresů navazujících, kde ta situace je problematická – po čem volají, čeho se bojí, je nedostatek informací. Protože informace, které dostávají, pocházejí z médií. A jestli je něco ke kritizování na stávající situaci, kterou žijeme, je postoj médií. Honba za senzací. To považují za něco nejhoršího, co se mohlo stát.

A jestliže v nouzovém stavu, který tady v této zemi byl, mělo něco být, a co považují za velkou chybu, je, že v krizovém štábu nebyli účastníci médií, minimálně veřejnoprávních. Měli na ten krizový štáb chodit a měli občanům umožnit předávat informace, samozřejmě v té omezené míře a možnostech, které to šíření dává, aby měli objektivní a jasné informace, co se řeší, jaký je postup a jak to bude vypadat. Protože to, čeho jsme svědky nyní zvláště na Karvinsku, právě pramení z toho, co píší média.

Podívejte se jenom pro zajímavost na dnešní média, co nám píší. Píší nám – sešlo se v Ostravě tisíc lidí na nějakém Beats for Love koncertu. A jak to, že se tam sešlo tolik lidí? Hygiena citována píše – no, my jsme o tom nevěděli. No, ale ona se ta akce asi někde hlásila, někde informace byla. Proč se někdo nezeptal opravdu zodpovědných, třeba krizového štábu, popřípadě měst, kde se to organizovalo, jaká byla opatření, když už to povolovali, a tak dále? Zeptali se organizátora, ten řekl – my jsme čekali na pokyn, ten nepřišel, čili jsme jeli podle nějakého harmonogramu, který jsme měli. A je tady aféra, která se bude v médiích šířit, a lidi si ji přečtou a říkají si – ježiš, co se to děje? Je to obrovská chyba, že ta média neplní svoji úlohu informovat veřejnost tak, aby byla ta informace komplexní a objektivní. Týká se to i té Karviné i těch horníků.

Druhý problém, který toto ale vyvolává, je strach, strach o práci. My tady řeším nemoc, chorobu. Když se ptáte těch horníků – opravdu je většina bezpříznakových, kolega předřečník zrovna odcházející Hájek vaším prostřednictvím to tady zmiňoval. Ti lidé se necítí nemocní, akorát v testech vyšli pozitivně. Ale co je pro ně teď podstatně horší, je, že se šíří Karvinskem obava, že budou šachty zavřeny trvale. A tady, pokud by se měla vláda ozvat, je přesně ten okamžik, kdy by měla říci – ne, my vás podpoříme, nebojte. Krom toho, že OKD je státní podnik, potažmo řízen Ministerstvem financí přes Prisco, tak by jasně měli říct a mělo by zaznít – my nezneužijeme, jak je nám podsouváno, tady tohoto problému a tu práci tam budete mít i nadále, nebojte se. Protože co je možná horší než covid, je strach z toho neznáma, co to může vyvolat.

A tady bych apeloval na vládu, aby to jasné stanovisko řekla, jak plánuje pomoci tady tomuto podniku, který přistoupil k tomu uzavření, který reguloval tuto výrobu, a prostě nelze nechat ty lidi, a jsou to tisíce zaměstnanců, v nejistotě, že skončí. A teď nebudu vzpomínat další podniky Moravskoslezského kraje, které mají problémy ať již spojené s covidem, nebo spojené s povolením dalšího exportu oceli do Evropské unie ze států mimo Evropskou unii a další, které ohrožují průmyslovou základnu našeho kraje a způsobují další a další problémy.

Hodně citovaná tady byla chytrá karanténa. Ona prostě nefunguje. Prostě přiznejme si to, my všichni, a já se k nim počítám, lidi, co tu informatiku mají rádi, že to nefunguje. A nebudu používat příklady z České republiky, ale použiji příklad z Izraele. Ve stejné výstupní době, kdy se hovořilo o nouzovém stavu u nás, se Izrael připravoval taky na nástup vlny covidu a česká média byla zaplavena informacemi, jak to ten Izrael dělá dobře, zapojil tajné služby a rozjel chytrou karanténu. Podle grafů, které si můžete na těch webových stránkách najít, zjistíte, že to v tom Izraeli taky nefunguje. A ten nárůst je obrovský a už jde exponenciálně nahoru.

Jinými slovy, informační technologie, pokud nejsou včas a dobře připraveny a nejsou otestovány, tak nefungují. A nemůžeme se na ně spoléhat a hlásat občanům jako ideální a jasné řešení – chytrá karanténa nás zachrání. Ne. A tak se zpátky musíme vrátit k tomu, co je popsáno v krizovém řízení, co je popsáno v nouzových stavech a dalších, k tomu klasickému telefonování, trasování, žádání lidí o kontakty a hledání té cesty. Bohužel, bohužel, to stojí čas. Já pevně věřím, že – a byl jsem jeden z iniciátorů, aby zde seděly dámy, které jsou za hygienický stav Moravskoslezského kraje a celé republiky zodpovědné, aby slyšely tuto debatu a také mohly na ni reagovat, jaký je reálný stav naší hygieny, jaký je reálný stav připravenosti těchto orgánů.

A řekněme si, a můžeme se bavit o personálních třeba – nejste náhodou podhodnoceni v rámci personálního obsazení hygien? No protože logicky, když se nic neděje, tak se šetří. No a šetří se na pracovních silách. A když takový stav nastane, tak kdo to bude zařizovat, když nejsou ty lidi fyzicky? Tak se najde ta chytrá karanténa, ale ta nefunguje. A jsme v axiomu popírání výstupů a musíme řešit klasickými metodami.

Je to ten impuls, který by měl velet k tomu, že se povolávají, nuceně povolávají, pracovníci na plnění těchto úkolů? Nevím, to si musí zodpovídat krizový štáb kraje. Ale tady musí nastat toto řešení, že se prostě povolají ti lidé, a neexistuje, aby se přes víkend zavřelo, zmrazilo se vzorky a netestovalo se. To nejde. To vše tady je a je popsáno. Je napsáno, a ty plány existují, že mnoho lidí pod dennodenními dojmy nepotřebnosti krizových plánů je má někde založené v šuplicích a padá na ně prach. Budiž. Ale první, když se něco takového stane, je tyto krizové plány třeba vytáhnout a přečíst si je.

Dovolte mi ještě okrajově zmínit jeden problém, který jsme tady neřešili, a to je zdravotnická síť. Někde jsem od odborníků zaslechl, a sleduji ty debaty docela pozorně i na facebookových profilech různých věrozděstů, kteří hlásají různé teorie, a další a přitom jsou odborníci a mají ta čtyři písmenka před jménem titulu MUDr., dokonce jsou epidemiologové, což mě někdy zaráží, a ti hovořili o tom, že vlastně nás, Českou republiku, svým způsobem zachránila hustá síť okresních nemocnic historicky. Že se tlak na ty centrální rozložil a že vlastně díky tomu, že tady zůstal zachován státní systém nějakých okresních dojezdových a dalších lůžkových kapacit, se nám podařilo zdravotnictví uchránit před tou nástupní vlnou a díky tomu jsme fungovali.

Tady si dovolím jenom malou odbočku, možná teď se omlouvám, politicky, nekandiduji do krajského zastupitelstva, ale osud orlovské nemocnice je takový černý puntíček v tomto, protože to samozřejmě začalo přetěžovat havířovskou nemocnici, která se stala spádovou pro tu oblast, a začaly tam ty problémy, o kterých se tady taky říkalo, že mají ti zdravotníci trošku v našem postiženém regionu problém. Ale je to poučení. Poučení, že krizové plány vůči infekčním chorobám, které byly zpracovávány po roce 2015 – ano, po roce 2015, po první virové vlně, která přišla z Asie, se zpracovávají v České republice krizové plány na pandemický vývoj virových chorob –, byly k něčemu a že to zachování sítě, které tam bylo popsáno a pojmenováno, co každý okres, každý kraj má dělat, tam je jasně napsáno, jak se jednotliví dodržovali zástupci samospráv, kteří tady byli vychvalováni, a teď nic kritického proti tomu, zachovali vůči plánu, jestli opravdu dodrželi ty počty lůžek, počty ventilátorů, počty lékařů, personální obsazení je tam velice důležité, a v každém takovém pracovišti by měl aspoň jeden odborník, jak tento plán stanovoval, aby byl schopen ne sám vykonávat tu činnost, ale rychle připravit ostatní odborné lékaře na tu speciální profesi, na tu specializaci, která je v této věci nutná, tak tam by měli být zachováni.

K tomu míří ještě moje další otázka. Zase mírně mimo, ale budu apelovat na vládu. Jistě sledujete média, vnímáte, jaký má momentálně Ostrava problém s lékařskou fakultou. Tady budu apelovat na nepřítomného ministra školství pana Plagu a ne – přítomného, pardon, přítomného pana ministra zdravotnictví. Zkuste zachovat lékařskou fakultu v Ostravě, protože tento kraj bude potřebovat ty odborně vzdělané lidi, a já nevím, jak bude hejtman zajišťovat transport lékařů z Prahy. To je asi, řekněme si všichni, nereálné, protože už jsem si taky mj. přečetl, že pendolino jakožto jediný dopravní rychlospoj Ostrava–Praha je zrovna to infekční nebezpečí, před kterým nás všeznalá média varují a vzbuzují tu hrůzu. Zkuste se zamyslet nad tím, že i Moravskoslezský kraj potřebuje lékařskou fakultu a že by bylo velice dobré, aby zůstala zachována, aby mohla vychovávat ty odborníky, kteří jsou schopni v regionu pomoci, aby se nám nestávalo to, co se nám stává teď, když takováto infekce vypukne.

Na závěr si dovolím pouze konstatování, Česká republika v zákonech má řešení těchto efektů, které se na nás přesunuly. My jsme je nezpůsobili. Způsobil to neviditelný virus, který má dlouhou inkubační dobu, a proto je nebezpečný, a šíří se podobně, jako se šíří chřipka. Každý z nás tu chřipku někdy měl. Kdyby se někdo přihlásil náhodou, že ji neměl, měl by být zkoumán. Budeme si na to prostě muset zvyknout, že tady jsou choroby, které nás budou provázet, a že budeme muset zachovat určitou míru zodpovědnosti v přístupu k sobě samým a k životu obecně. Ale nepřejí si, abychom museli trvale nosit roušky, abychom trvale žili v nějaké izolaci, abychom trvale byli nuceni řešit to, že určitá skupina občanů, která je zrovna tím virem postižena, bude ostrakizována a bude vytlačována na okraj společnosti jenom proto, že tu chorobu zrovna má a médiím se to líbí jako hlavní nosné téma.

Zkusme se vrátit k tomu, že všichni jsme na jedné lodi, všichni bojujeme s neviditelným nepřítelem, a zkusme se taky na to soustředit. A jestliže jsou nějaké problémy, ano, bavme se o nich. Ale znovu říkám, neodvolávejme se na něco, co tady

je, a nechtějme něco nového. Krizové řízení a krizové plánování existuje, je tady, a v České republice je dokonce na jedné z nejvyšších úrovní v Evropě.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní tady mám jednu faktickou poznámku. Přihlásil se pan poslanec Ivo Vondrák a připraví se paní poslankyně Olga Richterová. Prosím, pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Ivo Vondrák: Dobré popoledne, dámy a pánové. Začal bych tím, co se tady hovořilo na téma vyhlášení stavu nebezpečí. Tady došlo k tomu, že se vlastně plošně otestovalo OKD, kde se prokázala skutečně 20% nákaza u lidí. Ale nedošlo k tomu, co by znamenalo kolaps celého kraje. Všechny složky fungují. Jinými slovy řečeno, je to skutečně teď nápor na krajskou hygienickou stanici dohledávat, a prostě podmínky stavu nebezpečí nebyly splněny. My jsme to řešili každé zasedání bezpečnostní rady kraje a předtím ještě krizového štábu. Takže to bych chtěl říct, že tyto věci skutečně zatím, pokud ta situace nepřeteče skutečně do stavu chaosu, tak pak samozřejmě není třeba tento stav nebezpečí vyhlášovat.

A za druhé, zazněla tady orlovská nemocnice. My jsme transformovali orlovskou nemocnici z akutní péče na péči následnou, tzn. LDN a všechny věci, které s tím souvisejí. A mimochodem byla to právě tato nemocnice, která zachránila v okamžiku, kdy jsme potřebovali v podstatě stáhnout ze všech našich nemocnic nemocné lidi, resp. uvolnit prostory a ty starší nemocné lidi, kteří tam byli, převézt do této nemocnice. Naopak to rozhodnutí nám velmi pomohlo zvládnout tuto situaci a pomáhá i teď. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní ještě jedna faktická poznámka, pan poslanec Daniel Pawlas. A stále je připravena paní poslankyně Richterová. Pane poslanče, vaše dvě minuty. Prosím, máte slovo.

Poslanec Daniel Pawlas: Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, chtěl bych reagovat na slova pana hejtmana Vondráka prostřednictvím pana předsedajícího. Myslím si, že právě to, že se zrušila orlovská nemocnice, způsobuje dneska přetížení havířovské nemocnice. Protože jestliže nastal stav, že i v Karvině došlo k izolaci částí oddělení, protože tam byla nákaza covid, orlovská nemocnice de facto byla převedena na LDN, nebo následnou péči, a veškeré akutní případy jsou svázeny právě do Havířova, a ten Havířov je přetížený a víme, že zajistit dostatek zdravotnického personálu zvláště v našem regionu je velice složité. Takže převod a zrušení orlovské nemocnice byla pro Moravskoslezský kraj velká chyba. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní faktická poznámka, zareaguje pan poslanec Ivo Vondrák. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslanec Ivo Vondrák: Vážený pane poslanče Pawlasi prostřednictvím předsedajícího, orlovská nemocnice nebyla zrušena. Nebyla zrušena. Byl pouze změněn charakter její péče, kterou poskytuje, takže prosím, nemaťte tady lidi. A hlavně do televizních kamer. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí paní poslankyně Olga Richterová a připraví se pan poslanec Marian Jurečka. Paní poslankyně, prosím, máte slovo.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za slovo, dobrý den. Já díky té debatě jsem mohl dohledat některé konkrétní věci, a můžu se tedy nyní zeptat pana ministra k tomu mimořádnému opatření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě, které právě zmiňuje testování ve zdravotních a sociálních zařízeních. A sice jde o to – je to opatření číslo 10/2020, každý si to může dohledat, a je to opatření, kterým se, jak pan ministr říkal, stanovuje právě povinnost testování zaměstnanců. To je fajn. Akorát ve zdravotních zařízeních je stanovena povinnost testování buď rapid testy, nebo PCR testy. Ale v bodě 7 toho opatření v sociálních zařízeních – hádejte, jakými testy je stanoveno to testování. Jenom rapid testy. Správně jste uhodl, pane předsedající. Takže ta pointa je, jaký smysl má testovat rapid testy pracovníky sociálních zařízení. Už jsme byli svědky toho, jak se vyplývaly spousty rapid testů zbytečně, musely se pak opakovat PCR právě v OKD. A přece nechceme tento druh testování uplatňovat na pracovníky, abychom zjišťovali, zda aktuálně, akutně covid prodělávají, nebo nikoliv. To přece nedává smysl.

Takže znovu se obracím na pana ministra. Tady je prostě d'ábel skrytý v detailu. Protože jsem právě neměla z toho terénu info, že by tam PCR testy probíhaly, tak mě to překvapilo. A tedy bohužel to opatření v tom znění dává tuto neblahou odpověď. Tak to je jedna věc, kde bych poprosila o reakci, zda toto změníte a zda tam budou ty PCR testy, které jsou potřeba pro tu aktuální infekčnost nebo bezinfekčnost.

A druhá věc. Ráda bych zase v návaznosti na tu proběhlou debatu za Piráty upozornila, proběhlo tady diskutování i s panem hejtnanem, který je zároveň poslancem. Upozornil, že neviděl důvod vyhlásit stav nebezpečí. Fajn. Ale když hovořil o limitech, o těch limitech fyzických možností, jaké mají ta krajská zařízení a ty krajské zdravotní služby, tak volal po pomoci armády. Myslím, že to, že na něj koukám, že to tak je, ale přece jaksi se stále vláda tváří, že armáda byla stažena a že to zvládáme jako stát jinak.

Takže já bych zase poprosila pana ministra. Sdělil jste tedy, že plošnější testování v OKD začne až 19. července, což ukazuje dlouhou časovou prodlevu, to plošnější. A není ten plán dopracovaný, jak náš stát je schopen zajistit to plošnější testování v místech, kde vypuknou ta lokální ohniska. Já mám prostě opravdu tu jednoduchou logistickou nebo manažerskou otázku, jak konkrétně se chcete dostat toho, aby z těch míst, kde ty kapacity potřeba nejsou, se prostě přesunuly rychle tam, kde to aktuálně je potřeba protestovat, udělat odběry a podobně.

A souvisí to i s tím, jak fungují hygienické stanice, a sice vlastně, s čím se potýkají lidé, kteří se nemohou dovolat na krajskou hygienickou stanici, kteří dostávají pozdě ty výsledky. Tak se de facto potýkají s personální nedostatečností. A to je moje poslední otázka z této doplňující sekce po té již proběhlé debatě. A sice, jak zajišťujete proškolení záložních trasovačů. Zase vím, že při tom největším náporu pomáhala armáda. Opět jsme u toho. Naskočili vojáci. Ale máte tedy domluvené, že když se objeví další lokální ohnisko nebo to na Karvinsku ještě povyskočí, tak máte nějaké další kapacity, další trasovače? Je to samozřejmě i otázka k paní hlavní hygieničce.

Opět je to něco, co by mělo být zmíněno i v těch plánech. Kdyby byly dopracované, kdyby vláda měla dopracovaný konkrétní plán, tak ta škálovatelnost, o které opakovaně mluvíme, znamená, že když rapidně naskočí ať už nějaké ohnisko, výskyt tam, anebo i celorepublikově, tak musíme mít schopnost povolat ze zálohy lidi, kteří v nějaké rozumné kvalitě budou trasovat. A opět po konzultaci s odborníky se domníváme, že zaškolení stačí, že to nemusí všechno být vystudovaní epidemiologové.

A jenom závěrem po těchto svých konkrétních otázkách zopakují otázky, které už vznesl můj kolega pan poslanec Lukáš Černožský. A vznesu je proto, aby nezapadly. Jsou to zcela konkrétní otázky zase na hygienu, potažmo na pana ministra. A sice – proč vlastně hygiena nemá tu jasnou evidenci, kolik lidí bylo dáno do karantény? Proč se to zjišťuje zpětně z údajů České správy? Kdy dojde ke sjednocení těch systémů?

A za třetí bych ještě vypíchlá otázku pana Černožského přednesenou před chvílí: Proč jsou doma jenom někteří doloví zaměstnanci OKD? Proč většina těch povrchových zaměstnanců stále chodí do zaměstnání? Konkrétně mluvíme zejména o lidech, kteří pracují pro úpravny uhlí, je to 800 až 1 000 lidí.

Takže já děkuji za konkrétní odpovědi. A věřím, že žádná z otázek nebude přeslechnuta. Zatím vše ode mě. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní tady mám tři faktické poznámky. Jako první vystoupí paní poslankyně Karla Maříková. Potom dám prostor na faktickou krajské hygieničce Pavle Svrčinové. A potom jako třetí vystoupí na faktickou pan poslanec Jiří Mašek. Takže paní poslankyně Maříková, prosím, vaše dvě minuty.

Poslankyně Karla Maříková: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já jsem tady slyšela, vy všichni, od svých předřečníků, že vláda jednala liknavě. Spousta těch opatření byla v rukách krajské hygieny. Já využiji toho, že po mně má vystoupit krajská hygienička. Chtěla bych ji vyzvat k tomu, aby nám tady vysvětlila, proč tedy k těm opatřením došlo, jak tady je tvrzeno, tak pozdě. Zda to bylo nutné až nyní v současně situaci, abychom o té situaci měli také trošku přehled, co se tam dělo. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak nyní vystoupí krajská hygienička paní Pavla Svrčinová a připraví se pan poslanec Jiří Mašek. Tak prosím, vaše dvě minuty, máte slovo.

Ředitelka KHS Moravskoslezského kraje Pavla Svrčinová: Dobré odpoledne. Děkuji panu předsedajícímu, že mi dovolil vám vysvětlit, vážené dámy a vážení pánové, situaci, jak jsme ji hodnotili my, a zodpovědět některé dotazy, které tady zazněly.

Takže situace na Dole Darkov se začala rozvíjet podle našich informací 24. dubna, kdy jsme zaznamenali první případ. Dne 18. května bylo vydáno opatření, mimořádné opatření krajské hygieny k testování všech zaměstnanců na Dole Darkov. A testovali jsme 2,5 tisíce zaměstnanců ve dvou vlnách. Nejdřív všechny, poté ti, kteří vyšli v prvním testu negativní, tak se testovali znovu, abychom opravdu všechny pozitivní vychytali. V té době bylo opravdu 75 havířů a 6 rodinných příslušníků nemocných nebo pozitivních.

Stejný postup byl v podstatě u ČSM, protože nejednou nám začaly vyskakovat případy na Dole ČSM sever i jih. Bylo jich zhruba 20, 22, kdy jsme se rozhodli protestovat tenhle důl rychlotesty pro zjištění, zda tam skrytě neproběhla tedy taky epidemie. A poté, kdy najednou i v průběhu těch rychlotestů začaly přibývat další případy, tak jsme vyhlásili při počtu 95 případů včetně těch 22, co měly souvislost s Darkovem, takže úplně u stejného počtu případů, další testování na Dole Darkov. Dneska máme na schválení na Ministerstvu zdravotnictví stejný postup, takže budeme testovat zase ty, kteří byli v tom prvním kole negativní.

Co se týká úpraven uhlí a toho, že tam chodí asi osm set, tisíc lidí. Zjišťovali jsme, probíhá příprava dolu na uzavření. A to tam docházejí někteří povrchoví pracovníci. Co se týká –

Místopředseda PSP Tomio Okamura: No čas ... Teď je tedy otázkou, jestli mám být vstřícný, mám tady... Právě se chci zeptat, mám tady sice dvě faktické, ale jestli nenecháme paní... Paní předsedkyně krajské hygienické stanice je přihlášená i do obecné rozpravy už asi hodinu. Ale já se tedy ptám všech diskutujících, nebo jestli někdo protestuje, tak to utneme a přihlásíme se znovu. Pan poslanec Stanjura říká, že půjdeme podle jednacího řádu. Vidím to podle kývání. Dobře. Takže já dám na faktické... Takže paní krajská ředitelko, omlouvám se, to by muselo být po všeobecném konsenzu, abychom vám dali další prostor. Ale jestli chcete, tak se můžete přihlásit znovu na faktickou a budete za šest minut. Za čtyři minuty. Hlásíte se? (Ano.) Tak jo.

Takže teď dostane prostor pan poslanec Jiří Mašek. Na faktickou prosím. A potom pan poslanec Josef Hájek se přihlásí.

Poslanec Jiří Mašek: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já bych chtěl jenom zareagovat na pana kolegu Luzara i na pana hejtmana.

Tady jsme se bavili o krizové legislativě, zákonu 240, a o možnostech vyhlásit buďto stav nebezpečí, stav nouze, nebo stav ohrožení státu. Stav nouze jsme tady zažili. Víme, co to znamená, a víme, k čemu nám to vyhlášení může pomoci.

Já bych tady ale chtěl všem připomenout, že mezi těmito krizovými zákony a resortním zákonem o ochraně veřejného zdraví v podstatě nic není. A prosím, vzpomeňte si, když tady náš ministr žádal o možné posílení pravomocí v rámci zákona o veřejném zdraví, a to by se právě dneska hodilo ve vztahu k řešení jednotlivých ložisek a bylo by možné na to pružněji reagovat. A lidé, pokud by ta pravomoc tam byla posílena, tak by také lépe vnímali povinnost dodržovat opatření. V těch místech se ta opatření nedodržují. Já jsem dostal mnoho mailů a na Facebooku se mnou komunikovali lidé na téma: za co jsme trestáni? My jsme v té Karviné, naše děti chtějí mít nějaké prázdniny, dovolenou apod. Takže ta opatření je potřeba dodržovat, je potřeba si to vysvětlit a také je potřeba vysvětlit, že opatření, pokud je budeme dodržovat, tak do tří čtyř týdnů je možné je potom zrušit.

Takže znovu říkám, a vrátil bych se k tomu, jestli není možné využívat resortní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a posílit tam pravomoc ministerstva, o což ministerstvo tady žádalo. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí na faktickou poznámku pan poslanec Josef Hájek. Prosim, vaše dvě minuty.

Poslanec Josef Hájek: Pane předsedající, kolegyně, kolegové, reagoval bych na paní kolegyni Richterovou prostřednictvím pana předsedajícího, která tady pronesla, že se diví, proč nejsou zavřené úpravny. Rozumím, že na úpravnách asi nikdy nebyla. Tak jenom pro vaši představu, první uvolnění se týkalo prodejen Hornbach, které mají vysoké stropy. Úpravny mají asi pětkrát vyšší stropy, pracoviště v úpravnách, to je hala, která je poměrně hodně větraná. A pracovníci jsou u pásu, tzn. ve vzdálenosti 10, 20, 30 metrů. To znamená 10násobně lepší podmínky, než jsou v dole. Zaměstnanci tam nefárají v klecích, mají vytvořeny daleko lepší podmínky než horníci, to je první důvod. Druhý důvod je, to uhlí, které se vytěží, nejde hned přímo do vagonů. Uhlí jde na skládky, to znamená, v téhle chvíli, i když doly netěží, mají doly zásoby na skládkách, které se v této chvíli zpracovávají, protože na to čeká např. Trinec, na to čekají koksovny – to znamená, vy chcete také zavřít, aby zůstaly stát koksovny, aby zůstal stát Trinec? To chcete? To je za prvé.

A za druhé. Prosim vás, poslouchajte, o čem se tady jedná! Tady v průběhu diskuse se hovořilo o tom, že v pondělí jde na vládu nařízení vlády, které je zpracováno s Ministerstvem obrany a Ministerstvem zdravotnictví, které bude řešit nasazení armády. Tak proč kladete otázky, které už tady byly jednou zodpovězeny? Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní dostane prostor krajská hygienička paní Pavla Svrčinová na dvě minuty, dovolím si ji zařadit do režimu v rámci nás poslanců, aby tu probíhala nějaká žádoucí diskuse. Prosim, zase vám dám dvě minuty.

Ředitelka KHS Moravskoslezského kraje Pavla Svrčinová: Takže ještě k dovysvětlení, možná, trasování. Já mám k dispozici pro náš 1,3milionový kraj 40 epidemiologů. Vzhledem k tomu, že případů přibýlo natolik, tak jsem posílila ještě z řad ostatních pracovníků krajské hygieny dalšími 50 lidmi, kteří jsou zvyklí trasovat. Trasování nemůže dělat osoba bez zdravotnického vzdělání, protože získává citlivé údaje o zdravotním stavu té nemocné osoby. Oni se ptají, kdy jste měli příznaky a podobně.

Co se týká vyšetřování, my jsme u nás v kraji ve spolupráci se zdravotním ústavem teď zavedli i to, že jsme udělali zkušební sérii vzorků, kdy jsme odebrali vzorky havířům a ty se nasadily i na to, jestli ten virus, který oni vylučují, kdy detekujeme PCR jen genetický materiál, je životaschopný. A první výsledky z 30 vzorků jsou takové, že ten havíř, který byl bezpříznakový, měl velmi nízkou virovou nálož, tak ten virus byl neživý po první pasáži. Děláme ještě tento týden druhou pasáž toho viru, kdy ho kultivujeme na kuřecích embryích, a ty výsledky budeme mít příští týden.

Co se týká střídání směn, my jsme jednali s OKD, jak s odbory, tak s vedením. A sami přiznali, že v krizovém plánu měli oddělování jednotlivých směn od sebe a v okamžiku, kdy to zrušili, tak vylítla nemocnost na Darkově. Takže my jsme se mimořádným opatřením krajské hygieny, rozhodnutím pro OKD, vrátili k tomu, že jsme jim nařídili, aby se jednotlivé směny nepotkávaly zejména ve sprchách, v jídelnách apod. Takže oni se vrátili zpátky k třísměnnému provozu.

To je asi k vysvětlení několika vašich otázek. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Děkuji, taky za přesné dodržení času. Nyní vystoupí na faktickou poznámku pan poslanec Ivo Vondrák a připraví se paní poslankyně Olga RichtEROVÁ. Zatím mám tyhle dvě přihlášky na faktickou. Prosim.

Poslanec Ivo Vondrák: Já bych ještě k té činnosti na OKD, těch šest týdnů, ten proces, kdy se utlumí doly, to jsou pouze čtyři týdny čistého času. Týden je potřeba na to, aby se ten důl zajistil, aby se všechno převedlo do režimu technologického minima. A pak další týden, poslední, je zase na to, aby se ten důl uvedl zpátky v provoz. Takže bych chtěl říct, že to, že jsou tam horníci, neznamená, že se těží, ale je to v podstatě právě proces utlumení.

A druhá věc, stav nebezpečí. Prosim vás, stav nebezpečí neopravňuje hejtmana povolát armádu. Není to v pravomocích hejtmana. Ve stavu nebezpečí nikoliv. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí na faktickou paní poslankyně Olga RichtEROVÁ a pak se připraví pan poslanec Petr Třešňák, protože pan

poslanec Jurečka mě požádal, zda by mohl být zařazen až úplně na konec. Což ovšem tady v počítači nemůžu udělat, takže tam bude pořád svítit, dokud nevystoupí pan poslanec Třešňák. Tak prosím, vaše dvě minuty.

Poslankyně Olga Richterová: Dobrý den, děkuji za odpovědi. Současně je to po dlouhé době skutečná diskuse, opravdu za to děkuji. Ale já jsem se právě ptala, proč padlo to rozhodnutí, že zaměstnanci z povrchových částí OKD chodí do práce. Bylo tady nastíněna nějaká odpověď, jak jsou tam rozdílné podmínky. Ale nepadlo už, zda budou prioritně testováni. Protože zase přesně ta otázka, 19. 5. je pozdě. Takže moje otázka je, zda tito lidé, co tam nadále pracují, v rámci zamezení dalšího šíření budou prioritně testováni PCR testy.

A stejně tak moje faktická zpřesňující je, to je prostě opatření krajské hygienické stanice, že v těch sociálních zařízeních mají být pouze rapid testy, takže opět se zeptám nejenom pana ministra, ale i paní hygieničky, zda toto se změní a použijí se tam PCR testy.

A ještě třetí věc, ke které bych se fakticky ráda vyjádřila, že trasování – zase cituji – nemůže dělat osoba bez zdravotního vzdělání. Tak na co já se ptám, je zase příprava škálovatelnost těch opatření podle toho, v jakém budou rozsahu. Samozřejmě je ideální, když to dělá osoba se zdravotnickým vzděláním. Ale pokud nastane větší rozsah, více ohnisek, bude potřeba bleskově vytrasovat tisíce lidí, tak to prostě není možné zvládnout. Proto se ptám na záložní řešení, na připravenost pro okamžik, kdy prostě ti vzdělání a ideální nebudou stačit. Takhle jednoduché moje otázky jsou a děkuji za odpovědi.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí pan poslanec Petr Třešňák a po panu poslanci se přihlásila v obecné rozpravě krajská hygienička Pavla Svrčinová, a tím pádem nebude mít omezený čas se vyjádřit. Takže pane poslanče, vy také nemáte omezený čas, takže prosím.

Poslanec Petr Třešňák: Hezký den, vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já jsem původně chtěl zareagovat v diskusi o chytré karanténě, tedy nejen o ní, faktickou poznámkou v momentě, kdy mluvila paní hlavní hygienička Rážová, nicméně jsem to ponechal až na řádnou přihlášku, ale nebude to trvat příliš dlouho. I sám jsem totiž opakovaně na výboru zdravotnictví, a to mi jistě dá paní hygienička za pravdu, protože tam byla přítomna, upozorňoval, a tuším i zde na plénu také, o dopracování chytré karantény, a to nejen v té funkční rovině, ale především v té, jak jí dopracovat nějakou legislativní oporu, např. do zákona o ochraně veřejného zdraví, a to včetně všech kontrolních mechanismů. Protože teď skutečně zákonodárny sbor nemá možnosti, jak si reálně ověřit fungování chytré karantény, resp. vnitřku toho systému, ale i způsobu nakládání s daty. Vlastně pokud by ty informace byly už nyní podrobnější, nemusela by se zde chytrá karanténa tolik omílat stále dokola i dnes a mluvit o ní jako o Columbově manželce. Takže zde opakovaně

požádám o informaci pravděpodobně pana ministra, kdy bude připraven návrh takovéto legislativní opory.

My samozřejmě vítáme, že se to nějakým způsobem vyvíjí, byť ta Chytrá karanténa 2.0 by měla být funkční, tuším, až k 30. 9. dle podkladů. A z těch pokročilých funkcionalit je to minimálně tedy začlenění té komponenty eRouška a mapy.cz. V této souvislosti mě napadá ještě jedna drobná poznámka a takový apel na kolegy-poslance, aby šli sami příkladem. Já jsem se před chvílí zkoušel tedy projít sálem se zapnutým telefonem a ten mi v jeden moment posbíral 27 unikátních ID čísel v celém sále. A to číslo bude ve skutečnosti možná ještě menší, protože z důvodu anonymizace ten systém to unikátní ID číslo průběžně mění. Takže skutečně apel, aby poslanci šli v tomto sami příkladem.

Nicméně vrátím se zpátky k té Chytré karanténě 2.0, kterou já osobně jsem zde jednou už nazval spíše Chytrou karanténou 1.5, protože on je to primárně nástroj pro hygieniky, což je naprosto správné a já to chápu, protože to je to nejdůležitější, ale otázka zní, proč tedy jiné státy přicházely s mnohem sofistikovanějším a pokročilejším řešením, které bude hlavně usnadňovat život pro občany. Už třeba jenom rychlými notifikacemi o výsledku testů nebo varováním před rizikovými oblastmi, a to včetně upozornění na aktuální opatření, která v té dané oblasti zrovna platí. A mnoho dalších.

Svůj další dotaz bych směřoval spíše na pana ministra Havlíčka, kterého tu tedy teď zrovna nevidím, a už o tom v úvodu mluvila, tuším, i kolegyně Richterová, protože dle informací z médií uspořádalo Ministerstvo průmyslu a obchodu velmi úspěšný Hackathon s názvem Hack the Crisis. Jako projekt s číslem třináct skončil projekt s názvem Covidy, umožňující automatizované řešení pro sdělování výsledku testů, to, co jsem zmínil i před chvílí. Bohužel ze strany ministerstva prý údajně zájem nebyl. Otázka tedy zní samozřejmě proč, protože když právě vidíme ten stav na Karvinsku, tak ten ukazuje, že lidem chybějí především ty informace o výsledcích testů, respektive to doručování informací zcela vážne.

Děkuji za odpovědi.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní mi tady mezitím naskočila ještě jedna faktická poznámka, takže dvě minuty pan poslanec Leo Luzar a potom vystoupí tedy krajská hygienička Pavla Svrčinová. Prosím, dvě minuty.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo. Já jenom krátce v reakci vašim prostřednictvím na pana hejtmana Moravskoslezského kraje. Použití Armády České republiky v souladu se zákonem č. 239 Sb., o integrovaném záchranném systému, může být plánované, to nepříchází v úvahu, ale ostatní pomoc složkám integrovaného záchranného systému, tato může být poskytnuta na žádost hasičského záchranného sboru kraje, krajského úřadu nebo Ministerstva vnitra při provádění záchranných (nesroz.) prací vojenskými útvary a zařízeními v souladu s § 15, 16, 18 zákona č. 239/2000 Sb. O jejich nasazení rozhoduje Generální štáb.

Nevím, jestli kraj požádal Generální štáb o nasazení této armády, ale tu pravomoc má ze zákona hejtman, kraj nebo hasičský záchranný sbor. Kdyby to byla plánovaná pomoc, tak i tu je možnost poskytnout, a existuje dohoda, která je tady citována. S dohodou o plánované pomoci na vyžádání uzavřené mezi ministerstvem a Generálním štábem hasičského záchranného sboru.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní tedy požádám o vystoupení krajskou hygieničku Pavlu Svrčinovou a připraví se pan poslanec Josef Hájek následně. Jenom bych vás chtěl, paní ředitelko, upozornit, že vás budu muset ve 13.00 hodin přerušit a potom budeme pokračovat, a to od 14.30 hodin. Takže budete moci pokračovat, samozřejmě, i když to nestihnete, ale až ve 14.30 hodin potom. Prosím, máte slovo. Klidně si ten mikrofon dejte níž, abyste...

Ředitelka KHS Moravskoslezského kraje Pavla Svrčinová: Já bych chtěla vysvětlit to testování na dolech. Takže na dolech ČSM sever, jih budou v druhém kole vytestováni úplně všichni zaměstnanci, kteří v prvním kole byli negativní, včetně dodavatelských firem, jako je AWT, Alplex a podobně. Rychlotesty v sociálních službách používáme proto, že je používalo i Ministerstvo zdravotnictví podle svého mimořádného opatření pro sociální služby.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: To je vše. (Vysvětlila jsem. Děkuji moc.) Dobře, kdykoli se zase přihlaste.

A nyní tedy vystoupí pan poslanec Josef Hájek a připraví se pan poslanec Martin Kupka. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Josef Hájek: Pane předsedající, děkuji za slovo. Škoda, že tady není pan zpravodaj. Já bych chtěl navázat na jeho slova, kdy on v úvodu řekl, že došlo k selhání státu, a já s ním výjimečně souhlasím. Ano, v případě OKD došlo k selhání státu! Stát zavínil, že se tato společnost dostala do rukou Bakaly, který tu společnost vytuneloval. Včera jsme projednávali problematiku snížení daně z převodu nemovitostí. Bylo diskutováno, jaké jsou pěkné byty, 45 tisíc bytů ten Bakala ukradl! Čtyřicet pět tisíc hornických rodin okradl o ty byty! To bylo to selhání státu, na které dneska ti horníci trpí! Bakala dovedl OKD do insolvence, díky premiérovi a vládě se podařilo zachránit 10 tisíc horníků.

Ano, pravda je dneska taková, že je to státní podnik, který je v obrovských problémech. Obrovských problémech díky tomu, že tam řadí koronavirus, díky tomu, že poklesly světové ceny na trhu. To znamená, pokud chcete si vzít horníky jako rukojmí, tak se pojdte bavit, jak těm horníkům pomůžete. Já nevěřím tomu, že Piráti jsou vedeni snahou pomoci horníkům! Kdo je vaše lídryně? Paní Klusová! Ta má ráda horníky jak pan Okamura migranty! To přece víme! To přece víme. Já ji sleduji už řadu měsíců. Ta neskrývala svoji radost, když došlo k zákazu povolení hornické činnosti v desáté kře na Dole ČSA. To znamená, skutečně, pojdme se bavit o tom, jak

těm horníkům pomoci! Kdyby nebylo horníkům okradené, okradené to OKD a zůstal státní podnik, tak to mohlo dopadnout jak v RAG.

RAG je německá společnost, která se v roce 2008 rozhodla, že ukončí svoji těžbu v průběhu deseti let. To znamená, v letech 2008 až 2018. Ta firma měla 15 tisíc lidí, připravila komplexní program s heslem "postaráme se o každého zaměstnance". Řada německých kolegů, nechci říci soudruhů, ale německých kolegů, odešla do po padesáti letech s důchodem 8 tisíc eur. Osm tisíc eur.

Dneska jsme v situaci, že je OKD státní firma právě díky tomu selhání státu, a vybudete potom kritizovat vládu a premiéra za to, že si ten útlum toho hornictví, který je bohužel nebytný, a taková je nějaká realita, si bude vyžadovat prostředky. Ale vy jste zavinili to, že skutečně došlo k (odlivu?) 100 miliard, které kdyby dnes ta firma měla, tak mohla investovat do sociálního programu, do systémového útlumu, který by pokryl jak ty náklady na útlum, tak náklady na sociální program. – Mám ještě tři minuty.

Já se tady ještě dívím zástupcům lidovců a ODS. Prosim vás, kdo je v kraji? Kdo je v kraji v koalici? Kdo je první náměstek hejtmana? Pan Curylo! Pan Curylo! Kdo je v koalici za ODS? Je tam pan Unucka a pan Folwarczny. Oni s vámi nekomunikují? Vy nemáte informace o tom, co se v regionu děje, co se děje na šachtách? Tak jak tam probíhá ten přenos informací? Já tomu nerozumím. Já tomu nerozumím.

Pan Janda, který je slušný sportovec, vážil jsem si ho, používal skutečně výrazy, které někdy používám i já, když žádal tady ministra a premiéra a paní ministryni financí, ať zvedne zadek a jede na šachty. Já se ptám, pane kolego Jando, skočil jste si na šachtu? Skočil jste se tam podívat? To znamená, jedna věc je, když člověk někoho kritizuje – pokud já kritizuji, tak se snažím jít příkladem a zařát si tam. Takže prosím vás – mám poslední minutu. Můj apel je – pojďme řešit systémově, já neříkám, že všechno je tam v pořádku. Bavme se na profesní úrovni, co je třeba zlepšit ve zdravotnictví, co je třeba zlepšit v hygieně, v epidemiologii, a bavme se o tom, jak pomoci horníkům k tomu, aby OKD a horníci utlumili své šachty se sociálním programem tak, aby prostě byli všichni spokojeni. Děkuji. (Celá řeč pronesena, hlasitě, emotivně.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní dám prostor na faktickou poznámku. Tu ještě stihne paní poslankyně Olga Richterová. Budu vás muset tedy přerušit, ale můžete jít ještě. Je stále 12.59). Tak prosím.

Poslankyně Olga Richterová: Jedna faktická poznámka k paní hygieničce, a sice že tam nebylo zodpovězené, proč používat ty rapid testy v sociálních zařízeních. Možná to tedy má být otázka na pana ministra.

A druhá odpověď –

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak já vás zastavím, už přeruším. Nicméně byla jste přerušena po nějakých 14 sekundách, to znamená, jenom pro stenozáznam zopakují pořadí faktických poznámek, protože vás tady je opravdu hodně, aby si to organizační odbor mohl taky poznamenat, který nás tady sleduje online. To znamená, paní poslankyně Olga Richterová po 14 sekundách byla přerušena, takže budete ve 14.30 ihned pokračovat, paní poslankyně, dostanete jako první faktickou. Dále je pořadí faktických, protože to nevidíte, pan poslanec Černohorský, Bartoš, Bartošek, Jurečka, Janda. Tak to je pořadí faktických. Dále po panu poslanci Hájkovi je přihlášen ještě navíc v obecné rozpravě, byl přihlášen pan poslanec Jurečka, nicméně to bude až po těch faktických. A dále to bude následovat pan poslanec Kupka a Juránek, tak jak vidíme.

Takže tímto přeruším program této schůze. Přeji vám dobrou chuť a uvidíme se tady opět ve 14.30.

(Jednání bylo přerušeno ve 13.01 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 14.32 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: (Přibíhá do sálu.) Dobré odpoledne. Já se omlouvám, nedostatečně jsem se domluvil. Budeme tedy pokračovat v jednání tam, kde jsme skončili, což znamená v bodě 2. Než dám slovo řečníkům, seznámím vás s omluvenkami.

Pan poslanec Kott se omlouvá z dnešního jednání mezi 14.30 a 15. hodinou z pracovních důvodů, pan poslanec Špičák se omlouvá dnes mezi 15. hodinou a 18. hodinou z rodinných důvodů, pan poslanec Vácha se omlouvá dnes mezi 15. hodinou a 19. hodinou z pracovních důvodů, pan poslanec Petr Fiala se omlouvá mezi 14.30 a 23.45, tedy do konce jednacího dne, z pracovních důvodů a pan poslanec Janda se omlouvá od 16 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů.

Budeme pokračovat v projednávání bodu číslo 2 této schůze, což je kontrola plnění usnesení Poslanecké sněmovny č. 1162 ze dne 4. června 2020 k vyhodnocení průběhu první vlny pandemie koronaviru na území ČR a opatření k prevenci druhé vlny s termínem plnění 30. června 2020 a informace vlády o aktuálním výskytu COVID v lokálních ohniscích, zejména v Moravskoslezském kraji. Projednávání tohoto bodu jsme přerušili polední přestávkou ve všeobecné rozpravě. Pan poslanec zpravodaj Jan Bartošek již zaujal své místo u stolu zpravodajů.

Nyní tedy budeme pokračovat v přerušené všeobecné rozpravě. Poslední před polední přestávkou bylo přerušeno vystoupení paní poslankyně Olgy Richterové s faktickou poznámkou. Pokud jsem to dobře zaznamenal, spotřebovala z ní pár desítek vteřin, takže jí dám potom celé dvě minuty. Prosím, paní poslankyně. Prosím.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za slovo. Poprosila bych jenom o dopřesnění k tomu testování pracovníků v sociálních zařízeních. Jaký je důvod, proč tam tedy ze strany Ministerstva zdravotnictví, jak uvedla paní hygienička, je nařízeno používat ty rychlotesty, které zjišťují prodělanou nemoc, protilátky. Moje

otázka by byla, proč se tam nemají použít testy PCR k tomu zjištění infekčnosti akutní. A to je tedy jedna věc faktická.

A druhá věc do té debaty o fungování aktuálních opatření je, jestli tedy budou otestováni opravdu všichni pracovníci OKD včetně těch v těch povrchových provozech a včetně, a to je neskutečně důležité, agenturních pracovníků. Jsou tam totiž opravdu tisíce lidí zaměstnaných přes agentury.

A poslední věc. Jestli se opravdu neuvažuje o dřívějším začátku. Stále mi není jasné, proč by to plošnější testování mělo začít až 19. 7. Je to prostě deset dní prodleva. Považuji to za nelogické, proč takto zadlouho.

Děkuji za zodpovězení těchto otázek.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Než pozvu dalšího řečníka, kterým je s faktickou poznámkou pan poslanec Černošský, ještě seznámím sněmovnu, jak jsou ty přihlášky, kdyby to někteří zapomněli během přestávky. Takže pan poslanec Černošský, pan poslanec Bartoš, pan poslanec Jurečka, pan poslanec Janda a pan poslanec Kohoutek. A než dám slovo panu poslanci Černošskému, tak seznámím sněmovnu ještě s omluvenkami. Paní poslankyně Malá se omlouvá mezi 14.30 a 19.33 z důvodu jednání a pan poslanec Bauer se omlouvá od 14.30 do konce jednacího dne z pracovních důvodů.

Prosím, pane poslanče Černošský.

Poslanec Lukáš Černošský: Takže děkuji za slovo. Minule tady pan poslanec Bojko říkal, že se paní Zuzaně Klusové smějí. Pan poslanec Hájek tady prostřednictvím pana předsedajícího tvrdil, že se nezastává horníků, přičemž pan poslanec Hájek tady je ten, který tady prohlásil, že vlastně promořujeme horníky. Já si myslím, že kdyby pan poslanec Hájek jim to šel říct do očí, že je promořujeme za 60 % platu včetně toho, že když půjdou do karantény, tak těch 60 % platu dostanou i manželky, tak jsme ho tady viděli asi naposledy. Protože v tuto chvíli se totiž na ně už nevztahuje většina těch úlev, které my jsme tady v rámci legislativní nouze schvalovali. V tuto chvíli je to totiž může ekonomicky zničit, protože se to netýká jenom horníků, ale i těch, kteří pracují jako agenturní pracovníci. Takže když tady pan poslanec Hájek tvrdil, že se paní zastupitelka Klusová nezajímá o horníky, tak evidentně nesleduje, jak tvrdil, dostatečně pozorně, co dělá, protože ona byla ten, kdo teď s firmou Dubos, což je jeden ze zaměstnavatelů agenturních pracovníků, domluvil, že oni jim zaplatí celý plat. Protože jak tady bylo popisováno, nejedná se jenom o to, že by jim dávali, nebo oni jim zkrátí ten plat, ale velkou částí z toho jsou diety.

Filozofickou otázku, kterou si položím tedy na konci: Když se toto vyjednávalo, kde jste byl vy, pane poslanče, když se tolik horníků zastáváte? Kdybyste ji sledoval, jak říkáte, tak víte, že už dlouhodobě za Karvinsko i za Moravskoslezský kraj řeší jeho budoucnost, protože prostřednictvím pana předsedajícího všichni víme, že těžít se dlouhodobě nebo dlouho už nebude. A to bylo jasné už někdy kolem roku

2013/2014, k čemuž jsme došli i ve vyšetřovací komisi, protože tou dobou opravdu ty finanční prostředky tam již nebyly. Ona se totiž zastává lidí, kteří jsou utlačováni bezohledností. Například ty, které OKD neodškodňuje od důlních škod, a dalších. Děkuji za čas.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za přesné dodržení času. Pan poslanec Bartoš není přítomen v sále, takže jeho přihláška propadá. Pan poslanec Jurečka stahuje. Pan poslanec Janda není přítomen, resp. omlouval se. (Posl. Janda je přítomen.) Pardon. Až od 16.00. Pardon. Prosím.

Poslanec Jakub Janda: Děkuji za slovo. Já chci jen reagovat na pana poslance Hájka vašim prostřednictvím, pane mistopředsedo. Já panu poslanci děkuji za poklonu, kterou mi tady vyšvihl, nebo jak to říct, i když nevím, jak upřímně to myslel.

Za druhé, musím se ohradit určitě k tomu, že používáme stejný slovník. Já si myslím, pane poslanče, že my dva opravdu stejný slovník nepoužíváme a nikdy používat nebudeme.

A za třetí se ptal, jestli jsem tam byl. Já jsem z regionu, jsem z Moravskoslezského kraje. A pokud bych přijel na ty doly, tak nejsem kompetentní osoba, aby mě tam pustili. Od toho jsou jiní lidé. A ti lidé, kteří to měli řešit, potažmo tady pan ministr, pan premiér a paní ministryně Schillerová, tak ti to neřešili. Já jsem tady od toho, abych tento problém zmínil, že v Moravskoslezském kraji se něco takového děje, a ti, co by měli konat, tak nekonají.

A další věc jen tak na závěr. Nemáme tady pana premiéra, tak nevím, jestli budete ještě nadále exhibovat. Když se to vezme, vy jako bývalý horník, ale nepřipadá mi, že bráníte ty horníky a ty dotčené lidi v tom Moravskoslezském kraji. To si myslím, že tady spíš hájíte jenom zájmy vaší vlády, která v tomto naprosto selhala.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Dovoluji si připomenout, že bychom se měli oslovovat mým prostřednictvím. A nyní tedy pan poslanec Kohoutek – stahuje. V tom případě pan poslanec Hájek s faktickou poznámkou. Prosím.

Poslanec Josef Hájek: Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové, bohužel musím reagovat. Poprosím kolegu Jandu prostřednictvím pana předsedajícího, ať si přečte můj stenozáznam, kde skutečně z toho vyplyne, že se těch horníků zastávám. Opravdu jsem hovořil o tom, že je škoda, škoda, že se stát zbavil vlastnictví na OKD a že to nedopadlo jako v Německu, kde deset let pod státní firmou připravili komplexní sociální program a skutečně se o ty horníky postarali.

Co se týče paní Klusové, já jsem řekl, že, abych to ještě jednou zopakoval, že má vztah k horníkům jako pan Okamura k migrantům, a já na tom trvám. Když se podíváte na její mediální výstupy, tak v únoru na Facebook dala článek "Má Karvinsko budoucnost? Ano, ale jedině bez uhlí". Ano, jedině bez uhlí. V tom textu

mimo jiné napsala: Proti těžbě aktivně vystupujeme se spolkem SOS v Karviné pouze my Piráti... a tak dále. To znamená, ona dokázala s tím spolkem SOS zaříznout těžbu na Dole ČSA, zaříznout těžbu na Dole Darkov. To znamená v téhle chvíli, jako bych zemědělcí zakázal pěstovat obilí, lesníku, že nesmíš kosit, a potom ti řeknu: Já ti budu pomáhat. On ti ten zaměstnavatel nechce dát peníze, tak já ti budu pomáhat. To je pokrytecké, nezlobte se na mě.

A co se týče toho hornictví. Já tam byl 36 roků. Když zavřu oči, orientuju se na šachtě, na úpravkách, v podzemí, ještě dneska ve snu fedruju. Takže mi stačí, když jsem v telefonickém kontaktu s kolegy, a mám podstatně desetkrát větší informace, které dokážu zpracovat, než kdybyste tam byli vy třeba desetkrát na návštěvě. Takže já to neberu jako kritiku, ale prostě skutečně to nepotřebuju vidět, protože já to mám tady v hlavě zakódované. Děkuju.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Černohorský bude reagovat s faktickou poznámkou. Prosím.

Poslanec Lukáš Černohorský: Děkuji za slovo. Prostřednictvím pana předsedajícího měl by se pan poslanec Hájek naučit rozlišovat mezi tím, když bráníte rozšíření těžby pod obydlené oblasti, a nenávisť k horníkům. Což je asi adekvátní k těm migrantům, kteří jsou tady zmiňováni. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Hájek se znovu přihlásil s faktickou poznámkou, bude reagovat. Prosím.

Poslanec Josef Hájek: Děkuji, pane předsedající. Pane kolego Černohorský prostřednictvím pana předsedajícího, já to důlní pole desáté kry mám před očima. Tam žádná obydlená oblast není. To znamená, to dobývání, které bylo plánované, bylo asi dva nebo tři kilometry od obytných oblastí. Na to se dělá projekt poklesů, důlních vlivů, a ta dotčená oblast, o kterou bojovala SOS, měla posudkem dokázané, že ty problémy budou minimální, skoro neznatelné. To znamená pokles v řádu centimetrů. Takže se skutečně nejednalo o to, že by OKD chtělo podrubávat baráky, že by prostě hrozilo, že těm lidem se sesype barák na hlavu, nebo nějaké nebezpečí. Skutečně to není pravda.

Omlouvám se, Lukáši prostřednictvím pana předsedajícího, skutečně tomu rozumím. Omlouvám se, ale skutečně tomu rozumím. Děkuju.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Černohorský bude reagovat.

Poslanec Lukáš Černoهورský: Poslední hornická vsuvka. To asi určitě vysvětluje, proč začali vykupovat celé staré město včetně celých domů. Kdyby tam nebyl téměř žádný vliv, tak by to určitě nenakupovali.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Pan poslanec Hájek znovu s faktickou poznámkou. Prosim.

Poslanec Josef Hájek: Omlouvám se, ale bohužel musím. To znamená, strategie Dolu Československé armády byla taková, že chce kopat desátou, jedenáctou, patnáctou kru. A proto se rozhodla – a když chcete v hornictví něco dělat, tak to musíte dělat s perspektivou deseti, patnácti, dvaceti let. Tak jestli Důl ČSA někdy v roce 2010 řekl, že bude kopat desátou, jedenáctou, patnáctou kru, tak musel už dopředu vykupovat nemovitosti, aby prostě v tom prostoru, který chce plánovat, aby tam skutečně neohrozil životy. Ty plány se změnilly a v té žádosti, o které jsem hovořil, ta desátá kra, skutečně minimalizovali tu oblast toho dobývání, která skutečně neměla téměř žádný vliv na ty dotčené objekty. Takže abychom si skutečně nalili čistého vína.

A já už opravdu nechci zdržovat. Já ti to, Lukáši prostřednictvím pana předsedajícího, vysvětlím odborně, protože opravdu těch 36 roků skutečně tomu rozumím. Děkuju.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Dovolím si Sněmovnu obecně volat k věci, protože tady přece jenom už jsme také daleko od tématu. Seznámím Sněmovnu s omluvenkou. Pan poslanec Munzar se omlouvá z dnešního jednání od 16 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů.

Nyní budeme pokračovat. Je přihlášen v obecné rozpravě pan poslanec Kupka. Prosim.

Poslanec Martin Kupka: Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, pan kolega Výborný už představil konkrétní návrhy, se kterými přicházíme, konkrétní principy, které se snažíme prosadit proto, aby Česká republika byla připravenější na případnou druhou vlnu epidemie koronaviru. Upozornili jsme už v březnu na to, že by bylo vhodné upravit krizový zákon tak, aby lépe řešil i náhrady škod. Přicházíme s konkrétními body, které jsme také představili. Chtěli bychom doplnit ještě jednu věc a navrhnout Poslanecké sněmovně usnesení, ve kterém bychom uložili Ministerstvu zdravotnictví, aby bezodkladně provedlo zátěžové testy systému zdravotní péče s cílem odhalit slabá místa a aby ověřilo, zda jsou připraveni na případnou druhou vlnu pandemie COVID-19 a jakékoliv budoucí zdravotní krize.

Zátěžové testy by měly být do co největší míry koordinovány s dalšími státy Evropské unie k zajištění přeshraniční spolupráce a stanovení společných kritérií. Je to směr, kterým se vydávají i okolní státy. Znovu se ukázalo, že v některých případech je ona spolupráce zejména na hranicích nezbytně nutná a velmi prospěšná.

Tohle je krok, návrh, který by nepochybně prospěl tomu, že by se Česká republika připravila na možné budoucí vlny a zároveň by byla připravena i na jakékoliv další podobné epidemiologické hrozby v budoucnu. Ukazuje se, že analýza prověření toho stavu je nepochybně namístě i proto, aby jednotlivé složky, dílčí části toho systému, jednotlivé nemocnice, dokázaly pak snáz a rychleji reagovat na případnou krizovou situaci.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Předějte potom prosím návrh písemně zpravodaji a je potřeba jej také načíst v podrobné rozpravě. Já jsem v poznámkách našel, že byl přihlášen v rozpravě pan poslanec Jurečka, ale nevím, jestli to platí. (Poslanec Jurečka: Platí.) V rozpravě, ano. Tak prosím.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Vážený pane místopředsedo, jediný člene vlády, pane ministře (Vojtěchu), kolegyně, kolegové, před chvílí jsem tady pozoroval tu přestřelku mezi kolegy poslanci, tak jsem měl sto chutí přinést pravítka, a že bychom to tady poměřili. Přišlo mi to, že už to nebylo úplně efektivní, ta debata, ale to je jenom můj pohled zvenčí.

Mám tady několik důležitých postřehů k této záležitosti, kterou tady na této mimořádné schůzi projednáváme. Možná, když tady kolega Hájek odešel, to je škoda, protože já jsem tady chtěl některé věci přímo zmínit, protože se týkaly podnětů, které já jsem dostal od lidí, kteří přímo pracují jako zaměstnanci OKD a dávali mi konkrétní podněty, že např. když se zavřel Důl Darkov, tak někteří zaměstnanci byli převedeni na jiné doly, a byly to konkrétně dvě směny lidí, kteří šli na jiný důl, a tímto rozhodnutím to přispělo k šíření tohoto viru. Potom se také mluvilo o tom, proč k tomu zavření nedošlo už dříve. Kdyby k tomu rozhodnutí měl vlastník odvahu po konzultaci s hygienou, tak by to zase mělo daleko větší efekt na tu situaci. Tady stát v březnu zavřel desetitisíce firem, drobných živností apod., ale v případě svého vlastního podniku k takovému kroku nezasáhl dostatečně včas.

A já musím říct, že před 14 dny, když bylo jednání Poslanecké sněmovny, tak já jsem se tady z tohoto místa ptal, jakým způsobem situaci na Karvinsku v rámci OKD vláda řeší. Seděli tady členové vlády. Ptal jsem se, jestli funguje chytrá karanténa. Ptal jsem se, jestli chytrá karanténa je stále chytrá karanténa. Pan ministr na to nijakým způsobem nereagoval, ani ostatní členové vlády.

A dneska tady máme poměrně velmi silné varování. Od té doby, kdy tady zhruba od poloviny května běží silná rozvolňující opatření, a všichni jsme si říkali, dobře, tak to nejhorší máme za sebou, tak samozřejmě v tento okamžik dostáváme varování, které nám říká: jak jste se poučili z té situace, která tady byla od poloviny března? Tady se hodně slov řeklo z úst pana premiéra a ostatních členů vlády, který říkal, zvládli jsme to a už to bude do budoucna dobré. To si všichni přejeme. Ale já bych chtěl poprosit, aby pan premiér a pan ministr zdravotnictví a další kompetentní ministři, kteří v těchto oblastech mají co říci, aby dali výčet těch konkrétních věcí, které se za poslední tři měsíce podařilo změnit. Abychom neopakovali případnou

druhou vlnu. Ta situace na Karvinsku je opravdu velmi silně a vážně zdvižený prst, který říká: vládo, podívejte se na to, v zásadě se žádná opatření nepodařilo zrealizovat tak, abychom mohli říci, že jsme výrazně lépe připraveni a poučení z té situace posledních tří měsíců.

Mám některé konkrétní otázky a byl bych velmi rád, aby na to pan ministr zdravotnictví odpověděl, případně i někdo jiný z vlády, pokud dojde, a to je, jak jsme na tom z hlediska legislativních kroků. Zmiňovaný bezpečnostní zákon, který by měl tu situaci do budoucna řešit z hlediska například i různých otazníků, které tady byly okolo použití zákona o ochraně veřejného zdraví. Jednání Sněmovny od té doby bylo už několikrát. Máme tady za sebou několik jednacích týdnů a žádný legislativní posun v tom, že by vláda měla prioritu a řekla: chceme tady tento zákon mít co nejdříve, abychom v případě opakující se druhé vlny měli jasný legislativní základ, jak postupovat, jak to řešit. A to není. Takovou aktivitu tady jako poslanci nevidíme.

Byla tady diskutována otázka transparentnosti nákupů, a v případě Ministerstva zdravotnictví ta transparentnost je s velkými otazníky. Jednak se to prošetřuje v rámci Nejvyššího kontrolního úřadu. Já i další osoby v České republice (jsme) podali také trestní oznámení na postup při nákupu v době koronavirové krize. A často jsme slyšeli: Postupovali jsme tak proto, že jsme byli ve výjimečné situaci, a kdybychom postupovali podle zákona o zadávání veřejných zakázek, bylo by to příliš složité. A zase otázka zní: Je tady nějaký posun v tom, že by tady ležela novela zákona o veřejných zakázkách, kterou by vláda chtěla prioritně projednat proto, aby se v budoucnu v těchto situacích rozvázaly ruce pro efektivní nakupování státních hmotných rezerv, případně jiných institucí?

Pokud já mám obecně informace, tak vím, teď v rámci toho tendru, který Správa státních hmotných rezerv vypsal, je velké množství nabídek, ale bude také muset Správa státních hmotných rezerv mnoho nabídek, které by mohly být úspěšné, vyřadit, protože jsem tam různá drobná formální pochybení, a bylo by dobré, aby se ten zákon upravil, aby umožňoval rozumnou flexibilitu a postup státního orgánu i v tom stavu nouze.

Další otázka – kompenzační pravidla, ať už legislativní, nebo výklad soudu. Je tady nějaký postup, který by mohla ministryně spravedlnosti říci v této věci, aby případně do budoucna občané, firmy mohli vědět, na čem jsou, co mohou očekávat z hlediska kompenzací, z hlediska odškodnění atd.? Velmi bych žádal pana ministra, aby nám řekl, proč tak často zmiňovaný nástroj chytré karantény vlastně nefunguje. Proč se ukázalo, že to vlastně nevedlo k tomu kýženému efektu, a co se změnilo pro to, aby nástroj chytré karantény fungoval. My můžeme být za pár týdnů v situaci, kdy lidé, kteří se budou vracet z různých míst Evropy nebo některých částí světa ze svých dovolených, mohou přispět k tomu, že můžeme velmi rychle pozorovat případně nárůst a nástup druhé vlny. A bude ta chytrá karanténa lepším nástrojem? Změní se něco? Zlepší se její vymahatelnost, kontrolovatelnost atd.? Co se v té věci děje? Mám pocit, že nic konkrétního.

I ta usnesení, která navrhuje nejenom my jako KDU-ČSL, ale i někteří další poslanci, nemíří na to pítvat se v tom, co kdy kde kdo přesně za poslední týdny na

případu OKD pochybil. To ani horníkům, ani Karvinsku, ani České republice už v tento okamžik nepomůže. Ale míří to k tomu, abychom se poučili a ty nástroje, ať už legislativní, nebo i jiné, byly připravené líp, aby lidé věděli, že tady bude pro ně rychlejší, efektivnější ochrana. A já se přiznám, a to jsem člen této Sněmovny a pozoruji ty věci poměrně zblízka, já nevidím žádný konkrétní posun, který by mohl říci: systémově nastavujeme ta opatření tak, že se to v budoucnu podaří lépe zvládnout.

Otázka třeba školství, když budu úplně konkrétní. Co se stane, když tady v září, v říjnu přijde případná druhá vlna? Zase na několik měsíců vypneme celý systém školství? (Reakce ze sálu.) Říkal, že ne, říkal tady pan poslanec. No to je pěkné. Ale jakým způsobem to tedy budeme řešit, když může dojít v rámci škol k velmi rychlému přenosu a šíření, ať už z hlediska zdravotních ochranných pomůcek pro učitele, pro žáky? Jaký bude pohyb v těch školách? Nebude se vařit? Bude se vařit? Bude tady distanční výuka? Bude legislativně ukotvena? Nevidím v tom bohužel žádný posun. Náš kolega poslanec Jiří Míhola s ostatními některými dalšími kolegy z jiných stran navrhuje, abychom legislativně distanční výuku ukotvili, aby to byl nástroj, který bude nezpochybnitelný do budoucna, ale nic v té věci nevidím, že by dělal ministr této vlády a tato vláda.

A to stejně by se mohli ptát lidé ve zdravotnictví, v sociálních službách, chroničtí pacienti, kteří řešili to, že oni se velmi těžko dostávali, když měli své rodinné blízké v domácí péči, byli to chroničtí pacienti, aby dostali ochranné zdravotní pomůcky. Aby dostali dezinfekční pomůcky atd. To je všechno mnoho věcí, které jsme zjistili za poslední tři měsíce, že jsme je doháněli vždycky s několikadenním nebo týdenním odstupem. Ano, nějak jsme to zimprovizovali, v tom jsme my jako Češi dobří, umíme improvizovat. Ale přece takhle to nemá být. Když ta krize jednou přišla, tak snad každý rozumný člověk si vydefinuje ty kritické body a řekne: co nejdřív to odstraním, vyřeším to, aby když to může nastat, a ta hrozba je velmi silná, abych byl lépe připraven.

A mohu pokračovat ještě do oblasti, když jsem tady zmínil nákup ochranných pomůcek – tendr státních hmotných rezerv. Kde je to, co tady znělo před měsícem a půl dvěma? Nutnost vydefinovat strategické obory, nutnost posílit a definovat strategické firmy, s kterými budeme mít spolupráci na území České republiky. I to tady chybí.

Takže je tady opravdu docela dost věcí, které – já to nechci brát, abychom tady pranyřovali jako opozice vládu a opakovali to za měsíc, za dva. Ale já to vnímám, že se nás na to lidé ptají. Ti lidé mají obavu. Spousta lidí, kteří jsou vyššího věku, kteří jsou nemocní, kteří jsou po operacích, na to upozorňuje a říkají: jakým způsobem se to podařilo vyřešit do budoucna? A to je ta otázka, na kterou já popravdě jsem tady neslyšel žádnou faktickou odpověď. Přijít, mít úsměv na rtech a říkat, že to vlastně všechno bylo v zásadě dobré, to ti lidé, kteří tam žijí, říkají, že takhle to vůbec nevnímají. A potom slyšet z úst pana premiéra, že za to může hygiena, nebo se dočíst, že za to může Karviná, za to, že Česká republika má problém u některých zemí. To přece není řešení toho problému do budoucna.

Prosím pěkně, aby vláda – a mrzí mě, že v tento okamžik, když se o tom bavíme a jsme na mimořádné schůzi, sedí tady jeden jediný ministr, a to neodpovídá vážnosti situace. A byl bych opravdu velmi nerad, abych za dva, za tři měsíce musel odkazovat na toto vystoupení své a dalších kolegů, kteří tady dávali naprosto racionální podněty, připomínky, a nedošlo na ně. My jsme připraveni, pokud bude zájem, pomoci, podporovat tyhle věci. Ale prosím vás pěkně, posunujte to kupředu. Ne že se to před měsícem a dvěma řeklo: budeme tady řešit bezpečnostní zákon, chceme ho mít projednaný do konce září. Kde to je? Nikde.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Nyní je zde s faktickou poznámkou přihlášen pan poslanec Kohoutek, nicméně já ho v sále nevidím, takže tu poznámku ruším. Paní poslankyně Mračková Vildumetzová ruší svoji omluvu, již je přítomna. A dále se nám omlouvá paní poslankyně Langšádlová dnes od 16.15 hodin z pracovních důvodů a paní poslankyně Šlechtová mezi půl šestou a půl dvanáctou z důvodu návštěvy lékaře.

Nyní je přihlášen v rozpravě pan poslanec Juránek. Připraví se pan poslanec Válek. Prosím.

Poslanec Stanislav Juránek: Vážený pane předsedající, kolegové a kolegyně, velmi jsem zvažoval, jestli vystoupím. V konečné fázi o tom rozhodl kolega Hájek, který prokázal zásadní neznalost. A já jsem rád, že mezitím byla přestávka a že jsem se mohl trochu uklidnit a nereagoval jsem bezprostředně na jeho slova. Zcela určitě bych neměl úspěch, protože zdaleka nezvládám takový skvělý slovník, jako má kolega Hájek, a nemůžu mu to říct tady do očí, protože tady teď zrovna není přítomen. Ale začnu něčím jiným.

My jsme se tady totiž na prvním místě nesešli kvůli Karviné, my jsme se tady sešli na základě toho, že bylo usnesení Sněmovny číslo 1162. A ta Karviná je pouze určitou částí, která nám má něco vypovědět do budoucna. A já nemám tady cílem kritizovat, protože jsem si sám na své kůži zakusil, jaké to je, když člověk musí rozhodovat v krizových situacích. A já, jenom pro pořádek, jako starosta jsem v krizové situaci rozhodoval jednou, jako hejtman 72krát a jako člen bezpečnostní rady jsem spolupracoval se svým nástupcem v šesti případech.

Víte, ono je tady zapotřebí vždycky na prvním místě poděkovat, protože v rámci improvizace se řada věcí u nás daří. A dařila se i nám a podařila se i teď vládě. A já myslím, že je zapotřebí poděkovat za tu fázi improvizace ve velké míře. Nicméně ptám se na základě svých zkušeností, co bychom měli vylepšit do budoucna. A samozřejmě že jsem se začal zabývat tím, jak změnit krizové zákony, nebo hlavně ten hlavní krizový zákon. A já jsem zjistil, že u řady věcí si musím říci, že nenastaly v té nejlepší pohodě, protože jsme se neřídili krizovým zákonem. A já to prosím ještě jednou zopakuji: protože jsme se neřídili krizovými zákony, tak došlo k těm největším problémům. A tady prosím, abychom skutečně vzali jednou věc za druhou a uvědomili si, co by třeba pomohlo, kdyby dřív začal nouzový stav. A já se od tohoto

chci odrazit a chci říct, že pro mě není otázka to, co bylo, samozřejmě je třeba nějaké věci zkontrolovat, ale o tom tady už zazněla řada věcí, ale jde mi o to, co bude.

Jedna z těch věcí, která je, je, že stále při všech těch krocích, které děláme, děláme tu zásadní chybu, že se neřídíme krizovými zákony. A tady klidně přejdu i ke Karviné, protože je to konečnou jediný příklad, o kterém se dnes mluví nahlas. A velice poděkuji místopředsedovi Sněmovny (obrací se na místopředsedu Hanzala), já ho v tuto chvíli nenazvu jménem, ale nazvu ho primátorem Karviné. On říká bývalým, ale já mám takový ten názor, že starostou a primátorem je člověk celý život, pokud jím byl, protože mu starost o tu obec a o to město zůstává v srdci. Takže já jsem si dovolil ho oslovit primátorem Karviné.

To jeho vystoupení už hodně zapadlo, ale on mluvil zcela konkrétně, on nemluvil o něčem abstraktním. On mluvil o tom, jak špatně se cítí lidé v prostředí, kde je jim vyčítáno i to, že nemůžou do Slovinska. A on nemluvil jenom za svoje město, on mluvil za celé Karvinsko, abych něco náhodou nepopletl a neřekl špatně. Ale konečnou je to přesně to, co bych očekával od člověka, který tady v tomto městě a vlastně v celém tom regionu, v celém okrese působil. A já mu moc děkuji za to a prosím vás všechny, abyste se podívali buďto na jeho vystoupení, nebo na ten stenozáznam, aby totiž tady nezaniklo v citaci různých zákonných opatření to, jak se špatně cítí v tuto chvíli lidé na Karvinsku a jak je to nespravedlivé, že je jim kvůli nemoci přisuzováno, že oni za to mohou. Nemohou.

A na druhou stranu je zde ještě další věc a tam se tedy odkážu na to, že tady už přede mnou byl člověk, který vysvětlil, jak fungují krizové zákony, a to je tady kolega Luzar. Já mu za to děkuji. On to vysvětlil velmi zešířena, já tím pádem se na to mohu pouze odkázat. A řeknu, není pravda, že tam nejsou možnosti. A obrátím se prostřednictvím předsedajícího i tady přímo na pana hejtmana, protože chci uvést nakonec do souladu i to, co říkal tady kolega Hájek, a chci se k tomu dostat.

Kraj má svoje možnosti. A já teď se vrátím k tomu, když máme celkově těžké situace. Zažili jsme, já jsem zažil řadu povodní a řadu jiných dalších událostí. Když máme tyhle věci, nikdy se na ně nedokážeme připravit ve sto procentech. Tady si dovoluji říci, že nikdy nebudeme připraveni na každou povodeň. A jenom se podívejte, co se stalo v Troubkách. V Troubkách byli připraveni na povodeň, když jim přijde od řeky, ale ona jim přišla přes kopec od lesa. Nikdy nebudeme na všechno připraveni, na všechny tady tyto věci. Nikdy nebudeme připraveni stoprocentně ani na ten koronavirus, a můžeme vymýšlet, co chceme. Ale musíme mít ve všem určitý řád. A krizový zákon tady předpokládá i tu záležitost, že není možné uhlídat všechno z centra, a za tím účelem v rámci krizového zákona v každém kraji má hejtman svůj úřad, úřad, který je úplně samostatný, jmenuje se stejně jako hejtman, tedy orgán kraje hejtman, a má svoje možnosti a svoji zodpovědnost v tom daném prostoru. Já zdůrazňuji, že má možnosti. Konečnou kolegové přede mnou oba dva mluvili o těch možnostech. Ale já to teď řeknu natvrdo: když využívá tyto možnosti, také pracovníci hygieny jsou na tom lépe. Protože oni se můžou opřít o rozhodnutí, která hejtman udělal.

Nebudu mluvit o tom, co se mělo někde udělat, protože to nevím, nebyl jsem tam. Ale řeknu jenom takovou malou věc z doby, kdy já jsem byl hejtmanem. Začala povodeň, která, jak se ukázalo, že byla velká, byla to jedna z těch dvou největších povodní na začátku tohoto tisíciletí. A obrátili se na mě z Povodí Moravy a řekli: Je povodeň a my nevíme, jak tu povodeň vyhlásit. Protože my máme jiná pravidla. My máme ekonomická pravidla, my nemůžeme něco udělat. A v konečné fázi byli vděční za to, že tu povodeň jsem vyhlásil já jako hejtman. Protože já jsem mohl na základě krizového řízení něco takového udělat. To nebylo proto, že bych byl tak chytrý. To bylo proto, že to bylo jediné možné řešení. A proto zdůrazňuji, že je řada možností, které tady z téhle pozice jsou.

Nechtěl jsem o tom mluvit, ale velmi se mě dotklo vystoupení kolegy Hájka, který říkal, že však jsme jako lidovci v koalici v Moravskoslezském kraji a že jistě máme všechny možnosti. On neřekl možnosti, já to nechci citovat teď špatně. Ale v podstatě řekl a oslovil přímo Curylo, že by měl vědět úplně všechno a že my bychom neměli na některé věci vůbec reagovat, protože všechno víme a neměli bychom se na to ptát.

To není pravda. Curylo funguje v rámci Moravskoslezského kraje jako člen Rady Moravskoslezského kraje. Ten, kdo skutečně zodpovídá za věci, které se týkají bezpečnosti, je vždycky jenom hejtman. On tam má pravomoci, které nikdo jiný nemůže přebít, ani žádná jiná složka integrovaného záchranného systému. A já se proto ohrazuji proti tomu, co řekl kolega Hájek, nemůžu ani prostřednictvím, protože tady kolega Hájek není. A chci, aby si uvědomil, že zodpovědnost není na zastupitelstvu, na radě ani na úřadě Moravskoslezského kraje, ale na orgánu, který se jmenuje hejtman a kterému velí hejtman se všemi pravomocemi, které má.

A jestli tady budeme mluvit o možnostech, které tady jsou do budoucna u ostatních krajů, tak chci říct, že ty možnosti jsou, ať už to bude v Kutné Hoře, která tady zazněla a kterou cituji, nebo kdekoli jinde, tak zde možnosti jsou, aby se přistoupilo k řešení, která jsou v rámci příslušného regionu. A jako lidovec zdůrazňuji, že my si vždycky přejeme, aby se řešily problémy na tom nejnižším možném stupni, protože řadu bezpečnostních věcí může vyřešit starosta obce, který to má, nebo primátor kteréhokoli z těch měst, které máme jako statutární. Ale když si neví rady, tak se obrací výš, a obrací se na hejtmana nebo se obrací potom už na ministerstvo.

A teď uvedu konkrétní příklady, které byly v době koronaviru. Starostové řeší, když mohou, roušky a respirátory. Ale v okamžiku, kdy starostka obce má zařídit respirátor toho třetího typu pro člověka na ČOV a zjistí, že ho nikde nesežene, že ho nikdo nemá, tak se musí obrátit nejprve na kraj a ten kraj, když nemá respirátor trojku a přitom má být pro pracovníky v čistírnách odpadních vod toto zajištěno, tak se obrátí nahoru. A já právě chci, abychom věděli, že tady je ten postupný systém. A ten hejtman je na tom podobně. Jestliže nemá k dispozici ty věci, které mu umožňují integrovaný záchranný systém, věci, které je schopen v rámci krizových zákonů, má tu velkou pravomoc, že se obrátí výš. A já tady vidím jako úplně nejjednodušší zvednout telefon a zavolat ministru vnitra, protože tak je to popsáno v krizovém zákonu.

My jsme však právě v těch věcech – a to je moje sdělení, které chci tady předat a chci, abychom se tím zabývali, ne teď v tuto chvíli a přijímali k tomu usnesení, ale abychom se tím zabývali v rámci toho, že budeme řešit krizové řízení, ale na prvním místě si musíme říct, kde jsme to krizové řízení nepoužili a mohli použít, a teprve potom abychom vytvářeli nové věci. Já nechci nikoho vyvinít, na nikoho shazovat vinu, ale chci říct, že to, co je v současné době nejhorší, je, že my máme skvělé zákony, popsal to kolega Luzar, a já je vnímám, protože jsem je musel 16 let ve svém životě vnímat téměř den co den, a my je nevyužíváme. A proto jsem přesvědčený, že je nutné v rámci toho, že se podíváme směrem dozadu, že si řekneme – toto jsme nevyužili. Já znovu říkám, nechci kvůli tomu někoho dávat na pranýř, ale říkám to jako člověk, který dělal hejtmana osm let, a jak říkám, v bezpečnostní radě pracoval dalších šest, tak to říkám s tím, že jsme mnohem lépe připraveni, než teď zaznívá z debaty, kterou tady v tuto chvíli vedeme. Proto, znovu opakuji, mým přáním není, abychom se dobrali toho a řekli – může za to přesně ten a ten člověk. Ne. Abychom si řekli – měli jsme možnosti, které jsme nevyužili, a teprve potom hledali, jak změnit krizový zákon.

A to, co musím říct nutně na závěr. Střetovat se do Ministerstva zdravotnictví je poměrně jednoduché, dá se na něj v tuto chvíli svalit všechno. Já na něj svaluji pouze jednu jedinou věc, ale nevím, do jaké míry za to může ministr zdravotnictví – že se nejedná podle krizových zákonů, ale podle všech ostatních. A když budeme mluvit o té věci, jak tady pan ministr řekl, že s něčím půjde na vládu a bude to řešit do 19. 7. – tady doufám, že jsem správně zaznamenal od kolegyně Richterové toto datum – tak já si troufnu říct, že budeme-li používat krizové zákony tak, jak můžeme, tak se nikdy nedopracujeme k tak vzdálenému datu, jako je 19. 7.

Proto prosím, abyste ke mně nepřistupovali teď v tuto chvíli, jako jestli jsem opozice, nebo koalice. Jsem člověk, kterému jde a vždycky šlo o kraj, v závorce o kraje. Protože my jsme ty kraje společně budovali. Já jsem byl ten, který byl na samém začátku. My jsme poměrně brzo měli povodně, my jsme se museli tímhle protloukat. Je tady se mnou kolega Zahradník, kolegu Bendla nevidím. Ale nejsem tady sám. V té době, kdy jsme se museli potýkat s těmi prvními problémy, které byly, a my jsme ten zákon ještě ani pořádně neznali, a už jsme podle něj museli jednat. Je to prosba, abychom v této věci si uvědomili, že nepoužívat krizový zákon je nevyužívání zbraně, kterou můžeme mít a která usnadní práci i našim odborníkům. A já vůbec nepochybuji o tom, že jak krajská, tak celostátní hygienička by uvítaly, kdyby se jednalo podle krizového zákona, a ne podle nějakého jiného.

A protože to můžou spouštět různí lidé, tak se můžu obrátit jenom na vás, pane ministře (zdravotnictví), protože tady žádný jiný není. Ale není to práce jednoho člověka v té vládě. Je to práce, aby skutečně celá vláda – a já teď oslovuji celou vládu, protože jsem přesvědčený o tom, že mě někde slyší nebo uslyší, já vás prostě oslovuji s tím, abyste si vyhodnotili, že používání (do vládní lavice přichází předseda vlády Babiš) – jsem rád, že můžu oslovit i pana premiéra – že využívání krizových zákonů nám věci velmi výrazně usnadní. Je to moje prosba. Je to moje prosba, protože mám stejně jako vy ostatní a jako obyvatelé téhle země obavu, co se stane, když přijde druhá vlna pandemie – tedy koronaviru, já tomu ani nechci říkat

pandemie, ale ať to nazveme jakkoli. Ale ona taky může přijít další vlna povodní, ono může přijít cokoli dalšího. A já jenom prosím, abyste si v tuto chvíli bez ohledu na to vyhodnotili, že nejlepší postup v těchto všech případech je držet se krizového řízení. Je to prosím vás můj jediný vzkaz, který tady chci říct. A znovu říkám, nechci nikoho napadat, ale snažil jsem se vám říct názorně v rámci všech možností, jakým způsobem můžeme docílit lepších výsledků, přijde-li ta budoucí vlna.

Byl jsem teď na docela vážné operaci a bylo mi doporučeno, abych vždycky končil nějakým způsobem... Chci poděkovat všem, kteří se starají o to, aby to do budoucna bylo lepší. A věřte mi, že já nejsem ten, který se otáčí směrem dozadu, a že chce věci zkoumat. Jediné, proč se chci podívat dozadu a zhodnotit ty věci, je zhodnotit je proto, abych příště se mohl chovat já i kdokoli jiný lepším způsobem. Děkuji vám za to, že jste mě poslouchali. A prosím ještě jednou, zkusme se řídit těmi zákony, které nám pomáhají, v maximální možné míře. A věřte mi, že nikomu nevyčítám, že nepoužil maximálně tento zákon, ale prosím, abychom do budoucna používali všechno, co nám krizové zákony umožňují. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. S faktickou poznámkou je přihlášen pan poslanec Vondrák. Než dorazí k mikrofonu, seznámím sněmovnu s omluvenkami. Paní poslankyně Langšádlová se omlouvá dnes do 16.15, nikoliv od 16.15, to je oprava ode mě, a pan poslanec Richter se omlouvá dnes mezi 14.30 a 19. hodinou z pracovních důvodů. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Ivo Vondrák: Děkuji, dobré odpoledne. Vážený poslanče pane Juránku prostřednictvím pana předsedajícího, povodeň není pandemie. Povodeň je lokalizována do určitých oblastí a má poměrně jasně dané principy a pravidla. Pandemie, tato pandemie, je celosvětová. A myslím si, že krizový systém, který je navržený, vůbec řešení pandemie neřeší. Řeší to pouze nouzový stav, kde je přímo ve výčtu, kdy se nouzový stav zavádí. Zavádí se v oblasti pandemie. Nikoliv stav nebezpečí. To je první z důležitých věcí, kterou je třeba si uvědomit. Že tam ta pravidla nejsou. A my žijeme v právním státu a v právním státu to znamená, že hejtman může konat v tom, co mu ten zákon umožňuje. A je tam i výčet toho, co mu umožňuje. A v tom výčtu není, že může zastavit OKD, v tom výčtu není, že může nařídit plošné testování, v tom výčtu není nic, co v podstatě může pandemií ovlivnit. On tam může zajistit jakousi náhradní službu z pohledu povinné pracovní povinnosti, může zajistit logistiku, ale nemůže rozhodovat za hygienickou stanicí. Nemůže. V tom zákonu to takto není napsáno.

Takže je mi docela líto, že jste dlouhá léta dělal hejtmana a vůbec tohle nevíte. Nežlobte se na mě. To je neznalost principu právního státu. Já nemůžu dělat věci svévolně. A jestli jste je dělal, tak vám k tomu blahopřeji, že si toho nikdo nevšiml. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Juránek bude reagovat s faktickou poznámkou. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Stanislav Juránek: Děkuji. Já se v každém případě obrátím nejprve na Poslaneckou sněmovnu, a já jsem to neřekl nahlas, ale jsem prostě přesvědčený o tom, že tady je zapotřebí hledat cestu, kterou hejtman může udělat. A tak jak jsem mluvil na začátku o příkladu starostky, která není schopna zařídít si masku třetí kategorie, tak chci říct, že hejtman má úplně jasně vystavenou cestu, když nemůže použít své věci, a já jsem to tady zdůraznil, může zvednout telefon a může zavolat ministrovi vnitra.

Ale druhá věc je, že jsem tady byl označen, že se nevyznám v tom zákonu. A že z toho mne tady pan hejtman obvinil. Já to řeknu obráceně: Pane hejtmane, nechtěl jsem to říct, ale říkám prostřednictvím předsedajícího: Pane hejtmane, mohl jste udělat víc, než jste udělal. A nechtěl jsem to říct. A já jenom prosím, abyste se vy sám podíval na věci, které souvisí s tímto zákonem, a abyste se zeptal i svých podřízených, kteří by byli velmi rádi, kdybyste jako hejtman postupoval v rámci krizového zákona a kdybyste byl odvážnější. Omlouvám se, ale vy jste si začal.

To znamená, já jenom tady chci říci, že zase od toho odcházím pryč a říkám, není to důležité. Pan hejtman určitě se bude nějakým způsobem bránit a já mu to nechám, už znovu nebudu odpovídat. A rozumím tomu. Je mi líto, že je zrovna před volbami. Já v Moravskoslezském kraji nekandiduji a v Jihomoravském kraji na 21. místě. Ale já teď říkám padni komu padni. (Upozornění na čas.) Já bych to řekl i tomu, kdybyste byl za KDU-ČSL.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Vondrák je přihlášen k faktické poznámce a využije ji: Prosím.

Poslanec Ivo Vondrák: Myslím si, že součástí funkce hejtmana je i odpovědnost. A vyhlásit stav nebezpečí z důvodu, že se provádí plošné testování v OKD, vážený pane poslanče prostřednictvím předsedajícího, to je nonsens. Až by došlo k situaci, že nejsme schopni logisticky zajistit veškeré nemocnice, veškeré jednotky intenzivní péče, zásobování a věci, které s tím souvisejí, pak bych o tom neuvažoval ani minutu. Ale nic takového se nestalo. A chtěl bych vám říct, že ten pan Curylo, o kterém mluvíte, pan první místopředseda, je také prvním místopředsedou bezpečnostní rady kraje. A já jsem od něj nic takového, co jste teď řekl, neslyšel. Takže bych chtěl říct, že to, co jste řekl, není pravda. Nedalo se nic víc dělat, pouze za předpokladu, že by se vyhlásil nouzový stav nebo stav nebezpečí. A dopady takového stavu jsou výrazně horší než to, co se dneska děje. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. S faktickou poznámkou je přihlášen pan poslanec Ferjenčík. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já jsem chtěl jenom reagovat na kolegu Vondráka. Ten problém je v tom, že nejdřív přijdou počty nakažených a potom přijdou počty těch vytižených jipek a toho selhávajícího

zdravotnictví a je tam zhruba 14 dní prodlení. Takže když budete čekat na plně jipky, tak už bude pozdě.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pan poslanec Vondrák se přihlásil k faktické poznámce a bude reagovat.

Poslanec Ivo Vondrák: Každý den komunikuji celou situaci s ÚZIS, s panem profesorem Duškem. A jedno z těch kritérií vyhlášení plošné karantény v dané oblasti je naplnění kritérií, která k tomu vedou. A jedno z nich je právě přetečení zdravotního systému. Zatím jsme na polovině toho z hlediska obsazenosti nemocnic, co bylo v měsíci březnu a dubnu. Takže zatím situace k vyhlášení stavu nebezpečí nenastala. A mimochodem, my na to nečekáme. My jsme svolali minulý týden jednání všech zástupců všech 17 nemocnic a připravili jsme v podstatě stav takový, abychom mohli zajistit minimálně pobyty v nemocnicích a samozřejmě připravit péči i pro ty, kteří budou ventilováni. Máme 149 ventilovaných lůžek. Zatím jestli je tam devět těžkých případů, tak je to hodně. Takže bych řekl, že je třeba se podívat na reálná data a fakta. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Nyní je s faktickou poznámkou přihlášen pan poslanec Jurečka.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Já bych chtěl poprosit, abychom se opravdu zkusili především dívat na tu situaci s určitým nadhledem a poučením toho, že jsme teď zaznamenali poslední tři týdny určitý krizový vývoj v jedné lokalitě. A především, abychom si tady řekli, jakým způsobem z toho dokážeme udělat opatření taková, abychom se do té situace nedostali za další dva tři měsíce. Samozřejmě asi by bylo naprosto i fěrové, aby do této debaty, a to už dneska není možné, já po tom ani nevolám, byl taky vtažen management vedení toho podniku, protože za poslední tři měsíce byly tady stovky firem v České republice, které se zodpovědností jako zaměstnavatelů nechávaly lidi doma. Udělaly maximum pro to i na úkor omezení své ekonomické činnosti. A to mně třeba v tom rozhodování managementu OKD chybělo. Stejně jako když mi líčili horníci, že museli do té práce přijet, přijeli tam společně a až na místě předtím než si píchli, dostali informaci o tom, jestli jsou pozitivní, nebo negativní. Takhle že to zpočátku bylo. Nechci hodnotit, jestli to tak skutečně bylo, nebo ne, říkali mi to lidé, kteří tam pracují. A to si myslím, že by taky bylo důležité řešit. Ale to ať si řeší někdo jiný.

Já bych byl velmi rád, aby tady zaznělo od premiéra, který konečně přišel teď na tu odpolední část, od ministra zdravotnictví, co z těch konkrétních věcí se změní. Aby chytrá karanténa byla chytrou karanténou, aby legislativní věci, které je nutno změnit a aktualizovat, aby se nám tady dostaly na jednání této Sněmovny. Od toho tady my jako poslanci jsme.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. To jsou v tuto chvíli všechny faktické poznámky, takže nyní je přihlášen v rozpravě pan poslanec Válek.

Poslanec Vlastimil Válek: Hezké odpoledne, dámy a pánové. Já si myslím, že jsme pro Karvinou a Karvinsko, abychom je zviditelnili, udělali daleko víc, než se kdy podařilo Yo Yo Bandu. Tak myslím, že teď každý bude vidět, jaký je rozdíl mezi Karvinou a Karvinskem. A kdo aspoň jednou nerubal, tak se bude cítit méněcenný. Aspoň já se cítím a určitě aspoň kilo uhlí vykopu, abych se zařadil mezi normální slušné lidi. To je můj pocit z velké části té diskuse.

Pořád jsem se nedozvěděl, jestli tedy všechno proběhlo v tom ohnisku od začátku do konce tak, jak mělo, nebo neproběhlo. Pokud neproběhlo, jestli tedy bylo v moci vedení kraje dělat něco jinak, nebo v moci ministerstva, to se ani nedozvím a už na to kašlu, protože to je jedno, to bylo. Ono není jedno ohnisko. Pokud vím, tak jsou tři ohniska, je Větrný Jeníkov, který je v jiném kraji, a Církvice, která je také v jiném kraji, tak že jsou tři místa, kde je nějaký větší počet nakažených.

Bavit se o medicínských věcech asi ztrácí smysl zcela, protože jednak tady nejsme, většina z nás, prakticky nikdo z nás není odborník na tu problematiku. Je to odborná záležitost. A já se hrozně těším na vědeckou radu ministerstva, kde se budu ptát, jaké jsou výstupy z toho, že v tomto komunitním šíření, kde bylo testováno, a poměrně kvalitně testováno, poměrně hodně asymptomatických, jak tady zaznělo, bezpříznakových horníků, tak bylo 20 % pozitivně testovaných, a v jiných podobných typech, vzpomeňme si na ty projekty, které tady běžely, bylo pozitivně testováno v bezpříznakové komunitě – jenom 3 nebo 6 % procent bylo pozitivních, tak v čem se to liší. Budu se určitě ptát, jak je možné, že těch 20 % horníků bylo bezpříznakových, když Světová zdravotnická organizace vůbec nepřipouštěla, že většina nemocných by mohla být bezpříznakových. Až po čase připustila, že tedy část nemocných je bezpříznakových. A pokud vím, jediné velké testování, takovéto plošné, proběhlo v jižní Itálii v jednom městě, kde těch bezpříznakových bylo jenom 40 %. Tady v podstatě z těch horníků je téměř 100 % bezpříznakových, jste tedy říkali, tak bych chtěl vědět, jaké je pro to vysvětlení, jestli je to mutace toho viru. A to jsou všechno odborné věci, které sem asi nepatří, ale myslím si, že jsou zajímavé, a doufám, že o nich budeme diskutovat.

Pandemie je něco, co vyhláší Světová zdravotnická organizace. Ohnisko epidemie v České republice s tím nemá vůbec smysl dávat dohromady. Prostě my se tady musíme chystat na to, že Světová zdravotnická organizace v určité fázi řekne, že pandemie skončila, a pak jednotlivá ohniska v České republice, která se cyklicky budou objevovat, tak jak se objevují ohniska hepatitidy, ohniska spalniček a ohniska chřipky, budeme muset nějakým způsobem řešit a nástroj na řešení těchto ohnisek bychom měli mít k dispozici.

Máme vychytaný, a myslím si, že velmi a dobře fungující systém, když se objeví ohnisko úplavice, když se objevilo ohnisko slintavky a kulhavky, když se objevilo ohnisko hepatitidy, když se objevilo ohnisko, co já vím, spalniček. Nemáme vychytané, když se objeví ohnisko covidu. Tam zatím tápeme a hledáme viníky, a

v podstatě na většinu těch dotazů tam nepadly jasné odpovědi. Já bych to vnímal tak, že ta vlna, kdy jsme se báli, že budou umírat tisíce lidí, je za námi a že teď vlastně už se té vlny nebojíme. A je to dobře a nevadí nám, že máme promořených několik stovek nebo tisíc, patnáct set horníků a jejich rodinných příslušníků. To bych chápal, kdyby to takhle stál vnímal.

Ve světle toho mně uniká, proč pořád ještě některé úřady mají kvůli covidu omezený provoz. Já budu jmenovat Městskou správu sociálního zabezpečení Brno, která nefunguje. Funguje v omezeném provozu a má vyvěšeno, že funguje v omezeném provozu kvůli covidu. To mně přijde fascinující a i to ukazuje, jak ne úplně všechno pod tou kontrolou je. Ona tady není paní ministryně Maláčová, já ji to pošlu jako písemnou interpelaci. Kdyby tady byla, tak se jí v rámci této debaty zeptám, co ta městská správa v tom Brně, kde prakticky nikdo covid už nemá, má jiného, že se tak strašně bojí toho covidu a mají zavřeno. Nebo polozavřeno.

Celý ten systém je nastavený na několika krocích, které tady hlavní hygienička krásně popsala, a já jí za to děkuji. V první fázi musíme mít zorganizované vytírání těch pacientů. Já nevím, kdo z vás byl vytřen, tedy nebudím se o různých typech vytírání, ale vytřen jako podezřelý s covidem, a kdo z vás to absolvoval. Mě jednou vytřeli, neúspěšně, protože jsem se u toho pozvracel. Já jsem citlivý, když mně strkají špachtli do krku. Musí vám vytřít jeden oblouk, druhý oblouk a pak poměrně hluboko do nosu – nikdy bych si nemyslel, že mám tak dlouhý nos – zasunout špejli a vytřít vás potřetí. To všechno dělají dvěma špejlemi do jedné zkumavky. Není to jednoduché, nemůže to dělat úplně každý a toho člověka je potřeba vyškolit. Dřív tento typ vytírání dělaly školené sestry, dneska to dělali školení zdravotníci, dělali to proškolení vojáci, dělali to školení studenti. Tedy pokud chceme organizovat plošné jednorázové vytření dutiny ústní a nosní tak, abychom měli kvalitní vzorky pro testování na covid, tak ten systém na to musí být nastavený, musíme zdvihnout – řeknu to velmi nadneseně – skupinu vytíračů, dovézt je na určité místo a tam ta skupina vytíračů musí velmi rychle vytřít velký vzorek obyvatelstva během, řekněme, jednoho dvou dnů.

Já jsem se nedozvěděl, kdo toto má organizovat, jestli tedy hejtman, nebo ministerstvo, nebo krajská hygienická stanice, a jak. Poté co jsou pacienti nebo podezřelí, ti, které chceme testovat, vytření, tak ty vzorky musíme vyšetřit. My se tady bavíme o vyšetření microRNA. To vlastní vyšetření probíhá zhruba tři hodiny. Jsou přístroje, které to zvládnou za hodinu, jsou přístroje, kterým to trvá tři hodiny, nicméně kapacita těch přístrojů je omezená, ty přístroje zvládnou 24 vzorků, 48 vzorků, nějaký počet vzorků, a pak tedy tři hodiny testují. (Hluk v sále.)

Tedy pokud naráz vytřeme, řekněme, 1 500 lidí, tak musíme mít nachystané ty laboratoře. Těch laboratoří je dostatek, výkon je hrazen z pojištění. Musíme mít nachystaný... (Odmlka pro velmi silný hluk v sále.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pane poslanče, já vám rozumím. Váš hlas je sice mocný, nicméně kolegové se rozpovídali v lavicích. Já bych je chtěl vyzvat, aby ty hovory ukončili, nebo je přesunuli do předsálí. Děkuji. Prosím, pokračujte.

Poslanec Vlastimil Válek: Tedy musíme mít nachystaný systém laboratoří, který rychle ty vzorky vyšetří. A zase bych se rád dozvěděl, kdo tento systém bude organizovat v případě lokálního ohniska, zda hejtman, zda krajská hygienická stanice, hlavní hygienik, ministr zdravotnictví. Kdo bude ten, který řekne "ted", a ty laboratoře začnou testovat.

Pak tedy vzorky otestujeme a pošleme výsledky do centrálního registru. To funguje, ty výsledky odcházejí do centrálního registru a centrální registr je posílá krajské hygienické stanici. Tedy buď ty výsledky musí jít přímo krajské hygienické stanici a krajská hygienická stanice pak musí informovat těch 1 500 lidí, kterým byly vzorky odebrány, ať nepoužívám pořád to slovo, o tom, jestli byli pozitivní, nebo negativní. A to v personálních obsazeních těch krajských hygienických stanic jednorázově není možné. Nebo ta informace jde do centrálního registru a ten centrální registr, to jsem si myslel, že je chytrá karanténa, nějakým způsobem zorganizuje, ale to taky úplně nefunguje a i to tady hlavní hygienička potvrdila.

Tedy třetí věc, která by mě zajímala, a chtěl bych, aby byla nachystaná, naplánovaná, jasně připravená, jak rychle efektivně informujeme všechny ty lidi, které jsme ráno vytřeli, do tří hodin, do čtyř, do pěti máme výsledky, ještě ten den, jestli jsou pozitivní, nebo nejsou pozitivní, protože technicky toto možné je, pokud je to dostatečným personálem zajištěno. Těžko to může zajistit personál na místě, protože taková rezerva personální ani kapacitní na místě nikdy není.

A finálně pak se rozhodne, jestli má být karanténa, nemá být karanténa, jaká mají být opatření, ale to už je to poslední. Ale tady tento proces by měl probíhat poměrně rychle a měl by probíhat efektivně a takhle bych si představoval zahájení chytré karantény, která pak trasováním označí všechny kontakty těchto pozitivně identifikovaných a dá je do izolace, a tím pádem eliminuje rizika z toho ohniska na minimum.

Tady bych chtěl slyšet, co všechno může, nevím, jestli kraj, když skončí pandemie, nebo ministerstvo nebo hlavní hygienik nebo kdo udělat pro to, aby to takto probíhalo rychle, protože v časových možnostech a v souslednosti to možné je, aby ráno vytřená skupina, ráno odebrané vzorky byly ještě ten den vyhodnoceny a ještě ten den dostali ti lidé informaci o tom, jestli jsou, nebo nejsou pozitivní. Systém by to měl dokázat, systém by to měl nabídnout a měl by být dostatečně efektivní, aby to šlo.

Poslední věc, o které bych se chtěl bavit, a to je to, co bych chtěl navrhnout jako součást usnesení, protože si myslím, že my musíme myslet dopředu a nemáme furt hledat nějaké viníky, mě to vysiluje a unavuje, pořád, mně to připadá, jako když se pořád scházejí všichni a hledají, kdo může za to, že pacient umřel. To je naprosto neefektivní. Klíčové je zjistit, co se má udělat pro to, aby se to příště nestalo.

To znamená, bavili jsme se tady o očkování, jenom okrajově. Já bych chtěl říct, že očkovací látku vyvíjejí tři firmy. Jedna z nich už ji vyrábí. Astra Zeneca, podle mých informací, již měsíc očkovací látku vyrábí, byť nemá FDA Improval, nicméně ji dělá. Očkovací látku dělá Pfizer a očkovací látku konsorcium firem. Ta očkovací látka je k dispozici. Znovu opakují, vím, že nemá FDA Improval, ty další dvě firmy ho získají

během pár týdnů, tedy je prakticky stoprocentně jisté, že na podzim bude k dispozici očkovací látka. Podle informací, které mám, tak několik zemí Evropské unie se domluvilo a udělalo předobjednávku pro Evropskou unii v počtu 400 milionů kusů, která má být využita k očkování obyvatel států Evropské unie, a teď ty jednotlivé státy si mají nachystat očkovací plány. Cena té vakcíny se má pohybovat mezi 8 až 10 eury.

Já ve světle toho, protože jako předseda příslušného podvýboru, který má na starosti zavádění nových technologií a nových léčebných postupů, to mám podle svého názoru v gesci, jsem dal na zářijové jednání schůze podvýboru informaci od asociace distributorů a od těchto firem, jak je to daleko, kdy budou ty látky k dispozici v České republice. A proto bych si myslel, že je načas se začít připravovat na to, když ta látka na podzim bude k dispozici, když bude možné v příštím roce zahájit očkování proti covidu. Když nebude, bude to zbytečná příprava. Ale často bývá příprava zbytečná. A příprava je klíčem k úspěchu, i když může být zbytečná. Tedy když budeme od příštího roku očkovat, tak bychom měli mít nachystáno, jakým způsobem tu látku koupíme, zda ji budeme hradit ze státního rozpočtu, pokud ano, jak, nebo zda si ji budou hradit ti, co se nechají očkovat. A pokud zájem bude odpovídat studii proběhlé před třemi týdny, to znamená, že zhruba 60 % obyvatel má zájem se očkovat, což je 60 % v naší České republice 6 milionů obyvatel, jakým systémem plánujeme tady těch 6 milionů, 3 miliony, 5 milionů, 8 milionů, nevím, kolik to bude lidí, proočkovat. Toto by mělo být dobře nachystané, promyšlené.

Možná že bude potřeba součinnost Parlamentu. Možná bude muset Parlament v nějakém krátkém řízení, tak jako jsme kvůli meningokokovi přijali určitý pozměňovací návrh, a já za to moc děkuji prostřednictvím pana předsedajícího paní poslankyni, tak bych si myslel, že bude možná nutné v krátkém řízení přijmout i třeba tady toto očkování, a možná jako povinné, já to nevím. Ale čekal bych, že Ministerstvo zdravotnictví se na toto bude přes prázdniny chystat, bude mít jasný plán a strategii, ten že přednese Poslanecké sněmovně, teď ho pochopitelně mít nemůže, ale je dostatek času, aby si ho nachystalo.

Proto závěrem bych rád poté v druhé části se přihlásil k usnesení, u kterého bych rád požádal Poslaneckou sněmovnu, aby ho podpořila, že Poslanecká sněmovna vyzývá vládu, aby představila do 1. 11. 2020 plán distribuce nákupu a systému očkování populace proti COVID-19. Jsem si vědom, že ta vakcína nemusí být v té době k dispozici, ale jsem si vědom toho, že ji již jedna firma vyrábí. A chtěl bych, abychom byli tentokrát včas připraveni a aby diskuse, proč jsme se nepřipravili včas, nenastala.

Snažil jsem se tedy být na závěr konstruktivní a plánovat s předstihem. A doufám, že tím pádem budu pozitivně pochválen. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Opět požádám o předání návrhu usnesení zpravodaji a upozorňuji, že musí být načteno v podrobné zprávě.

Pan poslanec Rakušan se hlásí s faktickou poznámkou. Prosím, dvě minuty.

Poslanec Vít Rakušan: Děkuji, pane mistopředsedo. Skutečně jenom fakticky k tomu, co teď říkal pan kolega Válek. Ono už dneska i dopoledne padaly otázky na pana ministra. Ještě jsem neslyšel úplně konkrétní odpovědi. Protože i Česká republika měla své vlastní ambice se zabývat vývojem očkovací látky proti covidu, tak by mě samozřejmě zajímalo, jak je tato ambice naplňována, zda se nám daří, nebo nedaří. A byl bych velmi rád, kdyby nám pan ministr obecně dal informace, zda se v rámci Evropské unie, protože ty informace, které jsem slyšel od pana kolegy Válka ohledně očkovací látky a její přípravy, byly tedy mnohem konkrétnější, než jsem doposud slyšel, pane ministře, oficiálně z vašich úst. Takže kdybyste nám také vy mohl výhledově představit, zda na té evropské úrovni se Česká republika nějakým způsobem spolupodílí na vývoji, nebo máme vlastní vývoj, zda se připravujeme na to, abychom skutečně připravili plán proočkovanosti ve chvíli, kdy vakcína bude k dispozici, aby bylo jasné, zda daná věc bude hrazena, anebo se lidé budou muset připravit prostě na to, že si očkovací látku, která jistě nebude levná, v té první fázi dražší než v dalších fázích, budou muset zakoupit sami, abychom ale zároveň byli připraveni na to, koho vlastně v té první fázi budeme proočkovávat, zda jenom ty, kteří si o to zažádají, nebo prostě budeme mít nějaké prioritní skupiny v rámci zdravotnictví, v rámci školství a podobně. Myslím si, že by bylo dobré, kdyby nám i Ministerstvo zdravotnictví prostě o tomto dalo nějakou zprávu. Víím, že ta vakcína ještě k dispozici není. Ale myslím si, že je občas dobré se trošku dívat do budoucnosti, připravovat se, než být potom zase překvapen a nemít v tom žádný systém.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A nyní je jako poslední v tuto chvíli do obecné rozpravy přihlášen pan poslanec Svoboda. Prosim.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji za slovo, pane předsedající. Velmi jsem zvažoval, zda mám mluvit. To je tady taková oblíbená věta. Ale protože cítím určitou zodpovědnost, že jsem něco nedotáhl do konce, tak jsem se rozhodl, že promluvíím.

Jak víte, bylo to 28. ledna, kdy jsem upozorňoval na to, že toto riziko nám hrozí, a žádal jsem, aby se touto věcí Sněmovna zabývala, abychom dostali informace od ministra a od vlády, jak je na eventuální pandemii připravena. Já jsem slovo pandemii nepoužil, protože toto slovo asi před pěti lety Světová zdravotnická organizace zrušila. Nikdo neví proč. Když se to celé hlasy celé koalice zamázlo a nemluvili jsme o tom, tak jsem řekl panu ministři, že ho to bude mrzet. A ono to vlastně mrzelo víc mě, protože já jsem se měl víc snažit, abych to prosadil, protože jsme ztratili dobu, která by byla bývala velmi zásadní, a možná by to všechno vypadalo jinak. Možná. Já nevím. A proto je dneska to, proč mluvím.

Opakovaně jsme žádali, aby se vláda, pan premiér a ministr zdravotnictví zabývali tím, jak budeme postupovat v okamžiku, kdy přijde druhá vlna, nebo přijde nějaký další problém s touto epidemií. Konkrétní otázky, jak budou zajištěni ti, kteří jsou ve zvýšeném riziku, jak bude postupováno, když dosáhne počet onemocněných,

infikovaných určitého čísla, jak bude zajištěna celá péče o ten medicínský problém, protože ta epidemie, ta infekce je primárně problémem medicínským. Samozřejmě že má v sobě obrovskou složku ekonomickou. Samozřejmě že má v sobě obrovskou složku společenskou. Ale primárně to je medicínský problém, který je popsán velmi podrobně v posledních sto letech, a hrozně se to vyvíjelo, v knihách, které se jmenují Infekční lékařství a Epidemiologie, kde je definováno, čím je třeba se zabývat.

A pokud se řeší otázka infekce a její epidemiologie, jsou základní klíčové úkoly, které musí medicína vyřešit. A to jsou potom také úkoly, které musí vyřešit vláda, Ministerstvo zdravotnictví a samozřejmě i regionální samospráva. To jsou základní úkoly, které se musí vyřešit.

Ta první otázka, která se musí zajistit, že musíme dokázat diagnostikovat tu infekci a zjistit ji. To jsou všechny otázky o tom, jak mají probíhat ty odběry, jak mají probíhat ta vyšetření. A samozřejmě jsou to i otázky na to, co chceme, to jsme se doteď nedozvěděli – proč ta diagnostika nefunguje, proč trvá tak dlouho, proč až po tak dlouhé době se to dozví pacient, proč až po tak dlouhé době se to dozví epidemiolog a proč máme tak vysokou chybovost v té diagnostice.

Ta druhá věc, která se musí medicínsky zajistit, je ta, že se zjistí cesta přenosu, jak se to přenáší. Tady my víme, že to je pravděpodobně nejvíce aspirační přenos, že ten přenos, o kterém se uvažovalo, tedy tím přenosem končetinami, dotykem, je pravděpodobně nepravděpodobný. To víme. Proto musíme zajistit, abychom věděli, které skupiny jsou nejvíce ohroženy tím, že budou vystaveny nějakému kontaktu, kde se bude ta infekce objevovat, a musíme tedy zajistit to, čemu se teď říká moderně trasování, to jest vychytání všech těch možných kontaktů tak, abychom se měli o ně možnost postarat co nejdřív. A to je zase situace, na kterou se ptáme, protože ta situace není zajištěna. Žádné trasování v podobě nějaké chytré karantény neexistuje. Protože kdyby existovalo, tak by vytipovaní lidé byli kontaktováni v daleko kratší době, než jak to probíhá teď.

Ta třetí věc, kterou je u infekčních chorob potřeba řešit, je otázka jejich možné terapie, nebo předlčení. U terapie víme, že zatím žádnou nemáme. Ale víme, že se velmi intenzivně vyvíjí nějaká vakcína. A to je zase oblast, kterou by už dneska – dneska – vláda a Ministerstvo zdravotnictví měly řešit. Co budeme dělat, když se někde ta vakcína objeví? Koupíme ji? Ona nebude mít splněny všechny podmínky, pravděpodobně všechny podmínky, které jsou vyžadovány pro to, aby vakcína mohla být u lidí použita masově, ne tedy jenom v podobě nějakého testování a experimentů. To znamená, budeme k tomu muset přijmout nějaké stanovisko, protože to bude znamenat, že budeme muset informovat lidi, že to očkování může přinášet nějaké riziko, které neznáme. Na to se musíme nachystat.

Samozřejmě že se musíme nachystat na to, jaká bude ta cena a jak to budeme hradit. Na nic z tohoto nemáme odpovědi. My v současné době řešíme problematiku lokální epidemie, ale vlastně bychom už v tuto chvíli 90 % toho, co se tady povídá, neměli říkat, protože na to všechno by nám měl pan ministr odpovědět. Když se ho zeptáme, tak ta odpověď vždycky zní stejně. Má první složku a ta zní: je to všechno dobře zařízeno, máme to pod kontrolou. A ta druhá složka, když je to méně pod

kontrolou, tak je: budeme to vědět za 14 dní. Ale to je doba, která je dlouhá, a my už jsme tyhle odpovědi všecy měli znát, ne je tady hledat. To je povinnost prostě toho, kdo zodpovídá za tuto zemi, aby si tyto otázky sám kladl nebo nechal od odborníků předložit a začal na ně hledat řešení a odpovědi. Ne tak, abychom tady byli my, a to, co říkal například kolega Válek na konci, to je řada velmi zajímavých a důležitých podnětů, které bychom nejenom měli přijmout, ty bychom už všechny měli dávno plnit.

A proto ten můj apel stejně jako toho 28. ledna je pořád stejný. Nezanedbejte to! Nezanedbávejte to! Dělejte konečně něco intenzivního! Kroky, které děláte, musí být kroky, které budou veřejně prodiskutovány, protože to riziko paniky v populaci je veliké a ta populace musí být informována. Naši lidé jsou schopni se s tím vyrovnat, a zdravotníci už vůbec. Ale neodkládejme to, řešme to hned tak, abychom skutečně v okamžiku, kdy se objeví malá epidemie –

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pane poslanče, já vás přeruším a požádám sněmovnu o větší klid. Není slyšet. Prosím, kolegové! Děkuji.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Já vím, že říkám věci, které pro většinu toto Sněmovny jsou nepopulární. Víím, že jsem je nikdy neprosadil. Víím, jak jste se k těm informacím chovali 28. ledna. Přesto cítím vnitřní potřebu to říkat. Prostě proto, že ten, kdo mně volal, každý se ptal: Proč jsi to neřikal intenzivněji? Proč jsi je nepřesvědčoval? Tak já jsem tady teď proto, abych to znovu řekl, to, co říkám celou tu dobu.

Věnujme se tomu! Věnujte se tomu, vládo! Věnujte se tomu, pane premiére! Věnujte se tomu, pane ministře! A na všechny otázky, které klademe, mějte připravenou odpověď a řešení. Ty otázky nejsou hloupé. Ty otázky jsou principiálně velmi důležité, a když nezasáhneme ve všech čtyřech možnostech, které ta epidemie má, to znamená diagnostika, léčba a její epidemiologie a prevence, tak prostě tu věc nevyřešíme. Ty věci, které si tady říkáme, jestli to má rozhodovat hejtman nebo primátor, to je jistě také důležité. Je potřeba to vyřešit organizačně. Ale to je také věc, na kterou máme odpovědět centrálně. Máme si to odříkat a neměla by tady být situace, že se dva hejtmani dohadují, co smí a jakou mají pravomoc. Já do toho nezasahuji. Mám s tím také své zkušenosti, byl jsem obojí, jako primátor Prahy jsem měl i kraj, takže všechno tohle ovládám, ale držím se toho, čemu skutečně, si myslím, rozumím, tj. problematice medicínské.

A to jediné moje volání, které je teď stejné jako toho 28. ledna: Pane ministře, nepostupujte dál tak, abyste toho nemusel znova jednou litovat. Já velmi vnímám to, že mi dáváte jasně najevo, že tomu rozumíte líp. Vaše zakývání hlavou říká: nemluv na mě takové věci, vždyť já to víím daleko lépe. Je to možné, ale historie se zeptá znova a odpoví si sama. Znovu říkám, to jsou věci, na kterých se nic nového nezmění. Běží to už desítky let. Zkušenosti s epidemiemi z Afriky a ze zemí rozvojových jsou natolik veliké a takové množství epidemiologů jsme tam měli, že ty zkušenosti tedy jsou takové, a já prostě nemohu akceptovat to, když říkám nějaké věci, které považuji

za zásadní, a odpověď na to je pro mě zavrtění hlavou: ne, máme všechno pod kontrolou. To jsem viděl.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Nyní zde mám dvě faktické poznámky. Jako první je přihlášen pan poslanec Lubomír Volný, poté pan poslanec Výborný. Než dorazí k mikrofonu, sněmovnu seznám s tím, že pan poslanec Benda se omlouvá od 16 hodin z pracovních důvodů. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Lubomír Volný: Děkuji, pane předsedající. Dobrý den, dámy a pánové. Doufám, že se mi z toho nepodaří vyrobít nějakou antivakcinační přestřelku, nicméně když už se tady bavíme o tom, na co vše se připravit, možná by se vláda měla připravit i na nechuť lékařů nechat se očkovat neprověřenými vakcínami, jak jsme to viděli například v roce 2009, kdy přední lékaři, například kardiochirurg Jan Pírk nebo profesor Pavel Pařko či Lukáš Pollert, se odmítli nechat očkovat neprověřenou vakcínou, a jestli se nepletu, 99 % lékařů učinilo úplně stejně, 90 % zdravotních sestřiček úplně stejně. My jsme utratili několik set milionů korun za vakcínu, kterou jsme se potom snažili zbytečně zadarmo nabídnout někomu jinému.

Takže možná bychom mohli nechat udělat takový průzkum mezi lékaři, jestli se vůbec nějakou vakcínou, která byla zkoušena někde 14 dnů, maximálně tři týdny, nechají očkovat. Možná soukromě bychom mohli jít ven na chvíli a tam kolegové lékaři by mi mohli říct, jestli se očkovat nechají, nebo ne. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A nyní vystoupí pan poslanec Výborný s faktickou poznámkou, pak je přihlášen pan poslanec Svoboda. Prosím.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo. Já bych se chtěl obrátit na pana ministra Adama Vojtěcha, jestli mě může sledovat chvíličku. Pane ministře, pokud se nepletu, tak jste dopoledne ještě na některé vznesené dotazy či podněty byl schopen reagovat, ale já nerozumím tomu – jako to, že kašlete na nás, to jsme si zvykli, ale sleduje to veřejnost, tak aspoň vůči těm lidem na Karvinsku a v celé republice byste měl mít tolik slušnosti, že byste na ty podněty měl reagovat. Tady zazněly naprosto korektní dotazy, jak jsme na tom s pandemickou legislativou, v jaké fázi je příprava. Pan kolega Válek tady hovořil o tom, jestli se připravuje nějaký očkovací plán, pokud by byla očkovací vakcína. Nic. Ticho. Sedíte tady jak tvrdé "y" a nejste schopen ani na tyto konkrétní podněty reagovat. Já bych opravdu prosil, abychom dokázali ne kvůli nám, ale kvůli té veřejnosti, na naprosto korektní dotazy a podněty reagovat! Děkuji pěkně.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Svoboda je nyní přihlášen s faktickou poznámkou. Než dorazí k mikrofonu, paní poslankyně Kořánová ruší svoji omluvu. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Já chci zareagovat na to, že lékaři se nenechávají očkovat. Já jsem to říkal. Jeden z vážných úkolů, který padá na ministerstvo a na hygieniky a epidemiology, je, aby vysvětlili, proč ta situace je tak vážná, že je nutno eventuálně sáhnout i k vakcíně, která nemá ještě stoprocentní vyšetření, protože ta situace je mimořádná. A když to řeknou a udělají, já věřím, že ta zdravotnická obec to akceptuje. V okamžiku, kdy to nebudeme mít nachystané a přijdeme a řekneme, tady je očkování, a budeme očkovat, tak se obávám, že jste měl pravdu a že ti zdravotníci do toho nepůjdou, protože oni vědí, co to může znamenat.

Já jsem přesvědčen, že i když neprojde kompletní testování, že ta příprava firem, které to dělají, bude taková, že ta bezpečnost bude maximálně možná, ale všichni, kdo se tím zabývají, vědí, že očkování – je to různé trošičku, ale má od 1 do 8 % komplikací. A to je to, co je potřeba vědět, a když si to řekneme, řekneme, je to potřeba. Já dovedu pochopit to, že můžu spadnout do toho jednoho procenta, ale všichni okolo mě budou uzdraveni. Tomu rozumím, to je moje povolání. Já to tak dělám. Prostě když je to potřeba, dělám to bez ohledu na to, co to se mnou udělá. To znamená, v okamžiku, kdy budu přesvědčen, že to očkování pomůže těm lidem jako celku, půjdu do toho s nimi.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Pan poslanec Jan Volný je nyní přihlášen k faktické poznámce. Než dorazí k mikrofonu, seznámím sněmovnu s další omluvenkou. Pan poslanec Vondrák se omlouvá mezi 16. a 19. hodinou, resp. do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Prosim, pane poslanče.

Poslanec Jan Volný: Děkuji. Kolegové, kolegyně, mně prostě nedalo, než reagovat na pana kolegu Výborného. Pane kolego, víte, co to znamená kázat vodu a pít víno? To je něco takového, když nás tady poučujete, jak máme být slušní, jak se máme k sobě hezky chovat a usmívat. Jestli vy tady řeknete, že pan ministr zdravotnictví, který teď odděl tři měsíce osmnáctihodinovými směnami a sedmidenními týdny, že sedí jako tvrdé "y", když si pečlivě všechno zapisuje, máte se na něj lépe koukat, aby mohl potom odpovědět všem, kteří tady měli nějakou řeč, tak to se mi tedy vůbec nelíbilo. A to vaše vyjádření, že sedí jako tvrdé y, prostě je pro mě nepřijatelné. Děkuji. (Potlesk z lavic ANO, ČSSD.)

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Dobré odpoledne. Pan poslanec Svoboda se hlásí s faktickou poznámkou. Prosim, máte slovo.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Pane ministře, za pojem tvrdé y se samozřejmě omlouvám. To je věc, kterou jsem řekl, občas se to člověku stane, nebo to řekl někdo jiný. Ale to, co chci říct teď. Neargumentujte mi tím, že pan ministr pracoval dvanáct hodin denně. My jsme pracovali dvacet čtyři hodin denně. My jsme měli denní, noční, denní, noční, bez volna. Já jako přednosta jsem odtamtud prakticky nesměl odejít. To samozřejmě takový stav je v této situaci. A to se nemůžeme za to chválit. Já

to nikomu neříkám, co to bylo, co to pro nás představovalo. Ale to není situace, abychom si toto říkali. Nemusíme se před sebou vytahovat, kdo jsme méně spali a kdo jsme více dělali. Musíme říkat, je potřeba toto udělat a to zase udělat, i když to bude stát nějaký čas. A pokud padne slovo tvrdé y, no tak v češtině – to je tvrdé y a měkké i jsou dva (se smíchem) pojmy, které jiné jazyky nemají, tak bychom to v angličtině asi neřekli.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: S faktickou poznámkou vystoupí pan poslanec Marek Výborný.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji. Vaším prostřednictvím k panu poslanci Volnému. Já jsem ani jediným slovem nezpochybnil nasazení nikoho z členů vlády, ani pana ministra zdravotnictví v těch posledních třech měsících. O tom tady skutečně nebyla vůbec řeč. A také jsem za to vládu opakovaně i v těch minulých měsících tady pozitivně hodnotil. To, co jsem říkal, a pokud tedy je to tak, že pan ministr je připraven na ty věci všechny zareagovat – dopoledne reagoval okamžitě. Ono to má nějaký smysl, když něco zazní, tak na to zareaguji. Pokud zareaguje na konci, bude to jenom dobře. Já jsem chtěl minimálně ho o to požádat, říkal jsem to, že by bylo dobré ne kvůli nám, ale kvůli té veřejnosti, na ty věci, které tady zazněly, konkrétní, korektní otázky, jsem také říkal od kolegů, ať už to je kolega Svoboda, nebo kolega Válek, nebo i já osobně, zareagovat. A když to tak bude, tak to bude dobře. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. V obecné rozpravě vystoupí paní poslankyně Kateřina Valachová jako poslední přihlášená. Prosím.

Poslankyně Kateřina Valachová: Vážený pane předsedající, kolegové, kolegyně, vážená vládo, já bych se chtěla jako předsedkyně stálé komise pro Ústavu vyjádřit k novele ústavního zákona o bezpečnosti státu. Byly tady i otázky, které padly. Protože jsem samozřejmě v permanentní komunikaci s panem ministrem vnitra a s místopředsedou vlády, chtěla bych Sněmovně, ale samozřejmě i všem, co nás sledují, říci, že tento zákon je takřka hotov, proběhly už dvě komunikační kolečka mezi dotčenými rezorty.

A co se týká poslaneckých klubů, protože pan ministr vnitra a místopředseda vlády Jan Hamáček učinil ten slib, že bude to tady předběžně konzultováno, tak tyto konzultace jsou naplánovány tak, aby proběhly do konce července. To znamená, je to rychleji, než panu místopředsedovi vlády Janu Hamáčkovi ukládá usnesení vlády. Víte všichni, že Ministerstvo vnitra opakovaně avizovalo, že tento zákon je klíčový, že to je priorita, bude postupovat co nejrychleji. A ještě předtím, než jsem tady vystoupila, jsem znovu ověřila, že to takto je. Takže chci jenom uklidnit vás, vážení kolegové a kolegyně, že jako poslanecké kluby budete mít tyto informace, bude to paragrafový text a bude to s vámi konzultováno během měsíce července, což si myslím, že je dostatečná rychlost. Mimo jiné tedy reaguji i na to, jak některé politické

strany formulovaly návrh usnesení. Myslím si, že to není nutné, protože Ministerstvo vnitra pracuje, jak má.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Tak děkuji. Jelikož to byla poslední přihláška do rozpravy, tak... Pan poslanec Černoهورský ještě. Prosím.

Poslanec Lukáš Černoهورský: Děkuji za slovo. Tady ještě padly dotazy, které byly směrem ke krajské hygieně. Já jsem se díval do stenozáznamu, že paní ředitelka – ona totiž začala vždycky odpovídat, ale došel jí čas, takže tu větu v podstatě ani nedokončila. Byl tady tedy dotaz, proč jsou doma někteří doloví zaměstnanci OKD a proč většina povrchových zaměstnanců stále chodí do zaměstnání, konkrétně tedy i úpravny uhlí. My jsme se tady potom s panem poslancem Hájkem chytli. Takže to bylo trošku... to nám to tady trošku zapadlo. Pokud paní ředitelka už odešla, tak jestli by to šlo zodpovědět písemně, jestli můžu poprosit.

Pak tady ještě chybí odpověď, jak dlouho trvá projít, nebo trasovat toho jednoho člověka s chytrou karanténou, bez ní a kde jsou tedy případně rezervy toho systému, zdali by to mohlo být sděleno Poslanecké sněmovně. Zdali tedy se vždycky kontaktují lidé po odběru i při těch negativních testech, nebo jim je sdělováno, když se neozvou, že jsou negativní, což bohužel vedlo v několika případech k tomu, že lidé vyrazili do společnosti a šířilo se to dál. A proč tedy není evidováno, kolik lidí bylo dáno do karantény. To bylo asi tedy na pana ministra. Předpokládám, že čeká asi zase, až uzavřeme rozpravu. Kdy dojde ke sjednocení vlastně těch systémů, o kterých se tady bavilo, že to musí přepisovat v několika případech.

Ještě bych měl tedy jeden dotaz. Sociální sítě teď žijí mezi horníky tím, že dostávají informace o tom, že v případě, že absolvovali čtrnáctidenní karanténu a nemají vlastně v tuto chvíli už symptomy onemocnění po dobu čtyř dnů, tak vlastně i bez nutnosti provedení toho testu už vlastně můžou zpátky do práce, což si nejsem úplně jistý, jestli je správná informace. Tak jestli by to šlo nějak uvést na pravou míru, ať víme, co jim odpovědět, protože nás začali jako v tuto chvíli bombardovat. Já to říkám teď, protože si myslím, že paní krajská hygienička totiž nemá přednostní právo, takže kdybychom uzavřeli rozpravu, tak ona by pak už nemohla vystupovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Tak děkuji. Hlásí se ještě někdo do rozpravy? Protože ideální stav by byl, kdybychom na závěr dali slovo panu ministrovi, případně paní hygieničce. Paní hygienička chce vystoupit? Prosím, tak máte slovo. A s faktickou poznámkou se mi tady přihlásil ještě pan poslanec Pavel Bělobrádek. Takže já poprosím paní hygieničku, aby ještě chvíličku posečkala. (Posl. Bělobrádek dává přednost paní hygieničce.) Ne? Má přednost, takže pan poslanec je džentlmen, pustil vás. Máte slovo.

Hlavní hygienička ČR Jarmila Rážová: Já děkuji panu poslanci za to, že můžu mluvit. Odpovím, na některé ty dotazy by bylo lepší, kdyby odpověděla kolegyně Svrčinová, protože je to v její kompetenci. Já bych odpověděla na tu poslední část, kterou pan poslanec zmiňoval.

My se, jak jsem i říkala, snažíme ty nástroje chytré karantény, zejména ten navolávací systém, propojit a zlepšit to propojení dat o diagnostice, to znamená výsledky z laboratoří, které dodávají laboratoře svými vlastně laboratorními systémy. Oni do nich zanesou ten výsledek a přes rozhraní se ty výsledky dostávají do toho základního systému, kterému my říkáme ISIN, jednak se to jmenuje Informační systém infekčních nemocí. To je základní registrační systém. Nad ním je vlastně postaven systém čistě na evidenci COVID-19 jako speciální. Tam se ten výsledek dostane. Vlastně za tu kvalitu, a teď to nemyslím špatně, za to, že jestli je výsledek pozitivní, nebo negativní, musí nutně zodpovídat laboratoř. Naše hygiena převezme výsledek, pokud je ten člověk pozitivní, tak si ho založí jako nový případ. Tam dostane takové speciální čísílko, to vloží do té Daktely, do toho navolávacího systému, a začne s tím člověkem provádět epidemiologické šetření. Tudiž hlavně se ho ptá, kdy měl první příznaky, protože to je zásadní. Kdy koho kde potkal v době těch vlastně příznaků, v době, kdy je infekční, a s kým se tedy setkal, a vyhodnocuje v rámci toho rozhovoru vlastně závažnost těch jednotlivých kontaktů. A ty, které epidemiologicky vyhodnotí jako závažné, tak od těch si vezme, od něj, od toho člověka pozitivního, si sebere všechny vlastně kontakty, což je v této chvíli telefon, a samozřejmě jméno, příjmení, aby se další mohli s ním spojit.

Pokud to má význam a ten člověk je poměrně takzvané pohyblivý, tak se vytváří vzpomínková mapa, která při dalším hovoru může ještě toho člověka navést, že si vybaví další kontakty, když se někde pohyboval mimo to, co si momentálně vzpomněl. Toto všechno se vytrasuje a jde se volat těm jednotlivým kontaktům a vlastně probíhá totéž a zase se vyhodnocují kontakty těch dalších a riziko tady toho člověka.

Takže pokud se stane, že laboratoř – a bohužel se to stane, není těch případů snad tolik, ale byly některé medializovány – že výsledek původně negativní je pozitivním, anebo naopak původně pozitivní je negativním, což je skoro lepší případ, ale oboje je špatně, tak se může stát, a věřím, že opravdu dělají všichni pro to, aby se to takto nedělo – tak samozřejmě musíme ty lidi kontaktovat znovu a omlouvat se jim buď laborka, nebo i my za špatně sdělený výsledek.

Teď momentálně děláme s ÚZISem, který je nositelem toho databázového systému, a propojujeme ten ISIN a data z něho ještě do takzvané COVID forms aplikace, kterou vytvořila Armáda České republiky v rámci Chytré karantény 1, kde vidíme, kolik v kterém kraji je laboratoří zapojených do vyšetřování, jakou mají kapacitu, jak je ta kapacita každý den využita, jestli tedy testují, nebo netestují. Vidíme tam činnost odběrových míst. Ta jsou také zaevidována, vidíme, jak nabírají, jakou mají kapacitu, co se děje, a zároveň vidíme, promítají se tam, i výsledky z toho, kolik je dnes pozitivních a kolik která laboratoř vlastně vyšetřuje a jestli nemá přetíženou kapacitu, a můžeme zasáhnout i ve smyslu, že by se převezly vzorky z jedné laboratoře do druhé. Šlo to velmi dobře v rámci nouzového stavu, kdy

Armáda České republiky, a budiž jí za to velké poděkování, právě tuto operační práci dělala naprosto standardně s poměrně velkým týmem lidí.

Na Ministerstvu zdravotnictví teď poté, co nám vláda schválila 25. května systemizaci, vzniká pohotovostní operační centrum na hrozby pro veřejné zdraví. To je pracoviště, které je v přímé kompetenci hlavního hygienika. Bude tam kromě vedoucího oddělení plus deset dalších míst, která by měla pravidelně monitorovat situaci nejenom v infekčních nemocech nebo faktorech infekčních onemocnění, ale i dalších zdravotních hrozeb, včetně těch environmentálních. Teprve máme vypsána výběrová řízení, neboť my se pohybuje v režimu státní služby a musíme ctít služební zákon a vybírat lidi podle výběrových řízení. Takže je máme vypsána. Dnes mi nastoupil na to oddělení, které tedy já přímo vedu, první člověk na celý úvazek. Takže jsme teď posílili o jednoho člověka. Domluvili jsme se s Armádou České republiky, že pro tu operační složku nám zapůjčí minimálně tři lidi, tak abychom do doby, než se nám snad podaří obsadit ta místa řádným výběrovým řízením, tak aby nám armáda ještě na základě té mezirezortní dohody pomohla přes období léta.

Zlepšujeme ty systémy ve smyslu informovanosti, předávání informací, a pro mě je důležité, že se zlepšuje předávání a to, že kolegové na tom KHS, jak jsem už říkala ráno, nemusí zadávat některé údaje do několika systémů. Já tady chci zdůraznit, že krajské hygienické stanice jsou přímo řízené organizace ministerstva, ale mají právní subjektivitu a každá hygienická stanice má úplně jinou úroveň vybavení technickou a elektronickou cestou. Takže my se to snažíme teď jedním projektem, který je už delší dobu – sama jako ředitelka Krajské hygienické stanice Středočeského kraje jsme do něj také vstupovali – posílí to technické vybavení, zejména počítače a hardwary a softwary na těch jednotlivých KHS. Takže ta elektronizace probíhá a snažíme se ji nějakým způsobem vést i z toho centra. Ale jsou to samostatné instituce a to je ten trochu rozdíl, protože ta míra té elektronizace veřejné správy, byť nejsou, ne že by byli nedotčeni elektronikou, to ve veřejné správě ani není možné, tak je trošku rozdílná.

Ale většina těch kolegů přes to velké vypětí, které pro ně – popravdě řečeno většina těch kolegů, protože ženy jsou v hygienické službě, nakonec vidíte, že jsme tady dvě z těch 15 a je nás většina žen – tak přes to velké vypětí ty systémy zvládly. S různými chybami i omyly, ale zvládají ty systémy a udělaly veliký pokrok pod velkým tlakem. Musím říct, že osobně před nimi smekám klobouk. Takže my se teď fakt snažíme zároveň při té – využívali jsme tu dobu vlastně, kdy byl velmi pozitivní výskyt, nebo ta situace byla velmi klidná.

Co se týče té práce na ministerstvu. Děkuji tady za některé ty podněty. Vážím si všech, kteří sedí nebo seděli někdy ve funkcích hejtmanů, ve funkcích starostů, protože bez té spolupráce v rámci nouzového stavu – ten hygienik některé věci odborně navrhuje, ale musí je rozhodnout i někdo další. Proto jsou výhodné nouzové stavy, kdy se projednají věci v bezpečnosti radě kraje a může rozhodovat hejtman.

Při malých ložiscích, ohniscích, není nutno vyhlašovat nouzové stavy ani stavy nebezpečí. Protože de facto to jsou situace, které u covidu řešíme, a pod mediální masáží, ale na druhou stranu, kdy se v novinách taková pozornost věnuje tomu, že je

salmonela na dětském táboře, nebo že x důchodců má virové střevní onemocnění, abych to řekla ne úplně přesně, a nakonec nevěnujeme příliš pozornosti ani chřipce, popravdě řečeno. A tam máme očkování a proočkovanost proti chřipce v této populaci je pět až osm procent.

Chystáme tedy, jak jsem zmiňovala, novelu typové směrnice pro IZS. Chystáme ten návrh strategie, ale potřebujeme ho sjednotit i s názory klinické skupiny. A to souvisí s tou poslední otázkou pana poslance, že se ozývají teď, že se změnil ten algoritmus. Ano s účinností od osmého, tedy od včerejška, se mohou u těch, kteří byli pozitivní, jsou deset dní v karanténě a další čtyři dny nemají žádné příznaky, tak nemusí jít na test a ukončí se karanténa. To je teď stanovisko, na kterém se usnesla klinická skupina a epidemiologové. Je to změna algoritmu.

To je všechno, děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji paní hlavní hygieničce a s faktickou poznámkou vystoupí pan poslanec Pavel Bělobrádek. Prosím.

Poslanec Pavel Bělobrádek: Děkuji, pane místopředsedo. Vážení členové vlády, kolegyně, kolegové, paní hlavní hygieničko, já bych jenom navázal na takovou tu drobnou přestřelku kolegů, která tady byla před chvílí, a chtěl bych poprosit pana ministra, jestli by vystoupil v rámci rozpravy, aby se nestalo to, co se tady někdy stává, že vystoupí ministr se závěrečným slovem a nelze na to potom reagovat jinak než až po skončení toho bodu. Takže pokud by to bylo možné a vystoupil ihned, aby se na to ještě eventuálně dalo reagovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Přesně to jsme měli v plánu. S technickou, faktickou poznámkou pan poslanec Bartošek.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Jako zpravodaj jsem probíhající rozpravu sledoval velmi pozorně. Dotazy, které padaly, jsem si zapisoval, takže v případě, že nebudou zodpovězeny všechny otázky, tak se, pane ministře, připomenu. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pana ministra. Máte zájem o vystoupení v rozpravě? Tak prosím.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji moc. Jenom si opravdu chci být jistá, že se dostane odpovědi těm pracovníkům v sociálních zařízeních, kteří čekají na informaci, zda nebudou muset být testováni jen rychlotesty, čili na tu prodělanou infekci, ano jestli se na ně dostane skutečně s testy PCR v tom karvinském regionu. Takže toto chci jenom vyzdvihnout jako otázku. A děkuji za odpovědi i na ty ostatní panu ministrovi předem.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pan poslanec Černoهورský.

Poslanec Lukáš Černoهورský: Asi nás docela sledují. Mám se ještě tedy dotozeptat, zdali, je to tedy na paní krajskou hygieničku prostřednictvím pana předsedajícího, zdali ten čas měla. Paní měla pozitivní test, potom šla podruhé, měla ho pozitivní, tak od jaké doby se počítá jakoby těch deset dní, nebo potažmo kdy může jako vyjít z té karantény, protože teď už podruhé nebo potřetí ji na ten test už nechtějí vzít. Tak aby to nerozlišela. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Paní hlavní hygienička chce odpovědět. V podstatě co jí zbývá? (Smích, hluk v sále.) Prosím, máte slovo.

Hlavní hygienička ČR Jarmila Rážová: Děkuji, pane předsedo. Poprosím pana poslance, jestli by mi to popsal úplně podrobně, a já bych vám odpověděla takto, protože já jsem tam úplně neslyšela, jak jste to formuloval. Anebo vám to napíšu, když mi to napíšete, že bychom zkrátili čas. (Hluk v sále, bouřlivý potlesk. Hlas: Doporučeně!)

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: To byl výborný nápad. Tak já vám v tuto chvíli děkuji a poprosím pana ministra. (Hluk v sále, pokřikování z lavic.) A poprosil bych poslance, abychom se trochu uklidnili. (Odpověď ze sálu.) Je tam pouze jeden poslanec za sociální demokracii. (Ze sálu: Jsou tam dva!) Prosím, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, paní poslankyně, páni poslanci, já děkuji za tu debatu. Velmi pečlivě jsem skutečně poslouchal a snažil jsem se zapisovat všechna zásadní témata. Něco už odpověděla, myslím si, paní hlavní hygienička. Já určitě nemám problém s těmi věcmi, které tady zazněly, a určitě jsou relevantní. Jenom když jsem to poslouchal, tak mi to přišlo při vši účtě k některým kolegům, že si o nás myslí, že přijdeme do kanceláře, tam se díváme osm hodin do zdi, a pak zase jdeme z práce, takže to vypadá, jako kdybychom vůbec nic nedělali, neřešili vakcínu, neřešili testování atd., atd. Tak to skutečně není. Věřte tomu, že se tomu všichni velmi pečlivě a aktivně věnujeme každý den včetně teď víkendu apod. Ale já si nechci stěžovat. Máte pravdu. To tak je. Je to naše práce. Jenom z těch některých vyjádření mám pocit, že se zdá, jako kdybychom skutečně nedělali vůbec nic, a to určitě není pravda. Není to jenom o mně, je to hlavně o těch kolezích, kteří skutečně na tom aktivně pracují v rámci hygienické služby a ÚZIS atd. Tolik jenom k tomu.

Těch věcí tady byla celá řada. Pokud jde o OKD, já bych znovu, a už jsem to tady, myslím, říkal, řekl jednu věc, že my jsme otestovali teď všechny, kteří tam byli v rámci těch dolů ČSM jih, sever, protože Darkov je vyřešený už z minulosti, a budeme je znovu testovat, ty, kteří byli negativní. To znamená, ti, kteří byli pozitivní, ti jsou zachyceni včetně jejich kontaktů a bude probíhat retestování všech, kteří byli

v prvním testování negativní, od 19. 7. prostřednictvím odběrových týmů Armády ČR včetně těch zbývajících pracovníků na Dole ČSA, čili další důl, kde se zatím žádný případ nepotvrdil. Už tam bylo jedno testování 50 horníků, vše bylo negativní, ale budeme tam testovat dalších 200, kteří tam teď aktuálně pracují, a jsou to samozřejmě i povrchoví pracovníci. A je jasné, že ty doly tam vždy budou mít nějaké lidi, kteří tam budou stále pracovat, protože důl úplně nemůže fungovat, tady nechci jít do detailů, tak že zamknete dveře jako v nějaké firmě a odejdete a je tam prázdné. Je jasné, že tam vždy budou nějakí lidé, kteří budou muset ten důl obsluhovat, ale všichni tito budou zkrátka otestováni, a od 19. 7. to testování proběhne i těch, kteří byli negativní, právě proto, že by nemoc u nich mohla v rámci nějaké inkubační doby propuknout. Tolik jenom k tomu plánu, jak se bude testovat.

Jinak tady bylo ještě řečeno ohledně zapojení krajských hygienických stanic, a kdo má tedy provádět trasování. My jsme domluveni, a teď si myslím, že to funguje velmi dobře, že jednak na tom pracuje místní krajská hygienická stanice podpořená i dalšími krajskými hygienickými stanicemi, které jsou z krajů, kde nemají prakticky žádný výskyt, to znamená, mají volné personální kapacity a jsou skrze systém Daktela schopny pomáhat Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje, a zároveň jsme opět zapojili mediky z lékařské fakulty, kteří se také zapojili do práce, takže v tomto směru si myslím, že to funguje nyní dobře, a i personálně je ta práce, která je bezesporu velmi náročná, zajištěna.

Pokud jde o evidování karantén, tam je třeba říci vlastně, že jsou dva typy karantén, už to tady bylo řečeno. Jednak pokud je vydána eNeschopenka pro zaměstnance, kteří jsou tedy umístěni do karantény, tak eNeschopenku vydává praktický lékař toho daného zaměstnance, ale pak jsou tady právě karantény, které jsou vydávány pro ty ostatní, zejména kteří nejsou zaměstnanci nebo nemají svého praktického lékaře, a tam to vydává krajská hygienická stanice, ta čísla tady byla zmíněna. My počítáme právě tyto dva zdroje, jednak rozhodnutí krajské hygienické stanice a druhak vydání eNeschopenky v rámci systému České správy sociálního zabezpečení, která také případně může samozřejmě stejně jako jakoukoli pracovní neschopnost kontrolovat dodržování karantény, ale samozřejmě pracujeme na tom, spolupracujeme i s policií, tak aby ty karantény byly zkrátka dodržovány, protože to je naprostý klíč k tomu, aby se nemoc nešířila, aby skutečně lidé, kteří byli umístěni do karantény, zůstali doma a nechodili nikam na veřejnost. Tady si myslím, že to takto funguje už řadu měsíců, a s vydáváním karantén není v tomto směru žádný zásadní problém.

O systémech, které se používají, o tom si myslím, že mluvila velmi dobře paní hlavní hygienička. Samozřejmě že Chytrá karanténa 2.0 ještě není zcela hotová, ani jsme neřekli, že je. Pracuje se na ní. Víte, že jsme dávali i ten dokument, který si vlastně Sněmovna vyžádala, kde to je popsáno, kde jsou i nějaké termíny do 30. 9. primárně, kdy by tedy mělo dojít k tomu, že dojde k personálnímu posílení, dojde k vytvoření odboru, nebo potažmo oddělení na Ministerstvu zdravotnictví, jak o tom mluvila paní hlavní hygienička. Takže samozřejmě na té Chytré karanténě 2.0, na tom robustním systému včetně nové eRoušky 2.0 atd., tak na tom se stále pracuje, a teď přes léto si dáváme hlavní čas, abychom to dopracovali tak, abychom byli připraveni

hlavně na tu podzimní sezónu, která bezesporu bude podle všeho poměrně náročná. Ale jinak nástroje chytré karantény, systém Daktela, vzpomínkové mapy atd., tak ty fungují již nyní a jsou využívány, a myslím si, že skutečně zrychlují celý proces, protože už to není jenom o tužce a papíru, ale skutečně je to o nějaké digitalizaci toho celého procesu.

Ohledně krizové legislativy tady hovořila paní poslankyně Valachová, takže tady není asi úplně nutné to znovu opakovat, že se na tom pracuje, že strany budou přizvány, to tady zaznělo. Myslím si, že paní poslankyně měla informaci přímo od pana ministra vnitra.

Pokud jde o Správu státních hmotných rezerv a nákupy, to myslím, že tady také zaznělo od pana ministra Havlíčka, to je teď v jeho gesci nikoli v gesci Ministerstva zdravotnictví. A ty zakázky probíhají. Takže tady si myslím, že už jsou otevřeny snad obálky u některých těch prvních zakázek. A věřím tomu, že Správa státních hmotných rezerv zajistí dostatečné zásoby ochranných prostředků tak, jak o ně požádaly jednotlivé resorty včetně resortu Ministerstva zdravotnictví.

Pokud jde o otázku vakcíny, to bezesporu byla zajímavá zmínka. Já jsem se už trošku k tomu vyjádřil, myslím, že na dotaz pana poslance Čížinského. My samozřejmě jsme velmi aktivně zapojeni do toho tématu vakcíny proti nemoci COVID-19. Jsou v zásadě v tuto chvíli dvě paralelní cesty. Jedna na úrovni celé EU, kde se bude podepisovat smlouva o spolupráci, kde státy tedy vyjadřují zájem o to, aby se mohly podílet vlastně na tom společném nákupu vakcín proti COVID-19, až samozřejmě bude ta vakcína k dispozici. Druhá cesta, tu řekneme líduje Německo společně s dalšími čtyřmi zeměmi a i s německým ministrem zdravotnictví jsem v přímém kontaktu. A je to zkrátka tak, že pokud se podaří firmě AstraZeneca, která vlastně spolupracuje právě s touto skupinou, vyvinout tu vakcínu, tak ji budou od ní nakupovat. Myslím, že to proběhlo i v médiích. A těch vývojových týmů a společností, které na tom pracují, je celá řada.

Evropská komise vytvořila Steering committee k otázce vakcíny, kde má ČR svého zástupce. Je tam nominován pan profesor Roman Chlíbek, což je zástupce České vakcinologické společnosti, který se přímo účastní té Steering committee. To znamená, máme přímo informace o otázce vakcíny, o tom vývoji, takže tady si myslím, že jsme velmi aktivní, a bezesporu budeme ti, kteří budou profitovat z toho, až vakcína bude k dispozici. To, že samozřejmě bude mít možná nějaká rizika, to uvidíme, to je otázka, probíhají klientská hodnocení. A teď těžko předjímat, jaká tam ta rizika budou. Ale my jsme připraveni k tomu předpřipravit určitou strategii, kterou už diskutujeme. Myslím si, že primárně samozřejmě bychom měli být zaměřeni na rizikové skupiny, opět to znamená seniory, zdravotníky, polymorbidní pacienty, kteří jsou nejvíce ohroženi, protože je jasné, že i ten objem těch vakcín, těch dávek, bude bezesporu limitovaný v rámci jednotlivých členských států. Ale skutečně jsme v tom velmi aktivní a máme informace z první ruky.

To jsou snad ty nejdůležitější věci, které tady zazněly. Pokud jsem na něco zapomněl, tak případně ještě mohu doplnit. Ale skutečně věřte tomu, že nemáme ruce v kapsách, že na tom velmi aktivně pracujeme. Chceme, aby fungoval systém Chytré

karantény 2.0 tak, jak ho máme naplánovaný s tím personálním posílením, kdy se připravujeme zejména na tu podzimní sezónu respiračních chorob. Připravujeme strategii testování, kterou jsme už částečně předložili a ještě bude dopracována s našimi odborníky, takže skutečně to téma nemoci COVID-19 určitě nás tady čeká v těch následujících měsících stále. Hovořil jsem o tom na začátku, že asi nemůžeme očekávat, že by ten virus nějakým způsobem zmizel. Stále ani celosvětově pandemie nevyvrcholila. Když se podíváme na ta čísla, tak celosvětově stále počet stoupá. A věřte, že skutečně děláme maximum pro to, abychom připravení zkrátka byli.

Věřím tomu, že zvládneme i situaci na Karvinsku. A chtěl bych poděkovat všem na Karvinsku za jejich trpělivost a odpovědnost, protože je to velmi důležité pro nás teď, aby dodržovali ona opatření, protiepidemická opatření, nošení roušek, rozestupy, dezinfekce, omezení hromadných akcí tak, abychom tu situaci zvládli. Já věřím tomu, že ji společně zvládneme. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Tak já vám rovněž děkuji. Pan zpravodaj, poslanec Bartošek, se hlásí o slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Pane ministře, tak jak jsem slíbil, tak byt' jste se snažil, tak skutečně řada otázek zůstala nezodpovězena. Tak já vám zopakují, na co se jednotliví poslanci ptali.

Tak začneme kolegyní Richterovou, vaším prostřednictvím, pane předsedající, zda se budou v sociálních zařízeních používat testy PCR místo rychlostětů. Dále, zda budou testování také agenturní pracovníci v rámci OKD. Plošně, všichni, včetně rodinných příslušníků. Říkám to, protože zde na to nepadla odpověď. Tak opakují otázky, které zazněly na plénu.

Dále jste mluvil o plošném testování po 19. 7. Proč si dáváte takovou prodlevu? Není to příliš luxusní dávat si deset dnů, abyste mohli testovat dřív? Nehrozí díky tomu rozvoj covidu? Dále, zda podporujete zátěžové testy odolnosti zdravotnického systému, tak jak je zde připraven návrh usnesení.

Popravdě řečeno vaše odpověď, že věříte v dostatečné zásoby státních hmotných rezerv, byla pro mě velmi příjemným překvapením, že vám stačí to, že věříte v to, že stát bude dostatečně zajištěn. Kdybyste aspoň řekl, že z pozice Ministerstva zdravotnictví jste požadoval pro lékařská zařízení takový objem roušek, takový objem respirátorů, takový objem ochranných pomůcek v takovém rozsahu, co se týká financí, s dodávkou do tehdy a v případě většího rozvoje budete schopni distribuovat do 24 hodin, tak to je odpověď, kterou bych očekával.

Nepadla odpověď na to, jakým způsobem bude řešeno školství. Zda v případě, že budou ve větším zavírány školy a studenti budou muset zůstat doma, zda na vládě plánujete, aby byla vyřešena otázka distanční výuky, zda bude ukotvena v zákoně a zda to budete chtít řešit nějakým zrychleným projednáváním, protože vzdělávání by nemělo být ohroženo.

Dále pan kolega Válek nedostal odpověď na to, jakým způsobem a kdo organizuje hromadný odběr vzorků. Zda to je krajská hygienická stanice, Ministerstvo zdravotnictví, nebo je to v gesci hejtmána. Kdo informuje o výsledcích vzorků? Jak rychle a jakým systémem plánujete ty lidi proočkovat? Vy jste to tady, ten systém jste zhruba popsal, abych vám nekřivdil, že nějakým způsobem, nějaký plán plánujete.

Dále zde padla otázka, proč je tak vysoká chybovost v diagnostice, případně jak vysoká je chybovost, co s ní chcete dělat.

Na otázku, proč trvá tak dlouho přenos dat mezi jednotlivými organizacemi, jsem pochopil, že je to v podstatě výsledek vašeho eGovernmentu. To znamená, státní instituce jsou nedostatečně vybaveny kvalitním softwarem, neumějí spolu komunikovat. A zde patří skutečně velké poděkování a dík lidem, kteří s velkým úsilím vkládají data, zprovozňují systém, a to vládě navzdory, protože jim záleží na zdraví lidí. To znamená, toto je eGovernment této vlády v praxi, organizace, které mají staré systémy, neschopné anebo s velkými obtížemi spolu komunikovat.

A poté, jestliže něco připravujete, je to fajn, že se tomu věnujete, ale věřte, že jestliže něco připravujete bez toho, že byste řekl termín, tak to může být listopad, březen nebo červen příštího roku. To znamená, jestliže na něčem pracujete, tak je důležité, abyste řekl, na čem pracujete, jaký tam máte termín, kdy očekáváte, že to bude plně uvedeno do provozu. Je to důležité nejenom pro nás, ale především pro lidi, aby věděli, jakým způsobem bude fungovat státní správa, v jakých termínech v případě, že by došlo k nějakému masivnějšímu rozvoji covidové nákazy.

Děkuji. To jsou ještě otázky, na které jsem nedostal odpověď. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Tak děkuji. Pan ministr se přihlásil o slovo, tudíž mu ho udělím. Prosím, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Zkusím tedy odpovědět znovu. Myslím si, že některé věci už jsem ale řekl.

Pokud jde o OKD, já jsem řekl, že všichni zaměstnanci včetně agenturních budou otestováni od 19. 7. z toho důvodu, že budou testováni ti, kteří byli v tom prvním testování negativní. A to první testování proběhlo minulý týden. A pokud to má mít nějakou vypovídající hodnotu, tak máme čtrnáctidenní inkubační dobu, takže skutečně aby to mělo tu vypovídající hodnotu, tak tam musí proběhnout nějaký čas mezi tím prvním testováním, kdy byli negativní, a tím retestováním, které proběhne 19. 7. Takže v tomto směru si myslím, že ten termín je vybrán adekvátně, a také 13. 7. vláda rozhodne opětovně o zapojení armády, takže v tomto směru bude vše připraveno tak, jak má.

Pokud jde o rapid testy v sociálních zařízeních, toto rozhodla skutečně klinická skupina, odborní zástupci. Pravdou je, že ty rapid testy fungují jako spíše určitá prevence, preventivní testování. Pokud je tam nějaký záchyt, tak pak následně je samozřejmě nastaven algoritmus, že probíhá PCR testování, příp. protestování v rámci toho daného zařízení. Zatím to tedy takto fungovalo už několik měsíců a

nezaznamenali jsme, že by s tím byl nějaký zásadní problém, a fungovalo to takto v celé republice, že se skutečně preventivně testovalo těmi rapid testy, takže to není nic úplně nového. Ty rapid testy jsou využívány řadu měsíců a nezaznamenali jsme skutečně nějaký problém. Souhlasím s tím, že ty rapid testy nejsou určitě ideální, standardně je třeba testovat metodou PCR, aby skutečně bylo prokazatelné stoprocentně, že někdo je infekční a mohl by jít tedy do karantény, ale pro ten preventivní screening ty rapid testy mohou být užitečné. Takto to rozhodla odborná skupina. Samozřejmě mohu znovu to téma přednést na klinickou skupinu kvůli nějakému posouzení, jestli skutečně nadále rapid testy takto využívat, beru si to jako podnět pro kolegy z epidemiologické klinické skupiny. (Velký hluk v sále.)

Pokud jde o zátěžové testy nemocnic, my sledujeme už několik měsíců online veškeré kapacity našich nemocnic. Vytvořili jsme Národní dispečink intenzivní péče v České republice, tzn., víme přesně o každém lůžku, jaký je tam pacient, víme, kolik máme umělých plicních ventilátorů, víme, kolik máme ECMO, mimotělního oběhu, atd. Takže v tomto směru máme veškerý přehled o kapacitách nemocnic. A i v době řekněme té největší vlny, která tady byla, ty kapacity ani zdaleka nebyly využity, byly využity možná maximálně někde z poloviny, a to si myslím, že tam byla určitá rezerva ve smyslu reprofilace některých dalších lůžek, to se bavíme skutečně o těch lůžkách intenzivní péče. Takže pracujeme na tom pod vedením profesora Černého, šéfa intenzivistické společnosti odborné, a myslím, že ty kapacity v tomto směru jsou dostatečné. Zátěžové testy – opět mohou to předložit klinikům, ale myslím si, že ta zátěž, která byla na nemocnice v posledních měsících v té největší krizi, v tom největším počtu hospitalizovaných případů, ani zdaleka nebyla kapacita naplněna v našich nemocnicích, takže je otázkou, jestli dělat ještě nějaké další zátěžové testy. Nevím, nepovažuji to možná za účelné.

Pokud jde o Správu státních hmotných rezerv, já jsem říkal, že věřím, ale samozřejmě jsem to myslel tak, že Správa státních hmotných rezerv musí teď vysoutěžít ty objemy prostředků, které jsme po nich požadovali jako Ministerstvo zdravotnictví. Jsou to skutečně miliony kusů, desítky milionů kusů respirátorů, roušek, ochranných obleků atd., všech těch ochranných prostředků, které jsou potřeba. Vycházíme z té krizové spotřeby, která byla v době největší krize, takže v tomto směru ty požadavky jsou zcela jednoznačné. Jsou pro celé zdravotnictví, ať nemocnice, tak terén, a je třeba nyní skutečně je vysoutěžít a k tomu dochází.

Ohledně školství, to je spíš dotaz na mého kolegu pana ministra Plagu. Myslím, že už se někde k tomu vyjadřoval, že samozřejmě nějaká forma distanční výuky se osvědčila pro ty krizové situace. Nejsem na to úplně odborník, takže bych se nerad k tomu vyjadřoval. Určitě naším zájmem bude, abychom nemuseli plošně zavírat školy, maximálně v rámci třeba nějakých konkrétních regionů, ale ohledně formy výuky a distanční výuky, to je skutečně otázka hlavně na pana ministra školství.

Pokud jde o hromadné odběry vzorků, ty organizuje samozřejmě krajská hygienická stanice, která nařizuje hromadné testování, stejně jako to proběhlo v OKD, to znamená, krajská hygienická stanice nařídí plošné testování v určitém místě, v určitém podniku a je tedy za to odpovědná v tomto směru, čili takto ten systém funguje.

Vysoká chybovost diagnostiky. To úplně nevím, jak bylo myšleno. Já myslím, že ta chybovost je velmi malá. Tam to bylo spíše myšleno možná tím, že tady byly nějaké případy, skutečně jednotky případů, kdy člověk dostal chybnou SMS o výsledku svého testu. To je samozřejmě politováníhodné, ale myslím si, že to spíše je nějaká chyba v rámci toho systému a že to není určitě nic, co by bylo pravidlem, že by tady byla nějaká vysoká chybovost diagnostiky v rámci PCR testů, to si myslím, že o tom nemůže být vůbec řeč. Takže v tomto směru si nemyslím, že tady čelíme nějaké vysoké chybovosti diagnostiky u klasického testování.

A pokud jde o termín chytré karantény, tam jsem řekl, že ta Chytrá karanténa 2.0, jak jsme ji předložili čtené Sněmovně na základě toho usnesení, tak ten finální termín pro kompletní implementaci je do 30. 9. 2020, tak abychom byli schopni personálně zajistit posílení krajských hygienických stanic, odboru pohotovostního řízení na Ministerstvu zdravotnictví, takže to je ten termín, který je určen v daném plánu. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. S faktickou poznámkou pan poslanec Jiří Mihola. Prosim.

Poslanec Jiří Mihola: Děkuji. Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, já chápu, že to má pan ministr zdravotnictví těžké, když tady má mluvit za deset dalších kolegů, a asi by to těžko někdo z nás dokázal, ale to je problém vlády. To není problém náš. My se máme právo ptát. A pan kolega Bartošek tady vznesl otázky a já se nemůžu spokojit s tím, že se tady dozvíme nebo že tady zazní: tak na tohle nejsem já odborník, to pochopte, nějaká forma byla... Takové termíny, to mně přijde úplně skandální ve vážných věcech, v té oblasti školství. Pokud něco necháme tak, že nějak bylo, nějak bude, tak je to úplně trestuhodné. Pan ministr školství sice pochválil učitele, ale nemyslím si, že učitelé pochválili pana ministra školství, raději bych se neptal, jak by ho oznámkovali. A namísto toho, aby už byla na stole nějaká norma kolem online výuky z ministerstva, které na to má ansámbly lidí, tak jsme nečekali my a jako poslanci KDU-ČSL jsme tady tuto normu předložili. Už je v systému, protože je to celkem jednoduchá úprava. Ta online výuka totiž probíhala bez opory v zákoně na základních školách. A to není něco fatálního, něco, nad čím bychom měli mávnout rukou. Takže tady bychom opravdu, když už pan ministr poměrně málo komunikuje, na interpelacích také vždycky není, rádi slyšeli jasné vyjádření, jak bychom byli připraveni, kdyby nedej bože zase nějaký problém nastal. Nemůžeme si dovolit, abychom lícitovali o tom, jestli máme povinnou, nebo nepovinnou školní docházku apod. Takže já věřím, že v nejbližší době pan ministr zdravotnictví povzbudí své kolegy na vládě (předsedající upozorňuje na čas), aby nám sdělili jasné stanovisko. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Čas váš vypršel. Paní poslankyně Tereza Hyťhová s faktickou poznámkou.

Poslankyně Tereza Hyťhová: Děkuji za slovo. Já bych se chtěla připojit k svým předřečníkům. A protože je opravdu politováníhodné, že tady pan ministr Plaga není, není tomu tak poprvé, rozumím tomu, že má jiné pracovní povinnosti, avšak to, že tady slyšíme, že pan ministr zdravotnictví – a tomu to nevyčítám, chápu, že to není váš resort, ale že nevíte, a ani tady není nikdo, kdo by nám to stanovisko sdělil, to je opravdu politováníhodné. Jenom připomenu, že by měl ministr do konce srpna – tím ho úkolovala Poslanecká sněmovna usnesením – dodat všem školám v České republice manuál, kterým by se případně školy měly řešit. To tady bylo odsouhlaseno většinou Poslanecké sněmovny, má na to čas do 31. srpna, takže předpokládám, že na tom Ministerstvo školství již pracuje a ten výsledek se brzo dozvíme. Takže říkám, je to opravdu smutné, že tady stojíme poslední týden v Poslanecké sněmovně před prázdninami a nevíme nic. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Já vám rovněž děkuji. Zeptám se, jestli je někdo přihlášen ještě do rozpravy. Paní poslankyně Richterová. Prosím.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za odpovědi. Ještě bych zkusila velice stručně se doptat. Pan ministr říkal, že plán národní strategie testování je k dopracování. To je to, co jsme říkali, že to je bohužel zatím pouze taková hrubá kostra. A vzhledem k tomu, že to mělo být podle usnesení Sněmovny hotovo do 30. 6., tak přece jenom bych se ráda konkrétně doptala, kdy, pane ministře, předpokládáte, že národní plán testování hotový bude. A to právě včetně akčních kroků, aby z toho bylo jasné. Říkal jste, že si na pomoc povoláváte armádu na testování, aby z toho bylo zřejmější, kdy, v jaké situaci armáda bude nasazena. To je jedna moje prosba.

A druhá je k těm sociálním zařízením. Opět považuji za důležité, že tady jasně zaznělo, pan ministr řekl, že sociální zařízení jsou testována na protilátky, čili na prodělanou nemoc, na ty rapid testy. Tak pojďme si říct, jestli to je opravdu něco, co si přeje jako společnost. Já se domnívám, že to je opravdu velmi ke zvážení. Přece ta zařízení potřebujeme chránit tady a teď, seniory v zařízeních. Potřebujeme vědět, jestli pracovníci, co k nim chodí, nejsou infekční.

Tak to je závěr k těm odpovědím a opravdu prosba o časový rámeček, kdy bude dopracován kompletní plán testování včetně těch složek, jak získat kapacity, které jsou potřeba. Pro kolegy, kteří ho nečetli, zdůrazním, tam jsou definované páteční laboratoře, je tam definováno, jak by měla vypadat celá velká síť, aby fungovalo, abychom se dostali na potřebné kapacity. My říkáme 30 tisíc denně, ale už tam není vůbec řečeno, jakým způsobem se těchto kapacit dobereme. Opět, pane ministře, jste řekl, se domníváte, že dnes ty kapacity jsou 15 až 20 tisíc testů denně, ale z toho národního plánu vůbec nevyplývá, že skutečně máme připravenou nejenom takovou kapacitu na analyzování v laboratořích, ale ani na odběry. Tak mám tuhle prosbu o dopřesnění času, kdy to dopracujete.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji vám, a jelikož nevidím nikoho dalšího přihlášeného do obecné rozpravy, obecnou rozpravu končím. V tuto chvíli otevírám podrobnou rozpravu a poprosím, aby se ti, kteří přednášeli svá usnesení, přihlásili ke svým usnesením. Pan poslanec Marek Výborný. Připraví se pan poslanec Válek. Prosim, máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Já jsem chtěl poděkovat panu ministrovi za odpověď alespoň na část otázek. Ještě možná by bylo dobré pak odpovědět na to, na co se ptala kolegyně Richterová teď na závěr. Jsem rád, že všichni pracují, to jsme nikdo nezpochybňovali. A že je všechno v cajku, což už si asi tady všichni nemyslíme.

Já bych se rád přihlásil k těm čtyřem usnesením, asi je nemusím tady znovu předčítat. Předpokládám, že tak učiní zpravodaj, až se o nich bude hlasovat. K těm čtyřem, která jsem v obecné rozpravě tady přednesl, se hlásím a prosím, aby se o nich hlasovalo odděleně. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Další v pořadí je pan poslanec Válek, pak je paní poslankyně Golasowská a pan poslanec Svoboda.

Poslanec Vlastimil Válek: Děkuji. Já jsem návrh jednoho bodu usnesení už obhajoval a vysvětloval. Jenom zopakuji, domnívám se a dávám ke zvážení Poslanecké sněmovně, aby to podpořila, že by bylo dobré, abychom měli někdy začátkem listopadu představený plán vlády, pokud bude vakcína k dispozici, jak proočkujeme, které skupiny proočkujeme, jak to budeme hradit. Protože pokud se to bude týkat, řekněme, několika milionů obyvatel, tak to bude muset být velmi dobře naplánované a možná bude potřeba i nějaká aktivní spolupráce Poslanecké sněmovny stran změny zákona. To je v podstatě to moje usnesení, on to přesně přečte pan zpravodaj. Děkuji a prosím o podporu.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Paní poslankyně Golasowská.

Poslankyně Pavla Golasowská: Děkuji za slovo. Já se hlásím ke svému usnesení, které jsem tady podrobně okomentovala v obecné rozpravě a které potom určitě načte pan zpravodaj. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Svoboda. Já přečtu omluvy: pan poslanec Pavel Juříček se omlouvá dnes mezi 16. a 19. hodinou z pracovních důvodů a paní poslankyně Zuzana Majerová Zahradníková od 18 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Prosim, máte slovo.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji za slovo. Já se hlásím k návrhu, který předkládal kolega Kupka, velmi podrobně ho zargumentoval a je předán mezi podklady.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Další do podrobné rozpravy se nikdo nehlásí, tak končím podrobnou rozpravu a poprosím pana zpravodaje, aby nás seznámil s procedurou hlasování a jednotlivými usneseními. Procedura bude asi jednoduchá.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji, pane místopředsedo. Děkuji za proběhlou rozpravu. Navrhuji proceduru, abychom hlasovali po jednotlivých usneseních odděleně a tak, jak byla načtena. Nejprve pan poslanec Výborný, potom pan poslanec Válek, paní poslankyně Golasowská a pan poslanec Kupka resp. pan poslanec Svoboda jako poslední. V tomto pořadí odděleně.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Svolal jsem poslance do sálu a budeme v tuto chvíli hlasovat o proceduře, tak jak ji navrhl pan zpravodaj Bartošek. Je tady žádost o odhlášení, tak jsem vás odhlásil všechny, přihlaste se prosím svými kartami.

Hlasujeme o schválení procedury. Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 6, přihlášeno 139 poslankyň a poslanců, pro 136, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. První návrh usnesení zní: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby neprodleně řešila centrální nákupy a potenciální distribuci zdravotnického materiálu s využitím možností Správy státních hmotných rezerv, a to včetně legislativních úprav zjednodušujících nákupy Správy státních hmotných rezerv mimo období krizového stavu."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 7, přihlášeno 143 poslankyň a poslanců, pro 67, proti nebyl nikdo. Návrh byl zamítnut.

Pan poslanec Bojko hlasuje s náhradní kartou číslo 10 a prosím, pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Druhý návrh: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby neprodleně představila návrh novely ústavního zákona o bezpečnosti státu, která bude zohledňovat poznatky a zkušenosti s pandemií SARS-CoV-2 a v souladu s usnesením vlády České republiky ze dne 7. 5. zahájila její

konzultace se zástupci všech politických stran v Poslanecké sněmovně a se zástupci Senátu Parlamentu České republiky."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 8, přihlášeno 144 poslanců, pro 67, proti 4. Návrh byl zamítnut. Další návrh prosím.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Další návrh zní: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby nejpozději do 31. 7. 2020 představila postup organizačních složek státu pro případ druhé vlny pandemie, které se budou opírat o platnou legislativu, a zajistila dostatečnou kapacitu odběrových míst a testovacích laboratoří k vyšetření nákazy COVID-19 na úrovni až 30 tisíc testů denně a plán testování potenciálně nakažených."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování, ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 9, přihlášeno 145 poslanců, pro 68, proti 2. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Další návrh: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby neprodleně poskytla občanům informace, jak žádat o náhradu škody podle krizového zákona, pokud byli přímo poškozeni opatřeními vlády v době krizového stavu, a tím předešla případným zmatkům a soudním sporům. Vyzýváme vládu, aby v souladu s principy dobré správy vůči občanům, kteří byli přímo poškozeni opatřeními vlády, učinila tyto kroky:

- a) určila jeden orgán, na který se mohou poškození obracet,
- b) připravila online formulář k uplatnění nároků na náhradu škody a
- c) připravila metodiku k uplatnění nároků na náhradu škody."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 10. Přihlášeno 149 poslanců, pro 71, proti 3. Návrh byl zamítnut. Další návrh.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Další návrh: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby představila do 1. 11. 2020 plán distribuce, nákupů a očkování populace proti COVID-19."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 11. Přihlášeno 149 poslanců, pro 68, proti 4. Návrh byl zamítnut. Další návrh.

Poslanec Jan Bartošek: Další návrh zní: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby urychleně začala řešit současnou situaci na Karvinsku a přijala taková opatření především ve vztahu k fungování chytré karantény, a tedy i dostatečných kapacit hygieny a míst pro testování, aby bylo možné co nejrychlejší trasování pozitivních jedinců a zamezilo se tak dalšímu nekontrolovanému šíření nemoci."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 12. Přihlášeno 149 poslanců, pro 69, proti 13. Návrh byl zamítnut. Další návrh.

Poslanec Jan Bartošek: A poslední návrh zní: "Poslanecká sněmovna ukládá Ministerstvu zdravotnictví, aby bezodkladně provedlo zátěžové testy systému zdravotní péče s cílem odhalit slabá místa a aby ověřilo, zda jsou připraveny na případnou druhou vlnu pandemie COVID-19 a jakékoliv budoucí zdravotní krize. Zátěžové testy by měly být co do největší míry koordinovány s dalšími státy Evropské unie k zajištění přeshraniční spolupráce a stanovení společných kritérií."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 13. Přihlášeno 149 poslanců, pro 68, proti 15. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. O všech návrzích, přednesených v podrobné rozpravě, bylo hlasováno.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Já vám děkuji a končím projednávání tohoto bodu. Přečtu jednu omluvu. Pan poslanec Ondřej Veselý se omlouvá dnes od 17.30 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů.

Nyní přistoupíme k dalšímu bodu a tím je

3.

Návrhy Poslanecké sněmovny na propůjčení nebo udělení státních vyznamenání

/sněmovní dokument 5299/

Tento materiál obsahuje usnesení organizačního výboru číslo 289 ze dne 14. května 2020 a já poprosím místopředsedu Poslanecké sněmovny Vojtěcha Pikala, aby z pověření organizačního výboru předložený návrh uvedl. (Hluk v sále.) Já vás poprosím o slovo a Poslaneckou sněmovnu o klid.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážení –

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Děkuji za to, že budeme mít v tomto jednání sále klid. Prosím.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ještě jednou děkuji za slovo, pane předsedající. Vážení členové vlády, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, základní fakta již byla sdělena. Já si na úvod dovolím jistou úvodní zprávu.

Minulý rok Sněmovna odeslala na Hrad 37 návrhů, prezident ocenil 6 z nich. Letos se tedy podvýbor pro přípravu návrhů sešel dvakrát, a to 6. února a 23. dubna. Obdrželi jsme celkem 50 návrhů a Sněmovně jsme postoupili 47 z nich. Tyto návrhy projednal a předložil Sněmovně organizační výbor 14. 5. a já jsem rád, že se na ně konečně dostalo. Zdůrazňuji, že na podvýboru byla taková dohoda, že návrhy, které splnily formální náležitosti a osvojil si je alespoň jeden poslanec, předložíme Poslanecké sněmovně k hlasování jednotlivě, nicméně na grémiu vznikla dohoda, že budeme všechny tyto návrhy hlasovat v bloku, s výjimkou těch, u kterých by někdo výslovně požádal o jejich vyjmutí z tohoto blokového hlasování. Mám také avizováno 7 návrhů, které padnou přímo na plénu, ty potom budeme hlasovat samostatně, stejně jako případné technické změny. To jsem řekl.

Kromě návrhů na vyznamenání jsme také připravili návrh doprovodného usnesení, kterým má Poslanecká sněmovna ocenit zásluhy dobrovolníků a občanské společnosti, které pomohly s krizovou situací, a tento vám nyní přečtu společně s dalšími věcmi z usnesení organizačního výboru. Bod 3 usnesení organizačního výboru zní:

Poslanecká sněmovna

I. oceňuje mimořádné zásluhy všech jednotlivců, dobrovolníků, podniků, spolků a jiných zástupců občanské společnosti, kteří se v době nouzového stavu vyhlášeného z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázaným výskytem koronaviru označovaného jako SARS-CoV-2 na území České republiky nezištně zapojili do výroby a distribuce roušek, štítů a jiných ochranných pomůcek, vývoje a výroby plicních ventilátorů, sousedské výpomoci a jiné dobrovolnické činnosti zejména v oblasti zdravotních a sociálních služeb;

II. vyzývá obce a kraje, aby ocenily své zástupce občanské společnosti v rámci samostatné působnosti;

III. vyslovuje poděkování všem lékařům, zdravotnickým pracovníkům, krizovým pracovníkům, příslušníkům bezpečnostních sborů, jakož i všem ostatním dotčeným profesím ve veřejných službách i v soukromé sféře, kteří příkladným plněním svých pracovních povinností ve zvýšené intenzitě a za mnohdy výrazně ztížených podmínek pomáhají při zvládnání krizové situace spojené s nákazou koronavirem SARS-CoV-2.

A také mě organizační výbor pověřil, abych tyto návrhy přednesl a zdůvodnil, což případně postupně učiním. Děkuji za pozornost, tolik má úvodní slova.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji a poprosím vás, abyste se mnou sledoval od stolků zpravodajů všeobecnou rozpravu, kterou tímto otevírám, a přihlášen je s přednostním právem pan předseda Kováčik. Prosím, máte slovo.

Poslanec Pavel Kováčik: Děkuji za slovo, pane předsedající. Paní a pánové, dovoluji mi, abych si v rámci všeobecné rozpravy osvojil návrh, který pan předseda komise, podvýboru, pardon, má k dispozici, a je to návrh, který je od navrhovatele Mgr. Jarmily Machové, předsedkyně Českého svazu včelařů, a navrhovaným na ocenění je MVDr. Miloslav Peroutka, CSc., narozený 3. července 1945, kterého navrhuje Český svaz včelařů, a já si tento návrh osvojuji, k udělení medaile Za zásluhy.

Pan doktor Peroutka, kterého mnozí známe již z médií, je jedním z mála lidí, ne-li jediným, který celý svůj profesní a osobní život věnoval nejenom chovu včel, ale také úspěšně působil na tomto poli vědecky a také jako úspěšný a účinný propagátor. Záslužné je jeho působení ve vedení Českého svazu včelařů a ve vedení mezinárodních včelařských organizací Apimondia, Apislavia. Připomínám jen pro informaci, Apimondia je celosvětová včelařská mezinárodní organizace, Apislavia je včelařská organizace států střední a východní Evropy. A je možno tedy konstatovat velmi jednoznačně, že se zasloužil o rozvoj včelařství v České republice nejen jako věcně, ale také v oblasti mezinárodní. Letos pan doktor Peroutka oslaví 75. výročí narození. Já ho znám osobně řadu let.

A prosím tedy o to, aby tento návrh byl podpořen. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji vám. Další v pořadí je paní poslankyně Zuzana Ožanová.

Poslankyně Zuzana Ožanová: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážené dámy, vážení pánové, požádala bych, abychom hlasovali samostatně v kategorii Za zásluhy o bodu 24 – Ing. Luděk Maděra – údajné zásluhy o stát. Ač si vážím navrhovatele Lukáše Černožského z mého kraje, tak mi tento návrh připadá absurdní. Co je to absurdní? Někdo podává žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Když mu je někdo nedá, uspěje u soudu, domáhá se svého

práva. To já chápu. Ale nevidím v tom tu zásluhu o stát. Opravdu podávání žádosti podle stošestky, to není zásluha o stát. Je mi líto. A domnívám se, že bychom jako Sněmovna neměli tohoto kandidáta podpořit.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji vám. Pan poslanec Janulík se hlásí. Pak pan předseda Bartoš.

Poslanec Miloslav Janulík: Děkuji vám za slovo, pane předsedající. Tak doufám, že já nebudu navrhovat nikoho tak kontroverzního. Já navrhuji osobnost, kterou věřím, že všichni dobře znáte. Je to zpěvák Jožka Černý. Pan Josef Černý je samozřejmě u nás jeden z posledních folklórních mohykánů. Nemusím tady asi sám dlouze popisovat, co všechno pro nás a pro můj kraj znamená. Je to Podlužák, protože ta etnografická oblast se jmenuje Podluží. A já jsem taky hrdý Podlužák. Já pocházím z malé obce Kostice a pan Jožka Černý mě provází, tak jak vás, odmalička celý život a opravdu povýšil tu slováckou písničku na, řekl bych, umění. A myslím si, že vzhledem ke svému věku – je ročník 1942 – a celoživotnímu dílu, je to osobnost prověřená, tak si myslím, že si to zaslouží.

Takže bych vás všechny poprosil o podporu. A když si budete zpívat Když jsem šel z Hradiště nebo Za tú horú, tak si na to vzpomeňte. Děkuji vám. (Potlesk z lavic ANO.)

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuju. Pan poslanec Bartoš.

Poslanec Ivan Bartoš: Dobré odpoledne, kolegyně, kolegové. Já bych chtěl také rozšířit tu původní navrhovanou skupinu. Zaznamenal jsem, že pan Jirí Kobza navrhuje na vyznamenání brigádního generála Václava Morávka, jednoho z trojice odbojové skupiny Tři králové. Já vlastně nevím, proč byl zvolen právě pouze, nebo je navrhován pouze Václav Morávek. Ještě jsem neměl možnost se pana Kobzy zeptat. Já bych tedy donañet a donavřhl ješřeř pana generálmajora Josefa Balabána a Josefa Vladimíra Mašína, aby ta trojice Tři králů byla kompletní i v tomto návrhu.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. S faktickou poznámkou se hlásí pan zpravodaj. Nebo ne? Do rozpravy. Takže teř je přihlášen pan poslanec Luzar a pan poslanec Radim Fiala. Prosím.

Poslanec Leo Luzar: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, dovoluře mi, abych se i já připojil k rozšířeniř seznamu návrhů pro pana prezidenta na medaili, v prvé řadě na medaili Za zásluhy v oblasti bezpečnosti občanů, o pana Tana Trinha. Je to Čech vietnamské národnosti. Osvojil jsem si ten návrh, který přišel od Svazu Vietnamců v České republice, podepsaný předsedou Svazu Vietnamců panem doktorem Nhien Nguyen Duyem. K zápisu předám potom, ať nedojde ke zkomolení

jména. Pan Trinh je významný představitel tohoto sdružení. Je místopředsedou tohoto sdružení. A jelikož jsme tady dopoledne probírali docela závažné téma covidu, jistě si vzpomínáte na nenápadné zmínky v médiích o velké snaze českých občanů vietnamské národnosti se zapojit do velké pomoci našim nemocnicím šitím roušek i věcnými dary a dalšími. Je jeden z organizátorů této činnosti. A myslím si, že toto ocenění si zaslouží, proto jsem si taky osvojil tento návrh. A prosím vás o podporu.

Druhým návrhem, který bych rád přednesl, je návrh na medaili Za zásluhy v oblasti obrany. A tento návrh podávám na armádního generála Miroslava Vacka. K jeho 85. narozeninám – je ročník 1935 – si tento návrh dovoluji osvojit osobně. Mimo jeho vojenskou kariéru musím připomenout, že také po roce 1989 se zapojil do obrody československé armády a významnou měrou zasáhl i do porevolučního vývoje armády. A myslím si, že za svou věrnost České republice a armádě obecně si tuto medaili zaslouží.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Radim Fiala.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, jenom bych chtěl upozornit, že pokud se bude hlasovat u některé části en bloc, tak bychom chtěli vypíchnout dvě osoby, u kterých bychom chtěli navrhnout hlasování zvlášť, a to u medaile Za zásluhy to je bod číslo 7 – Václav Smil v oblasti vědy, a úplně poslední bod 31 – Johanna Nejedlová v oblasti výchovy. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Píkal.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já budu trochu delší. Zkombinuji své postavení poslance a zpravodaje v tuhle chvíli. Takže nejdřív jednu věc. Já bych chtěl stáhnout dva návrhy, které jsou primárně moje, a to jsou medaile Za zásluhy pod číslem, je to číslo 25 v těch návrzích – Tomáš Kapler a 27 – Karel Roubík. Je to na základě osobní žádosti navrhovaného.

Pak tady mám nějakou sadu technických oprav, na které jsem byl upozorněn. První je, že u návrhu na udělení medaile Za zásluhy, což je první z těch návrhů, to znamená u pana prof. Ing. Dalibora Biolka, CSc. je potřeba opravit, že to není v oblasti vědy, ale v oblasti vědy a techniky, stejně tak v charakteristice u stejné osoby opravit v oblasti techniky na v oblasti vědy a techniky. Nějak se to tam ztratilo.

Dále u návrhu na udělení medaile Za zásluhy č. 11 je Michal Sadílek, tak tam je tisková chyba. Je to dlouhé "í".

Pak třetí věc je u udělení medaile Za zásluhy č. 14 Jiří Ošecký. Tam jsem byl upozorněn, že to je in memoriam. V těch materiálech to nebylo, takže celý ten návrh bude znít: Jiří Ošecký (31. 5. 1947 – 28. 7. 2019) – o územně samosprávný celek, in

memoriám a v charakteristice kandidátů potom v příloze doplnit písmena i.m., tedy in memoriám, aby to tam bylo kompletně a správně.

A nakonec u návrhu na udělení medaile Za zásluhy číslo 16, to znamená u pana Tichomira Mirkoviče, opravit podplukovník ve výslužbě na plukovník ve výslužbě, tam se objevilo jedno "p" navíc, a vypustit písmena i.m., která se tam zřejmě zatoulala z jiného návrhu.

A pak nakonec bych chtěl konstatovat, že za nás bych chtěl zvlášť hlasovat návrh pro pana Emila Šneberga na medaili Za hrdinství, protože ten byl již za svou účast v Pražském povstání vyznamenán, a to bezprostředně Československým válečným křížem z rukou prezidenta Edvarda Beneše, a nevidíme tedy důvod, proč by v tuto chvíli měl být znovu vyznamenán medailí Za hrdinství, navíc kontroverzně působí v Českém svazu bojovníků za svobodu, kde se například pohyboval kolem kauzy vyznamenání pro pana kolegu poslance Ondráčka.

Dále bych chtěl zvlášť hlasovat návrh na vyznamenání plukovníka ve výslužbě Tichomira Mirkoviče, protože to již bylo navrženo loni a hlasovalo se to tehdy samostatně. Někteří poslanci se zdrželi. Já si myslím, že by měli znovu dostat tuto možnost.

A pak dále u pana Jaroslava Ulricha, což je medaile Za zásluhy – číslo 18 v těch materiálech. Nezpochybnujeme zásluhy ani charakter této osoby, ale nejsme si jisti, jestli ty zásluhy na lokální úrovni dosahují toho, aby se jednalo o státní vyznamenání.

Tolik ode mě. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Já vám děkuji. Zrekapituluji, do obecné rozpravy mám přihlášeného pana poslance Kalouska a Černoohorského a s faktickou poznámkou pana Ferance. (Nepřeje si.) Takže prosím pana Kalouska v tuto chvíli. Prosím.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Dámy a pánové, dovoluji jenom stručnou reakci na vystoupení pana poslance Luzara. Vystupuji jenom proto, že jsem pravděpodobně jeden z velmi mála z vás v této místnosti, kteří si ještě pamatují rok 1990 a kteří pana generála Vacka znají osobně.

Je pravdou, že pan generál Vacek na rozdíl třeba od pana generála Václavíka pochopil situaci a nechoval se konfrontačně, a budiž mu to ke cti. Určitě není pro nikoho hanbou dodnes podat mu ruku, já to kdykoliv rád udělám, ale na státní vyznamenání to opravdu není. Byl to náčelník Generálního štábu varšavského bloku, a pokud by někomu tohle nestačilo, tak ať si nechá vytáhnout z obchodního rejstříku dokumenty obchodní společnosti Milovice, Ralsko, Vacek, Zbytek. Ne, fakt, jako pana generála já kdykoliv rád pozdravím, mimořádně vzdělaný a kultivovaný člověk a v okamžiku historického zlomu se zachoval jako slušný člověk, ale prostě státní vyznamenání? To si nedělejte srandu, pane poslanče Luzare!

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pan poslanec Pavel Žáček s faktickou poznámkou. Prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. Já bych pana kolegu Kalouska doplnil. Pan generál odešel na konci roku 1990 z funkce. Byla zřízena komise prezidenta republiky Václava Havla, která prokázala a potvrdila to, že stál v čele akce Zásah, to znamená té připravované akce Československé lidové armády, která měla smáznout tady naše hnutí po 17. listopadu 1989. Proto odešel z funkce a proto si také myslím, že by neměl dostat žádnou medaili. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pan místopředseda Vojtěch Filip s faktickou poznámkou. Prosím.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážený pane předsedající, členové vlády, paní a pánové, já se musím ohradit proti tomu, co tady řekl kolega Kalousek a další na adresu generála Miroslava Vacka. Generál Miroslav Vacek, myslím si, že byl členem této Sněmovny od roku 1996 do roku 1998, a myslím si, že působil mnohem pozitivněji, než někteří chtějí vůbec uznat. A není to jenom jeho schopnostmi, ale jeho lidskostí. A podsouvat tady kolegům a kolegyním, že snad nemá morální nárok na státní vyznamenání, mně připadá nedůstojné. A nechtějte, abych tedy v tom případě jmenoval ty, kteří se podíleli na jeho likvidaci a na nechutnostech vůči jeho osobě. Myslím si, že si to u příležitosti jeho 85. narozenin zásadně nezaslouží.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pan Kalousek. Prosím.

Poslanec Miroslav Kalousek: Mně je to strašně líto, že vůbec tuhle diskuzi vedeme, protože já osobně mám pana generála lidsky docela rád, ale tak jako v Bundestagu dneska nikoho nenapadne, že by navrhl státní vyznamenání pro Wilhelma Keitla in memoriam, tak by nikoho nemělo napadnout tady, že navrhne státní vyznamenání pro pana generála Vacka. To je prostě to samé.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Další s faktickou poznámkou, pan poslanec Leo Luzar. A já poprosím o klid, o ztlumení vášní, abychom mohli v klidu projednávat tento bod. Prosím.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo. Já se pokusím ty vášně ztlumit. Nebudu citovat z materiálů, které vy máte všichni a které jste obdrželi v rámci návrhu na vyznamenání, kde je popsán život pana generála. Chci upozornit hlavně na jeho polistopadovou éru, kdy se výrazně zasadil o fungování nové armády v České republice. Za to byl v 90. letech i oceněn aktuálním prezidentem. Oceněn v tom, že vyjádřil, abych to citoval přesně, že armáda nezasáhla silou do událostí roku 1989.

Ano, to je zásluha generála Vacka, která se mu dneska asi chce vyčítat. Nevím. Ale myslím si, že když si přečtete ten životopis, pochopíte, co to je za člověka, jak fungoval, jak působil, a ano, mohl se mýlit, ale přesto zůstal věrný armádě, ano, zůstal a bojoval za Českou republiku a opravdu přeji, abyste si přečetli jeho životopis, abyste si přečetli, proč ho navrhuje na státní vyznamenání. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pan poslanec Pavel Žáček s faktickou poznámkou. Prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. Já se omlouvám, ale využíváte naší krátké paměti. Pan generál nezasáhl silou, byť stál v čele opatření Zásah, v kterém byly vyčleněny jednotky Československé lidové armády, které měly jít na Prahu po 17. listopadu 1989, a nezasáhl ne proto, že by nechtěl, byl v čele celé té operace jako náčelník Generálního štábu, ale proto, že se rozložilo vedení komunistické strany a nevydalo pokyn. Kdyby se vedení vašich předchůdců nerozložilo, tak jsme řešili jiné věci a tady bychom někteří z nás určitě neseděli.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan místopředseda Pikal. Připraví se pan Feranec.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji za slovo. Já vystoupím trošku mimo z té probíhající diskuze, ale jsem tady, abych zastoupil kolegyni Richterovou, která teď musí být pracovně jinde. Ona mi také předala později jeden doplňující návrh. Jedná se o návrh na vyznamenání, nebo na propůjčení Řádu T. G. Masaryka paní Silvii Dymákové. Paní Silvie Dymáková se narodila v roce 1982 a už od svých 17 let spolupracuje s českými televizemi. Prošla profesemi redaktora, střihače a režiséra. Během úzké spolupráce s Televizí Prima natočila stovku reportáží domácích i zahraničních, podílela se na publicistickém pořadu Soukromá dramata, kde se zaměřovala hlavně na sociální problematiku. Od roku 2008 vede malou produkční společnost, kterou založila a která se zabývá výrobou zpravodajství, publicistiky a dokumentu. V roce 2011 režírovala sportovně-sociální dokument Tour de Labe Handicap, o rok později vznikl její zatím největší film Šmejdi, který mapuje problematiku předváděcích akcí. Během koronavirového nouzového stavu paní Dymáková pomohla mnoha stovkám lidí včetně dětí v rámci svých aktivit pro matky samoživitelky v rámci Klubu svobodných matek. Šlo o ty nejohroženější. Předešla hladu a naprostému zoufalství v neúplných rodinách s dětmi a zajistila nejen fundraising a rozvoz, ale i prověřování obdarovaných a související podporu.

Pokud bych to měl tedy krátce shrnout, jedná se o režisérku, novinářku, scenáristku dokumentu Šmejdi, za který obdržela cenu Českého lva, během koronavirové krize pomohla stovkám samoživitelek a jejich dětem, proto je zde navrženo toto vyznamenání. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Milan Feranec, pak je pan poslanec Růžička.

Poslanec Milan Feranec: Děkuji. Já bych chtěl požádat o samostatné nebo oddělené hlasování u návrhu číslo 11 Za zásluhy, to je už tady zmiňovaný Michal Sadílek. Jenom ten důvod. Dvacetiletý fotbalista, který dal půl milionu Uherskému Hradišti, je sice bohubilá činnost, já to uznávám, dobrý, ale nevím, jestli je to úplně na státní vyznamenání. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Pavel Růžička.

Poslanec Pavel Růžička: Vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové. Já bych jenom upřesnil u medaile Za hrdinství bod číslo 8, pan Vladimír Šupa, v mém návrhu mi vypadla hodnost, takže bych poprosil doplnit hodnost – praporčík Vladimír Šupa. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Já nevidím nikoho dalšího. Ano, tady pan poslanec Černožský, vy se mi vždycky hlásíte na poslední chvíli, všichni. Prosím.

Poslanec Lukáš Černožský: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já jsem se nehlásil na poslední chvíli. Já jsem byl původně za panem poslancem Kalouskem, akorát pak mě začaly předbíhat faktické poznámky a pak jsem se ztratil.

Tak děkuji za slovo. Já jsem chtěl jenom prostřednictvím vašim odpověď paní kolegyni Ožanové. Nejde jenom o to, že pan Maděra posílá 106, on totiž většinu věcí řeší principiálně. To znamená, velmi často to dostane až třeba k Ústavnímu soudu, tak aby došlo k precizaci zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy může klidně i ten úřad se na to do budoucna kdykoliv odvolávat a jakkoliv fungovat.

Jde totiž o to, že on dělá to, co jsme my doteď neudělali. Protože třeba zákon 106 nám tady leží už notnou dobu, vůbec jsme se k němu nedostali. A má to na jednu stranu bránit ty úřady před tou šikanou tím, že by někdo posílal cíleně stošestky, a mezi tím, aby byl občan bráněn tím, že ty informace získá. On se tomu věnuje už dlouhodobě, déle, než já mám aktivní politický život, a dokonce i volební právo. A všechno to řeší na své vlastní náklady. Takže říkám, on dělá tu práci, kterou my jsme doteď za tu dobu nezvládli. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Nikoho dalšího nevidím přihlášeného v obecné rozpravě. Máme tady poslance Gazdika. Prosím.

Poslanec Petr Gazdík: Vážené paní kolegyně, vážení kolegové. Já se omlouvám, ale k panu poslanci Ferancovi prostřednictvím pana předsedajícího. Pan fotbalista Sadílek není navržen proto, že dal půl milionu nějaké nemocnici, ale právě proto, že se zajímal o situaci svých spoluobčanů v čase koronaviru a že byl dobrým příkladem pro ty ostatní. To není o penězích. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Tak. Opravdu v tuto chvíli nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Vidím tady paní poslankyni Němcovou. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Miroslava Němcová: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, dámy a pánové, já se chci ujasnit tady od pana místopředsedy Pikala, který přednášel návrh na ocenění, a vypadlo to mi to jméno, za což se omlouvám, na Řád Tomáše Garrigua Masaryka pro dokumentaristku, filmařku atd. Asi víte teď, o kom mluvím. Ale mně tam na tom nesedí moc to vyznamenání tímto vysokým řádem. Vždycky když se projednávaly ty návrhy na podvýboru pro udělení státních vyznamenání, tak se zvažovalo – to není neucta k tomu člověku nebo nedostatečné ocenění jeho práce, ale aby se udržovala i ve vztahu k minulosti, k těm, kterým byl tento řád propůjčen, nějaká rovnováha. A tohle se mi zdá přece jenom, pokud by tam byl návrh na ocenění Za zásluhy některé z těch kategorií, tak myslím, že by to bylo odpovídající adekvátně. Ale tohle je opravdu zcela mimořádné vyznamenání. Dělí se do tří skupin. První z nich náleží pouze prezidentovi republiky. Zvažte prosím, zda nebo jestli by to bylo modifikováno, nevím, ale zda je tohleto adekvátní.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Do obecné rozpravy, pane zpravodaji, ještě?

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já jsem ten návrh přednesl, tak já se k tomu musím vyjádřit, co tady zaznělo. Já to tedy upravím na medaili Za zásluhy v oblasti kultury a bezpečnosti občanů, takhle z fleku, jestli můžu. A takto to tedy navrhuji. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Tak děkuji. V tuto chvíli nevidím, rozhlížím se vlevo, vpravo, nevidím nikoho. Končím obecnou rozpravu k tomuto bodu. Pan zpravodaj má zájem o závěrečné slovo? Pokud tomu tak není, tak otevírám podrobnou rozpravu. (Zpravodaj měl zájem. Smích a pobavení v sále.) On kývl rukou, že ne, takže já jsem to bral, že ne.

Otevírám podrobnou rozpravu a poprosím pana zpravodaje, aby nás seznámil s jednotlivými návrhy.

Já přečtu omluvy. Pan poslanec Jan Skopeček se omlouvá dnes od 17.15 z pracovních důvodů a pan poslanec Ondřej Profant od 17.30 do 18.15 z pracovních důvodů.

Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Tak děkuji za slovo. Já se pokusím nějak shrnout tu diskuzi, která tady proběhla, do svého návrhu procedury, tak abychom všichni byli na jednom místě. Takže nejdříve vás seznámím s procedurou, o které pak budeme hlasovat. Pak bych navrhl, že bychom jedním hlasováním hlasovali o návrzích na stažení a technických změnách, které jsem tady načel já nebo které zmínil pan poslanec Růžička. Pak tady máme ten návrh na vyznamenání skupiny Tři králů, tak to bych vzal jedním vyznamenáním, že tedy buď všechny, nebo nikoho.

Pak ten blok nesporných návrhů. (Z lavic se ozývají hlasy: Po jménech.) Po jménech. Tak to se o té proceduře ještě pobavíme, jestli na tomto bude spor. (Dohady z lavic.)

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: On ten spor tady je, takže to musíme vyřešit hned.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Tak já navrhuji Tři krále předem společně. A pokud bude protinávrh, tak asi zazní a budeme hlasovat o tom protinávru potom procedury první. Tak to bych se vyrovnal s tímto. Pak tedy ten blok nesporných návrhů. Pak ty sporné návrhy, které byly vyjmuty z toho původního bloku. Já je teď přečtu postupně.

Jedná se o návrh na Luďka Maděru, Václava Smila, paní Nejedlovou, pana Tichomira Mirkoviče, na pana Jaroslava Ulricha a na pana Michala Sadílka. Tady si musím opravit číslo, pardon. A poté ty dodatečné návrhy, které bych vzal tedy v tom pořadí, jak jsem si je zapsal. Takže pan Trinh, pan Miroslav Vacek, pan Miloslav Peroutka, pan Jožka Černý a paní Sylvie Dymáková. Tak všechno? Nezapomněl jsem na nikoho? Doufám?

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Takže toto je návrh procedury. A je tady protinávrh k proceduře. Prosím pana poslance Radima Fialu.

Poslanec Radim Fiala: Ano, já bych měl protinávrh u těch Tři králů. Dávám protinávrh, aby se hlasovalo po jménech.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Budeme hlasovat o tomto protinávru. To znamená, že ten návrh, jak předložil pan zpravodaj, s tím, že hlasování po jménech u těch Tři králů.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já je tady doplním, že to budeme hlasovat, tato tři jména hned potom bloku nesporném. A tam potom budeme hlasovat tahle tři jednotlivá jména.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pokud projde tento protinávrh.

Já jsem zahájil hlasování k proceduře. Ptám se, kdo je pro. (Dotazy z pléna.) O protinávru. O protinávru. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 14, přihlášeno je 145 poslanců, pro 70, proti 9. Návrh byl zamítnut.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Takže teď původní proceduru.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Budeme hlasovat o původním návrhu na proceduru.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové 15, přihlášeno je 145 poslanců, pro 101, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat. Prosím, pane zpravodaji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Takže jako první je to... společně jsem navrhoval návrhy na stažení a ty technické změny, jak jsem je načetl a jak je načetl pan poslanec Růžička.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 16, přihlášeno 145 poslanců, pro 132, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Já vás odhlásím na návrh. Přihlaste se prosím. A další návrh, pane zpravodaji. Prosím.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Jak jsem navrhoval v té původní proceduře, tak teď to budou ta tři jména, to znamená Václav Morávek, genmjr. Josef Balabán a genmjr. Josef Vladimír Mašín st. Je to všechno návrh na udělení Řádu bílého lva v I. třídě In memoriam.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Já se omlouvám, já jsem tady zmáčkl hlasování dřív, než jsem měl.

Teď zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 18. Přihlášeno 133 poslanců, pro 101, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Tak teď ten blok nesporných návrhů.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Teď bude blok nesporných návrhů.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 19. Přihlášeno 135 poslanců, pro 132, proti nikdo. Návrh byl přijat.

(Poslanec Pikal do hlasování vstupuje a upřesňuje, o čem se hlasuje.) Já bych byl rád, abychom v průběhu hlasování na sebe nepokřikovali, protože stejně už každý ví, co má dělat. Prosím.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Teď to budou ty návrhy, které byly sporné v tom původním bloku. Já je budu jednotlivě představovat.

Takže jako první je to Ing. Luděk Maďera, medaile Za zásluhy o stát. Navrhoval pan poslanec Černohorský. Jedná se o aktivního občana a průkopníka v oblasti boje za poskytování informací.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 20. Přihlášeno 136 poslanců, pro 27, proti 25. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Jako další je navržen Václav Smil. Je to medaile Za zásluhy v oblasti vědy. Navrhl to pan poslanec Martínek. Jedná se o kanadského vědce českého původu a emeritního profesora univerzity The University of Manitoba ve Winnipegu. Věnuje se interdisciplinárnímu výzkumu v oblastech energetiky, životního prostředí, vývoje obyvatelstva, produkce potravin a technických inovací.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 21. Přihlášeno 137 poslanců, pro 77, proti 0. Návrh byl přijat. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Další návrh je paní Johanna Nejedlová. Je to návrh na medaili Za zásluhy v oblasti výchovy. Navrhuje paní poslankyně Pošvář. Je to zakladatelka spolku Konsent, který se věnuje prevenci sexuálního násilí, členka České ženské lobby a publicistka.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 22. Přihlášeno 137 poslanců, pro 30, proti 6. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Vážené kolegyně, kolegové, já bych vás požádal, abychom neprojevovali svoji vůli nebo nevěli zvýšeným hlukem v sále, protože se pak v tom špatně orientujeme, ztrácíme v tom přehled a můžeme udělat někde zbytečnou chybu. Takže poprosím pana zpravodaje, aby nás seznámil s dalším návrhem.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. To je návrh pana poslance Kobzy na vyznamenání Emila Šneberga medailí Za hrdinství. Ten se ve 14 letech v závěru války spolu se svým otcem podílel na sabotážích a bojích v rámci Pražského povstání, za což byl již vyznamenán Československým válečným křížem.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 23. Přihlášeno 138 poslanců, pro 95, proti 3. Návrh byl přijat. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano, prosím o chvilku strpení. Ano, to je návrh z minulého roku a je to návrh členů podvýboru pro veterány a válečné hroby. Je to návrh na vyznamenání medailí Za zásluhy v oblasti výchovy pplk. v. v. Tichomira Mirkoviče. Jedná se o pamětníka a veterána jugoslávské partyzánské války, předsedu místní organizace Československé obce legionářské na Praze 2.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 24. Přihlášeno 139 poslanců, pro 108, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat. Prosím další návrh. A klid prosím v sále.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Další je návrh pana poslance Berkovce na udělení medaile Za zásluhy o územně samosprávný celek v oblasti kultury panu Jaroslavovi Ulrichovi, což je hudebník, divadelník a pořadatel kulturních akcí v obci Pozdeň, včetně založení tradice místních šibřinek.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 25. Přihlášeno 139 poslanců, pro 65, proti nula. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A poslední v tomto bloku je návrh pana poslance Gazdíka na vyznamenání Michala Sadílka medailí Za zásluhy o územně samosprávný celek. Jedná se o fotbalistu PSV Eindhoven. V době koronavirové epidemie věnoval 500 tisíc korun nemocnici v Uherském Hradišti.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 26. Přihlášeno 139 poslanců, pro 33, proti 4. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A nyní se přesuneme do toho bloku těch návrhů, které byly dodatečně představeny zde na plénu. Jako první to byl návrh pana poslance Luzara na vyznamenání medailí Za zásluhy v oblasti bezpečnosti občanů pana Tana Trinha. Jedná se o podnikatele a místopředsedu Svazu Vietnamců České republiky.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 27. Přihlášeno 139 poslanců, pro 77, proti 6. Návrh byl přijat. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Další je také návrh pana poslance Luzara, a to na vyznamenání medailí Za zásluhy v oblasti obrany, a to armádnímu generálovi Ing. Miroslavu Vackovi. Jedná se o bývalého československého důstojníka, armádního generála, politika Komunistické strany Československa, náčelníka Generálního štábu Československé lidové armády a poslance Sněmovny národů Federálního shromáždění a ministra obrany Československé socialistické republiky a Československé federativní republiky.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 28. Přihlášeno 140 poslanců, pro 16, proti 41. Návrh byl zamítnut. Prosím další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Další je zde návrh pana poslance Kováčika na udělení medaile Za zásluhy v hospodářské oblasti MVDr Miloslavu Peroutkovi, CSc. Jedná se o veterináře a včelaře, místopředsedu Českého svazu včelařů.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 29. Přihlášeno 140 poslanců, pro 88, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Já bych vás znovu poprosil o klid.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Čekají nás ještě tři hlasování. Jako další je návrh pana poslance Janulíka na vyznamenání medailí Za zásluhy v oblasti kultury pro pana Jožku Černého. Jedná se o folklórního zpěváka a hudebníka.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 30, přihlášeno 138 poslanců, pro 124, proti 0, návrh byl přijat. Další návrh.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. A ještě jeden návrh. Je to návrh paní poslankyně Richterové, který jsem si nedostatečně osvojil, na vyznamenání medailí Za zásluhy v oblasti kultury a bezpečnosti občanů pro paní Silvii Dymákovou. Jedná se o režisérku, novinářku, kameramanku a scenáristku, stojí za ní dokument Šmejdi, za který získala ocenění Českým lvem. Během koronavirové krize pomohla stovkám samoživitelek a jejich dětí, předešla hladu a zajistila nejen fundraising a rozvoz, ale i prověření obdarovaných a související podporu.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 31, přihlášeno 140 poslanců, pro 73, proti 0, návrh byl přijat.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. To byly všechny návrhy na vyznamenání osobností. Ještě je zde návrh doprovodného usnesení, který jsem již četl ve svém úvodním slově. Jsem připraven jej přečíst znovu, ale nevím, jestli je to třeba. Raději to načtu.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Pardon. Doprovodné usnesení odhlasujeme až poté, co odhlasujeme usnesení, které tady mám, a to, že předkládáme panu prezidentu republiky.

Přečtu návrh na usnesení: "Poslanecká sněmovna předkládá prezidentu republiky podle § 8 zákona číslo 157/1994 Sb., o státních vyznamenáních, návrhy na propůjčení nebo udělení státních vyznamenání spolu s charakteristikami kandidátů, které tvoří přílohu tohoto usnesení."

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 32, přihlášeno 140 poslanců, pro 136, proti 0, návrh byl přijat.

A nyní bych poprosil o to doprovodné usnesení.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Doprovodné usnesení zní:

"Poslanecká sněmovna

I. oceňuje mimořádné zásluhy všech jednotlivců, dobrovolníků, podniků, spolků a jiných zástupců občanské společnosti, kteří (se) v době nouzového stavu vyhlášeného z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaného jako SARS-CoV-2 na území České republiky nezištně zapojili do výroby a distribuce roušek, štítů a jiných ochranných pomůcek, vývoje a výroby plicních ventilátorů, sousedské výpomoci a jiné dobrovolnické činnosti, zejména v oblasti zdravotních a sociálních služeb;

II. vyzývá obce a kraje, aby ocenily své zástupce občanské společnosti v rámci samostatné působnosti;

III. vyslovuje poděkování všem lékařům, zdravotnickým pracovníkům, krizovým pracovníkům, příslušníkům bezpečnostních sborů, jakož i všem ostatním dotčeným profesím ve veřejných službách i v soukromé sféře, kteří příkladným plněním svých pracovních povinností ve zvýšené intenzitě a za mnohdy výrazně ztížených podmínek pomáhají při zvládnání krizové situace spojené s nákazou koronaviru SARS-CoV-2."

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 33, přihlášeno 140 poslanců, pro 136, proti 0, návrh byl přijat.

A já tímto končím projednávání tohoto bodu. Děkuji panu zpravodaji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já také děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Přečtu omluvu. Pan poslanec Radek Koteš se omlouvá od 18.00 hodin z pracovních důvodů.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezký podvečer, vážené paní poslankyně, páni poslanci, členové vlády. Budeme pokračovat v jednání čtvrtým bodem této schůze. Je jím

4.

Informace premiéra o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy

Ještě než udělím slovo předsedovi vlády ČR Andreji Babišovi, požádám, aby u stolu zpravodajů zůstal kolega Ondřej Benešík, který bude jako předseda výboru pro evropské záležitosti zpravodajem. (Ze sálu: Já jsem navrhovatel.) Dobře. Já bych vás hned zpravodajem udělal podle zvyklostí této Sněmovny. Dobře, je to dohoda z výboru. Ale stejně ještě nemohu pro velký hluk předsedovi vlády udělit slovo.

Požádám kolegy a kolegyně, aby diskuse přenesli do předsálí. Doufám, že nebudu muset nikoho jmenovat.

Snad se situace uklidnila. Prosím tedy, aby informaci předsedy vlády o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy přednesl pan předseda vlády ČR Andrej Babiš. Požádal bych kolegy, aby nezdržovali předsedu vlády, protože jsem ho vyzval k tomu, aby provedl úvodní slovo. Pane předsedo, máte slovo.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Dobrý den všem, já jsem šťastný, že tady můžu vystoupit. Mně kolegové řekli, že mám přijít na devátou ráno a že budu mít ten bod. A já jsem netušil, že se zúčastním největší epidemiologické konference v historii naší země, která trvala 6,5 hodiny. Tady je každý epidemiolog, to je neuvěřitelné. A já myslím, že naše hlavní hygienička, ta už tady chudinka není, i krajská, že si odnesly zážitek na celý život, fakt. (Potlesk.) Protože obdivuji kolegy, že tak umí, všechno znají, ale je to tak. Takže já jsem musel přeložit schůzku se švédskou velvyslankyní, bulharskou ministryní zahraničních věcí, a ještě i Angela Merkelová, s kterou jsem měl mluvit v 17.15, tak jsem ji odložil. No tak co se dá dělat. Jak říká jeden bývalý ministr – Kde je? Zmizel. – Parlament je principál, a já samozřejmě jsem tady poslušně celý den seděl a nestačil jsem se divit, co všechno děláme špatně. A já si myslím, že pan ministr zdravotnictví to řekl jasně, kdo má kompetence. Ale já už o tom viru nebudu mluvit. Já to všechno řeknu v neděli večer v Čau lidi. Tak doufám, že to sledujete. (Směje se. Pobavení v sále.) To budu mluvit v neděli večer. Už ne Otázky Václava Moravce, ale Čau lidi, o tom se mluví, hlavně v neděli. Celý Twitter a všichni moji hateři. A mě to baví. No takže... tak začnu.

Vážený pane předsedo, to už jsem vlastně říkal, takže vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, plán na podporu oživení ekonomiky je pro mě nyní nejdůležitějším evropským tématem. Jsem opravdu rád, že se mu dnes věnuje i plénum Poslanecké sněmovny.

Komise předložila svůj legislativní návrh na konci května. Příští týden se poprvé po čtyřech měsících sejde fyzicky Evropská rada a pokusíme se najít kompromis přijatelný pro všechny. Angela Merkelová, která před týdnem předala předsednictví v Radě EU, je velmi odhodlaná rozpočet EU a plán obnovy schválit letos v létě. I já budu tvrdě pracovat na tom, aby se to povedlo, ale snadné to určitě nebude.

Pozice členských států se velmi liší. Největší nově navrhovaný nástroj pro obnovu musí být férový a přínosný pro všechny, i pro ČR. Na tom budeme muset trvat. Je to téma, které se týká nejen nás všech bez ohledu na politické zařazení, ale i našich dětí a vnuků. V evropském rozpočtu nejsou jiné peníze než peníze členských států. I když často slyšíme, že Evropská komise chce dát na obnovu ekonomiky velké částky, vždy to budou buď příspěvky členských států, nebo dluh, který si Evropská komise na náš účet vypůjčí na trhu, a členské státy ho budou muset v budoucnu splatit. Takže ten název Next Generation EU, nevím, jestli to je úplně OK. Řekněme si otevřeně, že plán obnovy budeme financovat z vypůjčených peněz, které rozpočet EU bude splácet 30 let po roce 2028.

Příští týden na Evropské radě se budeme bavit o dvou pilířích. O aktualizovaném návrhu víceletého finančního rámce na roky 2021 až 2027 ve výši minimálně 1 100 miliard eur a o zcela novém nástroji EU na podporu oživení ve výši 750 miliard eur. Evropská komise mu říká New Generation EU.

Podrobné podklady na jednání Evropské rady příští týden zatím nejsou k dispozici a stále čekáme na upravený takzvaný negobox předsedy Evropské rady Charlese Michela. K celému balíčku, tak jak jej navrhla Komise, schválila vláda dne 29. června dvě rámcové pozice. Jedna řeší výdajovou stranu a druhá, jak to bude celé financováno. Představím vám priority vlády pro nadcházející vyjednávání.

Předem mohu konstatovat, že mám s návrhem řadu problémů, a vysvětlím proč. Úvodem vytknu před závorkou, že by pro mě bylo logické nejprve sestavit klasický víceletý finanční rámec, a teprve potom, například v příštím roce nebo později, řešit obnovu ekonomiky, jakmile budeme znát skutečnou hloubku dopadu viru na naši ekonomiku a skutečný propad HDP. A to nebude dřív než koncem prvního kvartálu 2021. Už jsem ale pochopil, že jiné státy to chtějí jinak, chtějí vše projednat v balíku a co nejdříve, a já se snažím být konstruktivní. Zdá se mi, že panuje shoda i ohledně zadlužení budoucích rozpočtů EU. Neříkám, že s tím souhlasím, ale nechci být trouble maker ve všem. Takže není to moje první volba, ale nechci tomu bránit, když si to všichni přejí. Měli bychom se však omezit na to, co je nezbytně nutné, účelné a dočasné.

Cíl plánu. Všichni se shodneme, že musíme společně reagovat na krizi. V předloženém balíčku Komise se navrhuje využít celkem 1 850 mld. eur mezi roky 2020 až 2027. To je mnohem více, než byl objem dosavadních víceletých rozpočtů EU, skoro dvojnásobně. Plán na podporu oživení má v letech 2021 až 2024 posílit výdaje rozpočtu EU, a to jak prostřednictvím navýšení prostředků na existující programy, tak vytvořením zcela nových nástrojů. Máme tu tyto nástroje: dočasné posílení kohezních programů, takzvaný REACT- EU, Fond spravedlivé transformace – Just Transition Fund a samotný nástroj obnovy a odolnosti a také posílení společné zemědělské politiky a rozvoje venkova.

Struktura výdajové strany je velmi složitá a podmínky pro čerpání a délka čerpání jsou v každém nástroji různé, stejně jako se liší alokační klíče. A podle mě je to zbytečné. Takže celé je to velice komplikované. Skutečně bylo potřeba větší čas, abychom to vůbec všechno pobraли a pochopili, proč se to tak navrhuje.

Zásadní problém ovšem vidím v tom, že návrh Komise se zaměřuje nejen na obnovu ekonomiky EU po koronavirové krizi, ale z velké části rovněž na budování takzvané odolnosti, resilience. Všichni bychom samozřejmě chtěli, aby byla EU dlouhodobě silná. Musíme si však jasně říci, čeho přesně v tomto směru chceme dosáhnout. Jak by měla situace v dotčených zemích vypadat po zamýšlené masivní finanční injekci. Odolnost by neměla znamenat bílonožské šeky pro nepřiměřené utrácení. Trvám na tom, že musíme dále rozvíjet především klíčové politiky EU vyplývající ze smluv, zejména posilování vnitřního trhu prostřednictvím podpory hospodářské konvergence. Ta je klíčem pro naši společnou sílu, růst a prosperitu. Jedině s funkčním vnitřním trhem bude prosperovat ČR jako proexportní ekonomika.

Zcela zásadní jsou v tomto ohledu především investice. Kromě Zelené dohody pro Evropu a digitalizace by klíčovou prioritou mělo být i budování chybějící dopravní a energetické infrastruktury a průmyslu. Naprosto zásadní je, aby se EU osamostatnila a byla nezávislá na zbytku světa ve všech oblastech. Lékové, energetické a potravinové.

Energetická soběstačnost je obzvlášť důležitá pro nás právě kvůli vysokému podílu průmyslu. Máme-li dosáhnout bezuhlíkové ekonomiky do roku 2050, jak jsme se zavázali v prosinci 2019, nebude to možné bez zvýšení podílu jaderné energie v našem energetickém mixu. Za to jsem bojoval mnoho hodin na prosincové Evropské radě a nakonec se mi to podařilo prosadit, že je to závěrem Rady výslovně potvrzeno. Usilovně pracujeme na tom, abychom pokročili v dostavbě Dukovan a tato vláda zatím udělala v tomto směru nejvíce práce za poslední desítky let. Troufám si říci, že tomuto trendu je nakloněna i Evropská komise, a věřím, že schvalovací řízení našeho projektu půjde na jejich straně relativně hladce. Zvyšování podílu jádra je totiž zcela v souladu s jejich zelenými cíli. Jádro je čistý, stoprocentní bezuhlíkový zdroj. Hlavní propagátor zelené dohody Frans Zimmermans i Evropský parlament o tom otevřeně mluví. Například včera Komise přijala vodíkovou strategii, kde se s jadernou energií výslovně počítá při výrobě vodíku. Problém budeme mít bilaterálně s některými členskými státy a jejich nevládními organizacemi, které bojují proti jádru. Na to musíme být připraveni a všemi řízeními projít za respektování veškerých pravidel, aby výsledné rozhodnutí Komise nebylo snadné zpochybnit u Soudního dvora EU.

Teď nástroj pro obnovu a odolnost. Největší část nových prostředků má být soustředěna do nového programu s názvem nástroj na podporu oživení a odolnosti, takzvaný Recovery Fund. Pro celou EU se navrhuje 560 mld. eur, pro ČR by to konkrétně znamenalo až 125 mld. na grantech a 286 mld. korun na půjčkách. Nástroj má podpořit nejvíce zasažená odvětví našich ekonomik formou finanční podpory reforem a investic. Zatím však nevíme, jaký přesně bude dopad krize na naše HDP a další ekonomické ukazatele. Tato čísla zatím prostě nemáme k dispozici, a proto je na definitivní rozhodnutí o finální podobě plánu obnovy brzy. Co ale vím s jistotou, je, že výpočet podílu jednotlivých států na nástroj podle údajů o míře nezaměstnanosti za minulých pět let určitě nemá nic společného se skutečným dopadem koronavirové krize a je zcela nesprávný. V tomto ohledu opakují, že by bylo mnohem praktičtější diskutovat nyní pouze o víceletém finančním rámci a o plánu obnovy teprve až poté, kdy budeme mít konečný účet za koronavirus aspoň za tento rok.

Analýza Komise doprovázející její návrhy uvádí, že odvětví cestovního ruchu nebo automobilového průmyslu jsou krizi vážně zasažena. Plně pak tedy nechápu, jak může přidělení dvou třetin celého třičtvrtbilionového nástroje na obnovu a strukturální reformy v členských státech být na základě míry jejich nezaměstnanosti před pěti lety těmto odvětvím pomoci se zotavit. Takže ještě jednou – kritérium na obnovu je průměrná nezaměstnanost 2015 až 2019, tzn. v čase, kdy ještě nikdo netušil, že nějaký vir přijde. Takže je to absurdní a je to hlavní problém, který s tím mám.

Řešením by mohl být dynamický alokační klíč, ten nyní zvažuje Charles Michel pro očekávaný negobox. Fázování by nám pomohlo včas vidět skutečné dopady krize a umožnit odpovídajícím způsobem přizpůsobit tok peněz.

Pokud jde o rovnováhu mezi granty a půjčkami, upřednostňuji granty. Důvodem je, že rozpočet EU je ze své podstaty strukturován jako grantově orientovaný a půjčky v něm nemají jasnou pozici. A vždycky jsem to kritizoval i v tom minulém rozpočtu InvestEU, to je půjčka, to tam nemá co hledat, protože normálně rozpočet je jasně výdajový, nevratně výdajový. Rozumím však, že některé členské státy si budou chtít také půjčit z nového nástroje, a měli bychom jim to umožnit. V tomto jsem opět ochoten učinit kompromis navzdory tomu, že půjčky v rozpočtu EU podle mě nemají co dělat.

Alokační kritéria. Jak jsem již řekl, způsob, jakým jsou nové zdroje přidělovány v návrhu, mě znepokojuje nejvíce. Návrh Komise zakládá na počtu obyvatel, inverzním HDP na hlavu a průměru nezaměstnanosti za posledních pět let v porovnání s průměrem EU. To zásadně znevýhodňuje země jako Česká republika, které měly před krizí nízkou míru nezaměstnanosti, a Česká republika ji měla nejnižší před krizí, a dokonce ji má podle posledních čísel Eurostatu nejnižší i dnes, a jsem přesvědčen, že i po viru budeme nejnižší. Konkrétně ale pro Českou republiku pokles alokace pouze kvůli kritériu staré nezaměstnanosti téměř 60 %, což představuje víc než 6 mld. eur. Takže kvůli kritériu nezaměstnanosti za posledních pět let, protože jsme byli nejlepší, tak nám vzali 6 mld. eur. To je návrh. To je dokonce více než naše současná celková alokace z nástroje obnovy a odolnosti, která odpovídá 4,6 mld. eur. A s tím já zásadně nesouhlasím a budu prosazovat, aby rozdělení prostředků odráželo hospodářský dopad krize, např. propadu HDP. Kritérium nezaměstnanosti podle mě nemá v návrhu co dělat.

V úvahu přichází např. rozdělení balíku, kdy by část prostředků byla alokována až v následujících letech podle skutečných dopadů krize, a to je ta již zmíněná dynamická alokace. Podle posledních predikcí Komise se např. ukazuje, že propad HDP pro Českou republiku bude dramatičtější, než si Komise myslela ještě v květnu. Tehdy odhadovala propad ve výši 6,2 %, odhad z tohoto týdne jde až do výše 7,8 % pro letošní rok. OECD nám predikuje rovněž strmý propad. Kritéria pro rozdělení peněz z nástroje obnovy by měla být spravedlivá i pro země s nižšími příjmy, protože ekonomická vyspělost zvyšuje schopnost členských států financovat oživení. Míra nezaměstnanosti v letech před rokem 2020 by neměla být rozhodujícím ukazatelem. Jsem přesvědčen, že bychom měli věnovat větší pozornost hospodářské prosperitě měřené hrubým národním důchodem. Co nám vlastně oni říkají? Když budete mít vysokou nezaměstnanost, tak dostanete víc peněz. Tak to je skutečně podle mě nenormální. A úspěšní mají být penalizováni.

Implementace. Nástroj by měl být také pružnější a jeho využití by mělo být přizpůsobeno konkrétním potřebám dané země. Role Komise při posuzování kritérií by měla být pečlivě sledována a dobře vyvážena s rolí Rady. Nesouhlasím s významným posílením pravomocí Komise, která by měla schvalovat reformní záměry jednotlivých členských států. Dále je potřeba fungování nástroje. Investice a reformy je zapotřebí řádně připravit. Proto je naším cílem, aby mohly být prostředky

využívány delší dobu než navrhované čtyři roky. Vůbec nechápu, proč to zase mění, bylo to sedm let, a mělo by to být celé období. Klíčové je... No, možná mě napadá, čím kratší, tím méně někteří můžou čerpat. Klíčové je, aby při určování zaměření investic byly zohledněny individuální potřeby členských států a ty tak měly možnost co nejlépe ovlivnit směřování prostředků. Pro mě bude důležité, abychom investovali do chybějící infrastruktury podle Národního investičního plánu.

Víceletý finanční rámec. Co se týče druhé části balíku, samotného víceletého finančního rámce pro nadcházejících sedm let, stále vidím určitý prostor pro úpravy v jednotlivých kapitolách, konkrétně posílením tradičních politik. V rámci vyjednávání o víceletém finančním rámci pro nás tak zůstává nadále klíčovou prioritou navýšení prostředků na tradiční politiky oproti návrhu Komise a zabránění výraznému propadu kohezní obálky pro Českou republiku. Prosazujeme tak záchrannou síť. Současně chceme dosáhnout vyšší flexibility pro členské státy při využití prostředků tak, aby mohly zaměřit investice dle svých priorit a potřeb. Vyšší flexibilita se týká zejména možnosti vyšších převodů mezi fondy kohezní politiky a také snížení požadavku na tematickou koncentraci. Evropská unie už by mohla taky zaregistrovat, že není jenom mantra Green Deal a digitalisation, ale že tady máme i nějaký tradiční průmysl, např. automobilový, který je nejlepší na světě, ale mám pocit, že někteří zelení poslanci v Evropském parlamentu dělají všechno pro to, aby ho poškodili.

V neposlední řadě budeme prosazovat nepovinný převod kohezních prostředků do Fondu spravedlivé transformace – Just Transition Fund, jelikož dramatickým navýšením jeho objemu pro to již není opodstatněné. Mimochodem Evropská unie nám říká: Tady máte na Karlovarský, Ústecký, Moravskoslezský kraj. – A my se ptáme: A můžeme to použít na tohle?

Dneska tady byla velká debata o OKD. OKD, kde jeden pán vytáhl 120 mld., zničil celý kraj, ještě tam má firmu Asental, kde má miliardové majetky, zapomněl, že slíbil byty horníkům za 40 tis., zkasíroval 80 tis. za nájem a ještě potom 16 mld. A my budeme muset do OKD, které jsme mimochodem zachránili (s důrazem), my jsme zachránili OKD, my jsme ho koupili, dát teďka 1,2 mld. korun, aby ta firma žila dál. Tady byl dotaz od pana poslance, myslím, že už tady není teď. Takže ano, budeme muset. Ale pán si za to kupuje, za ty peníze, co tam vzal, hokejový klub v Lausanne a jeho vydavatelství od rána do večera tady vymývá mozky občanům různými nesmysly a upravenými informacemi.

Takže to jen tak Just Transition Fund. Já jsem se ptal: Dostavba D6 do Karlových Varů, můžu použít ty peníze? Nemůžeme. Takže to jsou také peníze, kde musíme skutečně vědět, jestli to dostaneme, na co potřebujeme, aby se nestalo, že potom nám řeknou: No tak tady je sice máte, ale nemůžete je čerpat.

Vlastní zdroje. Pokud jde o příjmovou stránku rozpočtu, nejsem příliš nakloněn jakýmkoli novým vlastním zdrojům, které by neúměrně dopadly na země s nižšími příjmy. Aby však financování plánu na oživení bylo vůbec možné, je zapotřebí schválit rozhodnutí Rady o systému vlastních zdrojů Evropské unie, kterým bude např. navýšen strop vlastních zdrojů. Konkrétní návrhy nových zdrojů by však měla

Komise předložit až v horizontu několika let. Zatím slíbila představit pouze cestovní mapu k předložení těchto návrhů. Na druhou stranu Evropský parlament, který musí s návrhem vyslovit souhlas, si klade nové vlastní zdroje jako podmínku pro akceptaci plánu. Shoda tak bude velmi složitá. V otázce zřizování nových vlastních zdrojů je pozice vlády dobře známa, a sice dlouhodobě spíše skeptická. Dosavadní návrhy na nové vlastní zdroje by nepřispěly k zpřehlednění ani k vyšší stabilitě příjmové strany rozpočtu Evropské unie.

Na druhou stranu jsme proto připraveni případné konkrétní návrhy, až budou na stole, důkladně prostudovat a posoudit. Zásadní pro naši vládu bude, aby případné nové zdroje nedopadaly disproportčně na Českou republiku a její hospodářství a neznamenaly tak vyšší odvody České republiky do rozpočtu Evropské unie a nevedly k oslabení úlohy Rady, tzn. členských států, při určování vlastních zdrojů a jejich parametrů. Jsem přesvědčen, že je potřeba společně rozebrat detaily a to, co je pro Českou republiku nejlepší, a proto jsem předsedům obou komor Parlamentu navrhl uspořádat společný odborný seminář k tomuto tématu, který se bude konat příští týden ve středu 15. července v 15 hodin v Senátu. Evropský rozpočet je skutečně naprosto klíčové téma a já si rád vyslechnu vaše návrhy. A budu rovněž velmi rád, když podpoříte stanovisko vlády. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji předsedovi vlády České republiky Andreji Babišovi za úvodní slovo, a ještě než dám slovo navrhovateli tohoto bodu Ondřeji Benešikovi konstatuji omluvy došlé předsedovi Poslanecké sněmovny. Omlouvá se od 18.05 Jana Mračková Vildumetzová z rodinných důvodů. Věra Kovářová z pracovních důvodů do konce jednacího dne. Pavla Golasowská z pracovních důvodů. Ze zdravotních důvodů paní poslankyně Hyřtlová a paní poslankyně Helena Válková z pracovních důvodů.

Nyní pan kolega Ondřej Benešik. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Ondřej Benešik: Děkuji, pane předsedající. Vážený pane premiére, vážená vládo, dámy a pánové, já jsem velmi rád, že tento bod se konečně dostal na jednání Poslanecké sněmovny. Chtěl bych poděkovat panu premiérovi za jeho čas i za opravdu věcný vstupní proslov, který objasnil, jak se věci mají. Myslím si, že na některých záležitostech se možná neshodneme, na některých se určitě shodneme a o některých můžeme polemizovat, ale právě od toho jsme tady. Chtěl bych předestlat, že výbor pro evropské záležitosti projednával šest legislativních návrhů, evropských legislativních návrhů, které mají přímou souvislost s plánem obnovy evropských ekonomik po koronaviru, a trochu netradičně jsme tyto návrhy, tyto evropské tisky, posunuli na jednání pléna Poslanecké sněmovny. Nicméně myslím si, že k tomu projednávání z procedurálních a technických důvodů dojde až někdy v měsíci září. Právě proto jsme i navrhli tento bod, abychom byli schopni diskutovat mandát předsedy vlády před Evropskou radou, která proběhne příští týden.

Zpravodajem těchto tisků, které mají právě tu věcnou souvislost s plánem obnovy evropských ekonomik, je člen našeho výboru pan kolega Adam Kalous, a právě proto

bych ho chtěl navrhnout jako zpravodaje tohoto bodu já jako předkladatel. Takže pane místopředsedo, registrujete tento můj požadavek. Myslím si, že se o tom bude hlasovat.

Je nade vši pochybnost jasné, že plán na podporu hospodářského oživení Evropy přesahuje svým rozměrem mandát stávající vlády České republiky, a to jak z hlediska časového, tak z hlediska významu, který bude jeho realizace mít pro celou naši zemi. Proto je naprosto adekvátní, aby byla pozice vlády před klíčovým jednáním Evropské rady projednávána jako řádný bod na plénu v Poslanecké sněmovně. Myslím si, že to je naprosto bezprecedentní balík prostředků, který musí tato Sněmovna prodiskutovat, protože to rozhodování rozhodně nebude jednoduché. A i řekněme procedurální záležitosti a řekněme i politicko-filozofické záležitosti, které jsou na tento plán navázány, si zaslouží maximální pozornost Poslanecké sněmovny.

Takže z tohoto důvodu jsme navrhli tento bod. Jsem rád, že je projednáván, že je zde pan předseda vlády, se kterým o tomto budeme diskutovat. A opakuji, jako zpravodaje tohoto bodu navrhuji pana Adama Kalouse.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji, pane předsedo, za úvodní slovo navrhovatele. A nyní rozhodneme o zpravodaji, kterým je navržen výborem pro evropské záležitosti pan poslanec Adam Kalous. Já jsem zagongoval, odhlásím vás všechny, požádám vás o novou registraci. Prosim, přihlaste se svými identifikačními kartami. A jakmile se ustálí počet přihlášených, tak dám hlasovat o návrhu na zpravodaje... a ještě chvilíčku... kterým má být podle návrhu výboru Adam Kalous. Prosim ještě další přihlášené, kteří došli do sněmovny, abychom mohli hlasovat.

O určení zpravodaje rozhodneme v hlasování číslo 34, které jsem právě zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování číslo 34, z přítomných 70 pro 70, návrh byl schválen a požádám kolegu Adama Kalouse, aby zaujal místo u stolku zpravodajů.

Zahájím zároveň všeobecnou rozpravu, do které mám s přednostním právem přihlášeného pana poslance Ivana Bartoše. Připraví se pan kolega Kopřiva. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Ivan Bartoš: Já vám děkuji, pane předsedající. Kolegyně, kolegové, než bych ještě začal svůj krátký komentář, a musím říct, že některé věci, které zde pan premiér řekl nebo četl, tak bych s nimi i souhlasil. Mně přišlo trochu úsměvné, když se v jednom projevu dokáže pan premiér vymezit o tom, že o evropských penězích se hovoří jako "Evropská unie dává", že se jedná o peníze evropských občanů. Ano, je to tak. Přitom on velmi často o státním rozpočtu a penězích nás občanů České republiky hovoří: Já leju někam peníze, já kupuju. Ostatně to tady začalo s OKD – My jsme koupili OKD. Takže Česká republika, stát, není premiér ani vláda. Stát jsme my, vláda je na základě demokratických voleb a ve většině ve Sněmovně pak má nějakou legitimitu řídit tento stát. Takže ty peníze jsou skutečně vždy občanů, ať České republiky, nebo Evropské unie. Vyčítáme-li jedněm nějakou

rétoriku, prosím, nepoužívejte v rámci stejného projevu, pane premiére, stejnou rétoriku, kterou zde vyčítáte.

Já bych chtěl jenom krátce pohovořit o tom, jakým způsobem klub Pirátů, a myslím, že na tom je i konsenzus nejen v opozici, nahlíží na tento záchranný balíček a na téma, se kterým pan premiér bude následně vyjednávat. Evropská unie a její státy očekávají skutečně velký propad HDP. Záleží, jestli se na to můžeme dívat, že se toto bude dít výhradně z důvodu koronakrize, anebo skutečně některé státy již měly tyto problémy před samotnou krizí, a z tohoto důvodu se tedy připravil záchranný balíček. Je to plán na podporu oživení Evropy, má pomoci se s tímto propadem vyrovnat, nebo jak se říká, proinvestovat se krizí. Je důležité si uvědomit, že když se bavíme o tomto záchranném balíčku, tak to nejsou ty standardní fondy. Ono se to často zaměňuje. Nejsou to kohezní fondy, těch se to netýká. Skutečně jsou to peníze extra, tedy nad rámec toho standardního způsobu čerpání společných evropských peněz. Takže když se bavíme o tom, kolik peněz přichází do Evropské unie, jakým způsobem jsou alokovány, kde se vytváří ten dluh, je důležité rozlišovat, že to jsou peníze nad rámec standardních fondů.

Ta kritická situace je zejména v Itálii a ve Španělsku, a když se na to díváme střizlivým pohledem, tak pád těchto zemí může mít zásadní dopad na ohrožení Evropské unie jako celku, a tedy i naší české ekonomiky, která je závislá na jednotném trhu. Já když sleduji kritiku některých, nazval bych je čistě euroskeptiky, tak vidím to, že mají vždycky trochu radost, že se Evropě nedaří, ale skutečně evropský prostor a stabilita Evropské unie je dána tím, že jednotlivé státy nemůžeme nechat padnout. Ostatně takto velké státy jako Itálie a Španělsko je.

Mechanismus toho balíčku je jednoduchý. Já odpovídám dnes a denně nejen na sociálních sítích, lidé tomu příliš nerozumějí. V tomto balíčku si tedy EU půjčí peníze, část z nich poskytne zemím jako půjčky a část jako tzv. granty. Pojďme si říct, že to jsou vlastně dotace, jenom se jim v tomto často říká granty.

My jako Pirátská strana podporujeme ten projekt obecně, vidíme v něm smysl. Ta situace je závažná a snaha Komise zasáhnout a pomoci oživení EU je v tuto chvíli legitimní, nicméně je vidět, že i ty návrhy pocházejí ze zemí, které mají poměrně silný a funkční byrokratický aparát. Tam je tedy to riziko špatného načerpání nebo nenačerpání, nebo dokonce zneužití těch peněz nějakým způsobem výrazně nižší než třeba ve východních zemích nebo v některých zemích V4 či České republiky.

Podle mě jedním ze zásadních problémů, a tam bychom i adresovali následně usnesení pana premiéra, je skutečně ten časový rámec na čerpání těch peněz. Když se podíváme, jakým způsobem se v divokých projektech čerpají peníze v České republice na konci toho období, tak ty čtyři roky jsou skutečně málo a na efektivní využití peněz to nevidíme jako postačující. Ty projekty se budou nějakou dobu připravovat, a pak najednou bude ten poslední rok, kdy by se ty peníze měly použít. Právě z důvodu té omezené absorpční kapacity naší ekonomiky, zda dokážeme ty peníze ne utratit, ale smysluplně použít, proinvestovat, podporujeme jako Piráti rozložení záchranného plánu na to delší časové období. Bavíme se o roku 2021 až 2027.

A je nezbytně nutné, aby tyto peníze směřovaly do oblastí, které mají následně nějakou přidanou hodnotu. Skutečně to není utracení peněz na nějakou zábavu, na nějaký festival. Já si myslím, že ten požadavek, aby tyto peníze šly do těch programů, které podporuje Evropská unie, je legitimní. Byl bych nerad, aby se ty peníze využily nějakým způsobem jako třeba sanace nějakých aerolinek apod. A těmi prioritními směry jsou zdravotnictví, inovace, digitalizace, rozvoj venkova, ale patří k tomu i pomoc malým, středním firmám, a to by mělo být důsledně kontrolováno.

Já jsem doposud reálný plán investic, které bychom na to mohli nalepit, neviděl. Podle mého Česká republika nemá – seznam projektů pana premiéra nelze považovat za investiční plán, se kterým bychom mohli tyto peníze využívat, ani omylem.

Já bych teď jenom v rychlosti shrnul základní postoj Pirátské strany. Plán jako celek s Piráty obecně podporujeme a považujeme za důležité, aby se na základě konstruktivních jednání uskutečnil. Takže my držíme panu premiérovi palce, aby ta jednání vedla k nějakému kompromisu. Já jsem trochu skeptický, když teď ty nové návrhy i tím směrem zaznívají, ono těžko lze měnit ten univerzální vzoreček pro výpočet nároků jednotlivých zemí. Pokud se změní nějakým konsenzem, bude to dobře. Pro některé země je prostě výhodnější a pro některé méně. Když si vezmeme to kritérium nezaměstnanosti nebo výše HDP, pro Českou republiku je toto problematické, protože nízká nezaměstnanost v České republice, která si vybrala tu cestu levné ekonomiky a levné práce, o bohatství České republiky v podstatě nevypovídá, naopak nás tato role penalizuje právě v tom výpočtu. Stejně tak HDP. Jsme-li země, která má vysoký odliv kapitálu do zahraničí v dividendách, řešíme trochu jiný problém než firmy v zemích, jako je Německo nebo Francie, kde tam ty firmy sídlí a ty peníze neodtékají.

My trváme na prioritizaci těch oblastí, do kterých se mají peníze investovat. Já to znovu zopakuji – inovace, vzdělávání, konkurenceschopnost. Naopak si myslíme, že peníze by se neměly rozpustit v nějakých dotacích eurokorporacím. Proto bychom nedoporučovali v té široké míře směřovat ty investice do společné zemědělské politiky. Vyzýváme, aby se peníze investovaly v souladu s principy Green Deal a digitalizace.

Zároveň bych chtěl tedy požádat pana premiéra, to už zaznělo, zda by mohl jednat směrem k prodloužení toho čerpacího období do roku 2027. Samozřejmě, a tady i zaznělo od pana premiéra, že nebude tím kverulantem. Myslím si, že není žádoucí, aby Česká republika, potažmo on ten výsledný kompromis nějakým způsobem vetoval.

Zároveň bych se chtěl obrátit na vládu. My jsme tady popsali tu situaci a obecně to vidíme i v minulých letech, že ta absorpční schopnost české ekonomiky v těch velkých projektech není úplně dobrá. Skutečně by Česká republika tedy zásobník projektů, a teď nemluvím o nějakém nekonečném investičním plánu, ale reálných projektech, které se dají dělat, měla mít připravený tak, aby ty peníze se daly v daném termínu smysluplně využít. Bylo by smutné vyjednat si víc peněz, které pak nevyužijeme nebo budou utráceny za ty nesmyslné projekty. A zároveň je důležité, aby Komise důsledně kontrolovala peníze a trvala na podmiňování, protože máme

v EU pár oligarchů, kteří si peníze chtějí často využít pro své zájmy, a já si myslím, že v případě, že jdeme směrem do dluhu, který následně vzniká, by toto bylo dvakrát nezodpovědné. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Ivanu Bartošovi, nyní pan zpravodaj s přednostním právem, poté pan kolega Kopřiva. Pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec Adam Kalous: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Kolegyně a kolegové, já v krátkosti navážu na vystoupení pana premiéra a rád bych vypíchl dvě věci, které považuji za důležité, a to je to, že Evropská unie si chce půjčit 750 miliard eur na období 30 let, a to mezi lety 2028 až 2058. Já bych chtěl upozornit, že získání tak velkého objemu zdrojů výpůjčkami na finančních trzích a jejich využití na výdaje Evropské unie představuje skutečně bezprecedentní krok, který může být realizován pouze v případě, že se bude jednat o nástroj dočasný, a který bude deklarován jako výjimečný s jasně vymezeným cílem řešit právě následky pandemie koronaviru a tak, aby tyhle peníze podpořily oživení a odolnost ekonomiky Evropské unie.

Pan premiér tady hovořil o stropech vlastních zdrojů. Ty by měly být stanoveny až v závislosti na dohodě členských států a na celkovém objemu víceletého finančního rámce a plánů obnovy. Dále si myslím, že členské státy by měly být pravidelně a podrobně informovány o aktuální výši záruk a výpůjček a tyto byly poskytovány a prováděny transparentně a v souladu s principy finančního řízení.

Druhým bodem, kdy Evropská unie navrhuje své nové zdroje, tak jak tady řekl pan premiér, vláda je v tomto obecně obezřetná, nicméně vyjadřuje ochotu diskutovat na základě konkrétních návrhů, kdy připouští zavedení takových vlastních zdrojů, které nebudou mít regresivní dopad, tedy nebudou mít dopad na méně vyspělé členské státy, tedy i Českou republiku.

My jsme s kolegy připravili usnesení, které bychom tady chtěli prohlásovat. Já bych chtěl načíst čtyři usnesení, a to že podporujeme pozici vlády k plánu na podporu oživení. Dále Poslanecká sněmovna podporuje směřování Evropských fondů primárně do vzdělávání, inovací, infrastruktury a zvýšení konkurenceschopnosti České republiky prostřednictvím konvergence. Protože priority vlády jsou infrastruktura, konvergence, tam chceme ty prostředky primárně směřovat, protože si myslím, že ty peníze jsou vidět a přínášejí okamžitý hospodářský růst.

Dále budu navrhopvat, že Poslanecká sněmovna považuje za nezbytné, aby investice podporovaly zelenou a digitální transformaci a zlepšovaly infrastrukturní propojení Evropské unie. A dále, Poslanecká sněmovna vyzývá Komisi, aby kromě podmíněnosti grantů a půjček brala v potaz i stav právního státu a důsledně kontrolovala, že čerpání fondů bude v souladu s právním řádem členských států. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu zpravodaji za vystoupení. Pan poslanec Kopřiva, připraví se pan poslanec Valenta. Prosím, pane poslance, máte slovo.

Poslanec František Kopřiva: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení členové vlády, ačkoliv jsme se o tom plánu na podporu oživení Evropy už několikrát (bavili) i s panem premiérem, tak jsme o tom polemizovali na výboru pro evropské záležitosti, považuji za důležité probrat to ještě jednou, všechny argumenty, tady na plénu, protože role národního parlamentu je v unijním legislativním procesu nezastupitelná, což občanům někteří odpůrci EU jednoduše zatajují.

Vezmu to s dovolením trochu zešíroka, neboť některé důležité předpoklady občas v diskusi zapadnou a naopak některé technické parametry se zvětčují. Každopádně děkuji panu premiérovi i panu zpravodaji za konstruktivní přístup dnes. Začal bych tedy nějakým kontextem a východisky, protože to prostě občas zapadá v té diskusi.

Lidstvo zasáhla pandemie, která v našem propojeném světě je nevidaná a představuje bez nadsázky největší globální šok od druhé světové války. Navzdory bezprecedentním opatřením, která paralyzovala společnost na několik týdnů, se za půl roku nakazilo podle oficiálních statistik už přes 12 milionů lidí a minimálně 550 tisíc jich zemřelo, z toho téměř 200 tisíc v Evropě. Počínající ekonomická krize způsobí letos podle konzervativního odhadu OECD propad světové ekonomiky o 6 až 8 %. Propad evropské ekonomiky má být podle nejnovější predikce Evropské komise o 8,3 %. A česká ekonomika se má propadnout podle staršího odhadu o 6,2 %, ale možná to bude ještě víc. Ve hře tedy není nic menšího než přežití evropského jednotného trhu. Na něm je česká ekonomika díky úzkému provázání životně závislá. Do Evropské unie směřuje 84 % našeho exportu. Na tom se, doufám, všichni shodneme. To jsou totiž fakta.

Dále se nejspíš většina z nás shodne, že se touto krizí máme takzvaně proinvestovat, a to i vzhledem ke zkušenosti z krize po roce 2008, kdy jsme se snažili krizi prošetřit a nedopadlo to úplně dobře. Tvrdí to většina odborníků a ekonomů, v Česku například skupina KoroNERV, zástupců soukromého sektoru, například Svaz průmyslu a dopravy, i státních představitelů, včetně naší vlády. Navíc dodávají, že čím dříve se začne investovat, tím více se zmírní dopady krize. Není tedy divu, že právě toto je záměrem Evropské komise. Takto masivní výzvě může Evropa čelit, pouze pokud se shodneme na společném řešení, pokud možno v dohledné době.

Co je cílem toho plánu, už tady říkali mí předřečníci. Na základě této strategické úvahy, kterou jsem zmínil, Komise navrhuje vypůjčit si na finančních trzích díky skvělému ratingu, mimochodem výhodněji než samotná Česká republika, vypůjčit 750 miliard eur a posílit jimi víceletý finanční rámec, aby se nemuselo ukrajovat z již dříve plánovaných fondů, například koheze, u které jsme i v příštím období stále čistým příjemcem, takže o žádné peníze přijít nemáme. Půjčka je vzhledem k rozsahu krize ospravedlnitelná, zatíží ovšem budoucí generace. Splácet se má do roku 2058. Proto s penězi musíme vskutku nakládat hospodárně.

Není to ovšem poprvé, co si Komise půjčuje. Tenhle mechanismus už v minulosti fungoval. Novinkou je, že se vypůjčené peníze použijí i na nevratné granty členským státům, a samozřejmě samotná výše půjčky. Tyto peníze se mají využít zčásti na záchranu odvětví a subjektů zasažených pandemií, zčásti na posílení odolnosti vůči potenciálním budoucím krizím, a konečně na investice, které sice přímo nesouvisí s pandemií, ale musely by přijít tak jako tak, a v souladu s východiskem proinvestovat se krizí je na ně právě teď ten vhodný okamžik. O potřebě investovat do zdravotnictví, výzkumu a soběstačnosti asi není pochyb. Ovšem i investice do inovací, digitalizace, udržitelnosti, konkurenceschopnosti a rozvoje venkova dávají smysl. Plán si klade za cíl mimo jiné pokračovat v boji s klimatickou změnou. Ta může planetu i nás vyjít také pěkně draho. A ačkoli teď mediální pozornost měl COVID-19, klimatická krize nikam neodešla a dále se zhoršuje.

Jakkoli to zní pro členské státy otravně, je nutné vyžadovat přesnější zacílení a podmínění fondů, aby se peníze investovaly efektivně a nedocházelo k jejich zneužívání. Je zcela namístě, aby Komise při posuzování projektů brala v potaz také stav právního státu, aby se zajistilo, že firmy se budou moct ucházet o dotace za spravedlivých podmínek a peníze budou využity ku prospěchu všech, nikoli ve prospěch úzké skupiny lidí a firem napojených na politiky. Nedej bože, aby nám o výši a způsobu rozdělování peněz na Evropskou radu jezdili jednat premiéři, kteří zároveň ovládají firmy, které ty fondy čerpají. Ale to se přece v Evropě nemůže stát.

K ohlídání férovosti při rozdělování grantů a ošetření střetu zájmů zcela v souladu se zájmy českých občanů vyzývají i pirátští europoslanci v Evropském parlamentu. Dále budeme samozřejmě prosazovat, aby byl při digitalizaci kladen větší důraz na otevřený software, tedy zásadu, že software vyvíjený za veřejné peníze má být otevřený, tedy veřejně auditovatelný a přístupný dalším inovacím.

Plán obsahuje několik problémů a výzev jak pro Unii, tak pro členské státy. A zde se na něčem s panem premiérem a s vládní pozicí shodneme a na něčem ne. Když už se obnova po pandemii spojuje s investicemi do dalších oblastí, je v našem zájmu a koneckonců i v souladu s cíli celého plánu požadovat z vypůjčené částky více peněz pro Českou republiku. Snad nikdo panu premiérovi nerozporuje, že navržený vzoreček pro rozdělování unijních peněz z nových fondů je pro Českou republiku nevýhodný. To však není způsobené nějakou škodolibostí Bruselu, ale strukturou naší ekonomiky, tedy že jsme montovnou Evropské unie, za což si ovšem můžeme jen a pouze my sami. Bohužel. Doteď jsme z nízké nezaměstnanosti za cenu nižších mezd zdánlivě profitovali a teď se nám to vrací.

Spíše než nekoncepční změna vzorečků nám přijde jako elegantnější řešení přesun prostředků do těch programů, kde jsou vzorečky pro Českou republiku výhodnější. To je například právě posílení politiky soudržnosti neboli koheze. Tam má podle současného návrhu Komise jít navíc 50 miliard eur. Ale je naprosto legitimní říct, že to má být více. Výhodný je pro nás také Fond pro spravedlivou transformaci, který může pomoci například našim uhelným regionům, ale pan premiér Babiš ho stále odmítá. Za zmínku také stojí, že jako Česká republika dlouhodobě neumíme čerpat komunitární programy, tedy ty centrální, unijní, ze kterých bychom mohli financovat spousty inovačních projektů. Ale to je na jinou diskusi.

Za velmi opodstatněnou připomínku vlády považujeme, že absorpční kapacita České republiky a i dalších států přirozeně, tedy schopnost využít efektivně ty peníze, je omezená. Nutno říci, že u nás si za to zase můžeme tak trochu sami. Jsme pozadu s digitalizací. Byrokracie je u nás obrovská. A neumíme investice plánovat ani cílit. Výsledkem je, že místo investic do infrastruktury jdou dotace do zbytečných projektů, které křiví trh.

Každopádně záměr Komise, aby prostředky mohly být čerpány jen do roku 2024, nepovažujeme za příliš efektivní. Podporujeme proto stanovisko vlády, že by měla být možnost peníze čerpat v celém rozpočtovacím období víceletého finančního rámce, tedy až do roku 2027. Ruku v ruce s tím je však nutné, aby vláda vytvořila co nejlepší podmínky pro spravedlivé a efektivní čerpání.

Existuje ještě celá řada detailů, o kterých můžeme nekonečně polemizovat. Vůbec nejdůležitější je ale podle nás k vyjednávání přistupovat konstruktivně. Přístup pana premiéra Babiše, že všechny návrhy Komise hlava nehlava zkritizoval hned od začátku, a pak jdeme do Bruselu s nataženou rukou pro víc peněz, není úplně profesionální a už vůbec to není sebevědomá zahraniční politika.

Pandemie a následná krize shodou okolností postihla nejvíc ty unijní státy, které už předtím měly strukturální problémy, jako například Itálie a Španělsko. To nikdo nezastírá. A naopak cílem Komise je seriózně řešit i tyhle strukturální problémy. Právě proto jsou investice cílené tak, aby pomohly s nutnými reformami v průmyslu. Pan premiér rád naznačuje, že evropské fondy v rámci plánu na podporu oživení Evropy mají snad být nějakou odměnou za skvělé zvládnutí pandemie. Ale je tomu právě naopak. Jedná se o pomoc těm nejpostiženějším, kde jsou následky prozatím nejzávažnější. Sluší se připomenout, že Itálie byla první zasaženou zemí Evropské unie a i díky ní ostatní státy urychlily opatření a zachránili jsme tak dost možná desítky tisíc životů. V Itálii zemřelo do konce června nejméně 34 tisíc lidí, to je 576 na milion, ve Španělsku to bylo 28 tisíc lidí, to je 607 na milion. U nás je to 33 na milion, to je trochu rozdíl.

Někteří kritici namítají, že Itálie nehosподаří zodpovědně. Je pravda, že má velký dluh. Ten je ale historicky naakumulovaný. Nedá se tvrdit, že by v poslední době Itálie nějak rozhazovala. Reálné příjmy Italů jsou dokonce nižší než před dvaceti lety. Bez započtení nákladů na splátky dluhu pak Itálie v dobách před úderem pandemie setrvale udržovala rozpočet v přebytku. O tom se nám může nechat jen zdát.

Kromě toho je pak záchrana Itálie také v našem ekonomickém zájmu. České firmy v roce 2019 vyvezly napřímo do Itálie zboží za 173 mld. korun a Itálie je náš sedmý největší obchodní partner. Vyvážíme tam dvakrát více zboží než třeba do Ruska nebo Spojených států a třikrát tolik co do Číny. Pro kontext ještě doplním, že ČR za své členství v EU je čistým příjemcem, celkem přes 809 mld. korun, přičemž čistými plátcí vždycky byly i Itálie a Španělsko.

Co z toho tedy vyplývá? Na Plán na podporu oživení Evropy můžeme nahlížet z morálního hlediska jako na projev solidarity a nějaké mezinárodní sounáležitosti, můžeme ho brát jako přijetí dílu zodpovědnosti za náš společný projekt jménem EU, anebo to můžeme brát také čistě pragmaticky jako záchranu jednotného trhu a

podporu českého exportu, anebo také jako příležitost čerpat unijní granty. A všechny tyhle přístupy jsou legitimní. Ať už to bereme jakkoliv, je v našem nejlepší zájmu, aby se tento plán v nějaké výsledné kompromisní podobě uskutečnil. Proto by měl pan premiér konstruktivně vyjednávat o jeho finální podobě, a co je nejdůležitější, v konečném hlasování na Evropské radě, ať už to bude kdykoliv, tak ho podpořit.

Já bych ještě navázal na pana zpravodaje, který už načel část usnesení, což se inspiroval tím, co jsme dali dohromady spolu s kluby Pirátů, lidovců, TOP 09 a STAN, tak některé pan zpravodaj převzal a trochu upravil, ale já věřím, že ta naše původní verze je lepší, takže některé tedy načtu jako protinávrh. A potom tedy i načtu ještě to naše původní usnesení, resp. ty body, které pan zpravodaj nepřevzal nebo na kterých se neshodneme s vládními poslanci.

My v tom usnesení chceme deklarovat nějaké ty základní teze a postoje k tomu balíčku. Dáváme zpětnou vazbu jak Komisi, tak naší vládě a myslím si, že by Sněmovna měla vytyčit priority, kam ty peníze mají směřovat. Vyzýváme tedy, abychom Plán na podporu oživení Evropy jako celek podpořili jako Česká republika a považujeme za důležité, aby se v nějaké formě uskutečnil. Připomínáme, že stabilizace evropského jednotného trhu je v bezprostředním ekonomickém i politickém zájmu České republiky. Podporujeme směřování evropských fondů primárně do vzdělávání, inovací a zvýšení konkurenceschopnosti České republiky. Považujeme za nezbytné, aby investice probíhaly v souladu s principy obsaženými v Zelené dohodě pro Evropu. Vyzýváme předsedu vlády, aby v rámci nástroje Next Generation EU v souladu se zájmy České republiky prosazoval navýšení prostředků do politiky soudržnosti a do Fondu pro spravedlivou transformaci. To je, jak zmiňoval náš předseda Ivan Bartoš, že nám nepřijde koncepční měnit ten vzoreček, který je výhodný pro všechny ostatní, jen ne pro nás. Dále tedy vyzýváme předsedu vlády, aby v souladu s rámcovou pozicí vlády, na tom se skutečně shodneme, prosazoval prodloužení období pro rozpočtové závazky, ideálně na celé sedmileté období. Vyzýváme předsedu vlády, aby v závěrečném hlasování v Evropské radě podpořil Plán na podporu oživení Evropy. Vyzýváme vládu, aby připravila vhodné podmínky pro snadné a spravedlivé čerpání evropských fondů. Potom vyzýváme také Komisi, aby kromě podmíněnosti grantů a půjček brala v potaz i stav právního státu a důsledně kontrolovala čerpání fondů členskými státy. A nakonec chceme vyzvat Komisi, aby nenavyšovala prostředky na společnou zemědělskou politiku, protože tam je také návrh k navýšení tohoto programu, tak my nechceme, aby Komise navyšovala, pokud nedojde k razantní změně dotačních schémat s důrazem na udržitelné hospodaření v krajině a naplnění klimatických cílů.

Já vám děkuji za pozornost. Načtu to usnesení ještě v podrobné rozpravě a zároveň deklaruji, že na některých těch bodech, které ještě načtu v podrobné rozpravě, jsme se shodli s panem zpravodajem a s vládou a určitě je podpoříme. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: To byl pan poslanec Kopřiva, nyní pan poslanec Jiří Valenta, připraví se paní kolegyně Dana Balcarová. Aha, pardon. Kolega

Valenta posečká, s přednostním právem, protože tu není kolega Stanjura, tak kolega Skopecěk jako zastupující předseda klubu ODS. Máte slovo.

Poslanec Jan Skopecěk: Děkuji za slovo. Dámy a pánové, já myslím, že projednáváme velmi důležitý bod, a dovolte mi pár poznámek.

Já souhlasím s tvrzením, že je v zájmu České republiky, aby evropská ekonomika v uvozovkách šlapala, aby byla stabilní, aby dokonce byly stabilní všechny součásti eurozóny včetně jižního křídla. Ale úplně neplatí rovnice, kterou tady nastínili kolegové z Pirátské strany. Není to tak, že schválíme tento návrh, tento polotovar, který představila Evropská komise, a že to automaticky bude znamenat tu skutečnost, že již dlouhá léta stagnující eurozóna, zejména její předlužené jižní křídlo, se mávnutím proutku stane konkurenceschopným regionem v rámci EU, začneme růst a nad Evropskou unií a nad eurozónou vysvitne sluníčko. Tak to opravdu není.

Když se podíváme na to, co je navrženo, tak já jsem to přeložil už na výboru pro evropské záležitosti jako hledání nástroje Evropské komise, který by umožnil další žití na dluh zejména jižního křídla eurozóny. O nic jiného nejde, než využít té koronavirové krize k tomu, aby se našel mechanismus, který umožní pokračování žití na dluh zejména jižního křídla eurozóny. Proto také není úplně překvapením, že Evropská komise vzala jako parametr pro přerozdělování peněz právě nezaměstnanost. Ono se totiž nešlo od začátku té rovnice, ono se šlo od jejího konce. Na tom konci bylo to, kolik ty nejpředluženější státy mají dostat, jaký mají podíl, a na to se hledal ten vzoreček, který by ten výsledek zaručil a který by umožnil pokračování dluhového žití velké části Evropské unie.

Ten návrh skutečně není o koronavirové krizi. Koronavirová krize byla pouze využita k tomu, jako už se to stalo několikrát v historii evropského integračního procesu, tak ta krize stejně jako ty předešlé byla využita, resp. zneužita k tomu, aby se uskutečnily další poměrně hluboké integrační kroky prohlubující centralizaci, unifikaci eurozóny. Ten návrh, který dneska projednáváme a o kterém diskutujeme, totiž přináší poměrně revoluční kroky v evropském integračním procesu, o které se evropská politická elita snažila dlouhá léta a možná desetiletí zatím neúspěšně, a tato krize jí dala další příležitost, aby tato témata znovu otevřela.

A co těmi revolučními tématy, která návrh na tzv. plán obnovy obsahuje, co jsou ty revoluční kroky? Tak především je to vytvoření principu společného ručení členských států EU za společné dluhy. Ještě nikdy v historii tento princip se Evropské unií nepodařilo prosadit a velmi složitě za pomoci nejrůznějších klíčků zachraňovala zejména Řecko a další státy eurozóny, ale tohle je poprvé přiznaná snaha zavést společné ručení za dluhy EU.

Tím pro mě druhým revolučním krokem je pak debata a otevírání snahy zavést a vytvořit na celoevropské úrovni společné daně. Další záležitost, o kterou se evropské politické elity snaží dlouhá léta, a ten princip nyní se má v uvozovkách spolu s tím koronavirovým problémem spláchnout. Problém je, že zatímco se vyřeší důsledky, byť bolestivé, toho koronaviru, tak samozřejmě princip společného ručení za dluhy i celoevropské daně tady zůstanou. A ony se ty daně ani nemusí jmenovat daněmi, ony

to mohou být platby, které budou mít jiný charakter, jako platby za nerecyklovatelný odpad, jako výnos z části emisních povolenek, zkrátka je to velká snaha EU, která se snaží postupem času stát superstátem nebo federací, aby měla i tu symbolickou věc, která přísluší ke každé státosti, a to je schopnost uvalovat a vybírat daně. Tato symbolická věc, která posune EU zase dál směrem ke evropskému superstátu, to je to, co tu dnes na stole leží.

Jako jsem se ptal při projednávání státního rozpočtu, tak se musím zeptat i nyní: Skutečně si myslíme, že obří zadlužení EU, která si vezme úvěr nebo nakoupí nebo prodá dluhopisy, tak aby získala volné prostředky na utrácení, že nové dluhy, celoevropské dluhy, mohou pomoci rozjet ekonomiku eurozóny?

Pane předsedající, mám pocit, že ruch překračuje únosnou mez.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Já vám rozumím, pane poslanče. Ale já bych rád, abychom mohli v klidu dokončit váš projev, tak vás všechny žádám o klid. Pokud diskutujete jiné téma, prosím v předsáli. Prosím, pokračujte.

Poslanec Jan Skopec: Děkuji, pane předsedající. Já to rychle dokončím. A pak požádám o jednu věc, protože vzhledem k tomu, že projednáváme podle mě velmi důležitou a podstatnou tematiku, která bude rozhodovat o budoucnosti EU, tak se mi zdá neadekvátní, aby o tom jednal poloprázdný sál, takže já po tom konci svého projevu poprosím, abychom se znovu přihlásili a zjistili, jestli počet poslanců odpovídá tomu minimálnímu množství, protože se mi nezdá nedůstojné, abychom o takto důležité věci jednali v poloprázdném sále.

Jestli mohu pokračovat. Nemyslím si, že další obří zadlužení EU, které se má splácet po mnoha letech, čili je to přenesení odpovědnosti z dnešní generace na další, může jakkoliv pomoci už tak předlužené části eurozóny. Skutečně si nemyslím, že když na dluh budete lít peníze na jih Evropy, že se tento region stane konkurenceschopným a začne z ničeho nic růst, když už celá léta stagnuje. Všem je přeci jasné, že problém těchto zemí je právě jejich předluženost, neschopnost z minulosti žít bez dluhů, přeregulovanost evropské ekonomiky, která sráží tuto část eurozóny dolů.

Já určitě souhlasím s tím, že v rámci EU máme být solidární. Že máme pomoci státům, které postihla bolestivě pandemie koronaviru. Souhlasím i s tím, abychom pomohli samozřejmě jižní části eurozóny, kde ten dopad koronaviru byl nejbolestivější. Ale jsem hluboce přesvědčen, že to je potřebné dělat jako jednorázový dar, případně jako půjčku, která bude těmito státy splacena, nikoliv jako trvalé dluhové financování jisté části eurozóny, která paradoxně si žije často mnohem lépe než občané ČR. Kdybychom srovnali například důchody v Itálii a v Řecku s našimi důchody v ČR a vedle toho bychom měli tyto relativně vyšší důchody financovat, tak by se mi to nezdálo fér vůči ČR.

My jsme už před pár týdny na tiskové konferenci, kdy se rozběhlo vyjednávání o tzv. plánu obnovy, vyzvali premiéra k tomu, aby hájil při těch vyjednáváních jistě

čtyři premisy. V tomto ohledu nechceme hrát nějakou lacinou opoziční politiku. My si skutečně myslíme, že to je téma, které jde za rámec jednoho volebního období a mělo by jít nad rámec nějakých standardních politických pŕetek, a v tomto smyslu má náš premiér podporu v jistých věcech, které říká. Ale přesto my máme priority samozřejmě i další, nejenom to změnit ten mechanismus nebo ten parametr, podle kterého se mají peníze přerozdělovat. Já bych ty podmínky definoval a pak je předal zpravodaji jako návrh usnesení.

Čili Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ukládá předsedovi vlády ČR Andreji Babišovi, aby při vyjednávání o tzv. plánu obnovy respektoval následující podmínky ČR:

- I. zabránit vzniku celoevropských daní, resp. vlastních autonomních příjmů EU,
- II. zabránit zavedení trvalého společného ručení členských států za dluhy EU,
- III. při vyjednávání kompromisu ohledně tzv. plánu obnovy prosadit zařazení jádra mezi tzv. čisté zdroje energie, a konečně
- IV. změnit princip při rozdělování finančních prostředků podle údaje o nezaměstnanosti na parametr zohledňující skutečné důsledky koronavirové krize.

Vidíte, že to jsou usnesení, ve kterých se alespoň částečně i s premiérem ČR shodujeme. My tyto čtyři podmínky považujeme za takové nepřekročitelné linie, které by měl pan premiér při tom vyjednávání respektovat. Úplně moc nechápu postoj některých opozičních stran, které dneska vyzvaly premiéra k tomu, aby s tím plánem obnovy souhlasil ve chvíli, kdy ten plán je polotovar. Nikdo dneska v EU neví, co se z toho polotovaru nakonec stane, jaké třeba i z těchto podmínek v něm zůstanou nebo vypadnou. A mně se skutečně zdá neuvěřitelné, že někdo chce dát premiérovi u tak vážné věci bíancko šek, aby souhlasil dopředu, aniž bychom věděli, co to vlastně pro ČR bude znamenat. To je absolutní opuštění jakýchkoliv národních zájmů ČR a automatický souhlas s čímkoliv, co Brusel vymyslí. Já to nepovažuji za šťastné, nepovažuji to za odpovědné poslanců, kteří jsou odpovědní občanům ČR. Myslím si, že bychom nejdříve měli počkat na to, co se v EU podaří vyjednat, a až následně dát to definitivní razítko, jestli s tímto kompromisem souhlasíme, nebo nikoliv.

To byl můj příspěvek do této debaty. Nicméně pane předsedající, jak jsem avizoval, zdá se mi, že v sále není dostatečný minimální počet poslanců, abychom mohli pokračovat. A já vás prosím, abychom tuto věc zkontrolovali. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Já samozřejmě musím postupovat podle § 54, čili schůze může probíhat i za přítomnosti méně poslanců, než je nejnižší kvorum, ale hlasovat nemůžeme, pokud navrhuje podle § 72 odročení do zajištění vyšší přítomnosti poslanců, tak protože se to dá udělat jenom na lhůtu nebo k nějaké podmínce. Tak jestli to mám vnímat tak, že požadujete, aby tady byl minimální počet poslanců, tak v tom případě je to hlasovatelný návrh podle § 72. A já ho samozřejmě rád nechám odhlasovat, když vás nejdřív odhlásím.

Požádám vás o novou registraci. Prosím, přihlaste se svými identifikačními kartami. A než se ustálí počet přihlášených, konstatuji došlé omluvy. Paní poslankyně Markéta Pekarová Adamová od 18.30 do konce jednacího dne a od 18.45 se omlouvá paní poslankyně Jana Krutáková.

Padl procedurální návrh, abychom to projednávání pokračovali až v případě přítomnosti nejnižší zákonné účasti pro rozhodování, to znamená jedné třetiny poslanců, což je 67. Takový počet není. Já ještě chvíličku posečkám. A pokud nedosáhnou takového kvora, tak nezbývá nic jiného, než že přeruším schůzi a o pokračování této schůze rozhodneme po projednání v politickém grémiu.

Hlásí se ale s přednostním právem předseda klubu Pirátů Jakub Michálek. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Já jsem potřeboval vyjasnit, mně přijde, že v tomto sále je víc osob než 43 osob. A myslíme si, že poslanec je povinen dávat najevo svoji přítomnost kartou do elektronického zařízení, tak jsem chtěl připomenout kolegům, že ta karta se vyndává podle jednacího řádu, pokud odchází ze sálu. Ale pokud jsou přítomni, tak by ji tam měli mít. Případně je možné to přepočítat ručně, ty poslance. (Pobavení a smích, potlesk z lavic Pirátů.)

Protože se domnívám, že Sněmovna obsahuje více než 67 osob, takže jestli jsou pověřeni nějací skrutátoři nebo nějaký náhradní systém, když tady zjevně dochází k tomu, že kolegové tady sedí a nejsou přihlášení. A nejsou to kolegové z opozice, pro pana premiéra.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Já vám rozumím, pane předsedo. Ale je tady procedurální návrh a já vzhledem k tomu, že ho nemohu nechat hlasovat, nezbývá mi nic jiného, než potom přerušit schůzi bez určení toho data tak, jak to pan kolega Skopeček navrhl. Já prostě neumím procedurálně z toho jinak, abych zachoval minimální vztah k jednacímu řádu. Ale hlásí se ještě předseda KDU-ČSL Marian Jurečka. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji, vážený pane předsedající. Kolegyně, kolegové, když začal mluvit kolega Michálek, já jsem začal počítat, kolik tady bylo poslanců. Bylo tady zhruba kolem 70 poslanců fyzicky přítomno v sále a můžete to nechat přes kamerový záznam přepočítat. To je první věc.

Jestli chce vládní koalice, není problém sejít se o prázdninách, v červenci. Svoláme mimořádnou schůzi, jestli máte problém toto doprojednat. Jedná se o víc jak 300 miliard korun pro Českou republiku, a jestli vám je tohle jedno a zvednete se a jdete v 19.05 domů z práce, tak nám to prostě jedno není. A jestli vy příště tady budete chodit a říkat "chceme nějakou solidní dohodu s opozicí" – my vám vycházíme vstříc v mnoha ohledech, to potom nepočítejte s naší vstřícností. Tohle prostě nepovažuji za normální férový přístup u tak důležitého bodu, jako je tento. (Potlesk z pravé strany sálu.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane předsedo, já vám rozumím, ale berte to tak, mě nemá kdo vystřídat, takže nemohu hovořit, ale na druhou stranu musím – a vidím kolegu Pikala, takže mě může. Já jenom podotýkám, že já jsem v pozici předsedajícího v situaci, kdy mám nechat bez rozpravy odhlasovat procedurální návrh poslance, který ho předložil. Není povinností poslance být přihlášen v sále, takovou povinnost já neznám ze zákona o jednacím řádu. Protože vůle poslanec může prohlásit tím, že hlasuje pro, proti, zdrží se hlasování nebo se neúčastní hlasování. To jsme si vyjasňovali mnohokrát. To je vůle každého poslance. A správně uvažujete o tom, že je to samozřejmě politická odpovědnost ve chvíli, kdy je, a tady není.

Na druhou stranu kolegovi Skopečkovi velmi dobře rozumím vzhledem k tomu, o kolik jde peněz a v jak důstojném a odpovídajícím prostředí to Sněmovna projednává. To je legitimní návrh, co řekl kolega Skopeček. To se můžeme přit politiky jakkoliv, ale tento návrh já považuji za velmi legitimní.

Takže to je ode mě procedurálně, co já s tím mohu udělat. Ve chvíli, kdy nebude přihlášeno 67 poslanců, a je to vůle poslanců, nikoliv moje, tak mně nezbyvá nic jiného, než postupovat podle § 54 a schůzi přerušit. Posečkám do 19.15, jestli tím vyhovím kolegům, takže... Pan předseda Michálek.

Poslanec Jakub Michálek: Já bych chtěl připomenout podle § 69 odst. 2: "Poslanec se po vstupu do jednacího sálu přihlásí prostřednictvím hlasovacího zařízení. Při odchodu z jednacího sálu se odhlásí." Pokud tedy vstoupí, pak se přihlásí, pak se zase odhlásí, aby tady jakoby nebyl, a současně se neodhlásí, protože neodešel z jednacího sálu, tak mi to přijde, že to tak úplně neodpovídá duchu jednacího řádu.

Ale pokud jde o způsob hlasování, tak samozřejmě můžeme si poradit, i pokud tedy není možné použít hlasovací zařízení, protože podle § 73 způsob hlasování, není-li určen zákonem, navrhne předsedající. Vy jste navrhl, že tedy budeme hlasovat pomocí hlasovacího zařízení. To není jediný možný způsob, jak se dá hlasovat. Dá se hlasovat samozřejmě i třeba po jménech, takže si můžeme přečíst všechny podle abecedy a budeme tady zdvíhat ruce, ale přijde mi to, že je to opravdu nedůstojné pro tuto Poslaneckou sněmovnu.

Takže já bych chtěl pana premiéra poprosit, aby se vrátil ke své dohodě s občany, se kterou kandidoval ve volbách, a součástí té dohody s občany, kterou sliboval, že bude držet za každou chvíli (cenu), je, že nebude dělat procedurální obstrukce v parlamentu a že naopak zařídí, aby se to vyřešilo. A teď tady sedí vaši poslanci a nejsou přihlášení, tak aby způsobili neusnásenischopnost. Takže jak vidíte, celý pravý sál, celý pravý sál tady je plný a celá levá část sálu je prázdná, nebo tady kolegové sedí. Já jsem to počítal, těch lidí tady skutečně bylo dost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Já vám rozumím, pane předsedo, ale jestliže chcete hlasovat po jménech, i pro to potřebuji 67 hlasů, přihlášených. Protože jiné rozhodnutí nemohu udělat. Pan předseda vlády se hlásí, protože má přednostní právo. I když se hlasuje bez rozpravy, tak protože ti poslanci, členové vlády, s přednostním

právem mohou hovořit kdykoliv, tedy i mimo rozpravu. (O slovo se hlásí poslanec Bartošek.) Teď má slovo s přednostním právem předseda vlády.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Já se omlouvám, nevím, o čem mluví pan Michálek. Já jsem tady, kartu tam mám, já mám čas, můžeme tu být do rána, nemám žádný problém, těším se na debatu s vámi. Takže mě prosím vás neobviňujte. Nevím, z čeho mě obviňujete. Já sem chodím občas – (Smích a potlesk z pravé strany sálu.) Čekal jsem od devíti ráno, než skončí ta vaše epidemiologická konference. Nevěděl jsem, že vaše kolegyně je tak zdatná. Že se nepřihlásila na tu hlavní hygieničku ta vaše kolegyně pirátka, mohla vyhrát. Já bych ji doporučil. Takže já jsem tady. Jsem ready.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: S přednostním právem předseda klubu KDU-ČSL Jan Bartošek.

Poslanec Jan Bartošek: Pane premiére, ono to vypadá, že se navzájem odpuzujete, protože buď jste na jednání vy, anebo vaši poslanci. (Smích a potlesk z pravé strany sálu.) To znamená, bylo by dobré to sladit, abyste tady byli oba dohromady, nebo všichni dohromady. Vzhledem k tomu, že opozice je přítomna a chce jednat, je většinově přítomna, a ti, kdo chybí, jsou poslanci hnutí ANO, ti, kdo chybí, jsou poslanci hnutí ANO, v ten moment si беру – (Poslanec Faltýnek na řečníka pokřikuje.) Pane předsedající, buď umravněte předsedu Faltýnka vy, nebo to udělám já. A беру si devět minut přestávku, aby se dostavili poslanci hnutí ANO a mohlo se pokračovat v jednání. беру si devět minut přestávku. (Zvyšuje hlas.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane předsedo, nekřičte. Já si tady pořádek zjednám. Mluví ten, komu bylo uděleno slovo. Pokud chcete přestávku na poradu klubu, já vám ji jistě rád udělím. Řekněte, na jak dlouho. (Poslanec Bartošek opakuje, že na devět minut.) Devět minut. Já jsem tedy řekl, do 19.15 že budu čekat na hlasování, protože kolega Skopeček nechal zpátky svůj procedurální návrh. To je jeho legitimní právo nakládat s návrhem. A vy chcete devět minut, čili 19.26 hodin. Jo, do 19.26 hodin přerušuji jednání schůze.

(Jednání přerušeno v 19.17 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 19.26 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, členové vlády, budeme pokračovat v přerušném jednání po poradě klubu KDU-ČSL. Byl jsem informován, že došlo k dohodě předsedů poslaneckých klubů a tu dohodu akceptuje i navrhovatel pan kolega Skopeček, který zastupuje předsedu klubu ODS, s tím, že je navrženo přerušování tohoto bodu 56. schůze do zítřka, tedy 10. 7. do 10.30 hodin. V 9.00 hodin začíná tedy 55. schůze, která má program pevný

na základě podpisu poslanců, a v 10.30 hodin bude přerušena, pokud nebude ukončena dříve, a budeme pokračovat touto 56. schůzí.

Náhradní kartu – kolik číslo? (Dva.) Číslo 2 má kolega Benda.

Tak a tímto konstatováním podle § 54 odst. 9 přerušuji toto jednání Poslanecké sněmovny. Sejdeme se zítra v 9.00 hodin na 55. schůzi Poslanecké sněmovny. Přeji vám hezký večer.

(Schůze přerušena v 19.27 hodin.)

Pokračování schůze Poslanecké sněmovny
10. července 2020
Přítomno: 152 poslanců

(Schůze pokračovala v 10.30 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajují druhý jednací den 56. schůze Poslanecké sněmovny.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se přihlásili identifikačními kartami, případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty. Pokud jde o náhradní karty ohlášené na 55. schůzi, případně je mohu zopakovat, nebo resp. mohu prohlásit, že jsou platné. Stejně tak omluvy, které byly na 55. schůzi, jsou platné. Ptám se, jestli je nutné je opakovat. Nikdo to nepožaduje, tak přečtu jenom pouze omluvy nově došlé předsedovi Poslanecké sněmovny, a to paní poslankyně Věry Adámkové z jednání na dnešní dopoledne a pana poslance Radka Kotena od 11 hodin do konce jednacího dne.

Připomínám, že tato schůze byla svolána podle § 51 odst. 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny a podle § 54 odst. 7 nelze rozšiřovat již schválený pořad.

My přistoupíme k poslednímu bodu 56. schůze, to je zbývajícj bod, ostatní body jsme včera vyčerpali, a tím bodem je

4.

Informace premiéra o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy

Připomínám kolegům a kolegyním, že jsme tento bod přerušili ve všeobecné rozpravě. Pan kolega Benešík je u stolku zpravodajů. Stejně tak požádám o přítomnost zpravodaje. Tím je pan poslanec Adam Kalous, který už je připraven. A můžeme pokračovat v přerušené všeobecné rozpravě.

Před přerušením bodu byli do všeobecné rozpravy přihlášení páni poslanci Jiří Valenta, Dana Balcarová, Jan Zahradník, Václav Klaus a s faktickou poznámkou paní kolegyně Langšádlová, kterou tady ale nevidím, takže faktickou poznámku, kterou chtěla reagovat na probíhající diskusi včera po 19. hodině, musíme vynechat. Požádám tedy o vystoupení pana poslance Jiřího Valentu. Připraví se Dana Balcarová. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jiří Valenta: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážený pane předsedo vlády, v úvodu svého vystoupení musím předstlat, že jsem velice rád, že jste včera zde přednesl, nebo či snad jenom zopakoval české národní priority a také své výhrady k navrženému finančnímu

záměru obnovy Evropské unie. Současně předpokládám, že při svých jednáních na nejvyšší úrovni ale také vezmete v potaz to, co od nás poslanců včera zde zaznělo a co také ještě dnes tady zazní. O to více bude váš vyjednávací mandát silnější a také potom mnohem méně politicky napadnutelnější. Bohužel musím na tomto místě konstatovat, že ne vždy je ale přání, či dokonce usnesení Sněmovny naší vládou plně respektováno.

Ale už k takzvanému fondu obnovy. Musím v tomto ohledu zdůraznit, že na jedné straně jsem si velice dobře vědom toho, že evropskou ekonomiku je třeba nutno znovu nastartovat, na straně druhé ale skutečně nechápu, jak se právě tato ekonomika v uvozovkách největšího blahobytu v dějinách, jak ji ještě nedávno označovali někteří rádobý znalci, mohla během pár týdnů dostat do stavu blízkého klinické smrti. Něco v tomto nadnárodním hospodářském soukolí bude tedy špatně a nad tím je třeba se do budoucna skutečně zamyslet, i když to samozřejmě není otázka pouze pro Českou republiku. Možná bude stačit vyměnit některou systémovou součástku, ale spíše se domnívám, že zásadní problém spočívá v nedostatečnosti celého systému hospodaření Evropské unie jako takového, který mimo jiné mlčky, ale o to výhodněji pro některé toleruje stále větší rozevírání sociálních nůžek.

Tak to bylo na úvod trochu obecně. Ale teď již konkrétně.

Jak již sám dobře víte, pane premiére, obrovské spory dnes vyvolává podmínka podmíněnosti čerpání peněz z evropského rozpočtu, a to vynucovaným respektem národních států k takzvané vládě práva a také k jakýmsi blíže nespecifikovaným obecně stanoveným evropským hodnotám. To v praxi může znamenat, že umělým způsobem, dokonce snad jen prostým úsudkem členů Evropské komise se mohou pozastavit finanční toky pro neposlušné členské země. A takovéto či obdobné principy mohou být pro osud celé evropské spolupráce až toxické. Brzy nemusí jít v tomto ohledu jen o naše kolegy ve skupině V4, tedy o Polsko a Maďarsko, jako jde nyní, ale i o nás samotné.

Nemusím jistě připomínat extrémní tlak některých západních velmocí v čele s Německem a Francií na zavedení povinných kvót na přijímání migrantů, byť se to ve středu například velvyslanec Spolkové republiky Německo v České republice pan Israng při jednání výboru pro evropské záležitosti pokoušel vyvracet. Otázkou je ale, zda máme věřit jemu, nebo spíše některým odlišným vyjádřením členů německé exekutivy. Nejspíš bychom se ale nechtěli dostat dalším odmítnutím povinných kvót na seznam hříšníků nerespektujících takzvané evropské hodnoty, a byli bychom tak přímo předurčení k odpojení od evropských peněz. Proto vás nabádám, abyste se osobně a radikálně zasadil o zamezení tohoto vyděračského způsobu podmíněnosti finančních prostředků, a to nejen v souvislosti s fondem obnovy, ale i s celým rozpočtem Evropské unie.

Další moje připomínka směřuje k principu solidarity. Je asi logické, že zemím nejvíce postiženým koronavirem by se také mělo dostat největší společné podpory. To bezpochyby. Současně však nezapomínejme, že státy, jako je Španělsko a Itálie, se dostaly do své nezáviděníhodné situace z velké části i svou vlastní vinou, tedy flagrantním podceněním pandemie, a i proto je dnes budeme muset ze společných

peněz mnohem více podporovat a sanovat. A obě země tak odčerpají celou jednu třetinu finančního balíku určeného pro obnovu všech zemí Evropské unie. Toto byste měl, vážený pane premiére, při svých jednáních na nejvyšší úrovni také zdůrazňovat, když tvrdíte, jak Česká republika pandemií perfektně zvládla. A když už toto neumí, nebo snad ani nechce dělat naše eurokomisařka, stejně jako se jí moc nechce pokračovat v boji proti dvojí kvalitě potravin a tak dále a tak dále, musíte ji v tomto ohledu nahradit, a to i z důvodu, jak vy s oblibou říkáte, že paní Jourová není v Evropské komisi za ANO, či dokonce proto, aby kopala za Českou republiku. Ovšem vaší chybou zůstává její nešťastná nominace s postojem, který je zájmem naší země nesmírně vzdálen.

Dále bych chtěl tímto svým vystoupením podpořit také snahu o mnohem větší flexibilitu využití unijních peněz ať již z grantů, či úvěrů. Připomínám a opakuji, že ta přerozdělovaná suma bude napříč celou Evropskou unií činit více než v přepočtu 20 bilionů korun, a pro Českou republiku z toho nejspíše případně již několikrát avizovaných 20 miliard eur, přesněji tedy 19,2 miliardy eur. Musím ale současně připomenout, že převážná část celého 750miliardového balíku bude vázána na investiční priority Komise, jak zdůraznil také její místopředseda Valdis Dombrovskis. Jistý problém však vidím v tom, že tyto priority se nemusí vždy shodovat se skutečnými potřebami a zájmy jednotlivých národních států a v extrémním případě mohou jít i proti sobě. Namátkově mohu zmínit, že peníze by měly dle Evropské komise směřovat především do klimaticky udržitelných projektů nebo do projektů zrychlujících přechod k zelené ekonomice. A právě tuto oblast nemáme dokonce ani zde v České republice ještě pořádně vydiskutovánu. A o možnosti dosažení politického konsenzu na některých takzvaných zelených projektech bych raději již ani nemluvil. Je totiž minimální.

Nejen dle mého názoru by získané prostředky měly putovat například do infrastruktury apod. V této souvislosti s povděkem také kvituji zamýšlené další směřování peněz i do uhelných regionů nebo například na podporu a rozvoj venkova.

Dále jsem osobně trochu v rozpacích z informace, že přímá platba v rámci unijních fondů by měla být pro Českou republiku ve výši necelých 9 mld. eur a větší část přidělované sumy, tedy 10,6 mld. eur, by měly tvořit úročené půjčky. Ale dle mého názoru by vyjednaný poměr grantů a půjček měl být úplně jiný, minimálně opačný, neboť se domnívám, že půjčky jako takové, byť jaksi výhodně úročené, jsou reálnou pomocí postižené zemi pouze poloviční.

Jak ale mnoho občanů neví, Evropská unie si chce celou částku tvořící mimořádný podpůrný balík prozatím bezprecedentně vypůjčit na finančních trzích. V této prosté informaci je ale pro nás ukryt jeden velice významný a zajímavý a podezřelý aspekt, a tím je, že Česká republika by měla v rámci EU ručit vyšší částkou za půjčený balík peněz, než z něj poté ve skutečnosti získá, a to není úplně v pořádku. Ptám se vás tedy, je to pravda. Jestli ano, proč a z jakého důvodu?

Paradoxní spatřuji i to, a to v názorovém souladu s vámi, kdy jste se vyjádřil na výboru pro evropské záležitosti souhlasně, že navrhovaný podpůrný systém grantů a úvěrů by mohl mnohem více vyznívat pro země s vysokou nezaměstnaností v době

před pandemií. Tak toto je skutečně perfektní, v uvozovkách, motivační faktor pro mnohé země EU, jak nebojovat s domácí nezaměstnaností a raději si vždy počkat a nastavit ruku. Toto kritérium trestající země za úspěch by mělo rozhodně z podmínek přidělované podpory také zmizet a já doufám, že v tom jsme tedy spolu zajedno.

Vážený pane premiére, kolegyně, kolegové, zmínil jsem zde skutečně jenom některé hlavní, do očí bijící aspekty, které nelze, alespoň tedy dle mého mínění, přejít jen tak prostým mávnutím ruky. Koronavirová krize byla historicky i teritoriálně unikátní a její dopady do celé evropské ekonomiky, kterou považuji za extrémně nestabilní, velice citelné. A jestli už chceme z tohoto důvodu nejen celou EU, ale potažmo i občany České republiky do budoucna jakkoliv zadlužovat, byť v bohulibém úmyslu, musí to mít svá racionální, spravedlivá a odpovídající pravidla. A jako český poslanec a občan, nikoliv jako abstraktní euroentita, apeluji na vás nyní, pane předsedo vlády, abyste při svém každém vyjednávání ve strukturách EU měl vždy na mysli především oprávněné zájmy českých občanů, a budu jen rád, jestli některé mé připomínky, které jsem zde nastínil, také zohledníte. A v neposlední řadě si přeji, abyste současně vyjednávací mandát, který vám dává nejenom Sněmovna, ale dle příslušného zákona i výbor pro evropské záležitosti, se snažil poté vždy také ještě i respektovat. Děkuji vám.

A na samotný závěr podotýkám, že žádné usnesení nenavrhuji, a věřím, že pan premiér dodrží to, co zde, ale i v médiích tak halasně slibuje a s čímž já z velké části souhlasím. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Jiřímu Valentovi. Ještě než udělím slovo paní kolegyni Balcarové, hlásí se s faktickou poznámkou pan kolega Kopřiva. Máte slovo.

Poslanec František Kopřiva: Děkuji za slovo, pane předsedající. Dobré dopoledne, kolegyně, kolegové. Já bych jenom chtěl upřesnit, já jsem to zmiňoval včera ve svém projevu v obecné rozpravě. Není pravda, co říkal můj předřečník, že by si Komise půjčovala bezprecedentně. Ona už si půjčila dvakrát a ty peníze dále potom půjčila nebo fungovala jako prostředník, Evropská komise, pro půjčku Irsku a Maďarsku. Ty ten dluh už splácet, takže ten mechanismus je ověřený. Co je bezprecedentní, to je ta výše půjčky a také to, že se ty peníze mají rozdělit formou grantů, nikoliv jen formou dalšího přepůjčení. Ale jsme také v bezprecedentní krizi a vzhledem k tomu, že Evropská komise má lepší rating než většina členských států i než Česká republika, tak to jakoby dává nějaký smysl, že si půjčíme skrze Evropskou komisi, případně že ty granty dostaneme z té půjčky Evropské komise. Takže není to pravda, že by si půjčovala poprvé, už ten mechanismus funguje, je to osvědčené. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Kolegyni Balcarovou nevidím, její přihláška propadá. Nyní pan kolega

Zahradník. Než ale mu udělím slovo, s faktickou poznámkou ho předskočí jeho stranický kolega Jan Skopeczek. Máte slovo k faktické poznámce, pane poslanče.

Poslanec Jan Skopeczek: Já chci zareagovat na kolegu Kopřivu. Přece Česká republika si může půjčovat za velmi nízký úrok. To není princip, který by byl výhodný pro Českou republiku, a to se dělá kvůli předluženým státům jižního křídla. Kdybychom si měli půjčit my, tak si půjčíme za velmi nízký úrok, a navíc si budeme moci ty peníze využít podle našich priorit. Tady si půjčíme nebo tady si půjčí Evropská komise částečně na náš účet a ještě nám bude říkat, za jakých podmínek a na co ty peníze budeme moct čerpat. Takže je to zcela nevýhodné pro Českou republiku a naopak je to výhodné pro ty jižní státy.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. A nyní ještě dvě další faktické poznámky – Tomáš Martínek, potom Jiří Kobza. Takže nyní pan kolega Tomáš Martínek s faktickou poznámkou. Máte slovo.

Poslanec Tomáš Martínek: Já tady jen krátce na pana Skopeczka prostřednictvím pana předsedajícího. Samozřejmě si dneska ještě půjčujeme nějak výhodně, i tak má ale půjčka pro EU výhodnější status díky ratingu a je tam nižší úrok než pro Českou republiku. Je to tak. Když si bude chtít půjčit Evropská komise a když si bude chtít půjčit Česká republika, tak nižší úrok bude mít Evropská komise, i když jenom o něco. To prostě je fakt. Tak se to děje. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času. Nyní pan kolega Jiří Kobza s faktickou poznámkou. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jiří Kobza: Děkuji, pane předsedající. Já bych také rád zareagoval na své předřečníky a rád bych připomněl ještě jednu otázku, kterou jsem si dovolil položit panu premiérovi na předminulém zasedání evropského výboru, kdy jsem se ho ptal k otázce evropských dluhopisů, jaké jsou vlastně podmínky obchodování s těmito dluhopisy, jak budou spláceny, jakým způsobem budou dostupné a jakým způsobem bude vázána ta garance sedmadvacítky za půjčky, které na tyto dluhopisy budou vybírány. V té době ještě tyto informace nebyly, ale musím se přiznat, že se pořádek mně odpovědi na tyto otázky nedostaly, takže možná bych poprosil pana premiéra vašim prostřednictvím... (Premiérova reakce mimo mikrofon.) Aha, dobře, tak informace ještě nemáme, odpověď jsem dostal. Děkuji, pane premiére. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní tedy řádně přihlášený kolega Jan Zahradník, připraví se Václav Klaus. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jan Zahradník: Vážený pane místopředsedo, děkuji za slovo. Kolegyně, kolegové, jedná se skutečně o obrovský objem peněz, které si chce EU vypůjčit, možná lépe řečeno nechat vytisknout. 750 miliard eur, o kterých se mluví, to je 20 bilionů korun. To tedy není žádný záchranný balíček, jak byl tady včera v debatě tento finanční objem nazýván. Je to pořádný balík.

Pani předsedkyně Evropské komise uvádí jako hlavní důvod pro jeho vynaložení přežití evropské ekonomiky, přežití evropského společného trhu. Ano, to jsou chvályhodné cíle, je ale pozoruhodné, že tyto tak zásadní věci pro občany EU chce její vedení řešit sázkou na zelenou ideologii. Základem této zelené cesty k záchraně evropské ekonomiky je totiž tzv. Green New Deal nebo Zelená dohoda pro Evropu, chcete-li. Z této Zelené dohody, z této směrnice, která už byla předložena koncem loňského roku Evropskou komisí, bude vycházet celá řada směrnic a nařízení, které budou posléze regulovat vynakládání těchto peněz. Ty pak budou mít samozřejmě následky pro občany členských zemí EU, budou totiž muset být implementovány do právního řádu evropských zemí a budou mít samozřejmě dopad na národní ekonomiky. Já pak na závěr svého vystoupení předložím v tomto směru návrh na usnesení.

Jak bude s tímto obrovským balíkem peněz nakládáno, na co bude dovoleno tyto peníze používat, určuje směrnice o taxonomii Evropské unie. Tato směrnice byla už schválena v červnu letošního roku ve druhém čtení v Evropském parlamentu a jako taková už nepůjde do trialogu a nebude ji schvalovat Evropská rada. My ji tedy budeme muset přímo implementovat do našeho právního řádu, a tím se veškeré naděje na to něco v něm změnit limitně blíží k nule.

Já se ale, dámy a pánové, chci ve svém vystoupení zaměřit na problémy energetiky. Jak víme, klíčovou částí našeho energetického mixu je v současnosti a hlavně by měla být v budoucnosti jaderná energetika. Pan premiér Babiš tady včera hovořil o tom, jak silně podporuje na jednání Evropské rady a v evropských strukturách naše zájmy v oblasti jádra. Popisoval, co všechno se mu podařilo v této oblasti prosadit.

Já musím říci, vážený pane premiére, že ani v Zelené dohodě pro Evropu, ani v té taxonomii není o jaderné energetice ani slovo. Tím pádem tady je možnost podpory z evropských fondů vyloučena a naši jedinou nadějí je tedy snažit se alespoň o nalezení určité míry tolerance při projednávání naší žádosti o notifikaci, protože bez ní samozřejmě nejenom že nedostaneme žádné peníze na naši energetickou kapacitu, ale vůbec prostě nám její budování nebude Evropskou komisí dovoleno. Čili žádné velké úspěchy, pane premiére, jste v tomto ohledu nezaznamenal a do těchto zásadních dokumentů se vám a vaší vládě nepodařilo prosadit vůbec nic.

Vláda se musí, zejména její předseda pan Babiš, snažit ze všech sil něco v tom ještě zachránit. Já bych je rád nyní seznámil s třemi nástroji, které by k tomu mohl použít.

Tak za prvé. Existuje dopis skupiny vědců a environmentalistů z akademické a občanské společnosti. Ti se 24. dubna letošního roku obrátili na viceprezidenty Evropské komise Timmermanse a Dombrovskise a na komisaře (komisařku) pro

energetiku Simsona (Simsonovou) s výzvou, aby v zájmu dosažení klimatické neutrality do roku 2050 zařadili jadernou energetiku do oné EU taxonomie. Jádro by se podle nich mělo stát základem stability v klimaticky neutrální Evropě. Toto rozhodnutí musí být založeno na vědeckých důkazech a nesmí být ovlivněno politickými ani ideologickými názory. Pod tím dopisem najdeme loga celé řady vědeckých a společenských institucí, namátkou České akademie věd, matematické a fyzikální fakulty, celé řady univerzit z České republiky a ze Slovenska.

Druhým nástrojem, jehož použití bych panu premiérovi chtěl doporučit, je dopis, který 22. června poslal polský ministr pro klima Michał Kurtyka komisaři (komisařce) Simonsovi (Simsonové). V něm píše, že Polsko podporuje cestu ke klimatické neutralitě, na které chce ale používat jak obnovitelné zdroje, tak jadernou energii. Vyjadřuje překvapení – pan ministr Kurtyka – že jaderná energie není vůbec zmíněna v Zelené dohodě pro Evropu, a důrazně vyzývá, aby proběhla jednání o dohodě o jejím zařazení do té evropské taxonomie. Tady, jak už jsem řekl, nejsem si jistý, zdali vůbec taková naděje ještě existuje.

Polsko nemá v současné době žádné jaderné elektrárny, ale podle slov pana ministra Kurtyky se chystá snížit podíl energie z uhlí z 82 % na 32 % a vybudovat šest jaderných reaktorů pokrývajících 18 % spotřeby. Tady tedy máme, pane premiére, spojení pro prosazení našich snah.

Třetím nástrojem je známá skutečnost, že zdroje nerostů potřebných pro výstavbu obnovitelných zdrojů se z velké části nacházejí v Číně. Pokud se tedy Evropská unie rozhodla, že půjde cestou solární a větrné energie, tak se tato cesta neobejde bez toho, že by se budovala zařízení na ukládání energie. No a ty suroviny, které jsou k tomu potřeba – protože samozřejmě jak solár, tak vítr jsou zdroje naprosto nespolehlivé, je třeba energii ukládat na dobu, kdy nesvítí sluníčko a nefouká vítr –, tak tyto zdroje se nacházejí v Číně. Číli jsou tedy Čínou ovládány. Stejně tak chce-li se Evropská unie orientovat na plyn, jak už to začíná dělat Německo, tak zase tady je závislost na Rusku. Takže dát všanc svoji budoucnost těmto dvěma světovým velmocem já považuji za velmi nešťastné.

Obracím se tedy na vás, pane premiére, podobně jako můj kolega Valenta, s důraznou žádostí, abyste na půdě Evropské unie využil všechny možnosti, všechna možná spojení, k tomu, abyste jadernou energetiku jako čistý bezemisní zdroj prosadil. Nejenom v podobě nějakého formálního vágního vyjádření, ale aby skutečně jaderná energetika byla do taxonomie, případně i do samotné Zelené dohody zařazena.

Nyní, dámy pánové, bych vás chtěl seznámit s návrhem na usnesení, které zní takto: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky v souvislosti s řešením ekonomických následků koronavirové krize vyzývá vládu, aby vypracovala studie dopadů navrhovaných opatření na úrovni EU, zejména návrhy vycházející ze Zelené dohody pro Evropu a jednotlivé sektory české ekonomiky předtím, než dojde k závěrečnému schvalování těchto opatření."

Zdůvodnění toho mého návrhu spočívá v tom, že si myslím – a já tak činil vždycky při projednávání zásadních dokumentů, které jsme museli implementovat od

Evropské komise – že prostě nejdříve musíme znát, jaký dopad budou mít na naše občany, na naše hospodářství, na naše společenské vztahy a sociální oblast, tedy na celou ekonomiku. Pak teprve můžeme zodpovědně, ať už na úrovni vládní, nebo na úrovni sněmovní, o těchto věcech rozhodovat.

Čili já se pak v podrobné rozpravě k tomuto svému návrhu přihlásím. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Janu Zahradníkovi za jeho vystoupení. Nyní vystoupí pan poslanec Václav Klaus, připraví se Jan Skopeček. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Václav Klaus: Dobrý den, dámy a pánové. Já bych se také rád vyjádřil k této problematice za hnutí Trikolóra a také načetl usnesení, ke kterému se přihlásím v podrobné rozpravě.

Evropská unie ve velice těžkých dnech úderu koronaviru totálně selhala. To není nikterak naše stanovisko, to jste všichni viděli na vlastní oči, a dokonce i tady ta místní páta kolona tady byla zticha jako oukropečci a ani nereagovali na to, když jsem to tady třeba kritizoval. Dneska už asi přiběhnou tady k mluvítku a budou mě umravňovat a opravovat. Ale Evropská unie se opravdu ukázala jako byrokratický moloch, který nedělal nic, všechno nechal na národních vládách, které se samy zoufale snažily situaci nějakým způsobem řešit.

Ovšem teď, hned jak trošku otrnulo, jak se zdravotní situace zlepšila, tak se přichází s novým plánem. A ten plán je jednoznačný. Je to více Evropy, menší pravomoci národních států, utužení nadnárodního státu Evropské unie, společné daně, společné ručení za dluhy. To je to, co přináší, a my za hnutí Trikolóra říkáme zásadní, zásadní ne.

O těch čtyřech druzích daní, co se chystají, jsem tady už mluvil minule. Já skutečně nechci, abychom ručili za dluhy Itálie, Španělska a dalších zemí. Není k tomu žádný důvod.

Za chvíli se vyjádřím tady k vládnoucímu hnutí, ale také bych se zeptal naší opozice. Já jsem zaznamenal, tedy já ne, říkal mi to můj syn, že Piráti, TOP 09, lidovci a STAN vyzývají vládu nebo nějakým usnesením, abychom to podpořili. Nezlobte se na mě, to je schizofrenie. Vy tady pomalu mlátíte hlavou o pultík, že vláda má 500 mld. sekeru a jak je to nehospodárné a jak musíme nevíme jak se chovat, a kritizujete oprávněně paní ministryni Schillerovou, ale tady přicházíme s dluhem 750 mld. eur, což je matematicky například nekonečněkrát více, a to je v pořádku, to ještě budeme všichni podporovat. To přece není absolutně normální.

Abych byl spravedlivý, tato debata je samozřejmě o pozici ANO a pana premiéra. Protože nezlobte se na mě, na mě to dělá dojem, že vaši strategii je v Blesku to kritizovat, tady na mikrofon to pro voliče kritizovat, ale pak raději utéct ze sálu a nenechat to hlasovat, abyste zakryli to, že vláda s tím souhlasit bude. Čili já bych tuto vaši pozici rád vyjasnil. Protože vaše slovo má být ano, ano, nebo ne, ne. Buď jste

eurohujerská strana, zavedete zelenou devastaci Evropy, toto donášíte českým občanům, nebo je hájíte. Ale není možné říkat, že je hájíte, a zároveň potichu činit opak, jak často činí vaši europoslanci.

Moje usnesení bude znít: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě za prvé, aby vetovala návrh Evropské komise na vznik společných evropských daní, a za druhé, aby vetovala návrh Evropské komise na vznik společných dluhopisů." Děkuji vám.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Vlastimil Válek s faktickou poznámkou. Prosím, máte slovo.

Poslanec Vlastimil Válek: Já jsem chtěl jenom velmi poděkovat vašim prostřednictvím panu poslanci Klausovi, protože bych nevěřil tomu, že se tady najde poslanec s takovou dávkou odvahy, aby navrhl, že zdravotnictví bude společná politika EU. To předtím se snad tady nestalo. Já mu za ten návrh velmi děkuji. A doufám, že to bude i návrh usnesení, že Poslanecká sněmovna, protože takhle jsem to pochopil, doporučuje, aby vláda prosazovala v EU, aby zdravotnictví byla jednotná politika EU. Já si osobně myslím, že je to správně. A plně v tomto souhlasím s hnutím Trikolóra a panem poslancem prostřednictvím pana předsedajícího. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Jan Skopec v obecné zprávě. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Skopec: Děkuji za slovo. Budu se snažit být krátký, vystupoval už jsem včera večer. Nicméně ten žalostný počet poslanců při projednávání takto důležité věci mě motivuje k tomu, abych ještě jednou shrnul své hlavní argumenty.

Já si myslím, že toto je příklad, kdy vidíme znovu a znovu, že jakoukoli krizi využije EU k tomu, aby posílila své pravomoci a naopak oslabila pravomoci národních států. Nejinak je tomu právě v tomto návrhu.

Ten návrh není v žádném případě něco, co by mělo pomoci z krize zemím eurozóny z důvodu koronaviru. Tento balík je proto, aby umožnil další pokračování dluhového žití zejména jižní části eurozóny, které naráží na své limity. To, že nás v tomto paní předsedkyně Evropské komise von der Leyenová vodí trošku za nos, o tom svědčí i to, že podle nejrůznějších dat evropská ekonomika v příštích letech, a jsou to i data Evropské komise, se má vrátit po letošním poměrně silném propadu k růstu. Už příští rok očekává Evropská komise, já jsem tedy k tomu trošku skeptický, ale Evropská komise očekává v příštím roce kladný hospodářský růst. A přesto nám paní předsedkyně Evropské komise říká, že se musíme zadlužit obřím balíkem 750 mld. korun, respektive 500 mld., které si chce půjčit na finančních trzích na to, abychom bojovali s covidem. S covidem budeme bojovat následujících 30 let podle této předsedkyně, a bude to protikrizové opatření přesto, že její vlastní Evropská komise očekává v příštím roce kladný ekonomický růst.

Já si myslím, že když si tyto jednoduché teze, jednoduché věty, ověřitelné, dáme dohromady, tak nám musí vyjít jedno jediné. Tento balík nemá s tím covidem cokoli společného. Covid je v tomto smyslu využít k tomu, aby se uskutečnil další poměrně výrazný skok v evropské integraci, prohloubení integračního procesu. Myslím si, že to je skok, který je největší od dob Maastrichtské a Lisabonské smlouvy. Proč si to myslím? Je to z důvodu toho, že se v tomto návrhu nebo v těch návrzích, o kterých se hovoří, mluví o společné evropské dani, něčem, o co se eurofederalistické evropské elity snaží dlouhá desetiletí. Co zatím jednotlivé členské státy, nebo některé členské státy blokovaly, tak se má nyní jako důsledek koronaviru v uvozovkách najednou přijmout.

Stejně tak je překročením toho Rubikonu i společné ručení za dluhy eurozóny. Opakuje se tu vůči jižní části Eurozóny stejný scénář. Co dostalo tyto země do problému? Tyto země, jižní křídlo eurozóny, dostala do problému společná měna euro, která jim umožnila půjčovat si za poměrně výrazně nižší úrok, než který odpovídal jejich výkonnosti, jejich ekonomické výkonnosti a než který odpovídal zdraví jejich veřejných financí. Jenom společná měna jim umožnila půjčovat si za stejné úrokové sazby, jako si mohlo půjčovat Německo nebo ty lépe hospodařící země s daleko lepší produktivitou, s daleko lepším ekonomickým výkonem a s daleko lepším zdravím veřejných financí. To samozřejmě šlo realizovat nějakou dobu. Řecko si mohlo půjčovat tyto velmi levné peníze neodpovídající jejich výkonnosti, ale v jisté chvíli to narazilo. A my, místo abychom řešili podstatu toho problému, tak chceme vyrážet klín klínem a tomu předluženému jihu chceme nabídnout další dluhy za nižší úrokovou sazbu, než by odpovídala tomu, za co by si půjčovali sami na finančních trzích.

Když jsem říkal, že to nemá, že ten balík nemá nic společného s dopady koronavirové krize, protože ta má být překonána už ekonomicky v příštím roce, ale to zadlužení se plánuje na následujících 30 let, tak proč nám to vlastně EU vnucuje? Co je tím hlavním důvodem, proč si chce Evropská komise takto půjčovat? Nejsou to samozřejmě dopady koronaviru. Je to jedna jediná nebo jedna z velkých částí, proč se tak děje – samozřejmě financování Zelené dohody. Zelené náboženství v EU vládne už dlouhou dobu.

Někdo si mohl myslet, že ekonomické problémy způsobené koronavirem budou mezníkem, kdy se v EU zamyslíme nad tím, jestli skutečně všechny ty drastické regulace a omezení, které se Zelenou dohodou budou souviset, jestli není čas po tom ekonomickém nárazu způsobeném koronavirem je přehodnotit a ulehčit stagnujícím nebo klesajícím evropským ekonomikám. Opak se stal pravdou. Místo toho, aby došlo k rozvolnění těchto přísných regulací, tak se kladou stachanovsky stále větší a větší, přísnější a přísnější cíle, což bude dál srážet konkurenceschopnost celého evropského kontinentu, a nevyhne se to samozřejmě ani ČR, která díky své nebo kvůli své závislosti na automobilovém průmyslu bude poškozena rovněž, protože velká část těch regulací související s tím Green Dealem je samozřejmě mířena proti automobilovému průmyslu, což bude znamenat naše ekonomické oslabování a růst počtu nezaměstnaných lidí, kteří dneska pracují v automobilovém průmyslu.

Já už jsem tady říkal, že v podrobné rozpravě načtu jednotlivá usnesení, kterými chceme vybavit pana premiéra na ta jednání, dát jisté červené linie, za které bychom neměli jako ČR jít. Takový minimální soubor požadavků. Načtu je v podrobné rozpravě, prosím o jejich podporu. Není to nic proti vládě. Naopak je to snaha vybavit premiéra silným mandátem do vyjednávání v rámci EU tak, aby ten balík, ten konečný kompromis byl pro nás výhodný a abychom neodkývali dopředu jako nepochopitelně pro mě někteří kolegové z opozice, abychom dopředu neodkývali polotovar, o kterém dneska nikdo neví, jak ve finále skončí.

Dneska se ten polotovar vaří. Nám se tam některé ingredience nelíbí. To, co se nám tam nelíbí, jsou společné daně, společné sdílení dluhů. Nelíbí se nám samozřejmě ani ten mechanismus přerozdělování peněz, který je výhodnější diametrálně více třeba pro Slovensko, pro nás naopak. To se nám tam nelíbí, o tom vyjednávejme. Ale nemá jakýkoli smysl ten polotovar, který se teprve vaří, dneska odkývat. Myslím si, že to je nedůstojné poslanců, kteří mají hájit zájmy českých občanů, aby dávali takovýto bíančo šek a dopředu kývali na všechno, co z Bruselu přichází.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Ondřej Benešík s faktickou poznámkou. Prosím, máte slovo.

Poslanec Ondřej Benešík: Děkuji za slovo. Vážený pane premiére, vážená vládo, dámy a pánové, velmi stručně. KDU-ČSL se snaží uplatňovat princip subsidiarity a snažíme se ho pokud možno i promítat do naší evropské politiky. Ten princip je poměrně jednoduchý. Věci se mají řešit tam, kde je nejefektivnější to řešit. Některé věci je dobré řešit, nebo je efektivnější řešit na evropské úrovni, některé je efektivní řešit na národní úrovni a některé například na krajské nebo na obecní, asi to všichni známe. Takový malý příklad z našich luhů a hájů. Dálnice spravuje stát, je to logické, jsou to páteřní komunikace, centrální orgány, a okresky, silnice druhé a třetí třídy, naopak kraje, protože samozřejmě mají menší význam, to je princip subsidiarity v praxi. Mě trochu překvapuje, že se tady vlastně nepřimo volá po tom, abychom kompetence v oblasti zdravotnictví z té národní úrovně přenášeli na Evropskou unii. My jako KDU-ČSL jsme v tomto velmi, ale velmi obezřetní. Nemysleme si, že by to bylo v pořádku, čili byli bychom rádi, můžeme tu diskusi vést, ale aby kompetence v oblasti zdravotnictví zůstaly na té národní úrovni, aby se nepřenašely dále.

A pokud jde o to, že se tady občas zmiňuje Evropská unie, Evropská unie nám řekla, Brusel nám řekl – my teď jednáme o pozici vlády České republiky, kterou na tom jednání bude zastupovat předseda vlády České republiky, který je zde přítomen. Takže ten Brusel, to jsme i my, máme tam svůj hlas a v zásadních věcech, konkrétně co se týče například i vlastních příjmů Evropské unie, předseda vlády České republiky má právo veta. My nemusíme absolutně nic přijímat a ve většině těch případů prostě můžeme odmítnout a zavetovat ty záležitosti, které se nám nelíbí.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Paní poslankyně Helena Langšádlová s faktickou poznámkou. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Helena Langšádlová: Děkuji za slovo. Já bych nejdříve chtěla reagovat prostřednictvím pana předsedajícího na pozici ke zdravotnictví. Nikdo si nemyslí, že se mají kompetence hromadně předávat na úroveň Evropské unie. Ale co se ukázalo v posledních měsících, tak to je to, že Evropská unie, jak všichni víme, stojí na volném pohybu osob, zboží, kapitálu a služeb. A volný pohyb osob, ale i zboží v podstatě koronakrizí byl úplně zastaven, a tím byla paralyzována vlastně celá Unie a pozastaveny tyto principy volného pohybu. A tak je naprosto jasné, že je namístě se bavit o koordinaci, o sdílení informací i v této úrovni, protože epidemiologická situace v jednotlivých členských státech de facto zastavila volný pohyb osob, ale i volný pohyb zboží. A tam si myslím, že je velký prostor, ale pravděpodobně i v rámci stávajících smluv, aby byla zlepšena koordinace, aby příště nedošlo k úplnému zablokování hranic pro osoby a služby. To je myslím velmi důležité.

A jinak, za mě, vím, že náš premiér může blokovat, ale já bych byla velice ráda, aby došlo ke konsenzu, protože v našem zájmu je, aby došlo co nejrychleji k ekonomickému oživení celé Evropské unie. A chtěla bych říct, že se mi líbí i ten návrh usnesení, který tady je předkládán, velmi souhlasím s tím, co tady zaznělo i včera, že se máme postavit velmi konstruktivně a co nejrychleji dojít k dohodě o oživení, protože každé prodlení vlastně bude i naší ztrátou.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Jan Skopec, faktická poznámka. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Skopec: Děkuji pěkně. Já chci zareagovat na kolegu Benešika, který říkal, že Brusel jsme my, že my tam budeme vyjednávat, že můžeme, když se nám to nebude líbit, leccos zavetovat nebo blokovat. Ale pak se ho chci zeptat, proč tedy včera – já jsem si mohl přečíst společný postoj některých opozičních stran včetně KDU-ČSL, která bez toho, že bychom věděli, co se nakonec v rámci toho vyjednávání podaří dojednat nebo vyjednat, tak dopředu premiérovi řekla ještě před dnešní debatou o té pozici, že máme s tím plánem na obnovu souhlasit a že máme akceptovat i některé věci, které jsou na první pohled pro nás třeba finančně nevýhodné. Tak vy včera vyzvete spolu s ostatními opozičními stranami, ať to přijmeme, bez ohledu na to, když nevíme, jak to bude vypadat, a dneska tady na plénu slyším, že můžeme něco blokovat. Tak co je tedy pravda? Máme blokovat něco? Já si myslím, že ano, pokud to bude pro Českou republiku nevýhodné, pokud tam třeba budou společně evropské daně, pokud budeme čistými plátcí, respektive ten benefit pro nás nebude tak vysoký jako pro ostatní země, pokud tam bude společné sdílení. Ano, to si myslím, že pak to máme vetovat. Ale jak mám tedy číst vaše věcerejší vyjádření, kdy dopředu říkáte, že se to má přijmout, to opravdu nechápu.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Benešik s faktickou poznámkou. Proším, máte slovo.

Poslanec Ondřej Benešik: Děkuji za slovo. KDU-ČSL rámcově podporuje toto jednání, podporuje filozofii, že pokud máme celoevropský problém, tak bude lepší ho řešit celoevropsky. Notabene když jsou ekonomiky propojené. My neříkáme, že máme přijmout jakoukoliv dohodu, cokoliv, co bude dojednáno, a myslím si, že pokud tam budou nepřekročitelné linie, tak premiér má to právo, má tu možnost to zavetovat a je to jeho rozhodnutí. Takže filozoficky my podporujeme jednání, podporujeme plán obnovy, to ale neznamená, že prostě máme pasivně přijmout všechno. Pan premiér tady včera řekl několik výhrad. Já jsem tady jasně řekl, že s celou řadou jeho výhrad se dá souhlasit a souhlasíme, s celou řadou výhrad nesouhlasíme a k celé řadě výhrad, které tady přednesl, se dá určitě diskutovat. Takže já si myslím, že toto se nevylučuje. Ale KDU-ČSL je rozhodně pro to, abychom hledali na celoevropský problém celoevropské řešení. Tím ale neříkáme, že prostě máme vzít úplně cokoliv, a proto jsem také zdůraznil, že Česká republika prostřednictvím svého zástupce, což je předseda vlády, má možnost nejenom vyjednávat, měnit, ale také blokovat a vetovat.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Budeme pokračovat dalšími faktickými poznámkami. Nejprve ale omluvy. Pan poslanec Václav Votava od 10.30 do konce jednacího dne z osobních důvodů, pan poslanec František Elfmark od 12 hodin do konce jednacího dne z rodinných důvodů.

Pan poslanec Lubomír Volný hlasuje s náhradní kartou číslo 2.

Na řadě je faktická poznámka paní poslankyně Heleny Langšádlové, připraví se páni poslanci Kopriva, Skopeček s faktickými poznámkami. Proším, máte slovo.

Poslankyně Helena Langšádlová: Omlouvám se, ale ten postoj, ten přístup kolegy Skopečka, který tady byl přednesen, je opravdu velmi krátkozraký a takový hokynářský. Rozumím tomu dobře, že tedy všechny státy, které budou více přispívat nebo budou fify fify, by to měly vetovat? Protože když k tomu přistoupí tak, jak vy vyzýváte, tak ti, kteří tedy budou víc platit, by to měli vetovat, že je to nevýhodné. Takhle to přece vůbec není. V zájmu České republiky, ale i ostatních států je, aby se vzpamatovala celá Evropská unie. Ano, není jedno, na co to půjde. Má to jít do cílů, které opravdu povedou ke zvýšení hospodářského růstu, k zlepšení situace v zaměstnanosti. Je to příležitost i pro uplatnění nových technologií. Je tam mnoho příležitostí. Ale opravdu ten postoj, že vlastně jsou to kupecké počty – nejsou to kupecké počty, opravdu v zájmu České republiky je, aby se vzpamatovala ekonomika celé Evropské unie jako celku, protože když se tak nestane, budeme koukat jenom jako na ten náš rozpočet, tak Česká republika jako exportní země bude první země, která na to šeredně doplatí v zaměstnanosti, v hospodářském růstu. Opravdu je potřeba koukat nejenom krátce na ten budget, co my do toho dáme a co z toho budeme mít, ale na to, jestli se vzpamatuje celá Evropská unie, její ekonomika, ale

také jestli Evropská unie a evropské země budou konkurenceschopné jako celek. To je podle mě podstatou toho, o čem se tady v tuhle chvíli bavíme. Myslím, že je velmi krátkozraký ten pohled, který tady byl přednesen. Ano, platí, že pan premiér určitě bude vyjednávat co nejlepší podmínky pro Českou republiku, to je určitě jeho role, ale přece to nejsou kupecké počty. Musíme se na to koukat přece v širších souvislostech.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec František Kopřiva, faktická poznámka. Prosím, máte slovo.

Poslanec František Kopřiva: Děkuji za slovo. Já bych navázal na tu bilanci, jak z toho nakonec vylezeme. Tak co se týče těch nových fondů, toho recovery plan, tak tam ještě záleží na spoustě faktorů, třeba kolik si vezmeme půjček a podobně a do jaké kondice se naše ekonomika dostane, a vycházíme z toho zhruba fifty fifty. Ale tedy já osobně bych ten plán podpořil, i kdybychom měli být čistí plátcí, protože jak už jsem říkal včera, my jsme doteď brali peníze od čistých plátců. Česká republika za své členství v Evropské unii získala přes 800 mld. korun za patnáct let a platily nám to i ta Itálie a Španělsko. Takže teď v rámci té obnovy by měla být řada i na nás. Nicméně my z toho nevycházíme jako nějací velcí plátcí, my přinejhorším budeme zhruba fifty fifty, nebo spíš ještě budeme příjemci. A ještě, jak už jsem zmiňoval včera, tak je to navíc u toho klasického víceletého finančního rámce, kde jsme pořád čistí příjemci, takže v tom celkovém objemu budeme pořád čistí příjemci i v dalším období.

A ještě co se týče těch daní, to mi přijde teď trochu zavádějící, protože to teď na stole není. V těch dokumentech a my teda máme jenom informační bod předsedy vlády, jeho pozice pro vyjednávání, ale budeme se tady ještě na příští schůzi nejspíš vyjadřovat k těm dokumentům konkrétním a tam ty nové evropské daně obsaženy nejsou. Ty jsou obsaženy jenom v náznaku, kde Komise navrhuje několik způsobů, jak se ta společná půjčka má splatit. Jeden ze způsobů je, že to zaplatí zase ti čistí plátcí, o to méně bychom pak asi dostali na těch klasických fondech jako koheze a podobně, anebo je další možnost navrhovaná nebo zvažovaná, to jsou ty společné daně, ale to jsou spíš cla, a cla už teď Evropská unie vybírá. Koneckonců třeba ten carbon border adjustment tax, to je vlastně reflektování toho, že máme tlačit ostatní státy, aby také se blížily ke klimaticky neutrálním cílům, aby sem prostě nedovážely výrobky, které jsou vyrobené levně i díky tomu, že... (Předsedající: Váš čas vypršel.) ... nenastaví tak (nesrozumitelné.) standardy. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Jan Skopec s faktickou poznámkou, připraví se pan poslanec Vojtěch Munzar. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Skopec: Já bych chtěl zareagovat na kolegyni Langšádlovou prostřednictvím vás, pane předsedo. Jestli něco je krátkozrakého, tak je to vaše

pozice, paní kolegyně, protože vy, aniž bychom dneska znali konečnou podobu té dohody, konečné parametry, nejenom co se týče toho, kolik dostaneme nebo nedostaneme, ale celé řady dalších věcí, jako jsou společné daně a společné ručení za dluhy, tak schvalovat to a vyzývat předsedu vlády dopředu, ještě než jsme o tom vůbec začali dneska mluvit, aby to schválil, bez ohledu na to, jak to bude vypadat, to je pro mě krátkozrakost. To je za prvé.

Za druhé, já jsem nikdy neřikal, že pro mě nejdůležitější parametr této dohody je ten přerozdělovací mechanismus. Dokonce jsem to i na výboru, kde jste byla, i tady včera jsem to zdůrazňoval, že bych považoval za obrovskou porážku, kdybychom v uvozovkách v rámci té konečné dohody získali nějaké peníze navíc a schválili za to právě třeba princip vzniku společných evropských daní nebo princip společného dluhu. Já radši budu získávat pro Českou republiku méně peněz, i když si myslím, že premiér musí hájit české zájmy a bojovat o více peněz do rozpočtu, ale daleko větším vítězstvím pro mě bude, když se podaří zabránit společným evropským daním a společnému ručení za dluhy členských zemí eurozóny.

A chci se zeptat, jestli vám krátkozraké nepřijde to, že zatímco při projednávání státního rozpočtu bojujete proti principu hospodařit s dluhy, že vám nevádí, že na evropské úrovni si teď Evropská unie půjčí více než 500 mld. eur, které bude začínat splácet s letitým odkladem, čili to budou splácet naše děti. Takže při projednávání rozpočtu vám dluhové financování vadí, dluhové financování na Evropské unii je v pořádku. To není krátkozrakost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Vojtěch Munzar, připraví se pan poslanec Kopřiva, poté paní poslankyně Langšádlová s faktickými poznámkami. Prosím, máte slovo.

Poslanec Vojtěch Munzar: Děkuji, pane předsedající. Ještě jednou dobrý den, kolegyně a kolegové. Já bych chtěl navázat na to, na tu diskusi, která tady probíhá, zejména na pana poslance Kopřivu. Já se skutečně obávám toho, že pod rouškou Plánu na podporu oživení Evropy tady máme plán na společné dluhopisy států Evropské unie a také plán na společné daně. Já se obávám, že tím chce Evropa překročit určitý Rubikon a udělat věci, které ještě před několika měsíci byly tabu, pod pláštíkem a výmluvou na uplynulou koronakrizi. Já si rozhodně nemyslím, že nás také nepoškozuje. Nás poškozuje ten model rozdělení finančních prostředků dle dlouhodobé nezaměstnanosti, protože pokud by to měla být reakce rozdělení prostředků na koronavirovou krizi, tak se tam nemůžou brát dlouhodobé ukazatele nezaměstnanosti z doby ekonomického růstu.

Já si myslím, že bychom tady měli opravdu myslet na to, že jsme český parlament, myslet na české národní a české ekonomické zájmy a podle toho jednat. A podle mého názoru a mého hlubokého přesvědčení společné evropské daně nejsou v zájmu naší země, naší ekonomiky. On ten už několikrát zmiňovaný New Green Deal bude sám o sobě znamenat obrovský tlak na soukromé finance, na veřejné finance a zároveň budeme muset platit dluhy za společné půjčky peněz, které mnohdy

půjdou na opatření, která dále budou zvyšovat tlak na české soukromé a veřejné zdroje. Takže si myslím, že by si v tomhle měla vláda uvědomovat, pan premiér by měl tímto způsobem jednat, ať si můžu myslet o tom, že bohužel pozice českého premiéra v rámci... (Předsedající: Pane poslanče, čas vypršel.) Já to pak dořeknu.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Kopřiva s faktickou poznámkou. Proším, máte slovo.

Poslanec František Kopřiva: Děkuji, já jsem v předchozí faktické nestihl dořict ty daně, nebo spíš cla. Prostě odpůrci Evropské unie to podávají, jako že to je nějaký precedent, ale není to tak. Komise, jak už jsem řekl, teď to není na stole v tom návrhu obsažené, takže o tom nebudeme vůbec hlasovat, ale je to jedna z navržených možností, jak splatit ten dluh, aby se nezatížily státní rozpočty. A co se týče konkrétně, co to má být. Mají to být vlastní zdroje založené na systému obchodování s emisemi, ale to už existuje, takže teď Komise navrhuje jenom rozšíření na námořní a letecké odvětví, takže to zase souvisí s těmi klimatickými cíli, ale je to rozšíření něčeho, co už funguje. Potom teda má být zdanění firem, které čerpají velké výhody z jednotného trhu, ale zároveň jsou třeba umístěny v daňových rájích, typicky prostě digitální giganty, které prostě třeba u nás v Česku nedaní, a jediný, kdo je může zdanit, je celá Evropská unie společně. Takže tím, že třeba tuhle daň odmitáte prostřednictvím pana předsedajícího, tak podporujete daňové ráje uvnitř Evropské unie jednak a jednak ty giganty, aby prostě nic neplatily, a přitom my jim dáváme svoje osobní údaje, se kterými ony obchodují. Podle mě je legitimní je normálně zdanit, když fungují na internetu.

Další je ten mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích. To je de facto clo. Zase tím tlačíme ostatní mocnosti, Čínu, Spojené státy atd., aby sem nemohly dovážet výrobky vyrobené levně díky tomu, že prostě víc čoudí, když to řeknu lidově, a nakonec je to ještě pak konkrétně ta digitální daň. Jedna navržená daň by byla pro firmy, které těží z jednotného trhu celkově, a pak ještě pro ty digitální giganty. Takže to není nic nového. Ty první dvě, to je rozšíření něčeho, co už funguje, a prostě mně dává smysl zdanit velké korporace, které doted' jsou v daňových rájích v rámci EU.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Paní poslankyně Langšádlová s faktickou poznámkou. Máte slovo.

Poslankyně Helena Langšádlová: Děkuji za slovo. Já bych v reakci na to, co tady zaznělo ze strany pana kolegy Skopečka, chtěla zdůraznit, že my se teď nebudeme o konkrétních návrzích na příjmy Evropské unie. Jsou tady na stole nějaké možnosti a já bych chtěla říct, že pro nás je to přijatelné se bavit o těchto návrzích, protože jsou zkrátka daně – byla tady zmíněna digitální daň, kde by bylo o hodně vhodnější ji vybírat na úrovni Evropské unie. A jak tady kolega již říkal, je celá řada dalších možností, o kterých bychom se měli bavit, protože to dává smysl. A Evropská

unie má společné příjmy a tím společným příjmem je výběr daní, resp. cel na vnější hranici, protože jsme bezcelní zónou. To je jenom posílení vlastně tohoto vlastního příjmu, který dneska již na úrovni Evropské unie a evropského rozpočtu existuje. Je legitimní i v souvislosti s touto krizí otevřít tu diskusi, aby byly konkrétní návrhy, jak posílit samotný rozpočet Evropské unie.

A navíc je potřeba hovořit o jedné věci, o které tady mluvíme velmi málo. My se tady pořád bavíme, kolik vlastně Česká republika dostane přímo z rozpočtu, nebo z plánu obnovy, ale strašně málo se na půdě Poslanecké sněmovny bavíme o tom, jak jsme schopni čerpat komunitární zdroje. To je vlastně ten balík peněz, který je dneska v Bruselu, o který jednotlivé členské státy soutěží, který je čím dál tím vyšší, a bavme se o tom, jestli dokážeme dobře využívat všechny tyto zdroje, jestli v té soutěži jsme úspěšní, jestli Česká republika dělá všechno pro to, abychom byli připraveni, abychom měli absorpční kapacitu i na tyto zdroje, které nejsou přímo přiděleny jednotlivým členským státům, ale o které budeme soutěžit. To je také velmi důležité. (Důrazně.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Paní poslankyně Balcarová je omluvena, takže se nezúčastní obecné rozpravy. Žádnou další přihlášku do obecné rozpravy nemám, nikdo se ani nehlásí, tedy obecnou rozpravu končím. Zájem o závěrečná slova? Nemá pan zpravodaj ani pan navrhovatel. Otevírám tedy podrobnou rozpravu. První přihlášený do podrobné rozpravy je pan poslanec František Kopřiva. (Poslanec Kopřiva diskutuje s předsedajícím mimo mikrofon.) Ne, první jste přihlášený vy, pane poslanče, pojdte k řečnickému pultu. Prosím. Pane poslanče, máte zájem vystoupit? Prosím, máte slovo.

Poslanec František Kopřiva: Děkuji za slovo. Já jsem původně chtěl vystoupit až po panu zpravodaji, protože mám některé protinávry. Proceduru ještě doladíme. Každopádně já tedy, jak už jsem zmínil včera –

Místopředseda PSP Petr Fiala: Jenom na vysvětlenou, zatím neprojednáváme proceduru, jsme v podrobné rozpravě, bude dost příležitostí vystoupit s protinávrhem.

Poslanec František Kopřiva: Jasně. Hned načtu usnesení, jen připomenu, že klub Pirátů ve spolupráci s KDU-ČSL, TOP 09 a STAN sestavil nějaké usnesení, které už jsem nastínil v obecné rozpravě. K některým z těch bodů se pan zpravodaj, a tedy i klub ANO připojuje. Ty tedy načtu, ty budou společné. Potom některé body pan zpravodaj převzal a načte je, ale my jako autoři trváme na té původní podobě, takže je načtu jako protinávry, a potom máme ještě nějaké návrhy navíc, ke kterým se pan zpravodaj nepřipojil. Takže abych to shrnul, máme nějaké tři množiny bodů. Jedny jsou tedy společné za kluby Pirátů, lidovců, TOP 09, STAN a ANO, ty jsou jednotné. Potom načtu protinávry k panu zpravodaji a potom body, které jsou navíc za zmíněné kluby, takže to jsou ty tři. (Hluk v sále!)

Já teď budu číst ty společné za kluby Pirátů, KDU-ČSL, TOP 09, STAN a ANO.

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky připomíná, že stabilizace evropského jednotného trhu je v bezprostředním ekonomickém i politickém zájmu České republiky.

Dále, vyzývá předsedu vlády, aby v rámci nástroje Next Generation EU v souladu se zájmy občanů České republiky prosazoval navýšení prostředků do politiky soudržnosti a do Fondu pro spravedlivou transformaci.

Vyzývá předsedu vlády, aby v souladu s rámcovou pozicí vlády prosazoval prodloužení období pro rozpočtové závazky, ideálně na celé sedmileté období.

Vyzývá předsedu vlády, aby v závěrečném hlasování v Evropské radě podpořil Plán na podporu oživení Evropy.

Vyzývá vládu, aby připravila vhodné podmínky pro snadné a spravedlivé čerpání evropských fondů.

A konečně technické. Pověřuje předsedu Poslanecké sněmovny, aby v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny postoupil toto usnesení vládě, předsedovi Senátu, předsedovi Evropského parlamentu, předsedovi Rady a předsedkyni Evropské komise.

Nyní tedy načtu návrhy, které jsou pouze za kluby Pirátů, KDU-ČSL, TOP 09 a STAN.

První zní: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky podporuje Plán na podporu oživení Evropy. – Tady je to bez klubu lidovců.

Vyzývá Komisi, aby nenavyšovala prostředky na společnou zemědělskou politiku, pokud nedojde k razantní změně dotačních schémat s důrazem na udržitelné hospodaření v krajině a naplnění klimatických cílů.

Děkuji. A pak se ještě přihlásím jednou a načtu ty protinávry.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Ano. Nyní vystoupí pan poslanec Václav Klaus. Připraví se pan poslanec Jan Skopeczek. Prosím, máte slovo.

Poslanec Václav Klaus: Dobrý den. Já jen v podrobné rozpravě zopakuji návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě, aby za prvé vetovala návrh Evropské komise na vznik společných evropských daní a za druhé vetovala návrh Evropské komise na vznik společných dluhopisů."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Jan Skopeczek v podrobné rozpravě. Připraví se pan poslanec Jan Zahradník. Prosím, máte slovo. (Velmi špatná slyšitelnost v sále!)

Poslanec Jan Skopeczek: Děkuji. Také zopakuji usnesení, které jsem včera ve svém projevu naznačil.

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ukládá předsedovi vlády České republiky Andreji Babišovi, aby při vyjednávání o takzvaném Plánu obnovy respektoval následující podmínky České republiky:

1. zabránit vzniku celoevropských daní, respektive vlastních autonomních příjmů EU;
2. zabránit zavedení trvalého společného ručení členských států za dluhy EU;
3. při vyjednávání kompromisu ohledně takzvaného plánu obnovy prosadit zařazení jádra mezi čisté zdroje energie;
4. změnit princip přerozdělování finančních prostředků podle údaje o nezaměstnanosti na parametr zohledňující skutečné důsledky koronavirové krize.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan poslanec Jan Zahradník, poslední přihlášený do podrobné rozpravy. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Zahradník: Děkuji. Vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, já se jenom stručně přihlásím k návrhu, který jsem před chvílí v obecné rozpravě načelil a který jsem také v obecné rozpravě zdůvodnil. Je k dispozici u zpravodaje. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan zpravodaj, pan poslanec Adam Kalous, ještě v podrobné rozpravě. Prosím, máte slovo.

Poslanec Adam Kalous: Děkuji, pane předsedající. Já bych se také chtěl přihlásit ke svým návrhům na usnesení, které jsem tady přednesl v obecné rozpravě, o kterých potom budeme hlasovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Ano, děkuji. Hlásí se ještě někdo do podrobné rozpravy? Do podrobné rozpravy se hlásí pan poslanec Kopřiva. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec František Kopřiva: Já teď načtu protinávry proti návrhům pana zpravodaje. Většinou jde o to, že je tam jenom rozdíl, že tam chybí nějaká slova. Původně námi navržená verze je podle nás obecnější a tou verzí pana zpravodaje si zbytečně zavíráme některé možnosti, některá dvířka. Takže my je sice podpoříme, minimálně některé z nich, ale navrhujeme tu původní obecnější variantu, která dá více manévrovacího prostoru panu premiérovi.

Já teď nevím, jak to čísloval pan zpravodaj v obecné rozpravě. Nicméně k jeho prvnímu návrhu máme protinávry, že Poslanecká sněmovna podporuje směřování evropských fondů primárně do vzdělávání, inovací a zvýšení konkurenceschopnosti České republiky.

Ke druhému. Poslanecká sněmovna považuje za nezbytné, aby investice probíhaly v souladu s principy obsaženými v Zelené dohodě pro Evropu.

Ke třetímu. Vyzývá Komisi, aby kromě podmíněnosti grantů a půjček brala v potaz i stav právního státu a důsledně kontrolovala čerpání fondů členskými státy. (V sále je silný hluk a neklid.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Hlásí se ještě někdo do podrobné rozpravy? Ne, podrobnou rozpravu končím. Zájem o závěrečná slova není, tak požádám pana zpravodaje, aby nás seznamoval s jednotlivými návrhy usnesení. Budeme o nich hlasovat a musíme se vyrovnat i s těmi protinávrhy. Prosim, pane zpravodaji.

Poslanec Adam Kalous: Děkuji, pane předsedající. Já si vás dovoluji provést hlasováním. On to už tady nějakým způsobem vysvětlil pan kolega Kopriva. Jako první navrhu hlasovat o usnesení, které zní: "Poslanecká sněmovna podporuje pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy." Ještě připomínám, že budeme hlasovat o každém usnesení zvlášť. (Hlasy mimo mikrofon.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Jenom abychom se nedostali do situace, kdy bude zpochybňován náš postup, připomínám, že bychom měli postupovat tak, že budeme hlasovat o jednotlivých návrzích v pořadí, v jakém byly předneseny. A měli bychom také nejprve hlasovat o protinávru a pak o tom znění. Prosil bych vás, pane zpravodaji, abyste takto řídil toto naše hlasování, protože jediné tak zabráníme tomu, abychom se dostali do nějakých problémů s jednacím řádem. (Zpravodaj: Dobře.)

Slyším tady žádost o odhlášení. Provedu to teď. Všechny jsem vás odhlásil, prosím, abyste se mezitím přihlásili svými identifikačními kartami. Pane zpravodaji, prosím.

Poslanec Adam Kalous: Dobře. V souladu s jednacím řádem nejdříve přednesu protinávrh, jak byl přednesen, a je to protinávrh pana kolegy Koprivy: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky podporuje Plán na podporu oživení Evropy."

Místopředseda PSP Petr Fiala: To je návrh, o kterém teď budeme hlasovat? (Zpravodaj souhlasí.) Dobře.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 35, přihlášeno 145 poslanců, pro 46, proti 19. Návrh nebyl přijat. Můžeme pokračovat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní budeme tedy hlasovat o původním návrhu na usnesení, které zní: "Poslanecká sněmovna podporuje pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 36, přihlášeno 146 poslanců, pro 85 (na tabuli 86), proti 16. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní budeme hlasovat o usnesení, na kterém byl konsenzus, tzn. budeme hlasovat o usnesení, které zní: "Poslanecká sněmovna připomíná, že stabilizace evropského jednotného trhu je v bezprostředním ekonomickém i politickém zájmu České republiky."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 37, přihlášeno 147 poslanců, pro 123, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní budeme hlasovat o protinávru, který načel pan poslanec Kopřiva, a návrh na usnesení zní: "Poslanecká sněmovna podporuje směřování evropských fondů primárně do vzdělávání, inovací a zvýšení konkurenceschopnosti České republiky."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 38, přihlášeno 148 poslanců, pro 57, proti 1. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Tak a nyní budeme hlasovat o původním návrhu na usnesení: "Poslanecká sněmovna podporuje směřování evropských fondů primárně do vzdělávání, inovací, infrastruktury a zvýšení konkurenceschopnosti České republiky prostřednictvím konvergence."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 39, přihlášeno 148 poslanců, pro 114, proti 1. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Další protinávrh pana kolegy Kopřivy: "Poslanecká sněmovna považuje za nezbytné, aby investice probíhaly v souladu s principy obsaženými v Zelené dohodě pro Evropu."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 40, přihlášeno 145 poslanců, pro 29, proti 68. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní budeme hlasovat o původním návrhu na usnesení: "Poslanecká sněmovna považuje za nezbytné, aby investice podporovaly zelenou a digitální transformaci a zlepšovaly infrastrukturní propojení Evropské unie."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 41, přihlášeno 148 poslanců, pro 95, proti 29. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Ano. Na dalším usnesení byl konsenzus. To znamená, budeme hlasovat o usnesení: "Poslanecká sněmovna vyzývá předsedu vlády, aby v rámci nástroje Next Generation EU v souladu se zájmy České republiky prosazoval navýšení prostředků do politiky soudržnosti a do Fondu pro spravedlivou transformaci."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 42, přihlášeno 148 poslanců, pro 120, proti 1. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Další usnesení, o kterém budeme hlasovat a na kterém je konsenzus: "Poslanecká sněmovna vyzývá předsedu vlády, aby v souladu s rámcovou pozicí vlády prosazoval prodloužení období pro rozpočtové závazky, ideálně na celé sedmileté období."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 43, přihlášeno 148 poslanců, pro 108, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Další usnesení, o kterém budeme hlasovat a na kterém je konsenzus: "Poslanecká sněmovna vyzývá předsedu vlády, aby v závěrečném hlasování v Evropské radě podpořil Plán na podporu oživení Evropy a jeho financování."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 44, přihlášeno 148 poslanců, pro 107, proti 21. Návrh byl přijat.
Prosím, pokračujte.

Poslanec Adam Kalous: Dalším usnesením, o kterém budeme hlasovat, je: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu, aby připravila vhodné podmínky pro snadné a spravedlivé čerpání evropských fondů."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 45, přihlášeno 148 poslanců, pro 128, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Další usnesení, ke kterému je protinávrh pana poslance Kopřivy a o kterém tedy budeme hlasovat, je: "Poslanecká sněmovna vyzývá Komisi, aby kromě podmíněnosti grantů a půjček brala v potaz i stav právního státu a důsledně kontrolovala čerpání fondů členskými státy."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 46, přihlášeno 150 poslanců, pro 31, proti 17. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: A nyní tedy původní znění návrhu na usnesení: "Poslanecká sněmovna vyzývá Komisi, aby kromě podmíněnosti grantů a půjček brala v potaz i stav právního státu a důsledně kontrolovala, že čerpání fondů bude v souladu s právním řádem členských států."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 47, přihlášeno 151 poslanců, pro 99, nakonec pro 100, proti 10. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní budeme hlasovat pouze o usnesení, které tady navrhl pan kolega Kopřiva, ve znění: "Poslanecká sněmovna vyzývá Komisi, aby nenavyšovala prostředky na společnou zemědělskou politiku, pokud nedojde k razantní změně dotačních schémat s důrazem na udržitelné hospodaření v krajině a naplnění klimatických cílů."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 48, přihlášeno 151 poslanců (na tabuli svítí 150), pro 35, proti 23. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní se dostáváme k návrhům na usnesení pana kolegy poslance Skopecčka, o kterých budeme hlasovat zvlášť.

První návrh na usnesení zní: "Poslanecká sněmovna ukládá předsedovi vlády, aby při vyjednávání o tzv. plánu obnovy respektoval následující podmínky České

republiky: za prvé, zabránit vzniku celoevropských daní resp. vlastních autonomních příjmů Evropské unie."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 49, přihlášeno 151 poslanců, pro 41, proti 22. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Další usnesení pana kolegy Skopečka: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá předsedovi vlády, aby při vyjednávání o tzv. plánu obnovy respektoval následující podmínky České republiky, a to zabránit zavedení trvalého společného ručení členských států za dluhy Evropské unie."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 50, přihlášeno 149 poslanců, pro 44, proti 2. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Dalším usnesením je návrh na usnesení, který zní: "Poslanecká sněmovna ukládá předsedovi vlády, aby při vyjednávání o tzv. plánu obnovy při vyjednávání kompromisu prosadil zařazení jádra mezi čisté zdroje energie."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 51, přihlášeno 149 poslanců, pro 93, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Posledním návrhem na usnesení pana kolegy Skopečka je usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá předsedovi vlády, aby při vyjednávání o tzv. plánu obnovy respektoval následující podmínky České republiky, a to změnit princip přerozdělování finančních prostředků podle údaje o nezaměstnanosti na parametr zohledňující skutečné důsledky koronavirové krize."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 52, přihlášeno 150 poslanců, pro 120, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Nyní se dostáváme k návrhům na usnesení pana poslance Václava Klause, o kterých budeme hlasovat.

Takže návrh prvního usnesení zní: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě České republiky, aby vetovala návrh Evropské komise na vznik společných evropských daní a vetovala návrh Evropské komise na vznik společných dluhopisů."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 53, přihlášeno 151 poslanců, pro 42, proti 40. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Děkuji. A posledním navrženým usnesením je usnesení pana kolegy Zahradníka, a to ve znění: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky v souvislosti s řešením ekonomických následků koronavirové krize vyzývá vládu, aby vypracovala studie dopadů navrhovaných opatření na úrovni Evropské unie, zejména návrh vycházející ze Zelené dohody pro Evropu, na jednotlivé sektory české ekonomiky předtím, než dojde k závěrečnému schvalování těchto opatření."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 54, přihlášeno 150 poslanců, pro 126, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Poslední usnesení, o kterém budeme hlasovat: "Poslanecká sněmovna pověřuje předsedu Poslanecké sněmovny, aby v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny postoupil toto usnesení vládě, předsedovi Senátu, předsedovi Evropského parlamentu, předsedovi Rady a předsedkyni Evropské komise."

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 55, přihlášeno 148 poslanců, pro 128, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Adam Kalous: Tímto jsme vyčerpali veškerá hlasování.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji panu zpravodaji, děkuji panu navrhovateli. Tím jsme také vyčerpali program této schůze. Schůzi končím. Přeji vám příjemné léto.

(Schůze skončila v 11.57 hodin.)