

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 68. schůze Poslanecké sněmovny

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2020
VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 68. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 20. listopadu 2020

Obsah:

Strana:

20. listopadu 2020

Schůzi zahájil místopředseda PSP Petr Fiala.

Usnesení schváleno (č. 1362).

Řeč poslance Jakuba Michálka	5
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	8
Řeč poslance Marka Výborného	9
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	11
Řeč poslance Radima Fialy	12
Řeč poslance Jakuba Michálka	12
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	13
Řeč poslance Jakuba Michálka	14

Pořad schůze nebyl schválen.

Řeč poslance Jakuba Michálka	15
------------------------------------	----

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Petra Fialy

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
20. listopadu 2020
Přítomno: 94 poslanců

(Schůze zahájena ve 12.01 hodin.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajují 68. schůzi Poslanecké sněmovny. Aby byla zaznamenána naše účast, všechny vás tradičně odhlásím.

Prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami, případně oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Schůzi svolal předseda Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 60 poslanců. Pozvánka nám byla rozeslána elektronickou poštou 13. listopadu.

Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili pana poslance Miroslava Kalouska a pana poslance Leo Luzara. Má někdo jiný návrh? Jiný návrh nevidím, budeme tedy hlasovat o ověřovatelích schůze.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno 76 poslanců, pro 74, proti 1. Konstatuji, že jsme ověřovateli 68. schůze Poslanecké sněmovny určili pana poslance Miroslava Kalouska a pana poslance Leo Luzara.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 68. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu a nelze rozšiřovat schválený program.

Než přistoupíme k hlasování, pan předseda Jakub Michálek s přednostním právem. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Vážený pane místopředsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji si vás požádat, abyste podpořili program této schůze. Víím, že to je trošku, řekněme, žádost, které možná nebude vyhověno, protože nám bylo avizováno od hnutí ANO, že nepodpoří program protikorupční schůze. Ale přesto si myslím, že by bylo dobré si připomenout, proč je tato záležitost důležitá a proč si úsilí o snižování korupce ve státě zaslouží pozornost Poslanecké sněmovny.

Vycházím z dokumentu (ukazuje), který je jediným programem, který potřebujete. Teď, nebo nikdy. Je to program hnutí ANO, který jednoznačně slibuje, že v oblasti justice novým zákonem zaručíme státním zástupcům nezávislost na politicích a zavedeme specializovaný elitní útvar pro stíhání korupce a závažné hospodářské kriminality. Závazek přijmout novelu zákona o státním zastupitelství obsahuje také programové prohlášení vlády. Když budeme pokračovat v obsahu tohoto programu, tak se dovíme, že stejnou pozici najdeme i ohledně soudců. Do výběru soudců a státní správy soudů zavedeme změnou zákona o soudech a soudcích jasná pravidla.

Obě tyto zásady jsou provedené v návrzích, které jsou v programu mimořádné schůze, kterou teď předkládáme. Je to novela zákona o státním zastupitelství, kterou vláda nepředložila. Ačkoli paní ministryně Benešová slíbila, že tuto novelu předloží do června 2019, a tento svůj slib splnila, předložila ji na vládu, ale návrh novely zákona o státním zastupitelství nebyl předsedou vlády Andrejem Babišem zařazen na program vlády. A proč? Protože se vládě se nepodařilo přesvědčit ani vlastní radu pro boj proti korupci. Takže ta neodhlasovala návrh, který připravovalo Ministerstvo spravedlnosti, a do dnešního dne zde nemáme připravenou a v Poslanecké sněmovně předloženou vládní novelu zákona o státním zastupitelství. Víc jak rok už čekáme na to, než vláda splní tento svůj slib, který má v programovém prohlášení, který mělo hnutí ANO ve svém volebním programu. A dotud' tady ten návrh není.

Totéž se týká zákona o výběru soudců ve státní správě. Ten návrh zákona tady leží. Je ve druhém čtení, ale pořád se nemůžeme a nemůžeme dostat na jeho projednání. Dneska máme jedinečnou možnost, abychom toto stihli. A všichni víme, že se nám velmi krátí období, kdy je potřeba se těmito návrhy zákonů zabývat, jinak spadnou na konci volebního období pod stůl.

Ještě jsem chtěl připomenout z programu hnutí ANO z roku 2017, se kterým uspělo ve volbách a získalo silný mandát a post premiéra, jednu větu. "Pokud se budeme podílet na vládě, budeme průběžně jednat s opozičními stranami, nebudeme a priori odmítat návrhy zákonů opozice, vždy je posoudíme a budeme se jimi zabývat." Máme tady tři zákony o státním zastupitelství. Ty novely, které měla předložit vláda, ale nepředložila je. Jeden z nich pochází ze Senátu Parlamentu České republiky. A přesto nám bylo avizováno, že program protikorupční schůze nebude schválen. Místo toho si ANO svolá vlastní protikorupční schůzi a na té návrh zákona o státním zastupitelství pravděpodobně nebude, protože vláda ho nepřipravila a nepředložila. (V sále je velmi hlučno.)

Samozřejmě jsme dostali i různé žádosti. Protikorupční iniciativy kritizují postoj a požadují, aby se probírala protikorupční problematika na jednání Poslanecké sněmovny. A nejde jenom o českou občanskou společnost, jako je třeba Rekonstrukce státu, která poslala všem předsedům klubů žádost, aby projednali ty body, které jsou navrženy, ale jde i o mezinárodní, nebo mezivládní organizaci GRECO, která funguje na půdorysu Rady Evropy. Je to skupina, protikorupční skupina Rady Evropy. GRECO samozřejmě projednávalo, jakým způsobem se Česko staví ke korupci, a dospělo k velmi nelichotivým závěrům. Ze 14 doporučení, které GRECO doporučilo v souvislosti s členy parlamentu, soudci a státními zástupci, což je téma čtvrtého hodnotícího kola GRECO, Česká republika splnila pouze jedno doporučení a to se týkalo zejména etického kodexu pro státní zástupce, který státní zástupci vydali. A ve spoustě ostatních, asi v polovině z nich, nebylo splněno vůbec nic. Takže Česká republika... (Odmlka pro hluk. Obrací se k předsedajícímu: Prosím, aby byl...)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Dámy a pánové, prosím o klid. Děkuji.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji, pane předsedající. Takže Česká republika sedm doporučení nesplnila vůbec a sedm doporučení splnila částečně. To se tedy píše ve shrnutí od Rekonstrukce státu a my máme stejná data od našich analytiků, takže si myslím, že je celkem jasně podloženo, že Česká republika neplní náležitě ta doporučení od GRECO.

Myslím, že to je dost zvláštní, protože občané považují korupci za nejzávažnější problém dlouhodobě. Podle průzkumu CVVM z dubna 2019 česká společnost vnímá korupci jako nejzávažnější současný problém. Mluvím o dlouhodobých problémech samozřejmě, máme tady koronavirovou krizi, to je asi každému jasné. A když se podíváme na ten výzkum CVVM, tak řešení korupce považuje za velmi naléhavé 59 %, to je podstatně víc, než je to třeba u hospodářské kriminality, přistěhovalectví, zdravotnictví a bezpečnosti občanů, sociálních jistot atd. Samozřejmě jak říkám, ta situace je modifikovaná koronavirovou krizí, ale z dlouhodobého hlediska 59 % za velmi naléhavé, 31 % za docela naléhavé, tj. dohromady 90 % lidí si myslí, že bychom měli v této oblasti přidat. Myslím si, že to jsou určitě i voliči ANO. A ten navržený postup, že z toho vyřizneme ty státní zástupce, nepovede k zamýšlenému zlepšení a nepovede k naplnění doporučení GRECO.

Podíval bych se teď trochu podrobněji na ta doporučení, protože podle organizace GRECO byla v roce 2019 Česká republika nejhorší ze 42 zemí v plnění doporučení té protikorupční skupiny. Takže pod vedením současné vlády jsme se dostali na nejhorší hodnocení. A není to jenom GRECO, není to jenom Rekonstrukce státu, nejsou to jenom tyto iniciativy, ale můžeme to pozorovat i v jiných žebříčcích. Například index vnímání korupce. Česká republika se v roce 2019 propadla v mezinárodním hodnocení. Podle průzkumu FRA Česká republika a Slovensko nejvíce v celé EU tolerují korupci veřejných činitelů a úředníků.

Takže myslím si, že všechna tato zjištění jsou poměrně závažná a měla by vést k tomu, že se budeme zabývat tím programem, tak jak byl navržen.

Pokud jde o tu hodnotící zprávu ze čtvrtého kola skupiny GRECO, tak GRECO ostře kritizovalo Českou republiku tak, že v roce 2019 skupina GRECO došla k závěru, že Česká republika nesplnila uspokojivě či uspokojivým způsobem žádné ze 14 doporučení, která obsahovala hodnotící zpráva čtvrtého kola. Sedm doporučení bylo splněno částečně a zbývajících sedm doporučení zůstává nesplněno. – To je tedy přímo citace z toho dokumentu, který GRECO zveřejnilo. A stejně tak v roce 2020 GRECO dospělo (k tomu), že Česká republika je v mezinárodním srovnání na posledním místě ze 42 hodnocených zemí.

Ta problematika samozřejmě zahrnuje i regulaci lobbingu. Pokud vím, tak tam se nám zatím nepodařilo dosáhnout uspokojivé shody v relevantní většině v Poslanecké sněmovně, a byl bych rád, kdyby se nám to podařilo. A v tomto ohledu vítám i tu iniciativu pana předsedy Vondráčka.

Další téma je transparentní výběr soudců. To je problematika, která je právě řešena sněmovním tiskem 630, druhé čtení, který se navrhuje probrat na dnešní protikorupční schůzi. A pak je tam problematika objektivního jmenování a odvolání nejvyššího státního zástupce a dalších vedoucích státních zástupců, což je záležitost, kterou se navrhuje probrat v rámci sněmovních tisků 524, 569 a 476. Já už jsem avizoval, že pokud budou schváleny ty návrhy v prvním čtení ke státním zástupcům, tak my jsme připraveni převzít to užitečné, co připravila paní ministryně Benešová ohledně výběrových řízení na státní zástupce, a začlenit to v rámci pozměňovacích návrhů do těch tisků, protože zatím to nevypadá, že by se za ten rok a čtvrt podařilo ten návrh zákona projednat na vládě.

No a pak je tady problematika střetu zájmů, to je sněmovní tisk 956. Tam nám hrozí, že se vypne registr, ve kterém jsou uložena majetková priznání politiků a dalších představitelů. To je věc, kde je potřeba rychle reagovat na rozhodnutí Ústavního soudu.

Je potřeba se komplexně zabývat rozhodnutími Ústavního soudu, který rozhodoval v nějakých záležitostech střetu zájmů a ohledně toho, že je v souladu s Ústavou současná regulace vlastnictví médií a související problematika. Takže to je třetí bod té schůze.

A v posledním bodu schůze bychom se měli věnovat vysvětlení vlády, proč se nedaří plnit ta doporučení skupiny GRECO. Měli bychom se věnovat problematice Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kde je navržena reforma, která ale opět nebyla předložena do Poslanecké sněmovny. Měli bychom se věnovat dalším návrhům zákonů, které vláda slíbila představit, a nepředstavila, jako je zákon o ochraně oznamovatelů korupce, kde předseda vlády na tomto místě v rámci interpelací říkal, že to je jeho osobní prioritou, aby byl schválen zákon na ochranu oznamovatelů korupce. A do dnešního dne Ministerstvo spravedlnosti ani vláda návrh zákona nepředložily.

Nechci, aby to vyznělo negativně. Některé věci se podařilo posunout i díky tomu tlaku, který jsme vyvinuli, např. rejstřík evidence skutečných majitelů, který jsme tady projednávali včera. Máme zabrzděný návrh na rozšíření pravomoci Nejvyššího kontrolního úřadu, tam se čeká na Senát. Podařilo se nám v tomto volebním období i s podporou ANO a ČSSD prosadit informační příkaz, podařilo se nám schválit zákon o odborných nominacích do dozorčích rad. Takže některé drobné posuny tam nastaly, ale nejsou to vesměs věci, které by byly předmětem sledování té protikorupční skupiny GRECO. Takže myslím, že v rámci té schůze bude dostatečný prostor pro to, aby vláda představila pokrok v boji s korupcí. Bude moci vysvětlit, budeme moci posunout návrhy zákonů, které jsou potřeba, tak, aby nespadly pod stůl v tomto volebním období. Já si dovoluji připomenout – toto je jediný program, který potřebujete, teď, nebo nikdy. (Ukazuje.) Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní vystoupí s přednostním právem pan předseda Poslanecké sněmovny Radek Vondráček, pak jsou přihlášení s přednostním právem Marek Výborný za klub a pan místopředseda Vojtěch Píkal a pan předseda Fiala. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, výrazně stručněji než můj předřečník vystoupím k programu této schůze. Rozdělil bych své vystoupení do tří částí.

V první části bych chtěl poděkovat Pirátské straně za to, že zařadila vládní návrh novely zákona o soudech a soudcích. Vážíme si toho, stejně jako oni máme zájem na projednání tohoto tisku a jsem si jistý, že k jeho projednání dojde.

V druhé části bych chtěl upozornit na určitou dvojkolejnost toho, co se děje ve věci protikorupčních opatření. Minulý týden se odehrála videokonference za účasti zástupců našeho hnutí, platformy Rekonstrukce státu a příslušných osob, které mají co mluvit do legislativního procesu. A my jsme se dohodli, že 10. prosince bude svolána mimořádná schůze takzvaně na podpisy. Ty podpisy jsou v tuto chvíli shromážděny na klubu hnutí ANO a 10. prosince bude mimořádná schůze na téma protikorupční opatření. My do té doby 3. prosince zvládneme ještě pracovní skupinu předsedy Poslanecké sněmovny na téma lobbying, kde se v tuto chvíli připravuje komplexní pozměňovací návrh.

Došlo k nějakému posunu a dohodě, že ten zákon zvládneme projednat. Program nebude totožný s touto schůzí, určitě tam zahrneme ten lobbying, který tu dnes chybí.

Předpokládám, že nebudeme mít zájem na tom tzv. kecacím bodu o vyhodnocení dopadů, protože jde především o to, co se projedná, a ne o to, že si budeme povídat o tom hodnocení samotném. Určitě projednáme novelu infozákona a je zde velký předpoklad, že projednáme i novelu zákona o střetu zájmů, neboť musíme reagovat na ústavní nález. To jsou takové základní body schůze, která bude 10. provincie a kterou vám tady můžu od řečnického pultu slíbit. To je druhá část mého vystoupení.

Třetí část svého vystoupení bych začal slovy klasika, že – i když to platí tedy podle té divadelní hry o seniorech – je to neschopnost přijmout myšlenku a neschopnost opustit myšlenku. A to se týká těch tří bodů o státním zastupitelství. Vzhledem k tomu, že jsme v situaci, kdy paní ministryně předložila ten návrh, na Ministerstvu spravedlnosti už ten návrh není, je v tuto chvíli někde na vládě, nicméně máme k dispozici vyjádření samotných státních zástupců, kteří říkají, že to nevítají, abychom teď řešili novelu toho zákona, že si to v podstatě nepřejí. Když si to samotná tato profese nepřije, když vystoupí paní vrchní státní zástupkyně, že by to tato vláda neměla schvalovat, že to není vhodné za této situace, tak co na to mám říct? My máme zájem na tom, aby se reálně projednala určitá protikorupční opatření, která jsou v hodnotící zprávě GRECO, která jsou nám vyčítána, a to, že jsme poslední v Evropě, je pravda. Na druhé straně my jsme v nějakém hodnotícím kole, ta zpráva byla průběžná, a když jsem tady měl paní ministryni pro justiční reformu Bulharska, tak jsem ji upřímně rozesmál, když jsem jí říkal, že je Bulharsko páté a my jsme poslední. Zkrátka nemáme stejnou startovací čáru.

Takže my jako hnutí ANO nepodpoříme dnes ve 12 hodin v pátek tu schůzi a body, které navrhuje Pirátská strana. V části se náš program překrývá s tou schůzí 10. 12., v části ne. Já doufám, že se nám podaří projednat, předjednat a schválit všechny body té mimořádné schůze, co budou. Ještě jednou děkuji. Možná by bylo lepší, až bude Pirátská strana příště svolávat mimořádnou schůzi a bude chtít projednávat třeba i vládní návrhy, že by třeba pan Michálek mi zavolal. Má na mě telefonní číslo. My se přece můžeme domluvit, jak to budeme projednávat. Ale znovu chci poukázat na určitou dvoukolejnost. Ono to tak spíš zavání nějakým politickým marketingem než snahou o to opravdu něco projednat.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní vystoupí pan poslanec Marek Výborný, poté pan místopředseda Sněmovny Vojtěch Píkal. Máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážená paní ministryně, vládo, dámy a pánové, dovoluji mi krátce vystoupit se stanoviskem poslaneckého klubu KDU-ČSL.

Já tady musím hned na úvod opravit, nebo upravit některá slova, která tady zazněla z úst pana předsedy Vondráčka. Svolavatelem této schůze není pouze poslanecký klub Pirátů, ale byla na tom shoda napříč opozicí. A to, co tady říkal na konci, není pravda. Já jsem, pane předsedo, byl tady na půdě tohoto sálu u toho, kdy jsme vám sdělovali zájem na svolání této schůze, a dokonce u některých bodů, jako je třeba právě druhé čtení novely zákona o soudech a soudcích, byla s vámi shoda. Takže nebyl jste překvapen, nebylo to něco neočekávaného. A já jsem stále přesvědčen o tom, že to vaše alibistické vystoupení, které hovoří, nebo tady zlehčuje doporučení skupiny GRECO například vůči České republice, je skutečným alibismem. Řekněme si to úplně na rovinu. Současný stav

projednávání zákonů a legislativy, které se nějakým způsobem dotýkají protikorupčních opatření nebo toho zákona o soudech a soudcích, je vizitkou hnutí ANO a vizitkou této vlády. To není vůbec nic jiného. Když se podíváte na těch 14 doporučení skupiny GRECO, tak ČR k dnešnímu dni dokázala nějakým způsobem implementovat jedno jediné z čtrnácti!

Já teď nechám stranou tu trojici návrhů, trojici novel zákona o státním zastupitelství. Ale tady jsme přece měli daleko ještě zásadnější věci, které jsme navrhovali na program této schůze, ať už to bylo druhé čtení právě zákona o soudech a soudcích, nebo tu novelu zákona o střetu zájmů. Já bych vás chtěl, dámy a pánové, upozornit všechny, tak jak tady jsme, že to je reakce na nález Ústavního soudu 38/17, a Ústavní soud konstatoval, že je třeba zákon o střetu zájmů upravit tak, aby k nahlédnutí do registru oznámení veřejných funkcionářů bylo potřeba žádosti. Pokud to neučiníme, tak 1. ledna 2021 ten registr bude prostě uzavřen, a já už se těším na ty dotazy redaktorů holdingového tisku, jako je Mladá fronta Dnes nebo Lidové noviny, jak se budou pana premiéra potom ptát, a pane premiére, co jste udělal pro to, aby ten registr mohl být dále otevřený? A podobně. Vůbec nic!

Ten nález tady nevznikl včera ani přede mnou, je, mám pocit, už více jak rok starý. My jsme se k němu jako poslanci napříč poslaneckými kluby tady ve Sněmovně sešli, jestli se nepletu, někdy na jaře, bylo to možná v květnu nebo v červnu, a přesto jsme jako Sněmovna nedokázali tuto jednoduchou novelu, na které je shoda, a jestli se nepletu, tak tam byla shoda i s hnutím ANO a s paní ministryní spravedlnosti, přijmout. Tak to byl jeden z motivů, proč jsme do programu dnešní navrhované schůze i jako KDU-ČSL chtěli zařadit tuto novelu zákona o střetu zájmů tak, abychom vyhověli nálezu Ústavního soudu a sami sebe nedostali do situace, kdy to těžko budeme v lednu příštího roku veřejnosti vysvětlovat, proč jsme ty věci neřešili. Bohužel se k tomu přistupuje tak, jak je tady na půdě Sněmovny zvykem. V okamžiku, kdy přijdeme s nějakým návrhem, tak se zde vystoupí alibisticky s tím, že my si svoláme svoji vlastní schůzi o 14 dní později tak, abychom vyřešili jenom to, co my skutečně chceme.

A ještě jeden důležitý bod bych také rád zmínil a to je otázka přípravy reformy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Já myslím, že to je evergreen, na kterém bohužel také vláda dokazuje to, že co nechce řešit, tak prostě úspěšně se snaží vysedět nebo prostě odložit. Na půdě Senátu se konalo jednání pracovní skupiny za účasti zástupců Úřadu vlády, seděli tam, jestli se nepletu, i zástupci některých poslaneckých klubů tady ze Sněmovny. Byla tam nějaká shoda. Bylo to opět, myslím, na začátku léta někdy v červenci, od té doby přesto, že byl příslib Úřadu vlády, že co se týče reformy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, se v těch věcech pokročí, tak se nepokročilo ani o píď. Čili hovořit o tom, že vláda chce pokročit v jedné ze svých vlajkových lodí svého vládního programu, to znamená v boji proti korupci, prostě není pravdivé. Je to naprostý alibismus, vláda v tom nedělá vůbec nic.

Chtěl bych tedy požádat, pokud tedy je zde avizované to veto na pořad této schůze, abychom některé ty věci, které skutečně jsou důležité a je třeba je řešit bezodkladně, viz například novela zákona o střetu zájmů, aby byly řešeny v co nejkratší době, protože bohužel ty důsledky a dopady, které budeme muset vysvětlovat my všichni veřejní funkcionáři, dopadnou na všechny z nás. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Pan místopředseda Vojtěch Pikal, připraví se pan předseda Radim Fiala. Prosim, máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážená Poslanecká sněmovno, vážený předsedo Poslanecké sněmovny, vážená vládo, já si dovolím trochu zareagovat na to, co už tady zaznělo.

Původně jsem měl za to, že tento pořad schůze bude schválen a v tom posledním takzvaném kecacím bodu budeme moct probrat například i tu reformu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Protože to je ten moment, kdy, jak zmínil již pan poslanec Výborný, 25. 6. se konal kulatý stůl, kde byli přítomni zástupci vlastně z té pracovní skupiny vlády, kteří jenom hledali nějakou poslaneckou shodu, tak abychom mohli ten návrh dnes již mít na stole. Jenže ten návrh na stole od vlády není, a pokud bychom čekali na vládní návrh, tak prostě hrozí, že se ta reforma nestihne.

A ta reforma je potřebná. Návrh zákona, resp. ten zákon o Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tak jak ho máme teď, je prostě z 90. let a je hrubě nedostačující. Úřad je nezávislým dozorovým orgánem na trhu veřejných zakázek a rozhoduje o nějakých 600 miliardách. To je nějakých 12 % našeho hrubého domácího produktu a rozhodně to není malá částka. V současné době, jak jsme vlastně v tomto volebním období viděli, ten úřad je ovládan jednou osobou. A to je prostě příliš velké korupční riziko na to, aby to mohlo fungovat dobře. Není to prostě jenom o výběru té správné osoby na pozici předsedy, ale je to o tom, aby institucionálně ten systém mohl fungovat nezávisle, a právě proto je potřebná reforma. Na tu reformu čekáme, ta reforma se připravuje celé volební období, a výsledek stále není. A protože se blíží konec volebního období, tak já mám za to, že je potřeba ten návrh předložit.

Takže já zde mám návrh nějaké reformy tohoto úřadu, tak jak je potřebná, tak jak věřím, že by se na ni mohla najít shoda. Nedělám si žádný nárok na autorství nebo na to, že bych měl být hlavním předkladatelem, nicméně si myslím, že je čas ji předložit. A pokud tedy tato schůze nebude schválena, ale čeká nás v prosinci další protikorupční schůze, tak bych se chtěl zeptat, jestli by případně bylo možné tam dozařadit tento poslanecký návrh, i když očekávám, že v tu chvíli nebudou ještě splněny termíny, aby to bylo možné. Nicméně si myslím, že bychom to měli v co nejbližší době probrat. Současná zákonná úprava úřadu je prostě z 90. let, je hrubě nedostačující, v mezinárodním srovnání je jasné, že v zemích EU vykonávají dozor nad zakázkami buď kolektivní správní orgány, nebo soudy, a to je cesta, kterou bychom se chtěli vydat.

Takže bohužel zřejmě nebude možné toto detailně prodiskutovat v příslušném bodě, ale já zde tedy ten návrh mám a věřím, že bude možné dnes získat nějakou podporu pro jeho předložení do legislativního procesu.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Já jenom připomenu, že v tuto chvíli nevedeme rozpravu, a dokonce ani ne rozpravu k pořadu schůze. Mohou vystoupit pouze ti, kteří disponují přednostním právem, nikomu jinému nemohu dát slovo. Na řadě je pan předseda Radim Fiala, který disponuje přednostním právem. Prosim.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Vážené kolegyně, kolegové, jen stručně stanovisko hnutí SPD. My jsme to samozřejmě diskutovali dlouhou dobu na klubu, několikrát, koneckonců, byla tam například i ministryně paní Benešová, kde jsme komunikovali o vládním návrhu o státních zástupcích. I my souhlasíme s tím, že je potřeba projednat nutná protikorupční opatření, posunout se v tomto směru dál, nicméně jsme přesvědčeni o tom, že například zákon o státních zástupcích, který je v obou těch schůzích – a já jsem rád, že Radek Vondráček tady představil vládní návrh té schůze, která by měla být v první dekádě, koncem první dekády prosince letošního roku –, tak my jsme už i díky tomu, že jsme komunikovali ten zákon o státních zástupcích s paní ministryní Benešovou a jejími náměstkyněmi u nás na poslaneckém klubu, zdá se nám propracovanější, zvláště v personálních otázkách, ve výběrových řízeních apod., tak jsme se jako poslanecký klub rozhodli podpořit tu schůzi, na které bude zařazen tento zákon, to znamená ta, která bude koncem první dekády měsíce prosince letošního roku.

To jinými slovy znamená, že dnes se u schvalování programu této schůze zdržíme, nicméně nemění to nic na tom, že chceme v co nejbližší době projednat protikorupční opatření, abychom Českou republiku v těchto věcech posunuli dál. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan předseda Jakub Michálek a potom pan předseda Poslanecké sněmovny Radek Vondráček, v tuto chvíli poslední přihlášený s přednostním právem. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Já jsem chtěl jenom připomenout, že my jsme se postavili při svolávání té schůze poměrně vstřícně ke koalici a že jsme nakonec tento okamžik nenavrhovali zřízení vyšetřovací komise, která by prošetřila, jak došlo k zanedbání přípravy ze strany vlády na druhou vlnu pandemie koronaviru v České republice, ale skutečně jsme to drželi úzce na ty protikorupční body.

Já si myslím, že jsem vyjádření pana Vondráčka pochopil jinak než pan kolega Fiala, a to tak, že na té druhé schůzi, kterou navrhuje svolat hnutí ANO, státní zástupci nebudou z toho důvodu, že vládní návrh není. Tak možná tohle bychom si mohli vyjasnit, jestli jsem to pochopil správně a státní zástupci budou, či nebudou. Každopádně my netrváme na tom, aby vláda předložila vlastní návrh ke státním zástupcům. Nám stačí, když nebude blokovat projednání toho našeho. Jenomže ten náš už tady leží více jak rok a čtvrt a ještě se nedostalo na první čtení.

A jestli paní vrchní státní zástupkyně nebo kdokoliv jiný se vyjadřuje k tomu, že nechce vládní návrh, tak si myslím, že to je její vyjádření, ale není to nic, podle čeho by měla konat tato Poslanecká sněmovna. Byť to třeba lidsky chápu, že asi nechce, aby jí podřízené vybírala ministryně spravedlnosti. To by se mi také nelíbilo, kdyby mi moje podřízené vybírala ministryně spravedlnosti. To by asi náš klub nefungoval tak dobře.

K těm dalším věcem, které tam máme. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Bylo oznámeno, že se bude probírat na protikorupční skupině, ale už tam nebylo oznámeno, že se bude probírat ten lobbying. Tak bych poprosil také pana předsedu Vondráčka, aby to vyjasnil, že tam skutečně proběhne nějaká předdomluva na tom návrhu zákona k lobbyingu.

A pokud jde o to, jak pan předseda Vondráček říkal, že jsme se na něj neobrátili, tak jsem chtěl připomenout, že jsme se skutečně na hnutí ANO obrátili, a to prostřednictvím

předsedy poslaneckého klubu pana Faltýnka, což je můj protějšek, takže předpokládám, že jste si tuto informaci předali, ale nikdy jsem od vás žádnou odpověď neobdržel. Kdybych to měl připomenout, tak jsem od vás neobdržel ani odpověď na svůj dotaz, jestli připravujete něco k provedení doporučení skupiny GRECO ohledně darů členům parlamentů, což je tam jedno z doporučení, které by se mělo vyjasnit. Takže proto si myslím, že by bylo užitečné, abychom si stav plnění doporučení ze čtvrtého hodnoticího kola GRECO probrali na této schůzi v tom diskusním bodě.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan předseda Radek Vondráček. Prosím, máte slovo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Já jednak budu reagovat na dotazy a připomínky, jednak bych chtěl ještě vlastně něco říci z titulu předsedy. Mluvil jsem za ANO a pak bych něco řekl z titulu předsedy.

Ano, nepředpokládáme, že by součástí té schůze 10. 12. byla otázka státních zástupců. Opakuji to, aby to bylo jasné z mého vyjádření. Ještě jednou říkám, že předpokládám 10. 12., je to výborový týden, je to čtvrtek. Doufám, že se tomu přizpůsobí i výbory. Dávám to dopředu vědět. Doufám, že se tady sejdeme, a těším se na diskusi a těším se, že všechno probereme. Protože když se podíváte, je 12.38, je pátek a opravdu si myslím, že je to příliš velká ambice, abychom dnes projednali šest bodů, které navrhla Pirátská strana.

Co se týče ÚOHS, v tuto chvíli se sešla vládní pracovní skupina. Hnutí ANO podporuje, aby došlo k oddělení agendy výběrových řízení a antimonopolního úřadu, na stole je plně zpracované paragrafované znění, které sepsala Rekonstrukce státu. K tomu jsou ovšem výhrady. Já osobně mám také nějaké výhrady, protože v podstatě vzniká kvazisoudní systém a nějaké rozhodnutí v senátech. Je potřeba si o tom v klidu promluvit. Bude to mít určitě i nějaké ekonomické důsledky, ale já doufám, že v této otázce budeme spolupracovat.

Co se týče lobbingu, tak ten řešíme, myslím, už řadu měsíců. Všechny kluby byly obeslány, všechny kluby se nějakým způsobem vyjádřily. Já mám k dispozici v podstatě tabulku všech připomínek. Na základě této tabulky je už téměř napsaný komplexní pozměňovací návrh. Vyhověl jsem všem a ta diskuse má nějaký výsledek. Já doufám, že to zvládneme, že do konce volebního období tento zákon přijmeme. Já o něj opravdu hodně stojím.

No a poslední věc z pozice předsedy. Ano, Pirátská strana se na nás, na hnutí ANO, obrátila. Obrátila, ale něco jiného je se domluvit a něco jiného se obrátit. Prostě jsou to dva termíny. My se nehádáme, ale když se chcete domluvit, tak se prostě musí domluvit obě strany a musí proběhnout nějaká shoda na tom, že některý den bude ta schůze. Já jako předseda Poslanecké sněmovny, když mi přijde žádost o mimořádnou schůzi, tak jsem v podstatě velmi limitovaný, do deseti dnů tu schůzi musím svolat a každý poslanec má právo, aby tu pozvánku obdržel pět dní předem, takže mi zbývá pět dní na to, abych ji svolal. Produktem této mé časové tísně je, že jsme za dva dny teď měli sedm schůzí. A já nemohu jinak jako předseda Poslanecké sněmovny. Proto si myslím, že bude vic klidu, když to probereme toho 10. 12. než teď.

Já jsem ještě trošku respektoval to, že na grémiu, a to mi také určitě potvrdí předsedové, jsme se několikrát bavili, že přece jenom nežijeme ve standardních časech, že ta situace je mimořádná, a opoziční kluby vystupovaly v tom smyslu, že bychom opravdu jako Sněmovna měli řešit jenom to, co souvisí s covidovou krizí, jenom ty nezbytné věci, a potom případně to, co musí mít účinnost od 1. 1. Já jsem to respektoval. Proto jsem stanovil i po konzultaci s Rekonstrukcí státu termín 10. 12. Já myslím, že to zvládneme.

Děkuji za pochopení a děkuji za budoucí spolupráci. Chci být strašně smírný, chci být hodný, chci prostě na té protikorupční agendě spolupracovat i s Pirátskou stranou. Děkuji za pozornost. Ale program nepodpořím.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Pan předseda Jakub Michálek se hlásí. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Já si vážím vystoupení pana Vondráčka, byť tedy nepodpoří program protikorupční schůze, kterou předložila opozice a kterou jsme teda nabídli k tomu, aby se k ní připojilo ANO, ale svolají si vlastní protikorupční schůzi, na které už teda nebude problematika státních zástupců. Nicméně si myslím, že by tady měl vystoupit někdo z vlády, asi paní ministryně spravedlnosti, aby se vyjádřila k tomu bodu státních zástupců, jak to vlastně je. A pokud to předložila a skutečně jí to nechtějí zařadit na vládu, tak by tady měl vystoupit někdo z vedení vlády, vidím, že tady je místopředseda vlády – předseda vlády, bojovník proti korupci, když je protikorupční schůze, tak tady zrovna není. Ale je tady místopředseda vlády, tak by nám mohl vysvětlit, proč to nechtějí paní ministryni Benešové zařadit na program jednání vlády a kdy to tam bude zařazené, co má být splněno atd. Protože to je důležitá věc, která by se skutečně vyjasnit měla.

Já jsem se v této věci obrátil i na vicepremiéra Hamáčka, který se taky zasazoval o to, aby nedocházelo k extenzi vlivu Ministerstva spravedlnosti na vnitřní struktury státního zastupitelství a tím pádem i k určité nadměrné politizaci v rámci státního zastupitelství. Takže mě by zajímalo, jak se staví ČSSD k tomu, že tady dochází k neplnění programového prohlášení vlády, kdy návrh novely zákona o státním zastupitelství, k jehož předložení se vláda zavázala ve svém programovém prohlášení, zatím Poslanecké sněmovně předložen nebyl.

A pokud jde o to, co říkal pan předseda Vondráček, že těch bodů je moc, tak připomínám, že ty návrhy zákona o státním zastupitelství, které jsou tam tři, měly sloučenou rozpravu, to znamená, nedocházelo by tam podle mě k nějakým průtahům. Bylo tam jedno druhé čtení, které by mohlo být velmi rychlé, a v rámci toho jsme mohli prosadit nejenom průhledné obsazování postů v soudnictví, ale také jsme tam mohli načíst návrh, který by zavedl zveřejňování té judikatury tak, aby každý soudce byl v podstatě odpovědný veřejnosti, aby byla publikována jeho činnost aspoň vůči veřejnosti, aby se každý mohl podívat na rozsudky, samozřejmě anonymizované, a učinit si vlastní závěry o kvalitě toho soudního rozhodování a aby to bylo použitelné pro praxi, která z těch rozhodnutí vychází. Logicky, když se třeba sestavují sbírky judikatury, tak aby se s tím ti právníci mohli seznámit. Protože dneska řada těch precedenčních rozhodnutí není k dispozici, podávají se kvůli tomu stošestky, dokonce se říká, že někteří

prodávají ta rozhodnutí agenturám, které to sbírají a to je skutečně nežádoucí. Mělo by to být tak, že to bude v nějaké státní sbírce.

Tak tohle je další věc, která by přispěla k tomu, že by se zprůhlednilo právní prostředí, protože by ta precedentní, skoro si troufnu říct normotvorná rozhodnutí soudů i na nižších instancích, která uspěla v rámci dalšího přezkumu, byla k dispozici veřejnosti. To by pomohlo zprůhlednění právního prostředí. Tak to je vlastně moje žádost na ČSSD, jestli se k tomu zvládnou vyjádřit, nebo jestli to byla jenom taková stanoviska a výkřiky do médií.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Tedy znovu připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu budeme rozhodovat o pořadu schůze uvedeném v žádosti. Nyní budeme hlasovat. Přivolať jsem poslankyně a poslance, kteří nejsou v sále, všechny jsem vás odhlásil na základě žádosti. Přihlaste se prosím znovu svými identifikačními kartami.

Na hlasování jsme připraveni, hlasujeme o pořadu schůze.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 2 přihlášeno 87 poslanců, pro 34, proti nikdo. Návrh nebyl schválen a pořad schůze tedy také nebyl schválen.

Pan předseda Jakub Michálek. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Tak až si bude příště někdo stěžovat na to, že nefungují státní zástupci, tak si prosím vzpomeňte na to dnešní hlasování, kdy jsme ten systém mohli nastavit jasně a transparentně, zavést tam výběrová řízení, funkční období a všechny tyto záležitosti, ale protože se odkládá zákon o státním zastupitelství, tak to zůstává zabetonované tak, jak to je. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Přerušuji jednání Poslanecké sněmovny na pět minut. Na základě dohody předsedů poslaneckých klubů se potom vrátíme k přerušnému bodu z 67. schůze. Takže jednání bude pokračovat ve 12.52 hodin.

(Schůze skončila ve 12.47 hodin.)