

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021
VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 92. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh poslanců Kateřiny Valachové, Patrika Nachera, Lukáše Kolářika, Marka Výborného, Jana Hrnčíře, Hany Aulické Jírovcové, Dominika Feriho a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 38/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníci se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 1174/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021
VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 92. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 24. března 2021

Obsah:

Strana:

24. března 2021

Schůzi zahájil místopředseda PSP Tomáš Hanzel.

Usnesení schváleno (č. 1589).

Schválen pořad schůze.

1. Návrh poslanců Kateřiny Valachové, Patrika Nachera, Lukáše Kolářika, Marka Výborného, Jana Hrnčíře, Hany Aulické Jírovcové, Dominika Feriho a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 38/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníci se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 1174/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Řeč poslankyně Kateřiny Valachové	4
Řeč poslance Tomáše Kohoutka	4
Řeč poslance Marka Výborného	4
Řeč poslance Jana Hrnčíře	6
Řeč poslance Marka Výborného	6
Řeč poslance Marka Bendy	7
Řeč poslance Patrika Nachera	7
Řeč poslance Jana Chvojky	8
Řeč poslance Lukáše Kolářika	8

Usnesení schváleno (č. 1590).

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Tomáše Hanzela

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
24. března 2021
Přítomno: 90 poslanců

(Schůze zahájena v 18.30 hodin.)

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 92. schůzi Poslanecké sněmovny.

Aby byla zaznamenána účast, nejprve vás odhlásím a poprosím vás, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami.

Schůzi svolal předseda Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 40 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou dne 17. března tohoto roku.

Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili paní poslankyni – není tady – takže pana poslance Jaroslava Dvořáka a pana poslance Víta Rakušana. Má někdo nějaký jiný návrh? Ale nemáme kvorum ještě ke všemu. (Zní gong.) Tak máme to tady.

Takže jsou určeni pan poslanec Jaroslav Dvořák a pan poslanec Vít Rakušan. Žádný jiný návrh nepadl. Nechám o tomto hlasovat.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 1, přihlášeno je 80 poslanců, pro 77, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ověřovateli dnešní 92. schůze Poslanecké sněmovny určili pana poslance Jaroslava Dvořáka a pana poslance Víta Rakušana.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 92. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu, rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 2, přihlášeno je 81 poslanců, pro 77, proti 2, zdrželo se 8. Návrh byl přijat.

Nyní přistoupíme k jedinému bodu programu a tím je

1.

Návrh poslanců Kateřiny Valachové, Patrika Nachera, Lukáše Kolářika, Marka Výborného, Jana Hrnčíře, Hany Aulické Jírovcové, Dominika Feriho a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 38/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníci se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského

soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů
/sněmovní tisk 1174/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Upozorňuji, že je navrženo, abychom s návrhem zákona vyslovili souhlas již v prvním čtení. Stanovisko vlády jsme obdrželi jako sněmovní tisk 1174/1. Prosím, aby předložený návrh uvedla za navrhovatele poslankyně Kateřina Valachová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Kateřina Valachová: Vážený pane předsedající, vážená vládo, kolegyně, kolegové, dovoluji si požádat o podporu tohoto návrhu zákona nejenom za sebe, ale i za zástupce ostatních politických stran, které ho podpořili – Komunistickou stranu Čech a Moravy, SPD, ANO, STAN, KDU-ČSL, TOP 09 a Piráty.

Tento návrh zákona obsahuje tři věci: jednak odklad nebo zákaz mobiliárních exekucí do 30. 6., možnost uvolňování jedenkrát až čtyřnásobku životního minima, což je tedy jednou částka minimální mzdy nebo minimálního důchodu, chcete-li, v uvozovkách, taky do 30. 6., a posun účinnosti startu chráněných účtů tak, aby vznikl dostatečný prostor pro naplnění všech podmínek u bank z hlediska IT a z hlediska podmínek směrem ke spotřebiteli, kdy banky mají povinnost sdělit změny podmínek účtů dva měsíce předem.

Děkuji předem za vaše laskavé uvážení a podporu tohoto návrhu zákona v prvním čtení. Sama se domnívám, že to je užitečná věc. Všechny tyto tři záležitosti souvisí s covidovou situací. Věřím, kolegové a kolegyně, že v podvečerní čas najdeme shodu. Děkuji vám za sebe i za ostatní předkladatele.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Prosím, aby se slova ujal zpravodaj pro první čtení, pan poslanec Tomáš Kohoutek.

Poslanec Tomáš Kohoutek: Dobrý večer, vážený pane předsedající, kolegyně, kolegové. Budu velice stručný. Vše víceméně řekla předkladatelka. Pouze bych doplnil, že vláda k návrhu vyjádřila kladné stanovisko. A rovněž vás poprosím o jeho podporu. Děkuji. (Reakce z pléna.)

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Prosím, abychom na sebe nepokřikovali. Otevírám obecnou rozpravu, do které mám přihlášeného s přednostním právem pana poslance Výborného se stanoviskem klubu KDU-ČSL. Prosím, máte slovo.

Poslanec Marek Výborný: Vážený pane místopředsedo, vážený pane ministře, milé kolegyně, vážení kolegové, dovolte mi, abych krátce přednesl stanovisko poslaneckého klubu KDU-ČSL.

Na začátek si nemůžu nepovzdechnout, protože my jsme tady v té situaci vůbec nemuseli být. Teď tady tak trochu taháme horké brambory z ohně na poslední chvíli. Otázka je, jestli se to vůbec dá stihnout, respektive jaká tam zůstane v tom mezidobí mezi prvním dubnem a někdy, až ten zákon podepíše pan prezident.

Jenom připomenu, je zbytečné teď už plakat nad rozlitým mlékem. Ale když jsme ve třetím čtení projednávali chráněný účet zde ve Sněmovně, tak jsem zde předkládal pozměňovací návrh, který byl velmi detailně projednán i s Českou bankovní asociací, ale i s organizacemi, které pomáhají dlužníkům, a který by řešil tu situaci tak, že bychom se

dneska do toho problému nedostali, a od 1. 4., nikoli až od 1. 7., by chráněný účet byl býval mohl fungovat. Bohužel nebylo vyslyšeno.

Stejně tak jsme jako Sněmovna nedokázali reflektovat ten samý, prosím pěkně stoprocentní názor Senátu, když nám sem tento sněmovní tisk vrátili s tím: Sněmovno, přijměte takovou variantu, která bude funkční, na kterou banky dokážou od 1. 4. zareagovat tak, aby chráněný účet – protože to je ten cíl, na kterém jsme se tady shodli, jestli se nepletu, stoprocentně, všichni jsme pro to hlasovali – mohl být funkční. No tak teď tady řešíme přesně to, na co jsem upozorňoval. Mrzí mě to. Možná je to poučení propříště, abychom tohle dokázali eliminovat.

Teď nezbyvá skutečně nic jiného, proto jsem pod tím návrhem společně s Kateřinou Valachovou, Patrikem Nacherem a dalšími podepsán, než tímto způsobem zareagovat tak, abychom skutečně ten klíčový a důležitý institut chráněného účtu dokázali zrealizovat tak, aby všechny zainteresované organizace včetně bank dokázaly skutečně tuto službu svým klientům nabídnout, abychom jim skutečně dokázali to nezabavitelné minimum tímto způsobem ochránit. Takže to je jedna poznámka k tomu úvodu, co je na této novele klíčové.

Potom dále v těch nějakých drobnostech se to chová jako lex COVID – Justice III. A tady mi dovozte jednu poznámku, proč, a já s tím souhlasím, navrhuje odklad, nebo dát moratorium na mobiliární exekuce do konce června tohoto roku. Ministerstvo spravedlnosti, paní ministryně to tady říkala osobně, říká to Exekutorská komora: je zbytečné, není potřeba, my jsme se dohodli, že se takto budeme chovat, teď není důvod ty mobiliární exekuce provádět. A ke mně se dostávají informace přímo z terénu, že se tak bohužel neděje. Já neříkám, že se tak neděje ve sto procentech případů exekutorských úřadů, ale minimálně některé velké, a jeden velký sídlící na střední Moravě je toho bohužel naprosto jasným důkazem, tak prostě nečiní.

Já bych vám tady mohl teď, a nechci úplně zdržovat, citovat dlouhý příběh starý několik málo dnů: Rodina, střední třída podnikající v cestovním ruchu. Samozřejmě na ně tvrdě dopadla vládní opatření v loňském roce, v roce 2020. Rodina musela úplně přerušit své podnikání. Samozřejmě ty příjmy tím pádem z rozhodnutí vlády a covidu byly nulové, výdaje zůstaly, protože energie se prostě platit musely, a tak dále. Rodina se dostala do problémů, protože nebyla schopna plnit veškeré své závazky, které měla. Samozřejmě tady bylo nějaké moratorium. V okamžiku, kdy to moratorium na splátky skončilo, tak se rodina dostala do problémů, protože tam už potom žádná pauza nebyla. Velmi rychle se ozval ČEZ a všechny další instituce a v případě, že tedy nebylo spláceno, tak to prostě skončilo u dotyčného exekutorského úřadu.

A teď to pokračování, a to je důležité, proč si myslím, že to, co tam předkládáme, je skutečně oprávněné. V únoru tohoto roku byl s exekutorským úřadem dohodnut splátkový kalendář, byly poslány platby, čtvrtina celého úvěru a telefonicky byla dotyčná rodina ujištěna, že je všechno v pořádku a další platbu očekávají koncem března a exekutoři k provedení mobiliární exekuce domácnost nenavštíví. Nicméně přes tuto dohodu a skutečně to, že čtvrtina byla splacena, byl tady dohodnutý nějaký splátkový kalendář, před několika málo dny z ničeho nic o víkendu v sobotu dopoledne zazvonil milý exekutor tohoto úřadu – který nás mimochodem všechny obesílá dopisy, jací jsou to chudáci a že nic nemůžou provádět a že mají svůj byznys znehodnocený a že teď jim to ještě prodloužíme až do června – tak přesně tento úřad tam v sobotu zazvonil s tím, že jde vykonat mobiliární exekuci v případě, že nebude okamžitě sehnána částka 50 000 korun. A teď bych mohl pokračovat. Bylo to v okamžiku, kdy maminka z té rodiny byla v nemocnici – prostě to jsou věci, kde rozum přestává ty věci jaksi úplně pobírat. Je to z mého pohledu vrchol arogance v situaci, kdy potom dostáváme ty dopisy, které dostáváme.

Čili za mě, nepůjdu dál do dalších detailů, mrzí mě to, protože samozřejmě to, že je několik málo exekutorských úřadů, které se chovají, že pro to nemůžu nalézt slušné slovo, potom vrhá špatný stín na ty všechny ostatní, kteří to nedělají. Ale bohužel my jako poslanci s tím vůbec nic neuděláme. Takže pokud tady v tuto chvíli navrhneme toto moratorium, myslím, že je to v pořádku, je to dokonce června a není možné před tím jakýmkoliv způsobem zavírat oči.

Poslední poznámka se týká toho minima, respektive toho čtyřnásobku, který se v návrhu objevuje. Tady musím říct, že jsem trochu zklamán z paní předkladatelky, kolegyně, protože ta dohoda byla původně jiná. (K poslankyni Valachové.) Měli bychom se skutečně pohybovat v intencích chráněného účtu. Kolik je v intencích chráněného účtu, prostřednictvím pana předsedajícího? Teoreticky by byl dvojnásobek, ale spravedlivé by bylo, aby v tom návrhu byl trojnásobek. Paní kolegyně Valachová tam napsala čtyřnásobek. Nepovažuji to za seriózní, nicméně ta většina toho ostatního je natolik důležitá, že bych to na tu dočasnou dobu schválil a podpořil. Kolega Nacher se na mě směje, protože to vidíme úplně stejně.

Děkuji za pozornost a díky za podporu tohoto návrhu.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. S faktickou poznámkou vystoupí pan poslanec Jan Hrnčíř. Poprosím o klid v jednacím sále. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Hrnčíř: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já bych tady chtěl zareagovat na slova pana předřečníka. Ano, je to tak. Ve chvíli, kdy skončilo moratorium na mobiliární exekuce, tak některé exekutorské úřady a exekutoři skutečně začali doslova drancovat ty domácnosti. A všichni víme, v jaké jsme situaci, že spousta těch domácností se dostala do problémů ne díky své nějaké neschopnosti nebo rozhazovačnosti, ale skutečně, že ta ekonomika byla do značné míry postižena. Jsou tady ty zakazy, které jsou, takže skutečně ti lidé se dostali do tohoto stavu ne vlastním přičiněním. A někteří exekutoři to opravdu nejsou schopni respektovat a ve chvíli, kdy skončilo na konci února to moratorium, tak opravdu vtrhli do těch domácností a začali tam doslova drancovat. Je to reakce – a podle mého názoru i trochu opožděná, ale zaplat' pánbůh za ni – na tuto situaci, a proto ten zákon tady projednáváme dneska v § 90 a jako spolupředkladatel vás chci požádat, abyste to opravdu dneska svým hlasováním podpořili. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Marek Výborný, faktická poznámka.

Poslanec Marek Výborný: Já jenom v reakci na kolegu Hrnčíře vaším prostřednictvím. Děkuji za to. Ale je potřeba, kolegyně a kolegové, si toto pamatovat, a až tady budeme za čtrnáct dní 14. dubna ve třetím čtení projednávat novelu exekučního řádu, OSŘ, tak na to pamatovat v tom bodě, kde budeme hlasovat o humanizaci mobiliárních exekucí. My si to potom povíme, co to znamená, ale to bude věc, která bude platit i po tom 1. červenci. Teď se tady bavíme o nějakém přechodném období do konce června. Do budoucna já pevně doufám, že ten návrh, který jsme tady vypracovali napříč Sněmovnou a který se dotýká i tohoto problému, skutečně dokážeme čtrnáctého dostat přes to třetí čtení do závěrečné podoby novely exekučního řádu. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Pan poslanec Marek Benda vystoupí v obecné rozpravě.

Poslanec Marek Benda: Vážený pane místopředsedo, vážená paní navrhovatelko, vážený pane ministře, vážené dámy, vážení pánové, já jsem dneska oficiálně omluven, ale vrátil jsem se jenom kvůli tomuto návrhu zákona zpátky do Sněmovny, protože takovou šaškárnu, co tady zažíváme ze strany paní navrhovatelky, jsem už fakt ve Sněmovně dlouho nezažil.

Opravdu si myslíte, že se Valdštejnský palác a Pražský hrad nebude smát, až se bude za břicho popadat, když jim v pondělí pošleme zákon, který má začít platit od 1. dubna? Opravdu si někdo vážně myslí – a to upozorňuji, že je ve stanovisku vlády, ten zákon, aby měl kýžený efekt nápravy škod, které způsobila paní navrhovatelka svým zběsilým prosazováním chráněného účtu bez ohledu na názory části této Sněmovny, Senátu, všech ostatních: já mám pravdu a tu pravdu si prosadím, protože tady mám většinu. A teď se strašně divíme, že ta většina sice může zajistit většinu v Poslanecké sněmovně, ale překvapivě nezajistí, aby to mohlo fungovat v bance, a překvapivě zjišťujeme, že to v té bance fungovat nebude a že žádné chráněné účty nebudou, tak se přijde s návrhem, který říká: odložíme účinnost od 1. dubna na 1. července. A ten návrh projednáváme kdy? 24. března. Nemáme tady druhou komoru, nemáme prezidenta republiky. Nemají se k tomu také vyjádřit? Co se stane, až prezident republiky 15. dubna podepíše návrh zákona, nebo 30. dubna podepíše návrh zákona, který říká: zákon, který nabýval účinnosti 1. dubna, jí nabývá 1. července? Může mi někdo lehounce naznačit, co se děje? Ten zákon ten měsíc platil, nebo neplatil, přestane platit, nebo začne platit znovu, nebo budou mít občané opravdu pocit, že si z nich děláme legraci? Já nezpochybňuji ani ty další části, i když i ty pokládám za sporné, ale tohle?

Prostě pokud už se stala taková věc, že si tady někdo na sílu prosadil špatně napsaný chráněný účet, tak tedy pak má přijít vláda, má to přinést ve stavu legislativní nouze a má klečet před Senátem, aby to projednal, a ne že my tady ze sebe děláme blázný. Já pro tohle ruku zvednout nemůžu, protože opravdu nevěřím tomu, že je možné to do 1. dubna mít, a opravdu nevím, co se bude dít 10., 15. dubna, až vstoupí v účinnost zákon, který říká: účinnost jiného zákona, který už začal platit, se posouvá. Připadá mi, že si opravdu děláme z těch lidí legraci.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. To byl poslední přihlášený do obecné rozpravy. Já se omlouvám. Pan poslanec Patrik Nacher se hlásil z místa, takže prosím, máte slovo.

Poslanec Patrik Nacher: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, pěkný večer. Já to nebudu natahovat. Musím říct v reakci teď na kolegu Bendu. Mě to samozřejmě hrozně mrzí. My jsme zkoušeli tu legislativní nouzi. Údajně tam tahle záležitost nespadá. I ty věci, které jsme tam přiřadili, protože primárně to je kvůli té posunutí účinnosti u chráněného účtu, tak mají nějakou elementární návaznost, byť to přímo s tím souviset nemusí, ale elementární návaznost tam mají.

U toho moratoria k 30. 6., já už to nebudu rozvádět, on o tom mluvil Marek Výborný, že pro ty exekutory, kteří to dneska nedělají, to žádná změna není, ti, co to dělají, tak v zásadě porušují tu nepsanou dohodu mezi ministerstvem a Exekutorskou komorou, takže tam si myslím, že žádný problém by v tom být neměl, notabene my opravdu při schvalování pětsetčtyřicetpětky se budeme bavit dokonce o dvou variantách a dvou verzích humanizace těch mobiliárních exekucí, takže se tam k tomu vrátíme.

Já musím říct, že to, že jsme se dostali do této fáze, mě mrzí, protože obecně chráněný účet je užitečný nástroj. Já bych to přiřadil k tomu, jak jsme tady všemi hlasy schválili konec

dětských exekucí a dětského zadlužení. I na ten chráněný účet jsme tady čekali deset let a bohužel jsme se zřejmě stali obětí vlastní aktivity a rychlosti, kdy my jsme to chtěli uspíšit, aby to bylo co nejrychleji, proto ten 1. duben, ale jak se to samozřejmě natahovalo i na ten podzim, covidové zákony, mimořádné schůze, vratka ze Senátu apod., tak se to natáhlo tak, že se to vlastně objevilo až na začátku února. Takže ta zpětná vazba z toho bankovního prostředí je, že to zprocesovat nestihnou, a myslím si, že nejhorší varianta je, kdyby tady byl užitečný nástroj, který se ale potom v praxi nebude dát přeměnit opravdu v tento nástroj. Takže říkám, mě to samotného mrzí, protože samotný chráněný účet už tady měl být před deseti lety. Je dobře, že tady je, ale samozřejmě ta industrie, ty banky musí mít možnost nastavit procesy tak, aby to skutečně fungovalo.

To znamená, já vás poprosím o podporu. A jak říkám, celé je to mrzuté, zvláště dvojnásob, když se tady bavíme o něčem, co má těm lidem pomoci. A pozor, nejenom dlužníkům, ale chráněný účet, jak jsme si řekli, pomáhá i věřitelům. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Je to zatím poslední přihlášený do obecné rozpravy. (K mikrofonu jde poslanec Kolářík, ale ustupuje poslanci Chvojkovi.) Pan poslanec Chvojka chtěl s přednostním právem.

Poslanec Jan Chvojka: Děkuji za slovo. Ale já jsem se snad nedopustil ničeho špatného, pan kolega Kolářík bude souhlasit, protože máme za sedm minut 19.00 a já nevím, jestli se ještě někdo nepřihlásí, jednací den je jinak do 19.00. A já proto, abychom stihli tento tisk dnes projednat a schválit, prosím jménem dvou poslaneckých klubů, hnutí ANO a zejména ČSSD, aby Poslanecká sněmovna jednala a meritorně i procedurálně hlasovala o tomto tisku dnes po 19. hodině, do té 21. to, věřím, stihneme. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Tento návrh je procedurální, já o něm nechám hned hlasovat. Svolal jsem poslance do jednacího sálu a zahájil jsem hlasování o tom, abychom tento bod mohli projednávat i o něm hlasovat po 19. hodině. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 3, přihlášeno 82 poslanců, 83 poslanců je přihlášeno, pro 72, proti 1, zdrželo se 10. Návrh byl přijat.

Já poprosím o klid v jednacím sále. A pan poslanec má slovo. Prosím.

Poslanec Lukáš Kolářík: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já budu velice rychlý.

K chráněnému účtu. Já jsem to tady říkal i při té rozpravě, když jsme to schvalovali. Opravdu si stojím za tím, že ta varianta, kterou jsme nakonec schválili, je lepší z těch dvou, které byly na stole. To, že to způsobí nějaké problémy, se očekávalo. Myslím si, že by se dalo všechno stihnout, kdyby banky půlku toho času nevyužily na to, že rozporovaly ty věci v tom zákoně a musela proběhnout nějaká diskuse s Českou národní bankou, kdyby ten čas nevyplývaly, tak by to stihly. Podle mých informací technické řešení je připravené, designuje se jenom ten produkt, takže to určitě nestojí na nějakých technických problémech.

Co se týče mobiliárních exekucí a jejich odložení, tak tam samozřejmě si myslím, že nemá smysl o tom vůbec diskutovat, protože když lidem zakazujeme se pohybovat i mimo katastry a všechno je vlastně zastavené a kontrolujeme každý pohyb, tak mobiliární exekuce probíhají – to probiha nedává smysl. Takže tam rozhodně my jako Piráti to podporujeme, a i proto jsem připodepsaný pod tím návrhem a souhlasíme s tím. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomáš Hanzel: Děkuji. Nikdo další není přihlášen ani elektronicky, ani z místa. Rozhlédnu se, podívám se, nikoho nevidím. Končím obecnou rozpravu. Zeptám se, jestli je zájem o závěrečná slova. Není zájem.

Nebyla podána námitka, takže rozhodneme podle § 90 odst. 5 o pokračování projednávání tohoto návrhu. Přednesu návrh na usnesení: "Poslanecká sněmovna souhlasí s pokračováním jednání o sněmovním tisku 1174 tak, aby s ním mohl být vysloven souhlas již v prvním čtení."

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování číslo 4, přihlášeno 85 poslanců, pro 77, proti 6. Návrh byl schválen.

Takže já v tuto chvíli zahajuji podrobnou rozpravu, do které nemám přihlášené žádné poslance ani elektronicky, ani z místa. Končím podrobnou rozpravu. A přikročíme k hlasování o celém návrhu zákona.

Přednesu návrh na usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s návrhem poslanců Kateřiny Valachové, Patrika Nachera, Lukáše Kolářika, Marka Výborného, Jana Hrnčíře, Hany Aulické Jírovcové, Dominika Feriho a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 38/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS-CoV-2 na osoby účastníci se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 1174."

Zahájil jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 5, přihlášeno 87 poslanců, pro 78, proti 6, zdrželi se 3. Návrh byl přijat. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Končím projednávání tohoto bodu. Děkuji paní zpravodajce a paní předkladatelce. (Poslankyně Valachová děkuje všem.)

Projednali jsme stanovený pořad 92. schůze Poslanecké sněmovny, kterou tímto končím. Pokračovat budeme zítra ráno v 9 hodin odpověďmi na písemné interpelace v 87. schůzi. Přeji vám pěkný večer.

(Schůze skončila v 18.59 hodin.)