

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021
VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 94. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021
VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 94. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 26. března 2021

Obsah:

Strana:

26. března 2021

Schůzi zahájil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Usnesení schváleno (č. 1594).

Řeč poslance Jana Bartoška	8
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	8
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	9
Řeč poslance Jana Bartoška	9
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	9
Řeč poslance Lea Luzara	10
Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	10
Řeč poslance Ivana Bartoše	11
Řeč mpř. vlády, min. průmyslu a obchodu a min. dopravy ČR Karla Havlíčka ...	12
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	13
Řeč poslance Jana Chvojky	14
Řeč poslance Mariana Jurečky	14

Další část schůze řídil místopředseda PSP Petr Fiala.

Řeč ministra kultury ČR Lubomíra Zaorálka	15
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	16
Řeč mpř. vlády, min. průmyslu a obchodu a min. dopravy ČR Karla Havlíčka ...	16
Řeč poslance Jana Bartoška	17
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	17
Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	18
Řeč poslance Jana Bartoška	18

Schválen pořad schůze.

1. Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu

Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše	19
Řeč ministra zdravotnictví ČR Jana Blatného	21
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	24

Další část schůze řídil místopředseda PSP Tomio Okamura.

Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy	27
Řeč poslance Lea Luzara	30
Řeč poslance Mariana Jurečky	33
Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	38

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Pikal.

Řeč ministra kultury ČR Lubomíra Zaorálka	40
Řeč ministra zdravotnictví ČR Jana Blatného	43
Řeč poslance Romana Kubička	45

Usnesení schváleno (č. 1595).

Řeč poslance Bohuslava Svobody	45
Řeč poslankyně Karly Maříkové	47
Řeč poslance Radka Kotena	48
Řeč poslankyně Zuzany Majerové Zahradníkové	49
Řeč poslance Radka Kotena	50
Řeč poslance Jaroslava Holíka	52
Řeč poslankyně Terezy Hyťhové	53

Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček.

Řeč poslance Mariana Bojka	54
Řeč poslankyně Kateřiny Valachové	55
Řeč poslance Bohuslava Svobody	58
Řeč poslance Patrika Nachera	58
Řeč poslance Radka Rozvorala	59
Řeč poslankyně Karly Maříkové	61
Řeč poslance Jaroslava Dvořáka	62
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	63

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč poslance Jakuba Michálka	67
Řeč poslance Lea Luzara	70
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	71
Řeč poslance Lubomíra Volného	72
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	74

Řeč ministra kultury ČR Lubomíra Zaorálka	75
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	75
Řeč poslance Jana Hrnčíře	76
Řeč poslankyně Terezy Hyťhové	77
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Jana Hamáčka	77
Řeč poslance Vojtěcha Munzara	78
Řeč poslance Martina Baxy	79

Další část schůze řídil místopředseda PSP Petr Fiala.

Řeč poslance Jakuba Michálka	80
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	80
Řeč ministra kultury ČR Lubomíra Zaorálka	82
Řeč poslance Radima Fialy	83
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	85
Řeč poslance Romana Kubíčka	89
Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové	90
Řeč poslance Dominika Feriho	92
Řeč poslance Lea Luzara	93

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč poslance Radima Fialy	94
Řeč ministra zdravotnictví ČR Jana Blatného	95
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	95
Řeč poslance Lea Luzara	96
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	96
Řeč poslance Marka Bendy	97
Řeč poslance Jiřího Bláhy	97
Řeč poslance Ivana Bartoše	98
Řeč poslance Dominika Feriho	98
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	98
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	99
Řeč poslance Radima Fialy	99
Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy	99
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	100
Řeč poslance Mariana Jurečky	100
Řeč poslance Radima Fialy	101
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	101

Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček.

Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	102
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	102
Řeč poslance Romana Kubíčka	103
Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	103
Řeč poslance Mariana Jurečky	103
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	104

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	104
Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	104
Řeč poslance Ondřeje Benešika	105

Další část schůze řídil místopředseda PSP Tomio Okamura.

Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka	105
Řeč poslance Zbyňka Stanjury	106
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	106
Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka	107

Usnesení schváleno (č. 1596).

Řeč poslance Bohuslava Svobody	107
--------------------------------------	-----

Usnesení schváleno (č. 1597 - 1. část).

Řeč poslance Lukáše Černoorského	110
Řeč poslance Bohuslava Svobody	110

Usnesení schváleno (č. 1597 - 2. část).

Řeč poslance Mariana Jurečky	111
Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa	112
Řeč poslankyně Pavly Golasowské	112
Řeč poslance Bohuslava Svobody	112

Usnesení schváleno (č. 1597 - 3. část).

Řeč poslance Bohuslava Svobody	114
--------------------------------------	-----

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny

26. března 2021

Přítomno: 109 poslanců

(Schůze zahájena v 10.31 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě jednou dobré dopoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vítám vás na 94. schůzi Poslanecké sněmovny.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami, u náhradních karet odkážu na zápis 93. schůze.

A můžeme pokročit. Tuto schůzi svolal předseda Poslanecké sněmovny podle § 109m zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny na základě předložení návrhu na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou v úterý 23. března letošního roku.

Přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili stejně jako ráno pro 93. schůzi paní poslankyni Janu Krutákovou a pana poslance Jiřího Valentu. Má někdo jiný návrh? Není tomu tak. Ještě jednou zagonuji, abychom měli dostatek přihlášených, i se rozhlédnu, vidím, že je tady dostatek lidí, jenom požádám o přihlášení. Odhlásil jsem vás, takže se přihlaste. Tak.

Rozhodneme o ověřovatelích schůze v hlasování číslo 1, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 1 z přítomných 77 pro 77, proti nikdo. Konstatuji, že jsme ověřovateli 94. schůze Poslanecké sněmovny určili paní poslankyni Janu Krutákovou a pana poslance Jiřího Valentu.

Pokud jde o omluvy, odkazují na zápis z 93. schůze, zůstávají tedy stejné, žádnou další omluvu předseda Poslanecké sněmovny neobdržel.

Paní poslankyně, páni poslanci, dne 27. února 2021 vláda vyhlásila v souladu s článkem 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaného jako SARS-CoV-2 na území České republiky nouzový stav na maximální dobu 30 dnů. Podle článku 6 odst. 2 ústavního zákona 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, může vláda dobu pro vyhlášení nouzového stavu prodloužit jen po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny. Dne 22. března letošního roku vláda požádala Poslaneckou sněmovnu o prodloužení doby nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS-CoV-2, a to do 27. dubna 2021. Podle § 109m odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny rozhodne Sněmovna o takovém návrhu ve zkráceném jednání.

Věřím, že nemusím opakovat ta jednotlivá ustanovení jednacího řádu, nejednáme o tom poprvé, takže přistoupíme k vlastnímu pořadu 94. schůze Poslanecké sněmovny, i když jsem byl přítomen avízu pana předsedy klubu KDU-ČSL Bartoška, že se chce k pořadu schůze vyjádřit. Dobře. Pan předseda Jan Bartošek za klub KDU-ČSL. Máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Jak jsem avizoval, kolegyně a kolegové, žádám vás o zařazení nového bodu, který se bude jmenovat Informace vlády o dostavbě jádra, respektive Informace vlády o dostavbě Jaderné elektrárny Dukovany a bezpečnostní otázky s tím spojené. A chtěl bych v případě, že tento bod bude zařazen, aby byl zařazen dnes jako první, ještě před projednáváním prodloužení nouzového stavu.

Proč přicházím s tímto novým bodem? Vláda totiž jedná proti svému usnesení. 27. dubna 2020 vláda přijala usnesení vlády ČR k přípravě nových jaderných zdrojů a základním bezpečnostním zájmům státu. Tímto usnesením vláda schválila na dokument "tajné", v režimu tajné, s názvem T4 2020 a média o něm psala. Dokument popisuje hrozbu ruských a čínských firem.

Jedná se o to, že vláda v dubnu 2020 schválila tento bezpečnostní dokument českých zpravodajských služeb popisující výraznou hrozbu ruských a čínských firem a v březnu 2021 vicepremiér Havlíček svými kroky v podstatě přizve Rosatom do de facto tendru a odevzdává mu celou zadávací dokumentaci, v podstatě fakticky plán nové české jaderné elektrárny. Je zde mnoho otázek. Například – tak jak jsem se připravoval – podle Jaroslava Míla bezpečnostní dotazník týkající se dostavby jaderné elektrárny. V podstatě se nejedná ani o dotazník, ale o obecný text, kde jsou potenciální zájemci vyzváni, aby dodali informace o struktuře, v jaké hodlají podávat nabídku o vlastní struktuře hlavního dodavatele a členů konsorcií či pravděpodobných subdodavatelů.

Pracovní skupina zahrnující bezpečnostní složky pod vedením Ministerstva vnitra jej ani neviděla. Proč? Jak je to možné? S kým bude tento dotazník konzultován, nebo už je to bráno za to, že je to vyřešené? Zároveň není jasné, jak, kdy a kdo bude zaslané odpovědi vyhodnocovat, a na základě odpovědí na obecné otázky nelze čekat, že se stát dozví nová fakta relevantní pro bezpečnostní posouzení uchazečů. A potom se také nabízí otázka, čím případně zdůvodnit pozdější vyloučení nebo neoslovení některého zájemce.

Těch otázek je mnoho. V tento moment to berte jenom jako úvod k této problematice a žádost o zařazení na program. Mimochodem se jedná i o to – slovy ministra Petříčka – že byla obehita sociální demokracie, byla obehita vláda. A zajímá mě i postoj sociální demokracie, jak se v této situaci zachová, zda se nechá neustále tlačit do kouta hnutím ANO a jeho arogantním chováním. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: K pořadu schůze se vyjádří nyní předseda Poslanecké sněmovny Radek Vondráček. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji za slovo. Já bych chtěl krátce reagovat na návrh, který právě zazněl. Já jsem tuto schůzi svolal podle § 109m jednacího řádu, což je speciální ustanovení, které je určeno právě pro to, abychom projednali nouzový stav. Víte, že je tam trochu jiný režim, co se týče řečnických dob a tak. Je pravda, že pořad se schvaluje a může být rozšiřován. Taky jsme tedy vždycky trochu ctili pravidlo, že to vždycky alespoň rámcově souhlasilo s tím nouzovým stavem, takto bylo jednáno i na grémiích.

Pan předseda Bartošek má plné právo navrhnout do programu bod, nicméně i po konzultaci s legislativou se doporučuje, aby to nějak souviselo s nouzovým stavem. Neexistuje na to precedens, jednací řád to neupravuje, ale teď jsme to víceméně

dodržovali. On ten nouzový stav je vzácná věc, pro nás teď v tomto volebním období ne, ale jsou poslanci, kteří to třeba vůbec nezažili. Takže já bych teď bez ohledu na věcnou stránku a obsahovou stránku toho, co navrhuje pan Bartošek, to respektuji, ale abyste věděli, že já sám nebudu pro ten bod hlasovat, protože si myslím, že bychom měli na této schůzi řešit jenom nouzový stav a věci alespoň obecně související.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní s přednostním právem předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo. Pane předsedo Poslanecké sněmovny, já s vámi souhlasím a ukážu vám tu přímou souvislost těchto dvou bodů. Podle mě je to úplně jednoduché. Ještě v pondělí a v úterý jsme četli o tom, jak komunisté nepodpoří žádost vlády o prodloužení nouzového stavu. Pak je přizvána ruská firma do tendru na Dukovany, komunisté se sejdou, ústřední výbor KSCM změní názor a doporučí svým poslancům, aby podpořili žádost o prodloužení nouzového stavu. A já musím říct, že nouzový stav je opravdu vážná věc a vymyká se to běžným politickým dohodám, které se dějí včera, dnes a budou se dít zítra, a s nouzovým stavem. S tak velkým omezením ústavních svobod a lidských práv se nemá kšeftovat a tady vidíme špinavý politický kšeft v přímém přenosu – my vám pustíme ruskou firmu do tendru a vy nám za to podpoříte prodloužení nouzového stavu. To je, pane předsedo Poslanecké sněmovny, ta souvislost. Proto si myslím, že Sněmovna o tom jednat má, protože to s tím bezesporu a bezprostředně souvisí.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: S přednostním právem byl přihlášen pan předseda Bartoš, ale toho tady nevidím, takže ještě jednou pan kolega Bartošek.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo. Navážu na svého před řečníka. Jsem přesvědčen, že tyto body spolu úzce souvisí, a vy, pane vicepremiére, jste zodpovědný Poslanecké sněmovně a máte se jí zodpovídat. Já jednám v souladu s jednacím řádem, mám právo navrhnout tento bod a jsem přesvědčen, že to je otázka naší národní bezpečnosti natolik zásadní a ovlivní naši budoucnost v horizontu několika desetiletí, že jestliže takhle natvrdo s ignorováním vlády oslovujete Rosatom, tak se to rovná zvácímu dopisu v roce 1968 (Rozruch v sále.), protože to je zcela zásadní útok na bezpečnost a suverenitu České republiky. Ignorujete to, co říkají naše tajné služby. Na jednání říkáte, jak je budete respektovat, jak budou zohledněny. Kašlete na ně, kašlete na bezpečnost České republiky a prodáváte nás za třicet stříbrných.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní paní předsedkyně Markéta Pekarová Adamová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Dámy a pánové, určitě by vyhovovalo, tak jak tady prezentoval pan předseda Vondráček, vám, zejména z vládních lavic, abychom to tak vnímali, že ty věci spolu absolutně nesouvisí, pojďme se soustředit jenom na nouzový stav. To je přesně to, o co tady jde, o to, aby nouzový stav posloužil, ta debata o něm, určitě dlouhá, která se vede nejenom tady, ale v médiích, posloužila

k tomu, abychom zavřeli oči nad tím, co se děje, a byla to taková rouška, clona, která se v tomto okamžiku hodí.

Chci vyzvat sociální demokracii, která je členem této vlády, aby nezavírala oči, aby na tomhle nespouštěla ruce, pokud ústy jejích ministrů zahraničních věcí se tady zkrátka jedná o flagrantly porušení všech myslitelných pravidel. Tak to je určitě výzva, která tady musí zaznít, a měli byste si, kolegové, uvědomit, zda chcete na tomhle participovat, nebo nikoli.

A také chci vyzvat pana premiéra Babiše k tomu, abychom znovu vedli jednání – jednání, která jsme k Dukovanům měli jako předsedové všech parlamentních stran, aby ve chvíli, kdy se tady dějí takovéto kroky, kdy tady dochází ke změnám oproti tomu, co na těch našich jednáních před mnoha týdny zaznělo naposledy, tak abychom znovu sedli k jednomu stolu a o takovéto zásadní věci pro naši bezpečnost, pro naši energetickou soběstačnost, zakázku, která nás má stát stovky miliard korun, která ovlivní desítky let – to není záležitost jedné, dvou, tří vlád – tak abychom se o tom zkrátka bavili. To nelze smést ze stolu jen tak.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní Leo Luzar.

Poslanec Leo Luzar: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, nebudu reagovat na vyslovené lži, které tady u toho mikrofonu zazněly v rámci spojování nouzového stavu tady s tímto problémem. To jsou lži, co tady zazněly, a my bychom nikdy nebyli ti, kteří by se snažili kšeftovat s nouzovým stavem. Spojovat tyto dvě věci, to je opravdu, opravdu tragédie. Jestli se bavíme o jaderné bezpečnosti, o výstavbě Dukovan, tak to pokrytectví, které tady předvádí pravice, došlo vrcholu. Zpočátku říkali: My chceme jenom věčnou diskuzi, odbornou diskuzi, my do toho nechceme tahat politiku, my chceme jasné argumenty. A když je vláda vyslyší – a já jsem proti tomu, aby vláda takhle postupovala, protože já bych chtěl, aby rozhodla, ne aby to odkládala po volbách – tak najednou přichází s tím, že tu nejde o věčnou diskuzi, že tu nejde o argumenty, ale čistě a jednoduše o bohapustou politiku. Protože ty předešlé výstupy, které tady byly, a spojování nouzového stavu s tímto problémem opravdu došlo vrcholu. Nemám slov, abych to mohl komentovat. Nouzový stav, který tady máme, obavu občanů o zdraví, spojovat tady s tímto – tak to se styďte. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pořád jednáme o programu, ale zatím jsou přihlášení ti, kteří mají přednostní práva. Teď předseda vlády Andrej Babiš, potom pan předseda Ivan Bartoš a kolega Stanjura a Bartošek. Pane předsedo vlády, máte slovo.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Děkuji za slovo. Já bych jenom poprosil opozici, že skutečně my žádné kšefty ohledně lidských životů našich občanů neděláme a tvrdit – nouzový stav a Dukovany – je úplně absurdní. Já chci požádat pana Havlíčka, aby tady vystoupil a vysvětlil to, protože ten krok, který udělal, byl po konzultaci s bezpečnostními službami, byl po konzultaci s předsedou ČSSD, takže to musí vysvětlit. Já to ani do detailu neznám. A prosím vás, věřte nám, že žádné kšefty my neděláme. My chceme požádat o prodloužení nouzového stavu, abychom tenhle lockdown všichni společně zvládli, a prioritní jsou životy našich spoluobčanů. Takže já považuji skutečně tu debatu

za, jak bych to řekl, že není namístě, protože je to absurdní tvrzení, nic takového není. O Dukovanech bude rozhodovat příští vláda, takže to platí a já bych byl rád, kdyby dostal teď prostor pan Havlíček a vysvětlil, co vlastně udělal.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pan místopředseda vlády Karel Havlíček je přihlášen, ale teď v pořadí Ivan Bartoš a potom pan místopředseda vlády. Pak Zbyněk Stanjura, pak Marian Jurečka, ano?

Poslanec Ivan Bartoš: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já bych chtěl zareagovat možná i ve smyslu, co tady zaznělo od pana Zbyňka Stanjury. To, jak to ve finále včera proběhlo a proč se to stalo, tak to mají v hlavě jenom lidé, kteří to udělali nebo kteří se toho účastnili. Vy říkáte, že to nesouvisí. My v tom nouzovém stavu – vypnutím, zapnutím – jsme asi rok. Kolikrát se Sněmovnou nebo vládou něco prohnalo takzvaně pod rouškou nouzového stavu, kdy věc, která je zcela zásadní, se najednou stane z ničeho nic.

Tu včerejší výzvu, kterou poslal pan ministr Havlíček, považuji za zásadní. Já jsem se od ledna účastnil dvou důležitých schůzek. Na jedné byl pan premiér, byl tam pan Havlíček, byl tam ředitel ČEZu, byl tam pan Míl z té komise a jasně tam zaznívala bezpečnostní otázka řešení těchto projektů, která byla i řečena ze strany opozice, Rusko a Čína by se z bezpečnostních důvodů tohoto projektu účastnit neměly. Já se záhy dostanu k tomu, proč o tom mluvím.

Pak jsme se sešli se zástupci bezpečnostní komunity – byl tam zástupce – kterou reprezentuje pan Koudelka z BIS, byl tam pan Havlíček, byl tam třeba Honza Bartošek a další lidé a řešili jsme otázku bezpečnosti. Bezpečnostní komunita tam jasně několikrát zopakuje, že toto není správný postup. Já se ptám pana Havlíčka: Budete se tím řídit? Ano, budeme. A pak, v momentě, kdy mám od pana Blatného dokumenty na stole, analyzujeme dopady opatření, protože řada těch dat nám ani od vlády nepřišla – testování ve firmách, jestli funguje, jestli ti lidé chodí na tu nemocenskou víc, když máme covidovou karanténu – tak den předtím, než máme tady jednat o nouzovém stavu, kdy to rozhodnutí má teď dopad na celou republiku, ty Dukovany II, to bude 80 let od teď – to budeme řešit, děti našich dětí pravděpodobně s tím, jak to bude vyřešeno, ten projekt, budou mít co do činění.

Takže den předtím jde aktivní výzva od pana Havlíčka, která není projednána vládou, a já tedy bych chtěl vědět, jak s tím mohla souhlasit bezpečnostní komunita, s tímto krokem, když ještě před ani ne 14 dny tam to jasně "ne" zaznívalo nejen od BIS, ale od zpravodajců, od našeho NÚKIBu a podobně. Takže den před jednáním o nouzovém stavu, a teď neberu tu rovinu s komunistickou stranou, to nevíme, jak to bylo, den před tím se stane takováhle událost, kde aktivně je to Rusko přizváno, a ještě to je tak, že ten dotazník má vyhodnocovat ČEZ. To přece musí vyhodnocovat ta bezpečnostní komunita, ne? To jsou odborníci na ten projekt! Takže stát se to nemělo, přišlo to opět v naprosto nevhodnou dobu a dnes tady jednáme o nouzovém stavu.

A tak my se ptáme. Jsem zvědav, jaké bude to odůvodnění, abyste tedy vyvrátil to, co tady a možná i v médiích to trochu viselo, že to nějak souvisí s dnešním hlasováním a podporou KSČM vládnímu návrhu na prodloužení nouzového stavu. Budu rád, když toto vyvrátíte, ale i kdyby to bylo kdykoliv jindy, tak postup, který zvolil pan ministr Havlíček, je nevhodný a je v rozporu s tím, co bylo slíbeno předtím, co zaznělo na těch

schůzkách, i s tím, co tvrdila vláda. Nemám tady teď to datum usnesení vlády, nicméně si myslím, že by to vysvětleno být mělo, a doufám, že to a priori nesouvisí s pozicemi stran hlasování ve věci nouzového stavu. Děkuji. (Potlesk Pirátů.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu, ministr dopravy Karel Havlíček, potom Zbyněk Stanjura za klub ODS, potom Marian Jurečka. Pane vicepremiére, máte slovo.

Místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy ČR Karel Havlíček: Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, děkuji. Nevím, jak se přišlo na to, že se vypsal tendr. (Oživení v sále.) Stačí si pouze dát dohromady základní atributy toho sdělení, které včera proběhlo, a je zcela jednoznačné, že k žádnému vypsání tendru nemohlo dojít ani nemůže dojít. V dané chvíli i po konzultaci s mezinárodní atomovou agenturou jsme postupovali naprosto v souladu s tím, jak se postupuje ve světě, a to tak, že se připraví bezpečnostní – můžeme tomu říkat – předkolo. Jinými slovy, tendr se vypisuje přesně v momentě, kdy investor po předchozím souhlasu nebo oponentuře vlády přes Ministerstvo průmyslu a obchodu dostane povolení k tomu, že může oslovit toho či onoho potenciálního dodavatele. K tomu nedošlo. Ještě jednou: K tomu nedošlo.

To znamená, my jsme nedali žádný pokyn, že se má zahájit tendr. My jsme nedali žádný pokyn, že se má oslovit s nějakou ekonomickou nebo jakoukoliv jinou nabídkou jakýkoliv potenciální dodavatel. My jsme pouze dali souhlas k tomu, že může být provedena takzvaná bezpečnostní prověrka. To znamená, v danou chvíli aby se udělalo úplně jasno ve smyslu toho, kdo vůbec bude mít zájem – ne indikativní, ale faktický – do toho tendru jít ve smyslu zájmu konkrétního subjektu, určitých konsorcií. Vše se tady diskutovalo mnohokrát a mnohokrát, tak ten nechť to dá na stůl, nechť jasně sdělí, že má, či nemá zájem v takovém či onakém konsorciu s takovým či onakým dodavatelským, subdodatelským řetězcem. Součástí toho takzvaného bezpečnostního dotazníku, který samozřejmě bude konzultován, jak jinak, s bezpečnostními složkami – nedovedu si představit, že by to mělo být aranžováno jiným způsobem – tak na základě toho se vyhodnotí v prosinci tohoto roku všechny odpovědi a podle toho se rozhodne, kdo bude, či nebude přizván do tendru, a ten tendr potom bude probíhat už řádným způsobem. Z tohoto důvodu nebylo nezbytné, abychom k bezpečnostní prověrce přistupovali tak, že by o tom rozhodovala vláda. My pouze plníme to, k čemu nás vyzvaly bezpečnostní složky, a ty vyzvaly naprosto jasně, abychom dodržovali určitá pravidla. Máme na to několik zpráv. Tendr se nevypisuje a vyzvali jsme k tomu, aby se předložily určité podklady k tomu, aby se následně rozhodlo, jestli se ten tendr zahájí s tím, či oním dodavatelem. Pochopitelně že jsem o tom informoval jak předsedu vlády, tak předsedu koaliční strany pana Hamáčka a stejně tak jsme o tom diskutovali a byl informován i pan ředitel Koudelka z BIS.

V tuto chvíli se zmiňuje dokumentace. Prosím pěkně, dokumentace už se předávala v minulém roce. V minulém roce v desátém měsíci už byla předána část dokumentace všem potenciálním uchazečům ve smyslu lokalizace a tak dál a tak dál. Žít v iluzích toho, že potenciální dodavatelé neznají detail zadávací dokumentace, je iluzorní. V dané chvíli jim navíc nedáváme zadávací dokumentaci, dáváme jim pouze část toho, aby se na základě toho mohlo připravit to bezpečnostní posouzení. Pochopitelně, finální zadávací

dokumentace bude předána až v závěru roku, respektive v momentě, kdy bude všechno na stole a vyhodnoceno.

Takže jsem v kontaktu s bezpečnostními složkami, o všem je průběžně informuji, tendr se nevypisuje. Je dostatek času na to, aby všichni předložili finální zájem nebo nezájem, aby jasně řekli, s kým by do toho tendru šli nebo nešli, a příští vláda – konečně i tahle diskuze zde probíhala – bude mít možnost se k tomu vyjádřit a pochopitelně, bude to moct udělat pouze po schválení bezpečnostních složek. Takže pokud bezpečnostní složky rozhodnou na základě té dokumentace, která přijde, a vůbec seznamu potenciálních uchazečů, kteří to definitivně stvrdí či nestvrdí – protože také to může nastat tak, že se přihlásí jeden nebo dva – tak poté se před zahájením tendru logicky bude postupovat v souladu s bezpečnostními složkami.

Ono se dá postupovat kdykoliv ve smyslu vyřazení. Může se to udělat před tím, že se neosloví, může se to udělat v průběhu, může se to udělat na konci. Ano, je pravda, že bezpečnostní složky více tlačí na to – nebo jednoznačně, abych byl úplně přesný – na to, aby se to udělalo před zahájením tendru, no tak se to udělá před zahájením tendru. To znamená, jestli to bude v prosinci, jestli to bude v lednu, je věc druhá, ale z tohoto úhlu pohledu jsme neudělali žádný krok, který by jakýmkoliv způsobem popřel to, co jsme tvrdili celou dobu. Jednáme v souladu s požadavky bezpečnostních složek – tendr se nevypsal, ani nemohl být vypsan. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura, připraví se Marian Jurečka. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Mnoho slov, pane ministře. Nic jste nepotvrdil, sám sebe považujete za vládu. To jsem ještě nezažil. Bylo to projednáno vládou prostřednictvím Ministerstva průmyslu. To jsem ještě nezažil. Sice máte dvě ministerstva – chápu. Kdybyste jich měl sedm, tak můžete rozhodovat sám, máte devět hlasů ve vládě. Měl byste jeden, ale teoreticky byste jich mohl mít devět, tak neříkejte.

Za prvé, nehrajte tu falešnou hru s občany! Vy máte stanovisko bezpečnostní komunity a ta vám jednoznačně říká: Rusko ne. A jak zareaguje pan ministr Havlíček? Tak se zeptáme Ruska, jak by nám to udělali. A to stačí, ty dvě věty! Bezpečnostní komunita, pracovní skupina, kterou si ustavila vláda, ne opozice, ne média, ne konkurenti, vláda! – jsou tam tři tajné služby, NÚKIB, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zahraničí – jednoznačně říká: Čína a Rusko ne. A pan ministr Havlíček jako vláda, podle mě za zády vlády, podle mě se souhlasem premiéra říká: Tak se těch Rusů zeptáme, za kolik by nám to udělali. A přijde a říká, už to vidím: Vidíte tu cenu? Vidíte tu cenu, co nám nabízejí přátelé z Ruska? Přece je nebudete vyhazovat! Pane ministře, vy nemáte souhlas bezpečnostních složek. Podle mých informací nemáte ani souhlas ministra vnitra. Navrhuji přerušit jednání schůze do přítomnosti ministra vnitra, aby potvrdil slova ministra průmyslu. Jinak nám tady lžete!

Já jsem včera četl vyjádření vašeho vládního kolegy ministra zahraničních věcí. Četl jste ho? No, souhlasí s vámi? Nesouhlasí, souhlasí s námi. Opravdu pod pláštěm nouzového stavu jste si myslel, že obejdete vládu, vládní výbor, bezpečnostní komunitu? A k tomu, jestli to je, nebo není tendr – staré dobré přísloví říká: "Když něco vypadá jako kachna, hýká jako kachna, hýbe se jako kachna, je to kachna." I když pan ministr

Havlíček je nám schopný za 15 minut vysvětlit, že je velbloud. (Potlesk z pravé strany sálu.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pan předseda klubu ODS navrhl procedurální návrh přerušit do přítomnosti ministra vnitra. O tom dám hlasovat bez rozpravy. Zagonuji, aby tady byl dostatek kolegů a kolegyně. (Gong.) Odhlásím vás všechny. Ještě předtím s přednostním právem předseda klubu sociální demokracie Jan Chvojka. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Jan Chvojka: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Já se omlouvám, asi bychom měli hlasovat hned, když jde o procedurální návrh. Jenom abych řekl, pan ministr vnitra tady je, jenom má vstup do televize, bude odpovídat, je připraven odpovídat. To tedy neznamená, že je někde mimo Sněmovnu, že odpovídat nechce. Bude připraven odpovídat, akorát prostě nahlásil vstup do televize. Možná že odpovídá zrovna na ty dotazy, na které se ptáte vy. Děkuji. Tudíž prosím jestli nepovažujete tento návrh za zbytečný.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě před hlasováním vás všechny odhlásím. Ještě se s přednostním právem hlásí místopředseda... Nebudu vést procedurální debatu a nechám o tom procedurálním návrhu hlasovat, takže to není ten problém. Prosím, přihlaste se svým identifikačními kartami.

Na návrh kolegy Stanjury, aby bylo přerušeno projednávání této schůze, protože žádný bod zatím nemáme, do přítomnosti ministra vnitra. Ještě nemám dostatek... Už mám dostatek přítomných.

Zahájil jsem hlasování číslo 2. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování číslo 2, z přítomných 96, pro 45, proti 14. Návrh nebyl přijat.

Nyní vystoupí pan poslanec Marian Jurečka. Prosím, kolegové, respektujte... já už jsem přečetl ta přednostní práva, když se hlásíte. Tak samozřejmě po Janu Jurečkovi je s přednostním právem přihlášen pan ministr kultury Lubomír Zaorálek. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Vážený pane předsedající, pane premiére, kolegyně, kolegové, budu velmi rád, když tady ministr vnitra Jan Hamáček vystoupí a buďto potvrdí nebo vyvrátí informaci, kterou tady čteme prostřednictvím médií, že pan premiér řekl, že ministr vnitra Jan Hamáček dal souhlas na ten postup, kterým postupuje ministr průmyslu a obchodu Karel Havlíček ve vztahu k předání buď plné, nebo velké části dokumentace právě i zástupcům firmy Rosatom.

Priznám se, že nerozumím tomu postupu. Tak napřed se tady udělá vládní výbor, vláda tady přizve zástupce všech parlamentních stran a řekne: Je to strategická, důležitá informace, klíčové rozhodnutí na desítky let, a my chceme, aby tady byla zastoupena celá politická scéna, protože to přesahuje funkční období této vlády. Pak udělá vláda další krok a řekne: Chceme znát stanovisko Ministerstva vnitra, Ministerstva zahraničních věcí, bezpečnostních informačních služeb a NÚKIBu. To odborné stanovisko jasně řekne: Čínu a Rusko do toho tendru vůbec nezvat.

Máme jednání před měsícem, předsedové politických stran s panem premiérem. Je tam pan Míl, je tam pan ředitel ČEZu Daniel Beneš, a tam jsem se na závěr toho jednání ptal, říkám: Jaké budou další kroky vlády, pane premiére? Kdy plánujete udělat případně vypsání toho tendru a podobně? Pan premiér říkal: No, to my ještě nevíme, my se o tom budeme muset poradit a vláda bude muset ještě nějak rozhodnout. A celé to jednání skončilo přestřelkou o tom, že není vlastně ani vyjasněn finanční model.

Já jsem z toho jednání odcházel v situaci, kdy jsem si říkal: Dobrý, tak vláda ještě ty věci nemá dojasněné, ještě čeká. Mimochodem, je tady odložené jednání Bezpečnostní rady státu, které k tomu měla mít speciální schůzi. To se tehdy záhadně přerušilo, respektive se to nakonec nekonalo, a do dneška Bezpečnostní rada státu, která by toto vyhodnotila, neproběhla.

A my se tady dozvíme včera prostřednictvím médií, že se chystá tady tento krok řekněme marketingového průzkumu. Můžete mi říct, proč to, vládo, děláte? A pokud to nedělá vláda, proč to dělá ministr průmyslu a obchodu? On tady promluvil pan ministr, ale neřekl celé zdůvodnění. Tak proč na jedné straně tedy řeknete: Z bezpečnostních důvodů – respektive stanovisko celé té expertní skupiny – Čínu do tendru nepřivzeme. A ze stejných argumentů, které tato expertní skupina vládě podala, s Ruskem pracujete dál. Tak to prosím pěkně vysvětlete, protože zatím ani pan premiér, ani pan vicepremiér Havlíček jste jasně vysvětlili této situace, ke které došlo tento týden, nepodali. Děkuji. (Potlesk z pravé strany sálu.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní pan ministr Lubomír Zaorálek s přednostním právem. Prosím, máte slovo.

Ministr kultury ČR Lubomír Zaorálek: Děkuji. Zdravím vás, dámy a pánové. Omlouvám se, že vystupuji, protože dneska nejsem členem té jaderné skupiny. Ale protože jsem v ní byl v minulé vládě a pracoval jsem tehdy s právníky na Ministerstvu zahraničí, tak si dovoluji se jenom vyjádřit k něčemu, co tady padlo, protože si myslím, že tuhle věc vidím celkem jasně.

Tady bylo řečeno, že tím bezpečnostním dotazníkem, když se pošle, tak se vyhláší tendr. Já jsem si naprosto jistý, že tendr můžete vyhlásit pouze podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Tam je přesně stanoveno, jakým způsobem se zahajuje tendr. Ale ten bezpečnostní dotazník byla věc, na kterou jsme se chystali a jeho účel je jiný. Účelem toho bezpečnostního dotazníku je obrátit se na ty země, které přicházejí v úvahu, a zjistit, jakým způsobem jsou tam ty jednotlivé firmy napojeny na stát, jaké mají vztahy ke státu, jestli nemůže dojít k tomu, že ten stát jim může dávat úkoly nebo je nějakým způsobem ovlivňovat.

To znamená, pro vypracování té zadávací dokumentace jsem věděl, že potřebujeme vypracovat odpovědi na ten bezpečnostní dotazník, abychom věděli, s kým máme tu čest. Na základě informací z toho bezpečnostního dotazníku se vypracovává zadávací dokumentace a teprve podle té se potom vyhláší tendr tak, jak se to má vyhlásit podle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Říkám to jenom proto – nechci tady řešit všechny detaily, ale já za sebe jsem si jist podle své tehdejší práce s právníky, kteří to dělali, že prostě tímhle bezpečnostním dotazníkem se rozhodně žádný tendr nevyhláší. Tím si prostě jsem jist. A jde o to, aby

se získaly informace, na základě kterých se připravuje zadávací dokumentace. To je z mého pohledu, a jenom to říkám jako svůj pohled, protože jsem se tím kdysi zabýval.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Místopředseda vlády Jan Hamáček nyní vystoupí s přednostním právem, poté pan místopředseda vlády Karel Havlíček. Prosím, máte slovo.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji. Dámy a pánové, protože jsem byl několika předřečníky vyzván k tomu, abych na tu věc reagoval, tak tak samozřejmě učiním. Nechci se vyjadřovat k tomu zvolenému postupu, to je asi věc na debatu odborných orgánů a odborníků. Pouze odpovím na dotaz, jak to bylo z hlediska informovanosti. Chci konstatovat, že mě pan vicepremiér Havlíček o tomto záměru informoval ústně. Ministerstvo vnitra nemá žádný písemný materiál v tomto směru, a pokud vím, tak o žádné stanovisko nebyla požádána ani služba, která je Ministerstvu vnitra přímo podřízena, to znamená Úřad pro zahraniční styky a informace.

Já bych uvítal, abychom tu situaci někam posunuli, protože takto to asi nevyřešíme. Myslím, že pokud se Ministerstvo průmyslu a obchodu rozhodlo jít touto cestou, tak není nic jednoduššího než svolat výbor pro zpravodajskou činnost za účelem toho, aby se zjistilo stanovisko služeb, protože je možné, že tento postup bude nějakým způsobem konvenovat tomu, co navrhovaly služby. Potom na základě doporučení výboru pro zpravodajskou činnost lze svolat Bezpečnostní radu státu, která se tím může zabývat. To si myslím, že by byl legitimní postup, a asi by rozptýlil celou řadu obav, které tady jsou.

Znovu říkám, nechci hodnotit tu materií samotnou, na to si netroufám, protože nejsem odborníkem na tuto věc. Z hlediska postupů je to tak, že Ministerstvo vnitra žádné stanovisko k tomuto nevydalo a žádné stanovisko nevydala ani zahraniční rozvědká.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan místopředseda vlády Karel Havlíček s přednostním právem. Prosím, máte slovo.

Místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy ČR Karel Havlíček: Ano, děkuji. Ještě k vystoupení pana místopředsedy Hamáčka: potvrzuji, že to bylo sděleno ústně panu Hamáčkovi, nebylo to písemnou formou. Ale to podstatné je ten bezpečnostní dotazník. Já jsem si neuvědomil, ještě když jsem zde mluvil, jakou formou se bude bezpečnostní dotazník připravovat. Bezpečnostní dotazník bude připravován v rámci Ministerstva průmyslu a obchodu, ČEZu, vládního zmocněnce pro jádro a současně bezpečnostních složek. Poté, co tento bezpečnostní dotazník bude připraven, tak bude ve standardním kolečku, to znamená, v každém případě jsme počítali s tím, že bude přes Bezpečnostní radu státu, to, co zde teď zaznělo, výbor pro zpravodajskou činnost, si myslím, že dává smysl, že to je správný postup, a já s tím takhle můžu maximálně jenom souhlasit. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Nyní pan předseda Bartošek, poté pan předseda Zbyněk Stanjura. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Pane ministře, nezlobte se, ale vaše kroky a to neustálé vysvětlování vede pouze k tomu, že se do toho zamotáváte a stává se to čím dál tím víc nesrozumitelnějším. Zcela zásadní věc je, že veškerá bezpečnostní komunita vám říká – nepouštějte do toho tendru Rusko a Čínu. A vy říkáte, že bude osloven Rosatom. Je to tak? (Reakce mimo mikrofon.) Tak zde veřejně řekněte, že nebude osloven Rosatom ani jako subdodavatel. Nebude dotazován na bezpečnost, nebudou mu poskytovány informace a vláda si řekne, kdo bude, nebo nebude to jádro stavět. My nejsme v situaci, že zde soutěžíme osobní auta. My utratíme obrovské množství peněz a jako suverénní stát si rozhodneme, kdo to u nás bude stavět. Jestliže jste připraven oslovit Rusko, oslovujete brutální režim, který zcela zásadním způsobem potlačuje lidská práva. Vám nestačí příběh s Navalným, vám nestačí to, jakým způsobem Rusko zasahuje proti civilnímu obyvatelstvu, proti svobodnému projevu! Vám nestačí to, a to co říká ministr Zaorálek, co si o tom ty vlády myslí. Jejdamane, vždyť Rosatom je napojen – vždyť to víte, jak vůbec uvažujete o tom, že tuhle firmu byste byl ochoten do toho pustit? To, že jste vyřadili Čínu, jasně, jestliže tam jsou koncentráky pro Ujgury, tak aspoň tak, ale je to málo směrem k Číně. A nehledě na to, že se to netýká jen Ujgurů, týká se to křesťanů, týká se to mnoha dalších jiných skupin. A vy tady koketujete a žonglujete a říkáte: vlastně respektuju doporučení bezpečnostní komunity, ale nikdy jste neřekl, že ten Rosatom nevyloučíte (?) a že půjdete cestou jiných dodavatelů.

A tady žádám pana premiéra, aby zastavil kroky, které činí ministr průmyslu a obchodu. Souhlasím s tím, co říká ministr vnitra, ať se svolá Bezpečnostní rada státu, prověřte všechno, co se děje kolem dostavby jádra, a teprve po prověření a projednání na vládě a Bezpečnostní radě státu necht' následují další kroky. Pane premiére, zastavte to, co koná ministr průmyslu a obchodu. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní pan předseda Zbyněk Stanjura, poté pan předseda Vojtěch Filip. Prosím, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Vystoupili dva vicepremiéři, myslím, že návrh pana vicepremiéra Hamáčka je racionální, věcný, pan ministr Havlíček si z nás dělá legraci, protože říká, že – včera byla zpráva, že bezpečnostní dotazník bude rozeslán dnes. Nebo co má být dnes rozesláno na pokyn ministra Havlíčka ČEZem uchazečům? A pak říkal: Standardní kolečko bude a tak dále. Podle mě stačí, když dneska přijde premiér, teď, řekne na mikrofon: To, co navrhuje vicepremiér Hamáček, je rozumné, posoudíme kroky, které chce dělat MPO v tom vládním výboru, případně na Bezpečnostní radě státu, o výsledcích budu informovat předsedy parlamentních stran a pak se může spustit tudy nebo jinudy.

Myslím, že takové prohlášení, ty dvě věty by mohly vést k tomu, že stáhneme návrh na zařazení tohoto bodu – dneska bychom o tom nemuseli debatovat, projedná to bezpečnostní komunita. Vy máte skupinu těch šesti institucí, tři tajné služby, NÚKIB, vnitro a zahraničí, a ty by se k tomu měli vyjádřit. Závěr by měl být veřejný, měli by ho dostat poslanci, občané, bez podrobností, bez utajených skutečností: jestli trvá názor bezpečnostní komunity "Rusko ne", tak je neoslovujeme, pokud ho změnili, ať zdůvodní, proč to změnili. To mi přijde racionální.

Já jsem návrh pana vicepremiéra Hamáčka uvítal. Pokud – pana premiéra k tomu nemůžu vyzývat – pokud to udělá, tak my stáhneme návrh na rozšíření programu schůze,

zítra nic neodejde žádným uchazečům, projednají to řádně bezpečnostní složky, vláda, případně bezpečnostní rada státu, a o výsledcích budeme informováni. Myslím, že by to tu debatu uklidnilo, že by se mohla vrátit důvěra do těch jednání, protože my jsme přesvědčení zastánci dostavby a tyhle kroky ohrožují dostavbu. Ohrožují dostavbu! Tak prosím vládu, aby nedělala kroky, které ohrožují termín, který je už dneska tak napjatý. Mně to přijde racionální, děkuji panu ministru vnitra za tento návrh.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Nyní pan předseda Vojtěch Filip, poté pan předseda vlády Andrej Babiš. Pan předseda Filip se vzdává, takže pan předseda vlády Andrej Babiš, prosím, máte slovo.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Děkuji za slovo. Chci všechny ubezpečit, že my skutečně nemáme co skrývat, a platí to, co jsme se dohodli. Takže já samozřejmě tomu vyhovím, svolám mimořádnou Bezpečnostní radu státu na pondělí ráno v 7 hodin, v pondělí odpoledne to projedná vláda a budeme samozřejmě následně informovat opozici prostřednictvím výboru pro výstavbu jádra v Dukovanech. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan předseda Jan Bartošek vystoupí nyní. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo a děkuji vám za vaše vyjádření, pane premiére. Protože jsem byl ten, kdo tento bod navrhl, tak jej stahuji, a poprosím tedy, aby následovaly kroky, které jste řekl, to znamená: v pondělí brska, neodejde žádný dopis, neodejde žádný dotazník, všechny body budou projednány na vládě, v Bezpečnostní radě státu a bezpečnostní dotazník budou vyhotovovat tajné služby, tak jak bylo dopředu řečeno. Děkuji vám, pane premiére.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní můžeme přistoupit k hlasování o pořadu schůze podle pozvánky, protože byl stažen návrh pana předsedy Bartoška. Já jsem přivolal všechny poslance a poslankyně, kteří nebyli v sále. Je zde žádost o odhlášení, všechny jsem vás odhlásil. Prosím, přihlaste se znovu svými hlasovacími kartami.

Hlasujeme o pořadu schůze, tak jak byl písemně předložen.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 3, přihlášeno 94 poslanců, pro 80, proti 10. Pořad schůze byl schválen.

To znamená, že se nyní budeme věnovat bodu

1.

Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu

K tomuto bodu nám byl doručen sněmovní dokument 7808. Prosím, aby předložený návrh z pověření vlády uvedl ministr zdravotnictví Jan Blatný. Prosím, pane ministře, ujměte se slova. (Reakce na poznámku mimo mikrofon.) Ano, ale předtím byl s přednostním právem přihlášen pan premiér Andrej Babiš, takže bude to on, kdo nakonec uvede tento bod. Prosím, máte slovo.

Předseda vlády ČR Andrej Babiš: Děkuji za slovo. Ano, původně jsem měl mít Evropskou radu, která skončila včera pozdě večer, takže původně jsem se chtěl omluvit, ale Rada skončila včera, tak jsem tady.

Vážený pane předsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, myslím, že situace, ve které nyní jsme, a žádost a důvody žádosti o prodloužení nouzového stavu jsou všem notoricky známé. Myslím, že už jsme tady posedmé. Opět žádáme o prodloužení nouzového stavu a já pevně doufám, že to bude poslední lockdown, a tento je nejdůležitější. A myslím, že všichni chápeme tu situaci, a lidi jsou na to připraveni. Pevně doufám, že se nám to povede a neuděláme stejnou chybu, jako jsme udělali před Vánoci. My všichni samozřejmě chceme, aby se děti co nejdřív vrátily do škol, aby sportovaly.

Takže jsem vás teď chtěl požádat, abyste nás podpořili. Stálo nás to spoustu energie, všechny z nás, a ty důvody jsou úplně jasné. Myslím, že jsme se snažili i opozici... hlavně tedy pan ministr Blatný předložil skutečně konkrétní materiály, materiál o uzávěře okresů, protože skutečně měly pozitivní vliv na pokles počtu nakažených, dále analýza trendu výskytu onemocnění COVID-19, dále prezentace vybrané ukazovatele a další věci. Takže myslím, že bychom měli všichni pochopit to, že ty argumenty tady jsou.

Nám všem samozřejmě vadí omezení pohybu ohledně uzávěry okresů, ale chápu, že všichni jsou frustrováni, že to trvá dlouho a psychika nás všech je samozřejmě ohrožena. Ale myslím, že teď je tady skutečně naděje, že to může být poslední lockdown. Ta čísla klesají. Sice klesají pomaleji, než jsme si mysleli, a nový expertní tým doktora Smejkala, který je jednak novým členem Rady pro zdravotní rizika a jednak radí panu ministru zdravotnictví, tak skutečně nedoporučuje minimálně do Velikonoc a jasně říká, že si nemůžeme dovolit žádné rozvolnění. Dokonce někteří epidemiologové a odborníci volají po úplném lockdownu, který by se dotkl i naší ekonomiky, ale tady jsme vedli o tom debatou a my zase nemůžeme ohrozit rozpočet a další pracovní místa, takže jsme požádali o to prodloužení.

Stav v nemocnicích je stále nedobrý. Stav je 7 853 lidí hospitalizovaných a na jipkách více než 1 700. Samozřejmě i věková struktura je úplně jiná. Včera bylo hospitalizovaných 500 lidí, průměrný věk 65. Tak už to není tak, jako to bylo v minulém roce, že jsou to lidi nad 75. Stav v nemocnicích klesá velice pomalu a pro úplné zvládnutí epidemie samozřejmě potřebujeme zvládnout další kroky. To je samozřejmě nejlépe omezit kontakty a myslím si, že lockdown zafungoval.

Samozřejmě to hlavní, co je, je masivní očkování. Tomu se věnuji nejvíce a chtěl bych jenom zopakovat, že jsme vakcín objednali dostatečný počet. Objednali jsme téměř 25 milionů vakcín a teď se vyjednává o dalším množství 10 milionů Pfizer/BioNTech od

1. října. A Pfizer/BioNTech nabídl, respektive jsme vyjednali, a hlavně to je iniciativa rakouského kancléře Sebastiana Kurze – já jsem byl druhý v Evropě, který ho podpořil, dále chorvatský premiér Andrej Plenkovič, slovinský premiér, lotyšský premiér – a my všichni jsme bojovali za to, abychom se vrátili k rozdělování vakcín podle počtu obyvatel, protože to jediné je spravedlivé a tak jsme se domluvili v prosinci 2020 na Evropské radě. Evropská unie si dala jeden cíl: naočkovat dospělou populaci v každé členské zemi 70 %. Toho bychom měli dosáhnout v červenci tohoto roku, ale není možné, aby některé státy byly někde na úrovni 90 % a druhé státy 40 %. A o tom byla včera ta Evropská rada, která trvala víc než osm hodin.

A já znovu opakuji, že v mediálním prostoru jsou různé informace, že jsme neobjednali dostatek vakcín. Objednali! Objednali jsme pro 13 milionů našich občanů. Takže v této chvíli podle posledních průzkumů má zájem se nechat proočkovat jenom 64 %. Samozřejmě v momentě, kdy se změní situace, budeme propagovat a přesvědčovat všechny, aby se nechali naočkovat. Očkování je nejdůležitější.

My jsme velice dobře objednali Pfizer/BioNTech. Toho máme objednáno polovinu a ještě teď z těch 100 milionů bychom měli doobjednat 2,4 milionu. To je nejspolehlivější dodavatel na rozdíl od AstraZeneca, která slíbila, že dodá v prvním kvartálu Evropě 120 milionů a dodala jenom 30. Pokračuje to, že v druhém kvartálu AstraZeneca slíbila dodat 180 milionů, a dodá jenom 70.

Nejabsurdnější na tom je, že Evropa vyvezla 77 milionů vakcín a dostala jenom 80 milionů. Evropská unie vyvezla celkem 77 milionů od 1. prosince minulého roku a z toho 43 milionů jsme vyvezli do Velké Británie. Z té částky jsme vyvezli asi 11 milionů a do Spojených států taky. A Velká Británie vyvezla do Evropské unie nulu a Spojené státy vyvezly do Evropské unie nulu. Takže my tohle vyvážíme, což je samozřejmě problém. O tom jsme včera diskutovali, protože zkrátka to není možné, aby nebyl dostatek vakcín pro evropské občany a aby tyto vakcíny šly z Evropy ven.

Od 30. ledna 2021 byly zavedeny licence. Bylo podáno asi 350 žádostí a z toho jenom jedna byla zamítnuta. To taky není dobře.

Takže ty vakcíny, to je vlastně klíč všeho. Děláme pro to maximum. Máme 233 očkovacích míst. Společně s kraji si myslím, že to zvládneme, že se očkuje maximálně možné. Samozřejmě je potřeba ještě dořešit vztahy mezi praktiky a jednotlivými očkovacími místy, protože tam ano – my jsme určitě, kdybychom měli dostatek vakcíny, tak mohli samozřejmě praktici očkovat podstatně víc. Z dodavatelů Česká republika měla původně 600 000 od Astry, bohužel přijde jenom 391 000 na první čtvrtletí. A Johnson & Johnson, který sliboval na duben 185 000, tak dodá nakonec jenom dvakrát 20 000. To je to hlavní.

Takže ty protilátkové léky, ten Bamlanivimab, který já propaguji všude – a je škoda, že nemocnice a lékaři to nevyužívají ve větším rozsahu, a já to vždy na počkání znovu doporučuji – ale hlavně říkám všem občanům, kteří mají ischemickou chorobu, vyšší tlak, cukrovku, mají nadváhu, aby věděli, že tento lék, když jim praktik, nemocnice podá na třetí den od positivity, skutečně funguje. To jsou konkrétní příklady. To, že na to není dostatek klinických studií nebo nějaké papíry, není podstatné. Podstatné je, že to funguje. My jsme ho nakoupili a mě jen mrzí, že ho stále nepoužívá dostatek lékařů. Občané by to měli vědět. Pěťasedmdesátiletý člověk, ischemická choroba, vysoký tlak, cukrovka, nadváha – nadváha je problém, obezita – to dostal 6. 3., nikdy nebyl v nemocnici. A kdyby to nedostal, tak by pravděpodobně zemřel. Proto za to stále pléduji. Dneska

dorazil Regeneron. To je ten lék, který dostal prezident Trump, dostali jsme první dodávku 4 000 dávek. A to je taky důležité, aby zkratka ta indikace byla správná, aby indikace na uplatnění toho léku nebyly zúžené, aby to dostal skutečně co nejširší počet lidí, kteří mají predispozice na to, že skončí na jipce a budou v ohrožení života. To se omlouvám, možná to sem nepatří, ale když mám možnost o tom mluvit, tak vždycky o tom mluvím a myslím si, že pokud tady máme lék, který funguje, tak je potřeba, aby o tom občané věděli, aby ho požadovali, aby i lékaři se v tom angažovali aktivněji. Takže stále jde o zdraví a životy našich lidí. Já myslím, že všichni pochopíte, že ta naše žádost o prodloužení nouzového stavu je oprávněná. My jsme o tom diskutovali a zkusme teď zapomenout na to, že budou v říjnu volby, a zkuste k tomu přistoupit skutečně lidsky a s nadhledem a pochopit, že je to skutečně důležité. Ten vir je zabiják, zabíjí lidi, umírají bohužel i mladší ročníky na těch jipkách. Proč tam máme tolik lidí? Protože jsou tam vlastně mladší lidé, kteří jsou tam delší období, pobyt, než se vyzdraví, takže to si myslím, že je velice důležité pro nás všechny.

Takže proto vás chci požádat, abychom k tomu přistoupili všichni zodpovědně. Samozřejmě občany chci požádat ještě o trpělivost. My si určitě po Velikonocích na vládě na základě celkové situace, a jsem přesvědčen, že to jde správným směrem, sedneme a oznámíme nějaké termíny návratu do škol a další věci, které by samozřejmě měla vláda potom jednotně odsouhlasit, jednotně zkomunikovat a samozřejmě to nejdůležitější dodržet. Tak proto je to důležité, abychom to tentokrát nezapackali, a proto žádám o vaši podporu a pochopení. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní vystoupí s přednostním právem pan ministr Jan Blatný. Já jenom, abyste byli informováni, přečtu pořadí přednostních práv: pan místopředseda Okamura, pak jsem přihlášen já, pak pan místopředseda klubu KSČM Leo Luzar, potom pan předseda Jurečka. Ještě než dám slovo panu ministrovi, tak vás seznámím s omluvou ministra zahraničních věcí Tomáše Petříčka dnes od 11.30 do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Jan Blatný: Vážený pane předsedající, vážené dámy, vážení pánové, předstupuji před vás dnes již posedmé s žádostí o nouzový stav. I když zde stojím opakovaně a jako lékař, odborník a ministr věřím, že ne naposledy, přece je dnes situace jiná. Žádám vás o prodloužení nouzového stavu, u kterého věřím, že by opravdu mohl být poslední. Zda tomu tak bude, záleží na nás na všech a také právě na vašem dnešním rozhodnutí. Proč si dovolím takovou smělou spekulaci? Protože jasně vidím a na datech mohu prokázat, že nyní nastavená a zatím nejprísrnější opatření velmi dobře fungují, a protože tento týden byla již miliontému člověku v naší zemi podána vakcína. Oboje dvoje jsou to dobré zprávy.

Dovolte mi je nyní rozvést. Je třeba říci, že epidemie, které čelíme od druhé polovina ledna, je jiná epidemie než ta, která tu byla do Vánoc. Virus se změnil zásadně a zásadně se musel změnit i náš přístup k němu. Museli jsme zareagovat na to, že naše předchozí opatření a úroveň jejich dodržování pro novou variantu viru nebyla a nejsou vážnou překážkou. Plně se to projevilo právě koncem ledna. Britská varianta viru u nás převládla, a jak všichni sledujeme, v řadě okolních zemí se v současné době děje něco podobného.

Zpětně nyní víme, že tento nový virus byl v České republice minimálně od začátku prosince. Kdybychom tuto informaci před Vánocemi měli, možná bychom se chovali

jako vláda i jako občané jinak. Tehdy jsme ji ale neměli, mimo jiné proto, že nebyl během léta ani podzimu ještě dostatečně nastaven systém, který by nás na to upozornil. Je to jeden z úkolů, který jsem po svém příchodu na ministerstvo začal řešit, a nyní je systém takzvané surveillance laboratorní skupinou Ministerstva zdravotnictví připraven k brzkému zavedení. Budeme tak moci čelit i do budoucna preventivně podobným potížím. Protože čelíme jinému viru, museli jsme nastavit i jiná opatření. Virus je silnější a naše opatření to musí zohlednit, a tak se i stalo.

První a poměrně zásadní změnou bylo zavedení respirátorů, po kterém já sám jsem volal již delší dobu. Jakkoliv se tato změna zdá banální, víme ze zkušenosti nejen z Rakouska, jak mocný efekt může mít, když je všemi dodržována. Druhou změnou bylo omezení pohybu mezi okresy. Jakkoliv s sebou toto omezení nese i omezení komfortu, jeho efekt je nepopiratelný a na tvrdých národních datech jsem schopen prokázat, jak efektivní toto opatření je. Díky němu se vlna nákazy a úmrtí, která se počátkem roku vzedmula do vysoké výše na severozápadě země, všichni si jistě vzpomeneme na Karlovarský a Hradecký kraj, daleko pomaleji a v daleko menší míře přelévá na jihovýchod. Nikdy nezabráníme tomu, aby celou naši vlastní prošla, ale díky tomuto opatření jsme ušetřili mnoho lidských životů. Mohu-li zachránit život druhého, musím obětovat své pohodlí, aspoň já jako lékař v tom mám zcela jasno.

Další dvě opatření již nebyla plošná, ale cílená. Patřilo k nim dočasné uzavření všech škol a školek a testování v zaměstnání. Nový virus se od starého liší mimo jiné tím, že napadá snáze a více děti včetně malých dětí. Ony samy nemají většinou závažný průběh, i když i počet dětí s covid a takzvaným postcovid syndromem se v poslední době rovněž zvýšil, ale mohou nakazit své rodiče a prarodiče. Jasně jsme to viděli na datech z Velké Británie a stejný obraz jsme pak pozorovali i u nás. Po uzavření škol a školek počet ohnisek a nakažených dětí řádově poklesl.

Testování v zaměstnání, na jehož potřebě se dlouhodobě shodují s několika odbornými skupinami, rovněž nese své ovoce. Zde patří velké díky i všem zaměstnavatelům, zaměstnancům, Ministerstvu průmyslu a obchodu za pomoc a součinnost. Od jeho zahájení se podařilo zachytit tisíce osob, které by jinak nevědomky rozšiřovaly infekci mezi své spolupracovníky a mezi své blízké. Chci zdůraznit, že i když je procento pozitivních osob relativně nízké, v absolutních číslech se jedná o velký počet diagnostikovaných.

Rád bych zmínil i očkování. V rámci Evropské unie jsme celkem jedenáctí, co se týká podání první dávky vakcíny, a dokonce šestí v proočkovanosti osob nad 70 let. Nejsme tedy na žádném z posledních míst, naopak. Očkujeme desítky tisíc osob denně a jediným omezením je nyní množství dodaných vakcín. Před rizikem nemoci nebo úmrtí jsme ochránili již více než 60 % všech seniorů nad 80 let a kolem 35 % lidí starších 70 let. Díky očkování máme dostatek zdravotníků, kteří se mohou dnem i nocí starat o naše nemocné spoluobčany, za což jim patří poděkování. Očkování je největší logistická operace v dějinách českého zdravotnictví. Ano, občas se vyskytnou drobné třenice nebo někde něco zaskřípe, ale očkování se nám daří. To je fakt a bude to jen lepší.

Díky všem těmto opatřením se podařilo současnou vlnu epidemie zastavit a otočit. Jistě si vzpomenete, že když jsem před více než třemi týdny navrhol výše uvedená tvrdá opatření zavést, říkal jsem, že po třech týdnech budou čísla podobná, jako byla tehdy, ale budeme na sestupné, nikoliv vzestupné části křivky. A tak se i stalo.

Věcný a odborný přístup, kterým se v průběhu celého svého dosavadního působení na Ministerstvu zdravotnictví řídím, je možná málo líbivý a málo populární, ale vede dle mého soudu k cíli. Někomu se může zdát, že jsou některá mnou navrhovaná řešení delší, než by si představoval, ale rychlá a líbivá řešení nebývají ta nejlepší a v kontextu naší současné situace nejsou ani namístě.

A právě proto vás nyní žádám, abychom tato efektivní opatření předčasné neukončili, abychom nepodlehli jako několikrát v minulosti šalbě snadné výhry a falešné víře, že můžeme polevit, protože si to tolik přejeme. Ano, přejeme si to všichni, aby už bylo vše normální, i já si to přeji, a právě proto tu dnes stojím. Žádám vás, aby bylo možné výše uvedená opatření ještě nechat působit. Ona spolu s pokračujícím očkováním dávají naději, že vás o něco podobného v budoucnu již žádat nebudu muset. Žádám vás tedy dnes, snad už naposledy, o prodloužení nouzového stavu.

Nesmírně si vážím konstruktivního jednání napříč celým politickým spektrem, které v posledních dnech proběhlo. Všichni zúčastnění se snažili jednat na základě dat a doporučení odborníků. Proto vám tu dnes jasně říkám, že udržení stávajících opatření včetně omezení pohybu mezi okresy alespoň do Velikonoc včetně podporuje 18 z 20 členů epidemiologické skupiny Ministerstva zdravotnictví včetně 14 ředitelů krajských hygienických stanic a 12 z 12 členů odborné skupiny MeSES, kterou shromáždil kolega Smejkal a se kterou spolupracujeme. Pokud vím, s většinou z uvedených odborníků konzultujete svá stanoviska i vy v ostatních politických stranách. Proto říkám, že pakliže by dnes bylo rozhodnuto jinak, pak by takové rozhodnutí šlo proti odborným doporučením většiny těch, kteří se nyní v této oblasti angažují.

Jaký je tedy další plán? Minimálně do Velikonoc ponechat stávající opatření beze změn – když říkám do Velikonoc, myslím do Velikonoc včetně – beze změn v jejich nastavení a beze změn v jejich dodržování, které musí být důrazně kontrolováno. V týdnu od 6. do 9. dubna pak bude opět situace vyhodnocena a podle toho budeme postupovat dál. Je rovněž připraven plán postupného návratu dětí do škol doprovázený testováním. Datem, kdy to bude nejdříve možné, je 12. duben. Finalizuje se i komplexně přepracovaná tabulka protiepidemického systému, která je postavena na standardních parametrech, které používá pro hodnocení epidemie většina evropských zemí. Zohledňuje i návrhy opozice. Před Velikonocemi bude s touto tabulkou seznámena veřejnost i vy.

Za sebe vám mohu slíbit, že za ty dva týdny předstoupím před Sněmovnu, bude-li si to přát, a podám detailní informaci o aktuálním stavu epidemie a dalších krocích. Může se stát – a moc si to přeji – že pro vás budu mít dobré zprávy. Je to nyní na nás na všech, na mně, na občanech této země, na vládě, na opozici, na vás poslancích. Data pro své rozhodnutí máte jak od svých expertních skupin, tak od Ministerstva zdravotnictví. Jsou nakonec veřejně dostupná a poskytli jsme je i všem parlamentním stranám. Nebudu proto detailně hovořit v číslech, ale jsem připraven argumentovat v debatě tak, jako se snažím vždy, když mám tu čest s vámi poslanci diskutovat. Podle odborníků z údajů o stavu epidemie v České republice jasně plyne, že nyní nelze polevit a že je třeba vytrvat. Jsme ale na dobré cestě. Nenechme se z ní svést lákavým příslibem pohodlí a ústupků.

A nakonec připomenu i myšlenku, na níž je postavena většina demokratických režimů. Je jí solidarita a ta s sebou ještě chvíli ponese požadavek, abychom ve prospěch ochrany zdraví a života menšiny po určitou dobu obětovali svůj prospěch, a to i za cenu dočasné újmy včetně materiální, finanční nebo společenské. Žádám vás, rozhodněte dobře a spravedlivě. Rozhodněte odborně, ne politicky. Věřím vám a děkuji vám za to.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Ano, děkuji, pane ministře. Nyní vystoupí místopředseda Poslanecké sněmovny Tomio Okamura. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, hned v úvodu sdělím naše stanovisko. Poslanecký klub SPD opět nepodpoří prodloužení nouzového stavu, jelikož plošné zákazy nejsou cesta a lockdown není řešení.

Stále dokola po celý rok jednáme tady ve Sněmovně o nouzovém stavu. A ejhle, 14 dní trvá už celý rok. Zdánlivě by tohle téma mohlo být pro všechny vyčerpané. Co říct k něčemu, co se stále cyklicky opakuje se stejnými argumenty na straně vlády? SPD, která nouzový stav a lockdown odmítá, během celého roku získala a získává stále další a další argumenty proti prodloužování.

V první řadě vláda dodnes neudělala analýzu zdravotních rizik covidu včetně důkladné analýzy, na co lidé v uplynulém roce umírali. To už nejde označit za neschopnost, to je úmysl, mimochodem i proto, že jak pan premiér Babiš, tak pan ministr zdravotnictví Blatný už veřejně uznali, že ne každý mrtvý a evidovaný jako zemřelý na covid zemřel na covid. Víme, že pokud jde o nouzový stav, tak nám tu páni ministři bezostyšně lžou, jako třeba pan Hamáček z ČSSD, který si vymýšlí, že bez nouzového stavu nebude moci pomáhat armáda. Byla to od počátku i pro nás, právní laiky, očividná hloupost, a to taková, že ji neváhal ve Sněmovně vyvrátit pan ministr obrany Lubomír Metnar, který řekl, že nasazení armádní pomoci umožňuje zákon o ozbrojených silách. Panu ministrovi Metnarovi tak patří dík za odvalu odporovat fašizaci naší země ze strany vedení ČSSD.

Pochopitelně, příští týden se oteplí, vysvitne sluníčko a začne jaro. Respirační choroby včetně covidu poklesnou, tak jako každý rok v lidské společnosti už řádově tisíce let. S růstem promoření také klesne počet vážně nemocných. Pan ministr vnitra Hamáček říká, že konec nouzového stavu a restrikcí by mohl nastat potom, až v nemocnicích nebude ležet víc jak 3 000 lidí s covidem. To není nic těžkého. V tuto chvíli stačí omezit nestandardní příplatky nemocnicím za covidová lůžka a stav se ihned raketově zlepší. Příplatky měly smysl, pokud by je za těžší práci dostávali zdravotníci, ale jak také víme, zdravotníci většinou dostávají jen pár desítek korun navíc. Někde, jako třeba v Pardubickém kraji, dokonce jen 8,30 korun na hodinu, zatímco managementy nemocnic inkasují stamiliony, které pak utrácí za nákupy.

Veřejné zakázky jsou ostatně jediné, co dnes v rámci nouzového stavu funguje, a jak tento týden odhalil Nejvyšší kontrolní úřad, potvrdilo se, že vláda předražovala zakázky. V této souvislosti mě velmi nemile překvapilo včerejší hlasování tady ve Sněmovně v poledne, kdy poslanecký klub SPD jako jediný hlasoval pro to, abychom projednali zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu, která sdělila... z níž vyplývá, že vláda předražovala vloni veřejné zakázky na nákup zdravotního materiálu, tak poslanecký klub SPD byl jediný, kdo hlasoval pro to, abychom to včera ještě stačili projednat. Včera byl pro to prostor po 18. hodině a všechny ostatní poslanecké kluby kromě SPD hlasovaly pro to, aby tento bod byl vyřazen a aby se na této schůzi zpráva z tohoto týdne, zjištění Nejvyššího kontrolního úřadu, aby se to tady neprojednalo. To znamená, i strany jako Piráti a další, kteří se tváří protikorupčně, včera hlasovaly pro vyřazení tohoto bodu z programu schůze, abychom to na této schůzi nemohli projednat, ty závěry Nejvyššího kontrolního úřadu, a aby to vypadlo z pořadu v podstatě té včerejší schůze, protože dneska už je mimořádná, takže aby to už tento týden nemohlo být projednáno.

Takže se ukázalo, že SPD je tady jedinou opoziční stranou a jedinou v podstatě skutečně protikorupční stranou, protože kdy to tedy budeme projednávat? Za týden? Za dva? Za tři? Když je to zpráva z tohoto týdne a jedná se o jasné pochybení i na základě závěru Nejvyššího kontrolního úřadu, (co) se týče předražování veřejných zakázek ze strany vlády? Takže včera se to na tom hlasování ukázalo, protože ne slova, ale činy. No a my jsme byli jako poslanecký klub SPD připraveni tady být klidně až do noci, abychom to projednali, ale bohužel jsme zůstali osamoceni, takže tento bod, to znamená projednání závěrů Nejvyššího kontrolního úřadu ohledně předražených vládních zakázek, byl nakonec vyrazen z programu schůze, protože jste nás všichni ostatní přehlasovali.

Ale zpátky k žádosti vlády o prodloužení nouzového stavu. Po roce vládních opatření se jejich nelogičnost jen stupňuje. Do nemocnic byli na pomoc povoláni studenti středních zdravotních a vysokých lékařských škol a také všechny ročníky vysokých a vyšších odborných škol, které se připravují na nelékařské zdravotnické povolání. Tihle studenti mají zákaz chodit do školy, aby nešířili covid, místo toho narukují přímo do nemocnic. To je tak absurdní, že takový nesmysl by nenapadl ani autory těch nejfantastičtějších filmů. Vláda upírá žákům a studentům pod záminkou nákazy denní studium a následně jim nařídí, ať místo do školy jdou tam, kde se nakažení hromadí.

Soutěž o největší nelogičnost a absurditu je ovšem pro jednotlivé nesmysly velmi těžké vyhrát, protože vláda sama sebe neustále trumfuje. V milionové Praze je pohyb mezi okresy a nabitými obchodními centry bez omezení, zatímco v regionech nemůžete jít nakoupit do obchodu v městečku v jiném okrese dva nebo tři kilometry od vás. Nemůžete sednout do auta a jet třeba pět kilometrů na svou zahradu a zřít ji, protože je taky v jiném okrese.

Pan ministr zdravotnictví Jan Blatný mate lidi scestným prohlášením, že všechny vakcíny jsou stejné a stejně bezpečné. Chápu důvody výroku, ale ten ho jen diskvalifikuje jako lékaře, protože snad i on ví, že každá vakcína může mít vedlejší účinky a ty mohou být pro některé z rizikových skupin opravdu nebezpečné, a proto je třeba, aby ošetřující lékaři v případech ohrožených lidí posoudili, zda je daný pacient v hodný k dobrovolnému očkování, a případně jakou vakcínou.

Opakovaně vyzývám vládu, aby umožnila dostupnost a léčbu léky, které jsou používány v mnoha zemích světa, a i zde aktivita vlády vážne. A tak nějak se nám tu stále lže o tom, že očkování je lepší než přirozená imunita získaná po styku s virem, a také o tom, že velká část populace má přirozenou imunitu tak silnou, že po styku s covidem není ani pozitivní, a to bez ohledu na množství takzvané virové nálože. O tom se naštěstí přesvědčily už statisíce rodin, kde pozitivní byl třeba jen jeden člen rodiny. To se ovšem zase vracím k neexistenci poctivé analýzy nebezpečnosti viru SARS-CoV-2. Pochopitelně, protože pokud by existovala, tak zjistíme, že vláda zničila ekonomiku, tisíce živnostníků, zaměstnanců a firem, zmařila tisíce životů a rok našeho života naprosto nesmyslně.

Po roce plošných vládních opatření, aplikovaných vládou hnutí ANO, ČSSD s podporou KSČM, je Česká republika statisticky nejhorší v Evropě, a dokonce i nejhorší na světě. To je skutečně otřesné, kam nás tato vláda přivedla. A není k tomu výmluva, protože máme srovnání doslova se všemi ostatními zeměmi světa, jak na tom jsme. Vzhledem k tomu, že už dnes máme rozhodnutí soudu o neústavnosti opatření vlády, je zřejmé, že vláda flagrantně a bezprecedentně porušuje ústavní práva občanů.

Koneckonců poněkolkáté volám po analýze opatření ve světě. Proč neporovnáme účinnost jednotlivých opatření, proč neporovnáme data ze zemí, kde žádné restriktce nejsou nebo jsou minimální? Tomuto srovnání po čase stejně vláda neunikne, a jak víme, tam, kde se odborníci nad lockdowny zamýšleli, dochází stále více k přesvědčení, že lockdowny zabíjí a škodí víc jak covid.

Zajímalo by mě, proč se nikdo z vlády nezajímá, kolik lidí dnes leží v nemocnici s rakovinou, abychom to porovnali s těmi žádanými 3 000 na respirační nemoc. Víme jenom, že zhruba 30 000 lidí na rakovinu ročně u nás zemře. Víme, že 90 000 lidí ročně objeví u sebe zhoubný nádor. Víme, že permanentně je s rakovinou nemocných téměř půl milionu lidí. A taky víme, že vládní hysterie kolem covidu mnoho lidí s rakovinou zabila a zabije, protože měli omezenou prevenci, diagnostiku a léčbu, nemluví o tom, jak stres z covidu silně likviduje lidskou imunitu.

Zhruba procento lidí ohrožuje covid na životě. Vláda by se měla podívat do očí těm zhruba dvěma a půl milionům lidí v České republice, kteří podle statistiky zemřou na rakovinu. Řekněte jim, že jejich život, léčba a smrt vás nezajímá, protože potřebujete dělat v nouzovém stavu předražené kšefty, a že se bez zákazů a protiústavního oklešťování našich svobod neobejdete. Řekněte jim, vládo, po pravdě, že jejich zdraví vás nezajímá. Řekněte, že kašlete na ústavní právo našich dětí se vzdělávat. Řekněte, že kašlete na ústavu, která toto právo a další okleštěné svobody zaručuje. Řekněte upřímně, že kašlete na všechny rozsudky soudů, které tohle v uplynulém roce judikovali. Řekněte konečně pravdu – rok lhaní totiž drtivou část občanů nepřesvědčil.

Pro naše hnutí SPD je nepřijatelné, aby občané nemohli cestovat mezi okresy za svými příbuznými, navíc v době blížících se velikonočních svátků. Je třeba zacílit ochranu pouze na rizikové skupiny, kterým by stát měl zajistit volně dostupné léky a zajistit to, aby ty léky byly k dispozici, vitaminy, dezinfekci, roušky a respirátory. Je třeba otevřít maloobchody a služby včetně gastronomických služeb a žáci se musí vrátit do škol jen při základních opatřeních. Je potřeba umožnit občanům žít, a nikoli je nechat živořit.

Zatímco pacientům v nemocnicích chybí kyslík, protože je nedostatek kyslíkových lahví, tak ministr vnitra Jan Hamáček z ČSSD vypisuje výběrová řízení na nákup vodních děl pro policisty proti demonstrantům. Poslední dobou se množí nepřiměřené zákroky policie proti našim občanům. SPD si váží práce policistů, kteří plní pouze úkoly. Za konečný výsledek nepřiměřených zákroků nese plnou odpovědnost ministr vnitra Jan Hamáček z ČSSD. On dává ty pokyny, on dává ten rámeček toho, jak má policie postupovat. Vše trvá příliš dlouho a vláda nepřišla ani po roce s návrhy, jak situaci řešit mimo nouzový stav. To vyvíjí nesmírné nároky na psychiku právem nespokojené veřejnosti a také policistů, jak postupovat v rámci dodržování chaotických a drakonických vládních opatření. Roušky se třeba musí zcela nelogicky nosit na veřejnosti, přestože je osoba sama. To přece postrádá logiku a tady je důsledek.

Musí skončit politika represí vyvolaná vládou Andreje Babiše a ministrem vnitra Janem Hamáčkem. Nesouhlasíme s tím, aby policie na základě vládních nařízení proti viditelně neozbrojeným občanům používala hmaty a chvaty a povalovala je na zem kvůli nošení roušek. Nepřiměřené zákroky a postupy proti našim občanům, jako například v Berouně, Ostravě nebo v Uherském Hradišti a tak podobně, je potřeba prověřit a vyvodit z nich konkrétní politickou odpovědnost. Ministra vnitra Hamáčka, který je zároveň předsedou ČSSD, vyzýváme k demisi. Tato vláda nemá strategii, ztratila důvěru veřejnosti a nese za stávající situaci plnou odpovědnost. Je potřeba demise neschopných

ministrů, kteří selhali, což jsou navíc k ministru vnitra Hamáčkoví ještě ministr zdravotnictví Jan Blatný a ministr zahraničí Tomáš Petříček z ČSSD, a urychleně umožnit vznik vlády odborníků.

Vláda dnes zase žádá o prodloužení nouzového stavu o další měsíc, přičemž samozřejmě moc dobře ví, že měsíc jí asi nikdo nedá, počítá se 14 dní, proto si říká o měsíc a doufá, že dostane dalších 14 dnů, jelikož ostatní opoziční strany kromě SPD ve skutečnosti nouzový stav nějakou formou podporují. A ta v uvozovkách opozice díky tomu bude moci své voliče chlácholit, že to vládě nandali a schválili jim v uvozovkách pouze 14 dnů. A pak se bude vláda i tato v uvozovkách opozice tvářit, že vyhráli, ale ve skutečnosti díky jejich neschopnosti řešit situaci prohráváme my všichni, celá země, a lidé zbytečně umírají na následky lockdownu a covidové paniky.

Hnutí SPD má konzistentní stanoviska a máme odvahu říkat pravdu. Bojujme s virem, ne s lidmi! Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní jsem na řadě, pokud jde o vystoupení, já. Připraví se pan poslanec Leo Luzar a já předám řízení schůze.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Přeji hezké poledne a slovo má místopředseda Sněmovny, předseda ODS Petr Fiala a připraví se za klub KSČM pan poslanec Leo Luzar. Pane místopředsedo, prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, nevím, o jaké v uvozovkách opozici tady mluvil pan místopředseda Poslanecké sněmovny Tomio Okamura, ale opozice, za kterou mluvím já, rozhodně prodloužení nouzového stavu neschválí ani na týden, ani na 14 dní, ani na měsíc.

Budu tady mluvit ve třech krátkých blocích. Za prvé budu mluvit o tom, co dnes znamená nouzový stav a proč ho nepotřebujeme. Za druhé budu mluvit o tom, co neprodloužení nouzového stavu určitě neznamená. A za třetí budu mluvit o tom, co by vláda měla urgentně dělat místo neustálého prodloužování nouzového stavu.

Takže za prvé, co dnes znamená nouzový stav a proč ho nepotřebujeme. Řekněme si o tom nouzovém stavu pravdu. V tuto chvíli je nouzový stav už jenom nějaký zastírací manévr, fikový list vlády, cynický fikový list, protože nepotřebují ho lidé k tomu, aby se mohli efektivně chránit proti viru. Na to ten nouzový stav už není potřeba. Potřebuje ho už jenom vláda, aby se mohla tvářit, že něco dělá, že za něco bojuje. A to je to její téma: Zase prodlužme nouzový stav! A je to pořád dokola. Je to politické dějá vu, které tady zažíváme pořád dokola, tu za tři týdny, tu za měsíc, 173. den v nouzovém stavu.

Určitě byly chvíle, kdy jsme nouzový stav potřebovali, to nepochybně, to je pravda. Takové chvíle byly a my jsme to tehdy z opozice také podporovali. Ale tato období, tato období, kdy jsme potřebovali nouzový stav, tak ta období už jsou za námi. Nouzový stav je v tuhle chvíli, použil jsem to slovo fikový list nebo zastírací manévr nebo nazvěte to, jak chcete, ale je to něco, co má zakrýt, že vláda nemá žádný plán, kterému by lidé mohli věřit. Že nám tady klopýtá a zpožďuje se očkování, že tady poletují informace o tom, jak vláda objednávala nebo neobjednávala, spíš neobjednávala vakcíny tak, jak měla, tak jak mohla. Že se tady kupovaly předražené a nefunkční pomůcky a tak

dál a tak dál. Má to skryt tu skutečnost, že vláda neumí v tuto chvíli říct lidem žádný scénář dalších kroků a dát nějakou naději, že to je pořád dokola improvizace.

Pro mě ten scénář není to, že "přijdeme po Velikonocích a zase vám něco řekneme". Tohle není to, po čem tady dlouhodobě voláme a co chtějí také lidé slyšet. Po roce pandemie, a to tady připomínám a už to tady někteří lidé, kteří zde vystupovali, kolegyně, kolegové, řekli, rok pandemie, a vláda se tady tváří, jako by nás to teď překvapilo, prokazuje bezradnost a neschopnost věci řídit a ovlivňovat je a místo toho, abychom se posouvali nějak racionálně dál, pořád dokola se tady vyvolává u veřejnosti dojem války. Používám záměrně toto slovo – dojem války. Budeme tady poslouchat, jak oni bojují za nouzový stav, proti opozici, bojují za nouzový stav, který je otázka života a smrti. Ale to prostě není pravda! Tohle už dávno není pravda. Nouzový stav dneska není vůbec podstatný pro zvládnání pandemie.

Ano, použil jsem to přirovnání, schválně jsem použil toto přirovnání, a k tomu bych dodal dvě základní fakta. Fakt číslo jedna je, že pandemická situace se zlepšuje, není dobrá, ale zlepšuje se. A fakt číslo dvě, a ten je taky podstatný a je to taky fakt: jestli se pandemická situace bude dál zlepšovat anebo se nebude zlepšovat, tak to dneska s nouzovým stavem vůbec nesouvisí. Nesouvisí to proto, že všechna opatření, která potřebujeme, se dají udělat bez nouzového stavu.

Dámy a pánové, proč jsme se tady trápili s pandemickým zákonem? A to nebylo lehké schvalování ani v jedné z komor našeho Parlamentu. Proč jsme se s tím trápili? No trápili jsme se s ním proto, aby se odstranila nutnost a argument, že to nejde bez nouzového stavu. Proto jsme se s ním trápili, proto jsme ho pomohli vládě napsat, proto jsme ho pomohli vládě schválit a proto se někteří taky snažili uvěřit tomu, co tehdy vláda říká. A tehdy vláda říkala: Poslední tři týdny a pak už pojedeme podle pandemického zákona. Pan ministr říkal: Mně bude pandemický zákon stačit k tomu, abychom zvládli situaci. Už nebude potřeba nouzový stav. Budeme jednat na základě pandemického zákona. Pandemický zákon tu je, stál nás všechny velké úsilí. Tím nemyslím jenom opozici, myslím i vládní koalici. Ano, stál nás všechny velké úsilí a to oceňuji, máte ho tady. Akorát z těch důvodů, které jsem řekl, ho nechcete využít a vedete dál tu zastírací válku o nouzový stav.

Jak to je? No, jediné opatření, pro které vláda potřebuje nouzový stav, aspoň to sama říká, je zákaz překračovat hranice okresu. Ale zrovna toto opatření je totálně neprůkazné. Není průkazné, že má vliv na šíření viru, a není to průkazné ani z čísel, která nám poskytlo Ministerstvo zdravotnictví. Oceňuji to, že nám Ministerstvo zdravotnictví dalo nějaká čísla, že jsme se do nich mohli podívat, a když se na ta čísla podíváte detailně, budete je analyzovat, dělali to naši odborníci, tak z nich zjistíte, že tam přímá souvislost mezi zákazem pohybu mezi okresy a pandemickou situací, že tam přímá souvislost není. Žádný přesvědčivý důkaz, že tohle funguje, jsme nezaznamenali, žádné přesvědčivé číslo, žádnou analýzu toho, jak konkrétně toto podle nás nesmyslné opatření má pozitivní vliv na zlepšení pandemické situace. Proč jsme takové číslo nebo takovou analýzu nedostali? No protože nic takového neexistuje! Nic takového neexistuje, nic takového se nedá prokázat, a protože se to nedá prokázat, tak říkáme, že tento zákaz je nejen zbytečný, ale také otravný a z psychologického hlediska, nebo z hlediska vlivu na lidskou psychiku, také škodlivý.

Pan premiér ve svém úvodním vystoupení mluvil o tom, ať k tomu přistupuje lidsky, a s tím souhlasím, to podepisuji a takhle nad tím přemýšlíme. A když se lidsky podíváme na tento zákaz, tak vidíme, jak je pro lidi škodlivý. Protože jak chcete vysvětlit občanům,

jak chcete vysvětlit lidem, že jejich rodina má být o víkendu zavřena v panelákovém nebo jiném bytě, a nemůže stejná rodina, stejní členové té rodiny, si sednout do svého auta, odjet do jiného okresu na svou chatu, tam být na své zahradě a zase se vrátit? Proč? Ohrožují někoho, zhorší pandemickou situaci, stane se něco? Stane se něco, něco se skutečně stane. Ti lidé budou mít lepší pocit, budou to lépe zvládat. Jejich psychické zdraví se zlepší a možná se zlepší i fyzické zdraví, protože budou venku na zdravém vzduchu a nebudou se navzájem trápit zavření někde v panelákovém bytě nebo ve městě.

Nedá se vysvětlit to, proč toto lidé nemohou udělat. A není pravda, že lidé jsou nezodpovědní, nedodržují příkazy, je spousta lidí, která to prostě neudělá, i když by mohla, protože je to zakázáno. Ale tenhle zákaz, tenhle příkaz je nesmysl a nedá se to vysvětlit. Nedá. Stejně jako se nedá vysvětlit, proč člověk, když jde po ulici ve městě, kde nikdo není, má mít na sobě respirátor. To se prostě nedá vysvětlit, pro to není žádný důvod, zdravotní, racionální důvod, protože žádný důvod není. A to jsou ta opatření, která způsobují únavu lidí. Která nakonec vyvolávají hněv, která vyvolávají nepochopení pro nepřiměřené zákroky policie a další věci, o kterých tady mluvíme, protože trpělivost lidí je u konce a je drážděna úplně zbytečně takovými opatřeními, jako je zákaz pohybu mezi okresy, jako je tady to nošení respirátoru, když jsem sám na ulici, a tak dál a tak dál.

A proto potom padají v nemocnicích lékaři a sestry únavou, odvádějí obdivuhodnou práci, proto také už lidé nemají pochopení pro ta omezení a objevují se i radikální pokusy to překonat. A to jsou důvody, to jsou, dámy a pánové, důvody, proč je potřeba nouzový stav ukončit. My ho nepotřebujeme a já jsem přesvědčen, že skončení nouzového stavu by naopak přispělo ke zdraví společnosti.

Za druhé, ten druhý blok, co neprodloužení nouzového stavu určitě neznamená. Už jsme to tady slyšeli a bude pokračovat. Vláda nás bude obviňovat z toho, že ukončení nouzového stavu znamená nějaké neodpovědné rozvolňování a že chceme otevřít, že to bude stejné jak na Vánoce, kdy to mimochodem otevřela vláda, ne opozice, a tak dál a tak dál.

Toto, tady tu argumentaci, vyřídím myslím velmi rychle. Pokud to vláda říká, tak lže, a pokud to bude říkat, tak bude lhát. Zrušení nouzového stavu neznamená žádné divoké rozvolňování, není to volání po tom, abychom se všichni začali chovat jako blázni a neodpovědně. Prostě tohle není žádná pravda. A já jsem tady, myslím, docela přesvědčivě, podle mě zcela přesvědčivě ukázal, co zrušení nouzového stavu by jedině přineslo. Ale nepřinese to žádné divoké rozvolňování a nic takového, čím nás tady vláda straší. Já nebudu dělat to samé, co tady slyším od vlády, nebudu vládu obviňovat. Mohl bych tady hodiny, hodiny mluvit o tom, že nás o prodloužení nouzového stavu žádá vláda, která uvalila na Českou republiku nejdelší nouzový stav v Evropě, která na třetí nejdelší čas z celé Evropy zavřela školy, která současně přivedla Českou republiku na první místo smutného, tragického žebříčku počtu zemřelých na počet obyvatel, která objednala méně vakcín, než mohla, a tak dál. O tom bych tu mohl mluvit celé hodiny, a já to nebudu dělat. A tak doufám, že ani vláda nebude obviňovat opozici z toho, že si sama není schopna sehnat dost hlasů – možná si je už sehnala – pro ten nesmysl, kterým je prodloužení nouzového stavu.

Raději se racionálně poslouchejme a zkuste nám opravdu vysvětlit, proč ty věci – a ta je jediná věc, a to je uzávěra mezi okresy, zákaz pohybu mezi okresy, což je jediná věc, pro kterou potřebujete nouzový stav – proč je to tak strašně důležité. Není. Všechno ostatní byste mohli dělat podle pandemického zákona. Řekli jste, že podle pandemického zákona budete postupovat. Pandemický zákon jsme vám připravili a vy řeknete: Ne, to

nestačí. A ještě dalších 14 dní, a ještě další měsíc, a ještě dalších 14 dní, a ještě další měsíc, a ještě další. Je to pořád dokola. Vláda se může řídit pandemickým zákonem, může podle něj dělat všechna opatření plus za pomoci související legislativy, a ta jediná věc, na kterou se tady snad můžete odvolávat, zavřené okresy a nouzový stav (z) tohoto hlediska, to je prostě nesmysl.

Za třetí a poslední bod, a to je to, co by vláda měla dělat, urgentně dělat místo prodloužení nouzového stavu, a to já shrnu do sedmi kroků.

Za prvé, ukončete nouzový stav, otevřete okresy, pusťte lidi na chaty a chalupy a na vzduch.

Za druhé, připravujte školy, ale skutečně připravujte, ne že na základě nátlaku opozice o tom jenom mluvíte. Připravujte školy na bezpečné, postupně bezpečné otevírání od 12. dubna.

Za třetí, soustřeďte se na dostupnost kvalitních testů. Dohodněte se s podniky, dohodněte s nimi dostatek dodávek testů a zvyšte kompenzace.

Za čtvrté, soustřeďte se na dostupnost kvalitních respirátorů pro lidi.

Za páté, umožněte bezplatné testování protilátek po proděláném covidu.

Za šesté, napravte chyby při špatném objednávání vakcín a odstraňte překážky rychlého očkování u nás doma. Není jedno, jestli je někdo očkován dnes nebo příští týden. Není to jedno. Každý týden nějaké improvizace, každý týden, kdy ta vakcína někde leží, každý den, kdy ta vakcína se nevyužije, může stát lidské životy.

A poslední bod – za sedmé, ukažte lidem směr, ukažte lidem naději, ukažte lidem plán. Mě opravdu těší, že nám pan ministr včera řekl, že si vzal náš plán návratu k normálnímu životu, že ten plán začne studovat a nějak ho využije. Ale to je málo, nestačí ho studovat. Pojďte se tím plánem také řídit a v tom vás, pane ministře, v tom vás, vážení členové vlády, určitě podpoříme. Pojďme se tímto plánem řídit.

V čem vás ale určitě naopak nepodpoříme, to je prodloužení nouzového stavu. Nouzový stav v tuto chvíli není potřeba, a když se ho konečně zbavíme, tak naše společnost bude zdravější. (Slabý potlesk z řad ODS.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní vystoupí se stanoviskem poslaneckého klubu KSČM pan poslanec Leo Luzar a potom se připraví se stanoviskem klubu KDU-ČSL předseda Marian Jurečka. Tak prosím, máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Vážená vládo, dámy a pánové, nevím, jak začít. Začnu od konce. To, co jsme zde slyšeli doposud, vlastně jinými slovy říká: Netřeba cokoliv dělat. Protože neslyšel jsem ani jeden argument, že by něco bylo dobře uděláno za poslední rok, ale slyšel jsem tisíc argumentů, že vše je děláno špatně. Čili mí předřečníci se hlásí k té politice vlastně nic nedělat, protože ono se to vyřeší samo.

Jak jsme tady minule projednávali pandemický zákon, KSČM byla tvrdě proti pandemickému zákonu, protože je špatný, protože vznikl na politickou objednávku pravice. Bezradnost vlády se ukázala v jasném slova smyslu, kdy pravici šlo jenom o její jednotlivé body v pandemickém zákonu a stal se z toho politický paskvil. U tohoto mikrofonu jsem říkal, že pro nás je přijatelnější nouzový stav než pandemický zákon

a jeho nařízení. Mí předřečníci mi dokonce dávají za pravdu, že jediný rozdíl mezi nouzovým stavem a pandemickým zákonem je právě omezení pohybu.

Neustále se hovoří o jednotlivcích – ministr vnitra, ministr zdravotnictví, premiér. Já se ptám, co dělá krizový štáb. To není jeden člověk, to jsou lidé, kteří každý reprezentují svou určitou odbornost, a tito lidé předkládají nějaké návrhy. Dnes poprvé jsem od pana ministra zdravotnictví slyšel výsledek hlasování v jeho poradním orgánu a jsem rád, že to opatření nebylo jednohlasně přijato a že tam byly názory, které byly v rozporu s jeho vystoupením, ale byly v menšině. To považují za určitý výstup, dobrý výstup pro budoucnost, protože jsme také dlouhodobě upozorňovali na to, že ta diskuze musí probíhat a není možno se obklopovat jenom přitakávači, aby podpořili můj názor, ale musím poslouchat i ty, kteří mají názor odlišný. A když prohrají v rámci demokratického hlasování, samozřejmě asi spokojeni nejsou, ale většina rozhoduje. Tyto názory musí zaznívat a nebál bych se toho, pane ministře, i tyto opoziční názory zveřejňovat, stejně jako to dělá Ústavní soud, stejně jako by to mělo fungovat v běžné diskuzi společnosti, že by mělo být známo, jaký byl menšinový názor a například proč neuspěl tento menšinový názor. Protože tato epidemie není jednoduchou epidemií a vůbec není epidemií na objednávku. Já si myslím, že tady není nikdo, kdo by si myslel, že tato epidemie někomu prospěje, protože to tak stoprocentně není.

Co mi vadí, je nejednotnost – nejednotnost v přístupu a nejednotnost k tomu, co se momentálně ve společnosti děje, hlavně z psychologického hlediska vlivu na občany, a dlouhodobě tady na to upozorňujeme, že to je chyba, že je velká chyba, že se s lidmi nehovoří, že se jim nevysvětlují kroky, které vláda činí nebo chce učinit, že se odvolávají pouze a jediné jednotlivosti, ale nehovoří se v kontextu toho, co se děje, že se vyslyšíu křiky a výkřiky, ale zapomíná se k tomu dodat to B, to vysvětlení.

Byl bych také velice rád, aby se už konečně, pane ministře zdravotnictví, začalo hovořit o těch, kteří si tím covidem prošli. Oficiálně je přes milion lidí v evidenci, neoficiálně podle výzkumu, který provádí vysoká škola v Brně, jestli se nepletu, se hovoří až o trojnásobku, čili se bavíme asi o 3 až 3,5 milionu lidí, kteří již covid měli. Jinými slovy, mají protilátky proti této nemoci. Když k tomu připočteme milion lidí, kteří jsou očkovaní, jsme vlastně na 50 % české populace, která má protilátky v krvi, a podle imunologických pravidel jsou chráněni proti infekci covidu. Vůbec se s nimi nepočítá, přitom bychom mohli ušetřit obrovské množství vakcín, kdybychom před očkováním tyto lidi otestovali na protilátky, a pokud mají dostatek, nemusí se nechat očkovat, protože očkovaní vlastně dělá totéž co ty protilátky. Úplně se od toho upustilo a nevím proč, proč se s tím nepočítá. Je to cena? Je to dostupnost? Nevím. Ale minimálně bychom se o tom měli začít bavit a do veřejnosti tu informaci poskytnout, protože už před měsícem, před dvěma měsíci jsem na to upozorňoval a odpovědi jsem se nedočkal.

Co ale považují za určité farizejství, je to, co zde říkal můj předřečník, ctěný pan předseda ODS, vaším prostřednictvím, pane místopředsedo, a to, jak oni jsou zásadová v rámci nouzového stavu. Není to tak dávno, 30 dnů, milí kolegové z ODS. Či hejtmani to byli, kteří znovu vyvolali nouzový stav v České republice? Na to jste zapomněli, když tak brojíte proti nouzovému stavu? Anebo jste se lekli zodpovědnosti a radši zpoza buku vykřikovat: My ho nechceme, my ho nechceme, a když najednou se měla převzít odpovědnost – a já bych vítal, protože je to krajská záležitost a měla by se řešit na krajích – tak vaši vlastní lidé cukli. Vaši vlastní lidé, kteří měli tu moc a mohli ukázat, že vaše slova nejsou pouze fraškou pro společnost, a převzít zodpovědnost. Neudělali to. Šli za

vládou s prosíkem, a jak se nyní ukazuje v rozhodnutí Ústavního soudu, dokonce protiústavně.

My jsme jako KSČM našli odvahu a zeptali jsme se svých členů, zeptali jsme se svých orgánů, jak se na to dívají, na tu situaci. A ano, mnozí z nás byli překvapeni výsledkem toho dotazu. Výsledek byl většinouvé prodloužit stávající nouzový stav, který vnímáme jako možná poslední, který bude, protože ta čísla a výsledky zvláště s ohledem na promofovenost společnosti, na rozjíždějící se očkování, by mohlo být tím posledním omezením, které je před námi. My jsme tu odvahu našli a zeptali jsme se. Mnozí z kolegů a kolegyně možná z toho budou překvapeni nebo byli překvapeni, budou zklamáni tím rozhodnutím, ale přesto je to relevantní rozhodnutí. My jsme tu odvahu našli. Mě by zajímalo, kolik z vás, kolegyně, kolegové, se zeptalo svých členů, svých orgánů, jak se dívají na tu situaci, ne situaci tady ve Sněmovně, ne na argumenty a názory, které tady zaznívají, ale na to, co zažívají oni sami. Naši členové nám řekli: Prodlužte to. Proto se KSČM, která se řídí rozhodnutím svých členů a funguje v rámci kooperace se svými politickými orgány, rozhodla navrhnout vládě prodloužit nouzový stav do 11. 4. Těch 14 dní, o kterých vláda hovořila, že je to minimum, které potřebuje, tak naši členové, kteří tento názor měli, řekli: Ano, dejme to té vládě. Snad už to je naposledy a snad to opravdu pomůže, protože nemocnice ještě neustále v té kapacitě mají problémy, 7 965 obsazených lůžek evidovaných v rámci covidu je velké číslo, obavy mezi lidmi jsou reálné a víme o nich.

To ale samozřejmě neznamená, že toto je bílko šek pro vládu, protože my neustále jasně a důrazně říkáme: Trváme na co nejrychlejším návratu dětí do škol, a to byly i naše podmínky, které bohužel vláda dosud nevyslyšela a teď si můžeme přehazovat brambor, ten příslovečný horký, mezi Ministerstvem školství, které dlouhodobě příliš nečinilo a vylouvalo se na Ministerstvo zdravotnictví a podobně. Ale nechceme hledat teď aktuálně viníka, ale chceme co nejrychleji dostat děti do škol, protože se to ukazuje ve společnosti jako jeden z největších problémů, které společnost má.

Druhá věc, která je vnímána velice negativně, je samozřejmě omezení pohybu, ale možná ani ne tak to omezení pohybu vyhlášené nebo kontrolované – a určitě, když cestujete po republice, kolegyně a kolegové, vnímáte tu formu, že to není žádná násilná forma, která by byla uplatňována – ale ta výhrůžka, že to má být násilná forma, že dokonce mají chodit policisté po bytech a kontrolovat dodržování, to považujeme za absolutně nepřijatelné. To prostě nejde takhle přistupovat k lidem, kteří se snaží dodržovat karanténu, kteří se snaží v této společnosti nějak fungovat. A stupňovat takovéto výhrůžky, to by bylo to nejhorší, čeho bychom se mohli v budoucnu dočkat a co bychom po lidech v rámci přijatelnosti mohli očekávat, že jsou schopni dodržovat.

Další z podmínek, kterou jsme dlouhodobě opakovali, je otevřený volný prostor – sportoviště, venkovní sportování a podobně. Vláda částečně se snaží nebo se snažila vyhovět nějakým věcem ohledně používání roušek při sportu, individuálním sportu ve venkovních prostorách a podobně. Já si myslím, že i pan ministr už vnímá nebo vnímá i ty názory, které jsou, a nejsou jenom z laického oboru, ale i odborníků, kteří říkají, že ohrožení nálezou při sportování je vcelku minimální. Ten, který je nachlazen nebo má příznaky, nespurtuje, aby nakazil druhé, a ti, kteří sportují, se nezastavují s ostatními a není to základní bod, který by byl v rámci ohnisek přenosu evidován a důležitý. Nebo ať dá čísla, ať dá hygiena čísla v rámci trasování, kolik nakažených je z ohniska v rámci venkovního sportu. Myslím si, že ten údaj bude v promilích.

To jsou věci, které nás vedou k tomu, že – znovu opakuji – nedáváme vládě bílko šek. Chceme po vládě, aby se každý den zamýšlela nad svými opatřeními a snažila se je přizpůsobit vnímání občanů, protože bez občanů tuto pandemii nepřekonáme.

Proto na závěr v intencích usnesení našeho politického orgánu říkám, že klub KSČM podpoří prodloužení nouzového stavu do 11. 4., ale zároveň žádáme vládu, aby opravdu každý den zvážila na svém jednání a nejpozději teď v pondělí předložila občanům nějaký výhled a nějaké řešení neutěšeného stavu, kterého jsme doposud svědky. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní jenom oznámím, že s náhradní kartou číslo 21 bude hlasovat poslanec Václav Klaus.

A teď pořadí. Takže předseda KDU-ČSL Marian Jurečka, potom s přednostním právem ještě přihlášení jsou: ministryně financí Alena Schillerová, dále ministr kultury Lubomír Zaorálek a pak v tuto chvíli už pojedeme na to pořadí, které mám, poslance v obecné rozpravě. Tak, pane předsedo, máte slovo. Prosím.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji vám, vážený pane předsedající. Vážená paní vicepremiérko a pane ministře – á, je tady pan ministr Zaorálek, takže dva ministři tady jsou, kolegyně, kolegové, přeji dobré odpoledne.

Já se přiznám, velmi bedlivě a pozorně jsem sledoval vývoj k prodlužování stavu nouze v posledních dnech, především v posledním týdnu. Když jsem šel na jednání s panem premiérem a některými vybranými zástupci vlády, tak jsem opravdu tam šel velmi otevřen tomu, zvážit nějakou míru podpory stavu nouze v příštích dnech, nikoliv na 30 dnů, ale o několik dnů to podpořit a zvážit to. Vláda nám představila klíčovou prezentaci, ve které vláda předkládala argumenty, proč by stav nouze měl být podpořen, a přiznám se, že když jsem viděl slajd, který v té prezentaci byl, který má mapu České republiky a jsou tady všední dny, víkend a tento slajd a tato mapa České republiky ukazuje snížení mobility v jednotlivých okresech, nikoliv ve všech, ale ve velké části z nich, a byla tam čísla, že v některých okresech dochází ke snížení mobility o 1 %, někde 16 %, někde 2 %, někde 47 % a podobně. Tak jsem si říkal, safra, to je poměrně vážný argument pro to, to zvážit a případně i podpořit.

Nicméně na tom slajdu tady dole malým písmem byl zdroj toho dokumentu, takže já jsem si už v průběhu jednání s panem premiérem a některými členy vlády ten dokument našel a podíval jsem se na něj. Je to dokument, který je dostupný veřejně na Googlu, a je to dokument, který říká informaci o přehledu pohybu komunity v souvislosti s covidem a je o České republice k datu 20. března 2021. A tam může každý, i široká veřejnost, najít informace o tom, jak ta mobilita je snížena. Můžete se podívat i zpětně, jaký ten vývoj je po dnech až do 6. 2. zpětně, to znamená tedy i do období před zprůšněné podmínky lockdownu včetně těch omezení, která jsou v pohybu osob přes okresy. A tam zjistíte, že největší pokles pohybu nastal v místech, jako jsou restaurace, kavárny, nákupní centra, zábavní parky, muzea, knihovny a kina, a to za celou republiku minus 63 %. A dokonce vidíme, že třeba k 6. 2. ten pokles je větší než například k 20. 3. Jak toto opatření souvisí s tím, že jsou policisté na hranicích okresů? Nijak! To opatření souvisí s tím, že jsou omezeny ty typy provozoven a typy služeb.

Když se podíváme dál, potravin a lékárny, tam je rozdíl v dlouhodobé mobilitě 0 %. Pokud jde o národní parky, parky, náměstí a veřejné zahrady, tam je pokles minus 22 %. A zase tam například vidíme to, že i v únoru, na začátku února, v prvním a druhém únorovém týdnu ten pokles je prakticky srovnatelný s tím, co prožíváme za poslední tři týdny, v některých dnech nižší. A takto to platí i třeba pro stanice veřejné dopravy nebo pro pracoviště. U pracovišť je dlouhodobý pokles za poslední zhruba měsíc a půl minus 8 % a jsou tam krásně vidět rozdíly: všední dny a víkendy. V případě bydlišť ten pokles tam není, tam je plus 10 %.

Takže když jsem se seznámil s těmito daty, tak jsem říkal, i na tom jednání říkám, kde je ten argument, že právě stav nouze tady musí být prodloužen proto, abychom měli zákaz pohybu přes hranice okresů, když tato opatření, která si můžeme dohledat, jsou evidentně provázána na opatření, která vláda může udělat i podle pandemického zákona. I podle pandemického zákona může vláda omezovat obchody, služby, tedy tu část, která i na základě dat, o která se opírá vláda, znamená snížení mobility osob, snížení přenosu COVID-19.

Když jsem se ptal, jestli je možné nějakým způsobem kvantifikovat to, jak za poslední dny se projevuje snížení přenosu COVID-19 z hlediska opatření, kolik je díl toho omezeného pohybu osob, kolik je díl toho, že máme tady už třetí týden podmínku respirátorů FFP2, máme tady povinné očkování ve firmách, tak mně bylo řečeno, že to není možné odlišit. A já to do značné míry chápu, že to je těžké pro pana ministra a pro ty, kteří pracují s těmito daty, ale musíme si uvědomit, a já jsem o tom přesvědčen, že prostě se zavedením těchto opatření – testování ve firmách, po kterém jsme volali poslední tři měsíce, nárůstu očkovaní, které je dneska na zhruba 1,5 milionu lidí, zaplaťpánbůh za to, a s tím, že máme kvalitnější ochranné pomůcky jako občané, tak si myslím, že to jsou ty hlavní faktory, které přispívají k tomu, že se zaplaťpánbůh podařilo snížit šíření COVID-19 v populaci a že ta čísla jsou za poslední dny výrazně, ale výrazně lepší.

Já jsem byl včera na jednání lídrů EPP a byli tam kancléři, premiéři napříč evropskými státy, kteří patří do skupiny Evropské lidové strany, a musím říct, že to dvouapůlhodinové jednání se točilo kolem jedné klíčové záležitosti, a to je otázka rozdělování vakcín. Já to tady chci zmínit, protože na českou veřejnost a českou populaci to působí dojmem, že ta zlá Evropská unie tady přerozděluje nějak neférově vakcíny a některé státy včetně České republiky jich dostávají méně. Tak to působí a i já jsem na začátku toho příběhu ten pocit měl. Ale je tady jeden důležitý faktor: Ty státy, které se dnes nejvíce ozývají, včetně České republiky, Rakouska, Chorvatska, tak to jsou státy, které v průběhu podzimu nevyužily možnosti objednat maximální možný počet vakcín od výrobců. Česká republika to nevyužila. Zhruba 20 % objednávků, kterou jsme mohli udělat, Česká republika neudělala. To je jeden z důležitých faktorů, proč jsme dneska v situaci a proč jsme dneska oproti jiným státům na tom hůře s rychlostí vakcinace. A samozřejmě tady by měla vláda, především pan premiér a bývalí ministři zdravotnictví, říct, proč to neudělali, protože dneska bychom byli v pozici států, které jsou na špičce očkovaní, a mohlo to očkování jet daleko lépe. Tady někteří poslanci krouží hlavou – já jsem u toho jednání byl. Předsedkyně komise Ursula von der Leyenová to vysvětlovala.

Ano, teď se to snaží nějakým způsobem komise ještě upravit. I já jsem tam včera řekl a podpořil jsem to, aby přesto, že udělaly státy chyby v objednávaní, aby se komise pokusila nastavit princip solidarity a do těchto států dát některé vakcíny navíc, což se doufám, podaří. Ale je potřeba to říct, že tady vzniklo pochybení české vlády a českých

ministrů zahraničí – předchůdců pana ministra Blatného – kteří měli možnost využít objednávku vakcín, které už tady dnes, v dubnu, mohly být na rámec současných počtů a chránit životy lidí v České republice. Když se na zdravotním výboru členové zdravotního výboru ptali na ty smlouvy a chtěli je vidět, dostali prakticky začerněné formuláře a nedozvěděli se žádnou informací, jak a co se tedy objednávalo a co se objednat mohlo.

Musím říct, že i na mě se obrací velké množství lidí. Jsou lidé, kteří mi píší: Zvažte prodloužení stavu nouze. Já velmi dobře rozumím lidem starších věkových skupin. Sám mám oboje svoje rodiče v rizikové skupině, druhé rodiče, tchány, taktéž. Čekají na očkování. Chápu obavy těchto lidí. Píší mi lidé, kteří jsou chronicky nemocní. Ale píší mi také lidé, kteří jsou naprosto zoufalí v tom, že neví, jak uživí svoje rodiny. Píší mi majitelé firem, majitelé firem v oblasti autobusové dopravy, lidé, kteří se živí kulturou, umělci. Píší mi zoufalí rodiče, kteří mají třeba problém s tím, že by potřebovali už své děti dát třeba zpátky do speciálních škol, do základních škol, do mateřských škol. Sám jsem táta pěti dětí a vím, že situace vůbec není jednoduchá pro všechny tyto skupiny.

A musím říct, že třeba neumím odpovídat těm lidem na některé reakce, když mi tady lidé posílají odkazy, že stále čekají na vyřízení některých forem pomoci už od podzimu, že se na ně nedostává. A ti lidé mi posílají odkazy a říkají: Jak je možné, že stát dal tento týden záruku 1,9 miliardy korun na úvěr pro Smartwings? Kde jsou ti ostatní podnikatelé, ti, kteří přišli o svá auta, o svoji techniku a budou to několik let splácet svými domy, protože podepsali směnky?

Kde těmto lidem stát, vážená paní ministryně (Schillerová), kde těmto lidem dá stát takovou záruku 80 % na úvěr, aby jim umožnil přežít? Když to dá jedné velké dopravní firmě a nedá to tady těmto podnikatelům? Jak to máme těm lidem vysvětlit? Kde je nějaký férový přístup tohoto státu vůči lidem, vůči firmám, vůči malým živnostníkům?

Neumím to vysvětlovat, stejně jako neumím vysvětlovat to, když slyšíme příběh bombasticky zabavených ochranných pomůcek. Ministr vnitra tehdy říkal, že to byla úžasná akce, zabavily se respirátory a roušky za 300 000 korun. A pak se potichu vyplatí právníkům napojeným na ruské firmy 26 milionů korun jako dohoda za vyrovnání.

Jak toto chcete, milá vládo, vysvětlovat lidem, kteří přišli za poslední půlrok o živobytí? Zůstaly jim dluhy, sebrané zařízení, technika a budou to platit oni několik let, možná jejich děti, a nebudou mít kde bydlet. Já toto neumím vysvětlit. Uměl bych pochopit to, kdyby tady s prodlouženým stavem nouze s kvalitní obhajobou byla nabídnuta kvalitní pomoc tak, jak to umí jiné státy, a říct: Nikdo nezkrachujete, nikdo neskončíte v dluhové pasti ze svého domu, protože naše pomoc bude adresná, férová a rychlá. Ale na příběhu těchto lidí to neumím vysvětlit. Neumím jim říct, že stát má ke všem stejný přístup.

Neumím obhájit bombastický nákup Ivermektinu do brněnské nemocnice, když se ukáže za tři týdny, že i nejvyšší cena tohoto léku v Bulharsku by byla o tři miliony nižší, než za kolik udělal ten nákup pan premiér, nebo na jeho pokyn byl udělán ten nákup.

Paní vicepremiérko, jak tohle chcete vysvětlovat lidem? Jak jim chcete říct, že ten nákup byl promyšlený, když ani ministr zdravotnictví o tom nákupu nevěděl? Když v Bulharsku si tento lék můžete koupit za nejvyšší nabídku o tři miliony korun levněji, než byl sem nakoupen?

Ti lidé jsou naštvaní, bojí se a nevidí naději a světlo na konci tunelu. Já bych ještě v té debatě pochopil, kdyby pan premiér ve středu na tom jednání s námi řekl: Využili jsme ty

tři týdny k tomu, že máme naočkované všechny pedagogy a všechny ty, kteří budou v mateřských školách, a my mateřské školky otevřeme příští nebo přespříští týden. Je to světlo a naděje na konci tunelu. Pochopil bych, kdyby řekl: Máme naočkované všechny ty, kteří slouží ve speciálních školách, proto, abychom mohli otevřít speciální školy a odlehčit rodičům, kteří to mají nejtěžší. Pochopil bych to, kdyby řekl: Máme naočkované učitele v prvních, druhých třídách, ty, kteří by mohli za 14 dní začít postupně rozjíždět tu výuku. Ale takováto informace tam nezazněla. Pan premiér na opakovaný dotaz nám řekl: Žádný termín neřekneme, už nic říkat nebudu. Vy jste nám dodali tabulku za AntiCovid tým. Za tu tabulku děkujeme, my se jí budeme inspirovat. Ale my jako vláda vám, potažmo hlavně veřejnosti, rodičům, firmám, majitelům, pracovníkům, žádný plán neřekneme.

Příznám se, ze svého regionu mám teď jeden aktuální příběh. Nevím, paní vicepremiérko a pane ministře, jestli o něm víte. A to je příběh holičství v Olomouci. Podívejte se na ten příběh. Rezonuje to dneska titulky, Česká televize se tomu věnuje, sociální sítě. Příběh holičství, které říká: My máme rok zavřeno. Dneska se lidé různě pokoutně stříhají, není každý šikovný tak jako paní vicepremiérka, že by to zvládl doma. To holičství říká: My v pondělí otevřeme, budeme mít testy, budou mít testy lidi, budeme mít respirátory a my otevřeme. Protože ty lidi už jsou tak zoufalí, že prostě do toho jdou. A teď jak já mám těm lidem, kteří mi ten odkaz posílají a říkají "tak ti lidé vlastně logicky všechno splní pro to, aby ten provoz byl zabezpečený, ale stejně nemůžou fungovat", jak tohle chceme vysvětlovat? Já tady jenom říkám příklady toho, kam ta situace lidí prostě vede.

Píší mi i starší lidé, starší seniorská generace mi píše a říká: Tak my jsme naočkovaní a my se nemůžeme potkat s našimi dětmi a vnoučaty. Někteří mi píší: Půl roku jsme je neviděli. My jsme naočkovaní, přece my už jsme ta skupina lidí, která přece, říkáte, až se naočkuje, tak se bude moci otevřít. Neumím jim vysvětlit, proč naočkovaní senioři se nemohou potkat se svými i naočkovanými dětmi, u některých profesí, to si řekněme na rovinu, nebo třeba u dětí, které prodělaly covid a mají vysoké protilátky.

Zkuste nám to vysvětlit, i těm lidem. Tady kolují humorná videa po sociálních sítích o tom, jak i ten, kdo je naočkovaný, kdo má protilátky, kdo prodělal covid, musí nosit roušku a nemůže se potkat se svými blízkými. Já nechci rozstřelovat opatření vlády. Já jenom chci, abychom uměli tyhle věci celé veřejnosti vyargumentovat a říct, proč to tak je, anebo uvědomme si to a změněme to. Chystáme registr, bude aplikace za týden, za dva týdny, už to bude jinak. Ale musí někdo říct, že s tím pracujete a že ty logické otázky budou mít také logické odpovědi. A odpověď – žádný plán není, termín neřekneme, nic po nás nechtějte – tak s tím se opravdu neumíme úplně ztotožnit.

Chtěl bych zmínit také to, že pan premiér zvolil teď takovou speciální taktiku a poslal panu ministrovi Blatnému – pokud se nepletu, pane ministře – už dva vytýkácí dopisy jste obdržel, je to tak? Pan ministr neříká, nekýve hlavou. Mám pocit, že v mediálním prostoru to byly dva vytýkácí dopisy. Příznám se, mě to překvapilo, protože si nepamatuji, že by premiéři předchozích vlád posílali svým členům vlády vytýkácí dopisy, už vůbec ne, aby poslali vytýkácí dopis do resortu, který spadá do strany, kterou vede premiér. Ale když se pan premiér rozhodl k takovéto praxi, tak my jsme mu dneska za koalici SPOLU odeslali už přes podatelnu vytýkácí dopis. A já ho tady přečtu:

"Věc: Upozornění na porušení povinnosti vztahující se k vykonávané práci a výzva k odstranění nedostatků.

Vážený pane inženýre Babiši, dne 6. června 2018 jste byl jmenován předsedou vlády České republiky. Česká republika je stále zřízením, společenskou smlouvou občanů. Občané jsou zdrojem veškeré státní moci a ta je vykonávána výhradně pro ně. V tomto smyslu Vás považujeme za zaměstnance občanů České republiky a nás, občany, za Vašeho zaměstnavatele.

Okamžikem svého jmenování jste se zavázal plnit svědomitě a řádně všechny pracovní úkoly, dodržovat povinnosti stanovené právními předpisy, řádně hospodařit se svěřenými prostředky, chránit majetek zaměstnavatele před poškozením, ztrátou, zničením a zneužitím, nejednat v rozporu s oprávněnými zájmy zaměstnavatele a šířit jeho dobré jméno a usilovat o jeho prospěch. Své úkoly bohužel neplníte řádně, a často dokonce vůbec, a nadto opakovaně porušujete další své povinnosti. Zasiláme vám proto tento vytýkácí dopis, když nedostatky ve vaší práci shledáváme především v následujících bodech:

V době bezprecedentní krize naprosto manažersky selháváte. Namísto krizového a strategického řízení se věnujete mikromanagementu a vlastnímu marketingu.

Zasahujete do pravomocí a odborných záležitostí jednotlivých ministrů a ministerstev, ačkoliv zcela postrádáte příslušnou odbornost.

Nekomunikujete řádně dovnitř vlády ani navenek, vaše zmatečná rozhodnutí jsou často vyhlášována na poslední chvíli, překotně měněna a nezřídka následně odvolávána pro nesmyslnost.

Nejste schopen politického jednání s opozicí ani o tak zásadních věcech, jako je prodloužení nouzového stavu.

Nechráníte suverenitu země, namísto toho spolupracujete s cizími mocnostmi, které se vůči České republice chovají více či méně nepřátelsky, a usilujete o to, aby jim byly svěřeny zakázky mimořádného strategického významu.

V době pandemie upřednostňujete své politické a finanční zájmy před zdravím občanů, zájmy menších a středních podnikatelů a vzdělávacími potřebami našich dětí.

Stále setrváváte ve flagrantním střetu zájmů, ač jste byl několikrát vyzván k nápravě.

Nejste schopen zajistit, aby vámi vedená vláda včas a hospodárně zajišťovala ochranné prostředky nezbytné při epidemii. Její nákupy jsou ve vaší režii předraženy, v rozporu s požadavky na řádného hospodáře a nezřídka vyvolávají domněnky o zneužití k obohacení vašemu nebo vám blízké skupiny osob.

Selhal jste i jako osoba, která se sama nominovala do čela celonárodní očkovací akce. Nezajistil jste přípravu v podobě očkovací strategie, nezajistil jste dostatek vakcín, ač jste mohl a měl k tomu veškeré podmínky, a v celé akci jste způsobil trestuhodný chaos. S ohledem na výše uvedené nezajištění dostatečného počtu vakcín vládou dochází k trestuhodnému zaostávání rychlosti proočkování obyvatelstva, což má výrazný dopad na rodiny a jejich nucenou separaci, která se posléze promítá do duševního zdraví jednotlivců. Jedná se o naprosto zbytečný hazard s kvalitou lidských životů.

Vy sám, stejně jako vámi řízení ministří, neposkytujete informace, které jste podle zákona povinen poskytovat, a neoprávněně je utajujete, viz smlouvy k nákupu vakcín.

Opakovaně nedodržujete jasně dané slovo, například co se rozpočtu armády týče.

Pod vaším vedením je v ohrožení zdraví občanů, vzdělání mladé generace, ekonomická prosperita země, udržitelná sociální a společenská existence obyvatel země.

Výše uvedeným porušujete jak právní předpisy, tak slib daný před Poslaneckou sněmovnou všem občanům České republiky, kde slibuji na svou čest, že budu zastávat svůj úřad svědomitě a nezneužiji svého postavení. Na neplnění povinností jste byl Poslaneckou sněmovnou opakovaně upozorňován a žádán o nápravu, avšak bez výsledku. Proto vás vyzýváme k bezodkladnému odstranění vytčených nedostatků a řádnému plnění vašich úkolů. Pokud se nenapravíte, jsou občané připraveni k okamžitému zrušení vašeho pracovního poměru, a to pro zvlášť hrubé porušování vašich povinností.

Praha, 26. března 2021."

Já jsem to panu premiérovi dnes poslal poštou, on tady není, ale předávám mu to ještě takto.

A když jsem mluvil o tom mikromanagementu a o tom, že pan premiér vstupuje velmi často a naprosto nesystémově a nekompetentně do záležitostí jednotlivých resortů, tak já si dovolím mu tady za nás, za KDU-ČSL, věnovat poukaz na kurz základů krizového řízení pro pana premiéra, protože jsem přesvědčen o tom, že v mnoha ohledech to velmi výrazně potřebuje, takže budu rád, když pan premiér této možnosti využije. Já mu tady ten poukaz také takto předám. (Pokládá zmíněné dokumenty na místo určené předsedovi vlády.) Můžeme se potom domluvit na formě jeho plnění.

Úplně závěrem chci říct s ohledem na to, co jsem tady zmiňoval z hlediska mobility osob, jednotlivých opatření, tak chci říci, že všechna smysluplná opatření proti COVID-19 lze dělat podle pandemického zákona. Výhodou pandemického zákona je to, že jsme schopni chránit lidi a zároveň zabránit tomu, aby vláda pochybnými nákupy a zakázkami okrádala daňové poplatníky, protože jsem přesvědčen, že kvalitní ochranu naší společnosti lze dělat podle pandemického zákona. Snažil jsem se to doložit veřejně dostupnými daty, která nám poskytla sama vláda. Proto nepodpojíme prodloužení stavu nouze o navrhovaných 30 dnů vládou. Jsme přesvědčeni, že můžeme od 29. března v České republice fungovat podle pandemického zákona. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak, nyní vystoupí paní ministryně financí Alena Schillerová s přednostním právem. Znovu zopakují, následně s přednostním právem se připraví ministr kultury Lubomír Zaorálek, teď se mi tady nově přihlásil s přednostním právem ještě pan ministr zdravotnictví Jan Blatný. Takže to je pořadí přednostních práv. Paní ministryně, prosím, máte slovo.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Dámy a pánové, je to přesně měsíc, kdy Poslanecká sněmovna hlasovala o prodloužení nouzového stavu. Všichni si tak ještě pamatujeme zjitřenou debatu a argumenty obou stran. Ačkoliv jsme se tehdy na společném postupu neshodli, tak já věřím, že díky zkušenostem se čtyřmi týdny celkem úspěšného boje s neviditelným nepřítelem dopadne dnešní hlasování jinak.

Podle mého názoru nejsou tato rozhodování ničím menším než balancováním mezi ochranou zdraví, lidského života, zodpovědností a rozumem na jedné straně a krátkozrakým politikařením na straně druhé. (Hluk v sále, paní místopředsedkyně vlády žádá předsedajícího o zjednání nápravy.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Já vás požádám o klid v jednacím sále, aby se paní ministryně mohla vyjádřit. Máme tady ženu, tak buďme galantní. Prosim o klid. Prosim, paní ministryně.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová: Děkuji, pane místopředsedo. Proto bych chtěla teď z tohoto místa poděkovat vám všem, kteří uvažujete o podpoře nouzového stavu, protože právě díky němu jsme totiž v uplynulých týdnech udělali pro ochranu zdraví našich občanů mnohem více, než bychom mohli udělat bez něj. Lepší se trend boje s pandemií je bezesporu zásluhou především našich občanů, kteří přijatá restriktivní opatření přijali s velkou vážností, ale ani tak nemůžeme zapomínat na právní rámec, bez kterého by vláda tato opatření nemohla vůbec vyhlásit. A to, zda budeme v tomto boji i nadále disponovat silnými zbraněmi, záleží dnes už opravdu jen na vás v tomto sále.

Není pochyb o tom, že asi 8 000 nově pozitivních případů denně, tady mám čísla z rána, je stále extrémně vysoké a neuspokojivé číslo. Na druhou stranu je to stále asi o 3 000 méně, než jsme zaznamenávali před týdnem, asi o 7 000 méně než na začátku března. Takže převedeno na procenta jde o více než 60% zlepšení. A poprosím, nezapomínejme na to, že nejnovější statistiky jsou vyšší o případy identifikované masivním testováním ve firmách a na úřadech, které jsme rozjeli během minulých dvou týdnů a kde se detekuje zhruba 2 000 případů denně. Jsou to čísla, která znamenají naději – naději, že jsme konečně našli cestu, jak odvrátit ty nejtěžší scénáře. Společně s očkováním a povinným testováním, kterým při současné intenzitě otestujeme neuvěřitelně 4 miliony lidí týdně, lze říci, že právě vybíráme onu pověstnou zatačku i po dvou kolech. A myslím, že nejen aktivní řidiči vědí, jak důležité je v tuto chvíli držet volant co nejpevněji. Potřebujeme zachovat rezervoár stávajících opatření, protože fungují. Potřebujeme ještě restriktivní opatření, protože k proočkování kritické části populace nutné k dosažení toho, čemu experti říkají kolektivní imunita, stále ještě zbývá mnoho dávek vakcín. Ale nestojíme na místě a to je důležité.

Dovolte mi pár čísel z dnešního rána. Vykázáno 1 459 631 aplikovaných dávek očkování, a to u 1 059 454 konkrétních osob, které dostaly minimálně jednu dávku. U 400 177 lidí bylo očkování ukončeno aplikací druhé dávky. Alespoň jednou dávkou bylo naočkováno 274 636 osob starších 80 let, tedy více než 62 % z celé této kategorie, a 170 911 bylo očkováno oběma dávkami. U seniorů ve věku 70 až 79 let vakcínu dostalo 353 287 osob, tedy 35 % této kategorie, a u 28 795 z nich bylo očkování ukončeno oběma dávkami. Samotnou registraci k očkování dosud provedlo 926 236 osob. K očkování první či druhou dávkou je rezervováno 610 837 z nich a 315 399 čeká na termín očkování. Pracovníci ve zdravotnictví 41 487 provedených registrací, 28 678 osob má rezervovaný termín. Pracovníci ve školství 191 406 provedených registrací, 111 564 z nich má již rezervovaný termín. Dobře se rozbíhá také registrace očkování u praktických lékařů. Zapojených už je 3 527 ordinací praktických lékařů.

A nyní k plošnému testování ve firmách, které je společně s očkováním naší jízdenkou do normálního života. V plošném testování je Česká republika, jak všichni víte, doslova průkopníkem. Od 6. dubna budeme každý den testovat přibližně půl milionu lidí. Nakažení tak budou odhaleni včas a dříve, než zavlečou nákazu na své pracoviště a mezi své kolegy. Zároveň jsme se díky plošnému testování vyhnuli bolestivě uzávěře průmyslu, která by znamenala nejen hospodářskou a ekonomickou, ale i faktickou paralýzu mnoha základních funkcí státu.

Dámy a pánové, uplynulé měsíce nám připomněly, jak moc jsme zranitelní, ale poslední týdny nám dávají naději, že když táhneme za jeden provaz, jsme to my, a ne vir, kdo drží jeho delší konec. Prosím, mějte to při vašem dnešním rozhodování na paměti, že náš historický úkol ještě neskončil a že potřebnost nouzového stavu není výmyslem vlády, ale reálným a ze všech stran vydiskutovaným požadavkem, třeba i krajských exekutiv, které jsou v boji s pandemií v první linii. Děkuji vám, že na to při hlasování o prodloužení nouzového stavu nezapomenete. Přála bych si, aby v České republice, stejně jako ve většině ostatních zemích na světě, zvítězila tvář v tvář nebezpečnému nepříteli sounáležitost nad politikou a případnými názorovými neshodami. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Dobré odpoledne všem. Budeme pokračovat v přednostních právech, nyní pan ministr Zaorálek, poté pan ministr Blatný. Prosím.

Ministr kultury ČR Lubomír Zaorálek: Děkuju. Také vám přeji dobré odpoledne, dámy a pánové. Nedá mi to, abych nereagoval na vystoupení některých předřečníků, představitelů především opozice, pana předsedy Jurečky, pana předsedy Fialy.

Pan předseda Fiala řekl takovou jasnou tezi, kterou opakoval, když prohlásil tady, že nouzový stav už je jenom říkový list, že nouzový stav je jen zastírací manévr vlády. Ve skutečnosti podle něj už nouzový stav nepotřebujeme, protože v podkladech, které dostali všichni bez rozdílu k dispozici v této Sněmovně, jsme nedokázali prokázat, že například ono omezení okresů, na které nouzový stav potřebujeme, že to omezení okresů bylo potřebné, že bylo nutné, nebo že existuje nějaká evidence, že mělo smysl. Dokonce tady pan předseda Fiala říkal: Ukažte mi to číslo, ukažte mi to číslo, kterým se dokazuje, že omezení okresů skutečně přispělo ke snížení incidence nákazy. A říkal, že to číslo mu tady nikdo neukáže, protože to číslo údajně neexistuje. Samozřejmě že to je trochu metodologicky špatně, protože nejde o jedno číslo. Jde o to, jestli to jde, nebo nejde prokázat. A já vám tady říkám, obracím se teď speciálně na pana předsedu Fialu, ale vlastně něco velmi podobného zmiňoval i pan předseda Jurečka. Já si myslím, že tady lze poměrně jednoznačně ukázat, že nemá pravdu. Řeknu vám to na několika věcech a vy sami posuďte, jestli jsem vás přesvědčil, nebo ne.

První argument, který bych použil jako naprosto silný, jasný pro každého, kdo ho chce vidět, je to, co se stalo v okresech Trutnov a Cheb. Tyto okresy byly uzavřeny a vy v těch číslech, která sledujete v tom, co vám bylo dodáno, můžete vidět, jaký byl dopad uzavření toho okresu. To nebylo jenom tak, že to chránilo jenom ty ostatní. To uzavření skutečně vedlo k rychlému zlepšování situace. V tuto chvíli dokonce mají Trutnov a Cheb nejnižší incidenci ze všech okresů v zemi. Takže dopad uzavření okresů na těchto dvou okresech můžete úplně přesně vidět.

A když si vezmete tu téměř knížku čísel, kterou jste dostali, které vláda poskytla všem poslancekým klubům, tak tam zjistíte jednu věc, kterou bych řekl jako důležitou. Za prvé tam vidíte v číslech, že díky uzavření okresů došlo k poklesu mobility o 30 %, díky té uzávěře. Je tam vyčísleno, že došlo k poklesu mobility o 30 %. Za druhé, co tam vidíte jednoznačně, je, že díky uzavření okresů došlo k zásadnímu snížení cestování do rekreačních středisek, do výletních míst a podobně, to znamená skončilo shromažďování

lidí v oblastech, kde se lidé shromažďují. To je z toho také jasně vidět. To je ten rozdíl mezi tím, co bylo v lednu a co bylo o Vánocích.

Víte, o Vánocích, on to tady říkal myslím ministr zdravotnictví, tady byla taková vtipná situace v Česku, že v Rakousku měli puštěné vleky a prázdné sjezdovky, a my jsme měli vleky stojící a plné sjezdovky, protože tam ty tisíce lidí byly, protože jsme neměli uzavřené okresy. Pan předseda Fiala se mylí, když tvrdí, že nehrozí ty Vánoce. Ne, ty hrozí. Právě uzavření okresů brání tomu, aby se opakovalo to, co jsme tady měli v lednu a o Vánocích. A dokonce když se podíváte opravdu pečlivě na ta data, tak zjistíte, že to je to, čeho se docílilo. Docílilo se toho, že nedochází ke shromáždění lidí v místech, kde se tisíce lidí shromažďovaly.

A pak vám řeknu třetí argument, a to tedy opravdu nevím, jak by se s ním pan předseda Fiala popasoval, protože mi připadá velmi silný. Přece když trochu máte zájem, tak se podíváte, jak postupují třeba naši sousedé Rakousko a Německo. Vy nevíte o tom, jak si počínají například Rakušané, jak uzavřeli Wiener Neustadt, jak uzavírají okresy Rakušané dokonce podle principu, že kde je incidence vyšší než 500, tak ten okres uzavřou? Tak oni také mají fikový list? Rakousko také používá uzavírání okresů jako fikový list? Protože snadno vám dokážu, že Rakušané postupují stejně. Uzavírají okresy, mohu vám je jmenovat, jakmile se zvýší incidence, tak ty okresy uzavírají. Pravděpodobně mají taky nějaké pomýlené odborníky.

Když budete zpochybňovat to, co tady zaznělo, že pokračování nouzového stavu doporučuje 18 lidí z 20, nebo dokonce 12 z 12 v odborných grémiích, která máme k dispozici, tak k tomu ještě připočítejte ta odborná grémia třeba rakouská, která zřejmě mají stejně zavádějící... stejně fikové listy, které v Rakousku mají, protože oni také uzavírají okresy, protože oni si taky bláhově myslí, že to zřejmě pomáhá k šíření (omezení?) nákazy.

A teď se přesuňme do Německa a zjistíte si ta čísla, která mají v Německu, protože v Německu mají kupodivu taky podobné fikové listy. I tam vlastně uzavírají okresy prostě proto, protože zjistili, že omezení mobility v pohybu jim snižuje incidence. Takže to si celá Evropa vyrábí fikové listy, když vy tady suverénně tvrdíte, že to je pouze, což mi připadá dost tvrdé, nějaká naše záminka, nebo nějakým způsobem zastíráme realitu? To se všichni tedy mylí? Copak si my můžeme dovolit v této situaci používat nějakých fikových listů? Copak si to můžou dovolit Rakušané? Oni také ty okresy zavírají jenom zbhhdarma? Víte, já se domnívám, že tohle jsou naprosto neprůstřelné argumenty, které může vidět a musí vidět každý, kdo je chce vidět. Když nechcete vzít ta data, která jsme dodali, tak se podívejte na data zemí kolem nás. Uvědomte si, že dneska se pracuje tak, že všechna ta pracoviště jsou propojena. Víím, že naši lidé se propojují s těmi kolem, to znamená ten postup je společný. Už právě proto, že jsme tady v tom tak dlouho, komunikujeme společně a děláme opatření, která děláme všichni. Takže by bylo spíš restuhodné, kdybychom nespoupracovali a kdybychom ignorovali to, co funguje.

Já bych chtěl říct ještě jednu věc, tedy za sebe. Víte, pro kulturu, kterou reprezentují, je docela hrozná představa, pokud bychom nedokázali prosadit to, že to vlastně dotáhneme do konce, že to dobrzdíme, protože upřímně řečeno, pokud to neuděláme, pokud nesnížíme zásadním způsobem počet těch incidencí, těch nakažených až na taková čísla, jako je 1 500 a podobně, tak to tady s žádnou kulturou slavně nebude, to otevřeme pár galerií, muzeí, ale jinak nebude nic, protože do běžných divadel se s takovými čísly, která stále máme, nemůžeme plánovat vydat. A já vám řeknu jednu věc: pokud se nám nepodaří to snížit, což si myslím, že se teď rýsuje jako možné, právě když to dokončíme,

právě když nepřestaneme v této chvíli – pokud nám to znovu ujde, tak budeme pak brzdit až někdy do července, si to představte! Když to teď prostě chvíli nevydržíme, tak pak se nám to rozjede znovu a budeme tady brzdit až do léta. To je něco, co si prostě nemůžeme přát, a pro kulturu to znamená katastrofu. To je přece evidentní.

Takže já jsem přesvědčen, že to je dneska obrovský veřejný zájem a zájem lidí, když víme ta čísla. A jenom ti, kdo si zakrývají oči, tak to netvrdí, tak to prostě musíme dotáhnout. Tady bylo dneska mnohokrát řečeno, že dneska ta šance je. Já vám něco řeknu. Já si pamatuji ty modely, které jsme měli v lednu, a kdyby tady fungoval ten starý virus, rozumíte, ještě ten, než přišly ty mutace, tak jsem si jist, že bychom ho zkontrolovali. Už dávno bychom to měli de facto pod kontrolou. To vám připadá asi sebevědomé, ale já jsem o tom hluboce přesvědčen. Celou tu věc nám překazil příchod nové, řekněme především britské mutace. Její nakažlivost nám rozmetala ty modely na kusy. "Psa" jsme založili, všechno, a museli jsme začít znovu.

Tady někdo říkal, že pořád překvapujeme. Já to připouštím, i nás to překvapilo. Prostě připouštím, že příchod nového viru, který funguje jinak, prostě bylo překvapení, a asi nejenom pro nás. To, co jsme opravdu tady tvrdili, tak to najednou neplatilo. Já jsem také těm lidem v segmentu kultury sliboval, co všechno bude, měli jsme připraveného "psa", kterého jsme dělali s ministrem zdravotnictví, a během několika dnů to šlo do stoupy, protože přišel ten nový zatracený ten, kdy se ukázalo, že je daleko pohyblivější. A dneska, po těch dalších týdnech, si dovoluji tvrdit, že opět máme zase znovu jakýsi model, jak on se chová, a podařilo se ho zase zastavit.

To není tak, že jsme dneska bezmocní nebo že nemáme data. My ta data máme a jsem přesvědčen, i když to není můj resort, že jsme vám to předali, takže to vidíte stejně s námi. A stejně s námi vidíte, že je šance i s tímhle čilejším virem se vypořádat, ale musíme to dohrát, musíme to prostě dokončit. A my vám říkáme: Pak je obrovská šance, že když to dotáhneme, když snížíme nejenom tu incidenci, ale vyprázdníme nemocnice, protože není možné pokračovat s takto naplněnými sály, jipkami a podobně, tak pak si budeme moci dovolit přijít s tím, s čím pak přišel Boris Johnson. Boris Johnson v lednu nesliboval žádný plán, dokud měl incidenci vysokou, tak to nedělal, až v březnu, kdy mu to kleslo, pak přišel s plánem uvolňování. Až ve chvíli, když vidíte výsledek, tak můžete s větší jistotou říci: Tohle je itinerář, tohle je program, který vám můžeme předložit. A tady bylo řečeno z úst jiných, kteří to mají na starosti, že jsme vlastně schopni během poměrně krátké doby, když nám dáte nouzový stav, přijít s tou představou, jakmile to ještě klesne, přijdeme s představou, jak uvolňovat. To je zhruba podobný časový režim, jako udělali třeba v Británii.

Víte, mně to připadá takové trochu zpozdilé, když pan předseda Fiala řekne: Vy tady jenom zakrýváte, že nemáte plán. To je dobré. Tak vy nám do toho našeho plánu nouzového stavu kopnete a pak řeknete: Vy nemáte plán. My máme plán, ten plán je, že musíme vydržet nejmíň 14 dní držet tento režim, a pak tu je plán a budeme schopni ho předložit. Takže vlastně jde o to, abyste nám nepodtrhli nohy v tom, co si myslím, že dneska je velice slušná šance.

S kulturou to, přátelé, jednoduché není. Když poslouchám například britského premiéra, když řekne: Díky naší hamiznosti jsme úspěšní v očkování. To je samozřejmě podle mě velice nekulturní projev takto mluvit na veřejné scéně, protože takhle smutné to dneska je, takhle kulturní je ta debata. Hamiznost se prostě prohlašuje za vítěze. A víte, že nemáme jednoduchou situaci ani v tom, když jsme požádali Spojené státy, tak nám taky nedali ze svých zásob, raději to dali Mexiku a Kanadě.

Prostě se ukazuje, a to je poslední závěr, který si tu dovoluji učinit, že potřebujeme do budoucna mluvit o strategické autonomii Evropy, protože to je termín, který jsem tady dříve používal, a ta krize jenom ukazuje, jak je tohle důležité, protože jak se ukazuje v takovém světě, kde se i v situacích krize, jako třeba ve válce, a tohle je podobné, najednou klidně vyhláší hamičnost jako princip, který vede k úspěchu. A proto si myslím, že je třeba uvažovat v Evropě o naší odolnosti do budoucna, o tom, abychom v klíčových věcech nebyli závislí způsobem, který z nás potom dělá outsidersy. Takže kultura dostává na frak v těchto věcech, ale to neznamená, že ji nemáme držet a že se nemáme snažit v Evropě vytvořit prostředí, ve kterém si jsme schopni svoje uhájit. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Budeme pokračovat v přednostních právech. Nyní je na řadě pan ministr Blatný. Než dojde k mikrofonu, seznámím Sněmovnu s omluvenkou, pan předseda vlády Babiš se nám omlouvá z pracovních důvodů od 13.12. Prosim, pane ministře, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Jan Blatný: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já jenom krátce také zareaguji. Jak je vidět, tak fikový list se ujal. Já bych chtěl jenom podotknout, bez jakékoliv kritiky, jenom věcně, že opravdu byl-li by to fikový list, potom by podobné fikové listy měla většina okolních zemí, už o tom tady hovořil i pan ministr Zaorálek. Opravdu omezení pohybu včetně toho konkrétního opatření, to znamená omezení pohybu mezi určitými regiony, je velmi silným opatřením a používá ho řada zemí. To jsme si my nevymysleli a není to žádná zástěrka, je to něco, co opravdu velmi dobře funguje. A já bych chtěl upozornit, že se na tom opravdu shodli všichni, nebo téměř všichni ti oslovení odborníci, a pokud mám správné informace, jsou to ti stejní odborníci, které oslovuje například ODS nebo další strany. Ono totiž lidí, kteří se tím vážně v této zemi zabývají, není mnoho, je jich několik desítek. Jenom se vši vážností a opravdu na svou čest říkám, že se snažíme s nimi všemi komunikovat a je to něco, co je napříč touto odbornou komunitou. A ano, je to jeden z hlavních, ne-li jediný důvod, proč potřebujeme nouzový stav. Je to tak.

A pandemický zákon? Je dobře, že ho máme, já jsem za to také velmi rád. Myslím si, že to bylo velmi přínosné jednání, které k němu vedlo, a ten budeme potřebovat a budeme ho potřebovat ještě mnoho měsíců. Prosim, nezpochybňujeme proto navzájem u řečnického pultu odborná stanoviska, odborná doporučení. A jestli existují nějaké konkrétní jiní odborníci, ale myslím tím opravdu odborníky, ne politiky, potom se mimo Sněmovnu, protože nechci ty lidi uvádět do rozpaků, sejdeme, já vám dám všechna ta jména, která souhlasí s tím, co jsem tady řekl, těch několik desítek lidí, kteří jsou v těch dvou skupinách. Poprosím kolegy, aby mně dali jména těch ostatních odborníků, kteří jsou proti tomuto doporučení, a můžeme je uvést do kontaktu, můžeme to všechno vydiskutovat. Zatím se tak nestalo, takže jenom abychom se neschovávali za slova, jako je odborník. Bezejmenný odborník není odborník. A proto se tady bavíme – a já to oceňuji, že se bavíme – opravdu na odborné úrovni, protože toto dnešní rozhodnutí je z mého pohledu opravdu velmi odborné a musí takové být.

Byla tady citována některá z dat z těch našich zpráv. Tak já jenom k tomu, aby bylo té komplexnosti učiněno zadost. Upozorním, že také součástí těch dat byly další informace, například právě data o omezení pohybu mezi konkrétními regiony. Vychází to

z dat, která zpracovala Vysoká škola báňská a některé její instituce. Já jsem všem, kterým jsem to poslal, rovněž sdělil, že tuto instituci v případě, že mají potřebu konzultovat ta data, může kdokoli konzultovat, jsou ochotni, ten institut, který to zpracoval, je ochoten s kýmkoli dalším se o tom bavit. Dokládá to opravdu ten rozdíl, ke kterému došlo od 1. 3., kdy zejména o víkendech, ale částečně i v pracovní dny došlo k významnému snížení pohybu mezi okresy a to je to, o co se potom opíráme.

A pak jenom krátce k několika drobnostem. Množství vakcíny: já jsem to tady řekl už minule. Nemám potřebu se někoho zastávat ani někoho shazovat, jenom obecně řeknu – a už jsem to tady říkal: po bitvě je každý generál, ono se to vždycky dobře hodnotí, když máme informace, které člověk neměl tehdy. Ale já sám jsem udělal a dělám všechno a budu dále dělat všechno pro to, aby jakákoli vakcína, která se k nám může v průběhu prvního až třetího čtvrtletí tohoto roku dostat, aby se k nám dostala. Ale jenom upozorním na to, že i ty země, které si nakoupily mnohonásobně více, než mají svoji populaci, jako je třeba Německo, tak tyto země jsou v současné době v proočkovánosti za námi. Takže uvědomme si, že hlavní problém je výroba těch vakcín – prostě se nestíhají vyrábět a Evropa není jediným zájemcem o tuto vakcínu, takže to je ten hlavní problém, a nedá se to automaticky extrapolovat tak, že se řekne, že kdybychom si objednali dvakrát víc vakcín, tak bychom jich měli dvakrát víc v této době. Neměli, pravděpodobně bychom neměli. A měli bychom potom obrovská množství vakcín v době, kdy bychom je už nepotřebovali. Prosím, dívejme se na to realisticky. Taky to neberu kriticky, jenom se snažím vnést objektivní přístup tady do této debaty.

Pokud zde bylo konstatováno to konkrétní holičství, tak já se jenom zase se svojí jakousi snahou o to, vnést do všeho řád, musím připomenout, že toto holičství není jediné holičství, takových holičství jsou tisíce. A já proto prosím člověka, který provozuje to holičství, aby právě kvůli těm ostatním holičstvím ještě chvíli vydržel. Věřím, že holičství i ostatní služby se ve velice dohledné době budou moci otevřít, ale právě tím nekoordinovaným rozvracením toho systému – jakkoli rozumím, že je to dlouho, rozumím, že je to špatně, každého takového člověka je mně nesmírně líto a soucítím s ním, to není fráze – tak jenom prosím, abychom se nesnažili do toho systému, který je budován, nějakým způsobem necitlivě zasahovat, protože tím nepomůžeme sobě a ublížíme jiným.

A stejně tak když mluvím o očkování, tak naprosto souhlasím s tím, co tady bylo řečeno. Očkování je a musí být vstupenkou do dalších aktivit, musí to být něco, co umožní očkováním lidem se účastnit v budoucnu aktivit, které by třeba jinak museli absolvovat jenom s povinným testováním a podobně. Takže má smysl se očkovat, očkování budeme takto zohledňovat, i protiepidemiologický systém s tím bude počítat, ale zatím to neakcentujeme z jednoho prostého důvodu – snažíme se být zase slušní ke všem, a protože doposud ne všichni lidé měli možnost se naočkovat, protože zatím vybíráme jenom prioritní skupiny, vakcín je tady tolik, že nemůžeme nabídnout vakcinaci úplně všem zaráz, tak právě proto se snažíme zatím jít velmi postupnými kroky. Víte, že třeba lidé v sociálních službách mohou navštívit své příbuzné, když jsou očkováni, nemusí se testovat a tak dále a tak dále, v nemocnicích se netestuje zdravotní personál, který je očkován. Takže očkování vnímám jako jednu ze zásadních věcí, která bude vstupenkou na řadu aktivit v budoucnu. Je dobře se očkovat, koordinujeme tyto aktivity s Evropskou unií a myslíme na to, a děkuji panu předsedovi Jurečkovi, že to tady zmínil. Takže to je za mě všechno. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji a to byla poslední přihláška s přednostním právem, takže se blížíme k otevření rozpravy. Než ji otevřu, připomínám, že podle § 109m odst. 2 a 3 zákona o jednacím řádu při zkráceném jednání o návrhu na vyslovení souhlasu s prodloužením nouzového stavu se projednání ve výborech nekoná a nelze v rozpravě uplatňovat faktické poznámky, poslanec může vystoupit nejvýše dvakrát a Sněmovna může rozhodnout o omezení řečnické doby až na pět minut s tím, že omezení řečnické doby se vztahuje i na poslance pověřeného přednést stanovisko poslaneckého klubu.

A vidím, že se hlásí pan poslanec Kubiček, předpokládám s přednostním právem za klub. Takže já otevřu rozpravu a dávám vám slovo. Prosím.

Poslanec Roman Kubiček: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já vás požádám, abyste zavolal kolegy poslance do sálu (Gong.), protože navrhuji omezení rozpravy na pět minut v obecné a na pět minut v podrobné rozpravě pro jednoho poslance. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Ano, již jsem svolal. Je zde žádost o odhlášení, takže jsem vás odhlásil. A nyní si tedy počkáme, až se nám shromáždí dostatečný počet v sále, abychom mohli hlasovat. (Poslanci přicházejí do sálu.) Děkuji všem, kteří již dorazili. Poprosím vás, abyste se přihlásili svými kartami. Padl zde procedurální návrh na omezení řečnické doby na pět minut. Tento návrh je v souladu s jednacím řádem pro projednávání věci o bezpečnosti republiky. Vidím, že stále ještě nemáme dostatečný počet, takže budu muset počkat. (Dle tabule přihlášeno 59 poslanců.) Stále ještě přicházejí poslanci, tak já zopakuji, že budeme procedurálně hlasovat o omezení řečnické doby na pět minut. Vypadá to, že se blížíme počtu, ve kterém budeme moci hlasovat. (Dle tabule přítomno 65 poslanců, 66 poslanců...) Ještě jeden. Tak ještě znovu zkusím svolat kolegy do sálu. A vidím dveřmi, že se další blíží. Tak vítám všechny přichozí.

Zopakuji, že budeme hlasovat o omezení řečnické doby v rámci tohoto bodu na pět minut. (Dle tabule přítomno 67.) A jelikož máme již dostatečný počet přihlášených, tak já vás znovu ještě vyzvu, abyste se přihlásili, zkontrolovali si, zda už jste přihlášení, protože vidím, že ten počet nyní narůstá. A zřejmě je to všechno.

Takže zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro omezení řečnické doby? Kdo je proti? Já vám děkuji.

V hlasování číslo 4 je přihlášeno 76 poslanců a poslankyň, pro 44, proti 28. Konstatuji, že návrh byl přijat. Řečnickou dobu jsme tedy omezili na pět minut.

A jako první je v rozpravě přihlášen pan poslanec Bohuslav Svoboda, kterého bych také požádal, aby se stal zpravodajem. (Ruch v sále.) Kolegy poprosím, aby opouštěli sál v klidu tak, abychom mohli v klidu pokračovat. Ještě vám nedám slovo, pane poslanče, protože v sále je velký hluk. Tak snad, prosím, máte slovo.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Pane předsedající, vážený pane ministře, vážený kolegyně, vážení kolegové –

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Pane poslanče, já se omlouvám. Já vás musím přerušit a znovu požádat vaše kolegy o klid, samozřejmě vám prodloužím čas. Vyzývám

zejména levou část sálu, aby zvázila přesunutí svého hovoru někam jinam. Děkuji. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Hovoříme dneska o tom, jestli prodloužíme nebo neprodloužíme nouzový stav. Já v této situaci mám velmi složitou situaci. Jsem lékař a zároveň jsem člen ODS, pro kterou svoboda jednotlivce je vrcholem toho, co má člověk mít. Jako lékař samozřejmě vnímám situaci, ve které žijeme. Na rozdíl od většiny z vás se v tom pohybuji denně. Dneska ráno jsem byl na přísně covidovém oddělení kontrolovat pacientku s nádorem, která dostala covid, měla by být operována, a vím, co to je na takovém oddělení pracovat, vím, co to je na sebe oblékat ty neprůstředné vesty a masky a vím, jak vážné to je a jak v současné době jsou vážnější pacienti hospitalizováni v té nemocnici.

Proto mé rozhodování je skutečně řízeno velmi zásadními, zásadními otázkami z obou dvou aspektů. Co ale je problém, který vnímám jako naprosto zásadní, je to, že nouzový stav vlastně potřebujeme kvůli jediné věci – abychom mohli zakázat pohyb po celé republice. To je to, co tady prošlo takovou tou kritikou fíkového listu. On to skutečně fíkový list je, protože my to vlastně nepotřebujeme. Nepotřebujeme to proto, protože čísla, která mám k dispozici o mobilitě občanů neříkají, že jsme tím tu mobilitu nějakým zásadním způsobem zastavili.

Já bych položil otázku panu ministrovi, kterého si velmi vážím za to, jak dokáže držet svůj odborný statement a bojovat proti všem. Má hluboká poklona, pane ministře, je to skutečně statečný čin a vykonáváte poslání, ne povolání v tuto chvíli. Ale chtěl bych vědět, jaké jsou informace z ŘSD, z Googlu a z mobilních operátorů, protože z otevřených zdrojů vím, že omezení pohybu se změnilo o 4 až 12 % na dálnicích, na malých silnicích ještě méně. Proto by mě zajímalo, jestli jsou tato fakta zpracována, protože zpracování takovýchto údajů je velmi složité, vyžaduje velmi složitou analýzu a prakticky jenom ta ostravská skupina je schopna to udělat, protože má tak výkonný počítač, aby to dokázala udělat. A já bych chtěl vědět, jestli celorepublikové omezení pohybu znamená, že to je omezení, které ovlivňuje vývoj.

Znám velmi dobře situaci na Trutnovsku, které bylo uzavřeno, ten uzávěr tam měl úplně jiný účinek, než o jakém se mluví. Vím, jak to uzavření vypadalo, a vím, že ten zákrok je někde jinde, ne v tom pohybu, ale v tom, co ti lidé jako takoví dělají. Paní ministryně Schillerová tady říkala, že volant se musí pevně držet. Já mám velmi zajímavou minulost, takže já mám za sebou také fázi, kdy jsem jezdil rallye. Volant se musí pevně držet – ne pevně, volant se musí držet citlivě, a jsou někdy okamžiky, kdy se musí vlastně pustit, protože to auto, ta kola potřebují získat informaci, jaký je jejich vztah k té silnici.

A to je situace, ve které jsme dneska my. My nemáme stále nic jiného než to, že víme, jaký virus tady je, víme, že je horší, víme, jak ho diagnostikovat, a máme proti němu očkování, kterého nemáme dost, a víme, že musíme zabránit přenosu mezi lidmi. Přenos mezi lidmi se zabrání daleko lépe tím, když lidé své setkávání nebudou vykonávat aktivně. Je to úplně stejné, jako to bylo ve Spojených státech, když zavedli prohibici. Prohibice přinesla černé palírný, noční kluby, absolutní devastaci společnosti. V okamžiku, kdy byla prohibice zakázána, vrátil se svět k normě. A to samé je se zákazem pohybu mezi okresy – není to dodržováno a není to věc, která by zlepšovala situaci.

Když tady pan ministr školství a kultury mluví o tom, že to je stejné jako v Rakousku – není. Rakousko uzavírá jednotlivé okresy, okresy se špatným zdravotním stavem, a to je věc, kterou my bychom mohli dělat i bez nouzového zákona, to nám umožní pandemický zákon a normální zákon, který máme o hygienické službě. To, proč stojím proti nouzovému stavu, je to, že to je stav, který je neustále využíván k něčemu úplně jinému! (Zvýšeným hlasem.) Někdy nám říká, že komunisté... (Předsedající: Čas, pane poslanče.) mají jiný názor na peníze pro Ministerstvo obrany nebo že mají jiný názor na Dukovany. A bojuje se... (Předsedající: Pane poslanče!) ... o to cestou pandemického zákona. To je nepřipustné. To, co potřebujeme... (Předsedající: Pane poslanče, já vám budu muset vzít slovo, protože vám vypršel čas.) ... je to, aby se lidé mohli rozhodovat svobodně a sami, a ne na základě nějakých zákazů... (Předsedající: Pane poslanče!) ... a příkazů, které jsou nefunkční.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji, děkuji. Chtěl bych se vás zeptat, jestli se stanete zpravodajem k tomuto bodu, jestli můžu požádat. Děkuji a prosím paní poslankyni Maříkovou. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Karla Maříková: Děkuji za slovo, pane předsedající. Pane nepřítomný premiére, vládo, před rokem, 12. března loňského roku, jste vyhlásili první nouzový stav. Již rok spolu s médii šíříte strach a zastrašujete národ smrtí, protože vystrašený lid se nejlépe ovládá, jinak by totiž nemohl trpět ty vaše restriktce, které aplikujete místo cestou vysvětlení, porozumění a vzájemné diskuze.

Za tuto dobu jste stihli Českou republiku zadlužit tak, jak se žádné vládě před vámi nepovedlo. Rozhazovali jste a rozhazujete peníze, které nemáte a které vám nepatří. Přestali jste hájit zájmy všech občanů této země. Vaše neustálé výmluvy, že za vše může koronavirus a že tuto situaci řešíte poprvé, vám mohl národ omluvit tak první tři měsíce. Denodenně pošlapáváte ústavu a lidská práva. Pod rouškou ochrany zdraví zde nastolujete totalitní praktiky. Likvidujete střední třídu, hnací motor naší ekonomiky. Kvůli vašim opatřením, která jste nikdy nedoložili, že jsou oprávněná, například uzavření malých provozoven, zatímco nadnárodní řetězce si mastí kapsy, naši živnostníci zápasili a zápasí o úplně přežití, úplně uzavření restaurací, zatímco v zahraničních montovných jídelny pro desítky dělníků fungují, běžný občan si nemohl a nemůže dojít ani na oběd.

Nikdy jste nedoložili, že by v restauracích při obědě došlo k nákaze. Zničení stánkového prodeje, zamezování občanům koupit si základní věci, jako jsou ponožky nebo punčochové zboží nebo obuv. Uzavření vleků a sjezdovek, zamezování lidem sportovat. Každý ví, že pohyb na čerstvém vzduchu posiluje imunitu, ale vy jako kdybyste chtěli, aby lidé v této zemi byli nemocní, nasadíte jim ještě při pobytu venku roušky, které mnohdy nemají s ochranou zdraví proti covidu nic společného. A tak je to i s respirátory, protože jak mnozí výrobci uvádějí, slouží jen jako ochrana proti prachu a nesmí se používat déle jak 90 minut, a to ještě v dobře větraných prostorech.

Ale lidé ze zoufalství kvůli vašemu nesmyslnému nařízení si je koupili, protože neměli na vybranou díky dostupnosti a ceně. Lidé jsou vyděšeni a psychicky zlomeni. Každý lékař ví, že je-li člověk ve stresu a strachu, onemocní nejen jeho duše, ale i tělo. Přibývá duševně nemocných lidí, přibývá sebevražd, ale vy si nad tím myjete ruce a svádíte vše na nezodpovědné občany. Buzerace ze strany státu došla tak daleko, že lidé, kteří cestují do jiných krajů třeba za lékařem, musí vyplnit nesmyslná prohlášení jak za

protektorátu. Lidé, co nemají venku roušku, čelí od policie fyzickému zneškodnění. Nyní má policie ještě kontrolovat lidi v karanténě.

Už nevíte, jak odvést pozornost od své neschopnosti. Vypadá to, že v naší zemi již není žádná kriminalita a policie nemá co na práci. Ničíte lidem jejich životy, vztahy i rodinné vazby. Naši senioři v pečovatelských službách duševně chřadnou, protože jejich poslední touha je vidět svá vnoučata a děti a protože jejich láska jim dává smysl žít. Pokud ovšem víte, o čem vlastně mluvím.

Obklopili jste se odborníky, co pracují pro systém a říkají, co vy potřebujete. Ale odborníky nezávislé na systému, co mají jiný názor, neposloucháte. Ale pokud není vědecká diskuze, nejde o vědu, ale o propagandu. Uvedu vám hned jeden příklad. Předkládáte nám data ÚZISu, která mají obhájit nutnost uzavření všeho, co si umanete. Zajímá vás však někdy názor jiných odborníků a matematiků? Tento materiál, který se jmenuje Vývoj epidemie COVID-19 a efekt přijatých opatření, zhodnotili dva matematici nezávislí na systému. Jsou to olomoucký matematik a expert na matematické modelování doktor Tomáš Fůrst a matematik a pedagog Karel Janeček. Karel Janeček, cituji: "Za sebe vypichuji graf slajdu 16. Libovolně hloupý model lze nastavit tak, aby víceméně přesně kopíroval již pozorovaná data, přičemž následná predikce může být bezcenná, nebo dokonce škodlivá až devastující, pokud se na základě takových modelů dělají drastická opatření. Jako matematik, který ve svém životě dokázal, že umí skvěle vytvářet matematické modely a stavět mosty mezi teoretickou matematikou a praktickou realitou, odpovědně prohlašuji, že tento graf je sprostá manipulace, jejímž důsledkem může být nesmyslné strašení lidí bez matematického vzdělání."

Olomoucký matematik, expert na matematické modelování Tomáš Fůrst, učinil detailní analýzu tohoto dokumentu. Cituji: "Nevím, proč to ÚZIS dělá, ale materiál, kterým chce zřejmě zajistit prodloužení nouzového stavu, je přehlídka dojmů, pocitů, manipulací a zavádějících tvrzení. ÚZIS by měl být apolitický orgán, který poskytuje odborné podklady k politickým rozhodnutím. Místo toho se snaží vmanipulovat zákonodárce do prodloužení nouzového stavu, aniž by jim jeho účinnost poskytl jakoukoli evidenci (Předsedající: Čas, paní poslankyně.) Já určitě svůj projev dokončím, tedy přihlásím se znovu do rozpravy. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Já bych zároveň vyzval kolegy v sále k většímu klidu, případně ať své diskuze ze zadních lavic přenesou někam jinam. A nyní prosím pana poslance Kotena o vystoupení v rozpravě. Prosím.

Poslanec Radek Koten: Dobrý den, dámy a pánové, vážení ministři, vážený pane předsedající. Já bych se chtěl jenom vlády zeptat, kolikátý již je to nouzový stav vzhledem k tomu, že vždycky jste deklarovali, že je to v podstatě poslední nouzový stav a pak už bude všechno zalité sluncem a bude všechno v pořádku?

Já se vrátím tady k předminulému hlasování o nouzovém stavu, kdy jedna ze stran, která podporuje vládu, tak jí v tom nouzovém stavu tehdy podpořila. Bylo to výměnou za to, že děti půjdou do škol a že se otevřou zimní střediska. V této souvislosti bych citoval jenom jedno české přísloví, které říká: Jen hlupák se spálí o jedna kamna dvakrát. Já tady v tom vládě absolutně nevěřím, protože jediné, co tady vláda předvádí, tak místo toho, aby praktičtí lékaři léčili dostupnými prostředky lidi na začátku infekce, efektivně, aby se nedostávali na jednotky intenzivní péče, tak vláda je tam nechává v klidu spadnout.

Praktičtí lékaři nemají žádné informace od Ministerstva zdravotnictví, co by měli předepisovat, takže ti, kteří ty informace nemají, v podstatě ty lidi neléčí, ti se léčí doma s paralenem. Protože pokud zavoláte lékaře, že máte covid, tak vám řekne: Hodně pijte a vezměte si paralen, když tak si zavolejte záchranku.

To je ale celé špatně od samého začátku! Vláda loni v květnu už měla k dispozici účinné přípravky, které v případě podání na začátku nemoci, nikoliv na jejím konci, ale na začátku, tak mohly efektivně léčit všechny, kteří se nakazili, a nemuseli by se dostávat na jednotky intenzivní péče. Potom by si vláda nemusela stěžovat, jak jsou nemocnice přetížené, jak lékaři nestíhají. Tak to prostě je. Tohle je jenom jeden z dalších bianko šeků této vlády.

Děti do školy a do školek: já jsem se dočetl na Světové zdravotnické organizaci, že roušky pro takto malé děti nedoporučuje. Všichni asi vidíme, že nedostatek kyslíku zabrání rozvoji těch dětí a vůbec všemu, co potřebujeme, aby děti ve škole dělaly. Rozhodně nikdo z dětí nebude kontrolovat, jestli má roušku správně nebo jestli ji nevymění s nějakým spolužákem. Vždyť to je úplný nesmysl!

To samé lidstvo: já si myslím, že lidstvo existuje poměrně dlouho, ale v žádné z těch epoch jsem nepozoroval, že by lidstvo nosilo roušky! Přece je to na tom, jestli budeme mít skutečně pořádnou imunitu, anebo jestli si ji budeme těmi rouškami ničit. Další nesmyslné opatření! Přitom všichni víme, že respirátory třídy FFP2 nebo KN95 koronavirus vůbec nezachytí, maximálně nějaké kapénky.

Tedy tady máme další následky, a to jsou ekonomické. Ekonomické následky jsou fatální. Za jeden rok 1 bilion státního dluhu. My jsme tady v předchozím bodě řešili nějakou pomoc od Evropské unie, 180 miliard, ale zase to je na nějakou elektronizaci a nějaké další nesmyslné projekty. Proboha, vraťme ty lidi konečně do práce, živnostníkům vraťme jejich firmy, které už vláda nechala zkrachovat. Spousta lidí už to dělat nebude zpátky, protože ta nejistota je naprosto neskutečná.

My tady máme stát. Ten stát je tady pro občany, občané si platí službu státu. A jakou mu poskytnete tady ten stát službu? No, stát mu poskytuje jenom restriktce! Nahání tady lidi, kteří nemají roušku. Vždyť to je přece úplný nesmysl! Bude je kontrolovat doma na karanténách! Přitom je to tak jednoduché. Když obvodní lékař předepíše Isoprosinone na začátku nákazy, tak ten člověk se s tím vypořádá do pěti dní. Nikdo ho nemusí kontrolovat, je v systému, protože je na něj vypsáný ten recept. Ale ne, my tady budeme používat policii, armádu, aby kontrolovala naše občany, kteří si platí svými daněmi službu tohoto státu, a my je tady budeme takhle honit? No to snad nemůže žádný z ministrů vlády myslet vážně! Ale očividně pan ministr Hamáček z ČSSD se v tom vyžívá. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Děkuji za dodržení času a prosím paní poslankyni Majerovou.

Poslankyně Zuzana Majerová Zahradníková: Hezké dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, dámy a pánové. Nouzový stav je něco jako výjimečný stav a výjimečný stav má být vždy něco opravdu výjimečného, nikoli však téměř trvalého, zvláště pak když je to spojováno s omezením občanských práv obyvatel naší země. Takový stav pak ztrácí svoji funkčnost, svoji funkci i opodstatnění, notabene, když

nepřináší žádné výsledky. Naopak nastoluje mocenskou svévoli vlády, která si jím pouze usnadňuje svoje vlastní vládnutí a na prvním místě zadávání zakázek bez výběrového řízení.

Už geniální Albert Einstein kdysi řekl, že definice šílenství je dělat stejnou věc znovu a znovu a očekávat jiné výsledky. Přesně toto vláda už déle než rok dělá. Její opatření nefungují, ale jak na to reaguje? Víc a stále na delší a delší dobu utahuje stejné šrouby. Policie, namísto aby honila zločince, vartuje na hranicích okresů, a když někdo odmítá, nesouhlasí a nechce se podvolit nesmyslným nařízením, je s ním zacházeno málem jako s těžkým zločincem za souhlasného pokyvování ministra vnitra Hamáčka a některých dalších. Pánové Babiš a Hamáček se rozhodli, že nás všechny vezmou pod svou ochranu, ať se nám to líbí, či nikoliv, a vedlejší účinky téhle nevyžádané vládní ochrany jsou zničená odvětví naší ekonomiky, krachující firmy, zoufalí živnostníci a zničené existence statisíců lidí. Jistě, někomu to možná také vyhovuje, obzvláště pak těm, kteří žádný dopad vládních opatření v peněženě nepociťují. Jenže v naší zemi žijí miliony lidí, kteří o takovou ochranu samozvaných protektorů nestojí. Žijí tu miliony lidí, kteří mají vlastní rozum, vlastní zodpovědnost, vlastní odhodlání chránit sebe i své blízké. A za tyto lidi já tady teď mluvím.

Abychom si správně rozuměli, neříkám, že v době pandemie nemáme přijímat žádná ochranná opatření. Říkám jenom to, že mají být přiměřená, logická, účelná a časově omezená, ne že zastavíme na rok životy všech, všude a téměř napořád. Opatření, která nepřináší výsledky, ale pouze slouží vládě jako alibi, že něco dělá, jsou k ničemu. Vláda a její našeptávači tvrdí, že nás chrání před smrtí – děkuji pěkně. Ale zahánět smrt tím, že zastavíme život, není správným řešením. Těch kritérií, podle kterých se musíme rozhodovat, je mnohem víc a rozhodně mezi ně patří kvalita života našich lidí. A jak je takováhle ochrana platná člověku, který po desetiletí budoval svojí živnost, když má všechno pryč, firmu, peníze, perspektivu. Ne kvůli koronaviru, jen kvůli vládním opatřením. Co je naplat stařence v domově důchodců, že jí vláda všemožně i nemožně, třeba i zákazem volného pohybu, ochraňuje před covidem, když se mezitím usouzí ve své vlastní samotě.

Ano, naslouchejme odborníkům, ale všem, nejenom těm pár vládou vyvoleným. A když se řídíme čísly, berme v potaz všechny údaje, ale ty skutečné, nikoliv ty účelově zmanipulovatelné, které nám byly předloženy v materiálu zpracovaném ÚZIS, který má být dalším důvodem pro prodloužení nouzového stavu.

Prošel si někdo z vás tento materiál? Jedná se o pouhou přehlídku pojmů, dojmů, pocitů, manipulací a zavádějících tvrzení. Pokud bychom měli k dispozici skutečná a tvrdá data, vypadala by situace úplně jinak a všichni bychom věděli, že k prodloužení nouzového stavu neexistuje žádný reálný důvod. Ze všech těchto výše zmíněných důvodů já... (Předsedající: Čas.) ... ani celá Trikolóra další prodloužení nouzového stavu, který neznámá nic jiného, než prodloužování zbídačování našich občanů... (Předsedající: Čas.) ... v žádném případě nepodpořím.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji a nyní pan poslanec Koten ve svém druhém vystoupení. Prosím.

Poslanec Radek Koten: Děkuji, vážený pane předsedající. Já jsem to tak nějak tušil, že tady dojde k omezování práv poslanců se vyjádřit, tak jsem se rovnou přihlásil dvakrát.

Takto obvykle (se smíchem) brání vládní koalice tomu, aby se ten bod nějakým uspokojivým způsobem projednal. Já bych se pozastavil tady nad tou historickou chvílí, protože my tady vlastně prožíváme v této době středověk, novověk a i druhou světovou válku. Podívejme se na to úplně přesně. Kdy se tady honily a pálily čarodějnice, byly procesy. Ano, my tady máme procesy s těmi, kteří se systémem nesouhlasí, nechťejí nosit roušky, protože vědí, že to je nesmysl, a debilita se stala vymahatelnou normou! (Důrazně.)

Já si myslím, že ten zákaz pohybu – to je vlastně takový protektorát, protože pan říšský protektor nás tady nyní brání jako ministr vnitra, abychom se nedostali tedy z okresu do okresu. Je to naprosto neuvěřitelná situace, kdy migranti z Afghánistánu v klidu překonají několik hranic mezi státy a zjeví se kdesi na Vysočině nebo na Moravě. To je pro mě nepřijatelná situace. Ministr vnitra by měl chránit občany České republiky, ale nikoliv omezovat občany České republiky tím, že je nepustí z okresu do okresu. Je tady spousta míst v České republice, kde, když si máte jet nakoupit tři kilometry, musíte jet kvůli nařízením vlády dvacet, protože prostě první prodejna je někde úplně na druhé straně a bohužel v jiném okrese. Tady tato opatření nemohou lidé vůbec akceptovat, protože jsou postavená na hlavu. To je naprosto jednoznačné.

Další: strategie očkování vlády. Všichni vědí, že my nejsme zastánci očkování, nicméně v České republice je spousta lidí, kteří by se chtěli nechat naočkovat. Musí to být ale pouze jejich vůle, ne že je k tomu někdo bude nutit. Na to přímo navazuje zajištění vakcín. Spousta politiků tady z té strany... (Ukazuje vlevo a vpravo.) ... říká, anebo i tady z té strany, že ruská vakcína, anebo čínská nebo jakákoliv jiná, je špatná, protože neprošla přes evropskou certifikaci EMA. Ale na co tedy máme SÚKL? Na co ho máme? Tak to rozpustíme, nemá to smysl. Protože pokud se těmi léčivými přípravky, ať už to jsou léčivé přípravky dovezené z Japonska, nebo odkudkoliv jinde ze světa, tak my je nejsme schopni tady schválit, jestli nám SÚKL tvrdí, že český občan je jiný člověk, než je například Japonec, myslím tím jeho anatomie a tělo a tak dále, tak dobře, tam se to může používat dvacet let a my to tady budeme dva roky zkoumat, jestli to budeme používat na covid, když to jinde zabírá. Já tomu opravdu nerozumím.

Už jsem tady několikrát interpeloval ministry, aby ten systém byl transparentní a uživatelsky přívětivý. Myslím tím systém na přihlašování na očkování. Například v Srbsku si můžete vybrat ze všech dostupných vakcín, které se vůbec vyskytují na celosvětovém trhu. Pokud někdo chce posílit důvěru občanů v očkování, tedy těch, kteří se chtějí očkovat, tak to je správná cesta, protože tam si můžete vybrat z pěti nebo šesti vakcín, které jsou na trhu. Ale my tady máme jenom ty vakcíny, které jsou jaksi geopoliticky, a jak bych to řekl, jsou jenom z některé světové strany, ale nejsou z té druhé světové strany. Takhle bych to asi charakterizoval.

Co se týká zdravotního materiálu, to nám tedy Čína úplně nevdává, protože je to velice dobrý byznys. My tady máme spoustu firem českých, které vyrábějí ochranné pomůcky, ale my je dovážíme stále z Číny. A já se ptám: Když tedy ta Čína je tak špatná, tak proč ministr vnitra dováží ochranné prostředky z Číny? Proč to neplatí jako pro všechny věci? Já tomu opravdu nerozumím.

No, já si myslím, že jsem řekl všechno, co jsem chtěl říci ve svých dvou vystoupeních. Takže my jako SPD nouzový stav určitě nepodpoříme, protože vláda nás vůbec nepřesvědčuje, že chce konec této pandemie. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Děkuji za dodržení času v druhém vystoupení a poprosím pana poslance Holíka. Prosim, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Holík: Vážené dámy, vážení pánové, dobrý den. Dne 12. března minulého roku jsme poprvé vyhlásili nouzový stav. Přijali jsme řadu opatření, které jsme vzápětí rušili, znovu zaváděli, znovu rušili, opatření tak přísná, že virus měl už být dávno poražen. Ano, měl být, ale uplynul rok a Česká republika patří do počtu nakažených z jedné nejhorsších zemí na světě.

To znamená, že asi děláme něco špatně. Někteří z nás se škrábou za uchem, a říkají: Sakra, kde ti soudruzi udělali chybu? My namísto abychom zabezpečili lidi dostatkem vitaminů a pohybem na čerstvém vzduchu, tak zavíráme lidi do bytů a uzavíráme pohyb mezi okresy. Omezili jsme ekonomiku a žijeme na dluh. Na dluh, který budou splácet ještě naši vnuci. Takže udělejme si takový malinký přehled, co všechno jsme udělali. Zavřeli jsme většinu služeb, zavřeli jsme restaurace, omezili jsme počet lidí v supermarketech a stanovili 15 metrů čtverečních na jednoho kupujícího, což samozřejmě není možné dodržet.

Stanovili jsme odstup lidí od sebe 2 metry. Nevím, jak bychom -

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pane poslanče, já se omlouvám, budu vás muset přerušit, pak vám samozřejmě přidám čas, ale musím vyzvat pana poslance Bojka, aby si nasadil ochranu úst a nosu, jak je v souladu s nařízeními vlády potřeba v uzavřených prostorech. Prosim, pokračujte.

Poslanec Jaroslav Holík: Takže zopakuji tuto větu. Stanovili jsme odstup lidí jeden od druhého na 2 metry. To znamená, že v autobuse nebo v tramvaji se kromě řidiče vejdou tři, maximálně čtyři pasažéři.

Uzavřeli jsme některá oddělení v supermarketech. Ubrousky a toaletní papír si koupit můžeme, tužky nebo papír do psacího stroje nebo do tiskárny, pokud pracujeme doma, to už si koupit nemůžeme. Stěžujeme si, že někteří lidé daná opatření nedodržují. Ano, jsou takoví, kterým leze krkem mnohdy plnit nesmyslná nařízení, když vidí, že další čelní představitelé na to kašlou. Dámy a pánové –

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pane poslanče, já se musím znova omluvit a znova vás přeruším, tentokrát pana poslance Bojka musím napomenout, protože mé vyzvy neuposlechl. Děkuji. Prosim, pokračujte.

Poslanec Jaroslav Holík: Dobře, já asi zopakuji celý odstavec, protože jsem byl přerušen uprostřed. Stěžujeme si, že někteří lidé opatření nedodržují. Ano, jsou takoví, kterým leze krkem mnohdy nesmyslné nařízení, když vidí, že někteří čelní představitelé na to kašlou. Dámy a pánové –

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ano, to je ideální příležitost. Já vyzývám pana poslance Volného, aby si také nasadil ochranu úst a nosu. Vidím, že máte pití, nicméně také vidím, že jste si znovu nenasadil ochranu úst a nosu hned po tom, co dopijete, takže

to je chabá výmluva. A pokud této výzvy neuposlechnete, tak vám samozřejmě udělím napomenutí. Prosim, pokračujte, pane poslanče.

Poslanec Jaroslav Holík: Dámy a pánové, spočítejme si, jak dlouho trvalo povolit užití přípravků, například Ivermektin nebo Isoprinosine. Ano, máte pravdu, tyto látky nejsou spásou, ale pokud by pomohly zachránit aspoň deset lidí, pak to stojí za to a určitě jejich použitím by se ulevilo nemocnicím, popřípadě jiným zdravotním zařízením.

Dámy a pánové, lockdown může trochu pomoci, ale pokud zastavíme ekonomiku, brzy nebudeme mít peníze ani na léky, ani na lékaře. A z toho důvodu já i naše hnutí SPD prodloužení tohoto stavu nedoporučí.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji, děkuji i za dodržení času, ještě bych vám přidal klidně minutu nebo dvě. Děkuji a panu poslanci Volnému Lubomíru uděluji napomenutí, protože již dopil a ochranu úst si nenasadil. Tak a budeme pokračovat. Paní poslankyně Hyťhová je přihlášená v rozpravě. Prosim.

Poslankyně Tereza Hyťhová: Dobrý den, děkuji za slovo. Vážená vládo, vážený pane premiére, dnes tu opět stojíme u prodloužení nouzového stavu. Již jsme to tu slyšeli nejméně stokrát, nebo alespoň mně to tak připadá. Nyní se dozvídáme, že svobodu omezující nařízení byla vlastně k ničemu. Zavřeli jste sjezdovky a nyní říkáte, že to vlastně nemělo žádný smysl, protože byly otevřené okresy. Tudíž jste nechali zlikvidovat živnostníky a nyní jste v podstatě veřejně přiznali, že to žádný efekt nemělo. Dozvídáme se, že spousta věcí byla v podstatě k ničemu, myslím tím i nošení roušek. Dnes se musí nosit rouška, respektive dnes už tedy respirátor, i venku na ulici, kde není ani živáček, místo toho, abyste lidi nechali zdravě dýchat. Přiznali jste tedy, že jsme tady rok nosili roušky a v podstatě ta ochrana byla téměř nulová nebo žádná nebo minimální.

Nechali jste živnostníky zkrachovat a naučili jste je svými opatřeními lhát a podvádět, naučili jste živnostníky pracovat načerno. To vše díky vašim zákazům a nařízením, některým velice nesmyslným, například to, že momentálně musíte při vjezdu do okresu mít potvrzení na papíře, kam jedete, ale zároveň jste zakázali prodej papíru, jelikož jsou zavřená papírnictví, a papír si nelze koupit ani v běžném supermarketu, což je naprosto nesmyslné a velmi úsměvné.

Dále, nechali jste děti již rok doma. Rok neviděly své kamarády, neznají žádný režim a mohou v podstatě každý den sedět pouze doma a zavolat si se svým kamarádem pouze přes telefon. Již několikrát jste zde slibovali, že otevřete školy, místo toho jste uvěznilí doma i ty nejmenší. Mluvím o dětech z mateřské školky, mluvím o dětech prvního stupně, když jste je nechali pár týdnů chodit do školy, myslím první, druhou třídu, a pak jste je opět nechali doma. Neumožnili jste studentům se řádně připravit na maturitu, a tak část maturity jste raději zrušili.

Chtěla jsem se zeptat pana ministra školství Plagy, kdy se otevrou školy. Žádné konkrétní datum zde opět nepadlo, pouze informace, že ředitelé budou o otevření vědět týden dopředu, což je velmi výborné, akorát by bylo asi vhodné říci, kdy k tomu zhruba dojde. To jsem samozřejmě již včera řekla panu ministru školství. Je to katastrofa, co z těch našich dětí bude. Ano, někde může distanční výuka fungovat, já neříkám, že to není možné, ale také je fakt, že distanční výuka na mnoha místech a na mnoha školách

zkrátka nefunguje. Nefungují kroužky, nefunguje sportování dětí, nefunguje zkrátka vůbec nic a někteří učitelé a ředitelé si ani s distanční výukou pořádně neví rady, a to i do dnešního dne. Takový je prostě fakt.

Nepodpořím tedy dnešní prodloužení nouzového stavu, a to v žádném případě. Živnostníky jste nechali zkrachovat, ti živoří, děti nechodí do škol a lidé toho mají naprosto plné zuby. A to vám můžu říct, že takových zpráv, které já dostávám na svůj Facebook a e-mail s prosbami, abychom už nouzový stav dále neprodlužovali, je opravdu velice mnoho a jsem si jistá, že je dostáváte i vy všichni. Proto říkám, nepodpořím tento nouzový stav a stavím se tímto za lidi, kteří opravdu toho mají plné zuby, a vůbec, ale vůbec se jim po roce nedivím a nemůže se jim divit vůbec nikdo. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji a jako další je přihlášen do rozpravy pan poslanec Bojko.

Poslanec Marian Bojko: Děkuji, pane předsedo. Já bych jenom chtěl: Podle § 59 písm. 1 "Sněmovna se může k projednávanému bodu usnést bez rozpravy na omezení řečnické doby, která nesmí být kratší než deset minut." Chápu to správně, že těch pět minut, co jste tady odhlasovali, je proti jednacímu řádu?

Předseda PSP Radek Vondráček: Ne, to nechápete dobře. Nalistujte si 109m.

Poslanec Marian Bojko: Dobře, nalistuji si 109m. Já bych tady chtěl reagovat hlavně na pana ministra Plagu. Dověděl jsem se z médií, že by rád vrátil děti do škol za určitých podmínek, ale co mě úplně vytáčí, je, aby byly testovány děti v mateřských školách, aby musely celou dobu ve školce mít roušku, a dokonce i při poledním odpočinku, což je podle mě úplně šílená hovadina. Včera v pořadu Máte slovo s paní Jilkovou byl epidemiolog Chlívěk, který s vážnou tváří tvrdí, že mu chodí strašně moc e-mailů, že školy neotvírat, školy ne, ne, ne. Takže to má podle mě takovou validitu asi jako vyjádření pana premiéra, který řekne, že mu chodí e-maily od podnikatelů, kteří jsou na tom líp, když mají provozovny zavřené, než když je měli otevřené, což je asi něco podobného.

Neustále tady jsme tlačeni do vakcín, vakcín, vakcín, jako by ta vakcína byla úplně spásná. Pan Dufek – nevím, co má vůbec za funkci, něco v tom krizovém štábu, všichni se řídí podle něho, nebo Dušek – tvrdí, že lidi, kteří jsou po druhé vakcinaci, stoprocentně nebudou mít těžký průběh nemoci, což taky nikdo žádnou studii neprokázal. Po vakcinacích dokonce máme prokazaných 2 288 případů nežádoucích účinků, od začátku vakcinování 25 mrtvých, za poslední týden 4 mrtvé. Řeší to SÚKL. Údajně ti lidé měli spoustu jiných nemocí, tak nechápu, proč je vůbec vakcinovali.

Kadeřnictví, pedikúry – pro staré lidi, člověk, který není schopen po nějaké operaci kyčle nebo kolene si už sám ostříhat nehty na nohách, nevidím v tom důvod, proč bychom ty pedikúry nemohli za podmínek, že se tam opravdu ti lidé nepotkají, budou ta pracoviště dezinfikována, prostě ti lidé trpí, opravdu trpí. Vidím to sám kolem sebe, že ti staří lidé, a dokonce ani ty děti nejsou schopny ty nehty takovým způsobem ostříhat, jak mají.

Takže děti nechodí do škol, kroužky veškeré žádné, děti tloustnou. Nevidím důvod, proč by nemohly cvičit v tělocviku někde venku.

Co je vůbec prapříčina tady toho, že na covidových odděleních umírají ti staří lidé? No protože nikdo nikoho neléčí. Dneska máte teplotu 37,5, zavoláte svému lékaři a ten vám řekne: Vůbec mi tu nechodte, uvařte si čaj s medem, s citronem, vezměte si acylpyrin, a až budete mít – automaticky jste veden jako covidový, jestli vám udělá nebo čekáte týden na test, automaticky jste už vedeni jako covidový pacient – a on ještě vám řekne, až bude nejhůř, tak potom si zavolejte rychlíky. Takže místo toho, když člověk měl pneumonické potíže kdysi, tak prostě přijel ke svému lékaři a ten mu udělal vyšetření. Pokud cítil, že něco na plicích není v pořádku, tak ho poslal na rentgen. Ale dneska se to neléčí. Vy se dostanete do nemocnice v tom už posledním stadiu, tam vás nasadí na kyslík, a jestli vám je 80 a jste obézní, máte cukrovku, tak prostě to nemůžete přežít. To je jasné.

Proč nepoužíváme levné testy od pana profesora Žďárského? Proč kupujeme drahé testy? Ve fabrikách se testují tisíce lidí a z těch tisíců lidí je pár desítek pozitivních. A tady někteří navrhuji, že ty levné testy nejsou průkazné, že bychom měli používat nějaké dražší. Tady je podle Nejvyššího kontrolního úřadu na 117 stránkách jejich důvodové zprávy tolik, tolik pochybení, co se udělalo... Proč nikdo neřešil deset let pandemický plán? A pan premiér řekne, no to objevili Ameriku, že jsme dělali chybu, že respirátory, které vůbec k ničemu – jsou víceméně proti prachu, proti žádnému viru vám nezabrání, a nakupovali jste za 777 korun. No a co? Vždyť tak nakupoval celý svět. To pro mě prostě není vysvětlení. Tady se pod rouškou nouzového stavu prostě rozkrádá státní majetek!

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. S přednostním právem je přihlášena paní místopředsedkyně klubu Valachová. (Žádá o vydezinfikování řečnické.) Pardon, poprosím na chvíličku o rychlý zákrok. (Probíhá čištění mikrofonů a řečnického pulstu.) Tak. Pultík se krásně leskne a je váš, paní místopředsedkyně.

Poslankyně Kateřina Valachová: Děkuji, pane předsedo. Kolegové, kolegyně, vážený pane ministře, dovolte mi, abych se vyjádřila k návratu dětí do škol. Domnívám se, že bez ohledu na nouzový stav nebo pandemická pravidla návrat dětí do škol by měl být absolutní národní prioritou a po roce bychom měli otočit to, jak o tom nejenom diskutujeme, ale jak potom také konáme. Jinými slovy, měl by být jasný časový a scénářový plán a potom všechno ostatní by se mělo připravit a přizpůsobit tomu, aby opravdu tento plán byl realizován a všichni učitelé, učitelky, ředitelé, ředitelky, rodiče, ale také samotní studenti, děti a žáci věděli, jakým způsobem se budou do škol vracet. Také si myslím, že je načase změnit pohled na to, jakým způsobem nebo o co vlastně usilujeme z hlediska návratu dětí do škol. Můžeme se shodnout na tom z odborného hlediska, aby tento návrat byl postupný, jistě. Ale měli bychom při tomto návratu jasně říct, až tedy na vysokoškoláky, to znamená od mateřských škol až po vysokoškoláky, kdy mohou očekávat návrat do prezenční, tedy normální výuky. Myslím si, že po roce výpadku škol jim to dlužíme.

Není nic nového a shodujeme se na tom, že k tomu potřebujeme funkční očkování, testování, ochranné prostředky a informace. To, si myslím, tady bylo papouškováno dlouhé týdny a měsíce. Problém je, jak to vlastně funguje. Já jsem tady včera pochválila

za start očkování našich učitelů a neučitelů ve školách, a tedy přípravu bezpečného návratu dětí, žáků a studentů do prezenční výuky, Ministerstvo školství. To jsem ovšem ještě nevěděla, že tentýž den budu konfrontována z terénu s informacemi, že některé kraje pozastavily očkování učitelů a učitelek. Paradoxně v tentýž den, kdy zároveň oznamujeme návrat – nebo věřím, že brzký návrat – dětí do škol.

Chci upozornit na to, že aby se plán návratu dětí do škol skutečně zdařil, tak je potřeba jasná komunikace mezi Ministerstvem školství, Ministerstvem zdravotnictví, a i když jsem zachytila veřejné informace od hlavní hygieničky dnes, která potvrzovala datum 12. dubna, tak je nezbytné, aby toto datum bylo zoficializováno, bylo určeno, že opravdu platí, protože bez tohoto data, jak jsem se dozvěděla od hejtmanů krajů, hejtmani nepřízpůsobí otázku prioritizace očkování podle onoho plánu, který řekněme skrze novinové titulky včera zazněl. To tady dávám pro příklad toho, že opravdu potřebujeme pro skutečný návrat dětí do škol vzájemnou komunikaci, informace a spolupráci. Bez toho to opravdu nepůjde. Budu ráda, pokud v rámci rozpravy k nouzovému stavu se případně ministři zdravotnictví a školství k této situaci, to znamená k naladění očkování, data návratu dětí do škol a vzájemné informovanosti o tom, které ročníky a jak budou nastupovat, a zda máme připraveno na očkování pedagogů a nepedagogů těchto tedy začínajících škol při návratu, tak zda to opravdu bude připraveno.

Druhá věc, o které chci mluvit, je otázka bezpečí dětí a pedagogů. Na školském výboru jsme spolu s kolegy a s kolegyněmi vyslyšeli opakovaně velmi fundovaná stanoviska profesora Duška a musím říct, že jsem ráda, že za poslední měsíc školský výbor zařídil to, co nešlo dlouhé měsíce, a sice abychom opravdu měli přesná školská data o tom, jakým způsobem čelí pandemii pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, jakým způsobem prochází epidemická situace našimi školami, jak je to z hlediska rizika, z hlediska věku dětí, a máme jasný úkol, abychom do 31. března slyšeli jako školský výbor to, jakým způsobem budeme dále nakládat i z hlediska bezpečnosti a průchodu epidemie školami s epidemiologickou situací ve školách. Jde o to, že ÚZIS aktuálně srovnává data řekněme zjednodušeně – kdo koho nakazí první, jestli tedy dospělí děti, nebo naopak. A myslím si, že to jsou ta data, která dlouhodobě potřebujeme pro to, abychom bezpečný návrat dětí do škol, kdy děti ve škole a v prezenční výuce v lavicích zůstanou, skutečně zvládli a dokázali zajistit bezpečné prostředí jak pro děti, tak pro učitele.

Další záležitost, na kterou chci upozornit, je ta, že zaznívaly tady opakovaně odkazy na různé studie týkající se právě toho, jestli je, nebo není namístě mít uzavřené školy z hlediska boje s epidemií a jak moc je to účinné, jak opravdu to způsobuje utlumení viru. Asi nemá smysl, abychom si tady hráli na odborníky, ale chci, aby tady zaznělo, že existují německé, dánské a italské studie v tuto chvíli, které přesně ukazují, jakým způsobem funguje otevření nebo uzavření škol, a dá se stručně říct, že se všechny shodují na tom, že opravdu ten faktor uzavřených škol není tak zásadní z hlediska naopak toho prezenčního výpadku ve vzdělání dětí a dopadu samozřejmě nejenom na vzdělání každého dítěte, ale i do budoucnosti z hlediska kondice naší země. Poprosím proto, aby tedy příslušné resorty – jak Ministerstvo zdravotnictví, tak školství – toto vzaly v potaz, protože mají odborný a úřednický aparát na to, aby tato data po roce zpracovaly a na základě těchto dat připravily konkrétní řešení.

Naposledy se chci vyjádřit tedy k onomu plánovanému návratu dětí do škol, který opravdu si sama za sebe pokládám za absolutně klíčový pro to, abychom vrátili věci do normálu. Myslím si, že to je opravdu národní prioritou, a nesouvisí to ani s nouzovým

stavem, ani s pandemickým stavem. Zkrátka tohle bychom měli dát před závorku a měli bychom udělat všechno pro to, abychom děti do prezenční výuky vrátili.

Zaznělo tady, že avizujeme návrat, a já jsem ráda, děti do mateřských škol, nicméně od včerejšího dne jsem zaregistrovala řadu obav ze strany ředitelky mateřských škol – pokud budeme pokračovat ve vzdělávání dětí v patnáctičlenných skupinách, tak samozřejmě narazíme na problémy s počtem učitelky v mateřských školách. Každý, kdo ví, jak ta organizace vypadá, tak je mu jasné, že to je pravda, a také samozřejmě na prostorové kapacity mateřských škol. Stejně tak v případě takzvané rotace ročníků určitě je namístě bojovat o to, aby se vrátilo co nejvíc tříd základních škol, a tohle je správně, na druhou stranu dávám k úvaze, a opět řekněme ta odborná reakce, ale také reakce učitelů, reakce rodičů na ta řekněme mediální sdělení ukazují, že zejména u prvních, druhých a třetích tříd je obava, zda tohle bude stoprocentně fungovat a je správná cesta, zdali spíše nejít obnovením plně prezenční výuky a následně postupně přidávat, případně v rotaci, už starší ročníky.

Myslím si, že s ohledem na roční výpadek v prezenčním vzdělávání je také namístě opravdu do plánu dát jasné body a časový harmonogram pro středoškoláky a vysokoškoláky. Zejména na vysokoškoláky se často zapomíná a je to chyba. Myslím si, že jako zákonodárci bychom po roce s pandemií a výpadkem prezenční výuky měli myslet na všechny děti, žáky a studenty, tak aby věděli, kdy se do lavic vrátí.

Nakonec zmíním to, co je tématem školského výboru příští týden. Zmiňuji to tady schválně, abyste věděli, že na těchto záležitostech pracujeme jako poslanci, kteří jsou v odborném výboru k tomu určeni. Samozřejmě komunikujeme s příslušnými resorty z hlediska národního plánu do dorovnání dopadů ve vzdělávání z hlediska COVID-19. Musím říct, že tady i odborné ředitelské asociace i učitelské spolky, školské odbory, iniciativy Vraťme děti do škol, Fórum rodičů, studentské iniciativy NE:BRZO nebo Česká středoškolská unie, všechny tyto instituce podporují to, aby vznikl velký plán, který by zapojil nejenom naše školy do doučování, do doplňkových aktivit, neformálního vzdělávání, škol v přírodě, příměstských táborů, využití škol v přírodě, uměleckých škol.

Samozřejmě toto všechno bude stát peníze a my máme obrovskou výhodu jako Česká republika, že máme husté sítě těchto mimořádných vzdělávacích zařízení a institucí – nejenom škol, máme také hustou síť mládežnických organizací nebo sportovních oddílů. Ačkoliv by to byla velká logistická akce, tak je to něco, co Německo a Francie zvládly už v létě. Věřím, že společnými silami resortů i nás jsme schopni takový národní plán pro děti, žáky a studenty připravit.

Samozřejmě to nebude za týden, ale měli bychom na tom intenzivně pracovat. Měli bychom vyčlenit národní peníze, protože v půlbilionovém schodku rozpočtu marně hledám mimořádné peníze pro řešení dopadů covidu ve vzdělávacím systému a myslím si, že to dětem, žákům a studentům dlužíme za ten rok. Spoléhám na to, že k nám poslancům se přidají i gesční ministerstva v těchto požadavcích a že společně při projednávání případného zvýšení schodku rozpočtu v tomto roce nebo v tom následujícím tyto věci pro naše děti z národních peněz a pro ně z hlediska toho, co jim dlužíme, vrátím. Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Z místa se hlásil pan zpravodaj. Pan zpravodaj má právo, aby mu bylo uděleno slovo, když o to požádá. Nicméně i na vás se vztahuje ten limit, ale máte slovo.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Cítím potřebu promluvit, když slyším všechny ty názory, co tu zaznívají. Nechci vůbec diskutovat o tom, že hovoříme o Isoprinosine, který je naprosto špatný lék. Máme ho vyzkoušený, nezabírá, nedělá vůbec nic, akorát cysty v játrech. Nechci hovořit o tom, že všechny ty léky, o kterých tady mluvíte, v nemocnicích jsme zkoušeli a máme a víme, co můžeme.

Chci jenom konstatovat, že to jediné, co v tuto chvíli máme, jsou roušky. At' proti nim mluvíte jakkoliv, je to jediná obrana, která v nějaké podobě zastaví přístup viru do lidského organismu. Nic jiného nemáme a nemá ani nikdo jiný. Jako léčbu vlastně máme jediné očkování, nic jiného. Všechna léčba je víceméně symptomatická, a pokud je něco účinné, tak jsou to kortikoidy, což je zase zvláštní rána do organismu. Další, co máme, je testování, ale testování kvalitními preparáty a zařízení PCR na správné místo toho testování tak, abychom se vyhnuli chybě antigenních testů.

A to úplně nejdůležitější je to, že znovu musíme mít aktivní přístup lidí k boji proti tomuto viru, stejný jako jsme měli v roce minulém, že ti lidé sami aktivně brání tomu, aby se ta infekce mezi nimi šířila. To je to podstatné, a pak tedy nebudeme potřebovat nouzový zákon, protože ten je tady jediné proto, aby dokázal zavřít celou republiku. Pokud budeme potřebovat něco uzavřít, uzavírejme lokálně tak, jak se to dělá ve světě, a nehlasujme pro nouzový zákon. Na nic ho nepotřebujeme. Všechn pokrok ve výskytu a léčbě tohoto onemocnění nemá s pohybem lidí nic společného. Tak, jak jsem ukazoval, ani čísla toho pohybu lidí nejsou taková, aby docházelo k nějakému jeho omezení.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Jako další je do rozpravy přihlášen pan poslanec Nacher, připraví se pan poslanec Rozvoral. Prosim, máte slovo.

Poslanec Patrik Nacher: Dámy a pánové, pěkné páteční odpoledne. Je to taková ne moc výhodná pozice. Jsem tady jako první koaliční poslanec v řadě bez přednostního práva, takže to musím stihnout do pěti minut, bohužel. Já jsem vám tady chtěl nabídnout prodloužení nouzového stavu z takového jiného úhlu pohledu, tak to musím celé přeformátovat, abych to stihl, případně se přihlásím podruhé.

V této chvíli – a vy to víte – jsem k tomuhle konzistentní. Mně vadí dva extrém. Na jedné straně mi vadí kritika za každou cenu. Dám příklad. A potom mně vadí skutečně, to musím říct férově, i některá opatření, která jsou více plošná, než aby byla směřována tam, kam by být směřována měla.

Pokud jde o kritiku za každou cenu, řeknu tady příběh, kdy jsem měl takový hovor s lidmi. Bylo to vloni v létě, kdy jsem říkal: Pojd'me udělat nějaká opatření, aby se restaurace nezavíraly, třeba omezení počet dva na jeden stůl, že bychom tam nechávali mobil, nějaký kontakt na sebe a podobně. Reakce byla: GDPR, já nikde kontakty dávat nebudu a tak dále. Uplynou tři měsíce, u nás restaurace zavřené a ti samí lidé se mi chlúbili, jak byli v Belgii v restauraci, tam to perfektně fungovalo – dezinfekce, všechno. Museli ale samozřejmě odevzdat nejenom číslo na mobil, ale pokud si dobře vzpomínám, i pas, číslo pasu, aby byly na ně kontakty. A najednou to je perfektní. Přišli nadšení z Belgie, a tam najednou GDPR nic. To znamená, když tady přijdeme my tady s nějakým nápadem, tak je to špatně, protože to je u nás. Když je to ze zahraničí, tak je to skvělé, i přestože tam člověk těch informací dá mnohem víc.

Takových příkladů tady mám celou řadu, já se do těch pěti minut nevejdu. Třeba jsem navrhoval zrušení modrých zón tady v Praze. Když po lidech chceme, aby omezili sociální kontakt, aby nejezdili MHD, tak to zase naráží samozřejmě na co? Na zelenou politiku. Proč bychom teď vlastně lidi lákali do osobní přepravy? Tak to je ta kritika za každou cenu.

Na straně druhé některá ta opatření jsou skutečně nelogická a vycházejí podle mě takové ty typické české reakce, takový ten právní formalismus, dogmatismus a na druhé straně u lidí hledání mezer za každou cenu. V tom jsme mistři světa. Také mi opravdu nedává logiku, aby člověk měl roušku venku na ulici. Rozumím tomu, že potom je to o tom, že pak bude určitě dotaz ministra vnitra, jak by to ten policista měl řešit, jak on si bude měřit, jestli ten člověk je od druhého dva metry. No, to je přesně ono. Podle Gaussovy křivky tady budou vždycky lidé, kteří něco budou porušovat, ale omezovat tím všechny mně přijde, že je nesprávné.

Tím se dostávám k něčemu, co bych ilustroval, že to vlastně fakt není úplně jednoduché, a to je případ tady našich dvou poslanců Volného a Bojka, kteří chodí bez roušky a bez respirátoru. A teď, jaké je to správné řešení? Oni jsou tady napomínáni, můžou být vykázáni. Když budou vykázáni, tak to zaberou všechny kamery tamhle. Když budou vykázáni násilím, tak to přehluší úplně všechno. Můžeme tady schvalovat chráněný účet, cokoli a budou všude ty záběry a druhý den to bude znova a znova a znova, takže to vlastně nesplní účel.

Když se naopak zase neudělá nic, tak je to vlastně špatný příklad, protože ti lidé venku ty roušky nosit musí. Takže se udělalo tam to plexisklo, které tam vidíte. Zase, je to správné? Teď to tam chrání kolegu poslance z Pirátů Mikuláše Ferjenčíka, ale zároveň to zase může být precedens, že kdokoli – já když si to takhle rozmyslím, že to taky nebudu nosit, tak tam taky budu mít plexisklo, a tak dále.

A tady ve vedení Sněmovny jsou zastoupeny všechny strany. Jinými slovy, já tím říkám... jsou místopředsedové, ale scházíte se jako předsedové klubů, jako všechny strany. My jsme se o tom bavili x-krát. A já tím chci jenom ilustrovat na tom krásném malém prostoru, ne na té celé České republice – na tom malém prostoru tady – že to v zásadě pozitivní řešení nemá. Ať se udělá v tomto ohledu cokoli, tak ten potlesk to nezíská, tak to vždycky získá nějakou negativní publicitu, nějakou negativní energii. Takže to je takový krásný příklad, který se dá ilustrovat, vizualizovat přímo, bych řekl.

Na závěr pozitivně, mám 10 vteřin, nevím, jak bych to měl zkrátit ještě víc. Pozitivně, já za sebe toto беру, za sebe osobně, jako poslední prodloužení nouzového stavu s tím, že za mě prioritou je, že po Velikonocích se opravdu vrátí děti do škol. (Předsedající: Váš čas.) To pro sebe беру jako základní prioritu, přes kterou nejede vlak. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Slovo má pan poslanec Rozvoral, připraví se paní poslankyně Maříková.

Poslanec Radek Rozvoral: Děkuji za slovo, pane předsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi krátce vystoupit k dnešnímu projednávanému bodu Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu. Stejně jako všichni poslanci za hnutí SPD budu hlasovat proti prodloužení nouzového stavu, což

jsme již několikrát avizovali, několikrát hlasovali i v předešlých hlasováních a máme pro to celou řadu pádných a přesvědčivých důvodů.

Současná vládní opatření nefungují zcela účinně, a proto navrhuje, že lze situaci s šířením koronaviru řešit za pomoci jiných vhodných nástrojů a též opět zapojit občany jako partnery k řešení situace na základě osobní odpovědnosti za jejich zdraví. Česká republika musí také přestat být závislá na rozhodování a jednání orgánů Evropské unie. Vláda musí zabezpečit a postarat se o rizikové skupiny obyvatel, kterých je zhruba 20 %, a ostatní nechat pracovat, chodit do školy a umožnit jim za dodržování přijatých a pevně stanovených opatření žít. Pro rizikové skupiny občanů je také potřeba zdarma poskytnout respirátory, vitaminy, dezinfekci a dostupné léky.

Píše nám celá řada živnostníků, kteří museli z důvodu vládních nařízení ukončit svou činnost, a podpora státu, která měla přijít ve formě dotačních programů, ne zcela dobře funguje. Při dodržení jasných preventivních opatření je potřeba umožnit fungování maloobchodů a dalších skupin živnostníků.

Též prosazujeme podporu vlastní kapacity pro produkci našich českých ochranných a preventivních prostředků, abychom nebyli závislí na zahraničí.

V této souvislosti připomenu závěr NKÚ ve věci prověření státních nákupů zdravotnického materiálu v souvislosti s bojem proti koronaviru. NKÚ ve věci nákupů ochranných pomůcek už v době počátků nouzového stavu obdržel mnoho dotazů a informací od občanů, ze kterých vyplývaly výrazné rozdíly v cenách, za které jednotlivá ministerstva nakupovala ochranné pomůcky. To vedlo šéfa NKÚ Miroslava Kalu k tomu, aby přepracoval změnu plánu kontrolních činností, kterou v květnu loňského roku schválilo kolegium NKÚ. Prezident Kala to odůvodnil tím, že chce kontrolu zaměřit na ceny, za které stát prostřednictvím jednotlivých ministerstev nakupoval ochranné pomůcky, porovnat tyto ceny v mezinárodním kontextu a též se zaměřit na krizové plány v souvislosti s šířením nemoci COVID-19, vyhlášením stavu nouze a prověřit, jak byly uplatňovány výjimky ze zákona o zadávání veřejných zakázek.

Tento návrh změn plánovaných kontrol prezident NKÚ Kala obhajoval tvrzením, že ani krizová situace neopravňuje nikoho, aby se choval neúčelně, neefektivně a nehospodárně. Výsledky z této kontrolní akce jeho obavy zcela potvrdily. NKÚ prověřil nákupy pomůcek a materiálů ministerstev zdravotnictví a vnitra v období od 1. ledna do 31. srpna 2020 v celkovém úhrnu ve výši 8,5 miliardy korun. Výsledky kontroly okomentoval prezident NKÚ Kala slovy – cituji: "Ukázalo se, že stát podcenil přípravu na krizi a na problémy při jejich zvládnutí. Nebudu známkovat postup ministerstev jako ve škole, ale budu hodnotit slovně. Dám příklad: Tak třeba když víme, že respirátory FFP3 šly nakupovat od 60 korun do 424 korun za kus, ale ministerstva nakupovala o řád nižší, tedy FFP2, i za 770 korun za kus, tak z toho plyne, že stát rozhodně nepostupoval v souladu s finančními pravidly. Cena je ale jen jedna z věcí, na kterou kontrola poukázala." Konec citátu.

Podle NKÚ měla ministerstva zdravotnictví a vnitra vlastní nákupní týmy, které nespolupracovaly. Kontroloři NKÚ kritizovali i to, že od roku 2011 a i do začátku epidemie Ministerstvo zdravotnictví neaktualizovalo pandemický plán a že za stejnou dobu se také neměnily státní pohotovostní zásoby pomůcek a materiálů. V téměř stostránkové kontrolní zprávě se uvádí, že nejprve stát zaspal a následně selhal na mnoha úrovních. V nákupech byl chaos a byly netransparentní. Několik z nich už vyšetřují orgány činné v trestním řízení.

Hnutí SPD bere kontrolní závěry ve věci nákupu ochranných pomůcek v době nouzového stavu za alarmující. Stát by se měl vždy chovat jako řádný hospodář, neboť nakládá s penězi nás všech, situaci v nouzovém stavu nevyjímaje. Zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že došlo k nezákonnému jednání, za které nesou odpovědnost ministři zdravotnictví a vnitra, kteří v této době vedli svá ministerstva.

Vážené dámy a pánové, poslanci hnutí SPD zůstávají ve vztahu k prodloužení nouzového stavu názorově konzistentní a budou stejně jako v minulosti hlasovat proti. Nemůžeme podpořit prodloužení nouzového stavu s takovými parametry, tak jak jsou předkládány. Dlouhodobě poukazujeme na to, že přijímaná opatření vlády vnímáme jako politiku represí a plošného zakazování ze strany vlády, která nezohledňuje celospolečenské, ekonomické, a hlavně sociální aspekty života občanů v České republice, a jsme přesvědčeni, že zavedená opatření v těchto oblastech způsobují více škody, než by tomu bylo bez prodlužování nouzového stavu. Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane poslanče. Poprosím pani poslankyni Maříkovou, připraví se pan poslanec Dvořák.

Poslankyně Karla Maříková: Děkuji za slovo, pane předsedo. Navážu na svůj předchozí projev – zhodnocení dat ÚZISu, kterými se vláda ohání pro prodloužení nouzového stavu a zavádění svých restrikcí, olomouckým matematikem a expertem na matematické modelování doktorem Tomášem Fürstem, který tvrdí: "Celkově konstatuji, že materiál neobsahuje žádnou evidenci, že přijatá opatření fungují, zato obsahuje poměrně dost evidence, že tomu tak není. Materiál je přehlídkou manipulace, kategorických tvrzení bez evidence, neporozumění, chybného úsudku, nátlaku a šíření poplašných zpráv." Jediné, k čemu může tento materiál sloužit, je podklad pro okamžité odvolání ředitele ÚZISu. A o tato data se naše vláda opírá, těmito daty vláda obhájí své restrikcce, chce prodloužit nouzový stav a tvrdí, že tato opatření fungují. Obhájí rozhazování peněz pojišťoven a nutí zdravé lidi povinně testovat, přitom pojišťovněm docházejí peníze na léčbu nemocných lidí. Každý den protestujeme neskutečně množstvím peněz, přitom lidé, co potřebují třeba ortopedické operace, trpí v bolestech. V Karlovarském kraji, ze kterého pocházím, čekají lidé na umělou kloubní náhradu i čtyři roky. Umírají nám zde lidé na zanedbaní péče. Mnozí obvodní lékaři přestali léčit, léčí jen po telefonu, někteří dokonce mají telefon stále vyvěšený. Pokud máte teplotu, tak se dozvíte, že si máte jít na test, vzít si paralen a čekat, až se vám začne špatně dýchat, a pak si zavolat záchranku.

Prosím vás, co tohle je! Jde vám opravdu o zdraví lidí? Byli jsme pyšní na náš zdravotní systém, ale zde dochází k jeho vědomé likvidaci. Neumím si představit, že bychom čelili pod vašim vedením opravdu nebezpečné nemoci, jako je třeba ebola, která má smrtnost 50 až 90 %, zatímco u covidu je tomu 1 %. Je mi líto všech obětí koronaviru, obětí, které spadly vámi šířenému strachu, ale stejně tak je mi líto všech obětí rakoviny, kardiovaskulárních onemocnění, zanedbané péče, o kterých nehovoříte, všech, co si díky vašim nařízením ze zoufalství vzali život. Je mi líto všech živnostníků, kteří po celá léta budovali svou živnost a od státu nikdy nic nechťeli, ale vy (jste) jim to za pár měsíců zničili. Je mi líto všech občanů, kterým jste vzali rok života, ne koronavirus, ale vy a vaše nařízení. Bráníte dětem ve vzdělání, které mají zaručeno ústavou. Bráníte jim v setkávání se spolužáky, jistě začínají tloustnout a duševně chřadnout. Ničíte jim zdraví nuceným

sezením u počítačů. Vaše vláda i vlády před vámi postupně likvidovaly naše zdravotnictví a stále se rušila lůžka. Zdravotníci vám byli po celá léta ukradení a jejich podhodnocení se nám všem teď vymstilo. Ano, hlavním problémem je nedostatek personálu ve zdravotnictví a zrušená lůžka, přiznejme si to. Překračujete své pravomoci tak, že nutíte zdravé lidi testovat. Vynakládáte peníze za testy, které ve většině případů vykazují falešnou pozitivitu. Ignorujete názory odborníků, kteří vám říkají, že antigenní testy nejsou vhodné pro plošné testování, jelikož slouží k testování příznakových jedinců a je to neefektivní a nákladné. A co vy? Opět ignorujete odborníky.

Premiér nám tady opakovaně lže. Na jednu stranu tady mlží a tvrdí, že žádné covid pasy nebudeme zavádět, a na druhou stranu se rozplývá nad tím, jak to funguje v Izraeli, že tam mají takzvaný zelený pas, který očkovaným lidem umožňuje vstup do míst postupného otevírání ekonomiky, a chce s Izraelci spolupracovat. Této vládě se už nedá věřit ani dobrý den. Pevně věřím, že tato vláda bude jednoho dne trestně odpovědná za to, co lidem a této zemi napáchala.

Žádám vás, vládo, abyste ukončili restrikce, přestali jste omezovat podnikání a svobodu našich občanů. Vaše vláda by již ani minutu neměla mít nekontrolovatelnou moc a nouzový stav by měl okamžitě být ukončen. A vás, kolegyně a kolegové, zvláště po své levici, kteří uvažujete o podpoře prodloužení nouzového stavu, prosím, abyste se zamysleli, koho a co tady chcete podpořit a uvědomili si, že tady zastupujete občany této země, ne ty, kterým zachutnala nekontrolovatelná moc.

A závěrem mi prosím vás dovoluňte poděkovat dvěma zmíněným matematikům Tomáši Fůrstovi a Karlu Janečkovi za zhodnocení dat ÚZISu, protože je velmi dobře, že také nezávislí odborníci se tímto zabývají, a hlavně nemají strach říci svůj názor. A takových lidí je dnes málo. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Slovo má pan poslanec Dvořák. Připraví se pan poslanec Hrnčíř.

Poslanec Jaroslav Dvořák: Dobrý den. Vážený pane předsedající, vážený nepřítomný pane ministře zdravotnictví, vážené kolegyně a kolegové, dovoluňte mi říci pár slov jako lékaře a občana, ale také člena SPD. Když srovnáme situaci při nouzovém stavu v únoru letošního roku, tak například v mém městě byl počet nakažených 70. Jak trvá nouzový stav, tyto počty narostly až čtyřikrát na číslo 266. Neviděl jsem žádné extrémní porušování opatření, ale spíš únavu, frustraci občanů z neustálých žádostí vlády o prodloužení nouzového stavu, popřípadě jeho samovyhlášení pod zástěrkou hesla, ať to ještě chvíli vydržíme. Jenže my držíme a držíme, ale vidíme, jak vládní opatření nefungují, a i přes rok trvající restrikce jsme se dostali jen od roušek k respirátorům, omezení mobility občanů, která napříč Českou republikou nejsou plně kontrolována. A i přes přísné restrikce čísla nakažených rostou. Proč přísné restrikce, když evidentně nefungují? Jen omezují život lidem.

SPD dlouhodobě říká, že plošné zákazy nejsou řešení, a vidíme to dnes a denně. Chceme chránit naše občany. Těm, kteří se očkovat chtějí, ať mají na výběr, jakou vakcínou, a ti, kteří nechtějí, ať nejsou dehonestováni. Ovšem vidíme, jak se dehonestace právě těchto občanů takzvanou salámovou metodou uvádí v praxi, například covid pasem. Spousta našich občanů, kteří se očkovat chtějí, čekají na očkování v dlouhé frontě, přitom vláda odmítla testování vakcíny Sputnik V a vymlouvá se na EMA. Legislativa České

republiky ale povoluje SÚKLu možnost testování léků k nám dovážených. Proč tomu tak není? Proč nevyužít možnost zvýšit počet dostupných vakcín. Proč jen výmluvy? Proto SPD nepodpoří další prodloužování nouzového stavu. Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane poslanče. S přednostním právem se přihlásil pan místopředseda Okamura.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, navázal bych na své úvodní vystoupení, kdy jsem jasně řekl, že hnutí SPD stejně jako doposud nepodpoří prodloužení nouzového stavu, protože se plně potvrzuje, že plošná opatření nejsou řešením a lockdown není cesta. To, co ale chci říci, je to hlasování, které tady před chvílí proběhlo, a to hlasování o omezení řečnické doby, protože my v SPD jsme tady chtěli diskutovat, protože my jsme proti prodloužení nouzového stavu a chtěli jsme samozřejmě udělat všechno pro to, aby nouzový stav nebyl prodloužen. Ale vy, poslanci ostatních stran většinově, jste nám tady zamítli možnost, zamítli jste možnost našemu poslaneckému klubu, aby naši poslanci mohli opakovaně chodit na mikrofon a diskutovat s neomezeným časem. To znamená, my jsme byli proti tomu. A musím tedy říci, že to rozhodně nepovažuji za demokratické a za správné. To znamená, vy jste nám znemožnili možnost, aby se naši poslanci tady demokraticky vyjadřovali. A musím říci, že to považuji opravdu za problém, nad kterým se i v budoucnu budeme zamyslet, co s tím, protože tohleto se nám rozhodně nelíbí, protože podle mého názoru většina občanů České republiky si nepřeje prodloužení nouzového stavu a nepřeje si ta vaše plošná omezení, a my to říkáme jasně, že jsme opakovaně proti prodloužování nouzového stavu. Ale vy dokonce ani nás, poslance SPD, kteří jsme zvoleni 540 000 občany České republiky, tak jste nám tady zabránili, abychom se tady mohli svobodně a v dostatečném časovém prostoru všichni vyjádřit.

Na základě tohoto hlasování, které jste si tady většinově prohlasovali, jsou řadoví poslanci omezeni vystoupením na dvakrát pět minut. Na pouze dvakrát pět minut! To znamená, naši poslanci měli připravená vystoupení, chtěli rozebrat podrobněji situaci, chtěli se tázat ministra zdravotnictví Blatného na spoustu detailů, aby nám tady odpovídal, ale tím, že vy jste si to tady většinově prohlasovali, a dokonce i někteří poslanci, kteří si hrají rádoby na odpůrce nouzového stavu, tak se dokonce ani nedostavili do sálu, ani tady nebyli, aby nám pomohli při tom hlasování, tak jste nám omezili prostor pro diskuzi.

Jak víte, tak máme možnost, protože my tomu prodloužení nouzového stavu prostě chceme zabránit, tak jsme byli připraveni tady diskutovat velice dlouze, a my máme možnosti jenom dvě, jakým způsobem... A říkám to na rovinu. My jsme byli připraveni opravdu tady protahovat tu diskuzi tak, abychom bránili tomu, aby nouzový stav byl dnes tady prodloužen. A máme pouze dvě možnosti podle jednacího řádu, SPD jako v tuto chvíli prokazatelně a evidentně z mnoha důvodů v podstatě jediná reálná opozice ve Sněmovně. Buď tady můžeme dlouze hovořit a ptát se a diskutovat věcně, anebo si můžeme vzít dvouhodinovou pauzu jako poslanecký klub na poradu poslaneckého klubu. Tu první možnost jste nám vzali, protože jste omezili naše poslance v tom, aby se mohli ptát, abychom tady mohli samozřejmě blokovat, řeknu to na rovinu, blokovat to, aby byl prodloužen nouzový stav. My jsme to chtěli blokovat. My jsme chtěli zablokovat toto jednání, aby se už neprodloužil nouzový stav. Řeknu to úplně na rovinu. A vy jste nám to

tím hlasováním tady, vy ostatní, znemožnili to, abychom i věcnou diskuzí i tím, že se budeme ptát pana ministra, aby nám tady odpovídal, a paní ministryně Schillerové, pana ministra školství Plagy, tak to je ta vaše demokracie. To je to, jak vy nasloucháte hlasu občanů, kteří si nepřejí prodlužovat nouzový stav. To je teď ta situace. Takže první možnost jste nám vzali a nám zbývá pochopitelně jenom případně možnost té pauzy dvě hodiny. (Reakce v sále.) Ano, poslanci ANO tady přikyvuji. To je asi spíše už jenom dokreslující k tomu, co říkám.

Je evidentní, že přes veškerá plošná vládní opatření je Česká republika statisticky jednou z nejhorších zemí na světě. Je pro nás nepřijatelné, aby občané nemohli cestovat mezi okresy za svými příbuznými, navíc v době blížících se velikonočních svátků. Znovu říkám, že je třeba chránit pouze rizikové skupiny, kterým by stát měl zajistit volně dostupné léky, vitaminy, dezinfekci, roušky a respirátory. Znovu říkám, že je potřeba otevřít maloobchody a služby včetně gastronomických služeb... (Pan poslanec Bohuslav Svoboda jako zpravodaj sedí u zpravodajského stolu a bubnuje prsty na stolek.) Pane poslanče, neťukajte prosím tady na ten stůl. Mě to hodně ruší. (Pobavení v sále. Zpravodaj se omlouvá.) Přijímám vaši omluvu. Je třeba otevřít maloobchody a služby včetně gastronomických služeb a žáci se musejí vrátit do škol jen při základních opatřeních. Je potřeba občanům umožnit žít, a nikoli je nechat živořit. Bojujme s virem, ne s lidmi!

A za SPD, my se opravdu nestydíme za to, že jsme jedinou stranou tady v parlamentu, která jasně říká, že lockdown není řešení a plošná opatření nejsou cestou. Čím dál více se potvrzují tato naše slova. Zatímco pacientům v přetížených nemocnicích chybí kyslík, protože je nedostatek kyslíkových lahví, tak ministr vnitra Jan Hamáček z ČSSD v lednu vypsál výběrové řízení za více než 100 milionů korun na nákup vodních děl pro policisty proti demonstrantům. To je neuvěřitelné!

Tato vláda nemá bohužel strategii, ztratila důvěru většiny veřejnosti a nese za stávající situaci plnou odpovědnost. Je potřeba urychleně umožnit vznik vlády odborníků. A za sebe říkám, že je opravdu neuvěřitelné, jak premiér Andrej Babiš lpí na tom, aby neodešli z vlády ti tři nejvíce řekl bych zkompromitovaní ministři, kteří už ukázali svoji neschopnost, a je to ministr zdravotnictví Jan Blatný, ministr zahraničí Petříček a ministr vnitra Jan Hamáček. Protože vláda si musí uvědomit, že problém celé situace je v podstatě v principu to, že vláda ztratila důvěru, ztratila důvěru občanů. Ale, vládo, vy si umíte uvědomit, že tahle země nepatří vám, vládě, tato země patří 10 milionům občanů České republiky, takže přestože byste si mnozí z vás jistě přáli vyměnit občany, tak to nepůjde. Důvěru můžete získat jenom tím, že vyměníte ministry a vládní představitele a zrekonstruujete vládu tak, aby znovu získala důvěru, a premiér Andrej Babiš toto nechápe, dál drží zkompromitované ministry na svých místech a nedůvěra občanů a frustrace se nadále prohlubuje.

Co se týče návratu dětí do škol, mělo by to být co nejdřív a už to dávno mělo být. Je důležité, aby děti získaly pravidelné vzdělávání. Hovoří se o rotačním systému výuky, ale přece snad všichni víme, že ten není vhodný například pro první stupeň základních škol. Tam není samozřejmě vhodná ani distanční výuka. Je potřeba, aby děti šly do škol. Vznikl nám tady celý jeden ročník, který v podstatě není edukovaný, což bude mít dalekosáhlé sociální důsledky. Situace ve školství je následkem toho, že ministr zdravotnictví Blatný a ministr vnitra Hamáček, ale i ostatní předchůdci pana ministra Blatného, abych byl spravedlivý, pan ministr Vojtěch a pan ministr Prymula, prostě nezvládli situaci. Takže tady bych snad upřímně ani neobviňoval ministra školství Plagu,

protože ten vychází z toho, co mu v podstatě určí tito dva ministři. Takže tam je ta odpovědnost, tam je ten problém.

A teď se na nás řítí další problémy, na občany České republiky. 17. března představila Evropská unie zavedení takzvaného covid pasu, který má za úkol udělat z neočkovaných občanů občany druhé kategorie. Hnutí SPD říká jasně, že covid pas Evropské unie odmítáme, jelikož diskriminuje a segreguje neočkované občany, a to ani nehovořím o situaci, protože hnutí SPD prosazuje dobrovolné očkování a dobrovolné testování, to je potřeba zdůraznit, a uživatelsky vlídné testování, nikoliv pod hrozbou represí a nátlaku. A to ani nehovořím o tom, že vláda není schopna zajistit pro ty občany, kteří se chtějí nechat dobrovolně očkovat, ani to množství vakcín, které naslibovala Evropská unie, a místo aby jednala přímo, jako to udělaly některé jiné země, s dodavateli, tak se naivně spolehla na sliby Evropské komise v čele s eurokomisařkou Ursulou von der Leyenovou, a tyto sliby se nenaplnily. Výsledkem je, že samozřejmě ani těm občanům, kteří se chtějí nechat dobrovolně očkovat – a znovu zdůrazňuji, že SPD prosazuje dobrovolné očkování, a odmítáme diskriminaci těch, kteří se nechtějí nechat dobrovolně očkovat – to očkování ani nezajistí a zároveň mlčí k tomu, že Evropská unie prosazuje zavedení takzvaného covid pasu. Přitom si to jasně protirečí, už i toto samo si protirečí. Pro SPD je nepřijatelné, aby obsah tohoto covid pasu určovala Evropská unie a podmiňovala jeho platnost mimo jiné druhem použitých vakcín. Obsahem covid pasu mají být velmi citlivé údaje o jeho držiteli a zároveň bude umožňovat u držitelů smartphonů sledování jejich pohybu ve stylu velkého bratra. Covid pas zároveň neřeší skutečnost, že jeho držitel může být přenašečem koronaviru, a to bez ohledu, jestli byl, anebo nebyl testován anebo očkován. Covid pas také nesmí být pro neočkované diskriminační a segregáčnický, a proto SPD jeho zavedení v této podobě odmítá. Očkování musí být dobrovolné a neočkovaným občanům nesmí být omezovány jejich občanské svobody.

Zároveň jsem ještě nezmiňoval další aktualitu z tohoto týdne. 25. března, jak víte, Ústavní soud měl na stole stížnost, respektive projednával zrušení únorového vládního usnesení o nouzovém stavu, protože než se k tomu Ústavní soud dostal, tak mezitím už zase vláda vyhlásila jiný nouzový stav, takže to se týkalo toho únorového. Ústavní soud jasně ve svém rozhodnutí naznačil, že pokud Sněmovna nesouhlasí s prodloužením nouzového stavu, nelze ji obcházet a znovu vyhlásit stav nouze na žádost hejtmanů, a právě taková situace v únoru nastala. Takže si skutečně řekněme, co to znamená, tedy srozumitelnými slovy. Vláda vyhláší nouzový stav protiústavně a s nikým to tady nehne. V podstatě ani odvolání k Ústavnímu soudu už nefunguje. Je to možné, v jakém státě, v jaké demokracii, v jakých fázích demokracie v uvozovkách jsme se začali nacházet v České republice? A jediný, kdo se ozývá, je SPD, všem ostatním to vyhovuje a mlčí. Co se tedy omezí příště? Ale k tomu bychom neměli mlčet, protože jednou to může postihnout i vás. I vy, až třeba jednou nebudete v Poslanecké sněmovně poslanci, tak se vám může stát, že vám někdo bude omezovat vaše občanské svobody, a pak budete jenom koukat, a sami, když jste tady byli, tak jste tomu ale nebránili a mlčeli jste. Ale my jako SPD nemlčíme, my máme odvahu říkat pravdu, i když je to často pro mnohé lidi nepohodlné a špatně se jim to poslouchá. Ale musím říci, že čas nám v drtivé většině dal za pravdu a v tom zbytku doufám, že za pravdu ještě dá.

Takže je to velký problém, to jednání současné vlády. Samozřejmě problémem je, a to já vytýkám dlouhodobě, i zmatečnost vládních opatření. A já nebudu chodit dlouho do historie. 17. 3., to znamená minulý týden, po jednání Ústředního krizového štábu, řekl ministr vnitra Hamáček, že nová hlavní hygienička Pavla Svrčinová připraví do příštího

týdne, což je tento týden, úpravy protiepidemického systému PES. No a tento týden 24. 3. řekla v rozhovoru pro Českou televizi hlavní hygienička, právě Pavla Svřčinová, že nový protiepidemický systém PES bude hotový podle ní nejdříve po Velikonocích. Zase během několika dní úplně protichůdné informace. Ale já dám ještě jeden příklad: 19. 3., opět minulý týden, ministr zdravotnictví Jan Blatný oznámil, že v dubnu budou do Česka dodány desítky tisíc jednodávkových vakcín od firmy Johnson & Johnson. No a po čtyřech dnech, 23. 3., tento týden, premiér Andrej Babiš řekl na rozhlasové stanici Frekvence 1, že tyto vakcíny od firmy Johnson & Johnson v dubnu do České republiky nedorazí.

Dlouhodobě poukazují na tenhle problém, nad kterým se zatím nikdo další v médiích nepozastavil, že jedním ze zásadních problémů vlády je – a to není nějaká útočná kritika – že nemluvíte jedním hlasem.

Jak mnozí z vás víte, tak se pohybuji v médiích a PR dvacet let. Ještě v době, kdy jsem dělal jako dobrovolník zdarma v pozici mluvčího Asociace českých cestovních kancelářů a agentur a mluvil jsem za více než 200 cestovních kancelářů a agentur na českém trhu, na což si jistě mnozí diváci vzpomínají, tak to první, co jsem udělal, je, že jsem požádal kolegy – a byly to firmy, které měly milionové obraty, až po firmy s miliardovými obraty a se schopnými, sebevědomými majiteli, všechny ty firmy – a řekl jsem: Mluvme jedním hlasem. To znamená, vyčkejme vždycky na to, až budeme mít finální stanovisko. Vyčkejme na to, až budeme mít nějaký právní podklad, protože nemůžeme mást veřejnost. Protože já jsem hovořil, obhajoval jsem práva spotřebitelů, také vysvětloval jsem jim, co mají třeba dělat, když se zruší zájezd nebo když se stornuje zájezd nebo když se něco stane v zahraničí. A už tenkrát – a to jsem byl dobrovolník, zadarmo jsem to dělal – tak jsem si uvědomoval před těmi 15, 20 lety, že je potřeba, aby veřejnost měla jednu tu správnou informaci, podloženou, a aby každý den neřikal někdo něco jiného, protože to způsobí totální chaos. A jak víte, zájezdy si kupuje několik milionů lidí ročně v České republice, takže je to možná vzdáleně, co se týče počtu těch občanů, hodně vzdáleně počtu občanů, kterých se ta daná problematika týká, něco podobného s tím, jako když se komunikuje ten problém teď, který tady řešíme. A právě díky tomu, že jsem prosadil a zcela jednoduše, a to jsem byl téměř o 20 let mladší, tak už tenkrát mně to bylo jasné a prosadil jsem společně s kolegy, s vynikajícími kolegy z asociace, že budeme mluvit jedním hlasem, tak jsme získali důvěru veřejnosti a lidé si vždycky rádi poslechli nebo poslouchali, jaká mají práva, když si koupí zájezd, jaké jsou povinnosti cestovky, jaká jsou vzájemné práva a povinnosti a co dělat, když se něco stane.

A teď 20 let uplynulo, za mnou sedí profesionální politici, ministři vlády s tisíci úředníky, s PR týmy, s tiskovými odbory, s řediteli tiskových odborů s auty, se statistickými platy, a ani po roce, co vás k tomu vyzývám, aspoň k této malé drobnosti, abyste se naučili komunikovat jedním hlasem a nepředháněli se, kdo co řekne dřív. A tím vzniká ten neuvěřitelný chaos a má to obrovské ekonomické, sociální a zdravotní dopady, tak ani to bohužel dodnes jste se nenaučili. Přitom já jsem neabsolvoval žádný PR kurz, já jsem byl samouk, ale tuším, že to bude někde v základní učebnici mediální komunikace, že se takto má komunikovat, aby to bylo jasné, přehledné, a hlavně jednotné.

Ještě mi nedá, abych nezmínil jednu věc, která vzbudila podle mého názoru i v rámci atmosféry ve společnosti – protože občané skutečně už to nemůžou vydržet, pohár trpělivosti přetekl – tak zmíním tu událost, která se stala na Plzeňsku, kdy pán, občan,

majitel domku, byl v noci přepaden lupičem a v sebeobraně v noci ho legálně drženou zbraní střelil do hrudníku a zastřelil ho. Nestačí zírat, co se tady v České republice děje. To znamená, slušný občan ve své vlastní nemovitosti se musí bát se bránit odsouzenému vrahovi, který byl propuštěn za brutální vraždu, a teď ještě je tento občan popotahován, zdali ta obrana byla přiměřená.

Ale na tom máte vinu i vy, vážení kolegové, protože už tady dva roky leží zákon SPD, který bych nazval slovy "můj dům, můj hrad". Dva roky nám ho tady blokuje! (zvýšeným hlasem) Kdy hnutí SPD tady navrhlo novelu zákona, kde my navrhuje posílit institut nutné obrany, to znamená, aby když překoná nějaký člověk překážku, to znamená nějaký lupič, kriminální zloděj, to znamená – my to tam píšeme – třeba vypáčí okno, vylomí zámek, vloupá se, vylomí dveře a vzbudí obavy u majitele, který je doma, nebo u obyvatelů, co jsou v tom objektu, že jsou ohroženi na životech, tak vždy bude v takovém případě ten, kdo se brání, v právu. Bude v právu. A vy nám to tady blokuje a je to typický případ, protože jak má chudák člověk, který doma spí a je on nebo jeho rodina, manželka, děti, přepadení někým v noci, jak se má rozmýšlet, jaká je přiměřená obrana? Vždyť to je šílené, jaké vy tady držíte zákony. A zároveň blokuje i dobré zákony SPD. Vždyť k tomu tady vůbec nemuselo dojít. Teď aby se báli na základě toho, co občané čtou a taky mi píšou – občané se teď samozřejmě o to víc bojí, že o té přiměřené obraně se hodně hovoří, že se vždycky posuzuje – tak teď ještě se lidi bojí, aby se bránili doma nějakému lupiči nebo zloději, aby se náhodou nebránili nepřiměřeně.

Já vás vyzývám, přijměte ten zákon SPD, postavme se na stranu slušných lidí, protože pro SPD je slušný člověk na prvním místě. A protože zase, jestli se měl bránit pistolí – a jak asi má ten napadený člověk v noci doma poznat, když ho někdo tam přepadne, jestli náhodou proti němu nestojí ve tmě mistr světa v karate? Je přece úplně jedno, jestli má v ruce nějakou zbraň, nebo ne! (zvýšeným hlasem) To je přece úplně jedno! Když někdo se k vám vloupá, vylomí dveře, vykopne dveře, vylomí zámek, vypáčí okno, tak prostě bych chtěl být vždycky v právu, chci se bránit a chci mít jistotu, že stát se za mě postaví.

Takže to je jedna aktuální kauza, kterou jsem byl velmi, velmi samozřejmě nepříjemně, opět jsem ne překvapen – já vím, jaké jsou tady zákony, my se je snažíme měnit, ale znova jsem měl potřebu vám to tady říct, co jste tady způsobili tím, že blokuje zákon SPD, protože vůbec to takhle daleko nemuselo dojít, protože my potřebujeme nastavit situaci, aby se ten zloděj, kriminálník, aby se prostě bál. Aby se bál, to je přece důležité, aby se bál vloupat se někam, aby se a priori bál vypáčit zámek, vykopnout dveře do nějaké cizí nemovitosti, aby věděl, že v žádném případě právo nebude na jeho straně.

Takže děkuji za pozornost a naše stanovisko SPD je od počátku jasné: jak jsem říkal, hnutí SPD stejně jako doposud nepodpoří prodloužení nouzového stavu, protože se plně potvrzuje, že plošná opatření nejsou řešením, lockdown není cesta a říkáme jasně: bojíme s virem, ne s lidmi. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezké odpoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, pane ministře, budeme pokračovat, a to vystoupením s přednostním právem pana předsedy klubu Pirátů Jakuba Michálka. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi, abych vás seznámil se stanoviskem klubu Pirátů.

Aktuální situace je taková, že máme lockdown, klesá nám počet nakažených, což je dobře, a ukazuje to, že přísná opatření fungují i na zpomalení šíření nakažlivější britské mutace. Z hlediska počtu nakažených jsme nyní přibližně v situaci, kde jsme byli před rozvolněním loni v prosinci.

Pořád máme plné JIP, stále jsme v top pěti zemích na světě v sedmidenním průměru nově nakažených za den. Je to 750 lidí na milion obyvatel, tedy přibližně 750 lidí denně na Prahu nebo kraj. To je tedy detekovaný počet, skutečný aktuální počet bude o něco nižší, protože detekce má pár dnů zpoždění. Zdrojem těchto dat je statistika na Our World In Data, ze které vychází i nejprestižnější časopisy Nature a Science, takže každý si to může ověřit.

Všechna čísla jsou na milion obyvatel, aby to bylo srovnatelné. Těch 750 nakažených na milion obyvatel je ale stále druhá nejhorší hodnota v Evropě, hůře jsou na tom jen v Estonsku. Většina našich sousedských států má počty více než dvakrát lepší. Detekované počty se ještě ani nedostaly na úroveň konce ledna. V celkové bilanci máme o 80 % více mrtvých, než je průměr Evropské unie, a 2,5krát více mrtvých než v Německu, zase na milion obyvatel. Pro pochopení závažnosti nezládnutí situace se lze jít podívat na Staroměstské náměstí.

Oproti minulému podzimu je tu jedna výhoda, a to, že je větší imunita ve společnosti, část z vakcinace a část z promořenosti. Stále to ale není dost na to, abychom mohli hned rozvolnit a setkávat se o Velikonocích. Nelze na jednu stranu kritizovat, že jsme nejhorší v Evropě, a na druhé straně navrhopvat jako řešení masivní rozvolňování. To by vedlo akorát k další vlně. Proočkování stále není dostatečné, aby bylo bezpečné přejít do režimu mírnějších opatření. Už jednou jsme se spálili, když jsme rozvolňovali předčasně.

Tím se rozhodně nechci zastávat vlády, jen se vymezit proti těm, kteří navrhuji řešit aktuální problém rozvolňováním. Naopak, vláda nese plnou odpovědnost za stav, který zde máme, protože je výsledkem jejich rozhodnutí.

Rozjelo se to loni na podzim, když nebyla příprava na druhou vlnu. Rušily se roušky a před Vánoci se otvíraly restaurace. Od té doby jsme na houpačce. My Piráti jsme loni v červnu varovali, že se má zbrojit na druhou vlnu, a navzdory vládě jsme to prosadili i zde ve Sněmovně, ale vláda toho nedbala a premiér to označil za strašení. Pak jsme vyzývali k přísnějším opatřením na podzim, ale nechalo se to rozjet, a tak jsme se dostali do čela Evropy. Čili nepochybně je to vládní politická odpovědnost, že covid zvládáme nejhůře v Evropě. A pak přišla britská mutace a nezbylo než přijít s opatřeními, pokud jsme s chtěli vyhnout další ještě větší vlně, která by zabila tisíce a tisíce lidí.

Pokud nás tedy tato vládnoucí koalice dovedla do dnešních podmínek, je nanejvýš spravedlivé, aby si i tato koalice prohlasonovala prodloužení nouzového stavu v tom složení, ve kterém za situaci nese plnou odpovědnost, tedy ANO, ČSSD a KSČM. Podle avizovaného rozhodnutí komunistů hlasy budou. Jen vás prosím, nespojujme tento krok s podmínkami, jako je Sputnik nebo účast Ruska na projektu Dukovany.

Pokud by došlo na krizi, že pro prodloužení na 14 dnů hlasy nebudou, šlo by o další z řady vládních krizí. Situace je ale příliš vážná, než abychom ji neřešili. V takovém případě jsme připraveni hlasování přerušit a jednat o tom, jak připravit nouzové řešení do Velikonoc. Pokud bychom o tom jednali, nebylo by to kvůli vládě, ale kvůli zdravotníkům a zdravotnickému systému, na který spoléhají občané, kvůli hejtmanům, kteří krizi řeší v regionech, a lidem. A taky bychom nedopustili, že budou realizovány

absurdní požadavky na očkování neregistrovanou vakcínou Sputnik a na přivzání Ruska do tendru na výstavbu nového bloku Jaderné elektrárny Dukovany.

Věřím, že po Velikonocích už bude pandemie pod kontrolou a bude možné přejít na mírnější režim pandemického zákona. Připomínám, že to byli právě Piráti, kdo s návrhem v lednu přišel, právě proto, abychom tu neměli nekonečný nouzový stav. Do tohoto návrhu jsme pak my Piráti prosadili povinné testování, bez kterého by současná čísla byla daleko horší, protože by se nedařilo ze společnosti vychytávat a izolovat nakažené.

Všechny tyto kroky nám umožní dostat pandemii pod kontrolu a dostat se z toho nekonečného marasmu co nejrychleji. Když jsem se ptal kamaráda ze Zlínského kraje, tak mi říkal: Udělejte to tak, ať jsme z toho venku co nejrychleji! A výše představené řešení je právě to, které zabrání další vlně a plíživému kolapsu zdravotnictví, přinese čas pro nezbytné očkování obyvatel a také čas dostat čísla na hranice, při kterých spolehlivěji funguje trasování, což je standardní, tradiční a funkční způsob řešení pandemie, pokud nebouchne, nedostane se na taková čísla, jako máme teď.

Stejně jako loni v červnu jsme varovali před druhou vlnou v usnesení Sněmovny, i dnes přicházíme s návrhem usnesení a prosím, abychom ho nebrali na lehkou váhu. Je to návrh, který předkládá koalice Pirátů a Starostů. Zaměřuje se na adekvátní kompenzace tak, aby ti, na které doléhá tíže zvládnání celé řady opatření, byli motivováni vydržet a aby nám těsně před koncem a zvládnutím celé situace nekrachovaly další firmy. Zaměřuje se také na racionalizaci opatření a masivní očkování.

Předkládám tedy návrh doprovodného usnesení, které zní následovně:

" Za prvé Sněmovna vyzývá vládu, aby objasnila, proč neobjednala všechny dostupné vakcíny ze společného nákupu zprostředkovaného EU, a to v termínu do 7. dubna 2021." Myslím si, že veřejnost má právo tuto informaci vědět.

"Za druhé žádá vládu České republiky, aby jednala se státy, které mají přebytečné vakcíny schválené pro evropský trh o dodávkách vakcín proti covidu do České republiky." Řada států, zejména Spojené státy americké, už avizovala, že mají přebytek vakcín na svém trhu a budou moci dodat tyto vakcíny státům, které jsou epidemií nejhůře postiženy, mezi které patří i Česká republika.

"Za třetí Sněmovna vyzývá vládu, aby se soustředila na přípravu dostatečných kapacit očkovačích míst." Přece jenom ten počet se bude zvětšovat, opravdu nepodceňme to a mějme připraveny ty kapacity. Víím, že se na tom pracuje, ale nerad bych, aby to skončilo jako naposledy, kdy jsme měli navyšovat kapacitu trasování na podzim a trvalo to o několik měsíců zbytečně déle. Přitom těch několik měsíců by nám hodně pomohlo ke zvládnutí celé situace.

"Za čtvrté vyzývá vládu, aby vypracovala a předložila veřejnosti přehled kvality doporučených antigenních testovacích sad, vycházející z dostupné odborné literatury, s termínem do 7. dubna 2021." Jde o to, aby každý měl jednoduchou informaci o tom, jaké je procento selhání testů. Aby lidé brali vážně, že když mají negativní antigenní test, ještě to neznamená vždy záruku toho, že skutečně nemají virovou nálož, která se může dále šířit.

"Za páté žádá vládu o provedení následujících změn ve vládní pomoci podnikatelům." To jsou ty takzvané kompenzace: "a) Zmírnit podmínku poklesu tržeb ze současných 50 % na 40 % u vstupu do programu COVID – Nepokryté náklady i COVID 2021. b) Zvýšit horní limit poskytované podpory u programu COVID – Nepokryté náklady na

70 % fixních nákladů. c) Zvýšit horní limit poskytované podpory u programu COVID – Nepokryté náklady na 90 % fixních nákladů pro mikropodniky. d) Zvýšit poskytovanou podporu u programu COVID 2021 na 800 korun na jednoho zaměstnance." Myslím si, že si všichni uvědomujeme, že pokud nebudou podnikatelé motivováni dodržovat ta opatření, tak logicky bude docházet k jejich porušování. Nebylo by to ani spravedlivé po nich žádat, aby přinášeli obět' celé společnosti za situace, kdy jim vláda naprosto nedostatečně kompenzuje to, že přišli o živobytí, které leckdy roky budovali.

"Za šesté Sněmovna žádá vládu, aby zajistila následující racionalizaci opatření: a) Umožnila konání farmářských trhů za podmínky, že pořadatel zajistí dodržování příslušných hygienických opatření, a tím zajistila rovné postavení farmářských trhů a supermarketů." Jde tedy o trhy pod širým nebem. "b) Umožnila individuální sportování dětí a mládeže za účasti trenéra. c) Umožnila cestovat na vlastní rekreační objekt. d) Opatření ohledně venkovního nošení ochrany dýchacích cest v zastavěné oblasti racionalizovat tak, aby se podpořila vyšší míra jeho dodržování."

Šedmý bod návrhu usnesení zní tak, že "Sněmovna doporučuje vládě zajistit posílení kapacity krizových služeb a odborných zdravotnických pracovníků v oblasti zvládání psychické zátěže, například kliničtí psychologové, dětští psychiatři." Jde o to, že lockdown, který tady máme, nepochybně má vážné dopady na populaci a její zdravotní, zejména psychický stav, ale možná i omezení sportování a podobně, takže je potřeba, aby na to vláda reagovala dalšími opatřeními.

V osmém bodě navrhuje, aby "Poslanecká sněmovna požádala Ministerstvo zdravotnictví o povolení poskytování lázeňské léčebně rehabilitační péče i samoplátcům". A v devátém bodě vyzýváme vládu, aby "zpracovala a předložila k připomínkování komplexní plán návratu studentů a žáků do škol."

I když se třeba neshodneme na termínu prodloužení nouzového stavu, dovoluji si vás požádat, abychom o doprovodných opatřeních hlasovali věcně, nikoliv podle stranické příslušnosti, protože nejde o úspěch jednotlivých stran, ale jsou to opatření, která mohou přispět ke zvládnutí aktuální a snad i závěrečné fáze koronavirové krize. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: To byl Jakub Michálek s faktickou poznámkou. Místopředseda klubu KSČM Leo Luzar s přednostním právem. Dále pan ministr vnitra a místopředseda vlády Jan Hamáček. Máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Já zde znovu musím odmítnout lživou domněnku, která tady ráno zazněla, o nějakém možném obchodu mezi nouzovým stavem a Dukovany. Toto zásadně odmítám za klub KSČM a můžu tady jasně říct, že KSČM by se nikdy nesnížila k obchodování s lidskými životy. Proto si vyprošuji, aby toto bylo zmiňováno v jakémkoliv kontextu. Těžko se vyvrací a dokládá lež, která byla vyřčena.

Jenom pro informaci. My jsme si náš orgán o tuto informaci požádali dříve, než pan ministr vystoupil, i pro nás s převratnou novinkou týkající se Dukovan. Ale těžko se vyvrací takovéto lži, které tady byly vyřčeny a již běží v médiích. Čili si vyprošuji za klub KSČM, aby to bylo používáno i nadále, protože to není pravda a je to lež. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Nyní s přednostním právem místopředseda vlády, ministr vnitra Jan Hamáček. Máte slovo, pane ministře.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji. Dámy a pánové, dobrý den, vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové. Já se musím přiznat, že mně celé odpoledne zvonilo v uších, a to zejména při vystoupení tady kolegy Okamury. Já už si pomalu zvykám, že jsem asi jeho nejoblíbenějším ministrem, velmi často si mě bere tady do úst. Dokonce si toho všiml i na sociálních sítích, a říkají, citují: "Ten Okamura do toho Hamáčka zajíždí tak, jako kdyby mu sežral psa." (Oživení v sále.) Tak já chci všechny ujistit, že jsem žádného domácího mazlíčka pana místopředsedy nezkonsumoval, já pouze dělám svoji práci.

A ta debata dneska, když si ji shrneme – čest výjimkám – byla víceméně bojem o zmateného voliče mezi tou extrémní částí české politické scény. Já jsem přemýšlel, proč kolega Okamura tak přitvrzuje a tak zůstává svoje argumenty. Ono je to o tom, že se tady objevila štika v rybníku. Ti dva pánové bez roušek prostě asi jsou více sexy pro elektorát SPD a samozřejmě rozumím tomu, že to kolegu Okamuru znervózňuje, ale neměl by tím bojem jedné části pravicového spektra zatěžovat Poslaneckou sněmovnu.

A když už se rozhodne takoveto věci dělat, tak by se aspoň mohl pokusit mluvit pravdu. Ze všech těch snůšek nesmyslů, co tady padly, aspoň jeden. Já jsem nikdy neřekl, že je nedostatek kyslíkových lahví. Kyslíkových lahví je dostatek, i proto, že se tomu Ústřední krizový štáb rok věnuje, a dodávky kyslíku jsou jedna z našich priorit. Také jsme to byli my, kdo jsme doporučili nákup redukčních ventilů, aby v případě potřeby bylo možné použít i ty staré lahve, takže pane místopředsedo, prostřednictvím předsedajícího, aspoň prosím, říkejte pravdu. My jsme pouze upozorňovali na to, a to bylo na žádost jednoho z velkých dodavatelů, že oni nejsou schopni dodávat kyslík jak do nemocnic, tak do průmyslu, a oni nás poprosili o to, abychom díky krizovému zákonu použili nařízení přednostních dodávek, a to jsme učinili. Takže prosím, nelžete, že tady Hamáček říká něco o tom, že nejsou kyslíkové lahve, a kupuje vodní děla. To je pokus ty věci uvést na pravou míru a doufám, že to bude zaznamenáno.

Jinak k tomu, co tady padalo, stížnosti na to, že potřebujete víc jak pět minut. Já nevím, já si myslím, že za těch pět minut se to, co říkáte všichni dokola, přečíst dá a dalších pět minut a dalších deset minut je jenom opakování toho samého. Já se přiznám, že já už vůbec nechápu, proč v České republice fungují nějaké Aeronety a Sputniky a AC24 a všechny tyhle dezinformační servery. Já si myslím, že si plně vystačíme s tím, co tady předvádí poslanci za SPD a tamhle ti dva nezařazení, s občasnou podporou kolegyně z Trikolóry. Takže myslím si, že by to mohli ti dezinformátoři zabalit a posunout se o zem dál, protože to, co je tady v parlamentu, dostatečně stačí na šíření dezinformací a nesmyslů.

Doufám, že se posuneme ke konci a k rozhodnutí. Chci poděkovat všem těm, kteří tady vystupovali věcně, kteří tady vystupovali s vědomím, že Česká republika, jakkoliv si prošla těžkým obdobím, tak teď to vypadá, že i díky vládním opatřením se dostáváme z nejhoršího, čísla se otočila, počet nově nakažených klesá. Což, chápu, možná vzbuzuje nervozitu tady u kolegů, protože ztratí téma, doufejme velmi rychle. A já věřím, že společně to dotáhneme do konce a kombinací těch opatření, umírněného a rozumného rozvolňování a vakcinace tu situaci zvládneme tak, že léto bude už jiné a že na ty nejhorší chvíle budeme už jenom vzpomínat.

Takže já chci poděkovat všem těm, kteří k tomu přistupují konstruktivně. Samozřejmě respektuji různé politické názory. Co nerespektují, jsou lži a dezinformace. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu předsedovi vlády a ministru vnitra panu Janu Hamáčkovi. Budeme pokračovat vystoupením pana poslance Lubomíra Volného. (Poslanec Volný přichází bez roušky.) Pane poslanče, já vás také napomenou za to, že nedodržíte nařízení vlády o ochranných pomůckách. Máte slovo.

Poslanec Lubomír Volný: Děkuji, pane předsedající. Úvod dnešního jednání o prodloužení nouzového stavu se nesl v poměrně zajímavém a komickém duchu, kdy pan premiér začal své vystoupení ve Sněmovně tím, že jako hokynář dělal reklamu experimentálnímu léku za 24 000 korun jedna dávka, o kterém jsme se už minule dozvěděli od odborníků, že je určen pouze pro ty nejlehčí případy. Je to lék, který nikdo nechce, ani pacienti, ani lékaři, u kterého pan premiér odmítl v interpelaci na přímou otázku kolegy Mariana Bojka odpovědět, jestli určitě dostaneme lék, anebo jestli dostaneme placebo. Odmítl na to odpovědět, takže dodnes nevíme, stejně jako u Remdesiviru, jestli za těch 24 000 korun kupujeme léky, anebo kupujeme placebo.

Úplně stejné (se smíchem) to bylo, když dneska, opět prostě v hokynářském stylu, dělal v přímém přenosu reklamu dalšímu experimentálnímu léku – opět bez ověřených vedlejších účinků, opět za desetitisíce korun za dávku, a pan premiér u toho prohlásil neuvěřitelnou věc, že není čas na studie, nepotřebuje žádné studie, protože ten lék údajně pomohl jednomu 74letému člověku. Tak když my tady prohlásíme, že Isoprinosine zachraňoval životy, že se ho prodalo několik set tisíc dávek, že za posledních snad tři čtvrtě roku nebyl nahlášen ani jeden vedlejší účinek Isoprinosinu oficiálním orgánům, tak tady potom vystoupí pan kolega a tvrdí – podle mě způsobuje... to je prostě poplašná zpráva – že způsobuje cysty na játrech nebo na ledvinách. Nevím, omlouvám se, zapomněl jsem, co jste řekl, pane profesore, prostřednictvím pana předsedajícího.

Isoprinosine je jeden z nejbezpečnějších léků, je také na listině Essential Medicine WHO, stejně jako Ivermektin, a nebyly hlášeny žádné případy vedlejších účinků. Naopak, byl aktivně a velmi, velmi úspěšně použit, prodaly se ho teď statisíce dávek, a je to jednoznačně jeden z důvodů, proč jsme nejlepší ve smrtelnosti, minimálně tedy v Evropě, jestli si správně pamatují poslední údaje z článku pana profesora Berana, kterého jste tak mediálně zašlapali do země, stejně jako všechny odpůrce. A pan ministr Blatný se tady chlubí tím, že všichni mají stejný názor, 18 z 16 a 12 z 12. No jistě, když jste všechny ty, kteří s vámi nesouhlasí, mediálně zlikvidovali, zašlapali do země a nedovolíte jim vystoupit. A když má někdo jiný názor, tak za ten názor zařizujete profesionálně likvidaci jako v případě propuštěného pana primáře z Hranic na Moravě.

Pochopitelně že potom nemá nikdo jiný názor. Trošičku to sice připomíná komunisticke čistky v padesátých letech, ale pochopitelně, to zdání klame a určitě to není pravdivé. Tedy my, ústy premiéra, tady prodáváme v přímém přenosu léky za desetitisíce, místo toho, abychom nakupovali léky v řádech 10 korun nebo 100 korun, místo toho, abychom vypravili letadlo do Bangladéše, kde jsou pro nás připraveny předjednané tuny a tuny a tuny Ivermektinu, který je také na listině základních léků, respektive zdravotnické organizace, protože má bezprecedentní bezpečnostní protokol, úplně mizivé, mizivé procento vedlejších účinků. A tento lék, i kdyby nepomohl někomu s covidem, jako že existují studie s tisíci a tisíci a tisíci pacienty, že pomáhá, tak nemá šanci ublížit.

Všechny ty informace, které jsme tady předtím slyšeli, jsou nesmyslné, protože stačí 0,2 miligramu na kilogram váhy, žádné stovky miligramů nebo gramů.

A proto tady nic nefunguje, v této zemi tady, by mělo pro občany této země. Protože tato vláda, která nesedí za mnou, prostě nechce, aby to fungovalo, protože tato vláda potřebuje nouzový stav. Tato vláda se totiž změnila v covidovou mafii a covidová mafie, jak už dokázal (s úsměvem) Nejvyšší kontrolní úřad, vydělává na covidovém byznysu miliardy a miliardy z peněz daňových poplatníků. A další miliardy, stovky miliard jsou na cestě, protože jsme si schválili rozpočty se stamiliardovými deficity. O tyhle peníze bude velmi dobře postaráno na bankovních účtech covidové mafie, a to je ten důvod, proč je neustále nouzový stav. To je jeden jediný důvod.

Pan kolega Nacher říká, že by chtěl nějaké optimističtější řešení. A my ho máme, stačí se podívat do Švédska. Zanedlouho bude na mém facebookovém kanále přímý přenos rozhovorů s lidmi ze Švédska, jak se tam dneska žije a proč. Stačilo by se podívat do Běloruska a uvědomit si, že čím více restrikcí, tím více nemocných, čím více restrikcí, tím horší ekonomické ukazatele, místo toho, abychom dělali cílená opatření, zaplatili lidem za dobrovolnou sebeizolaci a otevřeli ekonomiku těm, kteří nejsou z ohrožené skupiny anebo se prostě nebojí, tak jsme si zlikvidovali jak zdraví, tak společnost, tak ekonomiku. A celé je to chyba vlády, která se změnila v jednu velkou covidovou mafii. Děkuji. Další vystoupení za pět minut.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Máte možnost druhých pěti minut, pane poslanče, protože kolega Hrnčíř, který byl mezi vámi, se odhlásil a přeřadil. Máte svých dalších pět minut.

Poslanec Lubomír Volný: To mi velmi vyhovuje ve své podstatě, protože druhou část svého vystoupení jsem chtěl věnovat kolegům z SPD vzhledem k situaci ohledně hlasování o prodloužení nouzového stavu. Včera jsem vyzval veřejně Tomia Okamuru i Radima Fialu k tomu, aby zablokovali jednání dnešní Sněmovny, protože mají k dispozici přednostní práva. Tato informace dorazila ke kolegům z SPD, před chvílí jste byli svědkem pokusu Tomia Okamury o to, čemu se říká obstrukce, až na to, že to má jeden háček. On v úvodu svého vystoupení napadl nás dva nezařazené poslance, kteří jsme jednání Sněmovny sledovali z kanceláře, protože tady je jasně rozložení sil a hlasování o tom, jestli bude, nebo nebude zkrácena doba jednání poslanců, bylo s rozdílem více hlasů, než jsme mohli ovlivnit. Nicméně zapomněl na to, že v minulém hlasování o tom, jestli bude zkráceno, nebo nebude zkráceno hlasování poslanců, jste vy všichni poslanci SPD včetně Radima Fialy a včetně Tomia Okamury hlasovali pro, takže tu dnešní pokryteckou vložku jste si mohli odpustit. Je to ve stenozáznamech, je to v protokolech z hlasování. Ano, hlasovali jste pro to, kvůli čemu tady dneska Tomio brečel.

Nicméně když už mám to druhé vystoupení v řadě za sebou, tak bych ještě okomentoval to, že vláda nejen že systematicky přijímá protiústavní opatření – protiústavní, bylo to opakovaně konstatováno jak Ústavním soudem, tak Nejvyšším správním soudem. Ale bohužel mě tady zarazí stav justice v České republice, že když Ústavní soud prohlásí, že něco bylo protiústavního, nezákonného, tak to nezruší, a to je obrovský problém, který tady máme, že když Nejvyšší správní soud zjistí, že je něco protiústavní, tak také nekoná a přikáže jenom jedné jediné škole, aby otevřela výuku pro

jednoho žáka. To je prostě nepochopitelné, že máme soudce, kteří opravdu vědí, že ta vláda, která tady za mnou není, přijímá protiústavní nařízení, a nikdo s tím nic neudělá, ani Ústavní soud. Jak dalece je to ovlivněno tím, že předsedou našeho Ústavního soudu je komunista, který hodlá kandidovat na prezidenta, to už nechám na jeho budoucích možných voličích.

Vláda přijímá protiústavní nařízení. Nakupuje jako mafie za miliardy předražené respirátory, experimentální léky, které mohou někoho zabít anebo jsou možná jenom placebem, brzdí ověřenou léčbu, odmítá o ní jakoukoli debatu a krade ochranné pomůcky – krade ochranné pomůcky a potom mimosoudně vyplatí 26 milionů jako odškodné. Úžasné! (K bavícím se poslancům.) Prosím, pánové, nerušte mě. Hamáček, ministr vnitra ze strany, která už dávno nemá existovat, protože už měla projít dávno exekucí a už neměla vůbec existovat, protože nemá už několik let právo na existenci, byla prostě odsouzena k exekuci, ke zničení, k likvidaci, tak tady prostě ukradne někomu ochranné pomůcky a pak za to ještě zaplatí 26 milionů odškodné. To je téměř neuvěřitelné.

Laciné neinvazivní testy pana Mgr. Emanuela Žďárského, CSc., za 50 korun neinvazivní testy, tato covidová mafie odmítla a bude opět nutit naše děti, aby si strkaly do nosu nějakou tyčinku za kdo ví kolik set korun. Je to dílo českého vědce na úrovni Nobelovy ceny a tají to nejen vláda, ve své podstatě to tají i opozice, vůbec o tom nemluví, tají to česká média mainstreamová, tají to česká média veřejnoprávní. Tady je geniální český vědec, který vynalezl testy, tu technologii dá zadarmo státu a ten jeden test vyjde na 50 korun. A vy o tom možná ani někteří nevíte, protože se na mě díváte, jako kdybyste o tom slyšeli poprvé v životě.

No a ještě pro pana Zaorálka. Ano, pane Zaorálku, když přijde na lámání chleba, naši spojenci nás vždy zradili, zrazují a zrazovat budou. A ještě si tady dovolím předpovědět budoucnost. Tady budou klesat čísla, pan Babiš s Hamáčkem darují lidem dovolenou a po volbách uzavřou tuto republiku v nekonečném lockdownu. A přesně toto se stane, pokud voliči v České republice nezareagují jinak než obvykle. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pane poslanče, skončil váš čas pro vystoupení. Nyní před kolegou Hrnčífem s přednostním právem ministr vnitra, ale požádám ještě službu, aby zajistila dezinfekci. Děkuji. A nyní tedy s přednostním právem vystoupí ministr vnitra a místopředseda vlády Jan Hamáček a s přednostním právem se také hlásí pan ministr Lubomír Zaorálek. Máte slovo, pane místopředsedo.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Já jenom velmi stručně. Nemá cenu se hádat s demagogy, ale protože jeden z těch argumentů, které tady kolega Volný – a já říkám kolega Volný, já neříkám Volný, možná byste se mohl naučit slušnému chování – tak který tady padl, používají i seriózní diskutující. Tak bych jenom upozornil na to, že Ústavní soud neřekl, že vláda postupovala protiústavně. Ústavní soud dokonce ani tu věc zrušit nemohl, protože sám uznal, že k tomu není příslušný a že Poslanecká sněmovna má dostatečné pravomoci vůči vládě, které pokud by chtěla, tak může vykonávat. Tak prosím pro záznam a pro veřejnost: Ústavní soud nekonstatoval protiústavnost a Ústavní soud ani tu věc zrušit nemohl, protože prostě sám uznal, že to není věc Ústavního soudu, nicméně vztahů mezi Sněmovnou a vládou. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan ministr kultury Lubomír Zaorálek, potom jsem viděl přihlášku pana předsedy klubu ODS. Máte slovo, pane ministře.

Ministr kultury ČR Lubomír Zaorálek: Ano, děkuji. Já jsem chtěl také vlastně reagovat na to, co tady zaznělo. Už jsem tady dneska jednou řekl, že v té epidemické krizi vidíme, že spoléhat se na svobodný trh je liché, protože už jsem tady citoval výrok Borise Johnsona, který řekl, že hamiznost zajistila Británii výhody, a hamiznost, říkal kapitalismus, zajistil úspěch Velké Británie. A taky jsem ukázal, jak řada zemí postupuje podle principu bližší košile než kabát, a Evropa, která si možná myslela, že je třeba zdůrazňovat principy svobodného trhu, prostě na to doplatila.

Ale to, co jsem říkal, že je zpochybňováno takto v otázce svobodného trhu, tak stejně podle mě je třeba uvažovat o tom, jak funguje vlastně svoboda jednotlivce a svoboda individua, protože i tady se často mluvilo o tom, že svoboda jednotlivce je nade vším. Chtěl bych říci, že tohle nikdy nebyla a nebude pravda.

A mně jde o tohle: Podle všech teoretiků, ať si vezmu Friedmana, nebo Hayeka, tak u každého platí, že svoboda jednotlivce končí tam, kde vy ohrožujete toho druhého. Dokonce si vzpomínám, že Friedman někde mluví i o infekcích a nakažení. To znamená, ať si vezmu jakoukoliv teorii těch, kteří mluvili o svobodě, tak vždycky tam platilo to, že vy jste svobodní pouze za předpokladu, že neohrožujete svým konáním toho druhého. A připadá mi, že to, čeho jsme svědky v této Sněmovně, že tady někteří prostě nerespektují ono opatření nosit roušku, a to, že ohroží ty ostatní, je porušení všech, dokonce principů i těch největších liberálů, které já znám v teorii liberalismu. Mně toto prostě strašně vadí, že to musím trpět a že se na to musím dívat, protože si myslím: ani ta nejtvrdší liberální pravice si nemůže dovolit hájit to, že někdo může svým chováním ohrožovat ty ostatní. A mně prostě nesmírně vadí to, že my potřebujeme jako stát vyžadovat, aby všichni respektovali opatření, která přijímáme, a vadí mi to, že v této Sněmovně si někdo dovoluje pro všechny občany ukazovat, že on na ta opatření kašle a že kašle na to, že ohrožuje ty, kteří se kolem něho pohybují. To je prostě něco, co mi nesmírně vadí, a já konečně si říkám, že to musím říci. Mně tohle připadá, že je absolutně špatný příklad. A kdyby to šlo, tak udělám všechno pro to, aby tento příklad ve Sněmovně nikdo nedával, protože tím se vlastně ruší i autorita státu, tím se vlastně zpochybňuje i autorita toho, co říká Sněmovna, co říká vláda.

A opakují: Neexistuje žádná teorie, která by ospravedlňovala to, že vy svým chováním ohrožujete ty, kteří jsou kolem vás. To je porušení všech principů i liberální společnosti, demokratické společnosti! A já bych si přál, kdybychom tohle dokázali změnit. Mně vadí to, že se musím na něco takového dívat! A jsem přesvědčen, že to vadí i lidem, kteří se na tu Sněmovnu dívají. Tohle je špatně.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: To byl ministr kultury Lubomír Zaorálek, teď s přednostním právem předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Vystoupení k nouzovému stavu si nechám na konec debaty, ale musím zareagovat na své dva předřečníky.

Za prvé, s tím, co říkal pan ministr zahraničí, naprosto souhlasím. (Místopředseda Filip: Ministr zahraničí tedy nevystupoval, ale...) Bývalý ministr zahraničí – omlouvám se, mám to pořád v hlavě – a stávající ministr kultury. Doufám, že se stávající ministr zahraničí – jsou z jedné party – neurazí. Já s tím souhlasím a jenom mě tak napadlo, když citoval Friedmana, a já jsem rád, že ho citoval, tak připomenu jiný jeho výrok, který se týká daní. Když se ho ptali, jestli je pro snižování daní a za jakých okolností a podmínek, a Friedman říkal: Jsem pro snižování kdykoliv. Kdykoliv, kdy se naskytne šance, je to vždy dobře, bez žádných dalších podmínek. A když ho citujete a dáváte mu za pravdu v jedné věci, tak mu dejte za pravdu i v tom, a vzpomínám si, jak jste tady vyváděli, když jsme využili příležitosti a snížili jsme daně.

Ale k tomu slovíčkaření, které tady použil pan ministr vnitra. Prostě Ústavní soud zcela jasně řekl: za prvé, rozhodovat to nemohl a nemohl to zrušit, protože to už zrušila Poslanecká sněmovna, takže nemohl zasáhnout a zrušit ten neústavně vyhlášený nouzový stav. Myslím, že si to pamatujeme všichni, jak šly ty události za sebou. Za druhé Ústavní soud konstatoval, že podle ústavního zákona o bezpečnosti České republiky může vláda vyhlásit nouzový stav nejdéle na 30 dnů a lze jej prodloužit jen po předchozím souhlasu Sněmovny. Jiný postup při prodloužení nouzového stavu není možný. Jinými slovy, vláda jednala nezákonně, protiústavně, zvolila postup, který zákonný není. Můžeme si hrát se slovíčky, že tam není "protiústavní". Jiný postup není možný, řekl Ústavní soud, a vláda zvolila jiný postup. Ústavní soud se zabýval i tou žádostí hejtmanů a na jejich postupu neshledal nic závadného. Oni mohou požádat, mají na to kompetenci, nikdo jim v tom nemůže bránit, ale vláda jim vyhověla, a tím nevyhověla ústavnímu zákonu o bezpečnosti republiky. Není to poprvé. Vzpomeňme si na neústavní zákaz vycestování z České republiky. A vždycky oni řeknou, tak něco (nesroz.). Vzpomeňme si na nezákonné odložení voleb v senátním okrsku, obvodu Teplice. A takhle bych mohl pokračovat jeden příklad za druhým, jak vláda porušuje ústavu a zákony. A nemáme na to zapomenout.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní budeme pokračovat v rozpravě vystoupením pana poslance Jana Hrnčíře, připraví se Jakub Michálek. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Jan Hrnčíř: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážená vládo, přestaňte nás obelhávat. Vždyť vy se chováte jako v pohádce o Smolíčkovi. Jen dva prstíčky... jen dva týdny, jen pandemický zákon, a my se tady rok zmítáme v různých uzávěrách, nouzových stavech. Zadlužili jste nás o tisíc miliard. Pomoc podnikatelům téměř žádná. Náhrady za ubytování, kompenzace z jara loňského roku jste vypláceli letos v únoru. Lidí jsou zoufalí. Páchají sebevraždy, jsou v bezvýhodné situaci, jsou v exekucích, exekutoři – někteří – se chovají tak, že drancují v mobiliárních exekucích ty domácnosti v zoufalých stavech. Přijímáte opatření, která nedávají smysl, a pak se divíte, že je lidé nechtějí dodržovat. Nedodržují je, když jsou nesmyslná! Světlo na konci tunelu žádné! Přijímáte opatření, protože můžete. Nechte lidi dýchat, postarejte se o svůj národ a přestaňte mu škodit! Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Jakub Michálek, ale toho tady nevidím, takže přeložím jeho přihlášku. Nyní paní poslankyně Tereza Hyťhová. Máte slovo, paní poslankyně. Je to vaše druhé vystoupení.

Poslankyně Tereza Hyťhová: Ano, děkuji, pane předsedající. Mně k tomuto vystoupení bohužel donutil pan ministr vnitra Hamáček a byla bych ráda, kdyby mě na chvíli poslouchal, jinak bych tady samozřejmě už nevystupovala, protože to, co jsem chtěla říct, už jsem řekla ve svém předešlém vystoupení.

Pane ministře Hamáčku, prostřednictvím pana předsedajícího, vy jste tady zmiňoval kolegyni z Trikolóry. Nevím, jestli jste myslel konkrétně mě, nebo moji kolegyni paní Majerovou Zahradníkovou, to je jedno. Každopádně jsem vám chtěla říct, že je od vás opravdu nepřípustné, abyste takto mluvil, protože já mám stejně jako vy právo se tady vyjadřovat. Zastávám tady názor občanů, mám k tomu mandát, jsem tady zvolena stejně jako vy a nevím, proč tady o mě nebo o mé kolegyni mluvíte na mikrofon. My jsme se tady do vás v ničem nenavážely, řekly jsme tady svoje názory. Já jsem se podívala, i co říkala paní Majerová Zahradníková, a nerozumím tudíž vašemu projevu na kolegyni Majerovou nebo na mě, to je jedno.

Vůbec jsme tady nezmiňovaly například věci, které by občany jistě zajímaly, a to třeba vaši nedávnou – nebo ne vaši – kauzu, ale třeba, budu citovat Forum 24: "V polovině března dorazí do Česka poslední várka antigenních testů čínského výrobce atd. nakoupených v režii ministra vnitra Jana Hamáčka. Výběr netransparentního dodavatele nyní prověřuje policie a další státní orgány. Mezitím vyšlo najevo, že stejné testy v Rakousku selhaly." To je například věc, která si myslím, že by naše občany mohla zajímat, protože nevím, jestli to všichni ví, co vlastně znamená nouzový stav, proč se tady vlastně za něj bijete. Ano, vy tady říkáte, že to je tedy na pomoc a zdraví občanům, to samozřejmě chceme všichni, ale na druhou stranu nouzový stav také umožňuje zrychlené řízení neboli rychlejší mód výběrového řízení na zakázky, neprobíhá to v řádném řízení, tak jako obvykle. A tahle kauza, která se dá přečíst na internetu, je velmi zajímavá. Myslím si, že by bylo dobré, kdybyste se k tomu vyjádřil, a musím podotknout, že bych se tady k tomu vůbec nevyjadřovala, kdybyste mě tady svým vystoupením k tomu nepopudil, a nerozumím tomu, proč tohle děláte, a chtěla bych vás tímto požádat, abyste se příště zdržel podobných komentářů. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Hyťhové. Nyní pan předseda vlády a ministr vnitra Jan Hamáček. Máte slovo, pane ministře.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Jan Hamáček: Děkuji, a dokonce děkuji za to, že jste to tady otevřela, aspoň mám prostor se k tomu vyjádřit. A možná paradoxní je to, že jsem vůbec nemyslel vás, já jsem myslel kolegyni na druhé straně, ale to nevádí, vztáhla jste to na sebe. Já jsem se vás, doufám, ničím nedotkl, pouze jsem okomentoval obecně atmosféru a argumenty, které používáte.

Nu, k té kauze. To je dobré. Víte, vy jste říkala, že je to možné si to přečíst na internetu. Tak já vám sdělím takové sladké tajemství. Ne všechno, co je na internetu, je pravda. To je možná dobré s tím zahájit tu práci s internetem. A když se chcete zabývat tou kauzou do hloubky, tak je dobré si některé věci zjistit. Například to, že – a to není prosím výmluva – ale seznam testů, které Ministerstvo vnitra nakupovalo, nebo ze kterých Ministerstvo vnitra nakupovalo, dodalo Ministerstvo zdravotnictví.

To znamená, Ministerstvo vnitra nemělo žádný vliv na to, jaký test bude na tom uveden. A představte si, že i seznam dodavatelů, respektive autorizovaných distributorů, dodalo také Ministerstvo zdravotnictví. Tudíž Ministerstvo vnitra nemělo žádný vliv na

to, kdo bude osloven a kdo osloven nebude. Vybrán byl test, který byl později nakoupen na základě rozhodnutí výběrové komise, kde byly zastoupeny tři resorty – zdravotnictví, školství a vnitra – a ten test byl nakoupen za 65 korun. Všichni podnikatelé v České republice si stěžují, že testy stojí od 150 korun výše, že kompenzace vlády je nedostatečná, a já pouze konstatuji, že Ministerstvo vnitra zvládlo koupit testy za 65 korun.

Řekla jste, že testy v Rakousku selhaly. No, to je také zajímavý argument, který rovněž spadá do kategorie, že to, co je na internetu, není pravda. To si vymyslel nějaký český novinář a ti ostatní, protože jsou líní si něco zjišťovat, tak to akorát přejímají. Já odkazuji na jednání pana premiéra při návštěvě ve Vídni, kdy jednal také s ministrem školství Rakouska a tam mu sdělili – a zcela jistě je to v zápise – že Rakousko je s testy, které používá, velmi spokojeno, dokonce uvažuje o tom, že zvýší intenzitu testování. Rakousko ty testy nevybralo náhodou. Rakousko prošlo celkem dlouhým procesem výběru dodavatele a mimo jiné ty dotyčné testy, o kterých hovoříte, byly Rakouskem vybrány i proto, že byly certifikovány prestižním německým institutem.

Kdybyste už ani tomu nevěřila, tak možná budete věřit veřejnoprávním médiím, tak si prosím nalistujte iROZHLAS.cz, kde je článek a protokol z antigenních testů, které byly testovány nezávislým ústavem, a překvapivě testy dodané Ministerstvem vnitra vycházejí jako velmi vyhovující. Jejich citlivost patří mezi nejvyšší z těch testů, které byly testovány. Celá řada testů, které se vydávají za renomované, se umístily za těmito testy. Tudíž abychom to shrnuli, koupili jsme testy, se kterými jsou Rakušáci spokojeni, které vyšly velmi dobře v testu nezávislého úřadu a které stojí 65 korun.

Pokud je to trestné, tak holt asi si to budu muset někde odsedět. Jsem přesvědčen, že jsme nic špatně neudělali a že jsme nic neporušili. Pokud něco prověřuje policie, tak to neznámá, že ten člověk je vinen – to znamená, že někdo na toho člověka dal trestní oznámení. Takže jsem rád, že policie pracuje, a věřím, že až to celé skončí, tak policie ten případ uzavře a vy se mi omluvíte. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu místopředsedovi vlády a ministru vnitra. Nyní vystoupí pan poslanec Vojtěch Munzar, připraví se Martin Baxa. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Vojtěch Munzar: Děkuji, pane předsedající. Dobrý den, kolegyně a kolegové. Stanovisko našeho klubu k nouzového stavu řekli už mí kolegové. Já tady nebudu opakovat argumenty, které tady zazněly, ale dovoluji mi, abych přednesl návrh na doprovodné usnesení, řekněme, v dílčí záležitosti, která ale lidem velmi vadí, protože je provází každý den.

Já jsem interpeloval před 14 dny ministra zdravotnictví a žádal ho, aby zvážil povinnost nošení roušek či respirátorů v zastavěném území obce v případech, kdy jde člověk po ulici prokazatelně sám nebo pouze se členem své domácnosti. Já jsem se ptal pana ministra, koho v takovém případě chrání moje rouška, pokud jdu skutečně po liduprázdné ulici. Chápu nošení roušek a respirátorů v případech, že je člověk v blízkosti cizích lidí, jako prevenci proti přenosu viru. V takových případech to nijak nezpochybňuji. Je to minimálně ohleduplné k ostatním. Ale toto omezení a tuto povinnost nechápu v případech, kdy jde člověk skutečně sám po chodníku, například v klidné rezidenční zóně, a nikde nikdo v jeho okolí není.

Já jsem se ptal pana ministra zdravotnictví, jak nošení roušky, když jde člověk po ulici sám, zlepšuje epidemiologickou situaci a jaké je to riziko pro ostatní lidi. Zmínil jsem také, že přece jen nošení respirátorů a roušek je určitým omezením a zátěží pro organismus. Pan ministr mi v interpelaci úplně nedokázal odpovědět. Uvedl pouze, že by se takovou výjimkou snižovala efektivita opatření, i když uvedl, že chápe mé logické argumenty.

Jsem velmi rád, pane ministře, že jste zmírnili povinnost nosit roušku pro ty, kdo si jdou zaběhat nebo projet na kole. To je něco podobného. Z mého pohledu by se stejně tak mělo upravit toto opatření právě na případy, kdy jde člověk po obci prokazatelně sám na liduprázdné ulici. Většina lidí považuje tuto povinnost za nesmyslnou. A pokud vláda vydává opatření, která lidé považují za absurdní, a kvůli tomu je například nedodržují, tak to snižuje důvěru nejen v toto konkrétní opatření, ale ve všechna opatření jako celek.

Takže dovoluji, abych načel doprovodně usnesení, které zní: "Poslanecká sněmovna vyzývá ministra zdravotnictví, aby v rámci opatření upravující nošení ochranných prostředků dýchacích cest umožnil pohyb osob v zastavěném území obce bez ochranných prostředků dýchacích cest v případech, kdy se osoba pohybuje prokazatelně sama nebo pouze se členem společné domácnosti, to jest v dostatečně bezpečné vzdálenosti od ostatních osob." Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji Vojtěchu Munzarovi za dodržení času k vystoupení. Nyní pan poslanec Martin Baxa. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Martin Baxa: Dobré odpoledne, vážený pane předsedající, milé kolegyně, milí kolegové. Dovoluji mi, abych se u příležitosti této rozpravy o pokračování nouzového stavu krátce vyjádřil k jednomu tématu, které bývá při těchto debatách poměrně pravidelně opomíjeno, ale podle mého názoru je velmi důležité, a to je situace v české kultuře a to, jak je zapotřebí české kultuře pomoci.

Ať je to jakkoliv, tak více než rok trvající opatření velice drasticky dopadlo na oblast kultury. Jsem dokonce přesvědčen o tom, že je to jedna z vůbec nejpostiženějších oblastí ve všech fázích této koronavirové krize. Přešlo jarní období, kdy bylo vše uzavřeno, postupně se začala opatření uvolňovat, nicméně během letního období přišla série dalších velmi závažných dopadů na oblast kultury a vlastně od podzimu je velká většina kulturních aktivit zcela uzavřena.

Považuji to za velmi závažnou zprávu nejenom ve vztahu k tomu, co to znamená konkrétně ekonomicky pro mnoho desítek, možná několik i set tisíc lidí, kteří v kultuře pracují, působí. Ale je to také důležitá zpráva o tom, že nám kultura chybí, že nám chybí otevřená divadla, chybějí koncerty, chybí kultura, kterou poskytují veřejní zřizovatelé i ti, kteří v kultuře podnikají a kteří přinášejí radost, zážitky, potěšení, ve službách, které vlastně prostřednictvím svého podnikání zajišťují.

Už od minulého roku pravidelně vyzývám ministra kultury k tomu, aby byly přijaty účinné nástroje na podporu české kultury. V něčem se to daří více, v něčem méně. Velmi často tato opatření přicházejí se zpožděním, nejsou dostatečná a oblast kultury tím velmi trpí. Přece nikdo z nás nechce, aby stabilní fungující tělesa, orchestry, spolky, společnosti, firmy, zanikly proto, že se jim nedostane dostatečné podpory.

Velice jsme vyzývali k tomu, aby tato opatření v oblasti kultury byla jednoduchá, funkční, aby umělci věděli, jak rychle mohou požádat o podporu, jak úspěšná ta podpora bude a aby se jim dostala velmi rychle. Myslím si, že v tom jsou ještě velké rezervy. Jako předseda podvýboru pro kulturu jsem opakovaně na základě usnesení podvýboru k tomu vyzýval a vyzývám i nadále.

Žijeme v době, kdy máme před sebou pravděpodobně ještě další dva týdny tvrdých opatření, ale pevně věříme tomu, že se stav pandemie začne zlepšovat, že čísla začnou klesat a že postupně uvidíme to pomyslné světlo na konci tunelu, které v případě oblasti kultury bude znamenat znovuzavádění jednotlivých kulturních oblastí zpět v život, možnost pro diváky je navštěvovat.

A chtěl bych této příležitosti využít i k tomu, a vyzvat pana ministra Zaorálka, vládu, pana premiéra k tomu, aby se velmi intenzivně pracovalo ve spolupráci s kulturní obcí na tom, jak připravit nejenom plán rozvolňování jednotlivých opatření, a tedy i možnost obnovení provozu jednotlivých kulturních institucí a kulturních aktivit, ale také plán na to, jak by měla kultura fungovat v době, kdy už ta opatření budou velmi mírná, ale přesto budeme žít alespoň v nějaké míře ve stínu koronaviru.

Chtěl bych vyzvat vládu a pana ministra Zaorálka k tomu, aby v dialogu s kulturními aktéry bylo připraveno fungování kultury v oblasti divadla, tance, hudby, velkých venkovních koncertů i dalších, muzeí, galerií, k tomu, jak bude fungovat letos, jak bude fungovat v příštím roce, jaké budou předvídatelné a stabilní parametry, ve kterých může kultura fungovat. Je to pro nás velmi důležité. Myslím si, že velkému množství lidí v naší zemi kultura chybí a jsme teď schopni a ochotni pochopit, že ta opatření brání tomu, aby byly kulturní instituce otevřeny, ale určitě nebudeme mít pochopení pro to, aby tato omezení, tato redukce oblasti kultury pokračovala i v době, kdy už to vnější podmínky umožní a kdy právě ti kulturní aktéři potřebují vidět jasný plán, jasná pravidla, jasné možnosti podpory na letošní léto, na podzim i na příští rok.

Takže to je moje výzva u příležitosti jednání o dalším prodloužení nouzového stavu, aby se vytvořil prostor pro budoucí fungování kultury, plán, jak kulturu otevírat, jak by měla kultura fungovat, a možnosti k tomu, jak podpořit umělce, pokud by mělo dojít k situaci, že tato opatření budou dále pokračovat. Myslím si, že česká kultura si to určitě zaslouží. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní vystoupí v rozpravě pan předseda Jakub Michálek, po něm místopředseda Poslanecké sněmovny Vojtěch Filip. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Já už pouze čistě formálně se hlásím, že návrh doprovodného usnesení, který jsem tady představil, je načten ve sněmovním systému jako sněmovní dokument 7909, takže se odkazují na text tohoto sněmovního dokumentu. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan předseda Vojtěch Filip.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážený pane předsedající, členové vlády, paní a pánové, budu stručný. Já jsem se dopoledne při hlasování o programu vzdal

svého slova, nechtěl jsem to rozšiřovat, tu nemístnou debatu, ale vzhledem k tomu, že ji sem pan předseda Jakub Michálek vnesl zpátky, tak mi dovoluňte říct jednu poznámku. Ta se týká toho, jak se chováme. Mnozí tady hovoří o ústavnosti, zákonnosti, dodržování právních norem, dodržování závazků a podobně, ale nedělají si s tím žádné starosti, když jim to nevyhovuje. My jsme součástí mezinárodního společenství, máme uzavřeno přes 200 mezinárodních smluv, ze kterých nám plynou povinnosti a závazky a také práva. Mimo jiné jsme součástí nejen Evropské unie, OSN, OBSE, ale také OECD a dalších organizací, včetně mezinárodních dohod o ekonomických otázkách. A už tím, že jsme vyřadili čínského dodavatele, aspoň podle toho, jak to bylo prezentováno, jsme samozřejmě naše mezinárodně právní závazky porušili.

Dovolím si ocitovat reakci Čínské lidové republiky na to rozhodnutí, které tady bylo kritizováno. Budu velmi stručný, přečtu jenom část: "Čínská strana si všimla příslušné zprávy a vyjadřuje vážné znepokojení a silný nesouhlas nad tím, že česká strana vyloučí čínskou společnost z tendru na zmíněný projekt. Je nutné upozornit, že tento postup české strany se vážně odchyluje od zásady spravedlivé soutěže a pravidel mezinárodního obchodu a vážně poškozuje legitimní práva a zájmy čínského podniku. Čínská strana proto vyzývá českou stranu, aby napravila tento nesprávný postup, důsledně dodržovala zásady tržní ekonomiky, spravedlivé soutěže, skutečně poskytla čínským společnostem otevřeně, spravedlivě, transparentně a nediskriminačně obchodní prostředí vhodné pro investování a provoz v České republice a vytvářela nezbytné podmínky pro vzájemně prospěšnou spolupráci mezi Čínou a Českou republikou."

Já to cituji proto, abychom si uvědomili, jak absurdní byla debata, která tu ráno byla, velmi absurdní. Kolik jsme slyšeli slov o transparenci, kolik jsme slyšeli slov o dodržování zákonů a závazků, ale my si tady debatujeme, jako by se nás to netýkalo, jako kdybychom mohli netransparentním způsobem nebo s porušením svých závazků v rámci mezinárodních dohod vyloučit kohokoliv. Ano, je to jistě naše právo, ale také musíme nést za to určité důsledky.

Tolik tedy ještě k té debatě, kterou sem vnesl zpátky ve svém vystoupení Jakub Michálek. Odmitám jakékoliv nařčení o tom, že Komunistická strana Čech a Moravy něco obchoduje, dělá nějaké kšefty, ať je říká kdokoliv. Já to odmitám. Když jsme v únoru řekli zásadní "ne" prodloužení nouzového stavu, tak naše podmínky byly jednoznačné, teď je přijímáte všichni, to znamená návrat dětí do škol, a druhou podmínkou bylo otevření venkovních sportovišť. Tyto dvě podmínky opakujeme stále. Nejsou to žádné podmínky, které mají nároky na státní rozpočet, nejsou to žádné podmínky, které by snad nějakým způsobem omezovaly vládu. Byly to podmínky, které se dají udělat jak v nouzovém stavu, tak ve stavu nebezpečí. Upozorňovali jsme na to.

Dnes jsme jasně řekli – po tom, co jsme si ověřili stanoviska občanů České republiky ve všech 14 krajích – co si o tom myslí. Nebudu mluvit za všechny, jako tady dělali někteří jiní. Skutečně víme, že společnost je rozdělena, že část občanů si přeje prodloužení nouzového stavu, část občanů si nepřeje prodloužení nouzového stavu, mají pro to své důvody. A opakují, nemluvíme za všechny. Mluvíme jenom o tom, že názory na tuto věc jsou rozdílné. A jestliže ti, kteří s námi komunikují, s kterými trvale mluvíme, kteří jsou našimi voliči, říkají: Ano, je pro nás důležité, aby tady byly podmínky vytvořeny tak, aby se člověk cítil bezpečně, aby mohla být zajištěna zdravotní péče, tak se takto rozhodujeme.

Jediné, co jsme přidali v podmínkách od února vůči vládě, je, že omezení na okresy je nesmyslné. Není nikde prokázáno, že omezení vstupu do okresu přineslo nějaké zlepšení

v šíření pandemické nákazy. Není to prokázáno! Můžeme to doložit řadou článků, které vycházejí, můžeme to doložit i řadou studií, které dělají renomovaní epidemiologové, nikoliv ti, kteří se sice mohou chlubit lékařskými tituly a dalšími akademickými tituly, ale jsou to epidemiologové.

Nebylo to prokázáno, a proto jsme se rozhodli, že tu podmínku rozšíříme o to, aby pohyb byl omezen na kraje. A zase vycházím jenom z ústavních pravidel České republiky, že samospráva je na úrovni obce a kraje, že krizové štáby zřizují obce a kraje a že partnerem pro ústřední krizový štáb bude krizový štáb kraje. Co je na tom nelogického? Naopak, logiku to má zásadní, a to ekonomickou, že je potřeba méně policistů, méně vojáků, kteří budou hlídat hranice okresů, které jsou, promiňte mi, v podstatě jenom soudní, a umožní to tedy tyto uvolněné síly, ať už Armády České republiky, nebo Policie České republiky nebo jiných složek Integrovaného záchranného systému, (využít) právě pro boj s pandemií. A jestli tomuhle někdo říká kšeft, tak já tomu říkám nastavení podmínek podle zákona o bezpečnosti státu. Pojmenovávájte si to, jak chcete, můžete nás urážet, ale jenom lžete! Děkuji vám.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Jenom aby bylo jasno, jak budeme postupovat dál, tak vás seznámím s přihláškami do diskuze. V pořadí, v jakém je budu číst, budou potom kolegové a kolegyně vystupovat. První bude pan ministr Zaorálek, potom pan předseda Radim Fiala, pan předseda Stanjura, pan místopředseda klubu Kubíček, paní předsedkyně Pekarová Adamová a pan poslanec Dominik Feri. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr kultury ČR Lubomír Zaorálek: Děkuji. Omlouvám se, že ještě vystupuji, ale poslouchal jsem pana poslance Baxu a cítím potřebu a povinnost na to zareagovat. Já s ním vlastně souhlasím a jsem si dobře vědom toho, že základem kultury je živá kultura, potkávání se lidí. Kultura jsou vlastně vztahy mezi lidmi a náš současný život bez tohoto potkávání a bez této živé kultury se stal strašně plochý. Vlastně chodím do práce, z práce a podíváme se na něco akorát online. A to je něco, v čem se nedá trvale dlouho existovat, takže já s ním naprosto souhlasím a nedivím se, že by rád věděl, kdy se objeví světlo a kdy bude možné se seznámit s nějakým programem, jak tady tuto oblast živé kultury, potkávání se na kulturních akcích, jak bude možné ji obnovit.

Rád bych tady znovu připomněl a zopakoval, co tady řekl už ministr zdravotnictví. Pokud bude schválen nouzový stav, pokud budeme moci ještě v těch dalších dnech dobrzdít a dokončit to, co se začalo, tak vláda je připravena před Velikonoce takovýto program představit. Jeho součástí by samozřejmě bylo i to, po čem volal pan poslanec Baxa – určitá představa toho, jakým způsobem bychom uvolňovali v oblasti kultury. Teď tady nechci naznačovat, protože se na tom musíme prvně dohodnout.

A ještě bych tu jednou rád zmínil: už minulý týden jsme zorganizovali jednání hlavní hygieničky paní Svrčinové se zástupci obce kulturní a umělecké a tohle setkání budeme příští týden organizovat znovu. Takže bych ho chtěl také ujistit, že tahle komunikace, tenhle přenos informací, protože ten nový model bude zřejmě jiný, než byl ten lednový, takže znovu se budeme snažit dělat ve spolupráci právě s těmi, kterých se to týká. A já ho ujišťuji, že do toho budou zahrnuti, tak jako tomu bylo i předtím.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji, pane ministře. Nyní vystoupí pan předseda Radim Fiala. Prosím, máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Dámy a pánové, vážená vládo, přece jenom bych vystoupil ještě se stanoviskem klubu hnutí SPD. Dlouhodobě říkáme, že je potřeba chránit ohrožené skupiny, že to je ta nejdůležitější věc. Dále říkáme, že plošná opatření a lockdowny už nejsou řešením a nebyly. My jsme hlasovali pouze pro první, někdy na začátku loňského roku. Od té doby jsme žádný jiný nouzový stav nepodpořili, protože nouzový stav se stal synonymem pro plošná opatření a lockdowny, které budou mít rozsáhlý ekonomicko-sociální dopad do společnosti, a ten dopad může být tak velký, že bude možná větší i než ten zdravotní, když si nejsme jisti, že ty lockdowny a ta plošná opatření snižovat ta čísla.

Jenom zabrousím do krátké historie. Zhruba před měsícem nás jako opozici pan premiér Babiš žádal o to, abychom mu dali ještě 14 dní; 14 dní SPD tenkrát odmítla. Všichni se zlobili, že to opozice mohla odhlasovat společně, ale my jsme žádný nouzový stav v minulosti nepodpořili a v budoucnu nepodpoříme, protože tak, jak na to přišli v jiných zemích, například v Rakousku, pan premiér Kurz, pan kancléř Kurz, a podobně. Ta plošná opatření nemohou fungovat v situaci, kdy jim lidé nevěří a nevěří ani této vládě. To je největší problém, že tato vláda u občanů České republiky ztratila důvěru.

My jsme přesvědčeni, že porazit ten vir můžeme na základě odpovědnosti lidí a dobrovolnosti a v tom, že lidé budou partneři této vlády, nikoli na základě represí, na základě toho, že je budeme trestat, pokutovat, zaklekat a podobně. Jsem přesvědčen o tom, že to není správná cesta a nemůže vést správným směrem ani ke správnému výsledku. Proto hnutí SPD nouzový stav nepodpořilo a v budoucnu ani nepodpoří. Jsme přesvědčeni, že s pandemií by se mělo bojovat jinou strategií, jinou koncepcí. Tato vláda nemá žádný plán, nemá žádnou koncepci ani žádnou strategii. V podstatě řeší až podle čísel, která jim dají statistiky. Například to, co bude zítra, se rozhodne až zítra ráno podle čísel, která vlivnou statistiky. To podle nás není cesta.

V každém případě, kdyby nebyl schválen nouzový stav, má tu vláda už danou pojistku, která se jmenuje pandemický zákon. Pandemický zákon je v podstatě synonymum pro nouzový stav. Je to de facto to samé, pouze s výjimkou toho, že pandemický zákon nemůže omezit pohyb. Takže pokud nám ministři této vlády a pan premiér budou slibovat, že nouzový stav je tady už naposled, tak za prvé já tomu příliš nevěřím, protože ani oni to nevědí, ale za druhé, pokud bude skutečně naposled, mohou použít zákon, který se jmenuje pandemický zákon, a s výjimkou omezení pohybu je to vlastně takový překabátěný nouzový stav.

Co se dál týče věcí, o kterých jsme dnes mluvili, je to školní docházka nebo děti do škol. Hnutí SPD říká, že tak, jak je tomu v jiných zemích, jako například ve Švédsku nebo ve Švýcarsku, jsme přesvědčeni, že děti mohly chodit normálně do škol v omezených skupinách se základními opatřeními, samozřejmě ne tak, jak tomu bylo před stavem covidu, ale pravdou je, a na tom se shodují i odborníci, že děti přicházejí o sociální dovednosti, tloustnou, jsou to i zdravotní problémy, problémy s komunikací a podobně. Takže co se týče hnutí SPD, my jsme pro to, aby se děti co nejdříve vrátily do škol, a podle našeho názoru se to mělo stát už dávno.

Testování: testování je další věc, se kterou s touto vládou a s ministrem Blatným nemůžeme souhlasit. Já jsem tady před chvílí řekl, že bychom měli budovat

vzájemnou důvěru, že by lidé měli být partneri této vlády a že vláda je přece servis, který poskytuje svým občanům. Ale tady se zavedlo povinné testování, přestože je jasné, že v podnicích povinné testování vykazuje 1 nebo maximálně 2 % nakažených. A ještě navíc víme, že antigenní testy nejsou spolehlivou metodou, ale pro ty firmy je to opravdu problém. Naše představa je taková, že by lidé měli vládě důvěřovat, že by každý člověk jednou za týden se měl sám otestovat doma, a pokud by ty testy byly pozitivní, tak by do práce neměl jít, aby dal najevo svou odpovědnost vůči všem spoluobčanům, spolupracovníkům, aby je nenakazil. To znamená dobrovolnost a zodpovědnost, to je cesta, a ne povinnost a represe. Takže to je k testování.

Co se týče vakcinace, to je podle mě další problém, který už začal v Evropské unii, kdy jsme taky chvíli, když vznikla koronavirová pandemie, ani nevěděli, že Evropské unie existuje. Když to začal být byznys s vakcínami, tak najednou jsme o nich věděli, nemohli jsme si ani nic objednat. Některé státy šly svou vlastní cestou, například Maďarsko si objednávalo svoje vakcíny, koneckonců i Rakousko i Slovensko. To jmenuji státy, které jsou nám nejbliž, které si objednaly svoje vakcíny, protože tím, že mají dostatek vakcín, tak samozřejmě snižují smrtnost, snižují počty nakažených a snižují problémy, které nemocnice mají a které vrcholí nedostatkem zdravotnického personálu, který je hlavním problémem. Takže, pane ministře, za mě říkám, že vakcína nemá ideologii a že bychom měli brát všechny vakcíny, které jsou pro nás bezpečné, a rychlost, si myslím, dobrovolného očkování že je velmi důležitá. A jestli jednou vakcínou budou na světě naočkovaný 2 miliardy lidí, ale my ji odmítáme, protože je z jiného kontinentu, zrovna nějakého geograficky, který se nám, nebo vám, nebo této vládě, nebo někomu jinému nelíbí, tak si myslím, že je to velká škoda, a zkuste to vysvětlit těm lidem, kterým někdo zemřel. Podle mě je to velký problém.

A stejně tak se musím obrátit na Státní ústav pro kontrolu léčiv, který alibisticky říká, že oni to vlastně nemůžou kontrolovat. K čemu ho tedy máme? Tak ho zrušme, Státní ústav pro kontrolu léčiv, a my ho potom znovu postavíme na lidech, kteří budou mít politickou odvalu, aby nám řekli, jestli vakcíny jsou bezpečné, nebo nejsou bezpečné. To je přece pro ty občany nejdůležitější. A jestli se odvoláváme na EMA, na Evropskou lékovou agenturu, tak všichni ví, že v posledních letech EMA řekla, že můžou používat 300 různých druhů léků, samozřejmě mezi jinými, a 300 jich potom odvolala, že mají velké vedlejší účinky. Takže to nejsou žádní mistři světa, ta evropská, úžasná EMA, která jediná ona nám může říct, čím můžeme očkovat. Znovu opakuji, vakcína nemá ideologii a já bych chtěl, abychom pomáhali českým občanům.

Co se týče poslední věci, kterou tady mám poznačenu z dnešní diskuze, je samozřejmě zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu. My jsme se snažili tu zprávu včera projednat. Jsem přesvědčen o tom, že ji v budoucnu projednáme. Samozřejmě, tato pandemická krize a nouzový stav, který si tady odhlasováváte už posedmé, schválně říkám odhlasováváte – bez hnutí SPD, vám dává příležitost dělat zakázky bez výběrových řízení z důvodu nouzového stavu. Já jsem přesvědčen, že je to špatně. Nejvyšší kontrolní úřad na to upozorňuje ve své zprávě, která je dlouhá. Za prvé odebíráme různé zdravotnické pomůcky přes firmy z Kajmanských a jiných ostrovů, které ani neznám, místo toho, abychom je odebírali od českých firem. Za druhé si myslím, že už uběhla dost velká doba na to, abychom udělali výběrové řízení ať na respirátory, ať na testy, prostě pořád jedete bez toho a vlastně ta koronavirová krize je tady rok a půl, tak vy jste za rok a půl nebyli schopni udělat výběrové řízení a vybrat ty firmy. V minulosti jste to kupovali od 50 korun po 770 korun, a dokonce v té zprávě se píše, že některé z nich nevyhovují, že

nemají certifikáty a není jich málo, je to v milionech korun. Je to padni, komu padni. Já nechci nikoho jmenovat, ale někdo by prostě za to měl pykat. A jestli ještě dnes nakupujete bez výběrových řízení, tak si myslím, že je to problém, a zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu je tak na rezignaci ministrů, možná vlády, možná premiéra, tak si to přečtěte.

To je asi k mému vyjádření všechno. Samozřejmě bych našel ještě spoustu dalších věcí, ale stanovisko klubu, které je nejdůležitější, jsem tady řekl. A znovu opakují, a naposledy: bojujme s virem, ne s lidmi, a hnutí SPD bude hlasovat proti nouzovému stavu. Děkuji. (Potlesk z řad poslanců SPD.)

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Pan předseda Zbyněk Stanjura je nyní řadě v rozpravě. Prosím, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážení členové vlády, vážené kolegyně, vážení kolegové, zaznělo toho dnes již poměrně hodně, a než se dostanu k tomu, co jsem chtěl a chci říct, tak si všimněte, že ministr Blatný, a nejenom on, i ostatní členové vlády, tvrdí, že klíčovým důvodem pro prodloužení nouzového stavu je zákaz pohybu mezi okresy. Pak přijde předseda KSČM a řekne: Toto opatření je úplná blbost, nefunguje to, my ho zásadně odmítáme, ale současně budeme hlasovat pro prodloužení nouzového stavu. Tak to je opravdu komunistická logika, kulatý čtverec, nebo jak bych to nazval, ano, tato zelená barva vypadá hodně žlutě. Tak buď platí ten hlavní argument a já se vám ho pokusím potom vyvrátit, o kterém mluví ministr Blatný, a pak bych rozuměl, i když bych to nepodporoval, stanovisku komunistů, ale komunisté ten hlavní argument neuznávají a současně chtějí hlasovat pro, tak pak už zůstává jenom druhý důvod, pro který vláda potřebuje nouzový stav, a to jsou zakázky. Pak už nic dalšího není.

Ale vraťme se k dnešnímu datu. Dneska jsme 173. den v nouzovém stavu a bohužel máme k věrejšímu dni 25 639 úmrtí. To je výsledek nouzového stavu a činnosti této vlády. To představuje desetitisíce zasažených rodin, které postihla obrovská ztráta. To nejsou jenom denní statistiky a čísla v excelovských tabulkách, to jsou konkrétní lidé a jejich bolest. Vláda sem celých těch 173 dnů chodí a prostřednictvím mikrofonu, prostřednictvím médií žádá veřejnost o pochopení a slyšíme: Vydržte ještě tři týdny, vydržte ještě dva týdny, vydržte do Vánoc, vydržte do Tří králů, vydržte do Velikonoc, pořád dokola, do práce a domů, do práce a domů, zavření ve svých bytech, domech, obcích a okresech. A máme nejhorší čísla na světě a vláda má tu odvalu přijít a říct: My to ještě potřebujeme. Čísla se zlepšují, to jsme všichni rádi, ale zlepšují se díky našim občanům. Já bych chtěl z tohoto místa poděkovat té drtivé většině našich občanů, kteří mnohdy nesmyslná opatření, ale mnohdy správná, abychom byli spravedliví, poctivě dodržují už déle než rok, ale myslím si, že zcela oprávněně už toho mají dost.

Včera rozhodoval Ústavní soud, který vlastně zcela jasně řekl, že to, co zvolila vláda poté, co Sněmovna odmítla prodloužit nouzový stav, bylo v rozporu s tím, jaké u nás platí zákony a ústava. Já jsem tehdy v té debatě citoval ze slibu poslance, že každý z nás se zavázal, že bude dodržovat zákony České republiky a její ústavu, a vláda ji opakovaně, a já si myslím, že v některých případech i vědomě, porušuje. A to je věc, na kterou si nesmíme zvyknout, to je věc nesmírně nebezpečná. Výrazným způsobem jsou omezena

ústavní práva a lidské svobody, není jenom nesmyslný zákaz pohybu mezi okresy, ale dlouhodobě trvající zákaz shromažďování, a takhle bychom mohli pokračovat.

Ale co nejvíc vládě vyčítám za celou tu dobu, je ta její nesmírná vychloubačnost: Už jsme zase nejlepší na světě, už zase testujeme jako nikdo jiný, best in covid, pořád, absolutně chybí pokora. A na druhé straně vláda neustále chce, aby ji občané pochopili, respektovali. Pan ministr Blatný nám dodal tento materiál pár hodin před jednáním. (Ukazuje.) Přesto jsme jej stihli zanalyzovat a na dnešní tiskové konferenci se nás novináři ptali, jestli nás ten materiál nepřesvědčil, a my jsme řekli: Tento materiál nás přesvědčil, přesvědčil nás, že náš názor, že se nouzový stav nemá prodlužovat, je správný.

Tolik k citované a debatované mobilitě. Dostali jsme během střeďečního jednání s premiérem... už to jenom vezměte, že během jednání s premiérem vám chodí tabulky, kterými údajně vláda podporuje své argumenty. Během jednání! My nemáme týmy ministerských úředníků, stovky a tisíce lidí, kteří připravují podklady.

A na první pohled ta data – a budu mluvit o Moravskoslezském kraji – vypadala velmi přesvědčivě: pokles mobility o 30 % v týdnu od 15. 3. 2021. A samozřejmě až po tom jednání jsme byli schopni ověřit tento graf a ten pokles byl ve srovnání s březnem 2019. Tomu rozumím, ale pak se podíváte a zjistíte, že v mém kraji ve všední dny mobilita v týdnu od 15. února, to je dva týdny před lockdownem, a v týdnu od 15. 3., dva týdny v lockdownu, je stejná. Stejná! A ono je to logické. Kdo zná Moravskoslezský kraj, tak Ostrava je velká aglomerace, kde denně dojíždí desítky tisíc za prací, k lékařům a podobně. Takže argument vlády, že důvodem k prodloužení nouzového stavu je prodloužení zákazu pohybu mezi okresy, je lichý, lživý, nepravdivý, nazvěme si to, jak chceme.

A už jenom druhý rozdíl proti pandemickému zákonu, a to jsou ty zakázky. Musím souhlasit, že zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu je smutné čtení, smutné čtení pro všechny daňové poplatníky, která usvědčuje vládu z toho, že mrhala penězi daňových poplatníků, zato obřadně vítala čínská letadla s nekvalitními ochrannými pomůckami.

Přečtete si zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu, ne zprávu opozice nebo názor opozice, kolik procent nekvalitních ochranných pomůcek a za jakou cenu tato vláda nakoupila. Už to slyším: nová situace, krize. No, možná bychom mohli omluvit a přimhouřit oko za březen loňského roku, ale ta situace se pořád opakuje. Pamatujete ještě? To jsou tři nebo čtyři týdny, kdy Ministerstvo vnitra nakupovalo antigenní testy do škol. Tak já přednesu slova premiéra Andreje Babiše, ne opozice, který obvinil vicepremiéra stejné vlády, že to jsou nehorázné špinavé kšefty a že je za tím nějaká zlodějna. Silná slova Andreje Babiše – já souhlasím. Proto jsem říkal i zdroj těchto silných zdroj. A nic, vláda pak o tom ani nehlasuje, přitom už v té době vláda měla informaci, že tyto testy jsou nekvalitní a že v sousedním Rakousku s tím mají špatné zkušenosti.

Myslím si, že správnou cestou je očkování. Myslím si, že je dobře, že ta čísla se zlepšují, zrovna tento týden je to horší než minulý týden, nevím proč, ale pak se dozvíme, že vláda nevyužila všech možností, které měla. Prý chtěla ušetřit. Půl miliardy chtěla ušetřit při ročním deficitu pět set miliard. V otázce zdraví a životů našich občanů prý chtěli ušetřit pět set milionů. Co by se stalo, kdyby se to náhodou nevyužilo, bylo by jich náhodou moc, těch vakcín?

Že jiné vlády postupovaly rozumněji, že si objednaly od různých výrobců větší množství, než mají počet občanů bez ohledu na to, jaký bude zájem občanů, že postupovaly správně, že nepostupovaly jako hokynáři, aby ušetřily korunu a promrhaly miliardy lockdownem. A pak si přečtu mediální vyjádření, nevím přesně, jak je ta funkce, státní tajemnice pro evropské záležitosti, která říká: My jsme postupovali dobře, třeba až budou naočkovaní všichni Američané, přijde i na nás. To je neuvěřitelná věta vysokého státního úředníka. Už ten fakt, já jsem to tady říkal minulý týden, že se to stalo, je na odchod vlády. Jeden důvod. Samotná zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu je opět na odchod vlády.

Když jsme tady loni na jaře debatovali o zřízení vyšetřovací komise, tak ministři, kteří tady dneska nejsou nebo nejsou přítomni, možná i paní ministryně, která tady přítomna je, tak říkali: Ne, ne, ne, počkejme na výsledky nezávislého Nejvyššího kontrolního úřadu. Výsledky jsou zdrcující a pan premiér řekne, že NKÚ objevil Ameriku. Jinými slovy, on to musel vědět, když tak lehce říká: NKÚ objevilo Ameriku. Takže on už to věděl rok. Kupovaly se šmejdy za vysoké ceny.

Případ z tohoto týdne – já nevím, jestli je pravdivý, ale z médií: slavně jsme zabavili údajně předražené roušky. Pamatujete si ty reportáže – ministr vnitra málem měl ten samopal s sebou, jak to zabavili a ochránili a ty roušky nechali, údajně zásilka měla hodnotu 300 000 a vláda vyplatila kompenzaci firmě, která překoupila dokonce ta práva na to, 26 milionů. (Hlas mimo mikrofon.) Ne vláda, říká paní ministryně, takže daňoví poplatníci, to je přesné. Ano, daňoví poplatníci zaplatili 26 milionů kompenzaci. To je opět důvod na odchod vlády.

Když jsme v říjnu loňského roku navrhli, aby si vláda přišla říct o důvěru, protože se nepřipravuje dostatečně na druhou vlnu, tak jsme byli odmítnuti, kritizováni, zesměšňováni a velmi často jsem slyšel argument: V krizi se nedá přepřahat, je to nebezpečné. A dneska máme výsledky. Já jsem tím svůj projev začal, nejhorší čísla na světě. To je výsledek toho, že v krizi se nepřepřahá, nesmíme nikoho vyměnit. Pan ministr Blatný tady momentálně není, on žádá vás, ale i občany o důvěru. Já mu rozumím z titulu jeho funkce, ale nemá důvěru premiéra. Premiér hledá nástupce ministra Blatného a nabízí jeho křeslo. Sem tam někdo řekne, že ho odmítl, sem tam někdo řekne, že by o tom uvažoval, a mnozí o tom zcela správně nemluví.

Takže jsme v absurdní situaci – premiér nevěří svému ministru zdravotnictví, hledá jeho nástupce a současně oba dva říkají občanům: Vydržte ještě, věřte nám, vedeme vás správným směrem. To nedává žádnou logiku. Já nebudu říkat premiérovi, kterého ministra má odvolat a kterého ne, protože zejména v té druhé skupině bych byl poměrně v úzkých. Opravdu.

Otázku kompenzací podnikatelů bych mohl dlouze rozvádět, připomenu, že příští týden v úterý se tím bude zabývat naše komise. Myslím si, že na dubnové schůzi bude dostatek prostoru, abychom o tom mluvili, nicméně ta situace je absolutně zoufalá. A vláda má vždycky headline, nadpis – skvělé to bude – a výsledek nebude. Pak, když s těmi lidmi mluvíte, tak zjistíte, že i ty programy, které na první pohled fungují – a mnohdy fungují dobře – mají nesmyslně přísné podmínky, zejména pro malé firmy, co se týče termínů odevzdání. A sankce jsou neuvěřitelné, to znamená, je to buď všechno, nebo nic.

Dneska jsem četl konkrétní příklad. Měli jsme program Antivirus C, který byl úspěšný, jednoduchý, vlastně to fungovalo automaticky – firmy neodvedly sociální

pojištění tři měsíce za své zaměstnance, pokud splnily zákonné podmínky, a teď poskytovatelé zdravotních služeb – teď, v březnu 2021, a ten program, pokud mě paměť neklame, byl červen, červenec, srpen – dostali výzvu, aby doplatili tuto slevu s odůvodněním, že kompenzace se nesmí doplňovat a sčítat a že oni jako poskytovatelé zdravotních služeb by mohli dostat kompenzaci za to, jak měli omezení provoz v loňském roce. Takže oni tu slevu uplatnili podle zákona v červnu, v červenci, v srpnu, teď v březnu to musí vrátit – to pro malou firmu nejsou malé peníze – s tím, že se možná ukáže, že jim stát možná ještě někdy něco pošle, a pak by to bylo dvakrát. Nebylo by to dvakrát, je to dobrá služba, samozřejmě nestátní, takže problém existuje.

Takhle bych mohl pokračovat. Oblíbený jiný program, Antivirus A či B, zejména paní ministryně Maláčové. Nejpozději do 20. v daném měsíci máte zaplatit mzdy svým zaměstnancům ze zákona a těm, kteří jsou například na nemocenské nebo v karanténě, vyplatit takzvanou náhradu mzdy. V tom případě máte nárok na čerpání z programu Antivirus A či B. Ale pokud nepodáte žádost do konce toho samého měsíce, to znamená v únoru máte 8 dnů, v březnu 11, v dubnu 10, tak máte smůlu. Představme si situaci malé firmy, jedna účetní nebo jeden účetní, možná externí, který je zrovna taky v karanténě nebo nemocný. Přicházíte o ty peníze. Máte 8, 10 nebo 11 dnů. A stát? Dodneška desítky tisíc žádostí OČR pro živnostníky MPO dvojitého ministra nevyplatilo za rok 2020. Kde je stejná přisnost na stát, aby to bylo za 8, 9, 10 nebo 11 dnů? Není! Stát má času dost. Neustále zkoumá sprosté podezřelé, kteří mají odvalu požádat o nějakou pomoc, když jim stát zakázal podnikat.

To jsou klíčové důvody, proč naše koalice, to znamená občanští demokraté, křesťanští demokraté a TOP 09, nemohou podpořit prodloužení nouzového stavu. Debata je dneska poměrně klidná, jelikož od rána víme, že se komunisté vrátili do vládního tábora, a tudíž se vládě podařilo zajistit většinu. To je standardní politický průběh. Může se nám to nelíbit, ale musíme to respektovat. Jediná šance, jak to změnit, jsou příští volby. Jenom bych poprosil komunisty, aby neříkali, že jsou taky v opozici. Myslím, že nás ostatní skutečně opoziční strany to opravdu rozčiluje.

Předseda klubu SPD se usmívá a kýve hlavou. Chci připomenout kolegovi Radimu Fialovi prostřednictvím pana místopředsedy, že když je vláda v úzkých, tak skoro vždycky přispěchá SPD na pomoc, a mohl bych jmenovat desítky zákonů a personálních voleb. Zase je to politická realita, já to nijak nekritizuji, jenom popisuji stav, ať už je to lex Dukovany, stavební zákon, mohl bych pokračovat, jenom z poslední doby. Proč ne, je to jejich plné právo, jenom se nemají tvářit, že jsou vždycky proti vládě na rozdíl od těch ostatních. Tak to úplně není. Já myslím, že je rozumné a běžné, že každá strana si plní svůj program a podle toho hlasuje.

My jsme připravili asi šest usnesení, která se týkají zejména omezení pohybu našich občanů, ale než o nich budeme hlasovat, jsem poměrně dlouhou dobu skeptický k usnesením Poslanecké sněmovny. Ne proto, že by nebyla rozumná, mnohdy, ale myslím si, že vláda s nimi dělá jedinou věc, že si tapetuje veřejně nepřístupné prostory a nic jiného. 11. února jsme většinou v Poslanecké sněmovně, to znamená, musela hlasovat část poslanců vládních stran, ANO, ČSSD nebo KSČM, uložili vládě – 11. února – aby připravila program na záchranu drobných a středních podnikatelů formou odpuštění odvodů u živnostníků a odvodů na sociální pojištění pro malé firmy, tedy obnovení programu Antiviru C. Šest týdnů uplynulo a výsledek je jedna velká nula. Pane premiére, co jste s tím usnesením udělali? Konkrétní dotaz. Jak si můžete dovolit ignorovat usnesení Poslanecké sněmovny? Jak to, že jste nepředložili návrh zákonů? A to ani

nemusíte! Ono je to na programu už asi osm schůzí, teď máme mimořádnou, tak asi 25 schůzí z podzimu loňského roku. My jsme ty návrhy zákonů napsali a vy nemáte ani odvahu je projednat! Ale máme platné usnesení Poslanecké sněmovny, že to má vláda udělat.

Tak a teď ta konkrétní usnesení. Já jsem je předal i panu zpravodaji, které je společně předkládáme: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě ukončit opatření omezující pohyb obyvatel v rámci okresu a mezi okresy." Předpokládám, že to podpoří komunisté, a pak by to mělo projít, když pan předseda Filip říkal, že je to úplně špatně. Takže jedno máme.

"Poslanecká sněmovna ukládá vládě ukončení kontrol občanů na hranici okresů jakožto opatření, které nepřináší efekt, ale nadměru zasahuje do práv občanů." Pokud by neprošlo první, tak alespoň to druhé. Když projde to první, nebude zákaz pohybu, nebudou ani policejní kontroly. Pokud by neprošlo ani jedno, tak navrhuje ministru vnitra, aby v rámci přetrvávajících omezení umožnil pohyb mezi Prahou a Středočeským krajem, protože se jedná zvláště v prstenci okresů okolo Prahy o provázané území v oblasti ekonomiky, služeb a zdravotnictví.

Teď máme jedno usnesení, které bychom měli podpořit všichni, když nemá nikdo snahu nic skrývat a reaguje na nález Nejvyššího kontrolního úřadu: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě zveřejnit veškeré smlouvy uzavřené k nákupům v období nouzového stavu." Bez začernění, to tam v tom usnesení není, ale bez začernění. Už jsme taky viděli smlouvu, kterou vláda zveřejnila, a bez začernění tam bylo jenom Česká republika a jinak už nic.

Vrátím se k tomu, co jsem říkal o kompenzacích pro živnostníky a malé firmy: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě předložit do konce března informaci o plnění usnesení z 11. února, které vládu zavázalo připravit program na záchranu drobných a středních podnikatelů formou odpuštění odvodů u živnostníků a odvodů na sociálním pojištění pro malé firmy, tedy obnovení programu Antivirus C."

A poslední usnesení, které by taky mělo projít, když všichni mluví o tom, jak je klíčový návrat žáků do škol: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě otevření mateřských škol, prvního stupně základních škol a části dalších škol nejpozději od 12. dubna 2021, a to spolu se zajištěním šetrného testování žáků a učitelů a urychlené dokončení očkování učitelů." Děkuju.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Jenom připomínám, že jednáme ve zvláštním režimu podle § 109m zákona o jednacím řádu, tudíž nelze uplatňovat faktické poznámky, to se pouze hlásí do rozpravy. V tuto chvíli jsou do rozpravy s přednostním právem přihlášení pan poslanec Kubiček, paní předsedkyně Pekarová Adamová, pan místopředseda klubu Dominik Feri, pan místopředseda klubu Leo Luzar, takže pan poslanec Kubiček má slovo. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Roman Kubiček: Děkuji, pane předsedající, dámy a pánové, po dohodě s panem ministrem zdravotnictví si dovolím žádost o prodloužení nouzového stavu modifikovat ještě o jiné datумы. Já asi nebudu načítat tu žádost, protože ta je stejná, pouze načtu ty datумы, pane předsedající. (Předsedající: Ano.) A pak bych poprosil pana předsedajícího, jestli pak provede takzvané orientační hlasování, které poběží. Takže si dovolím doplnit ještě datумы: prodloužení nouzového stavu do 11. 4., prodloužení

nouzového stavu do 9. 4. a prodloužení nouzového stavu do 7. 4. Ano, srozumitelné? Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Ano, takže máme ten původní návrh, který je do 27. 4., vy k tomu přidáváte 11. 4., 9. 4. a 7. 4. a 11. 4. už byl návrh ze strany KSČM. Rozumím, na řadě je nyní s přednostním právem paní předsedkyně Pekarová Adamová.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Vážené dámy, vážení pánové, koukám, že už jste unaveni, ale kdo je opravdu už unaven tou situací, tak jsou rodiče dětí, kteří s nimi tráví na home office ještě distanční výuku, pedagogové, samozřejmě veškerý zdravotnický personál, ale také všechny kadeřnice, kadeřníci, manikérky, pedikérky, masérky, maséři, prostě všichni živnostníci, kteří už měsíce nemohou vydělávat. Všichni ti, kteří jsou ohroženi tou situací tak, že už přicházejí o dlouho budované firmy, a to tedy přicházejí, ty krachy začínají rapidně přibývat. Všichni, kteří dělají v kultuře, cokoliv, ať už jsou to přímo ti na jevišti, nebo v pozadí, kteří třeba nejsou tolik často vidět, ale jsou touto oblastí živeni. V cestovním ruchu – o tom nemluvě. Jsou to odvětví, která jsou decimovaná, asi bychom mohli jmenovat mnoho a mnoho dalších.

Ti všichni pocítují obrovské naštvání, únavu, zoufalost a samozřejmě se k epidemii koronaviru přidává i epidemie různých psychických nemocí, obezity, ale také chudoby. Právě pro ty všechny, kteří jsou tím postiženi, to je dnes denní chléb a jsou naštvaní, že nemohou ani na svoji chalupu v jiném okrese, byť by nasedli do auta se svoji rodinou, dojeli by tam a nebyli by jakýmkoliv ohrožením kohokoliv jiného. Že musí nosit roušku, ochranu úst i na liduprázdné ulici, to je prostě šťve, zcela legitimně, že se nemohou nadechnout čerstvého vzduchu, ani když kolem nich není široko daleko nikdo. Že nemohou do svého malého krámku v ulici, ten musí být zavřený, byť v supermarketech je hlava na hlavě. To si často mnozí uvědomují, že je věc, která nevdává, ale aby se mohli vrátit ke svému oblíbenému prodejci, ať už jakéhokoliv zboží, tak to prostě nejde.

A v neposlední řadě, která by mohla čítat mnohem víc, jsou nesmírně naštvaní také za to, že tamhle u kolegů vpravo je ohrádka z plexiskla, kterou si nemuseli zaplatit – já myslím, že bychom je k tomu měli vyzvat, i když tak činí na svoje vlastní rozhodnutí, že porušují základní pravidlo, které tady platí. A daňový poplatník to zaplatí. (Ministryně Schillerová přikyvuje.) Paní ministryně tady říká, že souhlasí. Já myslím, že bychom se k tomu měli všichni společně dohodnout, abychom je k tomu vyzvali. Není důvod, aby tady platila jiná pravidla pro některé a aby se na to lidé venku dívali a říkali si: Proč ten dvojitý metr? Proč když někdo nemá roušku na ulici, tak policie zakročí, a tady v pohodě, že tady dva poslanci mají takovýhle nadstandardní přístup! A říká mi to čím dál víc lidí. Chápu, že páni poslanci si to užívají, že jim to vyhovuje, že si na tom tvoří svoje piárko, ale na druhou stranu, zamysleme se my ostatní, jestli bychom tohle přesně po nich neměli žádat. Já bych byla pro.

Mnoho lidí zkrátka padá, lidově řečeno, na hubu, promiňte mi ten výraz, ale lepší určitě neexistuje už v tomto směru, a drží. Vždycky je jim řečeno: Je bod zlomu. Kolikrát už jsme to slyšeli za posledního půl roku se nedá ani dopočítat. Ještě dva týdny, ještě tři týdny, obětujeme ten či onen měsíc. Slychají to neustále. A přitom v rámci těch pravidel nebo těch opatření, která fungují, tak nouzový stav, skutečně nouzový stav potřebuje vláda jenom na dvě základní věci – na omezení pohybu, to, které z těch dat, která máme k dispozici – a bylo to tady mnohokrát zmíněno, tak už to nebudu dále rozvádět do

detailů – tak ve své podstatě zabírá spíše proto, že nemůžeme právě do služeb, nemůžeme do obchodů, které jsou zavřené. Ale v rámci okresů že platí některé výjimky, některé zas nikoliv, tak to zas tak zásadní vliv nemá, takže to je jedna věc, na kterou vláda nouzový stav potřebuje.

A druhá věc, na kterou je potřeba nouzový stav, jsou výběrová řízení, respektive právě aby nemusela vláda nakupovat dle zákona o veřejných zakázkách. To znamená netransparentní zakázky a závěr Nejvyššího kontrolního úřadu, ten už všichni známe. Takže na tyto netransparentní kšefty my rozhodně vládě nouzový stav nemáme potřebu prodlužovat, naopak, a na omezení pohybu také ne. Takže ostatní věci lze, všechna potřebná opatření nezpochybňujeme, respirátory FFP2 uvnitř v budovách, ani náhodou, to jednoznačně zabírá, má platit dál. Rozhodně nezpochybňujeme i celou řadu těch nutných uzavírek, ale zpochybňujeme pomoc, kterou vláda dává nedostatečnou. Každopádně na omezení pohybu bychom netrvali a myslím, že pak se obejdeme s pandemickým zákonem. Konečně jej máme – vláda jej měsíce měla připravovat, úplně se na to vykašlala, teď už jej máme, tak jej pojďme konečně použít. A všechno to ostatní, co vám vyhovuje, že můžete pod rouškou nouzového stavu činit, tak byste konečně činit nemohli.

Takže za TOP 09 mohu jednoznačně říci, že nouzový stav nepodpoříme, tak jako v minulosti už mnohokrát. Chceme po vládě – a opakujeme to vytrvale – aby její pomoc byla skutečně efektivní směrem k podnikatelům a živnostníkům, aby byl schválen odškodňovací zákon, který jsme předložili, aby byly odpuštěny odvody živnostníkům, tak jako to bylo dříve v minulém roce, ale pak to vláda už neučinila znovu, protože prostě si v tuhle chvíli zaslouží maximálně naši pomoc, a tohleto je jedna z těch nejjednodušších, aby nemuseli platit ještě i nadále odvody. Chceme, aby zakázky už musela vláda dělat zcela transparentně, aby nemohla pokračovat takováto oblíbená forma soutěžení, která je teď, a chceme, aby měla také plán toho, jak bude rozvolňovat postupně, jak bude navracet život do normálu.

Předložil jej náš AntiCovid tým. Pan ministr Blatný sám zmínil, že je to vlastně dobrý plán, který budou ve vládě využívat spolu s experty, je konzultovaný s experty, je potřeba akorát uvádět ty věci v život, nenechávat je jenom na papíře. A to je všechno, co je v tuto chvíli potřeba, pandemický zákon, opravdová pomoc těm, kteří krachují, protože už se úplně zapomnělo na to oblíbené heslo, které tady zaznívalo před rokem, že kdo rychle dává, dvakrát dává. To už je úplně zapomenuto, tak se k tomu pojďme navrátit, protože teď je potřeba právě v této pomoci přidat všem těm, kteří padají na ústa.

Chci velice poděkovat všem zdravotníkům a chci jim vzkázat, že rozhodně si vážíme jejich práce a tímhle tím nechceme podryvat, jak tady někteří se snaží podsouvat, jejich práci, ale chceme, aby lidé měli příležitost třeba odjet právě na svoji chalupu či chatu. Chceme, aby měli možnost jít i do přírody, kde nikoho nemohou nakazit, a aby zkrátka jsme tady neměli ještě masivnější další vlny, vlny epidemie, obezity, psychických nemocí, chudoby a celé řady dalších potíží, které tato uzavěra společnosti přináší. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní vystoupí pan poslanec Dominik Feri s přednostním právem, připraví se potom pan poslanec Leo Luzar, také s přednostním právem. Prosím, máte slovo.

Poslanec Dominik Feri: Děkuji, pane místopředsedo. Vážená paní ministryně, vážený pane ministře, vážené kolegyně, vážení kolegové. Děkuji ti, Honzo, prostřednictvím pana předsedajícího.

Nebyl by to rozhovor s členem vlády, aby v něm neoznámilo, že každých 14 dní nebo každé tři týdny nastane vždycky ve Sněmovně tady ta litanie, kdy se žádá o prodloužení nouzového stavu, a ty pilné ministry opoziční poslanci neustále otravují svými projevy. Jestli se domníváte, že nám je to příjemné, že tu neustále mluvíme do dubu, tak se mylíte. Ovšem je nutné říci, že toto je jediná chvíle, kdy můžeme aktivně projevit svoji vůli a svůj postoj k nezvládnání pandemie prostřednictvím vlády a špatně nastavených krizových opatření.

Já bych se rád věnoval – protože v těch projevech bylo shrnuto naše politické stanovisko, my nouzový stav nepodpoříme – ale rád bych se věnoval jedné věci, jednomu konkrétnímu rozhovoru a vyjádření pana předsedy vlády, které se týkalo našeho plánu návratu k normálu. Předeseílám, že je to plán návratu k normálu, není to rozvolnění, protože rozvolnění je slovo, které je zaneseno už tolika negativními konotacemi, že se rozvolní a pak se snad znova zase ta opatření zpřísní. Je to plán návratu k normálu, který zohledňuje to, v jaké situaci se nacházíme, přirozenou imunizaci, očkování. A pan předseda vlády – já netuším, ani nevím, která varianta je horší, ale netuším, jestli o tom neví nebo jestli to byl záměrný faul – tak vzal 14 dní starou verzi, která počítala se třemi scénáři, a vysmíval se opozici, že tohle je jako výstup opozice, ty barvičky? Co to je? Když před pár dny pan ministr zdravotnictví, paní hlavní hygienička a další z exekutivy dostali rozpracovaný tento plán návratu do normálu, kdy jsme postupovali tak, jak jsme slíbili – my jsme řekli: Toto jsou nějaké scénáře, máme nějakou základní představu o parametrizaci, to znamená na základě jakých ukazatelů by se postupně šlo těmi dalšími kroky, a to představíme do 14 dnů. Mezitím jsme absolvovali mnoho jednání s Hospodářskou komorou, samozřejmě s epidemiologií, se zástupci kultury a doplnili jsme to, určili jsme ty ukazatele. A pan ministr Blatný napsal: Ano, my z toho budeme vycházet, zohledníme to, a jsem tomu velmi rád a jsme připraveni na jakékoli jednání, protože to je náš cíl, dostat se do normálu, spolupracovat na tom s vládou. A pak vystoupil pan předseda vlády a řekl: No podívejte se, ta opozice vlastně nedělá vůbec nic.

Mně přijde vůbec absurdní, že tady to musí dělat opozice, že my jsme si na sebe trochu ušili i bič, že furt děláme něco pro vládu, ale my nemáme ty stovky úředníků, my je fakt nemáme. To není tak, že by si snad všichni poslanci byli rovni. Úloha vládních poslanců je jiná než úloha opozičních poslanců. Prostě ne, úloha vlády je jiná než úloha opozičních poslanců. Připravili jsme ten plán návratu do normálu a pan premiér řekl: No tak to se opravdu opozice moc nepředvedla. To je opravdu něco, co... buď ta komunikace ve vládě vůbec nefunguje a pan ministr Blatný si nevyměňuje informace s panem předsedou vlády, nebo já vůbec netuším, co tím pan předseda vlády minil. To znamená, to je to, kam bychom chtěli směřovat, tento plán návratu, který má k dispozici vláda, má k dispozici veřejnost, kde jsou konkrétní ukazatele, incidence a další. A tam bychom chtěli směřovat.

Dovolím si ještě jeden povzdech. 17. února jsme se sešli tady ve Sněmovně, v konímě, a připravovali jsme společně to, jak by mohl vypadat pandemický zákon, aby se nemuselo opakovat to, co se tady děje dneska. Ptal jsem se pana ministra a podotýkám, že 17. února byla čísla, minimálně tedy incidence, totožná jako dnes, a ptal jsem se ho: Pane ministře, bude vám pandemický zákon stačit? Uvědomujete si ty právní konsekvence, že nebude například možné omezit volný pohyb osob? Pan ministr mi řekl:

Bude to stačit. Fakt se na to pamatuju, ptal jsem se zcela záměrně, ještě pan předseda vlády pana ministra vyzval. A najednou to nestačí. Tak proč jsme ten pandemický zákon psali? Proč jsme ho dávali dohromady, když přesto prostě musí být vyšší bere, musí být nouzový stav za každou cenu? Vždyť to nedává vůbec žádný smysl, to jsme tedy přijali zákon, podle kterého se v současné době upravuje jenom povinné testování, ale ta ambice byla absolutně jiná.

Jsme si vědomi toho, že hlasy tady pro prodloužení nouzového stavu jsou, nějak se najdou, ale je to škoda. Je škoda, že jsme tady věnovali úsilí přípravě pandemického zákona, aby se ale postupovalo pořád podle zákona krizového, aby se nastupovalo krizovými opatřeními, a všechno to dobré, co v tom pandemickém zákonu je, tak přišlo vniveč.

Věřím, že příští týden proběhne nějaké jednání s panem ministrem zdravotnictví o konkrétní podobě návratu zpět do normálu, o úpravě systému PES, jak to avizovala paní hlavní hygienička, a věřím, že budeme do budoucna tu shodu více hledat a slova pana ministra zdravotnictví o tom, že se tady z té... z toho našeho plánu návratu k normálu tak dojdou naplnění a budou uvedena v život. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Nyní je na řadě pan poslanec Leo Luzar, připraví se pan předseda Radim Fiala. Prosím, máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážení členové vlády, dámy a pánové, byla tady vícekrát zmiňována KSČM. Já osobně jako Leo Luzar, poslanec, nemusím souhlasit s nouzovým stavem, hodně jsem ho tady kritizoval a výhrady mám neustále. Jako člen KSČM jsem povinován ctít rozhodnutí svého politického orgánu a to činím. Nevyčítejte mi to, činím to, protože politický orgán v politické straně je velice důležitá věc.

Ale co tady zažívám dnes, je dějà vu. Dějà vu situace před třiceti dny. Dějà vu situace, kdy tady z pravé strany jsme slyšeli stejná slova o tom, jak nefunguje koncepce, jak nefunguje antivirus, jak špatně fungují dotační programy, jak všichni trpí, jak podnikatelé nemají – to jsme tady všechno slyšeli. A důsledkem bylo, že skončil nouzový stav. A co se stalo? Zodpovězme si, co se stalo, milí pravíkoví politici, jejichž hejtmani, místo aby se chopili té moci, po které vy voláte, aby uvolnili podnikatelům ruce, aby jim umožnili podnikat, aby se postarali o své kraje, postarali se o své obce, tak vaši hejtmani přiběhli za vládou a přesvědčili ji, aby pokračoval nouzový stav. Na to velice rychle zapomínáte a teď používáte úplně stejné argumenty, jako zněly tehdy. A to je to pokrytectví, které tady předvádíte lidem. Na jedné straně se bijete v prsa, jak za ně bojujete, a když jste dostali tu zodpovědnost, vaši hejtmani nenašli odvahu a přiběhli za vládou nenáviděného Andreje Babiše a prosili ho, aby prodloužil nouzový stav. A komunisti v tom nejeli, my nemáme hejtmana. To jste byli vy a zodpovězte si to před svými vlastními voliči. To byste si měli uvědomit a uvědomit si to i občané, kteří nás sledují, protože to, co tady zažíváme, tady zažíváme pokaždé a už ta jedna možnost tady byla.

My věříme, že těch 14 dní ta vláda využije maximálně a splní vše to, co říkala, co slibovala a co všichni občané České republiky očekáváme. A za 14 dní, pevně věřím, že už budeme vědět všichni o tom a budeme přesvědčeni o tom, jak ta situace vypadá a že pandemie už bude na ústupu. Ale opravdu hovoříme tak, jak ty věci byly. Byla tu doba,

byla tu možnost, nebyl nouzový stav a řekněme si, kdo byl ten iniciátor jeho pokračování. Řekněme si to a občané to slyší a vidí – byli jste to vy a vaši hejtmani, vaše politické strany, které umožnily pokračovat v nouzovém stavu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezké odpoledne. To bylo vystoupení pana poslance Luzara jako místopředsedy klubu, nyní předseda klubu SPD Radim Fiala, připraví se pan ministr zdravotnictví Jan Blatný. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Vážená vládo, kolegyně, kolegové, já v podstatě plynule navážu na svého předřečníka Leo Luzara, protože samozřejmě předseda klubu ODS, předseda poslaneckého klubu ODS nám chtěl vnutit, že jsme jakási vládní záloha. Já to samozřejmě musím okamžitě odmítnout a použiji ten argument, který řekl Leo Luzar, že v podstatě vaši hejtmani přišli za vládou, když jim byla svěřena odpovědnost, a chovali se jako vládní hejtmani a žádali o nouzový stav. To znamená část vašich politických stran tam, kde máte hejtmány, žádala vládu o nouzový stav a de facto prosila, aby ten nouzový stav byl znovu.

Co se stalo? To, co následovalo, je velmi zajímavé. Stalo se to, že vláda sama o sobě vyhlásila nouzový stav, i když předtím ho Poslanecká sněmovna neschválila, a někteří senátoři podali k Ústavnímu soudu stížnost. Ústavní soud řekl, že došlo k procesnímu pochybení v té ústavní stížnosti, nicméně když si přečtete rozsudek, tak zjistíte, že Ústavní soud konstatuje, že vyhlášení nouzového stavu bylo protiústavním činem. To znamená, už jsme tady jednou i protiústavní věc ve věci nouzového stavu měli.

Takže znovu opakují, není to SPD. A SPD se možná něčím vymyká, což může být pro některé politické strany těžko pochopitelné, a je to proto, že tím důvodem, tím jediným principem, proč tady jsme, tou základní věcí, proč hlasujeme, je občan, je Česká republika.

Já jsem si připravil pár věcí, abych dokázal, že nejsme žádná vládní záloha jako SPD, ale hlasujeme s každým, kdo hlasuje podle našeho volebního programu pro dobro lidí. A já vám můžu třeba říct, že s ODS jsme hlasovali pro zrušení superhrubé mzdy. Lidem zůstalo víc peněz v peněženkách. S ODS jsme hlasovali pro zařazení kompenzačního zákona, aby lidé v koronaviru, firmy, živnostníci, dostali víc peněz. S ODS jsme hlasovali pro zrušení daně z nemovitosti, aby lidé neplatili další daně, a v podstatě SPD hlasuje pro každý návrh zákona či pozměňovací návrh, kde šlo o snižování či zrušení jakékoliv daně.

Ale abych nemluvil jenom o ODS, můžu mluvit i například o Pirátech. S Piráty jsme hlasovali pro klouzavý mandát, s Piráty jsme hlasovali o jejich návrhu zákona o vodácích, kde se připouští malé promile alkoholu, anebo podle našeho nejlepšího vědomí a svědomí jsme s Piráty hlasovali pro posílení pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu, což jsem přesvědčen o tom, že je velmi důležitá věc. A teď se to v té pandemické krizi prokázalo, kdy Nejvyšší kontrolní úřad přišel s výsledky, o kterých jsme tady dnes hovořili a které jsou minimálně na rezignaci vlády. Takže to byl ještě můj dovětek k tomu, co tady řekl pan předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Radimu Fialovi. Nyní s přednostním právem pan ministr zdravotnictví Jan Blatný a hlásil se ještě jednou kolega Stanjura. Máte slovo, pane ministře.

Ministr zdravotnictví ČR Jan Blatný: Děkuji. Vážený pane předsedající, dámy a pánové, jen velice krátce zareaguji, prostřednictvím pana předsedajícího, na komentář pana poslance Feriho o pandemickém zákoně. Jenom si připomeňme, že v době, kdy jsme se o tom bavili, to znamená v polovině února, to opravdu tak bylo. Bohužel, situace se následně poměrně dramaticky změnila. Museli jsme napřed uzavřít některé okresy a potom bohužel všechny.

A pandemický zákon – určitě všichni víme, že rozhodně nevyjde nůvce, naopak. Jsem velice rád, už jsem to tady dnes říkal, že jsme se na něm byli schopni domluvit, protože jakmile pomine nouzový stav – kde my, pořád znovu budu opakovat, že ta omezení pohybu podle 99 % všech expertů jsou nezbytně nutná minimálně do období po Velikonocích – a jakmile potom tato omezení a s nimi i nouzový stav pominou, když se dnes rozhodnete tak, jak vás o to žádám, tak bude pandemický zákon velice potřebný a bude potřebný pravděpodobně ještě delší dobu a bude to právě pandemický zákon, který nám společně umožní řízeně uvolňovat situaci tak, abychom opět neuvrhli tuto zemi do nějakého rizika díky pandemií. A znovu zopakují, že jsem rád, že jsme ho byli společně schopni takto připravit. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu ministrovi zdravotnictví. Ještě kolega Stanjura se hlásil. Proším, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji za slovo. Já jsem chtěl reagovat nejprve pouze na slova pana poslance Luzara, ale pak se přidal i pan předseda Radim Fiala, tak to vezmu z jedné vody načisto.

Hejtmani dělají svoji práci skvěle, mám potřebu se jich zastat, a nejenom našich, kteří jsou z ODS. Připomínám, že jsme součástí 13 krajských rad. Mimochodem, 13 zastupitelů v celé republice ve 14 krajích mají komunisté. Skvělý výsledek krajských voleb! O 13 víc, než bych si představoval, ale i tak dobrý výsledek! I Ústavní soud konstatoval, že žádost hejtmanů byla naprosto správně podle zákona. Využili to, co mohli, požádali vládu, jenom vláda měla reagovat jinak. Přečtěte si rozhodnutí, respektive název Ústavního soudu. To za prvé.

Za druhé, není pravda, že boj s pandemií je věc krajů. Jednoznačnou odpovědnost nese vláda, a ne hejtmani, kteří velmi často napravují nedostatky, které vláda způsobí. Vzpomeňme si na první debatu v prosinci o očkování tady s panem ministrem zdravotnictví Blatným, který odmítal očkovací centra jako nepotřebná. Naši hejtmani je postavili a ukázalo se, že to je správně. A když říkám naši hejtmani, zase nemyslím pouze čtyři hejtmany z ODS. Já vím, že pro vládu je vynikající metoda: když se něco povede, může za to vláda, a když se něco nepovede, tak za to mohou hejtmani. Já to přičítám jenom politické žárlivosti těch, kteří v krajských volbách nebyli úspěšní, místo aby ocenili tu obrovskou práci, kterou hejtmani a jejich lidé, protože nikdy to není jenom hejtman, je to velký tým lidí, odvádějí, tak tady na ně útočí, kritizují, zesměšňují, ironizují. Myslím, že to je chyba. Ještě jednou: já bych z tohoto místa poděkoval jim i jejich týmům, jejich krizovým štábům, protože odvádějí nadstandardně dobrou práci. Dnes a denně řeší situaci ve svých nemocnicích. Zaslouží si poděkování a obdiv, ne tu nesmyslnou a lacinou kritiku ze stran, které v krajských volbách úspěšně nebyly.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: To byl poslední přihlášený... Ještě se hlásí kolega Luzar.

Poslanec Leo Luzar: Já si dovolím mírně zdržet a jenom krátkou repliku na svého předčedníka, vašim prostřednictvím. Vraťme se o 30 dnů zpět. A zaznělo tady co? Úplně stejná slova, jako dneska zaznívala, a všichni, kteří je pronášeli, tiše se modlili a doufali, ať nouzový stav pokračuje, a on nepokračoval, on skončil. A co nastalo? Panika. A totéž by se mohlo stát třeba i dneska. Co když nouzový stav neprojde a budeme stát úplně před stejným problémem, jako jsme stáli před 30 dny? A jestli si někdo myslí, že pandemický zákon, který byl přijat, je dobrý – není. Když jsme na to upozorňovali, tak tady bylo řečeno, ne, on je prověřen, on je v pořádku, on je perfektní. My jsme nad ním strávili hodiny a hodiny, ale obratem se novelizoval. Vzpomeňte si, kolegové, jak dobrou práci jste odvedli a jak se musel upravovat, protože jste zjistili, že tam jsou chyby. Prostě a jednoduše lžete a lžete občanům. A to je ten základní problém, protože před 30 dny tu skončil nouzový stav a nemusel pokračovat, ale vaši hejtmani si ho prosadili!

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní pan poslanec Mikuláš Ferjenčík, v tuto chvíli poslední přihlášený do rozpravy. Máte slovo.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo. Předkládám alternativu ke dvěma návrhům z dílny SPOLU, a to v oblasti omezení pohybu obyvatel v rámci okresů. Takže navrhuji alternativní znění těch dvou bodů, a to toho prvního: "Poslanecká sněmovna žádá vládu ukončit opatření omezující pohyb obyvatel v rámci okresů nejpozději 6. 4. 2021." To znamená, namísto "ukládá" se dává "žádá" a doplňuje se termín – nejpozději 6. 4. 2021.

A druhé usnesení: "Poslanecká sněmovna žádá vládu o ukončení kontrol občanů na hranici okresů nejpozději 6. 4. 2021."

Ten návrh je prostý. Jsme přesvědčeni o tom, že má smysl omezit mobilitu obyvatelstva do Velikonoc. Obáváme se toho, že pokud by se teď výrazně zvýšila mobilita, může nastat podobný jev jako o vánočních svátcích, kdy se nám ta nemoc výrazně rozšířila. Z tohoto důvodu souhlasíme s tím, aby lockdown trval do tohoto momentu, nicméně jsme ochotni přistoupit na to, ať to tím momentem končí, ať od úterý se pohyb uvolní, následně po velikonočním pondělí. Takže to je tato alternativa.

Dále jsem chtěl požádat o hlasování jak těch návrhů koalice SPOLU, tak návrhů koalice Pirátů a Starostů po bodech, případně i po podbodech, protože jsou hlasovatelné samostatně.

Poslední věc. My nepodpoříme těch 14 dnů prodloužení, což navrhli komunisté, přestože si myslíme, že má smysl nějaká opatření ještě držet alespoň do konce velikonočních svátků. Nicméně považujeme za zásadní chybu, že vládní kompenzace podnikatelům, kteří jsou v důsledku těch opatření uzavření, nejsou dostatečné, a velmi vás žádám o podporu těch usnesení, která směřují k navýšení těchto kompenzací. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Ferjenčíkovi. Ještě pan poslanec Marek Benda. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Marek Benda: Vážený pane místopředsedo, vážená paní ministryně, páni ministři, vážené dámy, vážení pánové. Mě trošku vyprovokoval tedy teď pan kolega Ferjenčík se svou představou, že máme ještě na Velikonoce udržet všechno zavřené. Já to pokládám za strašidelný omyl, strašidelný omyl, a budu klást ministrovi a vládě za vinu, pokud nám situace, zejména v Praze, po Velikonocích bouchne – bouchne zvyšováním počtu nakažených.

Nevím, jestli si uvědomujeme, co jsou Velikonoce a jaký je rozdíl mezi Velikonocemi a Vánoce. Na Vánoce se vyráží nakupovat, jezdí se všichni navštěvovat. Příští týden mají být dvacítky přes den. V Praze máte na území, kde je té zeleně fakt – jsme poměrně zelené město, jedno z nejzelenějších měst v Evropě z těch velkých – ale té zeleně je fakt málo. Představa toho, že ty lidi – a teď nepočítám kostely, nepočítám Velikonoce, ale čtyři dne volna – kde ty lidi budou? Už dneska jsou parky přeplněné, přečpané, a teď jim zakážete překročit hranice okresu a všichni se drže v té Praze. Já to fakt pokládám za strašný omyl. Nebude se to dodržovat – buď budeme mít konflikty na hranicích Prahy, nebo lidi bude na ulicích tolik, že budeme mít nakonec problém v Praze, která se zatím všem problémům vyhnula, a která se jim vyhnula přesto, že tady žádná ta okresní opatření neplatí, přesto jsme podle indexu "psa" na tom nejlíp z celé republiky.

Velmi žádám pana ministra, má na to ještě pět dní do příštího čtvrtka, aby zvažil žádosti, které přišly z Prahy a Středočeského kraje, alespoň otevřít ty boční okresy. Prostě pokud lidé vyrazí na svoji chatu a tam jsou zavřeni a nikam nechodí, nikomu neškodí. Pokud se budou všichni motat tady v těch parcích, dopadne to špatně.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Marku Bendovi. Ještě pan kolega Bláha, potom kolega Ivan Bartoš. Máte slovo.

Poslanec Jiří Bláha: Vážené kolegyně a kolegové, opravdu musím reagovat, protože to je nehorázné, co tady zaznívá. Celou dobu trpím v tom, jak tady zaznívá, že nedošlo k omezení pohybu. Všechny, kteří to tvrdí, tak všem říkám: Běžte se podívat na ty dálnice, přijďte k nám, na sever, nebo třeba na jih, do vesnic a do míst, které vy z Prahy a velkých měst ve velkém navštěvujete. Anebo to srovnajte jenom s tím, co zaznívalo, když nebyly sice otevřené sjezdovky, ale byly plné, přečpané – nikdo tam nedodržel vůbec nic. A teď zaznívá, že v Praze vznikne problém, když nepustíme Pražáky k nám na vesnici.

Takže u nás na vesnici ten problém může být? Podívejte se na čísla u nás na severu. Myslíte, že vznikla z toho, že se setkávám já z Liberce s těma, co jsou v Semilech nebo v Turnově nebo někde? V žádném případě. Vznikla proto, protože jsme byli přeplnění, přečpaní všemi, kteří jezdili z velkých měst k nám na vesnici si užít na tu chalupu. A byli podle vás zavřeni? No, nebyli zavřeni, protože všichni chodili na ta místa. Běžte se podívat na Sychrov, běžte se podívat na Ještěd, když je otevřeno. Běžte se podívat na všechna místa, která jsou normálně běžně hodně navštěvovaná, a přijdete na to, že tam nikdo nedodrží nic. Pokud je tam otevřené okýnko, tak se tam vesele jí, bez roušek, bez dodržování rozestupů. Pokud jdou někde lidi sportovat a potkají se tam, tak nedodrží už zase nic.

Takže já bych byl rád, kdybyste si uvědomili, že reálný život je jiný. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Bláhovi. Nyní pan poslanec Ivan Bartoš, připraví se Dominik Feri. Moje ambice uzavřít rozpravu byla asi lichá. Máte slovo.

Poslanec Ivan Bartoš: Já bych jenom v krátkosti zareagoval na pana poslance Bláhu prostřednictvím pana předsedajícího. Samozřejmě v rámci současných povolení za přírodou jezdí na ta místa, která jsou v rámci daného okresu, taky ti obyvatelé. Já jsem z Jablonce. Víím, že Jablonec prostě chodí v tom okolí, po Jizerských horách, a není to tak, že se tam objeví člověk a má na hlavě napsáno "Praha". Vy jste to prezentoval tak, že se Praha vylíje do celé republiky a tam působí problémy. Nicméně samotná mobilita přece problematická není. Problematické je nezodpovědné chování těch lidí, kteří se setkávají a na tom místě třeba tam mají nějaký zahradní mejdan, ale to není to, že to jsou nějakí chalupáři. To se bohužel v České republice děje i tam, kde ti lidé prostě bydlí.

Já bych chtěl jenom k Markovi Bendovi, velmi rychle, prostřednictvím pana předsedajícího. My samozřejmě podporujeme ten návrh, který je i konsenzuální, kde Poslanecká sněmovna ukládá ministru vnitra, aby vyřešil situaci mezi Prahou a Středočeským krajem a umožnil ten pohyb. Takže pro to my budeme hlasovat.

A pak pro nás je zásadní právě v tom, kdy máte rekreační objekt, jehož jste majitelem – a jak říkám, ta mobilita sama o sobě není rizikem, riziko je to chování na místě, třeba kdybyste se tam setkával v nějakém větším množství –, takže i to, aby byl umožněn pohyb na ten rekreační objekt, který máte ve svém vlastnictví. To si myslím, že jsou dvě věci, které trochu doplňují možná i to nepochopení, nebo alespoň tak jsem rozuměl začátku toho představení nebo toho vystoupení Marka Bendy.

Takže za nás tyto dvě věci podporujeme.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní Dominik Feri, máte slovo.

Poslanec Dominik Feri: Děkuji za slovo. Pro mě je to velké překvapení, že tu pan kolega Bláha, prostřednictvím pana předsedajícího, fakticky říká, že vládní opatření nefungují. To je skvělé. Pane kolego, hlasujte s námi, nepodpořte žádost o prodloužení nouzového stavu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nikoho nevidím hlásit se do rozpravy, rozpravu končím. Přistoupíme k hlasování, pokud není zájem o závěrečné slovo. Pan ministr zdravotnictví? Nemá zájem o závěrečné slovo. Pan zpravodaj, kterém nezávídím roli, ale jistě je připraven. Ale před závěrečným hlasováním se přihlásil místopředseda Sněmovny Tomio Okamura. Pane místopředsedo, máte slovo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, znovu opakuji, že hnutí SPD nesouhlasí s prodloužením nouzového stavu, protože plošné zákazy nejsou cesta a lockdown není řešení. Bojujme s virem, ne s lidmi.

Vidíme, že naše argumenty neposloucháte, a musíme si na poslaneckém klubu říci, jakým způsobem vás přesvědčit, abyste stejně jako SPD nehlasovali pro prodloužení nouzového stavu. Za SPD říkám, že budeme do posledního momentu bojovat za to,

abyste nouzový stav neprodloužili, přestože víme, že jsme tady v Poslanecké sněmovně v menšině. Proto si vezmeme přestávku na poradu v délce dvou hodin, abychom i vám umožnili se znovu zamyslet. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě s přednostním právem se hlásí předseda Poslanecké sněmovny. Prosim, pane předsedo, máte slovo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Pane předsedající, děkuji za slovo. Pan předseda hnutí SPD nás trochu varoval, takže jsem částečně připraven. Já bych chtěl k té požadované přestávce říct, že my se dnes pohybujeme ve zvláštním režimu, projednáváme nouzový stav, celá Sněmovna, celý ten proces se řídí paragrafem 109m, kdy, jak víte, je omezena řečnická doba, což jsme si odhlasovali, není možné mít faktické poznámky a vůbec je to něco mimořádného, co třeba v jiných volebních obdobích vůbec nezažili. Samotná přestávka jako taková není v jednacím řádu ošetřena vůbec, je to zvyk, je to gentlemanský zvyk, který se tady dodržuje při běžných jednáních.

K těm dvěma hodinám. My jsme si na začátku volebního období řekli, protože je nás devět klubů, tak jsme si zase gentlemansky řekli, že se zpravidla bude brát maximálně hodina. Na prstech jedné ruky bych spočíval, kdy se to nedodržel, ale vždycky už to mělo nějaký význam. Jednou nás třeba kolegyně vysvobodila už z naprosto bezbřehé debaty a ukončila to tím v pátek. Nicméně ty dvě hodiny přesahují, za prvé, za druhé si myslím, že jsme ve speciálním režimu § 109m, kde není vytvořena zvyklost, že se umožňují ty přestávky. Když odkážu čistě na § 55 jednacím řádu, tak tam je prostě napsáno, že na základě podnětu předsedajícího nebo předsedy klubu může někdo požádat o přerušování schůze nebo bodu, o čem se bezprostředně hlasuje. Já tedy navrhuji, abychom v tomto mimořádném případě, v tomto mimořádném čase, při tomto mimořádném projednávání postupovali v souladu s § 55 a abychom tedy na základě... Ještě upozorňuji, že žádost o přerušování by měl podat předseda klubu nebo předsedající, ale to je marginálie, předpokládám, že pan předseda Fiala obratem to řekne tímto způsobem.

Já tedy navrhuji, abychom o té přestávce hlasovali. Já s ní nesouhlasím a nechme o ní hlasovat. (Potlesk v části sálu.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Teď je přednostní právo pana předsedy klubu SPD Radima Fialy, pak se hlásí místopředseda Sněmovny Petr Fiala. Máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, kolegové, abychom vyhověli liteře zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, navrhuji přestávku na poradu klubu hnutí SPD v délce trvání dvou hodin. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře. Místopředseda Sněmovny Petr Fiala. Máte slovo, pane místopředsedo.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Dobrý den. Pane předsedající, dámy a pánové, vystupuji z pozice místopředsedy Poslanecké sněmovny. Považuji za chybu návrh pana předsedy Vondráčka. Nemám možnost mu zabránit a jistě má možnost takový návrh

předněst, ale skutečně přestávky nejsou ošetřeny v jednacím řádu a je to součástí nějaké kultury, tradice, zvyku, vždycky to dodržujeme, nehlasujeme o nich. Považoval bych za chybu, kdybychom o tom hlasovali teď. Mně se tady také nelíbí být v pátek večer a dvě hodiny tady čekat, jak se poradí klub SPD, když to dopředu víme, ale to je jiná věc, to podstatné je: nezavádějme tady zvyky nebo nerušíme zvyky, které tu fungují, nezavádějme nějaký nový zvyk. Bude to velká chyba, doplatíme na to jednou všichni.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře. Ještě místopředseda Sněmovny Tomio Okamura.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: No, já bych jenom chtěl říci, že my máme stanovisko konzistentní, takže my se nemusíme radit o našem stanovisku, my jsme se naopak chtěli pouze zamyslet nad tím, jak přesvědčit vás, abyste stejně jako my hlasovali proti prodloužení nouzového stavu, a já jsem říkal – abychom i vám dali prostor, abyste se mohli ještě jednou zamyslet. Proto si chceme vzít dvouhodinovou pauzu, je to přesně naopak. Ale abych šel k tomu, co jsem chtěl ještě říci, tak skutečně já bych chtěl říci, že poslanecký klub SPD, jak víte, tak my jsme nikdy nezneužívali toho institutu brát si pauzu. My jsme poslanecký klub, který si bere ty pauzy minimálně tady ve Sněmovně. To musíte všichni uznat. Je to pouze v tom nejzávažnějším případě, kdy skutečně my politicky vidíme, že je to pro nás problém, a chceme dát prostor i ostatním stranám, aby se ještě zamyslely nad našimi argumenty. Proto bych chtěl požádat, abyste vyhověli našemu návrhu na dvouhodinovou pauzu, protože znovu říkám, my jsme klub, který si bere skutečně minimálně ty pauzy. Takže jsem vás o to chtěl prostě požádat.

A jestli předseda Poslanecké sněmovny říká, že se o tom bude hlasovat, tak já s tím prostě nesouhlasím, ale jestli si to tady prosadíte vy většinou, navzdory nám, 19 poslancům SPD, je to 19 ku 200, takže jsme tady v menšině, tak se tady bude hlasovat. Potom v tom případě, jestli nám neprojdou dvě hodiny, samozřejmě půjdu hned na mikrofon znova, zkusím navrhnout tedy hodinu, jestli pustíte, jestli ne, tak půl hodinu, a prostě budeme o tom hlasovat, protože pro nás je to skutečně problém. My nechceme, aby se prodloužil nouzový stav, a chceme, abyste skutečně ještě měli prostor se zamyslet nad našimi argumenty, abychom neprodlužovali ten nouzový stav, protože občané už to nemůžou zvládnout. Občané už to prostě nemůžou vydržet.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Respektuji přednostní práva. Nyní se hlásil pan předseda Marian Jurečka. Vidím přihlášku pana předsedy Sněmovny. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Já bych požádal, prostřednictvím pana předsedajícího, mám vzkaz vůči panu předsedovi Okamurovi. V našem poslaneckém klubu KDU-ČSL není žádný Pitomio. My jsme tady sedm hodin bedlivě poslouchali tu debatu, my víme, jak budeme hlasovat, a my nepotřebujeme, abyste vy si brali přestávku kvůli nám. Jestli potřebujete přestávku vy, tak si řekněte, že vy nevíte, jak chcete hlasovat, musíte se poradit, od toho jsou přestávky poslaneckých klubů, aby se poradili oni mezi sebou, ale nemusíte si brát přestávku kvůli nám. Nevím, jak to mají ostatní strany, ale kvůli nám si přestávku fakt brát nemusíte. (Silný potlesk.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Mám přihlášku pana předsedy Sněmovny a předsedy klubu SPD. Pane předsedo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Teď mě trochu mrzí, že jsem s tím začal, protože jsem chtěl zůstat v nějaké věcné rovině. Není důležité, no – důležité, je důležité naopak se tady neurážet a nenapat. S velkým respektem k tomu, co říkal pan místopředseda Fiala, já k tomu vždycky tak přistupuji a nechci narušovat tady zaběhlé zvyklosti, ale já mám opravdu ten názor, že u nouzového stavu se ta zvyklost nikdy nevytvořila a že by se ty režimy měly oddělovat. Plus jsem poukázal na tu gentlemanskou dohodu. Když si tady vlastně otevřeně řekl pan předseda Okamura, že chce pauzu na to, abychom se tu zamysleli my ostatní, tak to není pauza na poradu klubu. Já vám tady ocituji kousek, co říkal pan místopředseda Okamura tak před třemi hodinami: "My tomu prodloužení nouzového stavu prostě chceme zabránit. Říkám to na rovinu. My jsme byli připraveni opravdu tady protahovat tady tu diskuzi tak, abychom bránili tomu, aby nouzový stav byl dnes tady prodloužen." O kousek dál: "My jsme to chtěli blokovat. My jsme chtěli zablokovat toto jednání, aby se už neprodloužil nouzový stav. Řeknu to úplně na rovinu."

Takže pan předseda Okamura to řekl na rovinu, že to je obstrukční. Já jsem přesvědčen, že my nemáme zvyklost u nouzového stavu, abychom se takto obstrukčně chovali. I Sněmovna musí mít nějaký obranný mechanismus před takovými obstrukcemi, které jsou v příliš velké míře zaváděny. Z tohoto důvodu s respektem k tomu, co říkal pan místopředseda Fiala, mám podobný názor, ale v tomto případě opravdu žádám, aby Sněmovna jako suverén rozhodla, abychom hlasovali v souladu s jednacím řádem paragrafem 55.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pan předseda klubu SPD Radim Fiala a já požádám někoho o vystřídání, chci se také zúčastnit této debaty. Máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Já samozřejmě musím říct, jestli Sněmovna bude chtít hlasovat o naší žádosti, tak tomu asi nezabráníme. Ale chci říct ještě dvě věci. Ta první je, že pan místopředseda Sněmovny Okamura řekl, že chceme přestávku samozřejmě pro nás, abychom se poradili o další strategii, jak vás přesvědčit a přesvědčovat pro nás, pro klub hnutí SPD, a samozřejmě i pro vás, protože i vy určitě máte o čem diskutovat. Takže to je první věc.

A druhá věc. Je pro mě velkým zklamáním projev předsedy KDU-ČSL Mariana Jurečky, který tady uráží poslance a jenom tady deklaroval, jaká je úroveň KDU-ČSL a koalice SPOLU. Děkuju vám, že jste nám to všem před televizními kamerami ukázal.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní pan místopředseda Píkal se hlásil. Potom vystoupím já. Máte slovo.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za slovo. Čekal jsem, kdy dojde k nějakému nabourání zvyklostí. Předně bych chtěl říct, že náš klub – děkujeme za tu nabídku se poradit, ale my to nepotřebujeme. (Reakce ze sálu.) Tak jestli klub SPD se potřebuje poradit, tak to je nová informace, samozřejmě. Nicméně celou dobu to tady znělo tak, že smyslem je použít to obstrukčně. A i když je zvykem používat zvykově

přestávky i obstrukčně, tak si myslím, že v případě jednání věci o bezpečnosti republiky bychom prostě měli ctít mechanismy, které brání obstrukčnímu jednání, protože v takovou chvíli je potřeba rozhodnout, ať už jakkoli. Nijak nepředjímám, jak bude náš klub hlasovat a jak budeme hlasovat o jednotlivých možnostech. Nicméně tady tedy v tomto případě musím stát za tím, že budeme postupovat podle litery jednacního řádu, a bude se o přestávce hlasovat. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: S přednostním právem pan místopředseda Filip.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážené paní a pánové, členové vlády, asi jsem vedle Marka Bendy jediný člověk, který pamatuje dobu, kdy tento zvyk vznikl. Nemusím politicky souhlasit s tím, co říká ODS nebo co říká ta nebo ona politická strana. Ale zažil jsem velmi dramatické situace a musím říct, že pan předseda ODS Petr Fiala má pravdu. Pokud si řekneme, že přestaneme ctít určitá pravidla, tak jsme na nejlepší cestě špatně skončit.

Mně velmi vadí ta přestávka. Mám určité povinnosti, které jsem myslel, že budu moci splnit večer, ale moje rodina je... (Pobavení, smích, potlesk i bušení do lavic.) Děkuji. Děkuji. Dodám, vůči vnoučatům. (Opětovný povyk v sále.) Ale já to dořeším a manželce napíšu SMS. Děkuju za to, že jsem se dopustil hezkého vtipu, který jste pochopili.

Řeknu to takhle: Já to obrátím. Pokud pan předseda rozhodne, že budu dál předsedat, já tu přestávku vyhlásím jako předsedající, protože ctím ty dohody. Ale požádám, a proto jsem i požádal o vystoupení, jestli by vstřícně klub SPD nenechal na svoji poradu a na poradu ostatních klubů jenom jednu hodinu. To je můj požadavek, moje žádost, slušná žádost vůči politickým soupeřům, ale i vůči kolegům. To si myslím, že je slušné. A přinutil mě k tomu ten projev, který správně odsoudil Radim Fiala, který tady pronesl předseda KDU-ČSL. To se fakt nedělá!

Prostřednictvím předsedajícího, pane předsedo Mariane Jurečko, tohle jsem si nedovolil nikdy a i ti největší moji soupeři si to nedovolili ani vůči mně. A byly mnohem vyhocenější situace, než je tato. Byl bych rád, kdybyste se panu místopředsedovi Tomio Okamurovi omluvil. (Potlesk z různých stran sálu.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Teď jenom na vysvětlenou. Já jsem v 17.30 měl střídát, ne že bych si uzurpoval to místo předsedajícího, ale myslím, že to zvládneme v nějaké korektní atmosféře. Teď vím, že se hlásil pan předseda Kubíček, ale nevím, kdo byl... omlouvám se, první pan předseda Stanjura. Já jsem převzal řízení a pan předseda se hlásil ještě panu místopředsedovi Filipovi, takže pan předseda Stanjura. A nevím, který z vás dvou. Zkuste se domluvit, nejlépe.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Zkušenost praví, že když někdo chce dvě hodiny přestávku, a teď se začneme procedurálně dohadovat, jestli o tom hlasovat, nebo ne, tak to bude trvat tři hodiny. Hodinu se budeme dohadovat a pak ta přestávka bude. Náš klub, pokud se o tom bude hlasovat, bude hlasovat proti omezení práva vzít si přestávku. Na gentlemanských dohodách je občas nepříjemné to, že jednou vám to vyhovuje, jednou ne. Proto se tomu říká gentlemanská dohoda. Myslím, že ten spor vzniká jenom proto, že je pátek. Kdyby byl dneska čtvrtek nebo středa, tak ten spor není tak vyhocený. Já to mám

domů přesně 392 kilometrů, takže určitě nejsem z těch, kterým je jedno, kdy skončíme. Přesto trvám na tom, že se zvyky a nepsaná pravidla mají dodržovat. Možná minulé volební období, já jsem tu třetí volební období, jsme nevytvořili zvyk v nouzovém stavu, protože jsme ho nikdy neměli. Ale nevidím jediný důvod, aby tato pravidla neplatila, i když jednáme podle tohoto paragrafu.

Předsedajícím schůze bych vytkl jedno. Evidentně to byl procedurální návrh, o něm by se mělo hlasovat bez rozpravy. Říkám, my budeme hlasovat proti. Já doporučuji hlasovat. Předpokládám, že poté bude dvě hodiny přestávka. Pak se sejdem. Anebo můžeme ještě hodinu debatovat, jestli hlasovat, nebo ne, takže se nesejdeme v 19.45, ale ve 20.45, to je druhá možnost. Ale měli bychom zvážit, že když se jednou něco použije, tak ten, který to dneska využívá, si pak jednou bude stěžovat. A naše zkušenost z vlády i z opozice nám velí, abychom byli vyrovnaní a gentlemanské dohody dodržovali.

Předseda PSP Radek Vondráček: Pan místopředseda Kubíček s přednostním právem, poté pan místopředseda Okamura.

Poslanec Roman Kubíček: Děkuji za slovo, pane předsedající. Dámy a pánové, já si vzpomínám na to, že když jsme začali hlasovat o nouzovém stavu a scházeli jsme se v polovičním formátu, že ty přestávky platily, ale byla dohoda na jednu hodinu. Chtěl bych to připomenout. Tak to prostě bylo. Takže bych požádal, jestli by předseda klubu SPD nemodifikoval svoji žádost, a my ji budeme respektovat.

A druhá věc. Já si vás všech velmi vážím. Nemusím s vámi souhlasit, vedu tady různé debaty a tak dále. Ale vyzývám vás, chovejte se k sobě slušně. Vždyť jsme lidé! Děkuju.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Pan místopředseda Okamura.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, chtěl bych vás požádat, abychom dodržovali zvyklosti a pravidla, které jsou tady léta v Poslanecké sněmovně, a z těch důvodů, co jsem říkal, abyste nám umožnili tu pauzu na dvě hodiny. Děkuju.

Předseda PSP Radek Vondráček: Pan předseda Jurečka.

Poslanec Marian Jurečka: Děkuji. Mám dvě věci. První věc, k předřečníkovi kolegovi Kubíčkovvi. Já to respektuji. Pamatuji si dobu, kdy tady váš předseda Andrej Babiš křičel tady doprava "ožralo ožralej". A taky to asi nebylo úplně korektní.

Nicméně já se omlouvám Tomio Okamurovi. Chtěl jsem oglosovat to, že mi ten návrh přijde jako pitomej. Omlouvám se, že jsem to řekl takhle, nepatří to sem. Ale fakt si nemyslím, že ty dvě hodiny jsou ideální. Nicméně ale respektuji to, neměňme zvyklosti. Pokud opravdu žádáte dvě hodiny, tak je mějte i v pátek odpoledne nebo večer. Všichni to máme daleko. Na Moravu taky pojedou přes tři hodiny domů za rodinou, za pěti dětmi. Není mi to jedno, dobře, ale zvyklosti neměňme. Díky.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Jestli je to všechno z přednostních práv, tak teď jsem v takové pozici trochu nepříjemné, že zrovna jsem začal řídit, ale bude se hlasovat o tom mém návrhu. Tak jestli vám to nevádí, že už tady sedím. Návrh zazněl, aby bylo hlasováno o přerušení Sněmovnou na ty dvě hodiny, aby rozhodla Sněmovna, zda se přeruší na dvě hodiny. (Rozruch v sále.)

Pan předseda Stanjura by to chtěl upřesnit.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Omlouvám se. Nezazněl návrh na přerušení, takže nemůžeme hlasovat o přerušení. Podle mě usnesení má být, že nevyhovujeme žádosti o přestávku v délce dvě hodiny. To je návrh, o kterém bychom měli hlasovat, že nevyhovujeme – nebo vyhovujeme. To už si vyberte, který chcete. Ale budeme hlasovat o té žádosti, jak jste řekl, pane předsedo, o přestávku v délce dvě hodiny, ne o přerušení.

Předseda PSP Radek Vondráček: Takže zda se vyhovuje žádosti. Poslanecká sněmovna nevyhovuje žádosti o dvě hodiny přestávky. To znamená, kdo hlasuje pro, tak je pro to, aby se ta přestávka nekonala. Nebo to chcete opačně? Obojí je možné. (Reakce z různých stran sálu. Výměna předsedajících.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě se hlásí pan místopředseda Píkal.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za slovo. Já bych požádal, aby to mělo nějaký proces, tak čistě podle lítery jednacího řádu zde zazněl návrh na přerušení na dvě hodiny. (Nesouhlasné hlasy ze sálu.) Ne, nezamotal jsem se do toho, nechte mě domluvit. Čistě podle lítery jednacího řádu zde zazněl návrh na přerušení na dvě hodiny, který je zvykem respektovat a tu pauzu dát. Zazněla zde výzva od předsedy Sněmovny, abychom postupovali podle lítery jednacího řádu a hlasovali. A teď je otázka, jestli tedy budeme postupovat podle lítery jednacího řádu, nebo budeme postupovat podle zvyku. Buď předsedající bude postupovat podle zvyku a udělí, nebo nebude postupovat podle zvyku, a pak je možné dát zde námitku proti postupu předsedajícího, ale nevím, jestli se chceme vydávat touhle cestou. Čili já bych byl za to, abychom normálně podle lítery jednacího řádu hlasovali o té přestávce tak, jak byla navržena. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě předseda Poslanecké sněmovny.

Předseda PSP Radek Vondráček: Jak jsem před chvilkou litoval, že to ztratilo tu věčnou rovinu, tak teď už začínám litovat, že jsem to vůbec navrhoval, protože se v tom začínáme ztrácet. Já tedy navrhuji úplně něco jiného, beru zpět svůj návrh a ještě jednou se tady chci smutně podívat na pana předsedu klubu SPD. Opravdu by nestačila hodina? (Veselost v sále.) Ještě jednou to zkusím. Já vás tady pustím, že byste to aspoň zkrátil z humánních důvodů. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Vzhledem k tomu, že nemohu dát nikomu, kdo nemá přednostní právo... (Neklid v sále.) Místopředseda klubu KDU-ČSL s přednostním právem. A jinak já jsem chtěl požádat, že ji vyhlásím od 17.30 na dvě hodiny. Já bych

jako předsedající té žádosti vyhověl, takže bych ji vyhlásil, ale bohužel se vedla debata, která je mimo normální bod. Máte slovo, pane místopředsedo.

Poslanec Ondřej Benešík: Děkuji za slovo. Já jsem jenom chtěl říct, o co tady jde. Prostě jde o to, že jsme se většinově ostatní kluby shodly, že se radit nepotřebujeme. Klub SPD řekl, že tu přestávku nebere kvůli sobě, ale kvůli nám, takže je prostě úplně jedno, jestli to bude hodina, nebo dvě. Respektuji dohody, je to prostě jejich právo, já jim ho neberu, nehlasoval bych pro to, aby to právo bylo porušeno. Ale o čem se bavíme? Ne my, ale zaměstnanci tady budou o hodinu déle nebo o dvě úplně zbytečně, protože nic to na situaci nezmění. S tím se prostě rozejdeme a neprosme tady jeden druhého. Pokud SPD chce, abychom tady byli, ale hlavně zaměstnanci, o dvě hodiny déle, nebo o hodinu, je to úplně jedno. Naše práce je tady zůstat.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Vážené paní kolegyně, vážení kolegové, členové vlády, vyhlašuji přestávku na poradu klubu SPD do 19.30, tedy od chvíle, kdy o to bylo požádáno. Tuto debatu беру, protože byla mimo bod.

(Jednání přerušeno v 17.53 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 19.31 hodin.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Přeji hezký večer. Uplynula pauza na žádost klubu SPD do 19.30. Takže nyní přistoupíme... Slyšel jsem ťukání? Ne. (Smích v sále.) Třeba to ještě přijde, ale... (S úsměvem.) Takže s přednostním právem předseda Sněmovny Radek Vondráček. Prosím.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já se dopředu všem omlouvám. Doufám, že jsme všichni strávili produktivní dvě hodiny – necelé. Já jsem je strávil produktivně. Já vám jenom chci přečíst, až se příště budete bavit o mém návrhu, tak já vám tady přečtu něco, co se stalo... (Z pléna se ozývá "ne".) Já vím, že to nechcete, ale já to chci. Pane předsedající, poučte ostatní, že by na mě neměli pokřikovat.

Je to z roku 2012. Nějaká paní poslankyně Klasnová navrhovala vzít si přestávku klubu na dvě hodiny, předsedala paní předsedkyně Němcová. Nicméně pak vystoupil pan poslanec Stanjura a říká: "Je to poměrně neobvyklé, navrhuji o tom hlasovat. Závorka – potlesk." (Smích a potlesk v sále.) Na to paní Klasnová: "A pokud se tedy dneska bude o té dvouhodinové pauze hlasovat, tak chci říct, že to sem zavede určitý precedens, který se tady bude muset dodržovat vždycky." (Ozývá se smích.) "Tak aby si to uvědomila Poslanecká sněmovna. A je to skutečně něco, co je proti jednacímu řádu a proti celé praxi Poslanecké sněmovny." Na to pan poslanec Stanjura: "Není to proti jednacímu řádu." (Smích v sále.) "Nic takového jednací řád nefká. Je legitimní to navrhnout, je legitimní o tom hlasovat. Ano, já jsem pochopil, co jste říkala, že když budeme hlasovat teď, budeme hlasovat i příště. Přesto trvám na svém návrhu, abychom o tom hlasovali. (Potlesk.)" Říkám, bylo to o půl jedné v noci. Bylo to o půl jedné v noci, jedná se o církevní restituce. (Smích v sále.) Paní předsedkyně Němcová: "Tak nechme tedy, ať nyní Poslanecká sněmovna rozhodne. Kdo souhlasí s panem poslancem Stanjurou, který vznáší námitku proti přestávce? Přítomno 100, pro 97, proti 1. Přestávka se konat nebude. (Potlesk.)" Děkuji. (Velký smích a potlesk, i volání se ozývá.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak předseda poslaneckého klubu ODS Zbyněk Stanjura. Prosím, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: (Mimo mikrofon:) Kdyby mi pan předseda půjčil ten papír.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Jo, tak pan předseda si žádá, jestli můžete půjčit ten papír. (Smích v sále.) Tak prosím, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Tak nevím, komu z vás se stane, že po 8,5 letech vám tleskají znovu. (Pobavení, potlesk.) Nicméně my pamětníci víme, o čem je řeč, ale pro ty ostatní tak trochu kontext.

To jednání začalo... To je hlasování ve čtvrtek 8. listopadu v 0.30. Těsně předtím skončil svoje osmé dvouhodinové vystoupení Lubomír Zaorálek. (Velký smích v sále.) Ten bod, kdy chtěli přestávku, začal v úterý 6. listopadu ve 14, přestávka nebyla, to je pravda, ale ten bod skončil v sobotu 11. listopadu. Takže jsme to projednávali šest dnů a šest nocí i bez té přestávky, takže mně to přijde docela dost. Pan předseda Fiala taky říkal, že je to legitimní, a vidíte, precedens nevznikl. Ale slibuji, že kdyby – ale my to neuděláme – kdyby ODS vyvolala obstrukci, která bude trvat šest dnů a šest nocí, a třetí noc někdo z vás navrhne přestávku nebo bude protestovat proti přestávce, tak řeknu: Ano, máte pravdu, před devíti lety se to stalo taky. Ale ten kontext je úplně jiný než dneska, začali jsme teprv v devět, ještě není ani devět, takže dnes jedeme 12 hodin. Tohle bylo od úterý 14. hodiny. Jenom pro připomenutí, já jsem přišel v 9 ráno do Sněmovny – grémium, kluby, tiskovka, nic netuše, a poprvé jsem odešel, aniž by byla jediná hodina spánku, ve čtvrtek, ne v 0.30, ale asi v 10.30. Takže tehdy vznikla nová tradice a nový zvyk.

Jestlipak víte, kdy končí jednací den? Jednací den končí druhý den v 8 ráno. Takže úterní jednací den skončil ve středu v 8, ve středu v 9 začal nový jednací den, ten skončil ve čtvrtek v 8 a začal nový jednací den, ten skončil a tak dále a pak jsme hlasovali po šesti dnech a šesti nocích. Připomínám, že v té době mělo vedení Sněmovny čtyři členy, a protože nepanovala důvěra (se smíchem), co udělá Lubomír Zaorálek (smích v sále) – já myslím, že je třeba říkat pravdu, protože předsedající může kdykoli přerušit schůzi, je to jeho právo, i když se nevyužívá – tak to odřídily tři dámy, těch šest dnů a šest nocí, my ostatní jsme se střídali. Jenom připomínám, že vždycky... To bylo 0.20, takže tak, předpokládám, o hodinu později, musel bych se podívat, příběh vysprchovaný, navoněný nechvalně známý David Rath, přišel k mikrofonu na toto místo, zakřičel: "Noční služba ČSSD hlásí příchod, navrhuji přerušit projednávání toho bodu o tři roky." A tak to bylo šest dnů a šest nocí. (Smích, potlesk, veselo v sále.)

Místopředseda PSP Tomio Okamura: S přednostním právem místopředseda Sněmovny Vojtěch Filip.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za historické připomenutí. A já také připomenu jednu věc. V té době tehdejší opozice KSČM a sociální demokracie nikdy

nezneužila toho, že třetí čtení bude pouze ve středu a v pátek. Nikdy. To vy děláte celé volební období.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Žádné další přihlášky nemám. Paní poslankyně Procházková bude hlasovat s náhradní kartou číslo 23.

Takže já zagonguji a nyní přistoupíme k hlasování o návrhu usnesení. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s prodloužením nouzového stavu" – a teď tady mám ty variantní návrhy. Takže za prvé. Vláda žádá... Tak už slyším (t'ukání). Já vás odhlásím. Prosím, přihlaste se znovu svými hlasovacími kartami. Takže teď řeknu ty variantní návrhy. Budeme v pořadí hlasovat takzvaným orientačním hlasováním.

Prosím? Tak místopředseda klubu... s procedurálním návrhem. Prosím.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Já jsem chtěl dát procedurální návrh, abychom se vyhnuli těm orientačním hlasováním, který mi přijde logický, abychom hlasovali od nejdějšího prodloužení do nejkratšího. Myslím si, že to dává smysl.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Ano, je to taky varianta. Já jsem totiž tady zaslechl, když jsem si sem sedl, že je zájem o orientační hlasování. Tak se zeptám, má někdo něco proti tomu, že budeme v pořadí hlasovat? (Nikdo se nehlásí.) Nemá, dobře. Tak stejně to přečtu, abychom měli přehled, jaké jsou ty návrhy.

Takže vláda žádá o prodloužení doby nouzového stavu do 27. dubna. Dále, máme tady dva návrhy, takže budeme hlasovat jedním hlasováním, je to pan poslanec Leo Luzar a pan poslanec Kubiček, do 11. dubna. Třetím návrhem bude do 9. dubna, čtvrtým návrhem do 7. dubna a Piráti něco říkali v projevu do 6. dubna? Ne. Tak to jsem tady měl, jako že jsem to zaslechl, takže se jenom ptám. Ještě jednou zagonguji.

Nyní tedy budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s prodloužením doby nouzového stavu do 27. dubna 2021."

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 5, přihlášeno 102 poslanců, pro 45, proti 47. Návrh byl zamítnut.

Jako druhý budeme hlasovat návrh poslance Leo Luzara ve jménu KSČM (smích v sále) a poslance Kubička za hnutí ANO. A je to návrh, kde přečtu usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s prodloužením doby nouzového stavu do 11. dubna 2021."

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 6, přihlášeno 103 poslanců, pro 53, proti 34. Návrh byl přijat. (Potlesk vládních poslanců.) Takže konstatuji, že s návrhem byl vysloven souhlas a nouzový stav bude prodloužen do 11. dubna 2021.

Pane zpravodaji, máme tady nějaká usnesení? Pane zpravodaji? (Ano.) Prosím. Máte slovo a seznánte nás teď s tím pořadím, jak budeme hlasovat.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano. Mám tady tři doprovodná usnesení, z toho dvě jsou sloučená dohromady. Čili první doprovodné usnesení – kolega Munzar: "Poslanecká sněmovna vyzývá ministra zdravotnictví, aby v rámci opatření upravujících nošení

ochranných prostředků dýchacích cest umožnil pohyb osob v zastavěném území obce bez ochranných prostředků dýchacích cest v případech, kdy se osoba pohybuje prokazatelně sama nebo pouze se členem společné domácnosti, tj. v dostatečně bezpečné vzdálenosti od ostatních osob."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Tak, víme, o čem hlasujeme.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 7, přihlášeno 100 poslanců, pro 55, proti žádný. Návrh usnesení byl přijat. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Teď máme vlastně návrh usnesení, které je předkládáno SPOLU, tj. ODS, KDU-ČSL, TOP 09, a k tomuto návrhu máme doplňující nebo opravné návrhy ještě Pirátů. Čili já budu číst vždycky dvě věci, jedna je návrh ODS. Pokud to neprojde, je tam ta varianta pirátská.

Čili za prvé, návrh usnesení SPOLU: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě ukončit opatření omezující pohyb obyvatel v rámci okresů."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 8, přihlášeno 100 poslanců, pro 37, proti 1. Návrh byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano. V tom případě musím číst další návrh stejný, který patří k Pirátům: "Poslanecká sněmovna žádá vládu ukončit opatření omezující pohyb obyvatel v rámci okresu nejpozději do 6. 4. 2021."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 9, přihlášeno 99 poslanců, pro 56, proti žádný. Návrh byl přijat.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Tím pádem padá druhá varianta, kterou předkládali Piráti, a pokračujeme dál v návrzích usnesení SPOLU: "Poslanecká sněmovna ukládá ministru vnitra, aby v rámci přetrvávajících omezení pohybu umožnil pohyb mezi Prahou a Středočeským krajem, protože se jedná zvláště v prstenci okresů okolo Prahy o provázané území v oblasti ekonomiky, služeb a zdravotnictví."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 10, přihlášeno 100 poslanců, pro 52, proti 4. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano, děkuji. Další: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě ukončení kontrol občanů na hranici okresů jakožto opatření –"

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Pardon, pane poslanče, mám tady námitky, že jste nějak špatně slyšet. Je tady hluk asi, tak prosím vás, klid v jednacím sále, ať všichni slyší, co je to usnesení. Tak prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě ukončení kontrol občanů na hranici okresů jakožto opatření, které nepřináší efekt a nadměru zasahuje do práv občanů."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 11, přihlášeno 101 poslanců, pro 40, proti 3. Návrh byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Další: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě zveřejnit veškeré smlouvy uzavřené k nákupům v období nouzového stavu."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Slyšeli jsme všichni? (Ano.)
Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 12, přihlášeno 97 poslanců, pro 48, proti žádný. Návrh byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. A nyní je alternativní návrh Pirátů: "Poslanecká sněmovna žádá vládu o ukončení kontrol občanů na hranici okresů nejpozději do 6. 4. 2021."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 13, přihlášeno 99 poslanců, pro 57, proti 2. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Za další: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě předložit do konce března 2021 informaci o plnění usnesení z 11. února, které vládu zavázalo připravit program na záchranu drobných a středních podnikatelů formou odpuštění odvodů u živnostníků a odvodů na sociální pojištění pro malé firmy, tedy obnovení programu Antivirus C."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 14, přihlášeno 100 poslanců, pro 51, proti žádný. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. A poslední bod: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě otevření mateřských škol, prvního stupně základních škol a části dalších škol nejpozději od 12. 4. 2021, a to spolu se zajištěním šetrného testování žáků a učitelů a urychleným dokončením očkování učitelů."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 15, přihlášeno 100 poslanců, pro 51, proti žádný. Návrh byl přijat.

Pan poslanec Černohorský? Momentíček. Pane poslanče, nějaká námitka k hlasování, nebo k proceduře hlasování...? Prosím.

Poslanec Lukáš Černohorský: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já jsem u hlasování číslo 12 hlasoval pro, ale na sjetině mám zdržuji se. Jednalo se o ty smlouvy. Zpochybňuji hlasování. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zpochybňujete hlasování. Takže hlasování číslo dvanáct. Takže máme tady návrh od pana poslance Černohorského, který zpochybňuje hlasování číslo dvanáct. Takže necháme hlasovat o vaší námitce.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 16, přihlášeno 102 poslanců, pro 100, proti žádný. Návrh byl přijat.

Takže můžete ještě jednou, pane zpravodaji, přečíst, o čem budeme hlasovat?

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano, přečtu: "Poslanecká sněmovna ukládá vládě zveřejnit veškeré smlouvy uzavřené k nákupům v období nouzového stavu."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 17, přihlášeno 99 poslanců, pro 49, proti žádný. Návrh byl zamítnut. Tak.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Tím se domnívám, že celý návrh usnesení je vyčerpán. Máme zde poslední doprovodné usnesení, které pochází z pera Pirátů. Předpokládám, že ho budete chtít hlasovat po jednotlivých bodech. Z logiky věci to vyplývá.

Takže bod číslo 1: "vyzývá vládu České republiky, aby objasnila, proč neobjednala všechny dostupné vakcíny ze společného nákupu zprostředkovaného Evropskou unií, a to s termínem do 7. dubna 2021".

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 18, přihlášeno 101 poslanců, pro 52, proti 2. Návrh byl přijat.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Zase: "Poslanecká sněmovna žádá vládu České republiky, aby jednala se státy, které mají přebytečné vakcíny schválené pro evropský trh, o dodávkách vakcín proti covidu do České republiky."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 19, přihlášeno 101 poslanců, pro 48, proti 2. Návrh byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Dále: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu České republiky, aby se soustředila na přípravu dostatečných kapacit očkovacích míst."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 20, přihlášeno 101 poslanců, pro 48, proti 2. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano, děkuji. Za další: "Vyzývá vládu České republiky, aby vypracovala a předložila veřejnosti přehled kvality doporučovaných antigenních testovacích sad vycházející z dostupné odborné literatury s termínem do 7. dubna 2021."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 21, přihlášeno 101 poslanců, pro 58, proti 2. Návrh byl přijat.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Za další: "Žádá vládu o provedení následujících změn ve vládní pomoci podnikatelům – a) zmírnit podmínku poklesu tržeb ze současných 50 % na 40 % u vstupu do programu COVID – Nepokryté náklady i COVID 2021."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 22, přihlášeno 101 poslanců, pro 50, proti žádný. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Za další: "Zvýšit horní limit poskytované podpory u programu COVID – Nepokryté náklady na 70 % fixních nákladů."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 23, přihlášeno 101 poslanců, pro 50, proti žádný. Návrh byl zamítnut. Prosim.

(Žádost o kontrolu hlasování.) Ano. Moment, pane zpravodaji. Pan poslanec Ferjenčík? Tak počkáme, na to máte právo. (O slovo se hlásí poslanec Marian Jurečka.) Ano, předseda KDU-ČSL Marian Jurečka.

Poslanec Marian Jurečka: Já toho teď chvíličku využiji, než kolega Ferjenčík udělá kontrolu hlasování. Já jenom chci udělat krátké shrnutí, jak Sněmovna vlastně rozhoduje a hlasuje. Takže při prodloužení stavu nouze tady byla většina pro termín 11. 4. Pak se hlasovalo o usnesení, které se týká omezení pohybu a kontrole na hranici okresů, a to tady byla většina pro termín 6. 4.

Tak prosím vás, vy, ta většina, běžte vysvětlit těm lidem, proč vlastně po 6. 4. ten stav nouze je, protože logicky zůstávají jenom dva důvody omezení pohybu a vycházení lidí po deváté hodině večer, a to, že vláda může ještě dál těch posledních pár dnů dávat zakázky bez výběrových řízení. To jsou jediné dva důvody po 6. 4., proč jste prodloužili stav nouze. Tomu absolutně nerozumím. A gratuluji tady té většině, která hlasovala pro

to, že se smlouvy, které byly uzavřeny vládou po dobu trvání stavu nouze, nebudou zveřejňovat.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: S přednostním právem místopředseda Sněmovny Vojtěch Filip. Pane zpravodaji, momentíček. Tak prosím.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji, pane předsedající. Vaším prostřednictvím, panu předsedovi Marianu Jurečkovi. A ty vojáky do těch nemocnic uděláte jak bez nouzového stavu? Rozhodnutím náčelníka Generálního štábu, který to udělat nechce?

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Nyní k hlasování paní poslankyně Golasowská. Prosím, ano, máte slovo.

Poslankyně Pavla Golasowská: Děkuji za slovo. Já se velice omlouvám, ale chtěla bych zpochybnit hlasování číslo 22. Hlasovala jsem pro, a na sjetině mám zdržela se. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Ano, rozumím. Takže budeme hlasovat o námítce paní poslankyně Golasowské, která zpochybňuje hlasování. (Poslankyně se nestačila vrátit do lavice.) No, já se omlouvám. Já to hlasování stornuji (hlasování 24), abyste se mohla vrátit na místo. Takže moment, ukončím hlasování, to jsem si neuvědomil. Ať se paní poslankyně, když sama o své námítce hlasuje, tak ať se vrátí na místo.

Nejdříve se zeptám, zda souhlasíte s námítkou.

Zahajují hlasování. Kdo souhlasí s námítkou paní poslankyně Golasowské? Kdo je proti?

Hlasování číslo 25, přihlášeno 102 poslanců, pro 98, proti žádný. Návrh byl přijat.

A teď, pane zpravodaji, seznamte nás prosím s tím usnesením.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Podle mého názoru je to hlasování: změnit podmínku k poklesu tržeb ze současných 50 na 40 % u vstupu do programu COVID – Nepokryté náklady i COVID 2021.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Paní poslankyně Golasowská, je to to, o čem máme hlasovat? (Ano.)

Zopakujeme si tedy hlasování o tomto usnesení.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 26, přihlášeno 102 poslanců, pro 51, proti žádný. Návrh byl zamítnut.

Prosím, pane zpravodaji, pojedeme dál.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano. Nyní máme zvýšit horní limit poskytované podpory u programu COVID – Nepokryté náklady na 90 % fixních nákladů pro mikropodniky.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 27, přihlášeno 101 poslanců, pro 49, proti žádný. Návrh byl zamítnut.
Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Ano, pokračujeme dál: "Zvýšit poskytovanou podporu u programu COVID 2021 na 800 korun na jednoho zaměstnance.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 28, přihlášeno 101 poslanců, pro 50, proti žádný. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Bod 6. "Žádá vládu, aby zajistila racionalizaci opatření: a) umožnila konání farmářských trhů za podmínky, že pořadatel zajistí dodržování příslušných hygienických opatření, a tím zajistila rovné postavení farmářských trhů a supermarketů."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 29, přihlášeno 100 poslanců, pro 53, proti žádný. Návrh byl přijat.
Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: "b) umožnila individuální sportování dětí a mládeže za účasti trenéra."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 30, přihlášeno 101 poslanců, pro 60, proti žádný. Návrh byl přijat.
Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Za další: "Umožnila cestovat na vlastní rekreační objekt i přes hranice okresů, a to případně za podmínky negativního testu, pokud to Ministerstvo zdravotnictví vyhodnotí jako účelné."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?
Hlasování číslo 31, přihlášeno 101 poslanců, pro 45, proti 1. Návrh byl zamítnut.
Prosím.

Poslanec Bohuslav Svoboda: "Opatření ohledně venkovního nošení ochrany dýchacích cest v zastavěné oblasti racionalizovat tak, aby se tak podpořila vyšší míra jeho dodržování."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 32, přihlášeno 101 poslanců, pro 15, proti 7. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Děkuji. Bod 7. "Doporučuje vládě zajistit posílení kapacit krizových služeb a odborných zdravotnických pracovníků v oblasti zvládání psychické zátěže (například kliničtí psychologové, dětské psychiatři)."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 33, přihlášeno 101 poslanců, pro 21, proti 5. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Za 8. "Žádá Ministerstvo zdravotnictví o povolení poskytování lázeňské léčebné rehabilitační péče i samoplátcům a rozšíření možnosti lázeňské léčby tak, aby mohla být poskytována širší skupině lidí, kteří prodělali onemocnění COVID-19, a to s platností od 6. dubna 2021."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 34, přihlášeno 101 poslanců, pro 56, proti 1. Návrh byl přijat.

Poslanec Bohuslav Svoboda: Teď už následuje doufám poslední bod: "Vyzývá vládu České republiky, aby zpracovala a předložila k připomínkování kompletní plán návratu studentů a žáků do škol reflektující efektivní přístupy, jako jsou rotační výuka a spolehlivé testování, s termínem do 31. března 2021."

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Zahajují hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Hlasování číslo 35, přihlášeno 102 poslanců, pro 59, proti žádný. Návrh byl přijat. Je to všechno?

Poslanec Bohuslav Svoboda: Je to všechno, já bych si navíc nad to, co jsem dělal, dovolil připomenout kolegyni Majerové, že pokud má roušku pod nosem, je to stejné, jako to mají naši kolegové vepředu. Je to to samé. Děkuji.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Takže já děkuji panu zpravodajovi. Tímto jsme vyčerpali všechna hlasování. Končím tedy program této schůze Poslanecké sněmovny, ale připomínám na závěr, že se zde sejdeme ve čtvrtek 1. dubna, kdy budou probíhat dvě schůze Poslanecké sněmovny, a to 95. schůze od 9 hodin ráno a 96. schůze, která byla původně svolána na středu 31. března od 16 hodin, bude zahájena v novém termínu, a to ve čtvrtek 1. dubna v 18.30 hodin.

Přeju vám hezký víkend a těším se s vámi znovu na setkání.

(Schůze skončila ve 20.07 hodin.)