

**Parlament České republiky**  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021**  
**9. volební období**

---

**Těsnopisecká zpráva o schůzi**  
**Poslanecké sněmovny Parlamentu**

**Schválený pořad 2. schůze Poslanecké sněmovny**

1. Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny
2. Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny
3. Návrh na ustavení výborů Poslanecké sněmovny
4. Návrh na potvrzení platnosti usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2021 (2. až 8. volební období) /sněmovní dokument 61/
5. Návrh na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny, stanovení počtu členů a způsobu jejich ustavení nebo volby
6. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a způsobu jejího ustavení nebo volby
7. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací a způsobu jejího ustavení nebo volby
8. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů a způsobu jejího ustavení nebo volby
9. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby a způsobu jejího ustavení nebo volby
10. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby
11. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a způsobu jejího ustavení nebo volby
12. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby

13. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a způsobu jejího ustavení nebo volby
14. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace a způsobu jejího ustavení nebo volby
15. Návrh na stanovení počtu poslanců ve stálých delegacích Parlamentu do meziparlamentních organizací
16. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací
17. Informace o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a pověření poslanců řízením těchto schůzí
18. Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny
19. Návrh na ustavení nebo volbu členů stálých komisí Poslanecké sněmovny
20. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů
21. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací
22. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů
23. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby
24. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu
25. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství
26. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu
27. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost
28. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace
29. Návrh na volbu poslanců do stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací
30. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na předsedy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a vedoucí stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací

31. Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím nebo koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2021
32. Odpovědi členů vlády na písemné interpelace
33. Ústní interpelace

**Parlament České republiky**  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021**  
**9. volební období**

---

**TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA**  
**o 2. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu**  
**konané ve dnech 23. a 26. listopadu 2021**

*Obsah:*

*Strana:*

*23. listopadu 2021*

Schůzi zahájila předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová.

Slib poslanců

Řeč poslankyně Heleny Válkové ..... 11

Usnesení schváleno (č. 16).

Řeč poslance Tomia Okamury ..... 12

Řeč místopředsedy vlády, ministra průmyslu a obchodu a ministra dopravy ČR Karla Havlíčka ..... 18

Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové ..... 19

Řeč ministryně pro místní rozvoj ČR Kláry Dostálové ..... 20

Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové ..... 21

Řeč poslance Jakuba Michálka ..... 22

Řeč poslankyně Heleny Válkové ..... 23

Řeč místopředsedy vlády, ministra průmyslu a obchodu a ministra dopravy ČR Karla Havlíčka ..... 24

Schválen pořad schůze.

1. Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Martina Kolovratníka ..... 26

Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové ..... 27

Řeč poslance Radka Rozvorala ..... 28

Řeč poslankyně Heleny Válkové ..... 29

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Věra Kovářová.

Řeč ministra životního prostředí ČR Richarda Brabce ..... 30

Řeč poslance Milana Brázdila ..... 31

	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	31
	Projednávání bodu bylo přerušeno.	
2.	Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny	
	Řeč poslance Jakuba Michálka .....	32
	Usnesení schváleno (č. 17).	
	Pokračování v projednávání bodu	
1.	Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	33
	Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové .....	34
3.	Návrh na ustavení výborů Poslanecké sněmovny	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	35
	Usnesení schváleno (č. 18).	
	Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Bartošek.	
4.	Návrh na potvrzení platnosti usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2021 (2. až 8. volební období) /sněmovní dokument 61/	
	Usnesení schváleno (č. 19).	
5.	Návrh na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny, stanovení počtu členů a způsobu jejich ustavení nebo volby	
	Řeč poslance Marka Výborného .....	41
	Usnesení schváleno (č. 20).	
6.	Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a způsobu jejího ustavení nebo volby	
	Řeč poslance Jana Jakoba .....	43
	Usnesení schváleno (č. 21).	

7. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 44
- Usnesení schváleno (č. 22).
8. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 44
- Usnesení schváleno (č. 23).
9. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 45
- Usnesení schváleno (č. 24).
10. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 46
- Usnesení schváleno (č. 25).
11. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 47
- Usnesení schváleno (č. 26).
12. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 47
- Usnesení schváleno (č. 27).

13. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 48
- Usnesení schváleno (č. 28).
14. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace a způsobu jejího ustavení nebo volby
- Řeč poslance Jana Jakoba ..... 49
- Usnesení schváleno (č. 29).
15. Návrh na stanovení počtu poslanců ve stálých delegacích Parlamentu do meziparlamentních organizací
- Usnesení schváleno (č. 30).
16. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací
- Řeč poslance Martina Kolovratníka ..... 51
17. Informace o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a pověření poslanců řízením těchto schůzí

*26. listopadu 2021*

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Skopeček.

- Řeč poslance Tomia Okamury ..... 54
- Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha ..... 55
- Řeč poslance Zbyňka Stanjury ..... 57
18. Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny
- Řeč poslance Ondřeje Koláře ..... 58
- Usnesení schváleno (č. 31).
19. Návrh na ustavení nebo volbu členů stálých komisí Poslanecké sněmovny

	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	61
	Usnesení schváleno (č. 32).	
20.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	63
	Usnesení schváleno (č. 33).	
21.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	64
	Usnesení schváleno (č. 34).	
22.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	65
	Usnesení schváleno (č. 35).	
23.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	66
	Usnesení schváleno (č. 36).	
24.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	66
	Usnesení schváleno (č. 37).	
25.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství	



	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	67
	Usnesení schváleno (č. 38).	
26.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	68
	Usnesení schváleno (č. 39).	
27.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	68
	Usnesení schváleno (č. 40).	
28.	Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	69
	Usnesení schváleno (č. 41).	
29.	Návrh na volbu poslanců do stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	70
	Usnesení schváleno (č. 42 - 1. část).	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	71
	Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové .....	71
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	72
	Usnesení schváleno (č. 42 - 2. část).	
30.	Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na předsedy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a vedoucí stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací	
	Řeč poslance Martina Kolovratníka .....	73

31. Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím nebo koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2021

Řeč poslance Milana Ferance ..... 74

Usnesení schváleno (č. 43).

Řeč poslance Martina Kolovratníka ..... 75

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Jana Skopečka

**Zahájení schůze Poslanecké sněmovny**  
**23. listopadu 2021**  
**Přítomno: 189 poslanců**

(Schůze zahájena ve 14.00 hodin.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 2. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám. Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami, případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Schůzi jsem svolala na základě usnesení z 1. schůze Poslanecké sněmovny číslo 15 ze dne 10. listopadu 2021. Pozvánka vám byla doručena přes poslanecké kluby ve čtvrtek 11. listopadu 2021 a zároveň vám byla v pátek 12. listopadu zaslána poštou.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já vás prosím o klid. Ještě než přikročíme k určení ověřovatelů této schůze, dovolu mi, abych umožnila našim kolegyním a kolegům složit poslanecký slib. A prosím vás o klid, aby to proběhlo v důstojném prostředí.

**Slib poslanců**

Vážené kolegyně a kolegové, nyní přistoupíme ke slibu poslanců: Jiřího Carbola, Josefa Fleka, Pavly Golasowské, Marie Jílkové a Margity Balaščíkové. Nejprve požádám předsedkyni mandátového a imunitního výboru, poslankyni Helenu Válkovou, aby nás seznámila s kroky, které tento výbor učinil, a poté přečetla ústavou předepsaný slib, který poslanci složí do mých rukou.

**Poslankyně Helena Válková:** Děkuji, paní předsedkyně. Milé kolegyně, milí kolegové, u všech zde shromážděných poslanců jsme ověřili jejich mandát, vše je v pořádku s ústavou, jednacím řádem, můžeme tedy přejít k tomu slavnostnímu aktu. (Přítomní povstali.)

A já přečtu slib poslance: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí." (Poslankyně a poslanci podáním ruky předsedkyni PS a slovem "slibuji" skládají slib. Potlesk.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Dovolte, abych mezi námi uvítala pana poslance Jiřího Carbola, Josefa Fleka, paní poslankyni Pavlu Golasowskou, paní poslankyni Marii Jílkovou a paní poslankyni Margitu Balaščíkovou a popřála jim v poslanecké práci mnoho úspěchů.

Nejdříve přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhují, abychom určili poslance Oldřicha Černého a poslankyni Renátu Zajíčkovou. Má někdo jiný návrh?

Není-li tomu tak, přistoupíme k hlasování.

Zahajuji hlasování o předneseném návrhu. Ptám se, kdo je pro? Ať zvedne ruku a stiskne tlačítko. Kdo je proti?

Konstatuji, že hlasování číslo 1 dnešní schůze proběhlo následujícím způsobem: přihlášeno 172 poslankyň a poslanců, pro 168, proti žádný. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ověřovateli 2. schůze Poslanecké sněmovny tímto určili poslance Oldřicha Černého a poslankyni Renátu Zajíčkovou.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na dnešním jednání tito poslanci: Jana Bačíková – zdravotní důvody, Romana Bělohávková – pracovní důvody, Romana Fischerová – zdravotní důvody, pan poslanec David Kasal ze zdravotních důvodů, poslanec Ondřej Kolář ze zdravotních důvodů, pan poslanec Karel Smetana ze zdravotních důvodů, poslanec Pavel Svoboda ze zdravotních důvodů, pan poslanec Karel Tureček ze zdravotních důvodů, pan poslanec Milan Wenzl ze zdravotních důvodů.

Z členů vlády se omluvili: Andrej Babiš, předseda vlády, z důvodu zahraniční cesty, paní ministryně Marie Benešová z pracovních důvodů, paní ministryně Jana Maláčová ze zdravotních důvodů, pan ministr Miroslav Toman z pracovních důvodů, též z pracovních důvodů pan ministr Adam Vojtěch a taktéž ministr Lubomír Zaorálek z pracovních důvodů.

Paní poslankyně Romana Bělohávková stahuje omluvu z dnešního jednání.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 2. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Z dnešního grémia nevězešly návrhy k hlasování, proto se nyní, paní poslankyně a páni poslanci, k návrhu pořadu můžete vyjádřit vy. O slovo se jako první přihlásil písemnou přihláškou již během 22. 11. v 16 hodin pan předseda Tomio Okamura a další se můžete přihlašovat nyní. Proto tedy otevírám rozpravu, respektive návrhy, a požádám pana předsedu Okamuru o přednesení jeho návrhu. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Tomio Okamura:** Vážené dámy a pánové, navrhuji jako první bod dnešní schůze Sněmovny mimořádný bod programu s názvem Diskuse o nepřijatelných opatřeních souvisejících s covidovou situací, která jsou neúčinná a hrubě porušují práva občanů.

Pakliže by to Sněmovna neodsouhlasila, tak navrhuji zařadit tento bod jako poslední bod programu této schůze Sněmovny. Jen v letošním roce jsme zaznamenali 37 rozsudků Nejvyššího správního soudu, které označily opatření Ministerstva zdravotnictví za nezákonná. V rozsudcích se donekonečna opakuje, že vydáním mimořádného opatření Ministerstvo zdravotnictví překročilo meze své působnosti a že opatření obecné povahy vydalo v rozporu se zákonem a v rozporu se zákonem stanoveným způsobem.

Soudy opakovaně konstatují, že vládní restrikce omezující občanské svobody nejsou dostatečně odůvodněné zdravotními riziky, na které se ministerstvo odvolává. Konstatují také, že mnohá opatření jsou diskriminační a bezdůvodně diskriminují část občanů.

Já osobně k tomu dodávám, že omezování svobody, omezování pohybu, šikanování podnikatelů a občanů navíc poškozují občany i na jejich zdraví. Pokud se tu mezi námi najde férový a statečný lékař, tak doufám potvrdí, že stres přímo poškozují imunitu. Pokud části občanů brání sportovat, plavat, tančit anebo se bavit s přáteli v restauraci, prostě zakazují jim relaxaci, tak opět poškozují jejich imunitu.

Čísla známe. Nadváhu nebo obezitu měly loni podle průzkumu dvě třetiny české populace. Jejich počet od posledního zjištění z roku 2013 výrazně vzrostl. Tehdy mělo nadváhu nebo obezitu 55 % lidí. Výsledky průzkumu novinářům představili zástupci lékařů z České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně a konstatují, že mnozí lidé přibrali na váze především v důsledku vládních opatření v souvislosti s epidemií covidu-19, během kterých se méně hýbali a více jedli. Lékaři upozorňují na to, že kvůli nárůstu obezity v populaci vzroste v příštích letech také výskyt přidružených onemocnění a komplikací, což

bude mít velké dopady na výdaje zdravotního systému. Mezi klienty Všeobecné zdravotní pojišťovny VZP přibýlo 7 % lidí, kteří se léčí s duševními chorobami. Podle odborných odhadů ale psychické problémy mohla pandemie způsobit až u třetiny populace.

Jak nedávno popsal v rozhovoru Martin Anders, přednosta Psychiatrické kliniky 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Všeobecné fakultní nemocnice v Praze a místopředseda Psychiatrické společnosti, případů psychických potíží v souvislosti s koronavirem přibývalo. Lidé se podle odborníka více báli dopadu opatření než covidu jako takového.

Vážené dámy a pánové, covidový teror nejenže nesnižuje rizika z covidové virózy, ale naopak je sofistikovaně zvyšuje. Takzvaní odborníci straší občany vysokým počtem mrtvých, aniž bychom tu měli jakoukoli, natož věrohodnou analýzu příčin úmrtí. Jedno víme jistě. Zhruba 10 % lidí, které naženeme do nemocnice, se nakazí takzvaně druhotnou infekcí. K nejčastějším onemocněním, jimiž se lidé v nemocnici nakazí, patří zápal plic. Pokud ho dostane polymorbidní člověk, oslabený, přestárlý, pak je to rozsudek smrti. U nás je to tabu, ale ve světě někteří odborníci tvrdí, že plicní ventilátory mohou i škodit. Jistěže ano, o tom není sporu. Mnoho lidí, covid necovid, totiž dostane takzvanou ventilátorovou pneumonii, a opět ti slabší na ni umírají. Debatu o účinnosti plicních ventilátorů rozvířil ve svém videu, publikovaném 31. března, doktor působící na newyorské pohotovosti, Cameron Kyle-Sidell, který uvedl – cituji: "Léčíme v rámci medicínského paradigmatu, které není pravdivé." Podle tohoto newyorského lékaře lidem s onemocněním covid-19 plicní ventilátory spíše škodí, než pomáhají. "Bojím se toho, že pomýlené léčení povede k tomu, že se hodně ublíží spoustě lidí v krátkém čase," řekl dále tento americký lékař.

Lékaře znepokojuje, že v případě pacientů s nemocí covid-19 je podíl úmrtí v případě pacientů, napojených na plicní ventilaci, podstatně vyšší. Údaje z New Yorku uvádějí, že zemře 80 % těchto pacientů, britská čísla hovoří o 66 %. Lékaři v čele s Kylem-Sidellem tvrdí, že důvod, proč tolik pacientů s nemocí covid-19, připojených na plicní ventilaci, umírá, je syndrom akutní dechové tísně. Také například Nicholas Hill, šéf plicního oddělení a oddělení intenzivní péče bostonské nemocnice Tufts Medical Center, tvrdí, že největším problémem je příliš unáhlené připojení na ventilátory.

A co dělá vláda v naší republice? Motivuje nemocnice finančně k tomu, aby ventilátory nakupovaly a pak je naplňovaly pacienty, kteří by je ani nepotřebovali. Tohle není hoax, to jsem si nevymyslel. To je zpráva, kterou jsem dostal od zdravotníků ze svitavské nemocnice. To, že porušili zákon omerty a o podivných postupech vedení nemocnice promluvili, má svůj důvod. Za dřinu na covidových odděleních je vedení v uvozovkách odměňovalo příplatkem koruna šedesát haléřů na hodinu. Ano, nepřeslechli jste se, příplatkem koruna šedesát. Vedení raději nakoupilo předraženou techniku, díky níž mohou inkasovat od pojišťoven ještě větší peníze.

Pak tedy vzniká otázka, zdali by při správném přístupu Ministerstva zdravotnictví u nás muselo být opravdu tolik obětí covidu, a to už říkám z toho generelnějšího hlediska. Podle všeho zní odpověď ne.

Za všechny ty peníze za očkování a testování těch, kteří obojí nepotřebovali, vyhodila vláda do vzduchu částky, které by stačily na několik nových plně vybavených nemocnic. Kdyby vláda raději investovala do nemocnic a do platů těch, kteří v nemocnicích dřou za žebráckou mzdu, tak bychom měli jak dostatek kapacit, tak dostatek personálu. Tohle vidí všichni, ale bohužel zdravotní pojišťovny a ti zdravotníci, ti poctiví zdravotníci, se o tom bojí mluvit. A těch je samozřejmě absolutní většina, těch poctivých.

Jistěže, protože ty v uvozovkách špatné názory se nejenže dnes cenzurují a zakazují, ale je také už standard, že se za ně vyhazuje. Primář oddělení klinické biochemie a hematologie

v hranické nemocnici Ctirad Musil si v uvozovkách dovolil – považte – bagatelizovat covid a jeho dopad na lidské zdraví a obratem byl z funkce sesazen. To, že na druhotnou infekci zemře v nemocnicích zbytečně a navíc 15 000 lidí ročně, to je – zdá se – v pořádku a nezasluhuje to pozornost ministerstva. Ale bagatelizovat covid, to je na vyhazov.

Vážené dámy a pánové, dovoluji vám, abych vás vyzval: neignorujme pošlapávání lidských práv, ať už je to svoboda pohybu, podnikání nebo projevu. Neterorizujme vlastní občany na každém kroku a nezakazujme jim dokonce už i svobodně volně dýchat. Neexistuje pro to žádné pravdivé opodstatnění. Mnohokrát to konstatovaly i soudy. Není přípustné, aby vláda této země šlapala po ústavě, ignorovala ústavu a protiústavně a protizákonně terorizovala vlastní občany.

Žádám vás a prosím vás, vážené kolegyně a kolegové, vás, kteří jste ještě neztratili zdravý rozum, zastavme to. Vyzvěme vládu, a nejen tuto v demisi, ale i tu příští, aby dodržovala ústavu této země, aby respektovala soudní rozhodnutí, aby respektovala svobody a práva občanů České republiky, aby opatření, která vláda dělá, byla nediskriminační, aby byla adresná a aby vždy byla řádně odborně zdůvodněna. To, že dnes vláda masivně diskriminuje zdravé neočkované občany, je totiž neomluvitelné nejen lidsky, ale také z pohledu lékařské vědy.

Americké centrum pro kontrolu a prevenci nemocí, což je přední národní institut Spojených států amerických pro veřejné zdraví, a je to federální agentura Spojených států pod Ministerstvem zdravotnictví a sociální péče, už jasně konstatovalo, byť nerado a v uniklé utajované zprávě, že očkovaní lidé šíří vir covidu naprosto stejně jako neočkovaní. Takže lhát o tom, že očkovaním zabráníme šíření viru, je zbytečné a je naprosto neomluvitelné a neodůvodnitelné říkat, že se omezením pohybu neočkovaných zabrání šíření infekce. Je neomluvitelné omezovat na právech a svobodách ty, kdo jsou zdraví, kdo mají dobrou imunitu, ty, kteří nejsou nijak ohroženi a nikoho také neohrožují. Nemluvím jen o lidech, co covid prodělali a kteří se do nemocnice nedostanou, ani kdyby covid dostali znovu, mluvím o milionech lidí, kteří nemají žádné měřitelné protilátky, ale mají silnou buněčnou imunitu, takže vir nedostanou ani ho nemohou šířit.

Co vám, vážený pane ministře zdravotnictví, Adame Vojtěchu, tito lidé udělali, že jim zakazujete plavat, tančit, dát si točené pivo, že je nutíte nosit náhubek a cpete jim očkovaní, které pro ně není absolutně a doložitelně žádným přínosem, a naopak může být rizikem? Co miliony těch lidí tak strašného provedly, že je šikanujete, terorizujete, že je stresujete a děláte vše, aby naopak jejich imunita oslabil, aby je konečně nacpali do kolony nemocných?

Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu znovu před pár dny potvrdil stávající judikaturu k vydávání plošných mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví s celostátním dopadem. Mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku podle zákona o ochraně veřejného zdraví lze podle něj vydat pouze tehdy, je-li jeho cílem zákaz nebo omezení styku skupiny fyzických osob podezřelých z nákazy s ostatními osobami. Není-li ohniskem nákazy celá Česká republika, nelze bez dalšího předpokládat, že osobou podezřelou z nákazy je každý. To je ta judikatura, to je to, co tady komentuje rozšířený senát Nejvyššího správního soudu. Pro ty z Ministerstva zdravotnictví, kteří tato slova nechápou, to přeložím: nesmíte plošně omezovat zdravé lidi. Ministerstvo zdravotnictví musí podle soudu také svoje vyhlášky podložit relevantními fakty. Cituji soud: "Samotná notorieta, že probíhá celosvětová pandemie nemoci covid-19, k takovému závěru sama o sobě stačit nemůže." Konec citátu.

Dovoluji dále citovat nálezný rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu. Cituji: "Abyste mohli zasahovat do základních práv v důsledku mimořádných opatření, musí být šíření nákazy masivnější a nemoc musí být vskutku nebezpečná. Úvahy ministerstva by se

v každém případě musely promítnout v odůvodnění mimořádného opatření." Zatím v žádném – opakují citaci soudu a zdůrazňují, v žádném – ze soudně přezkoumávaných opatření ministerstvo v tomto směru pohříchu nic takového netvrdilo a ani se o to nepokusilo.

Dovolte mi říct, že to je neuvěřitelný šlendrián a opravdu děsivá neúcta k občanským právům a svobodám, které ministerstvo a vláda protiústavně dokola pošlapávají. Citovaný soud celkem trefně také konstatoval, že se nesmí přepisovat jasné zákonné normy ve prospěch nějakého v uvozovkách vyššího dobra. Ano, ve jménu dobra byly v historii napáchány ty největší zločiny. Odpusťte si, vážení kolegové z vlády, totalitní manýry.

Ostatně jestli opravdu chcete chránit lidi před nemocemi a smrtí, tak něco začněte dělat s kardiovaskulárními chorobami, na které umírá předčasně 70 % lidí. A opřete se taky do rakoviny, kterou onemocní třetina z nás a čtvrtina z nás na ni také zemře. Tyhle nemoci nejsou chřipička ani viróza, na ně se umírá těžce, někdy i velmi bolestně a velmi masivně. Jenže to byste museli zakázat volný pohyb bučku a zavřít fastfoody. A také byste museli otevřít oči a uviděli byste, co a proč skutečně ohrožuje zdraví lidí. A žádná Tečka lidi nespasí. Správné systémové řešení je cílené posilování imunity a zdravý životní styl. Ale to zjevně nikdo nechce a naopak lidem imunitu likvidujete.

Dovoluji si citovat filozofa Jana Konfršta. Cituji: "Nestojí za zamyšlenou, jak frekvence užívání slova imunita ve veřejném prostoru klesá ve prospěch slova očkování? Jak se tato disproporce dramaticky zvětšuje, zvláště je-li zmíněna imunita přirozená? Jak se z tohoto slovního spojení stává červený hadr před zraky propagátorů očkování proti covidu-19? Jak jsou ostrakizováni ti, rozhodnutí vytvořit si dostatečnou odolnost proti negativním vlivům okolního prostředí svým životním stylem?" Konec citátu filozofa Jana Konfršta. Také by bylo fajn poslouchat lékaře, kteří říkají, že tak jako jiné virózy by se covid měl léčit dostupnými léky, a to už u praktického lékaře.

Vážené kolegyně, kolegové, zastaňme se svých spoluobčanů, postavme se za nevinné lidi terorizované a protiústavně šikanované Ministerstvem zdravotnictví a covid fanatiky. Pokud to neuděláme, pak i my budeme odpovědní za zločiny spáchané na občanech. A platí i premisa: když se dnes nezastaneme nevinných lidí, pak v budoucnu už třeba nebude nikdo, kdo by se zastal třeba nás, až to sami budeme potřebovat.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, žádám vás o schválení zařazení mnou navrhovaného mimořádného bodu s názvem Diskuse o nepřijatelných opatřeních souvisejících s covidovou situací, která jsou neúčinná a hrubě porušují práva občanů, na program této schůze Sněmovny. V případě, že tento bod zařadíme, navrhuji hlasovat o dvou usneseních v tomto znění.

Za prvé: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky považuje současná vládní opatření v souvislosti s řešením epidemie covid-19 za neúčinná a zároveň hrubě porušující práva a svobody občanů České republiky."

Za druhé: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě, aby nepřijímala žádná mimořádná opatření, která by byla v rozporu s ústavou zaručenými svobodami a která by byla v rozporu s rozsudky Nejvyššího správního soudu."

Dále bych si dovolil přečíst veřejnou výzvu, kterou nedávno podepsala řada renomovaných lékařů, jako například profesor Pirk, profesor Beran, doktorka Peková, a je jich tady mnoho a mnoho dalších. Takže já to přečtu: "Jako lékaři a odborníci jsme zděšeni především následujícími fakty." Je to celkem deset bodů, takové desatero:

"1. Rezignovalo se na základy klinické medicíny. Místo anamnézy, klinického vyšetření a laboratorního nálezu je diagnostikována nemoc" – uvozovky jsou tady – "na základě jediného výtěru z nosohltanu špatně nastaveným PCR testem. Tato v uvozovkách nemoc je

zjišťována i u zcela zdravých lidí, kteří jsou neustále nesmyslně a draze plošně testováni, a to včetně dětí.

2. Všichni zdraví lidé jsou na základě presumpce viny považováni za infekční, dokud nedokážou takzvanou bezinfekčnost, a to pomocí postupů, které žádnou bezinfekčnost prokázat nemohou. Potvrzení o bezinfekčnosti tak dostanou například očkování, aniž by byla jejich bezinfekčnost prokázána." Znovu připomínám, že čtu výzvy renomovaných lékařů, kteří se ohrazují proti dosavadnímu jednání Ministerstva zdravotnictví a proti jednání dosavadní vlády.

"3. Lživě se tvrdí, že imunita po očkování je lepší a delší než imunita po prodělání nemoci. Toto tvrzení popírá publikovaná data i samotné základy imunologie.

4. Jsme svědky porušování Hippokratovy přísahy – je vyvíjen tlak na nedodržování lékařského tajemství, restriktivní opatření jsou zneužívána proti zákonům lidskosti, lékařská etika dostává vážné trhliny a jsou porušována doporučení WHO i dalších autorit včetně verdiktů soudu.

5. Od počátku jsou návrhy na levnou léčbu odmítány bez bližšího zkoumání a čekání na všespásnou vakcínu se po dlouhé měsíce stalo modlou. Politici" – tím mají na mysli vládní politiky a některé další – "si zčásti přisvojili kompetence k diagnostice, léčbě a prevenci.

6. Po půl roce je zřejmé, že dobrovolnost vakcíny byla jen další lží. Je vyvíjen nátlak na očkování, i když je již zřejmé, že vakcína není účinná v zabránění přenosu nákazy.

7. Vakcíny jsou experimentální, nemají dosud ukončené třetí fáze klinických studií, za možné budoucí nežádoucí účinky farmaceutické firmy neručí. Očkování na nádražích a v obchodních centrech, bez sepsání anamnézy, bez pečlivého vyšetření a poučení očkovaného, odporuje zásadám lékařské profesionality a etiky.

8. Celá epidemie je prezentována jednostranně, není připouštěna svobodná diskuse, objevuje se cenzura, experti s oponentními názory jsou umlčovani, dehonestováni a označováni za dezinformátory, odmítače či popírače, čímž se slovník oficiální propagandy nápadně přiblížil slovníku totalitní strany z období před rokem 1989.

9. Lidé jsou již rok a půl strašeni neuvěřitelnou mediální masáží, na níž se bohužel podílejí i lékaři a porušují tím jednu z hlavních zásad medicíny – především neškodit.

10. Vláda není schopna odpovědět na základní otázku – kdy opatření skončí. Je zřejmé, že ani nulový počet pozitivních testů nepovede k ukončení restrikcí, protože „co kdyby“. Tento postup je natolik arogantní a hloupý, že vzbuzuje podezření, že jde o záměrný plán na okleštění lidských práv a svobod."

Takže to jsem přečetl výzvu mnoha renomovaných lékařů, kteří veřejně tuto výzvu zveřejnili. Na všechny tyto otázky by tady měly padnout odpovědi v diskusi v právě mnou navrhovaném bodu, který zajímá v podstatě všech deset milionů občanů České republiky. Zajímá to úplně všechny, protože vláda aplikuje plošná opatření.

Úplně na závěr mi dovoluňte ještě dodat, že SPD nepodporuje vyhlášení nouzového stavu, o kterém uvažuje vláda, protože ho vláda v minulosti zneužila pro plošná opatření a lockdowny, které podle našeho názoru nevedou k cíli. Je nutné vrátit možnost bezplatného testování, a především soustředit úsilí na ochranu rizikových skupin. Především rizikovým skupinám je nutné umožnit testování na protilátky. Pracovat s touto skupinou musí praktičtí lékaři, kterým je nutné dát možnost rychle aplikovat dostupné léky na covid. Když je někdo negativní při testování, tak by měl být na stejné úrovni jako očkovaný. Odmítáme diskriminaci a segregaci neočkovaných. Nechat se očkovat či neočkovat má být svobodnou volbou každého občana.



Navíc vláda Andreje Babiše s účinností od včerejšího dne zavádí takzvaný bavorský model, podle kterého zdraví neočkovaní lidé nesmí chodit na volnočasové aktivity, například do hospody, kina a divadla, a přitom očkovaní nemocní mohou kamkoliv. Na druhou stranu vláda ruší testování, protože antigenních testů je nedostatek, protože vláda je nezajistila v potřebném množství v dostatečném předstihu. Vláda hnutí ANO v demisi přijímá další nesystémová protiepidemická opatření. Není žádný důvod pro ukončení testování a pro konec používání antigenních testů. A naopak je potřeba uznávání protilátek a negativních testů jako dokladu bezinfekčnosti. Říkám jasné ne povinnému očkování a ne diskriminaci zdravých neočkovaných lidí.

Poslanecký klub SPD dále navrhuje, a již jsme začali sbírat potřebné podpisy poslanců, mimořádnou schůzi Sněmovny s jediným bodem: Diskuse o nepřijatelných opatřeních souvisejících s covidovou situací, která jsou neúčinná a hrubě porušují práva občanů. Takže poslanecký klub SPD se dnes podepsal, všech našich dvacet poslanců, a místopředseda našeho klubu poslanec Radek Rozvoral dnes osloví předsedy poslaneckých klubů jiných stran, zdali by nám doplnili těch dalších dvacet podpisů, protože na mimořádnou schůzi potřebujeme podpisů čtyřicet, abychom v případě, že tady nebude ten bod schválen, tak abychom měli další příležitost, nebo abychom vytvořili další příležitost, aby byl čas na diskusi nad tímto celostátně mimořádně závažným tématem, abychom udělali nějaké závěry.

Podle nás jsou řešením stávající covidové situace ochrana rizikových skupin a umožnit testování na zjišťování protilátek proti covid-19. Je zároveň potřeba upravit vládní opatření tak, aby byla možnost prokazování bezinfekčnosti i uznávání protilátek a negativních testů. Trend je jasný a vše nasvědčuje tomu, že za 14 dnů opatření vláda ještě dále zpřísní, a my v SPD odmítáme diskriminaci neočkovaných. Chceme zrušit pandemický zákon a odmítáme další případné vyhlášení nouzového stavu. Máme tady platnou krizovou legislativu, která umožňuje řešit současný stav. Zároveň sbíráme podpisy pod petici (řečník ukazuje plénu petici) proti nepřijatelným opatřením souvisejícím s covidovou situací, která jsou neúčinná a hrubě porušují práva občanů. Petice bude už dnes ke stažení na [www.spd.cz](http://www.spd.cz), to znamená ke stažení jak papírovou formou, tak bude možné podepisovat elektronicky, abychom zapojili co nejvíce občanů, protože jsou tady statisíce občanů, kteří se současným stavem pochopitelně a zcela právem nesouhlasí. A připravujeme také podání správní žaloby proti konkrétním vládním opatřením, která popírají základní práva a svobody občanů. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Pane předsedo, ještě jenom pro ujasnění: Kdy by byl ten bod zařazen? Vy jste navrhl jako poslední bod tohoto jednání této schůze, pamatují si to správně?

**Poslanec Tomio Okamura:** Ne, ne, já jsem říkal, že nejprve bych to navrhl – já jsem dal dvě varianty... (Pekarová: Ano, prosím.) ...abych dal prostor k tomu pozitivně přistoupit tady poslancům. Takže buď jako první bod dnešní schůze, a pakliže by to neprošlo, tak jako poslední bod dnešní schůze. A tam už je případně dostatek časového prostoru. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji za návrh. Poslední bod dnešní schůze – myslíte pátek?

**Poslanec Tomio Okamura:** Okamura: Dnešní znamená současné schůze.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Současné, ano, 2. schůze, abychom si to ujasnili. To znamená, že by to byl ve své podstatě 34. bod, nový bod. Děkuji za ujasnění.

Následně k programu se hlásí ještě pan ministr a poslanec Karel Havlíček.

Mezitím, než přijde k řečnickému pultu, mám dvě další omluvy. Z dnešního jednání se omlouvá na celý den, respektive až do konce celé schůze, pan poslanec Vladimír Zlínský ze zdravotních důvodů a o omluvu požádal také předseda poslaneckého klubu SPD Radim Fiala, a to taktéž z celé schůze a taktéž ze zdravotních důvodů.

Pane ministře, máte slovo.

**Místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy ČR Karel Havlíček:** Vážená paní předsedkyně, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovoluji, abych zvedl ještě v úvodu jedno nepříjemné téma, ze kterého vůbec nemáme radost, nicméně dovoluji, abychom tímto požádali paní předsedkyni Poslanecké sněmovny o vysvětlení výroku, který vyřkla v rámci rozhovoru pro Seznam Zprávy a na který prostě musíme reagovat. Musíme reagovat proto, protože se jedná o zcela skandální osočení obrovského množství těch, kteří se snaží v současné době řešit krizi, a nikoliv v současné době, ale po dobu téměř dvou let. Dovoluji, abych tento výrok přečetl: "Myslím si, že v tuto chvíli je záměr vlády Andreje Babiše udělat všechno pro to, aby nám předali zemi, co se týče covidové situace, v co nejhorším stavu." Zdůrazňuji, že se použilo slovo záměr a co nejhorší.

Abych ještě uvedl jednu věc. My samozřejmě respektujeme to, že opozice má právo na kritiku, je to naprosto normální. UVědomujeme si velmi dobře roli opozice. Chápeme to, že musí být tvrdá oponentura, bereme to, že se někdy zesměšňujeme, chápeme to, že se obšťeluje vládnoucí garnitura. Prostě to patří k diskusi a nemůžeme se rozčilovat, když se takhle opozice chová. Ale v době, kdy prožíváme jedno z nejnáročnějších období naší novodobé historie, a nejenom my, ale prakticky všechny země v Evropě, v době, kdy Evropa zcela zjevně boj s covidem prohrává – bohužel reagují pouze na to, co řekla před pár desítkami minut slovenská prezidentka – a v této době když řekneme, že je naším záměrem vytvořit takové prostředí, které bude to nejhorší, které je možné, tak tím vlastně říkáme, že záměrně necháváme umírat lidi, protože se to vztahuje samozřejmě k době covidové.

Je možné samozřejmě říci něco jiného. Je možné říci to, že rozhodnutí, které jsme udělali, vedlo k tomu a k tomu. Můžeme dokonce i říct, že to rozhodnutí bylo špatné, a my netvrdíme, že jsme dělali jen dobrá rozhodnutí. Samozřejmě, dělali jsme rozhodnutí i taková, která nebyla dobrá, mnohokrát jsme se za ně omluvili. Ale v každém případě jsme je dělali s vědomím toho, že děláme to nejlepší, nejlepší možné. Ale můžeme říct, že v důsledku toho, že se udělalo takové rozhodnutí, nastala taková či onaká situace. My bychom samozřejmě zase reagovali a reagovali jsme ve smyslu toho, jakým způsobem opozice měnila svoje názory, jakým způsobem se odmítal nouzový stav v době, kdy jsme tady měli nejvíce nakažených lidí a kdy jsme tady prosili o to, aby se o pár dní nouzový stav prodloužil, abychom mohli udělat určitá opatření. Mohli bychom se bavit o tom, jak opozice cupovala nošení roušek, jakým způsobem v určité době navrhovala uvolnění. A do značné míry jsme to mohli i chápat, protože jsme chtěli věřit tomu, že je snaha třeba pomoci ekonomice. To všechno je možné diskutovat.

Ale vy jste nás obvinili. Vy jste nás obvinili z toho, že chystáme a děláme doslova a do písmene sabotáž. A nejenom nás, ale nás a obrovské množství spolupracovníků, protože to není pochopitelně jenom o vládě. Vláda samozřejmě prostřednictvím několika svých členů rozhoduje, ale vláda se na všech těch řešeních dnes a denně domlouvá a participuje s tisíci a tisíci spolupracovníků. Jsou to všichni ti, kteří po dobu jeden a půl roku jedou na absolutní hraně svých možností. Jsou to lidé, kteří dělají to nejlepší, co mohou. Jsou to lidé, kteří to odnáší na zdraví. Jsou to lidé, kteří riskují velmi často své životy. Jsou to zdravotníci, lékaři, sestřičky, jsou to hygienici, jsou to hasiči, jsou to zástupci armády, policie, jsou to třeba

i dobrovolníci, ale jsou to i úředníci na našich úřadech, kteří píší zákony, kteří píší nařízení, kteří se snaží vytvářet podpůrné programy pro podnikatele, aby přežili, kteří dnes a denně sedí na přetížených infolinkách. A domníváme se, že skutečně tito lidé jsou součástí nějaké tajné mise a že participují na tom, že chceme vytvářet co možná nejhorsí prostředí? Domníváme se, že tito lidé jsou nesvéprávní? Není to tak.

Během několika dnů nebo týdnů převezme současná opozice vládu a my jí nepřejeme nic špatného, ale uvědomme si, že s těmito lidmi, které jste takhle nařkli, s těmito lidmi budete muset spolupracovat, s těmito lidmi budete muset tu krizi rovněž řešit a budete je muset motivovat. Jakým způsobem je dneska máme motivovat, když slyší toto? Uvědomme si prosím to, že toto současně podporuje všechny dezinformace, proti kterým se snažíme všichni společně bojovat. Dnes a denně se tady objevuje nějaký nový mesiáš. Jednou je to polopsychopat Landa, podruhé je to pan Janeček, potřetí je to někdo jiný a všichni tito lidé se snaží mesiášským způsobem přes dezinformace ovlivňovat nemalou část obyvatel. A co my jim dneska říkáme, nebo co vy jim říkáte? Vy jim říkáte, že vláda dělá cíleně vše pro to, aby dělala jenom to nejhorší. Jinými slovy, testování je to nejhorší? Jinými slovy, O–N režim je to nejhorší? Jinými slovy, O–T–N režim je to nejhorší?

To, co děláme, na celé řadě těch věcí jsme se shodli přece i s vámi! Jak můžeme říct to, že cíleně vedeme tuto zemi k tomu, abychom vytvořili to nejhorší možné prostředí? Přesně ti, kteří nás kritizují dnes a denně ve smyslu toho, že poskytují dezinformace, tak tohoto pouze využijí. Toto není skutečně sjednocování společnosti tak, jak jste slíbili, jak jste deklarovali. A už vůbec to není nadstranický pohled třetího nejvyššího ústavního činitele v zemi, tak jak jsme zde slyšeli před čtrnácti dny.

Nechci zdržovat a cílem mého vystoupení není žádná obstrukce. Cílem mého vystoupení je to, abyste, prosím, paní předsedkyně Sněmovny, vystoupila a abyste prokázala to, že se skutečně jednalo o cílený záměr, fakticky sabotáž toho, co se dnes odehrává ve smyslu řešení krize. A pokud nikoliv, jinými slovy, nepotvrdíte vaše rčení nebo vaše věty, ta prosíme, abyste se nikoli vládě – nám o to nejde, my na to musíme být zvyklí – ale všem těm, které jste urazila, abyste se jim omluvila. Děkuji. (Potlesk části poslanců nalevo.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji za vystoupení a další se k rozpravě přihlásila paní předsedkyně poslaneckého klubu hnutí ANO a ministryně paní Alena Schillerová.

A omlouvá svoji nepřítomnost z dnešního jednání schůze Sněmovny pan ministr Plaga z pracovních důvodů. Paní ministryně, poslankyně, máte slovo.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Děkuji za slovo, pane předsedkyně. Dámy a pánové, jménem klubu hnutí ANO žádám o zařazení bodu týkajícího se vzniku nových poslaneckých klubů, protože jak všichni víme, je tu potenciální problém, před kterým se zavírají oči. Asi všichni známe § 77 jednacího řádu, a pokud si ho přečteme, zjistíme, že hovoří poměrně jasně. Dovolím si citovat: "Odstavec 1. Poslanci se mohou sdružovat v poslaneckých klubech, a to podle příslušnosti k politickým stranám a politickým hnutím, dále jen politická strana" – je tam legislativní zkratka – "za něž kandidovali ve volbách. Poslanci příslušející k jedné politické straně mohou vytvořit pouze jeden poslanecký klub a slučování klubů je přípustné."

Všichni víme, že ve volbách oba bloky kandidovaly společně, ale po volbách přesto každý subjekt založil svůj vlastní poslanecký klub, a to včetně Pirátské strany, která má pouze čtyři poslance. Jednací řád připouští možnost vzniku nového poslaneckého klubu bez ohledu na stranu, za kterou poslanci kandidovali, ale v takovém případě je podle odstavce druhého

potřeba nejméně deseti poslanců, což Piráti také nesplňují. Odstavec druhý říká, že "v průběhu volebního období může být ustanoven nový poslanecký klub složený z poslanců příslušejících k jiné politické straně, než za jakou byli zvoleni ve volbách, nebo nový klub poslanců, kteří se v průběhu volebního období stali nezávislými poslanci. K ustavení klubu podle věty první je třeba nejméně deseti poslanců. Na takto ustanovený klub se nevztahují ustanovení § 78 odstavec 2 a 3. Klesne-li během volebního období..." a tak dále.

Víme také, že na tuto věc máme opět několik právních výkladů, které jsou často v přímém rozporu. Máme tu stanovisko sněmovní legislativy, které je nám bezesporu všem dobře známo, která daný postup považuje za legitimní. Máme tu například výklady pana Hasenkopfa, který tvrdí, že takový postup není legitimní a je v rozporu se zákonem. Četla jsem i názor právníka Zdeňka Koudelky, který je stejného názoru. Četla jsem i názor pana profesora Wintra, o který se opírá sněmovní legislativa, ale on říká – byť to připouští – tak říká: Není to jednoznačné! A není tady jednoznačná úprava, zejména myšleno odstavce pátého § 77, která by nebyla problematická.

Ale jak říkám, pohledy jsou různé, o tom není sporu. Nicméně nerada bych se dostala do situace, kdy zde bude jednací řád ohýbán tak, aby vždy vyhověl síle ve Sněmovně, a my tomu jen tak mlčky přihlíželi.

Náš klub a stejně tak mnoho občanů, kteří jistě píší i vám, se obává, aby Sněmovna nepostupovala v rozporu se zákonem, protože v takovém případě by byly úklony, které tyto kluby oficiálně činí, neplatné.

Myslím si, že věc je natolik závažná, abychom se jí věnovali a jako Sněmovna vyslovili usnesením právní názor. Vnímám to jako důležité i pro budoucí vládnoucí koalici, aby byly odstraněny pochybnosti, že její poslanecké kluby nebyly od samého počátku zřízeny v rozporu se zákonem. A jasnou odpověď si zaslouží i veřejnost, která se na nás všechny v této věci intenzivně obrací.

Žádám vás proto o zařazení bodu Legitimita vzniklých poslaneckých klubů. S tímto názvem: Legitimita vzniklých poslaneckých klubů. Nemyslím si, že by nám bod zabral hodně času, nebudeme ho chtít v žádném případě natahovat, ale myslíme si, že ten vzduch by bylo dobré vyčistit. Děkuji vám.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji za přednesení návrhu. Nenavrhla jste žádné pevné zařazení, pokud jsem nezaznamenala, takže je to pouze zařazení bodu? Děkuji za upřesnění. S další se tady hlásila faktická poznámka, ale ty nejsou, protože rozprava k pořadu schůze se nekoná.

A nyní je přihlášena paní poslankyně, ministryně Dostálová, vnímám další přihlášku. Prosím, máte slovo.

**Ministryně pro místní rozvoj ČR Klára Dostálová:** Děkuji za slovo, vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych taky chtěla moc podpořit zařazení bodu týkajícího se zřízení poslaneckých klubů. Skutečně potvrzuji, že reakce lidí je poměrně velká, a pokud se budeme bavit o tom, že lidé očekávají důvěru v politiku, důvěru v nás politiky, tak považuji opravdu za nešťastné, aby nový start této Sněmovny probíhal tak, jak zatím probíhá. Prostě jsou tady nejasnosti – už jsme to zažili na první schůzi, když jsme se bavili o vůbec možné kandidatuře a volbě pana místopředsedy vlády Havlíčka, no a zažíváme to teď, když se podíváme na zákon o jednacím řádu, na § 77.

Jsem opravdu přesvědčena o tom, že je v zájmu nové Sněmovny, ale i v zájmu nových koalic, které takto kandidovaly do voleb, aby se tento paragraf objasnil. Znovu si dovolím ho

připomenout: "K ustanovení poslaneckého klubu na začátku nového volebního období jsou oprávněni poslanci zvolení do Sněmovny za samostatně kandidující politickou stranu. K ustavení klubu podle věty první je třeba nejméně tří poslanců." Ergo z toho vyplývá, a tak, jak samozřejmě píšou jednotliví občané, že oni jsou normální lidé, kteří čtou zákony, a z toho prý jim jednoznačně vyplývá, a na to je potřeba znát odpověď, že poslanci ODS, TOP 09, KDU-ČSL, Pirátů a STAN nemají dle tohoto paragrafu nárok na poslanecký klub, a to ani společně, protože koalice není politická strana, a ani každý zvlášť, protože žádná z jmenovaných stran nekandidovala samostatně. Jak tedy vyřešit tuto šlamastyku § 77 odst. 5 jednacího řádu a umožnit Sněmovně normální fungování?

Mně píší lidé, kteří se dělí na dva tábory. Jedni lidé říkají, že je potřeba ten zákon ohnout, že to není poprvé v České republice, což samozřejmě není dobrý signál. No a pak jsou tady samozřejmě ti druzí, kteří žádají, aby to řešil Ústavní soud, abychom skutečně došli k nějakému závěru, a to nejenom u pana místopředsedy vlády Havlíčka, ale samozřejmě i ohledně § 77. No a dokonce i někteří právníci, kteří se na nás obrací, říkají, že je tady řešení, je tady určité řešení, které se samozřejmě dá takto vykládat, a to tak, že politická strana je ta koalice. Ta koalice je politickou stranou, která kandidovala ve volbách. Měli jsme tedy dvě politické strany, které kandidovaly ve volbách, a to je koalice SPOLU a koalice PirSTAN. A proto tedy i dle názoru právníků by poslanecké kluby v nové Sněmovně měly být koalice SPOLU jako jeden poslanecký klub, koalice PirSTAN jako druhý poslanecký klub, pak samozřejmě třetí poslanecký klub hnutí ANO a čtvrtý SPD.

Věřím, že bod zařadíme, že to skutečně prodiskutujeme. Sama nejsem právník. Je tady mnoho právníků a skutečně by mě zajímal názor, který v rámci Sněmovny k tomuto paragrafu zaujmeme. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Jenom připomenu, že podle § 54 odst. 5 jednacího řádu neprobíhá rozprava, takže faktické poznámky nemohu připustit k této debatě. To jenom pro přihlášeného poslance.

A nyní se přihlásila o slovo s přednostním právem paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. V předchozím příspěvku nezazněl návrh na zařazení nového bodu či změnu programu. Máte slovo.

**Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová:** Děkuji za slovo. Vážená paní předsedkyně, vážení zástupci vlády, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovoluji mi, abych v tuto chvíli vystoupila s přednostním právem k pořadu schůze, a chtěla bych ten bod, který tady již přednesla předsedkyně našeho klubu s názvem Legitimita vzniklých poslaneckých klubů, tak bych ho chtěla zařadit jako 31. bod této schůze.

Zároveň jak tady naše paní předsedkyně vystoupila a hovořila o § 77 odst. 5 jednacího řádu ohledně vzniku politických klubů, a už toho bylo mnoho řečeno, tak bych si dovolila se teď vrátit k 8. a 9. říjnu, kdy probíhaly volby do Poslanecké sněmovny. Každý z vás si to určitě pamatuje, že kandidovalo 22 politických subjektů, a pokud si v tuto chvíli všichni najdete stránky [www.volby.cz](http://www.volby.cz), tak první, co na vás vyskočí na této stránce, je rozdělení mandátů stranám, které překročily danou hranici, aby se do Poslanecké sněmovny dostaly. Jsou to čtyři subjekty. Subjekt ANO, který získal 72 mandátů. Subjekt SPOLU, který získal 71 mandátů, subjekt Piráti a STAN, který získal 37 mandátů, a politický subjekt SPD, který získal 20 mandátů. To znamená, že z 22 subjektů se do Poslanecké sněmovny dostaly čtyři subjekty. Takže jasnou matematikou a podle toho, co tady bylo řečeno, a když se na to podívá i veřejnost, tak by měly na půdě Poslanecké sněmovny vzniknout čtyři politické kluby.

Jak tady bylo řečeno, je tady velký právní rozpor, který říká podle toho ustanovení, že měly vzniknout čtyři politické kluby. V současné chvíli máme těch klubů vytvořeno osm, to znamená, že to neodpovídá tomu, kolik subjektů v tuto chvíli kandidovalo a které se do Poslanecké sněmovny dostaly.

Jak tady bylo řečeno, můžeme se dostat do velké kolize, a to především s tím, že pokud nedojde k vyjasnění této věci, tak všechny úkony, které se v tuto chvíli činí v rámci ustanovení těchto politických klubů, tak by se také mohlo stát, že všechny tyto úkony budou neplatné. Proto musíme opravdu i veřejnosti ukázat, jak tady zaznělo, že nedochází k ohýbání jednacního řádu, a to především většinou, která dneska tu většinu v Poslanecké sněmovně má.

Ještě bych si dovolila přejít do roku 2010. V roce 2010 kandidovala do Poslanecké sněmovny TOP 09 s podporou STANu. Získali 16,7 % a měli 43 mandátů, z toho 9 měl STAN. Měli jeden klub a měli jednoho předsedu poslaneckého klubu, kterým byl Petr Gazdík. V roce 2013 Starostové také kandidovali na kandidátce TOP 09, získali 28 poslanců a také měli jeden klub.

Proto bych vás všechny chtěla poprosit o zařazení tohoto bodu na plénu Sněmovny. Myslím si, že je důležité, aby tento bod byl zařazen a projednán. Proto znovu opakuji, že tento bod prosíme o zařazení jako 31. bod této schůze. Děkuji vám.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji za přednesení návrhu. Nyní je přihlášen pan předseda poslaneckého klubu Pirátů Jakub Michálek, následuje přihláška paní poslankyně Válkové. Pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Jakub Michálek:** Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Teď jsem se dozvěděl, že vlastně ani žádný předseda nejsem, nebo jsem předseda ničeho, takže asi to bude na podání nějaké námítky ze strany hnutí ANO. Já si myslím, že teď máme opravdu velmi důležité věci, které bychom měli řešit – je to covid, abychom zvládli tu krizi. Obyvatelé nás sledují, nechtějí žádná další zbytečná omezování. Chtějí, aby se pandemie kompetentně řídila. Skutečně pokud paní předsedkyně řekla, že současná vláda Andreje Babiše nám zemi, pokud jde o covid, nepředává v dobrém stavu, tak si myslím, že to je pouhé konstatování faktu a není možné s tím polemizovat. Myslím si, že by si strany měly sáhnout do svědomí, pokud teď tady někdo z hnutí ANO mluví o dezinformacích. Z jakého důvodu tady máme malý počet očkovaných lidí? Nebylo to náhodou z toho důvodu, že premiér místo toho, aby se maximálně věnoval očkovací kampani a budování důvěry, tak mezi lidmi šířil dezinformace o tom, že se jim nastěhují do chat migrantů? Myslím si, že to byla velmi špatná úvaha, že se vláda nesoustředila na očkování tak, abychom na tom byli stejně jako řada úspěšných západoevropských zemí. V očkování zaostáváme za Vietnamem, Uruguayí, Kubou a spoustou podobných států, kde bychom měli mít předpoklady je překonat. A to je skutečný problém, který bychom měli řešit, a nikoli zde vytvářet zástupné problémy.

Pokud jde o téma zpochybňování legitimacy poslaneckých klubů, za prvé odlišujeme od sebe legitimitu a legalitu. To, o čem jste tady mluvili, je legalita, soulad se zákonem, různé právní výklady a tak dále. Legitimita je daná souhlasem lidí. Když budu mluvit o nás, Piráty a Starosty volilo 830 000 lidí, z toho většina řekněme preferovala Piráty, takže ten problém legitimacy tady v žádném případě není. Stejně tak od počátku jsme říkali voličům, a voliči nás s tím zvolili, že utvoříme dva poslanecké kluby. Zachovali jsme se k nim naprosto čestně a otevřeně.

Pokud jde o rovinu legality čili souladu s právními předpisy, tak už tady zaznělo, že existuje stanovisko legislativního odboru. Podotýkám, nejde o žádné ohýbání jednacního řádu, protože to stanovisko vzniklo dlouho, dlouho před volbami, kdy se projednávaly případné

změny jednacího řádu, a v nich odbor, který má na starosti legislativu Kanceláře Poslanecké sněmovny, který těžko může někdo obviňovat, že je nějak stranicky řízený, protože podléhal kancléři Poslanecké sněmovny, a ten podléhal předsedovi Poslanecké sněmovny, který byl z hnutí ANO, tak ten legislativní odbor k tomu uvedl: "Podle § 77 odst. 5 zákona o jednacím řádu jsou k ustavení poslaneckého klubu na začátku volebního období oprávněni poslanci zvolení do Sněmovny za samostatně kandidující politickou stranu nebo hnutí. K ustavení klubu je třeba nejméně tři poslanců. Tato úprava byla vložena do zákona v roce 2006 jako reakce na zájem utvořit poslanecký klub Strany zelených. Formulaci za samostatně kandidující politickou stranu je v kontextu § 77 nepřesná a nejasná. Doslovná interpretace by totiž neumožňovala ustavit klub poslancům zvoleným do Sněmovny za strany kandidující v koalici, nebylo by možné ustavit dílčí kluby ani koaliční klub. Takovou doslovnou interpretaci je proto třeba odmítnout jako nesprávnou až absurdní. V uvedeném ustanovení je tedy podle názoru legislativního odboru mezera, neboť tato úprava nepamatuje na koalice. S použitím analogie proto dovozujeme, že je možné ustavit klub za každou stranu sdruženou ve volbách v koalici, pokud bude mít klub aspoň tři členy. Ustavení jednoho klubu ze stran kandidujících ve volbách v koalici je přitom rovněž možné. Neztotožňujeme se proto s výkladem, že k ustavení klubu politických stran kandidujících v koalici je třeba nejméně deseti poslanců podle § 77 odst. 2 zákona o jednacím řádu.

Takže toto je výklad, který měl legislativní odbor dávno před volbami, měli možnost se s ním seznámit všichni předsedové klubů, tehdejších poslaneckých klubů. Já jsem ho znal i v té době a věřím, že ho měli k dispozici i ostatní předsedové klubů, a nikdo ho tehdy nikdy nezpochybnil. Takže teď se to účelově vytahuje jako stranická záležitost a myslím si, že tímto způsobem bychom s tím měli naložit.

Pokud jde o ty příklady, které tady zazněly z roku 2010, které se týkají TOP 09 s podporou Starostů, tak to nebyla kandidatura v koalici, čili ten právní případ se na to vůbec nevztahuje, protože ta mezera nastává pouze ve vztahu k té koalici, a nikoliv samostatně kandidujícím subjektům. Tehdy to byl jeden volební subjekt, nikoliv koalice, takže ta argumentace, kterou říkala paní místopředsedkyně Poslanecké sněmovny, na současný případ vůbec nedoléhá.

Toto jsou důvody, pro které si myslím, že bychom se měli – pokud na něco – soustředit v této Poslanecké sněmovně, tak na dobré zvládnutí krizové situace, na to, jakým způsobem můžeme být oporou i exekutivě k tomu, abychom to zvládli, aby proběhlo hladké předání moci, ale nevytahovat tyto účelové záležitosti, které mají pouze zpochybňovat legitimitu, která je výsledkem voleb. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji. Ani ve vašem vystoupení nezazněl konkrétně návrh na nový bod či nějaké pevné zařazení a já ještě jednou připomínám, že není v tomto bodě rozprava, a tudíž ani faktické poznámky, já je tedy odmazávám.

Další se hlásí k pořadu schůze paní poslankyně Helena Válková. Paní poslankyně, prosím, máte slovo.

**Poslankyně Helena Válková:** Děkuji, paní předsedkyně. Milé kolegyně, milí kolegové, já se pokusím být vzorem, jak by mělo vypadat vystoupení co do rozsahu k pořadu schůze, ale samozřejmě některé připomínky nebo poznámky, které tady zazněly, ty mně asi nenechají ten můj projev učiniti tak krátkým, jak by měl být.

Tak nejdříve rozhodně také bych navrhovala zařadit bod k § 77 odst. 5, tedy jako bod číslo 31, když už tady zaznělo to číslo, na pořad naší schůze, a to ne z toho důvodu, že bychom si tady stranicky říkali, jak, kdo, co spáchal ve svůj prospěch či neprospěch, ale

abychom si vyjasnili, zda budeme tedy otrocky i do budoucna sledovat, respektovat a dodržovat, respektive přinejmenším se řídit podle stanoviska legislativního odboru, anebo jestli budeme jako poslanci, kteří získali mandát za pomoci studia nebo alespoň seznámení se s příslušnými ustanoveními Listiny základních práv a svobod Ústavy, jednacího řádu, si činit i za pomoci expertů, ústavních právníků svůj vlastní názor.

Já si tedy osobně myslím, že by to stálo za to se na to podívat i optikou Listiny základních práv svobod, čl. 22, který nám říká, že zákonná úprava všech politických práv a svobod a její výklad a používání musí umožňovat a ochraňovat svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti, a určitě obě strany, to můj předřečník, vašim prostřednictvím, paní předsedkyně, pan Michálek určitě bude souhlasit, že jeho optika bude možná trošku jiná než moje optika, ale veskrze společnou bychom měli mít ústavní konformitu našeho výkladu ve svém výsledku. Takže proč to nezařadit jako bod číslo 31, když sankce za to, pokud jsme tady postupovali špatně, by mohla být i neplatnost některých našich kroků, nebo přinejmenším zpochybnění některých našich kroků. To je první poznámka.

A druhá poznámka. Já se tedy musím jenom zastat, a teď tedy mě prosím vnímejte už trochu jako pamětníka, že člověk někdy opravdu řekne výrok, kterého potom sám lituje. Vzpomínám si na několik takových výroků, ale pan kolega Karel Havlíček, respektive pan poslanec a pan ministr Karel Havlíček, ten nechtěl omluvu, respektive vysvětlení za to, co zde bylo řečeno v obecné rovině, jak to tady prezentoval pan poslanec Michálek, vašim prostřednictvím, paní předsedkyně, ale tam bylo to slovíčko záměrně, které já věřím, že se tam mohlo vloudit, aniž by – a teď se zastávám trošku paní předsedkyně – to ve skutečnosti takto chtěla, protože si nedovedu představit, že by podezřívala tuto vládu z toho, že záměrně činí v neprospěch svých občanů prostřednictvím všech těch, o kterých tady bylo hovořeno. A říkám to jako z pozice někoho, komu se v minulosti taky povedly některé výroky, za které se buď musel omluvit, nebo přinejmenším jich litoval.

A konečně do třetice. Já si myslím, budeme za chvíli volit nového místopředsedu, a já tedy v této souvislosti jsem chtěla jenom také upozornit na to, že bychom měli bedlivě sledovat a i si porovnávat, jakým způsobem v jiné straně vystupoval ten, kterého budeme nebo nebudeme volit, i ve světle této diskuse, a myslím, že nám to může dát odpověď na otázku, jestli takový místopředseda... jestli bychom ho chtěli, anebo nechtěli.

A omlouvám se, paní předsedkyně, opravdu jsem se také odchýlila od pořadu schůze, nicméně se připojuji ke své předřečnici, paní poslankyni Mračkové Vildumetzové, s návrhem na zařazení toho bodu diskuse a vyvození důsledků z výkladu § 77 odst. 5 jednacího řádu jako bodu číslo 31 naší schůze. Děkuji za trpělivost.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Já děkuji, ale taktéž nezazněl žádný nový návrh, jenom, jak tady zaznělo, potvrzení návrhu. A já chci upozornit, že ve vystoupení by měly zaznívat opravdu návrhy, takže s benevolencí, že se jedná teprve o 2 schůzi naší nové Sněmovny, k tomu takto přistoupíme, ale mělo by to pro forma tady opravdu zaznít, aby pro příště se hlásili poslanci opravdu s návrhy na zařazení či změnu programu schůze.

V tuto chvíli již neeviduji žádnou přihlášku... Ještě jednou tedy se hlásí s přednostním právem k pořadu schůze pan ministr a poslanec Havlíček. Máte slovo.

**Místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy ČR Karel Havlíček:** Vážená paní předsedkyně, děkuji. Já tedy ještě dořeknu to, co jsem zde říkal v úvodu, abych učinil všemu zadost. A žádám tedy, aby byl zařazen jako bod číslo 1, a to bod s následujícím názvem Nevhodné výroky předsedkyně Poslanecké sněmovny k řešení covidové situace. Děkuji.



**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji za upřesnění. Já se ještě jednou táži, zda se hlásí někdo do tohoto bodu? Pokud tomu tak není, tak přistoupíme k hlasování o navržených návrzích, a to v pořadí, v jakém byly tyto návrhy podány. Dovolím si vás nejdříve všechny přivolat zpět do našeho sálu a rovněž odhlásit všechny přítomné, abychom se znovu přihlásili svými hlasovacími kartami. Jakmile se počet poslanců ustálí, budeme moci hlasovat.

Mezitím ještě přečtu poslední omluvu, která zatím dorazila. Je to omluva pana poslance Martina Kupky z dnešního jednání Poslanecké sněmovny, a to mezi 15. a 16. hodinou a následně od 17. hodiny do konce jednacího dne, bez uvedení důvodu.

Ještě jednou nově přichozí žádáme o přihlášení kartou a budeme rozhodovat o zařazení bodů tak, jak byly předneseny v rozpravě... k tomuto bodu... to není rozprava, abych byla přesná, k pořadu schůze.

Jako první zazněl návrh pana poslance... předsedy Tomia Okamury, návrh zařazení nového bodu pod názvem Diskuse o nepřijatelných opatřeních souvisejících s covidovou situací, která jsou neúčinná a hrubě porušují práva občanů. Nejdříve zařazujeme tento bod... nebo hlasujeme o případném zařazení tohoto bodu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro uvedený návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 2 skončilo, nicméně zde mám námitku, že nefunguje hlasovací zařízení panu poslanci – teď se omlouvám, nevzpomínám si ještě jméno, ale musím tedy prohlásit toto hlasování za zmatečné.

Znovu vás všechny odhlásím a prosím, abyste se přihlásili svými kartami. Ještě jednou vás odhlašuji. Prosím, znovu se přihlaste svými kartami. Vypadá to, že máme porouchané zařízení. Ještě jednou vás tedy odhlásím a prosím, znovu se přihlaste svými kartami. Pan poslanec Kukla, už jsem si našla, tak už je všechno v pořádku. Vypadá to, že jsme přihlášení. Neeviduji ze sálu žádnou námitku, že by nefungovalo zařízení.

Proto prosím ještě jednou, ať víme, o čem hlasujeme. Jedná se o zařazení bodu, jak jej navrhl pan poslanec Tomio Okamura. Ještě jednou zopakuji název tohoto bodu: Diskuse o nepřijatelných opatřeních souvisejících s covidovou situací, která jsou neúčinná a hrubě porušují práva občanů.

Zahajuji tedy hlasování a táži se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 3 bylo přihlášeno 180 poslanců a poslankyň, pro bylo 18 z nich, proti 106. Návrh nebyl přijat, a bod tedy nebyl zařazen. Není možné hlasovat o jeho pevném zařazení.

Další návrh přednesl pan poslanec a ministr Karel Havlíček, který následně doplnil název bodu. Mělo by se tedy jednat o zařazení nového bodu, a totiž Nevhodné výroky předsedkyně Poslanecké sněmovny. Doufám, že takto je přesně ten název, jak byl zamýšlen. Je to tak? Ano.

Zahajuji hlasování o zařazení nového bodu pod tímto názvem. Kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 4 bylo přihlášeno 181 poslanců a poslankyň, pro hlasovalo 83 z nich, proti 94. Návrh byl zamítnut. Není možné hlasovat o pevném zařazení.

Jako další v pořadí zazněl návrh paní předsedkyně poslaneckého klubu hnutí ANO Aleny Schillerové. Jedná se opět o zařazení nového bodu na program schůze, a totiž pod názvem Legitimita vzniklých poslaneckých klubů.

Dávám hlasovat. Zahajuji hlasování o zařazení tohoto bodu. Kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 5 bylo přihlášeno 181 poslankyň a poslanců, pro hlasovalo 84 z nich, proti 88. Návrh byl zamítnut.

Další v pořadí je paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. Navrhovala pevné zařazení bodu, který jsme právě nezařadili na schůzi.

Od pana poslance Michálka nezazněl návrh a od paní poslankyně Válkové taktéž byla podpora zařazení bodu.

Vypořádali jsme se tudíž se všemi návrhy pořadu schůze.

A nyní tedy budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 2. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V právě skončeném hlasování číslo 6 bylo přihlášeno 181 poslanců a poslankyň, pro 169 z nich, proti žádný. Návrh byl přijat, tedy pořad schůze byl schválen tak, jak byl přednesen.

Mám již dopředu organizační sdělení. Avizuji, že ve středu 24. 11. a ve čtvrtek 25. 11. bude dán prostor pro ustavující schůze výborů Poslanecké sněmovny, a proto bude 2. schůze Poslanecké sněmovny přerušena, naše jednání, do pátku 26. 11.

Můžeme tedy přistoupit k bodu schváleného pořadu schůze. Je to

## 1.

### Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny

K tomuto bodu jste obdrželi usnesení volební komise číslo 14 ze dne 22. listopadu 2021 a já prosím, aby se slova ujal předseda volební komise poslanec Martin Kolovratník, informoval nás o navržených kandidátech a seznámil nás s dalším postupem. Pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo, paní předsedající. Vážené paní kolegyně, vážení páni kolegové, vážení členové vlády, přeji vám dobré odpoledne a předstupuji před vás jménem volební komise, která na dnešní odpoledne připravila další volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny.

My jsme v návaznosti na rozhodnutí Poslanecké sněmovny z předminulého týdne zařadit ten bod na dnešek vyhlásili lhůtu na podávání návrhů. Lhůta uplynula včera, v pondělí 22. listopadu, a volební komise ve stejný den na své 4. schůzi projednala předložené návrhy. Je to tedy volba na místo jednoho zbývajícího nezvoleného místopředsedy Poslanecké sněmovny. Ve volební komisi jsme přijali usnesení číslo 14, které jsme standardně rozeslali všem předsedům poslaneckých klubů, a vy ho také máte před sebou na stolech.

Ještě připomenu, že Poslanecká sněmovna 10. listopadu svým usnesením číslo 8 stanovila počet místopředsedů na šest, pět už bylo ten den zvoleno, a tedy jedno místo zatím zvoleno nebylo. Poslaneckými kluby byli navrženi tito kandidáti na šesté místo místopředsedy

Poslanecké sněmovny, čtu je v abecedním pořadí: za první Tomio Okamura, navržen SPD, za druhé Radek Vondráček, navržen hnutím ANO. Takto podle abecedy a s pořadovým číslem před jménem budou kandidáti uvedeni také na hlasovacím lístku, který použijete pro volbu.

Podle zákona č. 90/1995, o jednacím řádu, se místopředsedové Poslanecké sněmovny volí většinovým způsobem a tajným hlasováním podle § 75 odst. 1 a volba probíhá nejvýše ve dvou kolech. Je to obdobné, respektive prakticky stejné jako volba předsedy. U této volby nyní tedy ze dvou jmen můžete vybrat pouze jedno, a to zakroužkováním čísla před tím jménem, které si vyberete. Naopak křížkem musíte označit to druhé jméno, jinak bude váš lístek neplatný. Ustanovení pro tajnou volbu jsou jinak stejná, v prvním kole bude zvolen místopředsedou ten, který získá nadpoloviční většinu hlasů přítomných poslanců. Pokud by první kolo nebylo úspěšné, tak se opakuje ve druhém kole. Budou do něj postupovat oba dva navržené kandidáti.

Nyní vás, paní předsedající, prosím, abyste otevřela rozpravu k tomuto bodu.

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji, pane předsedo. Otevírám rozpravu, do níž už mám několik přihlášených s tím, že eviduji i faktickou přihlášku pana poslance Bartoše, ale to je evidentně omyl, tak odmažu, nebojte, v pořádku. V pořádku, to byl omyl.

Nyní se hlásí do rozpravy paní ministryně a předsedkyně poslaneckého klubu ANO Alena Schillerová. Další s přednostním právem za klub SPD je přihlášen pan místopředseda klubu Rozvoral z důvodu omluvy pana předsedy. Paní předsedkyně, máte slovo.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Dovolte, dámy a pánové, abych vás seznámila s nominací klubu hnutí ANO, který opět navrhl do funkce místopředsedy Poslanecké sněmovny Radka Vondráčka. A protože se na ustavující schůzi diskutovalo převážně o volbě předsedy, dovolte mi pár slov, kterými naši nominaci odůvodním.

Jsme si vědomi, že v prvním kole nezískal Radek Vondráček potřebný počet hlasů, přesto má jednoznačnou podporu našeho klubu. Dle mého názoru byl jednoznačně dobrým předsedou, který svou funkci vykonával svědomitě. Za celé čtyři roky jsem nezaznamenala jedinou výtku ke stylu řízení schůzí, rozhodování a obecně k jeho práci, naopak pozitivní názory často zaznívají i od kolegů z obou koalic. Chtěla bych poděkovat třeba paní místopředsedkyni Kovářové, která se tento názor nebála říct ani veřejně v jednom z televizních diskusních pořadů: "Vondráček řídil Sněmovnu dobře, mohu říci výborně. Poslední vystoupení ohledně prezidenta mu velmi uškodila v očích koalice. Klub ANO je klub svrchovaný, může trvat na svých kandidátech. Nejsem nakloněna tomu, abychom kandidáty jiných stran lustrovali, ale většinový názor je takovýto a většina rozhoduje." Poděkování zaznělo na ustavující schůzi i od paní předsedkyně Pekarové Adamové a celý sál Radku Vondráčkovi poděkoval potleskem vestoje.

Všechny důvody, které jsem zatím slyšela, se mi jeví každopádně jako zástupné a působí to na mě spíše tak, jako by zde panovala mezi koalicemi – a doufám, že to tak není – z Radka Vondráčka obava. Obava z toho, že se do vedení Sněmovny dostane člověk, který má s jejím řízením obrovské zkušenosti, důkladně zná jednacím řád a procedury a který je navíc právník – jediný ve vedení Sněmovny by byl, pokud by byl zvolen. Pokud to tak je, obavy zde nejsou namístě, protože Radek Vondráček i ty uplynulé čtyři roky Sněmovnu vedl nadstranicky a férově. Za poměrně zásadní považuji to, že ve vedení Sněmovny v tuto chvíli chybí právník, jak jsem to řekla před chvílí, a znovu to zdůrazňuji. Musím také říct, že mi

nepřijde šťastné, aby nám koalice diktovaly, jaké kandidáty vybereme na místa, která nám podle poměrného zastoupení náleží.

Prosím proto, abyste všechny tyto argumenty zvážili a podpořili našeho kandidáta, kterého považujeme za mimořádně kvalitního. A pokud jste jiného názoru, prosím, řekněte to tady na mikrofon, ať se může Radek Vondráček hájit. Děkuji vám. (Potlesk některých poslanců.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Děkuji. Následně je s přednostním právem přihlášen místopředseda klubu SPD se stanoviskem SPD, totiž pan Radek Rozvorál. Pane poslanče, máte slovo.

**Poslanec Radek Rozvorál:** Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážená vládo, dnes budeme volit zbývající post místopředsedy Sněmovny, na který poslanecký klub hnutí SPD navrhl předsedu hnutí Tomia Okamuru.

Volba vedení Sněmovny je do současné doby popřením poměrného zastoupení v jejím vedení a vykazuje prvky arogance moci. V parlamentních volbách, které se uskutečnily na začátku října tohoto roku, obdrželo hnutí SPD od voličů 514 000 hlasů, které nelze dle demokratických zásad v žádném případě ignorovat. Poslanecký klub hnutí SPD má v novém složení Sněmovny 20 poslanců a podle poměrného zastoupení by nám mělo připadnout jedno místo ve vedení Sněmovny, a to i v případě, že by bylo voleno jen pět místopředsedů. Zde zmíním, že naše hnutí nelpí na funkcích, ale pouze chceme, aby nebyly pošlapávány demokratické hodnoty, kterými se velmi často zástupci budoucí vládní pětikoalice zaštiťují.

Nově zvolená předsedkyně Sněmovny Markéta Pekarová Adamová z koalice SPOLU například k tomu, že jsme již v minulé volbě navrhli na post místopředsedy Sněmovny Tomia Okamuru, mimo jiné v rozhovoru pro Deník uvedla, že hnutí SPD nemá zájem rozvíjet demokracii v České republice, ale naopak ji nabourávat. Demokraté podle ní prý nemohou volit do vedení někoho, kdo to s demokracií nemyslí dobře. A tak se tedy ptám: co může být více demokratické než přímá demokracie, kterou hnutí SPD od svého založení prosazuje tím, že se již několik let snaží, aby byl v České republice přijat funkční zákon o širokém a závazném celostátním referendu? Odpovím si sám: nic více demokratické než přímá demokracie neexistuje, takže plané řeči o demokracii v podání demobloku jsou v tomto případě jen mlácením prázdné slámy. V hnutí SPD považujeme přímou demokracii za zásadní nástroj obrany svobody a práv občanů České republiky, a i proto prosazujeme novelu Ústavy České republiky s cílem posílení prvků přímé demokracie v našem politickém systému. Jsme též pro rovnost práv a povinností všech občanů státu. Stejně podmínky, stejná pravidla, stejný přístup k veřejným službám pro všechny občany včetně seniorů a zdravotně postižených. Nesmí existovat žádná diskriminace.

V této souvislosti ještě zmíním pojem politická kultura, který je používán napříč různými oblastmi. Mluví o něm odborníci, používají ho často politici, novináři a někdy o něm můžeme slyšet i z úst obyčejných občanů. Nejčastěji se tento pojem objevuje v souvislosti s negativními politickými událostmi, kdy občané vyjadřují svoji nespokojenost s politikou, zejména s hlavními politickými aktéry či institucemi. Bylo potvrzeno, že některé ukazatele, na jejichž základě můžeme hodnotit stav politické kultury dané země, vykazují v českém prostředí trvale nízké hodnoty. Konkrétně se jedná o důvěru v politické instituce, hodnocení spokojenosti s politickou situací a politikou obecně.

Vážené dámy a pánové, v hnutí SPD ctíme dodržování všeobecně respektovaných etických zásad, které uplatňujeme jak při jednání v Poslanecké sněmovně, tak i v rámci vystupování našeho hnutí vůči veřejnosti. Zde je na místě připomenout opět slova Markéty

Pekarové Adamové poté, co byly vyhlášeny výsledky volby předsedy Poslanecké sněmovny, ve kterých byla zvolena. Ve svém prvním projevu v roli předsedkyně Poslanecké sněmovny prohlásila, že Sněmovna by měla v první řadě hledět na to, aby důstojně reprezentovala celou – zde si dovolím opakovat slovo celou – veřejnost. Povinností poslanců prý je, aby zejména v klíčových věcech působili semknutě a hájili zájmy všech občanů – zde si opět dovolím opakovat: všech občanů. V této důležité větě ještě dodala: "A myslím, že toho budeme schopni." Takže se necháme překvapit, jak to doopravdy bude.

Dámy a pánové, hnutí SPD je vlastenecké hnutí, které prosazuje systémové změny, jež by v naší zemi nastolily skutečnou demokracii bez přívlastků. Vždy budeme prosazovat občanskou i národní svobodu, přímou demokracii, duchovní a kulturní evropské tradice a národní hrdost. Budeme bojovat za udržení dědictví našich předků, kteří nám v minulosti vybojovali národní práva. Pány v České republice musí být občané, a nikoliv samozvané elity, ať už zastupují kohokoli. V Poslanecké sněmovně budeme konstruktivní opozicí předkládající návrhy zákonů a jejich změn vedoucích ku prospěchu našich slušných a pracujících občanů, to vše s cílem zlepšení kvality jejich života. V rámci projednávání a schvalování zákonů a jejich novel podpoříme vždy takové, o kterých budeme přesvědčeni, že jsou potřebné pro Českou republiku a naše občany, a nebudeme přihlížet k tomu, jaká politická strana zákon předložila.

A ještě k tomu hlavnímu, k čemu zde vystupuji. Pro nás je zcela nepřijatelné, aby Piráti se 4 poslanci nebo TOP 09 se 14 poslanci měli zastoupení ve vedení Sněmovny, a hnutí SPD s 20 poslanci toto zastoupení naopak nemělo. Ve volbách před měsícem jsme obdrželi více jak půl milionu hlasů voličů, které tímto krokem nelze ignorovat a hodit do koše, a proto dále trváme na poměrném zastoupení. Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců SPD.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová:** Další do rozpravy je přihlášená – a zatím poslední přihlášená – paní poslankyně Helena Válková... Následně vidím další přihlášku. Paní poslankyně, máte slovo.

**Poslankyně Helena Válková:** Slibuji, že nebudu zdržovat nad míru, ale přece jenom, ač bych nechtěla sklouznout k nějakému laudatiu na Radka Vondráčka, si neodpustím upozornit před tou volbou, která je tajná, a nevím, jestli někoho ovlivním, když vidím naše počty ve sněmovně, ale ti, kteří tady zůstali, tak se budu snažit, aby si připomněli řadu situací, kdy on, když vedl Sněmovnu v minulém volebním období, a byly to někdy situace velmi bouřlivé a dramatické, a nejednalo se jenom o pandemickou situaci, ale i o politické vášnivé debaty, tak vždycky zůstal nestranný, nezávislý. Musím říct, že někdy až se některým z nás zdálo, že by přece jenom trochu si měl vzpomenout, že je členem hnutí ANO, ale on vždycky striktně dbal na to, že je hlavně předsedou Poslanecké sněmovny, a nesklouzl do té politické roviny. A to ho v mých očích přinejmenším, Radka Vondráčka, katapultuje opravdu na místo, které bychom měli zvážít, zda mu jej tajnou volbou nepřisoudit i v 9. volebním období čili pozici místopředsedy Poslanecké sněmovny. Ne předsedy, tady respektujeme výsledky voleb, nicméně místopředsedy.

Samozřejmě všichni z nás víme, že další v úvahu přicházející – v úvahu přicházející, tajné volby jsou tajné volby a nikdy nevíme, jak dopadnou – funkce je předseda ústavně-právního výboru. Velmi prestižní mezi právníky – jak ráda bych byla předsedkyní ústavně-právního výboru, ale los na mě tentokrát nepadl a jsem předsedkyní mandátového a imunitního, jak víte. Čili velmi prestižní funkce nebo pozice mezi právníky a určitě bych mu ji z plného srdce přála, nicméně si myslím, že on je tou kontinuitou a i představitelem dobrých mravů. A já si myslím, že jeden taneček, jak jsem dneska říkala na poslaneckém klubu – a poslanci a poslankyně se mně smáli – byt' nebyl zrovna tím nejlepším důkazem o tom, že

respektuji důstojnost Poslanecké sněmovny, ale jeden jediný taneček a jeden možná přešlap v tom, že nebyl v roušce tam, kde měl být, a měl být vzorem pro ostatní spoluobčany, je opravdu otázkou, jestli tato pochybení jsou dostatečná při tom hodnocení, zda bychom přece jenom neměli zvážit, jestli v zájmu kontinuity, nestrannosti, nezávislosti, slušných způsobů a dobré reprezentace nehodíme tu kartičku, kterou budeme za chvíli vyplňovat, čili tím, že zakroužkujeme příslušné jméno, tak jestli toto učiníme, či nikoliv, abych se do toho nezapletla.

V každém případě můj hlas dostane, jinak bych tady ani nevystoupila, a myslím si, že by nás dobře jako Poslaneckou sněmovnu reprezentoval. Věřím tomu, že i hnutí ANO by reprezentoval v tomto ohledu dobře, ale nás všechny jako Poslaneckou sněmovnu nepochybně. Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.)

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji, paní poslankyně. Pan poslanec Brázdil se hlásí s faktickou? (Ne.) Ne? Tak jestli můžete vyčkat, protože z místa se přihlásil pan ministr Brabec.

Dámy a pánové, já se ujímám vedení schůze a budu se těšit na plynulou spolupráci. Děkuji. Pane ministře, máte slovo.

**Ministr životního prostředí ČR Richard Brabec:** Děkuji za slovo, vážená paní předsedající. Budu stručný. Navážu na to, co říkala milá kolegyně Válková.

Já jsem Radka Vondráčka zažil tak jako mnozí z vás nejenom tady v Poslanecké sněmovně a jsem přesvědčen, že nemůže být žádná zásadní výhrada k jeho vedení schůze, a naopak jsme mnohokrát všichni viděli, že ji řídil velmi profesionálně, řídil ji s nadhledem a řídil ji bez jakéhokoliv stranictví.

Ale já jsem ho zažil i v situacích, ve kterých jste ho třeba ne všichni zažili. Zažil jsem ho jako reprezentanta České republiky v zahraničí a můžu vás ujistit, že jsme tedy rozhodně spolu nebyli na Machu Picchu, byť jsme byli v poměrně exotické cizině, ale byli jsme spolu na desítkách jednání, kde velmi důstojně reprezentoval Českou republiku, velmi důstojně reprezentoval Poslaneckou sněmovnu České republiky a dělal to způsobem, který nám získává přátele a získával přátele po celém světě. Dělal to s tou svojí pověstnou noblesou, se smyslem pro humor a myslím, a jsem o tom přesvědčen, že i v zemích, které jsou nám kulturně i nábožensky velmi vzdáleny, si vzpomínají, že tam přijel předseda Poslanecké sněmovny České republiky. A to říkám opravdu s plnou vážností.

Takže byť je mi jasné, že nepřesvědčím, neotevřu asi zatvrzelá srdce, koneckonců ono jich tady ani moc těch lidí, které jsem chtěl oslovit, v této chvíli v sále není. Nepřesvědčím je tedy, aby změnilí názor na volbu pana Radka Vondráčka jako na místopředsedu Poslanecké sněmovny, tak jsem přesto to chtěl udělat a chci to udělat, protože opravdu s velmi čistým, dobrým svědomím opět odevzdám hlas pro Radka Vondráčka, a bylo by skvělé, kdybyste to udělali aspoň někteří další z vás, kteří jste třeba v té první volbě takto neučinili, a jsem přesvědčen, že si to Radek za všechno, co tady předvedl, zaslouží. Je to člověk velmi odborně zkušený, ale je to člověk s charismatem, a to prostě není úplně automatické. Děkuji vám. (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.)

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji, pane ministře. Další do rozpravy se přihlásil pan poslanec Brázdil. Máte slovo, pane poslanče.

**Poslanec Milan Brázdil:** Děkuji za slovo. Dámy a pánové, kolegyně, kolegové, vy všichni, kteří jste na svých klubech dostali možná nějakou instrukci, tak já vás všechny chci poučit – promiňte, že to tak udělám: je to tajná volba, a co tam hodíte, je čistě na vás. A pokud někomu Radek ublížil – asi to musí být ti, co tu byli, nemůžou to být ti noví – tak pojdte to sem říct, nestyďte se za to. A pokud takovou výhradu máte, řekněte a možná se o tom pobavíte, pobavíme a stoupněte a řekněte, že Radek je špatný. No není! Není. Je to Moravák. A já bych chtěl také upozornit na důležitou věc, že místopředsedové by měli reprezentovat nejenom tu stranickost – a nekádrujte prosím aňáckého kandidáta – ale měli by také reprezentovat tu zemitost. Tam nebude nikdo z Moravy, pokud mu nehodíte hlas. Já vás o to moc prosím. Je to také můj kamarád. Je to Moravák, je to dobrý chlap. A to, jestli si tady zatancoval – on netancoval, hráli na kytaru... Mezi námi děvčaty, ta sněmovna nefungovala, bylo to staveniště, a je mi líto, jestli taková hovadina, promiňte mi to, může ovlivnit to, jestli zakroužkujete jeho jméno, anebo ne. Doufám, že se to nestane. Radku, já ti fandím. Prosím, kdo jenom trochu smýšlíte se mnou jako Moravák, tak vás o to prosím také. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Také děkuji, pane poslanče. Jenom připomínám, že oslovujeme kolegy a kolegyně mým prostřednictvím. Děkuji.

Hlásí se ještě někdo do rozpravy? Pokud se nikdo tedy nehlásí, rozpravu končím a poprosím pana předsedu o upřesnění. Máte slovo, pane předsedo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Já jen konstatuji, že o způsobu volby se nehlasuje, protože se jedná o volbu tajnou ze zákona. Volební místnost je připravena. Nyní prosím, paní předsedající, o přerušení tohoto bodu k provedení volby. Volební lístky budeme vydávat od této chvíle 12 nebo 11,5 minuty, takže prosím do 15.40 přijďte k volbám. (Námítka z pléna.) Omlouvám se, 15.50. Musím si zopakovat matematiku. Takže do 15.50 budeme vydávat volební lístky. Potom na sečtení a vyhodnocení prosím raději s malou rezervou 15 minut, to znamená, v 16.05 mohu zveřejnit výsledky a můžeme pokračovat ve schůzi.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, tedy vydávání hlasovacích lístků bude zahájeno bezprostředně po přerušení našeho jednání a bude trvat 11 minut, poté ponecháme dalších 15 minut volební komisi na zpracování výsledků tajného hlasování. V jednacím sále se tedy sejdeme v 16 hodin. Přerušuji jednání pro konání tajné volby místopředsedy Poslanecké sněmovny. Opravuji, v jednacím sále se sejdeme v 16.05. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 15.40 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 16.06 hodin.)

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Vážené kolegyně, vážené poslankyně, vážení poslanci, zahajují přerušené jednání bodu Volba místopředsedy Poslanecké sněmovny.

A ještě než předám slovo panu předsedovi volební komise, přečtu následující omluvy. Pan předseda Rakušan se omlouvá dnes mezi 15. hodinou a 16.30 z pracovních důvodů, pan poslanec Petr Gazdík se omlouvá dnes od 15 do 16 hodin z pracovních důvodů, také se omlouvá pan ministr zahraničí Jakub Kulhánec dnes od 16.05 z pracovních důvodů.

A nyní dávám slovo panu předsedovi volební komise Martinu Kolovratníkovi, aby nás informoval o výsledku tajné volby místopředsedy Poslanecké sněmovny. Pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Kolegyně, kolegové, dobré odpoledne. Zde je tedy výsledek druhé volby na neobsazené místo místopředsedy Poslanecké sněmovny. K volbám přišlo 185 poslanců a poslankyň. Bylo tedy vydáno 185 hlasovacích lístků. Kворum nutné pro zvolení bylo 93.

Počet odevzdaných lístků platných i neplatných bylo 88. Počet neodevzdaných lístků bylo 97. Takže 97 poslanců a poslankyň se rozhodlo volby nezúčastnit, neodevzdat svůj lístek. Tím si jednoduše dovolím říct, že když bylo odevzdáno pouze 88, méně než kворum, tak volba nemohla být úspěšná. A je to následující výsledek: Tomio Okamura získal 18 hlasů a Radek Vondráček 65 hlasů.

Konstatuji tedy, že v prvním kole této volby nebyl nikdo zvolen a do druhého kola v souladu s volebním řádem postupují oba navržené kandidáti. A ještě přidám informaci: technicky na přípravu možného druhého kola volební komise potřebuje v tuto chvíli zhruba pět, šest minut, takže za malou chvíli může být připraveno druhé kolo. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji, pane předsedo. Já bych v tomto případě navrhla, aby mohla volební komise připravit lístky, abychom projednávání tohoto bodu přerušili a navrhla bych otevřít další bod, a to je návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Sněmovny.

Dovolte tedy, abych nechala hlasovat o tom, že přerušíme tento bod na dobu, než budou připraveny hlasovací lístky, abychom mohli projednat ještě bod následující.

Zahajuji tímto hlasování a táži se, kdo je pro přerušení tohoto bodu? Kdo je proti?

Hlasování číslo 7, přihlášeno bylo 181 poslanců, pro hlasovalo 161, proti nikdo. Návrh na přerušení byl přijat.

A nyní mi dovolte, abych otevřela další bod, a tím je

## 2.

### **Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny**

Podle § 52 odst. 1 našeho jednacího řádu Poslanecká sněmovna schvaluje zasedací pořádek poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny. Na lavice vám byl rozdán písemný podklad. A nyní mi dovolte, abych zahájila všeobecnou rozpravu. Táži se, zda se do ní někdo hlásí? Ano, vidím pana předsedu Michálka. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Jakub Michálek:** Děkuji za slovo. Já bych si dovilil předložit návrh pouze technické úpravy, který je v bloku Pirátů a Starostů a je motivován praktickými důvody a změnami v postech vedení Poslanecké sněmovny, a to tak, že nový návrh by se odlišoval tím, že na místech, která přečtu, by seděli jiní kolegové. Na místě 166 kolegyně Klára Kocmanová, na místě 167 kolegyně Olga Richterová, na místě 168 kolega Viktor Vojtko, na místě 172 kolega Ivan Bartoš.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, děkuji. Hlásí se ještě někdo do rozpravy? Pokud tomu tak není, končím všeobecnou rozpravu. Přistoupíme k rozpravě podrobné. Hlásí se někdo do podrobné rozpravy? Opět pan předseda Michálek. Prosím, máte slovo.



**Poslanec Jakub Michálek:** Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Já se hlásím k tomu návrhu, jak jsem ho přečetl v obecné rozpravě.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, děkuji. Hlásí se ještě někdo? Nehlásí.

Proto si dovoluji navrhnout, abychom hlasovali o předneseném návrhu pana předsedy Michálka, který navrhoval, aby došlo ke změně na místě 166, kde bude sedět paní poslankyně Klára Kocmanová, na místě 167 paní poslankyně Richterová, na místě 168 pan poslanec Vojtko a na místě 172 pan poslanec Bartoš. Jestli jsme všichni rozuměli tomuto návrhu, nechám o něm hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s tímto návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 8 bylo přihlášeno 183 poslanců, pro hlasovalo 143, jeden byl proti. Návrh byl tímto přijat.

Předkládám návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna schvaluje zasedací pořádek poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny podle předloženého návrhu a schválených pozměňovacích návrhů, které tvoří přílohu tohoto usnesení. Nyní bychom přistoupili k hlasování o předneseném návrhu usnesení.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 9 bylo přihlášeno 183 poslanců, pro 171, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen, byl přijat.

Vážené paní poslankyně, páni poslanci, vaše jmenovky v jednacím sále budou změněny, takže v pátek 26. listopadu, ve druhé části přerušené 2. schůze Poslanecké sněmovny, si již budete moci zasednout na svá jménem označená místa podle klubů, takže k přemísťování dojde až v pátek, nikoliv dnes.

Končím projednávání tohoto bodu.

Nyní se vrátíme k bodu, který jsme přerušili, a to je bod

## 1.

### Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny

Jedná se o vyhlášení druhého kola. Prosím pana předsedu Martina Kolovratníka, aby nás provedl volbou.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Já bych tady i na dálku rád poděkoval sekretariátu volební komise. Vytiskl a připravil lístky teď během deseti minut, takže vše je ve Státních aktech připraveno. Prosím o přerušeni tohoto bodu k provedení druhého kola volby. Stanovím na vydávání lístků – a já to zaokrouhlím – čas devět minut do 16.25 a poté prosím deset minut na sčítání lístků, takže v 16.35 mohu vyhlásit výsledky volby. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Konstatuji, že vydávání hlasovacích lístků bude zahájeno bezprostředně po přerušeni našeho jednání a bude trvat devět minut do 16.25. Poté ponecháme deset minut volební komisi na zpracování výsledků tajného hlasování. V jednacím sále se sejdem v 16.35.

Přerušuji jednání pro konání druhého kola tajné volby místopředsedy Poslanecké sněmovny.

(Jednání bylo přerušeno v 16.17 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 16.35 hodin.)

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Vážené poslankyně, vážení poslanci, je 16.35 hodin a vrátíme se k přerušnému bodu Volba místopředsedy.

Ještě předtím přečtu omluvy. Omlouvá se pan poslanec David Štolba na dnešní den a dále až do 26. 11., tedy ode dneška od 17 hodin.

Nyní se vrátíme k přerušnému bodu Volba místopředsedy. Zahajuji přerušené jednání a dávám slovo panu předsedovi volební komise, poslanci Martinu Kolovratníkovi, aby nás informoval o výsledku druhého kola tajné volby místopředsedy Poslanecké sněmovny. Máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Seznámím vás tedy s výsledkem. Bylo to druhé kolo druhé tajné volby na jedno neobsazené místo místopředsedy Poslanecké sněmovny. Tohoto kola se zúčastnilo 182 poslanců a poslankyň. To je počet vydaných hlasovacích lístků. Kворum nutné pro zvolení bylo 92. Počet odevzdaných platných i neplatných hlasovacích lístků je 86, neodevzdaných lístků, tedy počet těch z vás, kteří se volby nezúčastnili, je 96. Z toho plyne, že volba opět nebyla úspěšná. Tomio Okamura získal 18 hlasů a Radek Vondráček 66 hlasů.

Konstatuji, že v druhém kole nebyl nikdo zvolen. Tímto volba končí a jedno místo místopředsedy Poslanecké sněmovny zůstává nadále neobsazené. Děkuji za slovo.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Také děkuji panu předsedovi a tímto končím projednávání tohoto bodu. S přednostním právem se hlásí paní ministryně a předsedkyně poslaneckého klubu hnutí ANO Alena Schillerová. Prosím, máte slovo.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Já bych jenom stručně po té fázi schůze, kdy jsme projednávali program. Teď jsme volili místopředsedu, na jehož místo má nárok hnutí ANO podle poměrného zastoupení. Tak já bych to chtěla shrnout, čeho jsme tady vlastně byli svědky.

Za prvé bych poděkovala paní předsedkyni, vašim prostřednictvím, paní místopředsedkyně, za to, že odpověděla zdvořile, otevřeně a upřímně panu ministru Havlíčkovi na jeho podle mě velmi slušnou prosbu o vyjádření k tomu nehoráznému článku a rozhovoru pro server Seznam.

Pak bych ráda ocitovala z Twitteru našeho ctěného kolegy, pana poslance Patrika Nachera, který to shrnul podle mě velmi trefně. Nazval to koalice–nekoalice: Pro účely voleb = koalice SPOLU a PirSTAN. Pro účely založení klubu v Poslanecké sněmovně = pět jednotlivých stran. Pro účely volby vedení PSP = koalice SPOLU a PirSTAN. Pro účely využívání například přednostních práv = pět jednotlivých stran. Lépe bych to neřekla.

Takže i za to děkuji, že jsme dostali šanci to projednat, že jsme dostali šanci se k tomu vyjádřit, zhodnotit různé právní výklady. No a samozřejmě v poslední řadě potom za tu volbu, kdy skutečně jste odmítli podruhé, ve druhé volbě, kvalitního bývalého předsedu Poslanecké sněmovny, kterému jste vestoje zatleskali, právníka a erudovaného odborníka. To je

demokracie ve vašem pojetí, to je válcování silou. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk z řad poslanců ANO.)

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, ještě než zahájíme a otevřeme nový bod, přečtu omluvu paní poslankyně Heleny Langšádlové, která se omlouvá dnes od 16.30 do 17.30 z pracovních důvodů. Nyní otevírám další bod. Tímto bodem je

### 3.

#### Návrh na ustavení výborů Poslanecké sněmovny

K tomuto bodu vám bylo dnes na lavice rozdáno usnesení volební komise číslo 13 ze dne 22. listopadu 2021. Prosim nyní pana předsedu volební komise, pana poslance Martina Kolovratníka, aby předložení návrh uvedl. Pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Opět děkuji za slovo, paní předsedající. Nyní v tomto bodě nás bude čekat série hlasování, kdy každý jednotlivý výbor, jeho naplnění, bude muset Poslanecká sněmovna potvrdit svým hlasováním en bloc tak, jak byla ta kandidátka předložena, navržena volební komisí ze strany poslaneckých klubů. Předložené návrhy volební komise obdržela včera, v pondělí 22. listopadu. Obdržela a projednala je na své schůzi číslo 4 a přijala 13. usnesení, které bylo zasláno předsedům poslaneckých klubů. Nyní ho máte také před sebou.

Tady, a teď to řeknu bez jakéhokoliv politického zabarvení, konstatuji, že ty návrhy byly podávány z pohledu nebo z perspektivy čtyřech politických subjektů, tedy klubu hnutí ANO, poslaneckého klubu SPD a potom koalice SPOLU a koalice PirSTAN. Ještě několik dalších slov k tomu usnesení. Podle článku V, bod 1 našeho volebního řádu rozhoduje Sněmovna hlasováním o potvrzení kandidátky předložené volební komisí. Pokud by Sněmovna ustavení některého výboru nepotvrdila, tak poslanecké kluby musí podle článku V, bod 7 předložit volební komisí nové návrhy. Takže říkám to proto, že za malou chvíli bude rozprava. Pokud by některý z klubů teď přišel s návrhem na změnu nebo úpravu, tak už to v tuto chvíli není možné, není možné tu kandidátku změnit nebo upravit.

Další poznámka míří k organizačnímu výboru. Tady povím, že Poslanecká sněmovna přijala 10. listopadu svoje usnesení číslo 14, podle kterého má organizační výbor 16 členů, a to včetně předsedy a místopředsedů, kteří jsou členy tohoto výboru ze zákona. Když se do toho usnesení, které máte před sebou, podíváte, uvidíte, že organizační výbor, pokud ho tady odhlasujeme, bude v tuto chvíli naplněn do toho počtu 16 členů. Vycházíme tedy z logiky, že pokud v některé z dalších tajných voleb bude to šesté místo místopředsedy obsazeno, tak pak podle politického klubu, za nějž bude místopředseda vystupovat, by hned následně muselo být jedno místo uvolněno ze strany řadových členů, aby byl dodržen ten počet 16.

Další důležitá informace se týká těch poslanců a poslankyň, těch pěti, kteří teprve dnes složili slib. Jsou to paní poslankyně a poslanci: Balaščíková, Carbol, Flek, Golasowská a Jílková. My po dohodě i s legislativním odborem jsme nechali poslanecké kluby už tato jména, tyto kolegy a kolegyně do výborů nominovat a jsou tak součástí tohoto usnesení. Jejich slib byl dnes složen, takže vše je v pořádku a můžeme o tom hlasovat.

Dále povím, tak jak jsme se rozhodli o počtech, o velikostech těch výborů, tak pouze jediný, a to výbor pro bezpečnost nebude naplněn zcela, budeme hlasovat o návrzích na

15 členů. Chybí tam jedno místo pro koalici SPOLU, s kterou to ale bylo dojednáno. Ta informace byla komunikována, takže není to chyba, ale je to záměr pro tuto chvíli.

No, a poslední informace se týká kolegyně a kolegů z vlády, ať tedy z vlády končící, respektive nastupující, a především teď budu mluvit o té vládě v demisi, kde podle Ústavy nemohou být členové vlády členy výborů. Takže předpokládám, že další kluby v budoucnosti, v dalších dnech obsadí svá místa poslanci, kteří zatím v tuto chvíli jsou ve vládě, ale až nebudou, tak se ta místa uvolní a pak bude moci dojít ke změnám. To se dělá standardně pak v bodu, který se nazývá Změny v orgánech Poslanecké sněmovny, komise je vypisuje víceméně na každé schůzi Poslanecké sněmovny.

Tak a nyní navrhuji, paní předsedající, abychom nejdříve vedli rozpravu o těch kandidátkách u všech výborů a po jejím ukončení, abychom hlasovali tady veřejně, aklamací o ustavení každého výboru zvlášť. Takže prosím o otevření rozpravy.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji, pane předsedo. Otevírám tedy rozpravu a táži se, zda se chce někdo vyjádřit k tomuto návrhu. Není tomu tak. Rozpravu končím a opět předávám slovo panu předsedovi volební komise. Prosím, ujměte se slova.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Tak, děkuji. Já nyní budu číst každý jednotlivý výbor, o kterém budeme hlasovat, ale pouze pokud budete souhlasit, kolegyně, kolegové. Pouze ho představím, jeho název a řeknu ten počet a odvolám se na usnesení, které máte na stolech. Nebudu číst všechna ta jména. Bylo by to zbytečné. Není to potřeba ani pro stenozáznam, protože je to předmětem usnesení číslo 13 volební komise z 22. listopadu. Všichni ho znáte, takže myslím si, že není potřeba, pokud tedy nechcete něco jiného, všechna jména číst.

Letným pohledem do sálu jsem viděl, že je vysloven souhlas s mým postupem. Postupovali jsme tak i v roce 2017. Takže můžeme zahájit, paní řídící, paní místopředsedkyně, a první prosím Sněmovnu, aby hlasováním odsouhlasila naplnění petičního výboru, který bude mít 16 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením petičního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 10: přihlášeno bylo 183 poslanců, pro 166, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji tedy, že jsme ustavili petiční výbor.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Tak děkuji. Druhé hlasování bude o rozpočtovém výboru, který bude mít 25 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, zahajuji tedy hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením rozpočtového výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 11: přihlášeno 184 poslanců, pro 170, proti nikdo. Konstatuji, že jsme rozpočtový výbor ustavili. Pane předsedo, prosím, pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Třetí v pořadí je kontrolní výbor. Zde se Sněmovna usnesla, že bude mít velikost 16 členů, takže prosím hlasování o kontrolním výboru.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením kontrolního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 12: přihlášeno 184 poslanců, pro 174, proti nikdo. Konstatuji, že jsme kontrolní výbor ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Další v pořadí je organizační výbor, už jsem tu informaci řekl, je 16členný, ze zákona jeho členy je paní předsedkyně plus pět místopředsedů a dále dalších deset členů, v případě v dalších dnech nebo týdnech až bude zvolen šestý místopředseda, tak dojde k úpravě v rámci změn v orgánech Sněmovny. V tuto chvíli tedy organizační výbor plně naplněn v počtu 16 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením organizačního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování pořadové číslo 13: přihlášeno 184 poslanců, pro 171, proti nikdo. Konstatuji, že jsme organizační výbor ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Pátý v pořadí je volební výbor, někdy bývá i v médiích zaměňován s tou volební komisí, tak toto ne, toto je výbor, jmenuje se tedy volební. Jinak v uvozovce mohu říci mediální, zabývá se mediální problematikou. I tento výbor bude 16členný. Prosím o hlasování.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením volebního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 14, přihlášeno 185 poslanců, pro 176, proti nikdo. Konstatuji, že jsme ustavili volební výbor.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní prosím hlasování o ustavení výboru pro evropské záležitosti. Tento je navržen a také naplněn v počtu 20 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro evropské záležitosti? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 15, přihlášeno 185 poslanců, pro 175, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro evropské záležitosti ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Další, sedmý v pořadí je výbor, který je z těch velkých nebo největších co do počtu členů, je to hospodářský výbor, a je navržen k ustavení v počtu 25 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením hospodářského výboru? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 16, přihlášeno 185 poslanců, pro 173, proti nikdo. Konstatuji, že jsme hospodářský výbor ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Dále ústavně-právní výbor. Zde prosím hlasovat a je navržen v počtu 20 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením ústavně-právního výboru? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 17, přihlášeno 185 poslanců, pro 175, proti nikdo. Konstatuji, že jsme ústavně-právní výbor ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Devátý v pořadí je výbor pro bezpečnost. Jak jsem řekl, je Sněmovnou navržen, odsouhlasen jako 16členný. V tuto chvíli prozatím bude naplněn v počtu 15 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro bezpečnost? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 18, přihlášeno 185 poslanců, pro 173, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro bezpečnost ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Dále výbor pro obranu, ten má také 16 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro obranu? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 19, přihlášeno 185 poslanců, pro 176, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro obranu ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Jedenáctý v pořadí je výbor pro sociální politiku, ten ustavujeme v počtu 20 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro sociální politiku? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 20, přihlášeno 185 poslanců, pro 173, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro sociální politiku ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní je dvanáctý v pořadí výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, takzvaný školský výbor. Ten navrhuje ustavit v počtu 25 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 21, přihlášeno 185, pro 176, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Dále prosím hlasování o výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Ten je navržen v počtu 20 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 22, přihlášeno 185 poslanců, pro 175, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní budeme hlasovat o výboru pro zdravotnictví. Ten je čtrnáctý v pořadí, má počet 25 členů. Tady ještě doplním jednu nestandardní věc nebo jednu drobnou informaci. Paní poslankyně Renáta Zajíčková je v tomto výboru za koalici SPOLU, ale je nominována druhou koalici Piráti a Starostové. I toto je po vzájemné dohodě s kolegy. Mohu to nazvat jakousi křížovou výměnou, že si to jedno místo poskytlí navzájem proti sobě, protože stejně tak k tomu došlo ve volebním výboru, kde opačně pan poslanec Tomáš Dubský z Piráti a Starostové byl nominován SPOLU. Říkám to spíše pro doplnění, kdyby vás to zaujalo na kandidátce nebo v usnesení. Každopádně platí to, co jsme řekli na úvod, to znamená dodržet počet 25 členů, a jsou dodržena i kvora podle poměrného zastoupení pro všechny nominující politické subjekty. Takže výbor pro zdravotnictví 25 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro zdravotnictví? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 23, přihlášeno 185 poslanců, pro 174, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro zdravotnictví ustavili. Pane předsedo, prosím pokračujte.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní ustavíme výbor pro životní prostředí. Ten má 20 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro zdravotnictví, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. (Hlasy ze sálu. Poslanec Kolovratník: Je to výbor pro životní prostředí.) Omlouvám se, děkuji za upozornění, samozřejmě je to výbor pro životní prostředí.

Hlasování číslo 24, přihlášeno 185, pro 167, proti nikdo. Konstatuji, že jsme výbor pro životní prostředí ustavili.

Děkuji za podporu a opravu. A pane předsedo, vás prosím, abyste pokračoval.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Čekají nás poslední dvě hlasování. Pořadové číslo 16 je zahraniční výbor v počtu 20 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením zahraničního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 25, přihlášeno 185 poslanců, pro 173, proti nikdo. Konstatuji, že jsme zahraniční výbor ustavili.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Poslední je zemědělský výbor, který je navržen k naplnění v počtu 16 členů.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová:** Ano, děkuji.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením zemědělského výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 26, přihlášeno 186 poslanců, pro 174, proti nikdo. Konstatuji, že jsme zemědělský výbor ustavili.

Tímto mohu zkonstatovat, že jsme ustavili všechny výbory Poslanecké sněmovny.

Končím projednávání tohoto bodu.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, otevírám další bod, a to je

#### 4.

#### **Návrh na potvrzení platnosti usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2021 (2. až 8. volební období) /sněmovní dokument 61/**

Na začátku tohoto volebního období dne 12. října 2021 vám byl k seznámení a k předběžnému posouzení doručen na jednotlivé poslanecké kluby pracovní návrh. Dále vám byl doručen sněmovní dokument 61, který obsahuje návrh usnesení Poslanecké sněmovny a přehled všech usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry ve 2. až 8. volebním období.

Proto se tedy nyní táži zástupců jednotlivých poslaneckých klubů, zda mají nějaké návrhy? Nikoho nevidím, že by se hlásil za poslanecké kluby.

Je-li tomu tak, zahajuji všeobecnou rozpravu a táži se, zda se k tomuto bodu někdo hlásí do všeobecné rozpravy? Nevidím žádného přihlášeného, v tom případě rozpravu končím.

Vzhledem k tomu, že nebyly předneseny žádné návrhy, přistoupíme k rozpravě podrobné. Ani zde nevidím nikoho, že se hlásí. V tom případě bych odkázal na usnesení, které vám bylo zasláno. Pro pořádek ho přečtu, protože jsme v podrobné rozpravě: "Poslanecká sněmovna stanoví, že usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2021, 2. až 8. volební období, jejichž závazné znění je uvedeno v příloze, ve znění pozdějších usnesení, zůstávají v platnosti i v 9. volebním období."

Táži se, zda se v podrobné rozpravě ještě někdo hlásí? Nevidím, končím podrobnou rozpravu. Vzhledem k tomu, že v podrobné rozpravě byl načten pouze návrh, který byl součástí usnesení, tak bych dal hlasovat pouze o něm.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh, jak byl přečten v podrobné rozpravě? Prosím, zvedněte ruku. Kdo je proti tomuto návrhu? Děkuji vám.



Je to hlasování číslo 27, přihlášeno je 186 poslankyň a poslanců, pro návrh 174, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod, a to je

## 5.

### **Návrh na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny, stanovení počtu členů a způsobu jejich ustavení nebo volby**

Konstatuji, že v minulém volebním období zřídila Poslanecká sněmovna tyto stálé komise: stálou komisí Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny – komise byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení, dále stálou komisí Poslanecké sněmovny pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny – i tato komise byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení, dále stálou komisí Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky – členové komise byli v tomto případě voleni většinovým způsobem, a stálou komisí Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby – tato komise byla ustavena na základě parity.

Nyní tedy zahajuji všeobecnou rozpravu a upozorňuji, že by v podrobné rozpravě mělo zaznít, jaké komise zřídíme, kolik budou mít členů a jakým způsobem budou naplněny. Táži se, kdo se hlásí do této rozpravy? Nikoho nevidím. Vzhledem k tomu, že v obecné rozpravě se nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a přistoupíme k rozpravě podrobné.

Nyní připomínám, že nyní by mělo zaznít, jaké komise zřídíme, kolik budou mít členů, jakým způsobem budou naplněny a o nich potom dáme hlasovat. Ptám se, kdo se hlásí do podrobné rozpravy? O slovo se hlásí pan předseda Výborný. Prosím tedy, ujměte se slova. Poprosím o chvilku strpení, než se doladí detaily. (Poslanec Výborný nejprve konzultuje s organizačním odborem, poté s panem poslancem Bendou.)

Vzhledem k tomu, že probíhá diskuse, přerušuji jednání Poslanecké sněmovny na deset minut do 17.17 hodin. Přerušuji jednání v podrobné rozpravě. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 17.07 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 17.17 hodin.)

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Vážené paní poslankyně, vážení poslanci, já vás poprosím, abyste se vrátili do sálu, čas určený na přestávku vypršel, budeme pokračovat v jednání. A vracíme se do podrobné rozpravy. Já zagonguji a požádám vás, abyste přišli do sálu. A přihlášený do podrobné rozpravy byl pan předseda Marek Výborný. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

**Poslanec Marek Výborný:** Vážený pane místopředsedo, vážená vládo, kolegyně, kolegové, já se omlouvám za tu vynucenou přestávku, potřebovali jsme s předsedy klubů si ujasnit ty politické dohody, které byly domluveny, uzavřeny v uplynulých dnech, a dovolte mi, abych vás nyní tedy seznámil s výsledky těchto dohod a s návrhem na zřízení a složení stálých komisí Poslanecké sněmovny pro nové volební období.

Na základě politické dohody všech poslaneckých klubů se navrhuje zřídit za prvé stálou komisí Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny. Tato komise by měla být ustavena podle zásady poměrného zastoupení a měla by mít 16 členů.

Dále mi dovoluňte navrhnout – také po dohodě předsedů poslaneckých klubů – zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro rodinu a rovné příležitosti, tak, jak jsem to řekl – tady si dovolím jenom upřesnit, vypouštíme z názvu a z obsahu, věcného obsahu této komise národnostní menšiny. Ne proto, že bychom si nevážili národnostních menšin, ale že po dohodě předsedů poslaneckých klubů bude zřízen pod petičním výborem zvláštní podvýbor pro národnostní menšiny, který se bude touto tematikou a problematikou speciálně zabývat, i kontaktem s národnostními menšinami žijícími v České republice, protože to bude, usoudilo se, rozumnější platforma než stálá komise pro rodinu. Čili tady to bude stálá komise Poslanecké sněmovny pro rodinu a rovné příležitosti. Bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení a bude mít 16 členů.

Dále navrhujeme zřídit stálou komisi Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky. Členy komise navrhujeme volit poměrným způsobem a tato komise by měla mít také 16 členů.

A poslední, stálou komisi Poslanecké sněmovny, kterou si dovolujeme navrhnout zřídit, je stálá komise Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby. Tuto komisi navrhujeme ustavit také na základě poměrného zastoupení, ale s počtem 9 poslanců. Tolik tedy návrh na zřízení čtyř stálých komisí. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Já vám také děkuji, pane předsedo, a táži se, zda ještě někdo se přihlásil do podrobné rozpravy? Nikoho nevidím, v tom případě končím podrobnou rozpravu.

Nyní budeme hlasovat o návrzích, které vzešly z podrobné rozpravy, a já se táži, zda je možné, abychom o těchto čtyřech komisích hlasovali en bloc, kdy bylo přečteno... jak počet jejich členů, tak i tím, že se bude jednat vždy o poměrné zastoupení? Nikdo nerozporuje můj postup?

V tom případě dám hlasovat. Kdo je pro návrh tak, jak zazněl?

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh tak, jak zazněl v podrobné rozpravě? Zvedněte ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 28, přihlášeno je 181 poslankyň a poslanců, pro návrh 147, proti nikdo. Já konstatuji, že tento návrh byl schválen a Poslanecká sněmovna schválila zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny, dále stálou komisi Poslanecké sněmovny pro rodinu a rovné příležitosti, dále stálou komisi Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky a dále stálou komisi Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby.

Já vám děkuji, končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod a tím je

## 6.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 57 odst. 1 zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů, a o změně souvisejících zákonů, zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů, skládající se z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. Počet členů není zákonem určen, je potřeba počet členů stanovit.

Tady upozorňuji, že v podrobné rozpravě by měly zaznít tyto návrhy: v 8. volebním období byl počet stanoven na 10 poslanců a byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu a táži se, kdo se do ní hlásí? Nikoho nevidím, v tom případě všeobecnou rozpravu končím a přistoupíme k rozpravě podrobné.

Táži se, kdo se hlásí? Je to pan předseda Jákob (správně Jakob). Prosím, máte slovo. Předneste návrhy.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuju. Vážený pane předsedající, vážené dámy, vážení pánové, na základě dohody předsedů poslaneckých klubů navrhuji, aby byla komise ustanovena na principu poměrného zastoupení s počtem členů 9. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Děkuji. Já se táži, zda má někdo protinávrh proti tomuto návrhu? Nikoho nevidím, v tom případě končím podrobnou rozpravu.

Nyní budeme hlasovat o návrhu, který zazněl v podrobné rozpravě. Táži se, zda je potřeba ho opakovat, nebo víme, o čem hlasujeme? V tom případě není námítka.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh tak, jak zazněl v podrobné rozpravě? Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 29, přihlášeno je 182 poslankyň a poslanců, pro návrh 156, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat. Tím končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod, a to je

## 7.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací skládající se z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. I zde počet členů není zákonem určen a je potřeba počet členů stanovit. I zde je potřeba, aby v podrobné rozpravě zazněly návrhy. V 8. volebním období byl počet stanoven na 10 poslanců a byla stanovena podle zásady poměrného zastoupení. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně bude ustavena na základě parity, nebo zda budou poslanci voleni většinovým způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu a táži se, kdo se do ní hlásí? Nikoho nevidím, všeobecnou rozpravu končím.

Nyní přistoupíme k rozpravě podrobné. Táži se, kdo se do ní hlásí? A je to opět pan předseda Jákob. Máte slovo. Prosím, přednese návrhy v podrobné rozpravě. (Poslanec upozorňuje, že jeho příjmení je Jakob.) Jakob, budu si to pamatovat, pane poslanče, pro příště.

**Poslanec Jan Jakob:** Na základě stejné dohody navrhuji, aby tato komise byla ustavena poměrným způsobem a opět aby měla počet členů 9. Děkuju.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Já vám děkuji, pane poslanče Jakobe, a táži se, zda někdo přednese protinávrh proti tomuto návrhu? Nevidím. V tom případě končím podrobnou rozpravu.

Návrh usnesení je, že "Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací skládající se z 9 poslanců a stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení".

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh usnesení tak, jak jsem ho přečetl? Zmáčkněte tlačítko a zvedněte ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 30, přihlášeno je 182 poslankyň a poslanců, pro návrh 154, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat. Končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám nový bod, a to je

## 8.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 11 zákona č. 300/2016 Sb., o centrální evidenci účtů, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán ke kontrole poskytnutí údajů z centrální evidence účtů skládající se z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. Počet členů není zákonem určen a je potřeba počet členů stanovit. I v tomto případě je důležité, aby v podrobné rozpravě zazněly návrhy. I zde, v 8. volebním období, byl počet stanoven na 10 poslanců a byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby měl tento kontrolní orgán postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu a táži se, zda se do ní někdo hlásí? Nikoho nevidím, všeobecnou rozpravu končím.

Přistoupíme k rozpravě podrobné, kterou tímto otevírám, a opět se hlásí pan předseda Jakob. Prosím.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. I u této komise navrhujeme poměrný princip zastoupení a 9 členů. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Já děkuji. Táži se, zda někdo chcete vznést protinávrh proti tomuto návrhu? Nevidím. Končím podrobnou rozpravu.

Nyní tedy přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z Centrální evidence účtů skládající se z 9 poslanců a stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh? Zmáčkněte tlačítko a zvedněte ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 31, přihlášeno je 182 poslankyň a poslanců, pro návrh 159, proti nikdo. konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Tím končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod a to je

## 9.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 18 zákona č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby skládající se nejméně ze 7 poslanců tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub ustavený podle příslušnosti k politické straně nebo politickému hnutí, za něž poslanci kandidovali ve volbách, počet členů je vždy lichý. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu. Táži se, kdo se do ní hlásí? Nikoho nevidím, v tom případě končím všeobecnou rozpravu.

Otevírám rozpravu podrobnou. Eviduji přihlášku pana předsedy Jakoba. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. Opět navrhuje zásadu poměrného zastoupení a 9 členů této komise. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Děkuji. Táži se, zda má někdo protinávrh? Nevidím. Děkuji a končím podrobnou rozpravu.

Přečtu návrh usnesení, o kterém dám následně hlasovat: "Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby skládající se z 9 poslanců. Stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování. Táži se, kdo je pro? Ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 32, přihlášeno je 183 poslankyň a poslanců, pro návrh 161, proti nikdo. Konstatuji, že s návrhem usnesení byl vysloven souhlas.

Končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod a tím je

## 10.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 145 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu skládající se nejméně ze 7 poslanců tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub ustavený podle příslušnosti k politické straně nebo politickému hnutí, za něž poslanci kandidovali ve volbách, počet členů je vždy lichý. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu. Táži se, kdo se do ní hlásí? Nikoho nevidím, končím ji.

Zahajuji rozpravu podrobnou a i v tomto případě se hlásí o slovo pan předseda Jakob. Máte slovo.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. I u této komise navrhuje princip poměrného zastoupení a opět 9 členů. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Děkuji. Táži se, zda má někdo jiný návrh? Nevidím. Podrobnou rozpravu končím.

Přednesu návrh usnesení, o kterém dám hlasovat: "Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu skládající se z 9 poslanců. Poslanecká sněmovna stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh? Ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 33, přihlášeno je 184 poslankyň a poslanců, pro návrh 165, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Tím končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod dnešního programu a tím je

## 11.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 21 zákona č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství skládající se nejméně ze 7 poslanců tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub ustavený podle příslušnosti k politické straně nebo politickému hnutí, za něž poslanci kandidovali ve volbách. I zde je počet členů vždy lichý. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, anebo jiným způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu. Táhí se, zda se někdo hlásí? Ani v tomto případě se nikdo nehlásí. Já vám děkuji a končím všeobecnou rozpravu.

Otevíráím tedy rozpravu podrobnou a vidím, že pan předseda Jakob se opět hlásí. Prosím.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. I v případě této komise navrhujeme zásadu poměrného zastoupení a 9 členů. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Děkuji a já i v tomto případě se ptám, zda je nějaký protinávrh? Nevidím přihlášku, takže končím podrobnou rozpravu.

Přečtu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna I. zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství skládající se z 9 poslanců, II. stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování. Táhí se, kdo je pro návrh? Zmáčkněte tlačítko, zvedněte ruku. Kdo je proti návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 34, přihlášeno je 184 poslankyň a poslanců, pro návrh 168, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Tím končím projednávání tohoto bodu.

Otevíráím další bod a tím je

## 12.

### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 31b zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu skládající se nejméně ze 7 poslanců tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub ustavený podle příslušnosti k politické straně nebo politickému hnutí, za něž poslanci kandidovali ve volbách, a počet členů je vždy lichý. Podle § 47 jednacího řádu navrhují, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

Otevíráím všeobecnou rozpravu. Táhí se, zda se někdo hlásí? Přihlášku nevidím, všeobecnou rozpravu končím. Přistoupíme k rozpravě podrobné a i zde se hlásí pan předseda Jakob. Máte slovo.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. Opět navrhujeme princip poměrného zastoupení a 9 členů komise. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Děkuji. Táhí se, zda je protinávrh? Nikdo se nehlásí, v tom případě končím podrobnou rozpravu. Přečtu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna I. zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu skládající se z devíti poslanců; II. stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh? Ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 35, přihlášeno je 184 poslankyň a poslanců, pro návrh 162, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Tím končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod, a to bod číslo

### 13.

#### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a způsobu jejího ustavení nebo volby**

Podle § 24a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost skládající se nejméně ze 7 poslanců tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub ustavený podle příslušnosti k politické straně nebo politickému hnutí, za něž poslanci kandidovali ve volbách. Počet členů je i v tomto případě lichý.

Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

I zde zahajuji všeobecnou rozpravu a táži se, kdo se hlásí? Nikoho nevidím, všeobecnou rozpravu končím. Otevírám podrobnou rozpravu. I zde pan předseda Jakob. Máte slovo.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. I nyní navrhujeme zásadu poměrného zastoupení a 9 členů. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Děkuji a i já v tomto případě se ptám, zda má někdo protinávrh? Nikdo se nehlásí, končím podrobnou rozpravu.

Přečtu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna I. zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost skládající se z 9 poslanců; II. stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro? Zmáčknete tlačítko a zvedněte ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 36, přihlášeno je 185 poslankyň a poslanců, pro návrh 165, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Já vám děkuji a končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám další bod a tím je

### 14.

#### **Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace a způsobu jejího ustavení nebo volby**



Podle § 12a zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace skládající se nejméně ze 7 poslanců tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub ustavený podle příslušnosti k politické straně nebo politickému hnutí, za něž poslanci kandidovali ve volbách. Počet členů je vždy lichý, jako v předchozích případech. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. Dále bychom měli rozhodnout, v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu, zda tuto komisi ustavíme podle zásady poměrného zastoupení, případně jiným způsobem.

I zde zahajuji všeobecnou rozpravu. Ptám se, zda se někdo hlásí? Nevidím, všeobecnou rozpravu končím.

Přistoupíme tedy k podrobné rozpravě a už vidím, že pan předseda Jakob je připraven vystoupit. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Jan Jakob:** Děkuji. Vážený pane předsedající, vážené dámy, vážení pánové, i u této poslední komise navrhuje princip poměrného zastoupení a 9 členů komise. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Já vám děkuji, pane předsedo. Ptám se, zda se někdo hlásí s dalším návrhem? Nevidím. Končím tedy podrobnou rozpravu a přečtu návrh usnesení.

Návrh usnesení zní: "Poslanecká sněmovna I. zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace skládající se z 9 poslanců; II. stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení."

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh? Ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 37, přihlášeno je 184 poslankyň a poslanců, pro návrh 165, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Já vám děkuji. Končím projednávání tohoto bodu a konstatuji, že všechny stálé komise jsme schválili v souladu s jednacím řádem.

Přistoupíme k bodu číslo 15. Otevírám bod, který nese název

## 15.

### **Návrh na stanovení počtu poslanců ve stálých delegacích Parlamentu do meziparlamentních organizací**

Parlament České republiky je zastoupen svými stálými delegacemi v těchto meziparlamentních organizacích:

1. v Meziparlamentní unii;
2. v Parlamentním shromáždění NATO;
3. v Parlamentním shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě;
4. v Parlamentním shromáždění Rady Evropy;
5. ve Středoevropské iniciativě.

V Parlamentním shromáždění Unie pro Středomoří je Poslanecká sněmovna zastoupena výborem pro evropské záležitosti.

Počty členů jsou určeny jednacími řády nebo vnitřními předpisy jednotlivých meziparlamentních organizací. Stálé delegace do meziparlamentních organizací jsou složeny z členů obou komor Parlamentu. Podle § 7 odst. 4 zákona č. 300/2017 Sb., o zásadách jednání a styku Poslanecké sněmovny a Senátu mezi sebou a navenek a o změně zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, takzvaný stykový zákon, platí, že pokud se komory neshodnou na jiném postupu, případnou po zaokrouhlení na celá čísla dvě třetiny míst ve stálé delegaci Sněmovně a jedna třetina míst ve stálé delegaci Senátu.

V minulém volebním období byla Poslanecká sněmovna v jednotlivých delegacích zastoupena takto:

- ve stálé delegaci Parlamentu do Meziparlamentní unie 8 poslanců;
- ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění NATO 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena a 5 se statutem náhradníka;
- dále ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě 5 poslanců, z toho 4 se statutem člena a 1 se statutem náhradníka;
- ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena a 5 se statutem náhradníka;
- ve stálé delegaci Parlamentu do Středoevropské iniciativy 5 poslanců, z toho 3 se statutem člena a 2 se statutem náhradníka.

Počet členů v jednotlivých stálých delegacích za Poslaneckou sněmovnu zůstává nezměněn, neboť odpovídá § 7 odst. 4 stykového zákona. Pouze ve třech stálých delegacích došlo ke změnám v požadavcích na počet povinného zastoupení žen:

- stálá delegace Parlamentu do Meziparlamentní unie: 8 poslanců, z toho minimálně 3 ženy;
- stálá delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě: 5 poslanců, z toho 4 se statutem člena, z toho minimálně 1 žena, a 1 se statutem náhradníka;
- stálá delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy: 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena, z toho minimálně 2 ženy, a 5 se statutem náhradníka, z toho minimálně 1 žena.

Je tedy třeba při výběru kandidátů k této povinnosti přihlídnout. Zahajuji všeobecnou rozpravu a táži se, kdo se do ní hlásí? Neeviduji žádnou přihlášku a končím všeobecnou rozpravu.

Přistoupíme k podrobné rozpravě a táži se, zda se někdo hlásí do podrobné rozpravy? Vzhledem k tomu, že nevidím nikoho, kdo by se hlásil do podrobné rozpravy, končím podrobnou rozpravu.

Nyní přečtu návrh usnesení, o kterém dám následně hlasovat:

"Poslanecká sněmovna I. bere na vědomí, že Parlament České republiky je zastoupen svými stálými delegacemi v Meziparlamentní unii, v Parlamentním shromáždění NATO, v Parlamentním shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě, v Parlamentním shromáždění Rady Evropy, ve Středoevropské iniciativě;

II. bere na vědomí, že zasedání Parlamentního shromáždění Unie pro Středomoří se budou účastnit členové výboru pro evropské záležitosti;

III. stanoví počet poslanců v jednotlivých stálých delegacích Parlamentu takto:

– ve stálé delegaci Parlamentu do Meziparlamentní unie 8 poslanců, z toho minimálně 3 ženy,

– ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění NATO 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena a 5 se statutem náhradníka,

– ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě 5 poslanců, z toho 4 se statutem člena, z toho minimálně 1 žena, a 1 se statutem náhradníka,

– ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena, zde minimálně 2 ženy, a 5 se statutem náhradníka, minimálně 1 žena,

– ve stálé delegaci Parlamentu do Středoevropské iniciativy 5 poslanců, z toho 3 se statutem člena a 2 se statutem náhradníka."

Nyní jsem přečetl návrh usnesení, o kterém dám hlasovat.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh, tak jak byl přečten? Poprosím, zvedněte ruku, zmáčkněte tlačítko. Kdo je proti návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 38, přihlášeno je 183 poslankyň a poslanců, pro návrh 167, proti nikdo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Já vám děkuji a končím projednávání tohoto bodu.

Otevírám bod číslo

## 16.

### **Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací**

A já žádám předsedu volební komise poslance Martina Kolovratníka, aby se ujal slova. Prosím, pane předsedo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo. Slibuji, že dnes už je ode mě poslední. Je to vyhlášená lhůta volebních komisí na podávání návrhů, tedy na obsazení právě těch komisí a stálých delegací, o kterých teď Sněmovna rozhodla. Je to informace hlavně pro pana poslance Marka Bendu, že volební komise jednala, zasedala a tu lhůtu už mám pro vás připravenou. Rozhodli jsme o ní na volební komisi včera na své 4. schůzi v usnesení číslo 16. Takže lhůta na podávání návrhů na členy všech zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací do meziparlamentních skupin, jak jsme je teď ustavili, je do zítřka, je to do středy 24. listopadu do 14 hodin. Prosím, aby všechny poslanecké kluby, sdružení a kluby své nominace zaslaly, odevzdaly do sekretariátu volební komise do zítřka do 14 hodin. Ta lhůta je poměrně krátká, je to z organizačních důvodů, že my to velké množství musíme opět na sekretariátu zpracovat, zkontrolovat, jestli jsou splněna všechna pravidla a počty. Teprve poté zasedne volební komise, to bude zítra v 17 hodin, a přijme všechna nezbytná usnesení, se kterými pak kluby seznámíme. Je to z toho důvodu, aby vše bylo

připraveno s čtyřadvacetihodinovou lhůtou na volbu nebo na naplnění komisí a delegací, tak jak předpokládá program této schůze, v pátek od 9 hodin.

Takže ještě jednou rekapituluji – lhůta na podání návrhů na všechny tyto komise a delegace do meziparlamentních organizací: zítra, středa, do 14 hodin na volební komisi. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Bartošek:** Já vám děkuji, pane poslanče, za informace, které jste přednesl, a táži se, zda se někdo chce vyjádřit k tomu, co zde bylo řečeno? Nevidím. V případě, že se nikdo vyjádřit nechce, já vám děkuji. Lhůty byly vyhlášeny a já končím projednávání tohoto bodu.

Nyní přistoupíme k poslednímu bodu dnešního jednacího dne, a to je

## 17.

### **Informace o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a pověření poslanců řízením těchto schůzí**

Na začátek přečtu omluvu. Omlouvá se paní poslankyně Helena Langšádlová dnes od 17.30 do 18.15 z pracovních důvodů.

Vážené dámy, vážení pánové, chtěl bych vás informovat, že "jsem vydala" – tedy předsedkyně PS – "rozhodnutí č. 3 o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a jejich řízením jsem pověřila:

1. Na středu 24. listopadu: poslance Jana Volného řízením rozpočtového výboru, který se sejde v 9 hodin v místnosti číslo A111, Sněmovní 4; poslance Jiřího Maška řízením výboru pro bezpečnost, který se sejde v 9 hodin v místnosti číslo J114, Sněmovní 1; poslance Ivana Adamce řízením hospodářského výboru, který se sejde v 10.30 v místnosti číslo 306, Sněmovní 1; poslankyni Janu Krutákovou řízením výboru pro životní prostředí, který se sejde v 10.30 v místnosti číslo 49, Sněmovní 1; poslankyni Helenu Válkovou řízením ústavně-právního výboru, který se sejde ve 13 hodin v místnosti číslo 55, Sněmovní 4; poslance Jana Volného řízením zemědělského výboru, který se sejde ve 13 hodin v místnosti číslo 108a, Sněmovní 4; poslankyni Lenku Dražilovou řízením výboru pro sociální politiku, který se sejde ve 14.30 v místnosti číslo 48, Malostranské náměstí 7; poslance Jiřího Kobzu řízením zahraničního výboru, který se sejde ve 14.30 v místnosti číslo 250, Sněmovní 1; poslance Karla Raise řízením výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, který se sejde v 16 hodin v místnosti číslo 106, Sněmovní 4.

2. Na čtvrtek 25. listopadu: poslankyni Helenu Válkovou řízením petičního výboru, který se sejde v 9 hodin v místnosti číslo 301, Sněmovní 1; poslance Ivana Jáče řízením výboru pro evropské záležitosti, který se sejde v 9 hodin v místnosti číslo 6, Sněmovní 3; poslance Radovana Vícha řízením výboru pro obranu, který se sejde v 10.30 v místnosti číslo 311b, Sněmovní 4; poslance Stanislava Berkovce řízením volebního výboru, který se sejde v 10.30 v místnosti číslo J114, Sněmovní 1; poslance Bohuslava Svobodu řízením výboru pro zdravotnictví, který se sejde ve 13 hodin v místnosti číslo 48, Malostranské náměstí 7; poslankyni Lenku Dražilovou řízením výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, který se sejde ve 14.30 v místnosti číslo 211, Sněmovní 4; poslance Romana Kubička řízením kontrolního výboru, který se sejde v 16 hodin v místnosti číslo 206, Sněmovní 3.

A to až do doby, než budou zvolení předsedové výborů potvrzeni Poslaneckou sněmovnou.

Dále sděluji, že ustavující schůze organizačního výboru je svolána na čtvrtek 25. listopadu ve 13 hodin, a to do jednacích místností číslo 106, Sněmovní 4.

Připomínám ještě, že v případě voleb předsedů výborů organizací volby zajišťují jednotlivé výbory samy, to znamená, že návrhy kandidátů se předkládají ve výboru.

Tolik pro informaci, čímž jsme vyčerpali dnešní program. Končím tento bod a poprosím ještě o minutu vašeho strpení.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, přerušuji proto nyní jednání 2. schůze Poslanecké sněmovny do pátku 26. listopadu do 9 hodin ráno, kdy budeme pokračovat v projednávání dalších bodů schváleného pořadu.

Já vám děkuji a přeji příjemný zbytek dnešního dne.

(Jednání skončilo v 18.01 hodin.)

**Pokračování schůze Poslanecké sněmovny**  
**26. listopadu 2021**  
**Přítomno: 182 poslanců**

(Jednání zahájeno v 9.00 hodin.)

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji druhý jednací den 2. schůze Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám.

Aby byla naše účast zaznamenána, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Sděluji, že o omluvení své neúčasti na dnešním jednání požádali tito poslanci a poslankyně: Bačíková Jana – zdravotní důvody, Blažek Pavel – pracovní důvody, Fiala Radim – zdravotní důvody, Fischerová Romana – zdravotní důvody, Helebrant Tomáš – rodinné důvody, Kasal David – zdravotní důvody, Pokorná Jermanová Jaroslava – zdravotní důvody, Smetana Karel – zdravotní důvody, Štolpa David – rodinné důvody, Tureček Karel – zdravotní důvody, Válková Helena – osobní důvody, Voborská Milada – zdravotní důvody, Wenzl Milan – zdravotní důvody, Zlínský Vladimír – zdravotní důvody.

Z členů vlády se omlouvají: premiér Andrej Babiš, paní ministryně Dostálová, pan ministr Kulhánec, paní ministryně Maláčová, pan ministr Toman a pan Vojtěch Adam. U pana Vojtěcha to jsou pracovní důvody, u pana Tomana také pracovní důvody, u paní Maláčové zdravotní důvody, u pana Kulhánka zdravotní důvody, u paní Dostálové zdravotní důvody, u pana premiéra pracovní důvody.

Dnešní jednání jsme měli zahájit bodem číslo 18, což je Návrh na potvrzení předsedů výborů. Nicméně eviduji tady přihlášku pana předsedy klubu SPD Tomio Okamury ke změně pořadu schůze. Nicméně o slovo mě požádal i ministr zdravotnictví Adam Vojtěch, který tímto asi ruší omluvu z dnešního jednání. Chci se jenom zeptat pana poslance Okamury, jestli dá panu ministrovi přednost, protože pravděpodobně jde o jednu věc? (Poslanec Okamura: Nedám přednost.) Nedáte přednost, tak první pan poslanec Okamura. Poprosím všechny poslance, aby se ztišili, aby pan poslanec Okamura mohl hovořit v klidu. Děkuji pěkně.

**Poslanec Tomio Okamura:** Vážené dámy a pánové, jménem SPD navrhuji mimořádný bod na dnešní program schůze Poslanecké sněmovny s názvem Zrušení nouzového stavu. Hnutí SPD nepodporuje vyhlášení nouzového stavu, protože ho vláda v minulosti zneužila pro plošná opatření a lockdowny, které podle našeho názoru nevedou k cíli. Nesouhlasíme se zákazem vánočních trhů. Opatření lze realizovat bez nouzového stavu na základě zákona o ochraně veřejného zdraví a krizového zákona.

Je nutné vrátit možnost bezplatného testování, a především soustředit úsilí na ochranu rizikových skupin. Především rizikovým skupinám je nutné umožnit testování na protilátky. Pracovat s touto skupinou musí praktičtí lékaři, kterým je nutné dát možnost rychle aplikovat dostupné léky na covid. Když je někdo negativní při testování, tak by měl být na stejné úrovni jako očkovaný.

Odmítáme segregaci neočkovaných a říkáme jasné ne diskriminaci zdravých neočkovaných lidí. Vláda tímto hrubě porušuje práva občanů. Nechat se očkovat má být svobodnou volbou každého občana. Vláda hnutí ANO v demisi přijímá další nesystémová

protiepidemická opatření. Není žádný důvod pro ukončení testování a pro konec používání antigenních testů. Naopak je potřeba uznávání protilátek a negativních testů jako dokladu bezinfekčnosti.

Navrhuji tímto zařadit mnou navrhovaný bod s názvem Zrušení nouzového stavu dnes jako druhý bod po bodu 18, což je Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny. V případě, že by návrh neprošel, tak navrhuji zařadit tento bod jako poslední bod programu dnešní schůze Sněmovny. V případě, že by ani to neprošlo, tak budeme sbírat 40 podpisů na mimořádnou schůzi. Jak jsem již uvedl, na mimořádnou schůzi potřebujeme 40 podpisů, nás je v Poslaneckém klubu SPD 20. Proto v takovém případě opět vedení našeho poslaneckého klubu osloví předsedy poslaneckých klubů ostatních politických stran tady ve Sněmovně a požádáme je, zdali by se přidali. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Děkuji, pane poslanče. Ještě se zeptám, jestli ten váš návrh má podporu vašeho poslaneckého klubu, protože i podle stanoviska legislativy je potřeba pro nárok na zrušení nouzového stavu alespoň 20 poslanců.

**Poslanec Tomio Okamura:** Ano, je to návrh našeho poslaneckého klubu. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Děkuji pěkně. Já si jenom ještě ověřím: navrhuje to jako druhý bod dnešního jednání, alternativně jako poslední bod dnešního jednání?

**Poslanec Tomio Okamura:** Jak jsem sdělil, navrhuji zařadit mnou navrhovaný bod s názvem Zrušení nouzového stavu jako druhý bod po bodu 18, což je návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny. V případě, že by návrh neprošel, navrhuji zařadit tento bod jako poslední bod programu dnešní schůze Sněmovny.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Ano, děkuji, rozuměli jsme si dobře.

Další, kdo se hlásil s přednostním právem, byl pan ministr zdravotnictví Vojtěch. Pane ministře, máte slovo.

Dodávám, že dnes se ještě omlouvá mezi 9. a 12. hodinou pan poslanec Julius Špičák.

**Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch:** Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já si dovoluji se vyjádřit nejen k vystoupení pana předsedy Okamury, ale samozřejmě k současné epidemiologické situaci a důvodům, které nás vedly jako vládu k vyhlášení nouzového stavu na území celé České republiky. V zásadě ta data, která se prezentují každý den, tak myslím, že každý velmi dobře zná.

Epidemiologická situace v České republice se kontinuálně vyvíjí nepříznivě v zásadě ve všech indikátorech, které sledujeme. Nejenom absolutní počet nově diagnostikovaných případů – což není úplně ten největší problém – ale jde o zásah rizikových skupin, jde o relativní pozitivitu testů, která se dnes pohybuje někde kolem 40–45 %, to znamená velmi vysoká virová nálož v populaci. Jde samozřejmě o počet hospitalizací, které kontinuálně rostou, byť naštěstí díky vakcinaci zejména na jednotkách intenzivní péče ten nárůst není tak výrazný, ale bohužel kontinuálně stále pozorujeme přírůstky i v této oblasti.

My jsme diskutovali tu situaci velmi pečlivě s hejtmany jednotlivých krajů. Týká se to v tuto chvíli samozřejmě zejména krajů moravských, ale ta situace je velmi dynamická a dnes už i Jihočeský kraj má velmi zatížené nemocnice. Například v Českých Budějovicích je

nejvíce pacientů s covidem hospitalizovaných z celé České republiky. Je jasné, že epidemie se šíří velmi masivně díky variantě delta, potažmo delta+, která stále přetrvává na území České republiky.

Vnímáme to, že pokud skutečně v tuto chvíli neuděláme razantní opatření, tak situace do Vánoc by mohla být velmi kritická v rámci nemocnic v České republice. Už dnes musíme zajišťovat transporty pacientů z přetížených nemocnic, zejména z Jihomoravského kraje do Prahy. Myslím, že všichni jste viděli včerejší záběry, kdy sanitky a vrtulníky Armády České republiky převážely pacienty do pražských nemocnic, a velmi pravděpodobně bude nutné v těchto transportech pokračovat.

Česká republika skutečně je jednou ze zemí, která je nejvíce postižená. Není to jenom případ České republiky, vidíte, že situace se zhoršuje v Německu, Rakousku, na Slovensku, v zásadě v celé Evropě, není to výjimkou, a ostatní státy postupují velmi podobným způsobem. Vlastně výrazně kopírujeme například německý model 2G, to znamená lidi, kteří jsou očkovaní a prodělali nemoc, mají přístup do služeb, do gastru, na hromadné akce. A stejně tak tyto země přistupují k omezování hromadných akcí, k omezování kontaktů. Ostatně německý Robert Koch Institut už před týdnem, deseti dny varoval před tím, že ta nákaza skutečně se bude šířit, a bez omezení kontaktů, sociálních kontaktů – a platí stále to pravidlo: Není kontakt, není přenos – není možné tu situaci zvládnout. V České republice máme v tuto chvíli několik právních norem, které případně může vláda použít. Víte, že existuje – a tady o tom hovořil pan předseda Okamura – zákon o ochraně veřejného zdraví, existuje ten takzvaný pandemický zákon, a pak je tady krizový zákon, který teď jsme se rozhodli využít.

Proč stav nouze? Je to zejména z toho důvodu, že tady máme poměrně bohatou judikaturu soudů. Už nejsme úplně v té fázi tabula rasa, to znamená, že bychom tady neměli vlastně žádné právní vodítko, jak postupovat. A z judikátů soudů, zejména Nejvyššího správního soudu, jednoznačně vyplývá, že pokud chceme výrazněji zasahovat právě do kontaktů mezi lidmi, pokud chceme omezovat provozy, které z našeho pohledu a z pohledu ekonomického jsou rizikové, tak to není možné dělat jinak než v rámci nouzového stavu. Taková je právní situace a tady si skutečně nemůžeme dovolit, abychom dělali opatření například podle pandemického zákona, která pak soudy budou rušit. Takže proto jsme v tuto chvíli přistoupili k vyhlášení nouzového stavu, abychom mohli jednak omezit provoz nočních klubů, nočních barů a podobně, diskoték, kde to považujeme skutečně za velmi rizikové, zákaz konzumace alkoholu na veřejnosti, razantní omezení hromadných akcí, plesů a tak dále – já to nechci tady všechno vypočítávat, určitě ta opatření velmi dobře znáte. Ale ten zásah skutečně je natolik razantní, že bez nouzového stavu není možné taková opatření přijmout.

Zákon o ochraně veřejného zdraví – víme, že už je nepoužitelný v tomto směru, protože soudy jednoznačně judikovaly, že ten je možné použít pouze v ohnisku nákazy. To znamená, pokud je někde nějaké ohnisko v rámci nějaké školy nebo restauračního zařízení a podobně, tam je možné přijmout protiepidemická opatření podle zákona o ochraně veřejného zdraví, ale nikoliv na území celé České republiky.

Takže tady, byť to určitě neděláme nějak s láskou a rádi, že bychom chtěli za každou cenu vyhlášovat nouzový stav, tak z právního hlediska nám nic nezbyvá. Opatření nesporně jsou razantní, dotknou se celé řady oblastí, života lidí, podnikatelů, a mě to samozřejmě mrzí, že k tomu musíme přistoupit, ale musíme si uvědomit, že pokud nic neuděláme, hrozí reálné přetížení nemocnic, přetížení jednotek intenzivní péče, nebudou kapacity pro další pacienty.

Už dnes některé nemocnice musí omezovat elektivní péči, případně zcela zastavovat operace, a to je situace, kde skutečně nevidím jinou možnost než přistoupit k takto razantním opatřením. Je jasné, že to je výrazně – a tady souhlasím i s budoucí vládou, která měla na toto



téma tiskovou konferenci – o individuální odpovědnosti každého. My děláme opatření, ale pokud lidé nebudou odpovědní, nebudou ta opatření dodržovat, a samozřejmě, což je základ všeho, nebudou se očkovat, tak ta situace bude velmi vážná. Opatření, která jsme zavedli v posledních týdnech, jednoznačně směřují k motivaci k očkování. Je pravdou, že počty očkovaných se v čase poměrně výrazně zvýšily proti tomu předchozímu období, což je dobrá zpráva, ale stále nejsme tam, kde potřebujeme.

Evropská ECDC hovoří o tom, že země, které nemají proočkovanost populace více než 80 %, v takovém případě riziko šíření nákazy je stále velmi výrazné. V České republice jsme dnes přes 60 % očkované populace jako celek, u dospělé populace jsme přes 70 %, 72–73%. To stále není dost, abychom ochránili naše nemocnice. My jsme skutečně v těch zemích v rozmezí 60 až 80 % naočkované populace. I podle ECDC tyto země mají přijímat protiepidemická opatření, neboť riziko šíření nákazy, riziko nárůstu hospitalizačních případů je velmi výrazné.

Často se hovoří o tom, že i očkovaný se přece může nakazit, tak proč tady chceme diskriminovat v uvozovkách neočkované. Ano, očkovaný se nakazit může, ale ta pravděpodobnost, že skončí v nemocnici, že skončí na ventilátoru, že skončí na ECMO, je výrazně nižší. Stále platí to, že na jednotkách intenzivní péče jsou ze 70, 75 % hospitalizováni lidé, kteří jsou neočkovaní. Myslím, že lékaři, kteří jsou zde přítomní a jsou z těch nemocnic, tak velmi dobře ví, jaká je struktura pacientů, v jakém stavu jsou ti pacienti a že to samozřejmě už často nejsou ani pacienti seniorního věku, protože ti jsou velmi výrazně naočkovaní, dneska z 85, 88 %, ale že jsou tam často lidé, čtyřicátníci, třicátníci, někde i lidé, kterým je přes dvacet let, kteří jsou připojeni na ventilátor, jsou ve velmi těžkém stavu a progresse toho onemocnění je velmi výrazná, zejména díky delta variantě. A to už skutečně není žádná legrace, a ti lékaři, kteří starají o ty pacienty, jednoznačně potvrzují, že stavy těchto mladších ročníků jsou skutečně velmi vážné a že to v předchozích vlnách v praxi takto neviděli.

Takže z tohoto důvodu se domníváme, že je naprosto nezbytné maximálně motivovat k očkování, v tuto chvíli maximálně omezit kontakty, omezit místa, kde se setkává velký počet lidí bez roušek, kde je velmi těžká kontrola režimu O–N, a proto jsme tedy přistoupili k opatřením, která vláda schválila. Pevně věřím, že ta opatření budou účinná a že se nám podaří situaci minimálně stabilizovat, aby nedocházelo k dalšímu nárůstu počtu případů a k dalšímu nárůstu počtu hospitalizací v nemocnicích. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji, pane ministře. Chci se zeptat, jestli se ještě někdo hlásí v rámci změn schváleného pořadu schůze? Není tomu tak.

Máme tady jeden návrh na změnu schůze, a to je zařazení nového bodu Zrušení nouzového stavu. Budeme nejprve hlasovat o zařazení, poté podle výsledku bychom hlasovali o tom, jestli ho zařadíme jako druhý bod nebo jako poslední bod schůze.

Takže jestli není žádný jiný další návrh, zahajují hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 39 bylo přihlášeno 177 poslanců, 22 hlasovalo pro. Návrh byl zamítnut.

Pan předseda klubu ODS se hlásí s přednostním právem.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Děkuji za slovo. Já bych chtěl zpochybnit hlasování, mně nefunguje, nemohu se přihlásit svou identifikační kartou, takže bych poprosil kolegy o pomoc, abych mohl řádně hlasovat. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Pane předsedo, zpochybňujete tím hlasování? (Poslanec Stanjura: Ano.) Bezvadný. Takže já vás nejdříve odhlásím všechny. Zagonguji, aby stihli i kolegové z předsálí. Budeme hlasovat o námitce. Ještě kontrola hlasování.

Takže já považuji předchozí hlasování za zmatečné, protože nefungovalo zařízení. Nebudeme zpochybňovat hlasování, označuji je za zmatečné.

Budeme hlasovat znovu o návrhu pana poslance Tomia Okamury o zařazení bodu na dnešní jednání schůze. Zagongoval jsem.

Zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 40 bylo přihlášeno 178 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 53. Návrh nebyl přijat.

Nebudeme tedy hlasovat o zařazení tohoto bodu jako druhého bodu nebo jako posledního bodu a můžeme pokračovat podle programu, který jsme si schválili.

Budeme pokračovat bodem

## 18.

### Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny

Podle paragrafu odstavce 1 písm. s) našeho jednacího řádu potvrzuje předsedy výboru v jejich funkci Poslanecká sněmovna. Chci vás informovat, že na ustavujících schůzích výborů byli jejich předsedové zvoleni takto: předsedou petičního výboru byl zvolen poslanec Tomio Okamura, předsedou rozpočtového výboru byl zvolen poslanec Josef Bernard, předsedou kontrolního výboru byl zvolen poslanec Radovan Vích, předsedou volebního výboru byl zvolen poslanec Aleš Juchelka, předsedou výboru pro evropské záležitosti byl zvolen poslanec Ondřej Benešík, předsedou hospodářského výboru byl zvolen poslanec Ivan Adamec, předsedou ústavně-právního výboru byl zvolen poslanec Radek Vondráček, předsedou výboru pro obranu byl zvolen poslanec Miloslav Janulík, předsedou výboru pro bezpečnost byl zvolen poslanec Pavel Žáček, předsedou výboru pro sociální politiku byl zvolen poslanec Vít Kaňkovský, předsedou výboru pro zdravotnictví byl zvolen poslanec Bohuslav Svoboda, předsedou výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu byl zvolen poslanec Ivo Vondrák, předsedou výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj byl zvolen poslanec Robert Stržínek, předsedkyní výboru pro životní prostředí byla zvolena poslankyně Jana Krutáková, předsedou zahraničního výboru byl zvolen poslanec Marek Ženíšek a předsedou zemědělského výboru byl zvolen poslanec Michal Kučera.

Zahajuji rozpravu k tomuto bodu, do které se nikdo nepřihlásil. Neeviduji ani přihlášku z místa, tedy rozpravu končím.

Přistoupíme k hlasování. Doporučuji hlasovat o potvrzení každého předsedy zvlášť. Není k tomuto způsobu hlasování z vaší strany námitka? Nevidím, čili já opět zagonguji, protože nás čeká série hlasování. Pan poslanec Jakob se hlásí? Nikoliv. Pan poslanec Kolář se hlásí, ale byla ukončena rozprava. K předchozímu hlasování? Dobře.

**Poslanec Ondřej Kolář:** Moc se omlouvám, vážený pane předsedající. U posledního hlasování jsem hlasoval, že se zdržuji, ale na sjetině mám, že jsem hlasoval pro. Každopádně hlasování nezpochybňuji. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Dobře, takže pro zápis. Ano, děkuji pěkně. Jestli to je všechno, tak přejdeme k hlasování.

Prvním hlasováním bude, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy petičního výboru potvrdili poslance Tomia Okamuru.

Zahajují hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování 41 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro bylo 176, proti 1. Výsledek byl přijat.

Dalším bude hlasování o předsedovi rozpočtového výboru.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy rozpočtového výboru potvrdili poslance Josefa Bernarda? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 42 ze 179 přihlášených hlasovalo pro 170 poslanců, proti žádný. Výsledek byl přijat.

Dále budeme hlasovat o předsedovi kontrolního výboru.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy kontrolního výboru potvrdili poslance Radovana Vícha? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 43 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro bylo 177, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o předsedovi volebního výboru.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy volebního výboru potvrdili poslance Aleše Juchelku? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 44 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro bylo 178, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o předsedovi výboru pro evropské záležitosti.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro evropské záležitosti potvrdili poslance Ondřeje Benešik? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 45 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro návrh hlasovalo 178, proti návrhu nikdo. Návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o předsedovi hospodářského výboru.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci hospodářského výboru potvrdili poslance Ivana Adamce? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 46 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro návrh 179, proti nikdo. Výsledek byl přijat.

Následně budeme hlasovat o funkci předsedy ústavně-právního výboru.

Já tedy zahajují hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy ústavně-právního výboru potvrdili poslance Radka Vondráčka? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 47 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh bylo 178 poslanců, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Následně budeme hlasovat o funkci předsedy výboru pro obranu.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro obranu potvrdili poslance Miloslava Janulíka? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 48 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 180 poslanců, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Pokračujeme hlasováním o potvrzení funkce předsedy výboru pro bezpečnost.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro bezpečnost potvrdili poslance Pavla Žáčka? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 49 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 177 poslanců, proti nikdo. Výsledek byl přijat.

Poprosím o klid! Děkuji pěkně.

Budeme pokračovat potvrzením funkce předsedy výboru pro sociální politiku.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro sociální politiku potvrdili poslance Víta Kaňkovského? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 50 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 178, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Dále budeme potvrzovat předsedu výboru pro zdravotnictví.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro zdravotnictví potvrdili poslance Bohuslava Svobodu? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 51 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro hlasovalo 179, nikdo nebyl proti. Výsledek byl přijat.

Budeme pokračovat potvrzením předsedy výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu potvrdili pana poslance Iva Vondráka? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 52 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 180, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat.

Budeme pokračovat potvrzením předsedy výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj potvrdili poslance Roberta Stržínka? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 53 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 180 poslanců, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat.

Budeme pokračovat potvrzením předsedkyně výboru pro životní prostředí.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně výboru pro životní prostředí poslankyni Janu Krutákovou? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 54 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 178, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Budeme pokračovat potvrzením předsedy zahraničního výboru.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy zahraničního výboru potvrdili poslance Martina Ženíška, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Marka Ženíška. (Reaguje na opravu z pléna.) Kdo je proti?

V hlasování číslo 55 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 179, nikdo nebyl proti a návrh byl přijat.

Pokračujeme potvrzením ve funkci předsedy zemědělského výboru.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy zemědělského výboru potvrdili poslance Michala Kučeru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 56 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 178 poslanců, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme potvrdili všechny předsedy výborů Poslanecké sněmovny, kteří byli zvoleni na ustavující schůzi výboru. Pánům předsedům gratuluji a přeji hodně úspěchů v jejich práci. Končím projednávání tohoto bodu.

Budeme pokračovat bodem číslo

## 19.

### Návrh na ustavení nebo volbu členů stálých komisí Poslanecké sněmovny

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 17 ze dne 24. listopadu 2021. Dovoluji si připomenout, že jsme rozhodli, že stálé komise, které jsme na druhé schůzi Poslanecké sněmovny dne 20. listopadu zřídili, jsou stálá komise Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny, stálá komise Poslanecké sněmovny pro rodinu a rovné příležitosti, stálá komise Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky a stálá komise Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby. Komise budou ustaveny podle zásady poměrného zastoupení. Prosím, aby se slova ujal předseda volební komise, pan poslanec Martin Kolovratník, a seznámil nás s dalším postupem. Pane poslanče, máte slovo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Dobré dopoledne, vážení kolegové, pane předsedající, vážení členové vlády. Ujmu se opět slova z pozice volební komise. Postup bude stejný nebo hodně podobný, jako byl tento týden v úterý, když jsme ustavovali výbory. Nyní je to tedy ke komisím. Na základě usnesení Poslanecké sněmovny číslo 20 z 23. listopadu volební komise projednala návrhy poslaneckých klubů na ustavení zmíněných čtyř stálých komisí, které teď říkal pan předsedající: pro rodinu a rovné příležitosti, pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny, pro Ústavu ČR a pro hybridní hrozby a přijala své usnesení číslo 17. Je vám rozdáno na lavice a povím k němu jediné, a to, že Sněmovna podle článku 5 bod 1 volebního řádu rozhoduje hlasováním o potvrzení celé kandidátky předložené volební komisí. To znamená, není v ní možné dělat žádné změny. Pokud by Sněmovna ustavení některé komise nepotvrdila, tak poslanecké kluby – bude vyhlášena nová lhůta – musí předložit nové návrhy.

Protože máte navržená jména do komisí na vašich lavicích, tak pokud bude v sále souhlas, navrhuji postup, že bych je celá nečetl a že budeme hlasovat en bloc vždy o jedné každé stálé komisi.

Nyní bychom měli hlasováním en bloc rozhodnout o ustavení té první, je to stálá komise pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny v počtu 16 členů a ustavení dle zásady poměrného zastoupení. Pane předsedající, prosím o hlasování.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Ještě poprosím: musíme otevřít rozpravu, jestli se k tomuto bodu někdo hlásí, případně zda někdo nesouhlasí s vaším navrženým postupem. Nikoho nevidím, čili rozpravu končím a znovu vám předávám slovo, abychom mohli hlasovat.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Já už jen zopakuji svoji prosbu. První hlasování en bloc o ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny v počtu 16 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Bezvadné. Já tedy zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s kandidáty na členy stálé komise Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 57 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro návrh hlasovalo 173, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme stálou komisi ustavili. Můžeme dál, pane předsedo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní tedy druhá stálá komise, je to komise Poslanecké sněmovny pro rodinu a rovné příležitosti. Opět navržena podle zásady poměrného zastoupení v počtu 16 členů. I zde navrhuji hlasování en bloc.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Děkuji pěkně. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s kandidáty na členy stálé komise Poslanecké sněmovny pro rodinu a rovné příležitosti? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 58 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro návrh hlasovalo 176 poslanců, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme stálou komisi pro rodinu a rovné příležitosti ustavili. Prosím, pane předsedo.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní bude třetí stálá komise Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky. I tato je navržena v počtu 16 členů podle zásady poměrného zastoupení. Opět prosím hlasování en bloc.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s kandidáty na členy stálé komise Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 59 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro návrh hlasovalo 175, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky.

Pane předsedo, další návrh na komisi.

**Poslanec Martin Kolovratník:** V tomto bloku stálých komisí je to poslední, čtvrtá stálá komise Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby. Zde jsme rozhodli, že bude ustavena v počtu 9 členů, opět podle zásady poměrného zastoupení. Prosím hlasování en bloc.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Ano. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s kandidáty na členy stálé komise Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 60 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 174 poslanců, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme stálou komisí Poslanecké sněmovny pro hybridní hrozby ustavili.

Tím jsme vyčerpali bod číslo 19, Návrh na ustavení nebo volbu členů stálých komisí Poslanecké sněmovny, a projednávání tohoto bodu končím.

Budeme pokračovat bodem číslo

## 20.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů**

Na lavici vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 21 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení. Prosím předsedu volební komise, pana poslance Kolovratníka, aby návrh přednesl.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Nyní pracuje volební komise na základě usnesení Poslanecké sněmovny číslo 21 až 29 ze dne 23. listopadu 2021. Opět zasedla na své 5. schůzi 24. listopadu, kde projednala všechny návrhy poslaneckých klubů. Je to tedy ono ustanovení, ustavení stálých komisí Poslanecké sněmovny podle zvláštních předpisů, zvláštních zákonů. Volební komise přijala všechny návrhy a promítla je do usnesení číslo... Omlouvám se, teď jsem přeskočil řádek. Volební komise je promítla do usnesení číslo 18 a zde konstatuje, že usnesení Poslanecké sněmovny stanoví, že budou všechny tyto komise také ustaveny podle zásady poměrného zastoupení. Tak jenom pro stenozáznam – je to usnesení číslo 18 volební komise z 24. listopadu. Zde je postup stejný. Sněmovna potvrzuje hlasováním celou kandidátku předloženou volební komisí, to znamená, změny nejsou možné. Pokud by některá z kandidátek Sněmovny nebyla schválena, byla by vyhlášena nová lhůta.

A nyní by tedy, pane předsedající, opět měla Poslanecká sněmovna hlasováním en bloc rozhodnout o ustavení každé komise zvlášť. Před tím vás opět poprosím o otevření rozpravy a poté zahájení hlasování.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Přesně, ano. Děkuji za vaše úvodní slovo. Otevírám rozpravu a ptám se, jestli se někdo do ní hlásí? Není tomu tak.

Rozpravu končím a přistoupíme k hlasování. Prosím předsedu volební komise, aby předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Postup bude stejný jako v předchozím bodu. Nyní prosím první hlasování ke zřízení ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů. Je navržena v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 61 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 178, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů.

Končím projednávání bodu číslo 20. Budeme pokračovat... (Poslanec Kolovratník: V tom usnesení máme ještě dalších asi deset komisí.) Pardon, pardon. Tak ještě nekončím bod číslo 20. Předávám slovo panu... (K předsedajícímu přichází pracovník organizačního odboru s vysvětlením.)

**Poslanec Martin Kolovratník:** To bychom jich moc neustavili, pane předsedající. Musíme každou zvlášť.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Každý bod je zvlášť, pane předsedo. Teď jste mě zmátl. Ano, skutečně jsem ukončil bod číslo 20 a budeme pokračovat bodem číslo 21.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Tak pak se omlouvám já, že teď vnáším zmatek. Já mám připraveno vše na jednom dokumentu. Ale souhlasím, potvrzuji, byla to moje chyba, že jsem vás znejistil. Ano, je to každý bod zvlášť. Omlouvám se, mlčím.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Vy mi tedy děláte při prvním řízení schůze věci, pane předsedo. Otevírám bod číslo

## 21.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 22 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení. Prosím, pane předsedo, abyste se ujal slova.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Já se vám, pane předsedající, ještě jednou omlouvám. Je to drobná chyba, ke které dojde maximálně jednou za volební období, a už vás nijak mást nebudu. Už jste tu komisi představil, je to tedy stálá komise pro použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací. Je navržena v počtu 9 členů podle poměrného zastoupení a prosím o hlasování.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Nejprve se zeptám, jestli se někdo hlásí do rozpravy, kterou otvírám? Není tomu tak, rozpravu končím.

Přistoupíme k hlasování. Prosím vás, pane předsedo, abyste předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Prosím o hlasování ke zřízení této komise, kterou už jsem představil, podle usnesení, které máte na stole, v počtu 9 členů.



**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 62 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 180 poslanců, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Končím tímto bod číslo 21.

A budeme pokračovat bodem číslo

## 22.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 23 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení. Prosím, pane předsedo, abyste přednesl návrh.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh usnesení je: "Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů v počtu 9 členů", jak vám byl předložen návrh usnesení.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Otevírám rozpravu k tomuto bodu. O slovo se nikdo nehlásí.

Končím rozpravu a přistoupíme k hlasování. Prosím, pane předsedo, abyste ještě jednou předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** To hlasování (je) k zřízení komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů v počtu 9 členů podle poměrného zastoupení.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuju pěkně. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 63 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 177 poslanců, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů.

Končím projednávání bodu číslo 22.

Budeme pokračovat v našem jednání bodem číslo

## 23.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 24 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Opětovně prosím pana předsedu volební komise, poslance Martina Kolovratníka, aby návrh přednesl.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Volební komise obdržela návrhy na 9 členů tak, jak byla tato stálá komise představena, je tedy naplněna, i zde prosíme o hlasování Poslanecké sněmovny ve znění: "Sněmovna ustavuje komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby v počtu 9 členů".

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně. Otevírám rozpravu k tomuto bodu.

Do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu končím a přistoupíme k hlasování. Prosím ještě jednou, pane předsedo, abyste předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh je, že hlasujeme o zřízení komise pro kontrolu BIS, řeknu zkratkou, v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 64 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 174, proti nikdo. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby.

Končím tímto projednávaný bod číslo 23.

A budeme pokračovat s bodem číslo

## 24.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 25 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Prosím pana předsedu Martina Kolovratníka, aby návrh přednesl.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Postup je stejný. Stálá komise pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu bude zřízena v počtu 9 členů podle poměrného zastoupení. Volební komise všechny nominace obdržela v pořádku.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně. Otevírám rozpravu k tomuto bodu.

Nikoho přihlášeného neviduji, rozpravu tedy končím a přistoupíme k hlasování. Prosím, pane předsedo, abyste předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Prosím hlasovat o návrhu na řízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti NBÚ v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuju pěkně. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 65 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh bylo 170, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu.

Končím tímto projednávání bodu číslo 24.

Dalším bodem je bod číslo

## 25.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 26 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Prosím pana předsedu volební komise, aby návrh přednesl.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Volební komise obdržela v pořádku návrhy na počet 9 členů této komise pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a takto bude i návrh požádán k hlasování.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuju. Otevírám rozpravu k tomuto bodu.

Nikdo se do ní nehlásí, rozpravu tedy končím a přistoupíme k hlasování. Prosím pana předsedu volební komise, aby předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh hlasování je zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuju. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 66 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro hlasovalo 174 poslanců, proti nikdo. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství.

Tím končím projednávání bodu číslo 25.

A budeme pokračovat bodem číslo

## 26.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 27 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Prosím pana předsedu volební komise, aby přednesl návrh.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh usnesení bude na zřízení této komise tak, jak byla panem předsedajícím přednesena, představena. Je to komise pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu. Zde je postup úplně stejný, 9 členů podle poměrného zastoupení, všechny nominace byly v pořádku.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuju pěkně. Otevírám rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy k tomuto bodu?

Nikoho nevidím, rozpravu končím a přistoupíme k hlasování. Prosím pane předsedu volební komise, aby předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh hlasování je zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 67 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro hlasovalo 177, proti nikdo. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu.

Končím tímto projednávání bodu číslo 26.

A budeme pokračovat bodem číslo

## 27.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 28 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Prosím pana předsedu Martina Kolovratníka, aby přednesl návrh.

**Poslanec Martin Kolovratník:** I tato komise je navržena v počtu 9 členů podle poměrného zastoupení. Volební komise i zde obdržela všechny návrhy v pořádku a takto bude přednesen návrh na její zřízení. Jmenuje se pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuju pěkně. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se někdo do rozpravy?

Nikoho nevidím, rozpravu končím a přistoupíme k hlasování. Prosím pana předsedu volební komise, aby předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh hlasování je zřízení této stálé komise pro kontrolu NÚKIB v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 68 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro návrh hlasovalo 177 z nich, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat a já konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost.

Končím tímto projednávání bodu číslo 27.

A budeme pokračovat jednáním o bodu číslo

## 28.

### **Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace**

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 18 ze dne 24. listopadu 2021. Podotýkám, že jsme usnesením číslo 29 z 2. schůze Poslanecké sněmovny dne 23. listopadu 2021 rozhodli, že komise bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Prosím opět pana předsedu volební komise Martina Kolovratníka, aby návrh přednesl.

**Poslanec Martin Kolovratník:** V této sérii je to poslední komise a i stálá komise pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace byla navržena v počtu 9 členů podle poměrného zastoupení. Návrhy volební komisi byly předloženy v pořádku, takto bude znít i návrh usnesení.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně. Otevírám rozpravu a ptám se, zda se do ní někdo hlásí?

Nikoho neeviduji, čili rozpravu končím. Přistoupíme k hlasování. Prosím pana předsedu volební komise, aby předložil návrh hlasování.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Návrh hlasování je zřízení stálé komise Sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace v počtu 9 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji. Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s předloženým návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 69 bylo přihlášeno 181 poslanců, pro návrh hlasovalo 179 z nich, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ustavili stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Úřadu pro zahraniční styky a informace. Zároveň tímto končím projednávání bodu číslo 28.

Dalším bodem našeho jednání je bod

## 29.

### Návrh na volbu poslanců do stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise číslo 19 ze dne 24. listopadu 2021.

Prosím, aby se opětovně ujal slova pan předseda volební komise Martin Kolovratník.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Usnesení, ty návrhy, máte opět na lavicích. Volební komise je projednala 24. listopadu na své 5. schůzi a všechny návrhy poslaneckých klubů na volbu poslanců a poslankyň do stálých delegací přijala v usnesení číslo 19.

Nyní, pane předsedající, prosím o otevření rozpravy.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Ano, otevírám rozpravu a ptám se, kdo se do ní hlásí?

Nikoho neeviduji, rozpravu tedy končím a prosím pana předsedu volební komise poslance Martina Kolovratníka, aby předkládal jednotlivé návrhy.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Ještě než ty jednotlivé návrhy předložím, tak si dovolím upřesnit návrh postupu. Musíme postupovat podle usnesení číslo 20 z 2. července 1996, kde je řečeno, že stálé delegace do meziparlamentních organizací mají postavení komisí, měly by se volit většinovým způsobem, a dokonce jednotlivě po jménech. Ale my jsme postupovali v rámci zrychlení a zjednodušení a i na základě politické dohody celé Sněmovny tak, abychom proces hlasování zrychlili. Vycházeli jsme i ze stenozáznamu z postupu Sněmovny v předchozím volebním období 2017 a také 2013. To znamená, že když bude všeobecná shoda na hlasování en bloc o volbě poslanců do jednotlivých delegací zvláště, že bychom měli vždycky jedno hlasování ke každé delegaci tak, jak to proběhlo teď u stálých komisí.

Přesto, pane předsedající, bych vás, řeknu pro jistotu, poprosil, abychom si ještě jedním hlasováním odsouhlasili, že Sněmovna je srozuměna s tímto postupem a souhlasí s tím, že každou delegaci budeme hlasovat en bloc jako celek.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Ano, děkuju pěkně. Má někdo k tomuto postupu námitky?

Pokud ne, tak dávám hlasovat o postupu navrženém panem předsedou Kolovratníkem.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro navržený postup? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Je někdo proti?

V hlasování s pořadovým číslem 70 bylo přihlášeno 180 poslanců, pro hlasovalo 173, proti byl 1. Návrh byl přijat.

Pane předsedo, můžete pokračovat podle vámi navrženého postupu.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za tuto shodu. Díky tomu nás čeká jenom pět relativně rychlých hlasování. První bude o navržených poslancích a poslankyních do stálé delegace Parlamentu do Meziparlamentní unie. Zde Sněmovna musí navrhnout a nominovat

8 členů, z toho minimálně 3 ženy. Toto rozdělení bylo ze strany klubů v návrhu splněno a můžeme jej tedy naplnit v počtu 8 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Ano, já tedy dávám hlasovat o stálé delegaci Parlamentu do Meziparlamentní unie.

Ptám se, kdo je pro návrh tak, jak ho přednesl pan předseda? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Je někdo proti?

V hlasování s pořadovým číslem 71 bylo přihlášeno 179 poslanců a pro návrh hlasovalo 173 z nich, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Nyní přistoupíme k hlasování o poslancích navržených do stálé delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění NATO. Zde je podmínka navrhnout 5 členů a 5 náhradníků, tedy 10 zástupců Poslanecké sněmovny. Tato podmínka byla splněna a můžeme takto hlasovat v počtu 10 členů.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Já se ještě zeptám, jestli se někdo hlásí do rozpravy k tomuto bodu? Nikoliv.

Čili dávám hlasovat návrh pana předsedy.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 72 bylo přihlášeno 178 poslanců, pro návrh hlasovalo 158 z nich, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Prosím, pane předsedo, o další návrhy.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Další návrh je hlasování o navržených poslancích a poslankyních do stálé delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění OBSE. Zde je podmínka navrhnout 4 členy, z toho minimálně 1 ženu, plus 1 náhradníka. Tato podmínka byla ze strany poslaneckých klubů dodržena a kandidátka je v pořádku.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně, čili dám hlasovat o kandidátech do této delegace.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti? Zdržel se hlasování?

V hlasování s pořadovým číslem 73 bylo přihlášeno 170 poslanců, pro návrh hlasovalo 156, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Teď tady eviduji faktickou poznámku. Nešlo hlasovat, takže zpochybňujete hlasování. Paní ministryně, prosím na mikrofon.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová:** Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Chtěla bych uvést, že mi nefungovalo hlasovací zařízení, ale nezpochybňuji hlasování. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Ano, děkuji, pro záznam. Ještě tady mám faktickou přihlášku pana Foldyny. Omyl, takže odmazávám.

Mám zprávu, že pokud nefungovalo hlasovací zařízení, mělo by se opakovat poslední hlasování, takže prohlašuji předchozí hlasování za zmatečné a prosím pana předsedu volební komise, aby ještě jednou načetl ten návrh, hlasovali jsme o něm a bylo to v pořádku.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Ještě jednou budeme hlasovat o návrhu nominací Poslanecké sněmovny do stálé delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě v počtu 4 členové a 1 náhradník.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Ještě předtím, než budeme hlasovat, jsem zaznamenal žádost o odhlášení, takže vás všechny odhlásím a poprosím vás, abyste se znovu přihlásili svými identifikačními kartami. Počkáme, až se počet ustálí. Já myslím, že můžeme opakovat hlasování podle návrhu pana předsedy volební komise.

Zahajuji tedy hlasování. Ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 74 bylo přihlášeno 175 poslanců, pro návrh hlasovalo 159 z nich, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Prosím, pane předsedo, můžete pokračovat.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Další je stálá delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy. Tady je požadavek na návrh 5 členů, z toho minimálně 2 ženy, a 5 náhradníků, z toho minimálně 1 žena. Pouze v tomto případě zatím návrh ze strany Sněmovny nebude kompletní, protože v té první části u členů máme v tuto chvíli pouze 4 nominace a z toho 1 ženu. Je možné ale takto návrh přijmout s tím, že podle informací z mezinárodního oddělení budou pověřovací listiny odesílány až v lednu, takže my ještě jako volební komise budeme s kluby jednat a předpokládáme, že ta 1 chybějící žena bude doplněna nebo navržena v rámci standardního návrhu na změny ve složení orgánů Poslanecké sněmovny. To znamená, můžeme tento návrh v tuto chvíli takto přijmout. Opakuji, je to stálá delegace Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Ano, děkuji a zahajuji hlasování o vašem návrhu. Ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 75 bylo přihlášeno 175 poslanců, pro hlasovalo 154 z nich, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat.

Prosím, pane předsedo, máte slovo, abyste mohl pokračovat.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Máme před sebou poslední hlasování. Jsou to poslanci a poslankyně navržení do stálé delegace Parlamentu do Středoevropské iniciativy. Zde je požadavek 3 členové a 2 náhradníci. Tento počet byl ze strany poslaneckých klubů zcela naplněn a můžeme v tomto duchu hlasovat o navrženém usnesení na obsazení.

**Místopředseda PSP Jan Skopec:** Ano, dám hlasovat o vašem návrhu.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 76 bylo přihlášeno 176 poslanců, pro návrh hlasovalo 157 z nich, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.



A tím jsme vyčerpali bod číslo 29. Ptám se pana předsedy volební komise, jestli tomu tak je? (Předseda volební komise souhlasí.) Děkuji.

Končím projednávání bodu číslo 29.

A budeme pokračovat bodem číslo

### 30.

#### **Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na předsedy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a vedoucí stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací**

Žádám předsedu volební komise pana poslance Martina Kolovratníka, aby se ujal slova.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji. Ode mě je to pro dnešek poslední informace. Jak jsme teď ustavili všechny komise, stálé komise a delegace, tak nyní budeme muset v dalším kroku rozhodnout volbou, a to tajnou volbou, o jejich předsedech. Návrhy na podávání předsedů pro poslanecké kluby volební komise vyhlásila na své 5. schůzi, a to do úterý 14. prosince do 12 hodin. Vycházíme z předběžné informace, že by v tom týdnu pak měla pokračovat řádná schůze Sněmovny, a jak jsme už informovali, předpokládáme, že volební body by měly proběhnout během středy 15. prosince někdy před obědovou pauzou. Takže ještě jednou, tato lhůta je nyní vyhlášena do úterý 14. prosince do 12 hodin. A stejně tak, jak jsem zmínil, pokud už by byly například nějaké požadavky na změny v orgánech, tak ta lhůta pro případné změny je stejná, a je také tedy do úterý 14. prosince do 12 hodin. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji. Já se jenom zeptám, jestli se chce někdo k tomuto sdělení pana předsedy vyjádřit?

Pokud tomu tak není, končím bod číslo 30 a děkuji panu předsedovi za to, že nás provedl jednotlivými volbami.

Dovolím si teď přečíst omluvy. Pan Vlastimil Válek se omlouvá z dnešního jednání schůze mezi devátou a 11.15 hodin z důvodů pracovních, pan poslanec Bauer se omlouvá z dnešního jednání schůze od 10 do 12 hodin ze zdravotních důvodů, omlouvá se dnes i paní ministryně spravedlnosti Marie Benešová do konce jednacího dne z pracovních důvodů, omlouvá se pan poslanec Fiala z dnešního jednání mezi půl desátou a půl jedenáctou hodinou. To byly omluvy.

A my můžeme přikročit k poslednímu bodu jednání naší schůze, což je

### 31.

#### **Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím nebo koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2021**

K tomuto bodu vám bylo dnes rozdáno do lavic usnesení mandátového a imunitního výboru číslo 10 z jeho 3. schůze ze dne 23. listopadu, které obsahuje návrh usnesení Poslanecké sněmovny.

Prosím předsedkyni mandátového a imunitního výboru, poslankyni Helenu Válkovou, aby předložené usnesení uvedla. (Místopředseda výboru Feranec jde k řečnickému pultu

a upozorňuje, že paní předsedkyně je omluvena a on ji zastupuje.) Ano, pan místopředseda Feranec za omluvenou paní poslankyni Válkovou. Pane místopředsedo, máte slovo.

**Poslanec Milan Feranec:** Děkuji, pane předsedající. Vážení členové vlády, dámy a pánové, dovoluji, abych v zastoupení paní předsedkyně uvedl tento bod. Máme projednat návrh, který vyplývá především z § 85 zákona č. 247/2000 Sb. (správně č. 247/1995 Sb.), o volbách do Parlamentu České republiky. Podle tohoto ustanovení má Poslanecká sněmovna za povinnost sdělovat Ministerstvu financí údaje o počtu platných hlasů odevzdaných pro politické strany, politická hnutí nebo koalice. Hlášení se posílá pro účely výplaty příspěvku na úhradu volebních nákladů.

Jak už bylo řečeno, dostali jste na stůl usnesení mandátového a imunitního výboru, kde se navrhuje přijetí usnesení Sněmovny plus počty hlasů a počty mandátů. Takže já bych si dovolil přednést návrh usnesení Sněmovny tak, jak ho navrhl mandátový a imunitní výbor na své 3. schůzi konané 23. listopadu:

"K návrhu na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím nebo koalicím za volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2021 Poslanecká sněmovna

I. sděluje Ministerstvu financí podle ustanovení § 85 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozměňovacích předpisů, počty platných hlasů odevzdaných pro jednotlivé politické strany, politická hnutí a koalice ve volbách konaných do Poslanecké sněmovny v roce 2021 a počty mandátů poslanců do jednotlivých politických stran a hnutí;

II. doporučuje, aby Ministerstvo financí podle ustanovení § 85 citovaného zákona uhradilo politickým stranám, hnutím a koalicím volební příspěvek."

Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně za přečtení usnesení.

Zahajuji všeobecnou rozpravu k tomuto bodu a ptám se, kdo se do ní hlásí?

Nikoho nevidím, tedy všeobecnou rozpravu končím.

Přistoupíme k rozpravě podrobné. Hlásí se někdo do podrobné rozpravy? Není tomu tak, takže končím i podrobnou rozpravu.

Ptám se, jestli pan místopředseda chce mít závěrečné slovo? Nechce mít.

Čili my můžeme přejít k hlasování o návrhu usnesení, které pan místopředseda přednesl a které máte na svých lavicích, usnesení číslo 10.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro předložené usnesení? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 77 bylo přihlášeno 175 poslanců, pro návrh hlasovalo 171, proti nebyl nikdo. Návrh usnesení byl schválen.

Děkuji pěkně panu místopředsedovi a končím tímto projednávání bodu číslo 31.

Doplňuji, že z dnešního jednání Sněmovny do konce jednacího dne se omlouvá pan ministr zdravotnictví Adam Vojtěch.

A ještě mě požádal o slovo pan předseda volební komise Martin Kolovratník, aby vás informoval ještě o jedné věci.

**Poslanec Martin Kolovratník:** Děkuji za slovo, chtěl jsem ještě doplnit k té lhůtě jednu důležitou informaci, která je podstatná, a je potřeba, aby zazněla, byla zaznamenána, a to je informace o dohodě paní předsedkyně Poslanecké sněmovny s předsedou Senátu o shodě obou komor ve věci rozdělení míst do vedoucích stálých delegací mezi komorami, než budete posílat ty návrhy klubům.

Dohoda je taková, že Poslanecké sněmovně případnou posty vedoucích do Meziparlamentního shromáždění NATO, dále do Parlamentního shromáždění OBSE, do Meziparlamentní unie a do Středoevropské iniciativy. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jan Skopeček:** Děkuji pěkně.

Paní poslankyně, páni poslanci, projednali jsme schválený pořad 2. schůze Poslanecké sněmovny, kterou tímto končím.

Děkuji vám za pozornost a přeji hezký zbytek dne a víkend.

(Schůze skončila v 10.20 hodin.)