

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 14. schůze Poslanecké sněmovny

1. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2022 /sněmovní tisk 144/ – třetí čtení
2. Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2022 a střednědobý výhled na roky 2023 a 2024 /sněmovní tisk 152/
3. Dotační programy zemědělství pro rok 2022 poskytované podle § 1, § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 46/
4. Návrh rozpočtu Státního fondu životního prostředí ČR na rok 2022 a střednědobého výhledu SFŽP ČR na roky 2023-2024 /sněmovní tisk 148/
5. Návrh rozpočtu Státního fondu podpory investic na rok 2022 a střednědobého výhledu na roky 2023 – 2024 /sněmovní tisk 159/
6. Návrh rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022 /sněmovní tisk 146/
7. Návrh rozpočtu Státního fondu kinematografie na rok 2022 a střednědobého výhledu na léta 2023 a 2024 /sněmovní tisk 147/

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 14. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 10. března 2022

Obsah:

Strana:

10. března 2022

Schůzi zahájila místopředsedkyně PSP Věra Kovářová.

Usnesení schváleno (č. 135).

Schválen pořad schůze.

1. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2022 /sněmovní tisk 144/ – třetí čtení

Řeč poslance Josefa Bernarda	7
Řeč poslance Tomia Okamury	7
Řeč poslance Andreje Babiše	15
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	18
Řeč poslance Andreje Babiše	21

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Bartošek.

Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	21
Řeč poslance Jana Volného	22
Řeč poslance Kamala Farhana	23
Řeč poslance Patrika Nachera	24
Řeč místopředsedy PSP Jana Skopečka	26
Řeč poslankyně Jany Pastuchové	27
Řeč poslance Patrika Nachera	28
Řeč místopředsedy PSP Jana Skopečka	28
Řeč poslance Aleše Juchelky	29
Řeč poslankyně Margity Balaščíkové	30
Řeč poslankyně Jaroslavy Pokorné Jermanové	31
Řeč poslance Lubomíra Metnara	32
Řeč ministryně obrany ČR Jany Černochové	33
Řeč poslankyně Heleny Válkové	34
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	35

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Skopeček.

Řeč poslankyně Heleny Válkové	38
Řeč poslance Martina Kolovratníka	38
Řeč poslance Roberta Králíčka	40
Řeč poslance Jakuba Michálka	40
Řeč poslance Aleše Juchelky	42
Řeč poslance Václava Krále	42
Řeč poslance Patrika Nachera	42
Řeč poslance Aleše Juchelky	42
Řeč poslance Jakuba Michálka	43
Řeč místopředsedy PSP Jana Bartoška	43
Řeč poslance Aleše Juchelky	43
Řeč ministra financí ČR Zbyňka Stanjury	44
Řeč poslance Josefa Bernarda	45
Řeč poslance Marka Výborného	45
Řeč poslance Josefa Bernarda	46
Řeč předsedkyně PSP Markéty Pekarové Adamové	59
Řeč poslance Josefa Bernarda	59
Řeč ministryně pro vědu a výzkum ČR Heleny Langšádlové	59
Řeč poslance Josefa Bernarda	59
Řeč poslance Michala Kučery	63
Řeč poslance Josefa Bernarda	64
Řeč poslankyně Vladimíry Lesenské	64
Řeč poslankyně Andrey Babišové	64
Řeč poslance Marka Bendy	64

Usnesení schváleno (č. 136).

Řeč poslance Josefa Bernarda	65
------------------------------------	----

Usnesení schváleno (č. 137).

Řeč poslankyně Aleny Schillerové	66
Řeč ministryně obrany ČR Jany Černochové	66

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Olga Richterová.

2. Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2022 a střednědobý výhled na roky 2023 a 2024 /sněmovní tisk 152/

Řeč poslance Marka Bendy	67
Řeč ministra dopravy ČR Martina Kupky	67
Řeč poslance Ondřeje Lochmana	70
Řeč poslance Martina Kolovratníka	70
Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	73
Řeč ministra dopravy ČR Martina Kupky	73
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	74
Řeč ministra dopravy ČR Martina Kupky	75
Řeč poslance Víta Kaňkovského	75
Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	75
Řeč poslance Marka Bendy	76
Řeč ministra dopravy ČR Martina Kupky	76
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	76

Řeč poslance Ondřeje Lochmana	77
Řeč poslance Víta Kaňkovského	78
Řeč poslance Roberta Králíčka	78
Řeč poslance Ivana Adamce	78
Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	79
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	79
Řeč poslance Ivana Adamce	79
Řeč poslance Ondřeje Lochmana	79

Usnesení schváleno (č. 138).

3. Dotační programy zemědělství pro rok 2022 poskytované podle § 1, § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 46/

Řeč ministra zemědělství ČR Zdeňka Nekuly	80
Řeč poslance Petra Bendla	81
Řeč poslance Karla Turečka	81

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová.

Řeč poslankyně Margity Balaščíkové	83
Řeč poslance Davida Pražáka	83
Řeč poslance Jana Volného	84
Řeč poslankyně Bereniky Peštové	84
Řeč poslance Petra Bendla	84
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	85
Řeč poslance Petra Bendla	86

Usnesení schváleno (č. 139).

4. Návrh rozpočtu Státního fondu životního prostředí ČR na rok 2022 a střednědobého výhledu SFŽP ČR na roky 2023–2024 /sněmovní tisk 148/

Řeč ministryně životního prostředí ČR Anny Hubáčkové	86
Řeč poslance Ondřeje Babky	88
Řeč poslance Richarda Brabce	88
Řeč poslance Ondřeje Babky	89

Usnesení schváleno (č. 140).

5. Návrh rozpočtu Státního fondu podpory investic na rok 2022 a střednědobého výhledu na roky 2023–2024 /sněmovní tisk 159/

Řeč ministryně životního prostředí ČR Anny Hubáčkové	90
Řeč poslankyně Jany Bačíkové	91

Usnesení schváleno (č. 141).

6. Návrh rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022 /sněmovní tisk 146/

Řeč ministra zemědělství ČR Zdeňka Nekuly	92
Řeč poslance Tomáše Dubského	93
Řeč poslance Karla Turečka	93
Řeč ministra zemědělství ČR Zdeňka Nekuly	93
Řeč poslance Tomáše Dubského	94

Usnesení schváleno (č. 142).

7. Návrh rozpočtu Státního fondu kinematografie na rok 2022 a střednědobého výhledu na léta 2023 a 2024 /sněmovní tisk 147/

Řeč ministra kultury ČR Martina Baxy	94
Řeč poslance Jana Laciny	95
Řeč poslankyně Jaroslavy Pokorné Jermanové	95
Řeč poslance Zdeňka Kettnera	95
Řeč ministra kultury ČR Martina Baxy	96
Řeč poslance Jana Laciny	96

Usnesení schváleno (č. 143).

Řeč místopředsedy vlády a ministra pro místní rozvoj ČR Ivana Bartoše 97

Závěrečná řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
10. března 2022
Přítomno: 187 poslanců

(Schůze zahájena v 9.00 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 14. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Schůzi svolala předsedkyně Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 83 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána v pátek 4. března tohoto roku elektronickou poštou.

A nyní přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslance Zdeňka Kettnera a poslance Pavla Žáčka. Má, prosím, někdo jiný návrh?

Privolám kolegy z předsálí. Poprosím vás všechny, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami.

Budeme hlasovat o určení dvou ověřovatelů této schůze a těmi jsou pan poslanec Zdeněk Kettner a pan poslanec Pavel Žáček. Jiný návrh nevidím.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno 135 poslanců, pro 133, proti nikdo, návrh byl přijat.

Konstatuji tedy, že jsme ověřovateli 14. schůze Poslanecké sněmovny určili pana poslance Zdeňka Kettnera a pana poslance Pavla Žáčka.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na jednání tito poslanci... a zdá se, že nemám k dispozici seznam... Ano, děkuji. Takže tito poslanci se omlouvají: Bělobrádek Pavel – zdravotní důvody, Klára Dostálová – zdravotní důvody, Fifka Petr – bez udání důvodu, Foldyna Jaroslav – zdravotní důvody, Hájek Jiří – pracovní důvody, Helebrant Tomáš do 12 hodin – zdravotní důvody, Hrnčíř Jan – zahraniční cesta, Krutáková Jana – rodinné důvody, Kučera Michal do 10 hodin – bez udání důvodu, Němečková Crkvenjaš Zdenka – rodinné důvody, Quittová Petra – bez udání důvodu, Stržínek Robert do 15 hodin – pracovní důvody, Válková Helena do 9.30 – pracovní důvody, Vondrák Ivo – zdravotní důvody, Wenzl Milan – zdravotní důvody, Zajíčková Renáta do 9.45 z pracovních důvodů. Dále se také omlouvá pan poslanec Josef Kott, a to mezi 10. a 12. hodinou z důvodu návštěvy lékaře.

Z členů vlády se omlouvají: Bek Mikuláš – pracovní důvody, Jurečka Marian – zahraniční cesta, Lipavský Jan – pracovní důvody, Síkela Jozef – pracovní důvody, Šalomoun Michal – pracovní důvody.

A nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 14. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Podle jednacího řádu nyní budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 14. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen. Opět privolám kolegy z předsálí.

Budeme tedy hlasovat o celém návrhu pořadu 14. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, přihlášeno 147 poslanců a poslankyň, pro 147, proti nikdo. Návrh byl schválen, tedy přijali jsme návrh pořadu 14. schůze.

A nyní přistoupíme k prvnímu bodu pořadu, kterým je

1.

Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2022 /sněmovní tisk 144/ – třetí čtení

Prosím, aby místo u stolku zpravodajů zaujal ministr financí Zbyněk Stanjura a zpravodaj rozpočtového výboru, pan poslanec Josef Bernard. Pozměňovací návrhy vám byly doručeny jako sněmovní tisk 144/3 a návrhy doprovodných usnesení vám byly doručeny jako sněmovní tisk 144/4.

Připomínám, že projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu se řídí podle § 101 až 106 našeho jednacího řádu. Návrh zákona se nepřikazuje garančnímu výboru k projednání.

Dříve, než otevřu rozpravu, žádám zpravodaje rozpočtového výboru, pana poslance Josefa Bernarda, aby uvedl soubor pozměňovacích návrhů, doprovodná usnesení a přednesl návrh postupu při hlasování. Pane poslanče, prosím, máte slovo.

Poslanec Josef Bernard: Děkuji za slovo, paní předsedající. Dobrý den, dámy a pánové. Dneska budeme postupovat v souladu s § 101 až 106 jednacího řádu, to znamená, rozpočtový výbor není garanční. Nebudu uvádět tedy stanovisko své ani stanovisko rozpočtového výboru. Přejdu tedy rovnou k proceduře, kterou budu navrhopvat, abyste to věděli předtím, než budete vznášet technické pozměňovací návrhy.

Za prvé budeme hlasovat o opravě legislativně technických, gramatických, písemných nebo tiskových chyb, budou-li načteny dnes.

Za druhé budeme hlasovat o návrzích rozpočtového výboru na změny v číselných položkách, ve znění schválených pozměňovacích návrhů v příloze 2A, po částech neboli jednotlivě, nebude-li námitek. Máte podklad k dispozici všichni.

Za třetí budeme hlasovat o návrzích z rozpravy ve druhém čtení jednotlivě, jak zazněly. Máte je všichni písemně opět v materiálech na lavicích, příloha 2B.

Za čtvrté budeme hlasovat o návrhu zákona jako celku.

Za páté na závěr pak budeme hlasovat o návrzích doprovodných usnesení, a to bude podle tisku 144/4.

Děkuji za slovo.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane zpravodaji. Nyní zde mám přihlášku pana předsedy Tomia Okamury. Ptám se, zda chce vystoupit ještě před otevřením rozpravy, nebo až v rozpravě? (Vyjádření poslance Okamury mimo mikrofon.)

Dobrá, tak já tedy otevřu rozpravu. Pane předsedo, jste prvním přihlášeným s přednostním právem.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, dnes budeme tady ve Sněmovně hlasovat o finálním vládním návrhu státního rozpočtu na letošní rok. Hnutí SPD nepodpoří státní rozpočet, jelikož vláda Petra Fialy neřeší zdražování, a místo aby vláda škrtila peníze

nepřízpůsobivým, politickým neziskovkám, solárním baronům, škrtá peníze slušným a pracujícím občanům. Hnutí SPD podporuje slušné občany a z toho nebudeme ustupovat.

Je nutné, abych tady zdůraznil, že vláda Petra Fialy v rozpočtu na letošní rok snižuje podporu zdravotně postiženým občanům, snižuje podporu rodičům samoživitelům, snižuje podporu důchodcům a snižuje podporu studentům. S tím SPD zásadně nesouhlasí. Navíc vláda přináší snížení úrovně zdravotní péče, nízké ohodnocení potřebných profesí, jako jsou například hasiči, policisté, vojáci, nepedagogičtí pracovníci a tak dále.

Tento vládou Petra Fialy navržený státní rozpočet je zároveň proinflační a protirůstový, protože omezuje investice.

Já bych vás poprosil jenom o klid. Paní místopředsedkyně? Tak evidentně stačila jenom moje výzva.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Prosím, pokračujte, sám jste si zjednal klid.

Poslanec Tomio Okamura: Ano. Zároveň vláda Petra Fialy z ODS stále nepřichází... (Obrací se ke stolku zpravodajů, kde se poslanci hlasitě baví.) Můžete být v klidu, trochu, prosím vás?

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Pánové, poprosím u stolku zpravodajů, dejte prostor panu předsedovi. Děkuji.

Poslanec Tomio Okamura: Zároveň vláda Petra Fialy z ODS stále nepřichází s opatřeními na pomoc lidem a firmám zasaženým rostoucími cenami energií a pohonných hmot, například po vzoru Polska, Maďarska a Slovenska, v dočasném snížení daní na základní potraviny a energie, stanovení maximální ceny pohonných hmot či energií, dočasné zmrazení úrokových sazeb u hypoték a tak podobně. Poslanci SPD proto připravili desítky pozměňovacích návrhů, konkrétně 21, v přesunech jednotlivých kapitol o celkovém objemu téměř 60 miliard korun. Rozhodně nechceme ubírat peníze našim slušným a pracujícím občanům, kteří jsou pro nás na prvním místě.

V souvislosti se státním rozpočtem musím dále říct, že ani v tento moment neznáme, jak se vláda Petra Fialy rozhodne v příštích dnech o tom, za kolik miliard chce vyvézt zbraně na Ukrajinu, kolik budou stát případně přesuny vojáků, o kterých vláda rozhodne, kolik Ukrajinců k nám přijde a bude čerpat nejen státní podporu, ale také zdravotní pojištění. To vše bude rozhodovat s plnou odpovědností vláda Petra Fialy nehledě na dnes odsouhlasený rozpočet.

V České republice je od počátku rusko-ukrajinského válečného konfliktu k dnešnímu dni odhadem 150 000 uprchlíků z Ukrajiny a počet nadále stoupá. Hnutí SPD podporuje materiální a humanitární pomoc ukrajinským uprchlíkům na nezbytnou dobu. Na nezbytnou dobu. Zároveň ale nemůžeme zavírat oči nad tím, že zaznamenáváme velké množství zpráv od našich občanů, kteří mají v souvislosti s touto velmi početnou uprchlickou vlnou obavy o udržitelnost našeho zdravotního systému, situaci na pracovním trhu, bezpečnost, a naše občany trápí také zdražování energií, pohonných hmot, potravin a bydlení. Ze strany vlády Petra Fialy z ODS i ministra vnitra Víta Rakušana z hnutí STAN stále chybí přes opakované výzvy informace o plánu, jakým konkrétním způsobem chce vláda tyto klíčové oblasti řešit, aby nebyl narušen sociální smír v naší republice. Navíc vláda minulý měsíc odsouhlasila škrtnutí 14 miliard korun pro zdravotní pojišťovny, což i s ohledem na současnou situaci zhorší dostupnost zdravotní péče. S tím hnutí SPD nesouhlasí.

Vláda by měla osekát na maximum zbytné výdaje, to ale neudělala. A nejen to, vláda neuvěřitelně plýtvá veřejnými penězi. Podle mluvčího Ministerstva zdravotnictví Ondřeje

Jakoba dává stát jen za látky od společnosti Pfizer 750 milionů korun měsíčně, přitom ale zájem o očkování rapidně klesá a řada vakcín se likviduje. Podle informací Hospodářských novin stát nechal zlikvidovat vakcíny za zhruba 200 až 250 milionů korun, tedy za čtvrt miliardy korun. To jsou peníze, které bychom jistě uměli využít jinak než je dát za vakcíny, které se vyhodí do kanálu. Podle informací Hospodářských novin není ani možné nepotřebné vakcíny poslat do jiných zemí, není totiž o ně zájem. Stát vakcíny ničí, protože o ně téměř nikdo nestojí, a mají samozřejmě dobu expirace. Mezi farmaceutickou společností Pfizer a Českou republikou jsou přitom dodávky vakcín nasmlouvány do konce roku 2023. Tímto způsobem dochází k plýtvání finančních prostředků a Ministerstvo zdravotnictví řízené Vlastimilem Válkem z TOP 09 v tomto případě nekoná s péčí řádného hospodáře, jak vyžaduje zákon. Alarmující je také situace kolem Novavaxu. Vláda objednala 772 000 nových vakcín tohoto typu. Ve dvoudávkovém schématu je to vakcína pro 386 000 lidí. O vakcínu, která měla přesvědčit pryč i odmítače, ale téměř nikdo nemá zájem. Na očkovací dávku od firmy Novavax se ke konci února zaregistrovalo pouze 8 000 lidí. Chybné objednávky vakcín jsou jen ukázkou vládou vyhozených peněz, konkrétně toho, co se děje u pana ministra zdravotnictví z TOP 09 Vlastimila Válka.

Dalším příkladem, na který upozornil například ekonom Vladimír Pikora, jsou dotace, což v praxi znamená obvykle, že se vezmou peníze daňových poplatníků a těch, kdo jsou úspěšní a efektivní, a dají se těm neefektivním. Tady ale musím uvést výjimku, jako například naše zemědělce, kteří by se bez dotací uživil, ale nesměla by je likvidovat jejich konkurence ze Západu a z Polska, kde tamní zemědělci dostávají vysoké dotace. Jako milovníkovi fotbalu a hokeje se mi to říká s těžkým srdcem, ale ukázkovým příkladem vyhozených peněz je způsob využití dotace pro fotbalovou asociaci České republiky, kde vedení asociace létalo soukromými lety. Půlmiliardová dotace by se měla přece využívat na podporu sportu, což je jednoznačně záslužná věc. Když to shrnu, u dotací, které vláda vyhazuje neefektivně oknem, platí Haškův pozměněný citát ze Švejka: To se nám to hoduje, když nás druzí dotují.

Znovu se potvrzuje, že vláda není schopna řešit rostoucí inflaci a drakonicky rostoucí ceny energií pohonných hmot i zdražování potravin a bydlení pro naše občany a firmy. Česká Fialova vláda jako jediná země v rámci V4 dosud nepředstavila ani nerealizovala žádný plošný funkční plán na zlevnění cen energií, potravin, bydlení či pohonných hmot pro občany.

Za hnutí SPD ještě dodám, že zároveň odmítáme nerealistický plán Green Deal, takzvaný zelený úděl, prosazovaný Evropskou unií, což je také jeden ze zásadních důvodů, proč se tady zdražují energie. Stamilardové prostředky je podle našeho názoru nyní nutné věnovat na posílení naší energetické soběstačnosti a bezpečnosti.

Vláda funkčně pro občany neřeší ani zdražování pohonných hmot. Vládou navržené zrušení silniční daně či přimíchávání biosložek do paliv zásadní zlevnění nepřinese. Tento vládní návrh považuji za selhání vlády a za krátkou dobu to všichni uvidí. Zrušení přimíchávání biosložek do paliv přinese zlevnění cirká v průměru korunu, 1 korunu na litr pohonné hmoty. Navržené zrušení silniční daně se běžných soukromých občanů a rodin netýká. To znamená, vládou představené návrhy na zlevnění ceny pohonných hmot na včerejší tiskové konferenci byly výsměchem občanům. Byla to ukázkou toho, že vláda Petra Fialy vůbec nepochopila závažnost situace. Já tady říkám jasně, že jestli vládní koalice ODS, TOP 09, STAN, KDU-ČSL a Pirátů neumí vyřešit drahé energie, drahé pohonné hmoty, drahé základní potraviny a drahé bydlení, tak podejte demisi.

Máme skoro půl roku po volbách. Skoro půl roku má vaše vládní pětikoalice většinu v Poslanecké sněmovně. Je už na čase si přiznat, že premiér Petr Fiala na to prostě manažersky nemá. Není to krizový manažer. Vidí to úplně všichni, všichni to vidíme, protože vlády v Polsku, Maďarsku, na Slovensku, už dávno tuto situaci řeší. Dávno už tam v těchto zemích začala fungovat řešení. Slovenské domácnosti budou dostávat elektrickou energii až do konce roku 2024 za cenu, za niž ji odebírají nyní. Slovenská vláda to oznámila už v únoru. Slovenské rodiny by tak měly na účtech za elektřinu až do roku 2024 ušetřit celkem asi miliardu eur, což

je cirka 25 miliard korun, které ušetří slovenská vláda slovenským peněženkám, slovenským občanům.

Udělá už vláda Petra Fialy konečně něco pozitivního pro naše občany? Znovu říkám: jestli vláda Petra Fialy neumí vyřešit drahé pohonné hmoty a energie, tak podejte demisi. Vy jste i zadarmo drazí, a to doslova. Například v Polsku snížili už na začátku února DPH z pohonných hmot z 23 na 8 %, proto čeští občané jezdí tankovat do Polska. Maďarsko stanovilo maximální možnou cenu pohonných hmot zhruba na 33 korun za litr. Vláda Petra Fialy nedělá pro české občany vůbec nic. Vy vysáváte penězky českých občanů, kteří platí předražené složenky, předražené pohonné hmoty, zatímco v okolních zemích všichni už tu situaci řeší a už dávno zlevňují tyto klíčové komodity pro všechny občany a firmy. To znamená, tady všech 10 milionů lidí v naší republice doplácí na vaši neschopnost nebo na vaši nechut' to řešit. Vy nejste vláda pro občany České republiky, pro běžné lidi. Možná jste vláda pro elity, ale to není většina občanů České republiky. To znamená, jenom připomínám, že ceny pohonných hmot stouply zatím v důsledku obchodních spekulací jenom za poslední týden na 50 korun za litr z předcházejících 35 korun a vy to vůbec neřešíte.

Na naše občany vaše vláda čas nemá. Už tady půl roku máte většinu ve Sněmovně a není pravdou, když tady někdo bude říkat, že vaše vláda byla jmenována v prosinci. To sice pravda je, ale poslaneckým návrhem jste tady dávno už do Sněmovny vaše návrhy mohli dát a v prosinci už jsme je tady mohli prohlasovat. Problém je, že poslanci vládní koalice, těch 108, nemá nic připraveného, takže ani neměli co navrhnout, protože jste obelhali veřejnost loni v kampani, kdy jste tady rok říkali, že jste připraveni vládnout jak programově, tak personálně.

A teď to lidi vidí na vlastní oči. Poláci mají levnější benzin, Maďaři mají levnější benzin, mají levnější základní potraviny, protože vláda přikročila ke snížení DPH. Slovenská vláda pomohla občanům plošně, plošně! Vy jste ani jedno plošné řešení nenavrhli, nic, nula. A ještě lidé píší, že jsou občané šikanováni, když si v Polsku natankují, jestli si nenatankovali moc, ze strany celníků, kteří spadají pod ministra financí Zbyňka Stanjuru. Ti celníci za to nemůžou, ti jsou pod služebním zákonem, můžou za to vládní politici.

Cena plynu na burze překonala minulý týden 200 euro za megawatthodinu. Přitom před rokem stála jedna megawatthodina celkem 17 euro. Současná koaliční vláda ODS, KDU-ČSL, TOP 09, Pirátů a STAN opožděně, až nyní, začíná – samozřejmě pouze verbálně – hovořit o potřebě změn v energetické koncepci. Já vám říkám, že je velké štěstí, občané mají velké štěstí, že je pouze mírná zima a občané v rodinných domech a na vesnicích mají stále možnost přitápět si kamny na tuhá paliva. Mají velké štěstí, protože tady vládne tak neschopná vláda, že kdyby tady nebyla mírná zima, tak je řada občanů v zoufalé situaci, protože nebudou mít ani na to, si pořádně zatopit, řada rodin.

To je nejhorší vláda od roku 1989 a píše mi to už obrovské množství lidí. Můžete se podívat i na mé sociální síť, sleduje mě kolem 300 000 občanů České republiky jenom na Facebooku. Mají toho dost už, té vaší vlády, protože příjmy zůstávají stejné, ale výdaje se zvyšují a vy neděláte vůbec nic pro české občany, nic. A cokoliv, co uděláte, tak samozřejmě bude zase dobře v tom, že to bude opět a opakovaně, jak už to bývá tady pravidlem, i díky tlaku SPD, že vás do toho konečně dotlačíme.

Ale to, že jste zadarmo drazí, protože v únoru už okolní země i z V4 ulevily občanům a naši občané musí platit všechno draze, protože vy jste jim nic nenabídli. To je jasné, to už vidí úplně všichni. Sami jste si přidali tři ministry navíc, místo patnácti ministrů je osmnáct ministrů, protože jste pětikoalice a bylo málo korýtek. Kapitola Úřadu vlády – protože teď tady mluvíme o státním rozpočtu – v tom vašem návrhu je jedna z mála kapitol, kde si navyšujete, protože potřebujete téměř sto dalších lidí na aparát pro tři nové ministry. Desítky milionů korun navíc ročně pro ně potřebujete. Přitom jste lhali minulý rok – tuším, že to bylo v listopadu nebo v prosinci – že ti tři ministři navíc nebudou žádné vícenáklady. Všichni jsme to v médiích slyšeli. Vy si lžete normálně do kapsy a už se zamotáváte do svých vlastních lží. Všichni jsme

to v médiích slyšeli, když jste říkali, že ti tři noví ministři – je to paní Langšádlová, ten jeden ministr z TOP 09, pak je to pan Šalomoun, to je ten z Pirátů, ministr pro legislativu, pak ten třetí je ministr Bek, to je hnutí STAN, ministr pro evropské záležitosti. Tři nové funkce, tři noví ministři. Lhali jste veřejně lidem i médiím a teď pro ně navyšujete v kapitole rozpočtu desítky milionů korun navíc na jejich aparát. Zřejmě pro zase různé v uvozovkách zasloužilé politické spolupracovníky. A nejenom pro ty je to navýšení. Takže vy pro sebe máte, sami jste si přidali, sami u korytek chrochtáte nahlas, sosáte plnými doušky, ale na občany, pro občany České republiky, žádný návrh nemáte, jak ulevit jejich peněženkám.

Samozřejmě v souvislosti s drahými energiemi hnutí SPD také jasně odmítá, už opakovaně vás k tomu vyzýváme, vládu, nejenom abyste odmítli ten Green Deal Evropské unie. My si musíme prostě zajistit sami energetickou bezpečnost a soběstačnost. Ale také je potřeba jasně odmítnout, a jasně odmítáme v SPD, systém obchodování s emisními povolenkami prosazený v Evropské unii, který tlačí ceny energií nahoru. Česká republika musí odstoupit od obchodování s energiemi na energetické burze v Lipsku. Nemá žádnou logiku a je to kvůli vám, kvůli vládě, ale i kvůli předešlé vládě, že my tady vyrábíme levnou energii, pak nám ji v zahraničí zdrazí a pak si čeští občané tu původně levnou energii vyrobenou v České republice draze kupují zpátky. Kdo to kdy viděl, tenhle ten zruďný systém? A lidi na to nemají. To je ten problém, že lidi na to už nemají, nemají peníze. A SPD je tady pro slušné lidi, pro ty slušné lidi, pro důchodce, pro pracující občany. My tady nejsme pro nějaké nepřizpůsobivé, kteří si teď zívají, protože vy jste jim ještě valorizovali dávky.

Takže když to znova shrnu – a znova to musím zopakovat, už potřetí tuším tady ve svém projevu – je již téměř půl roku po volbách a vláda Petra Fialy z ODS neudělala po celou dobu vůbec nic pro občany, aby zlevnila energie, potraviny či zlepšila dostupnost bydlení. My konkrétní návrhy také přinášíme i v rámci našich pozměňovacích návrhů, k tomu se dostanu za chvíli, a jsem zvědavý, jestli pro to bude vaše vláda hlasovat, protože když sami jste neschopní, naše návrhy odmítáte, sami nic nenavrhuje, tak znova vám nastavíme dneska při hlasování zrcadlo, vaší vládní pětikoalici – ODS, TOP 09, STAN, KDU-ČSL a Piráti – kteří ničí peněženky českých občanů. Vládě Petra Fialy totiž evidentně vůbec nedošlo, co se tady děje, jak závažný je problém zdrazování pohonných hmot, energií, bydlení a potravin pro občany, jak fatálně to ovlivňuje většinu občanů České republiky. Vy jste jak na Marsu, vy žijete v té své luxusní vládní bublině a vůbec nevíte, jak žijí běžní lidé. Já se ptám – udělala vládní pětikoalice ODS, STAN, TOP 09, KDU-ČSL a Pirátů pro naše občany vůbec něco za těch téměř půl roku, co tady máte většinu? Odpověď je – nic. Nic! Tady žádné plošné řešení, žádný plošný návrh zlepšení životní úrovně českých občanů jste nepředložili. Znova říkám, to jsem tady nezažil. Nejsem v politice tak dlouho, ale pár let tady jsem. Já jsem takhle příšernou vládu ještě nezažil, která ani po půl roce, ta vládní většina, není schopna prosadit ani jeden plošný návrh, který by zásadně zlepšil úroveň, životní úroveň českých občanů.

Před volbami tvrdili opakovaně strany této vládní koalice – ODS, KDU-ČSL, TOP 09, Pirátů a STAN – že jsou na vládnutí připraveny. Potvrzuje se, že to byly pouze lživé sliby voličům. Vyzýváme, jménem hnutí SPD vyzývám současnou vládu, aby začala tyto věci, které pálí naše občany, konečně řešit. Je to povinnost vlády vůči občanům. Vláda České republiky má k dispozici regulační nástroje podobně jako Polsko anebo Maďarsko, ale i Slovensko, ale nekoná. Vláda česká nekoná! Vláda Petra Fialy z ODS není schopna řídit stát a nechá se pouze vléci sledem událostí, na které reaguje pozdě, špatně anebo vůbec. A proto znova opakují, měli byste podat demisi, už je toho dost. Lidé se dostávají do obrovských sociálních problémů, lidé už nemají peníze. Mně píše obrovské množství zoufalých voličů a já myslím, že už to opravdu stačí. Přiznejte, že na to nemáte, že nemáte nic připravené a položte to, protože se potom Česká republika nedoplatí, protože až lidé budou v exekucích, dluhových pastech, nebudou mít na základní potřeby, už bude pozdě. A už těch lidí je řada.

Ale zpátky ke státnímu rozpočtu jako celku. Je třeba, jak vyplývá i z mého projevu, je třeba od základu překopat rozpočet a systém čerpání státních peněz. Je třeba změnit dotační

filozofii, která je dnes doslova ekonomicky zvrhlá, protože ve jménu vyčerpání unijních dotací stát dotuje kdejakou hloupost, aniž by myslel na to, zda je to třeba, a také na to, že to fakticky z velké části nakonec platíme ze svých peněz a že nic, žádná koruna, ani z Bruselu, není zadarmo.

Vážené dámy a pánové, nemá smysl, abych tady hodiny – a věřte mi, že těch problémů, co už nasekala tahleta vláda, nejenom, co se týče tohoto návrhu rozpočtu, ale kvůli tomu nicnedělání, nebo když něco udělá, tak ještě špatně, tak je tolik, že bych tady mohl mluvit i více než šest hodin, co jsem mluvil minule – a já vím, že by mi tady rádoby demokratické vedení Poslanecké sněmovny, v uvozovkách pochopitelně, zase skákalo do řeči, přerušovalo by mě, že nemluvím k věci, že je to nepohodlné, že to musíte poslouchat. Vy byste chtěli, abyste nás jako opozici měli na nějakých provázcích a mohli jste nás jenom vodit nebo umlčet. Ale my se umlčet nenecháme v SPD a naši voliči taky ne. Já za SPD budu do posledního dechu bojovat za našich půl milionu voličů, více než půl milionu voličů, kteří nás volili. Budu bojovat a budu bojovat až do konce za to, aby měli lepší životy, aby měli více peněz, bezpečí a spravedlnosti, občané České republiky, naši voliči.

A můžete se klidně stavět na hlavu. Já vím, že typicky ministr vnitra Vít Rakušan začal už taky používat ty podpásové argumenty, začal špinit SPD, prý dezinformace nebo co. Tak kdy ministr vnitra konečně vysvětlí, kdo tedy sponzoroval tu jejich kampaň Piráti–STAN? Dodnes neřekl, už je půl roku po volbách, kdo jsou koncoví majitelé firem, kteří sponzorovali volební kampaň pirátů a STAN. To je ministr vnitra? Dodnes to neřekl, pořád na to čekáme. To je přece úplně šílené! A tenhle ten člověk tady říká u ostatních, ostatní lidi tady nálepkuje. Vždyť ten už to měl přece dávno složit.

A teď se vyjádřím krátce k našim pozměňovacím návrhům. Samozřejmě, naši poslanci už se podrobně i jinak v minulosti k tomu vyjadřovali. Hnutí SPD navrhuje v několika pozměňovacích návrzích snížit odvody do Evropské unie, zásadně snížit odvody do Evropské unie. Vy je zvyšujete, my je snižujeme, a řeknu proč. Protože například naše poslankyně Karla Maříková z SPD navrhuje snížit peníze do Evropské unie a místo toho abychom podpořili české zdravotnictví, kde vyberete 14 miliard a zhoršujete zdravotní péči v České republice. Vláda zhoršuje dostupnost zdravotní péče v České republice. Víte, že jsem na to už tady upozorňoval před pár týdny a teď i v souvislosti s uprchlickou vlnou z Ukrajiny je to více než aktuální téma, udržet dostupnost zdravotní péče v České republice i pro občany České republiky. A vy snižujete. My to chceme zvýšit. Kdyby aspoň udržet, ale vy to chcete snížit, takže my máme ten návrh přesně opačný. Vy snižujete a my to zase dorovnááme.

Dále navrhuje podpořit hasiče a policisty. To je náš návrh. Navrhujeme podpořit hasiče a policisty, kterým vaše vláda, vláda Petra Fialy, doslova ukradla již slíbené peníze od letošního roku. SPD stojí pevně za hasiči, za policisty, podporujeme i vojáky, podporujeme i další potřebné profese. Úplně se tady zapomíná – už jsem o tom hovořil – na nepedagogické pracovníky, kteří pracují ve školách. Ano, učitelé dostali navíc, my jsme pro to samozřejmě hlasovali, ale co školníci, co uklízečky, co kuchařky? A takových profesí je spousta, my plošně chceme, aby ti lidé měli důstojné životy. A myslím, že není potřeba vyházovat peníze do Evropské unie teď. Evropská unie nám naopak tady zdražuje životy Green Dealem, takže vy jí tam ještě sypete peníze, místo abyste pomohli českým občanům.

Takže co se týče podpory policistů, hasičů, tak to tady navrhuje náš poslanec Radek Koteš s Karlou Maříkovou, poslanci SPD. Dlouhodobě se věnují této problematice a podporujeme společně hasiče, policisty a další profese, o kterých říkáme. Vláda je naopak nepodporuje. Vláda je nepodporuje, SPD je podporuje. Takže tady navrhuje ty pozměňovací návrhy, dali jsme si práci, aby se samozřejmě tady o tom hlasovalo.

Dále SPD – my těch návrhů máme opravdu, jak jsem říkal, poměrně hodně, ale navrhuje také, a znovu říkám, uberme peníze Evropské unii – navrhuje víc než 30 miliard korun, aby se ubralo na odvodech do Evropské unie, a mimochodem navrhuje podporu

zemědělců českých, konkrétně například chovatelů prasat, protože jak víme, potraviny se zdražují – Češi rádi jedí vepřové, nejsme soběstační v tom, ano – takže my, jeden z našich pozměňováků, náš poslanec Oldřich Černý z SPD velmi správně – někomu to může být k smíchu, to si umím představit, někomu z vlády – ale my navrhujeme, ano, navrhujeme zvýšení podpory chovatelů prasat přes Státní zemědělský a intervenční fond, ale i jiných producentů českých potravin, protože je potřeba zlevnit tyto základní komodity, mezi které jednoznačně vepřové v České republice patří.

Ano, co se týče snížení peněz do Evropské unie, zase chceme navýšit výdaje pro řešení krizových situací a civilní ochranu obyvatelstva, také je to teď tématem, tak má hezký pozměňovák náš poslanec Vladimír Zlínský z SPD, takže to je také správně.

Máme tady další pozměňovací návrhy, například naše poslankyně SPD Marie Pošarová navrhuje, a to je velice důležité – vláda na to kašle samozřejmě, vláda Petra Fialy, jí je to šumafuk – tak navrhuje, abychom zvýšili podporu Státního fondu podpory investic o 1 miliardu a podpořili tak půjčky manželům a rodinám na pořízení či rekonstrukci bydlení. To je důležité, protože se hrozně prodražuje bydlení. Vy nejste schopni ani zastropovat sazby u hypoték, jako to udělali Maďaři, takže opět to není návrh, aby někdo neříkal, Okamura navrhuje populistické návrhy – nesmysl. Jsou to normální návrhy, které v jiných blízkých civilizovaných zemích probíhají, jenom vláda Petra Fialy naopak vůbec nic nedělá, kašle na občany. Takže také to tady navrhujeme.

Ano, samozřejmě téma našeho poslance SPD Radovana Vícha – armáda, protože jak víme, náš poslanec Radovan Vích je plukovník ve výslužbě, je to specialista, má jak střední, tak vysokou vojenskou školu, takže ví, co a jak jako jeden z mála tady, co se týče armády. Není to žádný amatér, který chce řídit armádu a nevyzná se. A my právě navrhujeme tady výdaje na modernizaci české armády, protože hnutí SPD prosazuje – my podporujeme armádu, podporujeme vojáky, podporujeme modernizaci české armády, ovšem chceme, aby byla změna strategie české armády na ochranu českého území a ochranu občanů České republiky, nikoliv aby prioritou byly jako dosud expanzivní mise tisíce kilometrů v zahraničí, které notabene skončí ještě neúspěšně, jak jsme viděli v Afghánistánu.

Takže to tady Radovan Vích právě navrhuje, modernizace armády, modernizace stávající techniky také a tak dále. A samozřejmě ty peníze, jak jsem říkal, odebíráme z kapitol, které podle našeho názoru nejsou prioritou, ovšem to je mimo rozpočet armády.

Dále tady má koukám hezké pozměňovací návrhy, já zmiňuji některé, i náš poslanec Jiří Kobza, naši poslanci, oba dva lékaři, Iveta Štefanová a Jan Síla, kteří chtějí podpořit zase platově pracovníky ve zdravotnictví, na hygienických stanicích, chtějí také zvýšit podporu pro nemocnice, odborné léčebné ústavy, lůžková zařízení. Naši poslanci, protože máme v našem klubu poslance všech odborností, tak se snažíme právě ubrat tam, kde ubrat můžeme, to jsou například odvody do Evropské unie, to v tuto chvíli občanům nic nepřináší. K čemu je občanům – k čemu jsou odvody do Evropské unie občanům, když nemají ani na energie, když nemají ani na pohonné hmoty? K čemu to pak je, celé to členství? Ale vláda má pokřivené priority, takže to je výsledek, tohleto. A takové ty nesmysly – přijdeme o dotace: co má obyčejný člověk z dotace dneska, když nemá na energie? Když se musí rozmýšlet, jestli si dá to košíku základní potraviny? Co z toho má, když ty dotace jdou jenom vyvoleným? Ano, některé můžou být potřebné, ty dotace, ale ta otázka zní, co z toho má běžný občan, který nemá dneska ani na energie! Takže to jsou úplně nesmyslné argumenty, to jsou přece argumenty, které jsou úplně jak z Marsu. Takže hezké pozměňovávky mají i tito naši poslanci.

Dále vidím tady hezké pozměňovávky jako náš poslanec, co má u nás gesci, Zdeněk Kettner, co se týče zvýšení podpory právě třeba platů nepedagogických pracovníků, tady kolega Kettner z SPD navrhuje, je učitel z povoláním, takže přesně ví, o čem hovoří.

Dále tady máme hezké pozměňovací návrhy, které jsme předložili, naši poslanci, Karel Sládeček s Janem Hrnčířem, kteří jsou v rozpočtovém výboru. To je právě ten největší náš

pozměňovák, že snižujeme odvody do Evropské unie o 30 miliard korun a naopak navyšujeme – a tady je to klíčové, to je to, co jsem zmiňoval už ve svém projevu, avizoval – že těch 30 miliard my chceme, aby se přesunulo na podporu snížení dopadu růstu cen energií a vysoké inflace pro obyvatele. Takže to je ten pozměňovací návrh, kde chceme zvýšit výdaje v rozpočtové rezervě, ale mělo by to být určeno podle našeho názoru právě na snížení dopadu růstu cen energií a vysoké inflace pro obyvatele. Takže my přicházíme s konkrétními návrhy. Já už vím, jak to dopadne, vy si vyberete, vláda si vybere odvod do Evropské unie, z kterého občan nic nemá, který nemá na energie, a my chceme, abychom ty peníze radši dali na pomoc, na plošné snížení dopadu růstu cen energií a vysoké inflace pro obyvatele. Takže my vám tady hezky nastavíme zrcadlo tímto pozměňovacím návrhem a já už vím, jak to dopadne tedy, vy samozřejmě radši odvedete do EU, než abyste pomohli občanům, to je přece jasné, ale bude se tady o tom samozřejmě hlasovat, o tom našem návrhu, protože pro nás jsou čeští občané, slušní občané na prvním místě. Pro vás je Brusel na prvním místě, takhle to tady dopadne. Pro vás je zahraničí na prvním místě, pro nás je na prvním místě potřebný český občan, což dneska jsou všichni občané a firmy, mají dneska problémy s drahými energiemi, pohonnými hmotami, ale i drahými potravinami a bydlením.

Dále tady máme také pozměňovací návrh, to je opět Karel Sládeček a Honza Hrnčíř, na podporu speciálního školství, protože hnutí SPD podporuje zdravotně postižené občany. Hezké pozměňovací návrhy mají tady také naši poslanci SPD Lucie Šafránková, Vladimíra Lesenská, Radek Rozvoral, kteří – protože vy v tom rozpočtu berete v podstatě například rodičům samoživitelům, snižujete podporu invalidům, no a my mimo jiné, ještě budu pokračovat, tady v jednom z pozměňovacích návrhů naopak podporujeme pěstouny a pěstounskou péči, protože tam je to podhodnoceno. Dále v těchto pozměňovacích návrzích zvyšujeme příspěvek na péči pro osoby se zdravotním postižením – vy naopak odmítáte zvýšit příspěvek na péči adekvátně, ten příspěvek na péči se nezvyšoval už několik let. Vláda Petra Fialy kašle na invalidní spoluobčany, SPD je naopak podporuje. Takže tady máme k tomu pozměňovací návrh, už víme, jak to dopadne, protože toto je asociální vláda, tak pochopitelně budete hlasovat proti zvýšení příspěvku na péči, vy, vaše vládní koalice. My SPD budeme hlasovat pro zvýšení příspěvku na péči pro zdravotně postižené občany, ale vy nás přehlasujete, protože je vás 108. Bylo vás 107, ale pan Farský konečně složil, tak už je doplněn. Takže my podporujeme tady invalidy.

Další pozměňovací návrhy: Lucie Šafránková tady už individuálně navrhuje zvýšit peníze konkrétně o 100 milionů na udržení dostupnosti sociálních služeb pro občany se zdravotním postižením. Takže my tady, ať to nemusím celé vyjmenovávat, máme tady také, zvyšujeme částku na náhradní výživné pro nezaopatřené dítě. Vy snižujete podporu rodičům samoživitelům, my to chceme zase zpátky dorovnat. Prostě to je takový programový střet tohleto, ta vládní pětikoalice, která je totálně proti slušným lidem. To je šílené, co vy jste tady navrhli. Ještě v téhle situaci, kdy lidi nemají peníze, a ještě navyšujete miliardy Evropské unii. To je potřeba opakovaně zdůraznit, co v tom rozpočtu děláte, to je úplně neuvěřitelné. Sami sobě si navyšujete na Úřadu vlády a Evropské unii a berete slušným lidem. To je potřeba opravdu tady zdůrazňovat opakovaně.

A také samozřejmě navrhujeme zvýšení podpory osobám se zdravotním postižením, formou třeba i příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní zdravotní pomůcky a tak podobně. Ale vždycky je to na té výdajové straně tak, aby to bylo z položek, já jsem tady namátkou příklady říkal, které jsou z našeho pohledu zbytné.

Takže to jsem v kostce probral část našich pozměňovacích návrhů. SPD navrhuje, jak jsem již v úvodu sdělil, 21 pozměňovacích návrhů celkem za 59 miliard korun. V podstatě znovu říkám, principiálně je tohle podpora slušných lidí a přesně říkáme, kde na to vzít. Takže znovu říkám, jak už jsem tady vysvětlil, že my v SPD prostě pro takové vládní rozpočty, které nemají ani symbolicky nastavené parametry nějaké efektivity, prostě hlasovat nemůžeme a nebudeme. A znovu zopakují, že hnutí SPD podporuje slušné občany, a z toho nebudeme ustupovat.

A znovu shrnu úplně na závěr už jenom pár větami, že vláda Petra Fialy v rozpočtu na letošní rok, to je ten rozpočet, za který je odpovědný ministr financí Zbyněk Stanjura z ODS, tak vy snižujete podporu zdravotně postiženým občanům, snižujete podporu rodičům samoživitelům, snižujete podporu důchodcům, snižujete podporu studentům – s tím SPD pochopitelně zásadně nesouhlasí. Navíc vláda Petra Fialy přináší snížení úrovně zdravotní péče, nízké hodnocení potřebných profesí, jako jsou například hasiči, policisté, vojáci, nepedagogičtí pracovníci a tak dál. No, nízké – vy jste jim zrušili slíbené peníze. A tento vládní státní rozpočet, vládou navržený státní rozpočet, je zároveň proinflační a protirůstový, protože omezuje investice.

Takže děkuji za pozornost a my takovýhle rozpočet opravdu podporovat nebudeme. A prosím zároveň poslance, kteří by chtěli alespoň trochu myslet na občany, především z vládních řad, aby podpořili naše pozměňovací návrhy.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane předsedo.

Ještě než dám slovo dalšímu přihlášenému s přednostním právem, panu poslanci Andreji Babišovi, přečtu omluvy. Mám zde poznámku, že se ranní jednání bezpečnostního výboru protáhlo, a poslanci tohoto výboru se omlouvají, zatím průběžně do 9.45. Dále pan poslanec Kott ruší omluvu z dnešního dne a omlouvá se na zítra 11. 3. od 10 do 12 hodin z důvodu návštěvy lékaře. Dále dnes z dopoledního jednání se omlouvá pan poslanec Rudolf Salvetr z pracovních důvodů a poslední omluvou je omluva pana poslance Miroslava Zborovského dnes od 9 do 12 hodin z rodinných důvodů.

A nyní prosím, s přednostním právem je do rozpravy přihlášen pan předseda hnutí ANO Andrej Babiš. Poté se hlásí s přednostním právem a připraví se paní předsedkyně klubu ANO Alena Schillerová. Prosím, máte slovo.

Poslanec Andrej Babiš: Dobrý den, vážená paní předsedající, kolegyně, kolegové, já bych se k návrhu stávajícího rozpočtu vyjádřil velice stručně. Rozpočet je už dávno překonaný, neaktuální. Ten rozpočet má podsekuté příjmy. Dnešní vláda vůbec nemluví o příjmech, Respektive mluví, mluví o tom, že se vzdá EET, ale vůbec nechápu, proč pan ministr financí říká, že EET nic nepřineslo, což je samozřejmě nepravda, EET přineslo desítky miliard a ročně přináší 13 miliard. A pokud vám to pan náměstek Kouba nedal, asi má strach, že když vám dá tu pravdu, že dostane padáka. Ale je to jednoznačné, je to jednoznačné. A pan premiér – a já jsem rád, že tentokrát je v Bruselu, protože to je důležité, aby byl tam a abychom se konečně dozvěděli od Macrona, co vlastně s tím Putinem mluvil dvě hodiny a co bude dál v Evropě, to je strašně důležité – a to EET, pan premiér říkal, že to pomůže podnikatelům. Ano, těm nepoctivým to pomůže, takže vracíme se do časů, kdy zase se budou všichni ptát: Chceš to na fakturu, nebo bez faktury? A to všichni víme, jak to je. Mě to mrzí, EET byl elektronický projekt, nejdůležitější elektronický projekt. Byl to zákon roku a divím se, že tato vláda, která chce digitalizovat, vůbec nevyužívá, nechce využívat EET jen z hlediska těch informací.

Takže já jen zopakují, že my určitě jako opozice podporujeme vládu v krocích z hlediska podpory Ukrajiny. Proto podpoříme pozměňovací návrhy 2,8 miliardy, 1,8 miliardy pro vnitro a 1 miliarda pro obranu. Naopak, my jsme ještě vlastně navrhovali, o tom bude mluvit paní Schillerová, naše předsedkyně, o všech těch pozměňovacích návrzích, které samozřejmě navrhuje, ale my podporujeme tyto návrhy.

Chtěl bych jenom upozornit stávající vládu, že samozřejmě pomoc uprchlíkům je velká výzva, je to logistická záležitost. Je to něco podobného, jako my jsme bojovali proti covidu. A samozřejmě zdravotnictví tím, že přišlo o tolik peněz, tak jenom bych chtěl upozornit, že jeden státní pojištěnec stojí ročně 21 000 korun, a pokud tady budeme mít 250 000 Ukrajinců, tak je to do rozpočtu 5 250 000 000. Zůstatky pojištěnec v roce 2020 byly 60 miliard, 2021 50 miliard, koncem tohoto roku to bude 25 miliard a nápor na zdravotnictví bude obrovský.

Takže k tomu rozpočtu: vláda zapomíná, pan ministr financí zapomíná, že má příjmy, že tam má stále 213 miliard z programu evropských fondů 2014 až 2020, že to předfinancovává. Já jsem se vždycky ptal paní ministryně, kolik má v tom peněz, jaká je tam díra. To znamená, že ti, kteří žádali o dotaci, už dostali peníze a potom se čeká na evropské peníze. A jestli je tam šedesát nebo stovka nebo kolik, to nevím, ale zkrátka vláda nemluví o příjmech. A dostali jste tedy vlastně v rámci makro, 20. ledna jste dostali těch 62 miliard navíc. Samozřejmě, vy se snažíte tady namluvit lidem, že jste snížili deficit, mluvíte o deficitu. Samozřejmě je jednoduché, pokud bychom odpočítali to, co měla paní Schillerová, ten deficit a těch 62 miliard, tak dostaneme rozdíl 34 miliard, pokud to vezmeme jenom přes ten deficit.

Důchodcům bychom samozřejmě dali, pan premiér nás kritizuje, náš rozpočet, ale ten rozpočet byl schválen vládou 30. 9. a samozřejmě, kdybychom my byli u vlády, tak bychom ho revidovali, ten rozpočet, samozřejmě bychom ho změnili. Takže kritizovat nás za rozpočet schválený 30. 9. není fér.

Takže mě na tom hlavně fascinuje ta vaše opakovaná – premiér o tom stále mluví – nesmyslná teze, kde říkáte, že Babišova vláda dala lidem peníze a tím způsobila inflaci. Fialova vláda peníze lidem nedala. Ta trapnost Jurečky, kde v této chvíli je tam 31 060 žádostí a průměrná žádost je asi 3,500. A to vyřizují ty úřednice, kterým jste zmrazili platy. Ony mají nejnižší platy – úřady práce a sociální zabezpečení mají nejnižší platy v rámci státu. Teď tam přijdou ještě Ukrajinci pro těch 5 000 na šest měsíců a tyto dámy tam toto všechno musí zadministrovat. A to je jediné, co jste lidem dali.

Nechť mi někdo vysvětlí, a já to nechápu – my neříkáme, že je to Fialova dražota, jako vy jste říkali Babišova dražota – my jsme dali peníze, vy říkáte: Udělali jsme inflaci. A já jsem dneska ráno na tiskovce mluvil o tom, že inflace za únor bude dvouciferná, a teď tady mám novou informaci od Českého statistického úřadu, ano, a trefil jsem se, inflace za únor je 11 %. A je to Fialova dražota? Je to Fialova inflace? Není. Takže kde má logiku to, když říkáte, my jsme dali peníze, způsobili jsme inflaci, vy jste peníze nedali a máte inflaci dvojnásobnou? Tak kde to má logiku? Vůbec nechápu, proč to říkáte. A můžeme se podívat na detaily té inflace, jak to tam je. Znovu elektřina – 22,6, nárůst v lednu 18,8, znovu plyn – 28,3 %, v lednu 21,5, znovu pohonné hmoty – 31 %. A díky tomu, pane ministře, že lidi zaplatí vyšší ceny, dostanete balík DPH, obrovský balík DPH. A taky jste dostali odvody, protože průměrná mzda za čtvrtý kvartál se dostala na 40 000. Takže dostanete balík peněz, a samozřejmě, stát rozpočtuje nenormálně, protože v normálním světě se rozpočtují nejdřív příjmy a ty příjmy se rozdělí, a vy taky stále mluvíte o výdajích. A já už jsem vás tady prosil a žádal, abyste nám dali ten detail, 77 miliard těch takzvaných úspor, ale vy dobře víte, že to nejsou žádné úspory, že jsou to škrtý.

Takže nápor na rozpočet bude obrovský. Ještě tedy oceňuji, že vláda už včera konečně údajně řekla, že zaplatí těm, kteří ubytovávají Ukrajince, 180 korun na lůžko dospělého a 90 korun na dítě. To samozřejmě bude stát všechno peníze, a my to podporujeme. Pokud někdo říká, že my tím, že říkáme: Pane bože, dejte i našim lidem peníze, jako to dělají všichni kolem – tak jsme nikdy neřekli, že nechceme, abyste podporovali Ukrajince. My to sami děláme v rámci našich opozičních možností. Ale stále říkáme, že vy jste našim lidem kromě té trapnosti, co vymyslel pan Jurečka, těch jedenáct stran, nepomohli.

Takže to je ten problém a já bych vás chtěl znovu požádat, abyste se zamysleli nad našimi návrhy. Já jsem na těch 62 miliard, které vám spadly do klína, to makro, 20. ledna rozdělil: 21 miliard ze zákona pro důchodce, 19 miliard – znovu vás žádám, abyste odpustili poplatky za obnovitelné zdroje, 12 miliard – vás znovu žádám, abyste odpustili DPH na elektřinu, plyn a teplo od ledna do června 2022, a nově si myslím, že byste měli odpustit DPH na nulu, říkám na půl roku a potom se uvidí, na vodné a stočné, protože samozřejmě stoupla meziročně cena na vodné – 5,3 % a stočné – 6,4. A toto všechny, ty příjmy, máte díky tomu, že to lidi zaplatí v cenách. Přece není normální, že všechny okolní státy to dělají. Naše vláda byla první, která odpustila DPH na elektřinu a plyn za listopad a prosinec.

A ještě by bylo dobré, kdyby se Ministerstvo financí prostřednictvím dozorčí rady zeptalo – mně píše občané, že ČEZ jim dokonce DPH neuznává, že když fakturují v lednu, nechtějí lidem DPH dát, mám takové stížnosti – takže by bylo dobré se zeptat, proč ČEZ nerespektuje rozhodnutí bývalé ministryně financí a bývalé vlády pomoci. A my stále opakujeme, že vás prosíme, abyste to udělali. Máte na to peníze, neříkejte, že ne, veřejné rozpočty máme skvělé. A já čekám na zveřejnění zůstatku účtů samosprávy. To bude někdy – nevím, v březnu, v dubnu, a samozřejmě je jasné, že už ke konci září byly na účtech obrovské zůstatky – 313 miliard měly obce a města, 75 měly kraje, měly přebytkové hospodaření, protože naše vláda se rozhodla podpořit samosprávu, a samozřejmě na úkor toho deficitu, který vy kritizujete, ale my samozřejmě umíme zdokladovat, kde ty peníze skončily.

Takže vy jste pro lidi zkrátka neudělali nic, a i ty dluhopisy, které dělala paní Schillerová, a já gratuluji všem, kteří si ty dluhopisy koupili, protože při inflaci 11 % si myslím, že to je nejlepší investice, to je téměř private equity investice, že dostanou peníze, a je škoda, že jste v tom nepokračovali, protože si myslím, že strategie, aby občané vlastnili dluh své země, je skvělá strategie. Takže inflace – nerozumím tomu, a energie.

Teď pohonné hmoty. Pohonné hmoty – Maďarsko zastropovalo na čerpacích stanicích. V Polsku snížili spotřební daň a přechodně snížili DPH. Dnes rozdíl pohonných hmot v Polsku a u nás je 10 až 12 korun na litr. Samozřejmě z toho profituje rozpočet, vy dostanete podstatně více peněz.

A teď bych chtěl, abyste se dobře soustředili, naše nová vládo. Vy jste včera zrušili přimíchávání biopaliv – biosložka, a vy jste tímhle krokem podpořili, a paní Černochová tu není, škoda že to neslyší, Putinův režim, protože tímhle krokem, když se nebude přimíchávat biosložka, Česká republika nakoupí o 690 000 ropy navíc. Takže vy jste včera rozhodli, že Putinovi dáte 14 miliard, násobně víc než Ukrajincům. Nevím, kdo vás vlastně informuje – 14 miliard dáte Putinovi, který zabíjí lidi. To je neuvěřitelné. A teď nemluvím o zemědělcích, kteří přijdou o 142 milionů, to je jejich problém. Ale tohle rozhodnutí, a vy dobře víte, proč jste udělali takové rozhodnutí, je absolutně nesmyslné.

Pan ministr průmyslu tu není, možná by se taky něco naučil. Možná by se naučil, že máme dvě rafinerie, jedna je v Litvínově, ta je na ropovodu Družba, tam teče ruská ropa, tam se vyrábí. A potom máme rafinerii Kralupy, ta je v odstávce, plánovaná odstávka, ale ta je na ázerbajdžánské ropě, na té sladké ropě. Pokud by byla v provozu, tak nevím, jak by ta ropa přišla, protože ta ropa vždy jezdila po Černém moři, které je zavřené. Takže abyste vůbec věděli, jak to funguje, a my vám rádi poradíme, vy jste tam krátce, nemáte zkušenosti, ale vy neslyšíte to, co my vám říkáme. Vy neslyšíte, co byste měli dělat. Vy neslyšíte, že dneska máte naplněné zásobníky zemním plynem na 16 %, 570 milionů kubiků, 16 %. Co dělají Němci? No, nakupují plyn! Chtějí nakoupit 85 % zásobníků. A proč už dávno jste nerozhodli, aby Švagr ze Státních hmotných rezerv začal nakupovat plyn? Pronajměte si ty zásobníky od RWE, když už v minulosti jsme zprivatizovali a nemáme nic, nic nemáme. Máte ČEPRO, 100 %, tam vám vysvětlí, co to je biosložka, protože tu korunu – a nejsou to 2 koruny – tu korunu, kdo dostane tu korunu? No Unipetrol, ČEPRO a tihle obchodníci. Lidi nedostanou nic. Nic nedostanou. Takže podpořili jste Putinův režim, budete nakupovat víc ropy od Putina, lidi nedostanou nic a vydělají tihle... Korunku. Dneska nevím, kolik je cena, 51 nebo kolik? A to tedy mluvím ropa, cena 125 dolarů barel byla včera, dneska je 113,6. Takže měli byste nakoupit plyn. Měli byste, ano, to je strategické, plyn je topení. Ty rafinerie, které někdo prodal za korunu a dneska není ani schopen bojovat za zájmy českých firem, ty nám nepatří, ano, a než přeprocujete ropu na naftu nebo na benzin... Já jsem vždycky kritizoval, že držíme zásoby ropy, když nemáme rafinerie, máme držet zásoby nafty a benzínu, leteckého benzínu, jo. Takže byste měli nakoupit plyn, pane ministře financí.

OKD vytuneloval jeden pán, který vlastní jedno vydavatelství, které lže od rána do večera. Já jsem ho koupil za 70 milionů, zachránili jsme to OKD. OKD bude mít koncem tohoto roku na účtě 4,5 miliardy korun, jo? Takže já vás znovu žádám, abyste přes vaši dceřinou společnost

Prisko prodloužili těžbu v OKD z roku 2022 na rok 2025, vytěžili dodatečných 6 milionů (tun?) uhlí, pomůže to celému regionu. Green Deal je over! (Zvýšeným hlasem.) Když někdo bude stále mluvit, kdy skončí uhlí, abychom brali Putinův plyn, to se zbláznili v té Evropě, jo? Dneska ten, kdo má uhlí, vydělává těžké prachy, těžké prachy! Doufám, že se vám podaří vzít mimořádnou dividendu z ČEZu, protože ti se topí v penězích, a já jsem tehdy neukecal paní Schillerovou, aby si vzala mimořádnou dividendu, mohla si vzít 30, vzala si 15. Takže OKD, udělejte s tím něco, změňte to vaše programové prohlášení vlády, že chcete ukončit uhlí 2033.

Kotlíkové dotace, obrovský úspěch Brabce, ale nezvládne se to asi všechno, ten závazek, myslím, že má být září 2022. Tak zkuste to prodloužit těm lidem, aby nebyli ve stresu. A samozřejmě je to potřeba podpořit. Takže my vám navrhuje konkrétní věci: nakupte plyn, prodlužte těžbu uhlí v OKD, máte tam balík peněz, přestaňte mluvit o ukončení uhlí, vyřešte ty kotle, ano? A prosím vás, ta vaše strategie, a já o tom zemědělství moc nechci mluvit, já chápu, že vy podporujete zemědělce, kteří budou pěstovat travu. Ale lidi travu nejedí! (Zvýšeným hlasem.) Jedí obilí, z obilí je mouka a z mouky je chleba.

Kdo je největší producent olejů v Evropě? Ukrajina. Tam dokonce ruská raketa trefila loď, 40 % spotřeby oleje Evropa bere z Ukrajiny. Kolik stojí obilí dneska? A pokud vy děláte tu politiku, jakou děláte, tak potom, i když jsem to nikdy nechtěl říkat, vy budete zodpovědní za to, že ceny potravin budou explodovat, explodovat! A je otázka samozřejmě, kde to skončí, jestli ty řetězce zase všechny přetlačí.

Takže bylo by dobré, a my jsme připraveni vám poradit, jakým způsobem pomoci našim lidem. Vy naši střední třídu uvrhnete do chudoby, do chudoby! Znovu opakuji, neříkám, že je to drahota pana Fialy, neříkám, že je to jeho inflace, když vy jste to říkali, ale já říkám, že to jsou věci, které nikdo nemohl ovlivnit. Tak proč ty peníze, které lidi si zaplatí, proč jim to nechcete vrátit? Já tomu skutečně nerozumím. My podporujeme Ukrajince, bude to stát hafo peněz, ale přece není možné, aby se zapomnělo na naše lidi, když pomáhají. My jsme přece byli zvoleni, nás zvolili čeští občané, my jsme tady pro české... To neznamená, že nebude podporovat Ukrajince, ale přece nemůžeme zapomínat na naše lidi. A ta pomoc je nedostatečná, nic jste vlastně neudělali, a vy vysíláte stále nějaké signály, ale indiáni, když vysílali signály, druhý indiánský kmen nějak reagoval, něco – vyslali signál. Vy vysíláte signály a nikdo nereaguje. Ale kdybyste vysílali signály, aspoň v rámci pětikoalice, tak si to tam... tak vyšlete ten signál, ale panebože, reagujte, něco udělejte konečně, to je krize! My kdybychom byli ve vládě, tak jedeme dvacet čtyři hodin! Zasedáme stále, rozhodujeme! (Zvýšeným hlasem.) Rozhodujeme. Já vím, že to pan premiér má těžké, ani mu nezávidím, pětikoalice, to musí být peklo. Ale i tak, ODS je ve skvělé pozici, takže máte na to, abyste konečně rozhodovali, abyste rozhodovali i ve prospěch našich lidí. A já vám za to děkuji.

Místopředsdkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane předsedo, a nyní je přihlášena s přednostním právem paní předsdkyně klubu ANO Alena Schillerová a připraví se pan místopředseda Karel Havlíček s přednostním právem. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní místopředsdkyně. Dámy a pánové, dostáváme se ke třetímu čtení zákona o státním rozpočtu v bezprecedentní situaci, a to ze dvou důvodů. Jednak diskutujeme zákon o státním rozpočtu v historicky nejdelším rozpočtovém provizoriu České republiky a současně Poslanecká sněmovna snad nikdy ještě nejednala o státním rozpočtu, který by byl tak odtržený od reality, jako je tomu právě dnes. Jistě že za to z velké části může současná krize, to nikdo nepopírá a vládě samozřejmě ani nevyčítá. Ale je tu celá řada oblastí, na které jsme upozorňovali mnohem dřív a které tu byly před tou strašnou válkou, ale ani ty návrh rozpočtu nezohlednil. Podívejme se prosím tedy teď společně na oblasti, na které státní rozpočet pozapomněl. Začnu situací před válkou.

Škrty ve státním rozpočtu, které nyní budu jmenovat, jdou plně na vrub této vlády a pan ministr financí nese za ně – a on to určitě ví – plnou odpovědnost. Současná pětikoalice se při plném vědomí téměř – už nebudu říkat téměř, dneska je to jisté – dvojciferného nárůstu inflace, před chvílí bylo zveřejněno, jsme na skoro 11 %, rozhodla seškrtnat výdaje na platy ve veřejném sektoru o 9 miliard korun, což znamená reálný pokles příjmů tisíců pracujících v České republice – vojáků, policistů, hasičů, ale i třeba úřednic na úřadech práce nebo jinde.

Stejně tak současná vláda škrtnala, a tady opravdu to vnímám jako červený hadr, výdaje v kapitole Ministerstva zdravotnictví z původních 24 miliard, které předložila v rozpočtu naše vláda, až na 18 miliard. Absolutně nezodpovědné a nebezpečné! Dalšíh 15 miliard bylo seškrtnáno na investicích. Já mluvím – pan ministr tady není, to nevádí – o investicích do obrany a do infrastruktury. Dnes vám určitě běhá mráz po zádech, když jste si konečně uvědomili, že tyto škrty nás mohou brzy přijít velmi draho. Ke snížení plateb za státního pojištěnce ve výši 14 miliard korun, což jsou matky na mateřské, důchodci, nezaopatřené děti, ale budou to i migranti z Ukrajiny, se vrátím za chvíli.

Toto všechno jsou škrty, které jste dělali s plným vědomím toho, že ohlodáváte státní rozpočet až na kost, a že v případě, že nastane jakákoliv nečekaná situace, ať už v podobě návratu pandemie, či něčeho podobného, nebudete schopni operativně reagovat. Ta situace, bohužel, já říkám bohužel, nastala. Jenom pár stovek kilometrů od nás vypukla válka. Naši povinností je humanitárně pomoci Ukrajině, současně však čelíme statisícům migrujících utečenců z Ukrajiny, což samozřejmě těm musíme také pomoci. Víte, že jako nejsilnější opoziční strana podporujeme v tomto směru politiku vlády, ale rovněž musíme řešit rapidně rostoucí ceny energie, surovin, pohonných hmot, ale i potravin. Potravin, nezapomínejme, že se to bude týkat i potravin.

Uznávám, že například s rostoucími cenami pohonných hmot jste počítat nemohli, ale ceny energií rostly už dávno předtím. Ale rozpočet není na mimořádné situace připraven vůbec, nemluvě o všech těchto komoditách. V ohledu na vývoj situace na Ukrajině zatím přidali, nebo respektive tato Sněmovna to schválí – i našimi hlasy, i hlasy poslanců ANO – 2,8 miliardy z vládní rozpočtové rezervy. Z toho 300 milionů korun na humanitární pomoc, 2,5 miliardy na řešení nastalé situace v České republice skutečně stačit nebude, a vy to dobře víte. Ministr vnitra prezentoval asi před čtrnácti dny v médiích, že bude potřeba snad až 20 miliard korun. Ale obávám se, že i toto je optimistický odhad. Bude nevyhnutelně nutné řešit tuto situaci z pohledu Ministerstva práce a sociálních věcí, stejně tak z pohledu zdravotnictví a dalších oblastí. Resort školství samozřejmě z logiky věci nemůže být připraven na desetitisíce nových neplnoletých dětí a žáků, o které se budeme muset postarat. Ale i tato kapitola bude muset být výrazně navýšena.

Taktéž je zapotřebí zabezpečit co nejplynulejší přechod uprchlíků na pracovní trh. Je zapotřebí vyčlenit výdaje pro úřady práce, aktivní politiku zaměstnanosti, ale také třeba jazykové kurzy. Při pohledu na tu nastalou situaci mi přijde také docela rozumné více investovat do resortu obrany. Ostatně tak jsme to dělali my a předávali jsme vám resort obrany ve výrazně lepším stavu, než jsme ho kdysi přebírali.

Od nikoho z našich poslanců jste nikdy nemohli slyšet, a ani nikdy neuslyšíte, abyste omezili podporu Ukrajině. To, co my říkáme, je, že vláda musí být schopna zvládat obě věci současně – pomáhat Ukrajině a pomáhat našim lidem, kterým se enormní rychlostí zvyšují náklady na život.

Nyní, prosím, mi dovolu, abych se vrátila k výdajům za státní pojištěnce. Systém veřejného zdravotního pojištění byl v deficitu kvůli zdravotnické krizi dva roky. Minulý rok byla výška tohoto deficitu 13 miliard korun. Já jsem vás již u prvního čtení upozorňovala, že krácení příspěvku na státní pojištěnce je v období stále hrozící pandemie hazardem se stále křehkou zdravotnickou situací v republice. My jsme se ocitli v situaci, kdy k nám přichází tisíce migrantů denně, a vaše vláda deklaruje, že se stanou státními pojištěnci. To je v pořádku.

Otázkou tedy je, kde na to systém veřejného zdravotní pojištění vezme finanční prostředky. Celá tato situace bude vést k decimaci základního fondu zdravotních pojišťoven a vysoce pravděpodobně také fondu rezervního a provozního. Naše vláda narovnála podmínky ve zdravotnictví tím, že po vás zděděné podfinancované odvětví srovnala s úrovní, která je běžná ve vyspělých zemích. Díky tomu naši občané dostanou kvalitní zdravotní péči. Zlepšili jsme stav a hospodaření nemocnic. Taktéž jsme zvýšili platy ve zdravotnictví. A teď? Opět šetříme na zdravotnické starostlivosti. Celé špatně!

Současně mi dovozte ještě znovu připomenout, že váš rozpočet vůbec nezohledňuje nárůst cen energií, a to ve dvou rovinách. Jednak v době rekordního zdražování deklaruje, že výdaje státního rozpočtu na teplo, plyn nebo elektrickou energii, v době dynamického růstu cen vyššího, než s jakým kalkulovalo Ministerstvo financí před pár měsíci. To jsem zvědavá, jak to celé dopadne, zdali se vám opravdu podaří ušetřit na energiích, teple nebo na plynu v aktuální době. To, co mě však trápí ještě více než vaše pofiderní odhady, je to, že rekordní nárůst těchto cen vůbec neřešíte vzhledem k občanům této republiky. Polsko, Belgie, Španělsko, Bulharsko, Rakousko, Velká Británie, Francie, Nizozemí, Norsko, Maďarsko, Slovensko a řada dalších zemí dělá opatření vyvažující aktuální dramatický nárůst cen, pouze vláda České republiky to slepě přehlíží a ignoruje. A přitom má v důsledku inflace minimálně o 62 miliard korun více a já si troufnu říct, že to možná bude ještě víc vzhledem k tomu, jak roste inflace. Proč tyto peníze aspoň částečně nedáte zpět lidem v podobě odpuštění poplatku za obnovitelné zdroje, snížením DPH na elektřinu, plyn a teplo, snížením DPH a zastropováním cen u pohonných hmot?

To, co tato vláda včera předvedla při řešení vysokých cen pohonných hmot, je doslova výsměch všem lidem. Přes to všechno si uvědomuji, že je potřeba přijmout tento státní rozpočet, protože vláda musí začít čerpat z vládní rozpočtové rezervy. To je jediný zdroj, pár jednotek miliard, které má okamžitě k dispozici. Musí zprocesovat covidové programy, které zatím jsou pořád jenom slíbeny, musí narovnat oblast sociálních služeb. Nevidím tady dnes pana poslance za KDU-ČSL Kaňkovského, kterého jsem si vždycky vážila v minulém období. Byť byl v opozici, tak bojoval... Aha, pardon, omlouvám se, on sedí jinde, než jsem byla zvyklá. Omlouvám se vám, prostřednictvím paní místopředsedkyně, pane poslanče. Vždycky jste tady bojoval za sociální služby. A já jsem si říkala, byť mě to štvalo, říkala jsem si, panebože, vždyť to bylo 7 miliard v roce 2007, co šlo do sociálních služeb, a skončili jsme – naše vláda – v roce 2021 na 25, tak pořád jsem si říkala, kde je ten strop? Ale říkala jsem si, bojuje za ně. Bojuje, a přestože jste byl v opozici, nesmírně jsem si toho, prostřednictvím paní místopředsedkyně, vážila. Teď mlčíte. Mlčíte, přestože se bere sociálním službám, přestože díky provizoriu mají problémy s financováním, a vy prostřednictvím paní místopředsedkyně mlčíte. To mě trochu zklamalo. Třeba se to zlepší.

Takže my nepodpoříme rozpočet jako celek, podpoříme celou řadu pozměňovacích návrhů, zejména ty dva zásadní, o kterých jsem hovořila, byť jsou z dílny vládní koalice, ale dávají smysl. Znova opakuji, nebude to stačit. Nebudeme blokovat rozpočet, umožníme jeho přijetí, protože by to brzdilo vládu a ekonomiku této země a vůbec všechny. To my dělat nebudeme, budeme konstruktivní v tomhle směru.

A já chci věřit, že pan ministr financí už pracuje na novele, která doufám, že přijde velmi brzy, doufám, že ji využije jako reparát, že se oprostí od všech těch svých postojů, které – já doufám, že už dnes vidí – že nedávaly smysl a napraví ten rozpočet. Příjmů bude mít víc než dost.

Doufám, že v tomto případě nebude platit slavné Baťovo – teď mi to přistálo na sociálních sítích, když jsem jela do práce – to slavné Baťovo: Neříkej, že to nejde, řekni, že to neumíš. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní předsedkyně. Nyní měl s přednostním právem vystoupit Karel Havlíček, ale dává přednost s přednostním právem přihlášenému Andreji Babišovi. Prosím, pane poslanče a předsedo.

Poslanec Andrej Babiš: Já se omlouvám, já jsem zapomněl a rád bych přečetl nějakou zprávu z Nadace Agrofertu a možná to trošku obměkkí naši vládu. Otázka: Jak je na tom matka samoživitelka s postiženým dítětem při dnešní ceně benzínu a nafty? Nadace podporuje hodně maminek, které se samy starají o dítě s postižením. Některé z těchto dětí jsou integrované do běžných škol, hodně z nich ale chodí do speciálních škol, starší pak chodí do denních stacionářů. Tyto školy a stacionáře jsou často vzdálené od místa bydliště maminky desítky kilometrů. Není výjimkou, že matka samoživitelka najezdí každý den osmdesát kilometrů, jen aby dítě dovezla do školy a zase ho vyzvedla. Všechny postižené děti pak potřebují auty dopravit k lékaři, často několikrát týdně. Cesta městskou hromadnou dopravou je pro ně absolutně nemyslitelná. Jak vláda pomůže těmto rodinám? No, nijak. Příspěvek na mobilitu je 550 korun na měsíc, což při dnešních cenách načepujete čtvrt nádrže. Úřad práce nedává žádnou možnost žádat o příspěvek na mimořádnou okamžitou pomoc na pohonné hmoty. Příspěvek na péči není určen na úhradu pohonných hmot, i když, co si budeme povídat, co jiného těmhle rodinám zbývá, než ho na platbu u benzinky použít při dnešních cenách pohonných hmot, ale ani ten rodině příliš nepomůže.

Takže žádný další možný příspěvek neexistuje, a co budou dělat tyto mámy? Přestanou tedy vozit děti do školy nebo k lékaři? Takže zkuste, pane ministře, se nad tím zamyslet. Pan ministr Jurečka tady není. Stále nechápu, že na úřad práce, když přijde někdo, kdo má nárok na příspěvek v hmotné nouzi, mu dají nejdřív seznam nadací – Nadace Agrofert nebyla vyřazena tentokrát, takže oni nejdřív na tu nadaci, aby donesli papír na úřad práce, že nadace jim nedá peníze. Ale naše nadace dává, a my je budeme podporovat, ale panebože, skutečně se nad tím zkuste zamyslet, vždyť toto není možné, není to možné, jo? Já vám znovu za to děkuji. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, přeji vám pěkné dopoledne, budeme pokračovat v projednávání státního rozpočtu na letošní rok. A s přednostním právem se hlásí pan místopředseda Karel Havlíček. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Vážený pane místopředsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády. Schvalujeme rozpočet, o kterém víme všichni, že bude novelizován. To bych ani nikomu nevyčítal, konečně i my jsme v době krize museli několikrát rozpočet novelizovat. Kdybychom vám v prosinci, když jsme předávali odpovědnost, neříkali a nedoporučovali, aby se přijal rozpočet náš... Rozuměli jsme tomu, že tam můžete udělat svoje vlastní úpravy, že ho můžete změnit, ale v čase by se novelizoval a mohli jsme si ušetřit tříměsíční rozpočtové provizorium, které končí tím, že schvalujeme rozpočet, o kterém všichni vědí, že ho budeme opět novelizovat.

Rozumím tomu, že rostou výdaje, nikdo nemůže za Ukrajinu a nikdo by vám to také nevyčítal. Ale není pravdou to, že se rozpočet bude novelizovat jenom kvůli ukrajinské krizi. V rozpočtové rezervě, ve které v celoročním objemu by bylo 8 miliard korun, by se pravděpodobně daly výdaje spojené s Ukrajinou rozpustit, kdyby se ovšem nepracovalo od začátku s účetními triky, vědomi si toho, že rozpočtová rezerva je pouze na papíře, a že to, co jsme vydávali za úspory, ve skutečnosti úspory nejsou, ale že se nám projeví buď tím, že vyčerpáme velmi brzy rozpočtovou rezervu, anebo tím, že budeme vycházet z budoucích příjmů, případně to, že vytáhneme zdroje, které tam zůstaly ještě z roku 2021.

Dobíhá to dneska vládu a dobíhá to v době, kdy ještě rozpočet není ani schválen. To nejhorší, co na tom je, je to, že by se stejně tak jako tak musel předělávat, a to kvůli energetické

světové krizi, která není spojená jenom s Ukrajinou – ano, je pravda, že Ukrajina tomu dala finální ránu, ale od prosince upozorňujeme na to, že v rozpočtu nejsou dostatečné zdroje na to, aby se řešila energetická krize. Nevyčítáme vládě cenu energií, to není její vina. Nevyčítáme vládě to, že nepracujeme s žádnými opatřeními, která by vedla k tomu, že ceny energií alespoň částečně srazí a nenastane v domácnostech, případně ve firmách totální apokalypsa.

Situace je vážná. Není možné nevidět, že ceny energií jsou o řád vyšší, než byly v roce 2021, respektive přesně před rokem. Ukrajinská krize je ještě zvedla, ale bylo zřejmé už v průběhu ledna a února, že situace je neúnosná. Přesto vláda do rozpočtu dala pouze zlomek toho, co by tam dát měla, a to ve smyslu sociální podpory, která navíc není vůbec účinná. Takže jsme všichni očekávali s napětím to, jak dopadne včerejší vláda, kdy se signalizovalo, že přece jenom může dospět k určitým změnám a že se vytvoří alespoň základní rámec podpory v oblasti energetiky a pohonných hmot. Jaký je výsledek? Ceny energií, respektive podpora v rámci elektřiny, která je osminásobně větší než před rokem – nula. Podpora růstu cen plynu, která je desetinásobně větší než před rokem – nula. Podpora v rámci enormního růstu cen pohonných hmot v důsledku růstu cen ropy, který je na burze přibližně dvojnásobný vůči roku minulému, následující: biosložky dle tvrzení vašeho pana ministra průmyslu Síkely, dopad na ceny – nula. Optimisté tvrdí, že v nejlepším případě by to mohlo být kolem koruny, takže v podstatě pomoc prakticky žádná. A panoptikum je dokonáno tím, že se zruší silniční daň, která v zásadě dnes nikoho netrápí, která není určena všem, ale pouze podnikatelům, a to ještě vybraným podnikatelům, která bude znamenat to, že se odebere z rozpočtu SFDI – Státního fondu dopravní infrastruktury – dalších 5,5 miliardy korun, které mohly sloužit na výstavbu dopravní infrastruktury, a už k takhle chybějícím téměř 40 miliardám korun – opakují, téměř 40 miliard korun chybí, v roce 2023 na dopravní infrastrukturu – se odebere v příštím roce dalších 5,5 miliardy. A to nemluvím o tom, že silniční daň se dotkne rovněž roku 2022, kdy rozpočet už je takhle zkrácen o 3 miliardy korun, respektive je to rozpočet, který nezvládne zafinancovat opravy a údržbu na železnici a omezí se další stavby. Takže odebíráte z rozpočtu něco, co mohlo sloužit. Nikomu to nepomůže v tuto chvíli, a když, tak naprosto minimálně, a výsledek je ten, že ceny pohonných hmot budou stejné, tak jako byly. Bouráte to, co jsme vytvořili, zejména s ohledem na investiční výstavbu a investiční růst. Nepomáháte těm, co to potřebují, a přesto budete měnit rozpočet. Gratuluji! (Potlesk z řad ANO.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: V současné době jsme vyčerpali všechny přihlášky s přednostními právy, a v tom případě budeme pokračovat v rozpravě podle řádně přihlášených. Já tedy požádám o vystoupení pana poslance Jana Volného a připraví se pan poslanec Farhan Kamal. Chci se zeptat, zda zde je poslanec Jan Volný? (Poslanec Volný vchází do sálu.) V případě, že zde není přítomen... Pardon, omlouvám se, omlouvám se, neviděl jsem vás v sále. Požádám vás, kolegyně a kolegové, o chvíli strpení a předám slovo panu poslanci Janu Volnému. Máte slovo.

Poslanec Jan Volný: Pane předsedo, moc děkuji a omlouvám se, že jsem tady chvílku nebyl.

Prosím vás, budu velice stručný. Já bych se chtěl vyjádřit ke svému pozměňovacímu návrhu, který je ve sněmovním tisku 144/3 v příloze B2 pod pořadovým číslem 57. Rád bych načel legislativně technickou úpravu. Vinou zaokrouhlování při výpočtu se nedopatřením do tisku v ukazateli výdaje celkem dostalo číslo o 1 korunu vyšší, než tam mělo být. Správná hodnota částky, která se převádí do kapitoly 398, to je Všeobecná pokladní správa, činí tedy 98 969 400 korun českých. Kolegové a kolegyně, toto je pozměňovací návrh, který v podstatě trochu reagoval na návrh, který podala skupina koaličních poslanců a bude se hlasovat v kapitole 2A pod pořadovým číslem 4.

Já jsem už ve druhém čtení řekl, že jsem pro, aby se i kapitoly, které spravuje rozpočtový výbor, podílely na určitém řešení situace, která nastala a kterou bohužel finančně trpí všichni

naši občané a většina institucí v této republice, to znamená, že se těmto kapitolám sníží rozpočet zhruba o 2,5 %. Já ale neumím vstřebat to, že se sedmi kapitol je pět kapitol tak, jak si myslím, že to je únosné a správné, se jim ponížilo 2,5 %, ale u kapitoly prezidenta republiky, respektive Hradu, se ponížuje o 5,5, to znamená o více než dvojnásobek než u ostatních kapitol. To mě trochu mrzí a myslím si, že to není jenom o číslech, že tam jsou i jiné stimuly.

Druhá taková disproporce, která mi trochu vadí, je, že v kapitole Úřadu rozpočtové zodpovědnosti se vlastně nesnižuje vůbec nic a je tam nula. To si také myslím, že není úplně dobré, není to dobré vysvědčení, a samotná paní předsedkyně tohoto úřadu by to asi nesla nelibě nebo to nevnímá pozitivně, protože úřad, který by měl především dbát na šetrnost, má nulu.

Nicméně schvalování rozpočtu má určitá pravidla, a chtěl bych tedy požádat ještě o jednu věc a prezentovat toto. Pokud bude schválen pozměňovací návrh v příloze A2 pod pořadovým číslem 4, pak budu můj pozměňovací návrh v příloze B2 pod pořadovým číslem 57 považovat za nehlasovatelný a prosím, nebudeme o něm hlasovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Pan zpravodaj si poznamenal vaši poznámku a všechno se případně zohlední při schvalování hlasovací procedury.

Nyní požádám o vystoupení v rámci obecné rozpravy pana poslance Kamila Farhana a připraví se pan poslanec Patrik Nacher. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Kamal Farhan: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, vážená vládo, státní rozpočet na rok 2022, jak ho přepracovala a předkládá vláda Poslanecké sněmovně, má v sobě zakomponovány dvě zásadně znepokojivé zprávy pro české zdravotnictví.

První zpráva je: historicky vůbec poprvé bere peníze systému veřejného zdravotního pojištění od doby jeho vzniku. Je to poprvé od sametové revoluce, kdy vláda bere peníze ze zdravotního pojištění. Technicky samozřejmě k tomu bude ještě třeba změnit další zákon, kterým se sníží výše plateb státu zdravotním pojišťovnám za státní pojištěnce, ale rozhodnutí o sebrání peněz zdravotnictví je dáno politickou linií návrhu zákona o státním rozpočtu.

Druhou špatnou zprávou je, že vláda oslabuje schopnosti a kapacitu státu čelit pandemii škrtáním finančních prostředků v krajských hygienických stanicích. Již dnes je přitom systém veřejného zdravotního pojištění deficitní a vláda svým postupem zvyšuje deficit zdravotních pojišťoven tím, že snižuje deficit státního rozpočtu a o stejnou částku zvyšuje deficit systému veřejného zdravotního pojištění. Vláda jinými slovy vymítá deficit deficitem a tváří se přitom u toho, že v systému veřejného zdravotního pojištění deficit nevádí, že zdravotní pojišťovny přece mají na svých účtech z minula peněz dost a deficit můžou financovat ze svých rezerv. Letos jsou pohledem Ministerstva financí v pohodě. Utratí se dosavadní rezervy a na konci roku budou na nule, přinejlepším. To není jenom můj názor, to je i názor předkladatelů, kdy v důvodové zprávě uvádějí, že tyto fondy na zdravotních pojišťovnách se budou rovnat nule. Musím říct, že je to poněkud svérázný postup k odpovědnému hospodaření s veřejnými prostředky. Rezervy a rezervní fondy veřejného zdravotního pojištění přece nejsou určeny k tomu, aby je Ministerstvo financí nenávrtně spálilo v situaci, kdy potřebuje vylepšit saldo státní kasy v běžném roce. Rezervní fondy zdravotních pojišťoven jsou zde proto, aby kryly výdaje na zdravotní péči, když dojde k mimořádné nenadálé nepříznivé situaci. V minulosti tomu tak například bylo v době ekonomické recese v roce 2008. Mimořádná situace je rovněž pandemie a dnešní uprchlická vlna z Ukrajiny, u které vláda, ale ani zdravotní pojišťovny doposud nevědí, jaké nepředvídané náklady českému veřejnému zdravotnictví může přinést.

Ze základních charakteristik je přitom zřejmé, že výdaje na zdravotnictví musí v každém okamžiku mít rostoucí meziroční tendenci, protože je to dáno za prvé demografií, tedy stárnutím populace, kdy stále více lidí se dožívá vyššího věku, kdy potřebují po delší době více zdravotní péče. Další podstatnou charakteristikou je rozvoj technologií, vstup nových léků

a nových inovací. Do zdravotnictví přicházejí stále nové léky, nové terapie, zdravotní technologie, které umějí zachraňovat lidské životy a zlepšovat a prodlužovat kvalitu života v míře, o které se nám, ale ani předchozím generacím vůbec nezdálo. Z toho je patrné, že chceme-li poskytovat dostupnou a kvalitní zdravotní péči v rozsahu, na který jsme byli v České republice doposud zvyklí, zmrazit či dokonce snížit objem finančních prostředků ve zdravotnictví z logiky věci vždy povede k omezení dostupnosti péče. Jestliže dohodovací řízení na rok 2023 začíná s tím, že pojišťovny do něj půjdou s návrhem nulového navýšení úhrad nemocnicím, praktickým lékařům a ambulantním specialistům při 8% inflaci, tak jestli si ještě ze školy dobře pamatují, má-li platit zákon o zachování hmoty, někde ty peníze musí chybět.

Vláda v koaliční dohodě a programovém prohlášení slibovala valorizaci nebo pravidelné zvýšení plateb za státní pojištění. Po třech měsících vládnutí přichází se snížením plateb v roce vládnutí o oněch 14 miliard. Podle nedávného vyjádření pana ministra Válka bude ve druhém roce vlády, tedy v roce 2023, platba za státní pojištění maximálně na současné úrovni. Ale uvedl, že jedná s Ministerstvem financí o koridoru 1 850 korun až 1 980 korun za jednoho státního pojištěnce, takže velmi pravděpodobně vláda do zdravotnictví opět dá méně peněz, než je to v letošním roce, a ještě méně to bude v příštím roce. Místo valorizace plateb...

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Pane poslanče, já se omlouvám, že vám vstupuji do vašeho projevu, ale každopádně v tento moment potřebuji jako důležitý ocitovat § 106 odst. 2 jednacího řádu, který se týká rozpravy ve třetím čtení. Tento paragraf hovoří, že ve třetím čtení se koná rozprava, ve které lze navrhnout pouze opravu legislativně technických chyb, gramatických chyb, chyb písemných nebo tiskových, úpravy, které logicky vyplývají z přednesených pozměňovacích návrhů, popřípadě podat návrh na opakování druhého čtení. Víc v jednacím řádě a v případných doplňujících usneseních není přijato.

Omlouvám se, ale stejně jako vás, tak i ostatní kolegy povedu k tomu, aby byl respektován jednací řád, protože třetí čtení státního rozpočtu nemá suplovat druhé čtení státního rozpočtu. Prosím, pokračujte, ale v souladu s jednacím řádem.

Poslanec Kamal Farhan: Já jsem se jenom chtěl vyjádřit ke snížení finančních toků do zdravotního pojištění. Osobně považuji snížení těch peněz na zdravotnictví za nepřijatelné, nebezpečné a nebudu podporovat tento rozpočet. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji, pane poslanče, za respektování jednacího řádu. Nyní vystoupí pan poslanec Patrik Nacher, připraví se Aleš Juchelka. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Patrik Nacher: Vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, bohužel z vlády jsou tady pouze dva ministři... (Z pléna zní, že tři.). Tři? Třetího nevidím... á, tady, pardon. Jakkoliv jde o nejdůležitější zákon roku, my jsme ve třetím čtení. Myslím si, že to jde docela rychle. Je 10.52 hodin, všechna přednostní práva již promluvila, teď už mluvíme my, obyčejní poslanci. Myslím si, že to skončí rychleji, než jsme všichni předpokládali, ale zase nám dovoluňte si k tomu rozpočtu říct nějaké základní věci.

Já konkrétně jsem tam dal tři pozměňovací návrhy, vlastně čtyři, protože ten jeden nahradil ten předchozí. Jde o zastavení marných bagatelních exekucí a prostředky, kde si už nesaháme do rezervy, protože by to pravděpodobně – a to teď nevíme – nebylo hlasovatelné, ale do státního dluhu.

Tady pan ministr financí řekl, že ten rozpočet je odpovědný a protiinflační. Na konkrétních příkladech těch pozměňovacích návrhů ukážu, že ten rozpočet za mě odpovědný

není a není ani protiinflační. Použil bych slova zbytečnost, upjatost, nespravedlnost, nepravdivost, válcování a nevyužití času a kapacit.

Pokud jde o zbytečnost, tak ten výsledek tohoto...

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Dobře, pane poslanče, pokračujte ve svém projevu, ale já požádám paní předsedkyni klubu hnutí ANO, paní Schillerovou, aby za mnou přišla pro krátkou konzultaci, abychom se pobavili o jednacím řádu Sněmovny. Prosím, pokračujte.

Poslanec Patrik Nacher: Pokud jde o tu zbytečnost, tak tam, když se podíváte na ten slibovaný výsledek a to, že tady Česká republika byla v rozpočtovém provizoriu, tak za mě to vyvážené tedy rozhodně nebylo. Slibované škrty 60 až 120 miliard skončily na 34,5 miliardách.

Pokud jde o tu upjatost, tam mi přijde, že ty změny za každou cenu proti tomu původnímu návrhu jsou v rozporu s tím, jak se vyvíjí celá ekonomika v České republice. Předvídám, že přijdete do tří měsíců s novým státním rozpočtem, který bude některé ty vaše škrty napravovat a řešit.

Nespravedlnost: někde se škrtá nebo neškrtá – to je Úřad vlády – a někde – a to já se právě snažím napravovat – se naopak škrtá úplně zbytečně. Jsou to ponížení rozpočtu u Energetického regulačního úřadu, Českého telekomunikačního úřadu, třeba u finančního arbitra to dělá 25 % dolů. To mě přijde skutečně nefér, když zároveň víme, co se na spotřebitele v oblasti energií, v oblasti telekomunikací teď hrne.

Nepravdivost rozpočtu: podívejte se, počte se bude muset vyplácet miliarda a půl, v rozpočtu to není. Rušení marných bagatelních exekucí bude stát nějakých 400, 500 milionů korun. V rozpočtu Ministerstva spravedlnosti to není. To je ten můj pozměňovací návrh pod číslem původně 467, nově 569. Vy to tam stejně budete muset dát, protože zastavování těch marných bagatelních exekucí je ze zákona. O 14 miliardách na nižší zdravotní pojištění za státní pojištěnce už tady mluvil kolega, takže nebudu zdržovat.

Pokud jde o pojem válcování: tady bych chtěl připomenout, že ani jeden pozměňovací návrh z opozice nebyl přijat i přesto, že celá řada z nich je jasně odůvodněná. Já tady předvídám a říkám to dopředu – klidně půjdu do sázky, jestli s předsedou rozpočtového výboru, nebo s ministrem financí, který tady není – že některé ty věci vy stejně do tří měsíců tam vrátíte, navýšíte a nějakým způsobem to přehodnotíte, takže stejně k tomu dojde.

Pokud jde o nevyužití času a kapacity: úpravy, změny rozpočtu nereagují na aktuální situaci, která tady je. Vy jste schopni sem dát rozpočet, kde stejně čekáte na změnu zákona. To jsou ty peníze za státní pojištěnce. Stejně tak se sem mohla dát i změna, která bude reagovat na současnou situaci, například snížením DPH nebo spotřebních daní nejenom u pohonných hmot, ale i u energií, protože tady připomenu ekonomické pravidlo, že snížení těch sazeb automaticky neznamená nižší výběr daní. Když se podíváte na kamiony, ty Českou republikou jenom projíždějí a nečepují tady nic, protože je to u nás o 8, 10 korun dražší než třeba v Polsku.

Pan ministr také říkal, že to je protiinflační rozpočet. I tady bych to chtěl poopravit. Celou dobu jste říkali, že inflace je tažena poptávkou, to znamená, že mají lidé více peněz. Já jsem celou dobu od začátku říkal, že to je nabídková poptávka, navíc ještě dovezená vně. Teď se ukazuje, kdo má pravdu, protože lidem peněz teď zbývá méně a méně, jak se zdražuje, a i přesto ta inflace trhá rekordy. Takže ani to není pravda.

Jinými slovy, jak jsem řekl, mám tam tři pozměňovací návrhy řešící ochranu spotřebitele, které jsem načel ve druhém čtení.

Za mě ten rozpočet je, jak jsem řekl, zbytečně upjatý, nespravedlivý, v některých momentech nepravdivý. Vy válčujete v tuto chvíli opozici. Nevyslyšíte ani jeden pozměňovací návrh zatím, pokud jde o rozpočet.

Pokud jde o tu debatu ve třetím čtení, pane místopředsedo, já se omlouvám, schválně se teď podívám do stenozáznamů, ale my jsme tady debatu, i politickou debatu, ve třetím čtení vedli vždycky, co si vzpomínám. Vždycky jsme ji tady vedli a nikdy předsedající nenapomínal, že ten člověk nějakým způsobem se vyjadřuje obecně ke státnímu rozpočtu. Nikdy se to nestalo, teď poprvé. To znamená, vy říkáte, že jste změna, že jste vlídnější k opozici, chcete po opozici, abychom vzhledem k situaci na Ukrajině naopak byli vlídní my k vám, a vy nás tady teď opravujete a chcete nám vzít slovo v momentě, kdy my se vůbec neodchýlíme od obsahu samotné věci. Znovu připomínám, jsme ve třetím čtení státního rozpočtu, což je nejdůležitější zákon roku, a každý z nás, jak kolega Farhan, tak já, jsme mluvili o státním rozpočtu, o penězích, o pozměňovacích návrzích, o důsledcích. Nikdo z nás ani slovíčkem z toho vůbec neunikl někam jinam.

Znovu připomínám, je 11 hodin, je jenom šest diskutujících. Není to tak, že by nás tam bylo přihlášených 45 a bylo 9 hodin večer, kde bych ten kontext toho, co jste vy říkal, chápal. Takže vás poprosím, aby v tomhle jste měřil nám stejným metrem, jako my jsme měřili vám v minulém volebním období. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji za váš příspěvek. Pouze pro úplnost, abych citoval, co se týká jednacího řádu. Tento § 106 odst. 2 – je to nová právní úprava, který nabývá účinnosti dne 1. ledna 2022. Já vám dávám za pravdu, že ano, v předchozích letech, kdy se projednával rozpočet, mnohdy třetí čtení suplovalo druhé čtení. Já jsem zde citoval pouze aktuální úpravu jednacího řádu. Oceňuji vstřícnost opozice, každopádně v tento moment se nechci zapojovat do diskuse, protože řídím Sněmovnu. Já jsem zde pouze citoval aktuální úpravu jednacího řádu, která vstoupila v platnost 1. ledna 2022.

Tak nyní tedy požádám o vystoupení pana poslance Aleše Juchelky, připraví se paní poslankyně Margita Balaščíková. Pardon, omlouvám se, přehlédl jsem faktickou poznámku pana poslance Skopečka. Pane místopředsedo, máte slovo.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji pěkně. Já chci přímo zareagovat na svého předřečníka, který ve svém vystoupení kritizoval současnou vládu, že to rozpočtové provizorium nestálo za to, abychom v uvozovkách snižovali deficit o malou částku nebo že ty úspory jsou podle něj tak nízké, že to nestálo za to. Já bych chtěl připomenout, že ten schodek se snižuje o 25 % oproti původnímu návrhu. Ten schodek snižujeme v rozpočtu, který jsme nepřipravovali my, ale který jsme zdělili ze strany předcházející vlády, a tudíž bylo jasné, že v průběhu těch několika pár týdnů byl velmi omezený prostor pro jakékoli systémové úspory mandatorních a kvazimandatorních výdajů, které zatěžují naše rozpočty nejvíc a které budou muset být v těch následujících letech základem, v rámci kterého se budeme snažit o konsolidaci veřejných výdajů.

Jsem přesvědčen, že i kolega Nacher si určitě dneska všiml nových dat o inflaci, která ukazují, že únorová inflace překročila 11 %. Jsem přesvědčen, hluboce přesvědčen, že za tuto inflaci může dominantně velmi uvolněná měnová a velmi uvolněná fiskální rozpočtová politika z dílny hnutí ANO, kterou jsme tu v posledních letech měli a která přifukovala i tak vysokou inflaci, kterou jsme v České republice zdělili. A pokud si nepřiznáme tady v Poslanecké sněmovně, že inflace se nezbavíme ve chvíli, kdy měnová politika, ale i fiskální i rozpočtová politika začne být mnohem odpovědnější, že ten mejdan skončil, tak si lžeme sami sobě, ale lžeme především občanům České republiky. Jsem přesvědčen, že rozpočet, jak je připraven, je první zprávou o tom, že se rozpočtová politika v České republice mění, že bude mnohem odpovědnější a že bude účinněji bojovat proti tak vysoké inflaci, kterou v České republice nyní máme. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Reaguje na vás pan poslanec Patrik Nacher s faktickou poznámkou. Prosím, máte slovo.

Poslanec Patrik Nacher: Děkuji, pane předsedající. Jenom krátce reakce na svého ctěného kolegu pana Skopečka. No, mám pocit, že to s tou inflací, a to, že to bude taženo poptávkou, se dalo říkat ještě v nějaké teorii tak možná před měsícem a půl. Myslím, že teď už každý vidí, že to absolutně neplatí. Absolutně to neplatí, protože jestli předtím platila teze, že lidé mají více peněz, větší platy, ty utrácí a tím roztáčí tu inflaci, tak teď, jak se zdražuje všechno – to nejsou jenom pohonné hmoty, to jsou i energie a na to navázané další věci, zdražují se i jednotlivé výrobky – je to taženo zcela jednoznačně, zcela jednoznačně zdražením různých komodit – tak v té chvíli lidé naopak více teď šetří. To znamená, představa, že se všechno zdraží a podle pana kolegy teď všichni najednou začnou ty dražší věci kupovat a tím to ještě více roztáčí, je úplně iluzorní. Jasně se teď ukázalo dodatečně, že ta inflace je tažená z velké části mezinárodní situací, která začala covidem a pokračuje tím konfliktem. Tak si prostě tohle řekněme a nejeďme v nějakém starém scénáři, který tady budeme opakovat ještě další tři měsíce.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji, s faktickou poznámkou pan místopředseda Skopeček. Prosím.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Bohužel musím konstatovat, že kolega prostřednictvím pana předsedajícího nemá pravdu. Necht' se prosím podívá na data České národní banky, která sleduje různé typy inflace včetně takzvané jádrové inflace, inflace očištěné od ceny energií. Pokud se podívá na inflaci v České republice očištěnou o ceny komodit, o kterých tu mluvil, tak zjistí, že máme inflaci kolem 8 %, což je jedno z nejvyšších čísel v Evropě vůbec. Čili v žádném případě neplatí, že za stávající inflaci by mohly pouze ceny energií. V zásadě neplatí, že inflace je způsobena současnou mezinárodněpolitickou situací. Válka na Ukrajině se do únorových dat o inflaci vůbec neprojevila nebo se projevila jen z velmi malé části. Právě důsledky toho, co se děje na Ukrajině, poznáme až v datech za březen a další měsíce, čili se dá očekávat, že ta inflace poroste. Jsou to data České národní banky, jsou nalezitelná na jejím webu a kolega opravdu nemá pravdu. Tu inflaci jsme si tady předplatili v předcházejících letech velmi uvolněnou měnovou politikou a velmi uvolněnou fiskální politikou. Česká ekonomika žije na drogách velmi levných peněz, žije na drogách velmi uvolněných veřejných výdajů, které se utrhyly za minulé vlády ze řetězu, z jakéhokoli vývoje, který by odpovídal výkonnosti české ekonomiky. A pokud si tady budeme lhát a budeme to svádět na covid a na mezinárodněpolitickou situaci, tak lžeme občanům a ordinujeme jim ještě vyšší inflaci v budoucnu.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Vaše vystoupení vyvolalo faktickou poznámku paní poslankyně Jany Pastuchové. Prosím, paní poslankyně.

Poslankyně Jana Pastuchová: Vážený pane předsedající, nevyvolal poznámku pan místopředseda, vyvolalo ve mně poznámku vaše upozornění na vystoupení našich poslanců, kterých je opravdu málo. Já jsem tu v minulém volebním období seděla. Teď jsem si to našla, konkrétně vás. Když se projednával vládní návrh zákona o státním rozpočtu na rok 2021, sněmovní tisk 1067, třetí čtení, tak vy jste vystoupil čtyřikrát a váš projev, když si ho teď přečtu – on je hrozně dlouhý – také nebyl konkrétně jenom ke třetímu čtení. Já bych vás opravdu poprosila, naši poslanci, naše stínová vláda vystupují ke svým pozměňovacím návrhům, které předložili, jednou. Vy jste vystoupil čtyřikrát.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Ano, paní poslankyně, já jsem také z toho důvodu ocitoval jednací řád a jeho úpravu, která nabyla účinnost 1. ledna 2022. Myslím, že s paní předsedkyní vaše klubu Schillerovou jsme se domluvili a já toto téma vezmu jako jedno z témat na jednání grémia o jednoznačném výkladu, protože ty rozpočty budeme projednávat i v příštích letech, aby byl jednoznačný výklad jednacího řádu a byli jsme v tom ve shodě.

Nyní tedy vystoupí s faktickou poznámkou pan poslanec Patrik Nacher. Prosím.

Poslanec Patrik Nacher: No, já musím ještě jednou na kolegu Skopečka. Mně je to hrozně líto, on vždycky vytrhne nějakou jednu věc z kontextu a nezařadí ji do souvislostí. Tak já teď udělám něco proti němu i proti sobě, protože v tomhle máme stejný názor, a to, že srovnám, jaká je inflace na územích, která platí eurem a korunou. To je úplně to samé vytržení z kontextu. Průměr eurozóny 5,8, na Slovensku 8,2, u nás 11,1, a je to důvod, proč přijmout euro a odejít z koruny. Za mě je to úplně stejná demagogie, která s tím nesouvisí. Je potřeba to vnímat v nějakém kontextu. Tato čísla je zhruba reakce v rámci nějaké tweetové komunikace subjektu, který tady právě tlačí euro. Ale to je přesně ono. Vezmu jednu věc, jednu výseč, na všechno ostatní se vykašlu a řeknu, je to kvůli tomu. A přesně to se stalo i s tím – my jsme zvedli v minulém roce platy, a to je ten základ inflace. Je to úplně stejné jako s tím eurem.

Jinak ještě poznámka k tomu předchozímu. Jsem rád, že pan předsedající mě nechal dokončit projev. Já jsem mezitím zjistil, jak je to s tou změnou jednacího řádu, a zrovna tahleta věc údajně, co se týče programu a pravidel u třetího čtení, se nezměnila. Ta je tam stejná a to pravidlo je tam stejné posledních – nevím – x let. Tam zrovna k žádné změně od 1. 1. nedošlo. Tak jenom aby to bylo úplně jasné. Nejsem znalec jednacího řádu a byl jsem na to upozorněn, tak to tady říkám na mikrofon. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji a platí to, co jsem řekl, že to vezmu na grémium Poslanecké sněmovny, abychom se ujednotili v souvislosti s výkladem tohoto paragrafu.

Ještě faktická poznámka pana poslance Skopečka.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji za slovo. Kolega Nacher tady se mnou bojuje s tezemi, které já jsem tady vůbec neřekl. Nejprve tedy k tomu euru. Já sám jsem reagoval na ten příspěvek, který ukazoval, že v eurozóně je více jak 5% inflace a že proto bychom měli přijmout euro, tak jsem na to reagoval naopak kriticky, že to je hloupý argument, protože když se podíváme na eurozónu, tak je tam Francie asi s 3% inflací, je tam naopak Estonsko s 11% inflací, čili členství v eurozóně není žádnou zárukou nízké inflace, je to průměr. Naopak to ukazuje na nesmyslnost toho projektu, že tam je takovýto rozptyl inflací. Já jsem ani neřekl, že inflaci tu máme proto, že by předcházející vláda zvedla platy, nic takového v mém vystoupení nenajdete. V mém vystoupení najdete kritiku předcházející vlády v rozpočtové politice, kritiku toho, že tu enormně rostla výdajová strana rozpočtu, rostly tu za poslední roky výdaje státního rozpočtu o stovky miliard, a to je fenomén, který přifoukl inflaci v České republice, fenomén, který spolu s měnovou, a velmi uvolněnou měnovou politikou způsobil vysokou inflaci v České republice, a kdo si bude lhát a bude to svádět na covid a bude to svádět na válku v Ukrajině – která určitě inflačnímu vývoji v České republice nepomáhá, bezesporu ho bude zhoršovat, bude zvyšovat ceny energií, které se znovu budou propisovat ve vysoké inflaci – tak si prostě lžeme. Základ té vysoké inflace je v tom, že si žijeme nad poměry jak v rozpočtové politice, tak v měnové politice. Zkrátka naše ekonomika je na drogách, na drogách velmi vysokých veřejných výdajů a na droze velmi nízkých úrokových sazeb. A pokud si to nepřiznáme a budeme našim občanům lhát, že to je v pohodě, že tak jde hospodařit a fungovat i v následujících letech, tak jim ordinujeme pouze vyšší a vyšší inflaci i v letech následujících.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji a nyní tedy řádně přihlášený pan poslanec Aleš Juchelka, připraví se paní poslankyně Margita Balaščíková. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Aleš Juchelka: Mokrát děkuji. Budu velmi stručný. Pane místopředsedo, vážené poslankyně, vážení páni poslanci, jenom na úvod trošičku takové dva povzdechy. Ten první je, že koukám, že vlastně nikdo v rozpravě není vůbec z koaličních poslanců, že nedali vůbec žádné pozměňovací návrhy. Já si pamatuji, jak v minulém volebním období jsem minimálně já, nebo já nevím, kolega Nacher, bojoval se svou vlastní vládou tady, tvrdé diskuse s Alenou Schillerovou ohledně našich pozměňovacích návrhů na sociál, kde jsme chtěli samozřejmě nějaké rozpočty třeba navýšit nebo nějaké finance přesměrovat, ale v tuto chvíli tady je opravdu ticho po pěšině.

Ten druhý povzdech souvisí s pozměňovacími návrhy a já samozřejmě žádám o podporu Poslaneckou sněmovnu ohledně mých tří pozměňovacích návrhů – 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3. To jsou sněmovní dokumenty, tisky sněmovních dokumentů. Ten povzdech je, že včera, když jsem pozoroval tiskovou konferenci vlády, tak jsem byl opravdu, bych řekl slovy své milé kolegyně exposlankyně, zděšen. Očekával jsem, že vláda přinese skutečně nějaká řešení, že přinese lidem nějakou naději, všichni u obrazovky očekávali, že se třeba nějakým způsobem vláda postaví vůči – nebo bude mít nějaký jasný názor na ceny energií, ceny pohonných hmot, to, že rostou ceny hypoték, potravin a tak dále, ale dozvěděli jsme se de facto, že občané dostali od vlády další políček, jednu velikánskou nulu, která jim opravdu v jejich domácnostech a v rodinách nepomůže. A tu nulu bych ještě více trošičku podtrhl citací, která včera byla v médiích, kde ta knížecí rada zněla – cituji: Omezte spotřebu paliv, část peněz končí u Putina. To opravdu řekla vláda, která tady dnes ráno na jednání přijela ve svých limuzínách, to řekla občanům, kteří nebydlí ve velkých městech a nemohou používat perfektní městskou hromadou dopravu, jakou máme třeba u nás v Ostravě, ale musí dojíždět například – a s tím souvisí ty mé po pozměňovací návrhy – do svých zaměstnání anebo se zdravotně postiženým dítětem do stacionářů právě proto, aby mohli třeba pracovat a to dítě tam z nějaké vesnice u nějakého většího města odložit?

To jsou dva povzdechy, protože se mi to skutečně nelíbí, z hlediska rostoucích cen energií, pohonných hmot, hypoték, úplně tato vláda zapoměla – ale díky těm mým pozměňovacím návrhům se to ještě může trošičku napravit – na střední třídu, prostě a jednoduše na rodinu. Na rodinu, kde jejíž rodiče pracují, mají samozřejmě nějakou hypotéku na dům nebo na byt, a pro ně tato vláda nepřipravila vůbec nic. Navrhujeme alespoň v tom jediném, co vláda připravila, navýšit příspěvek na bydlení o 3 miliardy a udělat konečně něco pro občany České republiky, kteří vidí už několik dnů astronomicky rostoucí ceny nejen u pohonných hmot, ale například také v supermarketech.

Okolní státy se o to postaraly. Já jsem z Moravskoslezského kraje, pohonné hmoty jezdíme nakupovat přes hranice do Polska, stojí tam řady automobilů s českými SPZ, protože prostě a jednoduše Polsko na své občany myslí a snížilo DPH na pohonné hmoty z 23 na 8 %. Rakousko plošně pomohlo všem občanům, 1,7 miliardy euro, právě aby je nestihl takový velikánský nárůst cen energií, jako v Rakousku měli. Slovensko, to víme, minulý měsíc zmrazilo ceny elektřiny pro domácnosti a Maďarsko, to zastropovalo ceny pohonných hmot.

Mé tři pozměňovací návrhy souvisí se sociálními službami. Ten první, tam navyšujeme rozpočet na sociální služby o 1 miliardu právě proto, že poskytovatelé sociálních služeb v průběhu tohoto roku budou čelit zvýšeným cenám energií a v rámci toho, jaké poskytují oni služby právě všem těm, kteří potřebují asistenční služby, pečovatelské služby, senioři, handicapovaní a tak dále, nebudou moci v té souvislosti s navyšováním pohonných hmot například asistenční nebo pečovatelskou službu v takové míře vykonávat u lidí doma, protože je ceny jednou doženou a budou to muset pravděpodobně ve svých rozpočtech zacelit, tyto rozpočtové díry – kraje, obce, které jsou poskytovateli sociálních služeb. Proto prosím

o podporu tohoto konkrétního pozměňovacího návrhu, který pomůže alespoň trošičku nadechnout se všem sociálním službám.

Co jste připravili dál ohledně příspěvku na bydlení, tam navyšujeme o 3 miliardy, jak jsem řekl, ale pozor, přátelé, skutečně to, co tady dneska zaznělo i z úst expremiéra Babiše ohledně toho, jakým způsobem fungují rodiny s handicapovanými dětmi, tak to je čiročistá pravda. My jsme se skutečně vykašlali tady na tuto, bych řekl, velmi omezenou skupinu lidí, chápu, že to není pod drobnohledem tady tohoto velkého státního rozpočtu, kteří musí jezdit se svými ratolestmi tam a zpátky do speciálních školek a stacionářů. 50 korun – 50 korun! – za jeden litr je skutečně nadmíru právě pro tyto rodiče, z nichž drtivou většinu tvoří samoživitelky, protože víme statisticky, že u handicapovaných dětí, pokud přijde do té rodiny nějaký takovýto problém, většina mužů opouští právě tady tyto rodiny a nechávají to všechno na ženách. A to je ten můj třetí pozměňovací návrh, který řeší navýšení rozpočtu v rámci prevence rodinné politiky o pouhých 50 milionů korun.

Tak já moc poprosím poslance, aby podpořili i tady tento třetí pozměňovací návrh, abychom mohli nějakým způsobem řešit například tady tyto situace při rozpadu rodin u dětí, které jsou handicapované a které de facto budou mít do budoucna vždycky jednoho rodiče, bohužel takhle to statisticky je.

Takže já žádám o podporu těchto tří pozměňovacích návrhů a pevně věřím, že tato Poslanecká sněmovna je podpoří. Děkuji moc.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji, pane poslanče, nyní vystoupí paní poslankyně Margita Balaščíková a připraví se paní poslankyně Pokorná Jermanová. Prosím.

Poslankyně Margita Balaščíková: Dobrý den, kolegyně a kolegové, já už jsem nechtěla vystupovat a předem říkám, že rozpočet jsou příjmy a výdaje, a moje vystoupení se právě těchto dvou týká.

Rozpočet, to jsou hlavně hledači peněz, hledání úspor, škrty a přepočty. Mnohdy jsou to ale také nepravdivé údaje a já se bojím, že rozhodnutí, které jste učinili, nebylo podloženo pravdivými výpočty, těmi správnými výpočty. A myslím vaše včerejší vládní rozhodnutí, takové to výborné rozhodnutí zrušit § 19 v zákoně o ochraně ovzduší č. 201 o přimíchávání biosložky do pohonných hmot. Tento zákon má spoustu paragrafů, ale má takové dva zajímavé paragrafy, a to je § 19, který chcete zrušit – a na to máte plné právo, můžete ho zrušit, ale vy jste nás neinformovali o tom, že je tu § 20, který zrušit nelze, a tento § 20 říká, že dodavatel pohonných hmot musí snížit emisi skleníkových plynů o 6 % za rok. Pokud toho Česká republika nedosáhne, tak platí sankce. Když se tady projednával zákon o potravinách, z řad nynějších koaličních poslanců nás všichni strašili, jak zaplatíme sankce, jak jsme proti Evropské unii, co všechno děláme. A najednou nám nevádí, že my ze státní kasy zaplatíme za nesplnění této podmínky – a my to nesplníme – jednorázovou sankcí 54 milionů korun a za každý den, kdy nebudeme plnit tuto podmínku, 10 tisíc euro na den. Já se jenom ptám, jestli si toto uvědomujeme a jestli vám tento paragraf byl taky představen.

Evropská unie hledá alternativní zdroje ropy a ropných produktů, aby snížila svoji závislost na Rusku, a v současné nejisté situaci se navíc zvýší poptávka po fosilních palivech a zvýší se i cena ropy. Všechny vlády, opravdu všechny – a mně se nechce věřit, že by všichni ekonomové a vládní činitelé okolních států byli takoví neználcí a jenom my jsme byli ti nejlepší a nejpokrokovější, možné to je, možná ano, ale nechce se mi tomu věřit – a ti všichni dělají kroky pro umírnění tíživé finanční situace přes snížení DPH u pohonných hmot, zastropování cen PHM nebo uvolnění státních hmotných rezerv. K tomu ale nenabádám. Co děláme my? My se tady snažíme vybrakovat peněženky našich občanů přes spotřební daň za zvýšené ceny PHM. Výborné. Takže občané, vaše úspory se ještě snižují, nepomáhá se vám. Občané mně píší a já s nimi musím souhlasit. V konečném důsledku je možné, že by ekonomové dopočítali, že to

bude horší než to, co se chystá učinit vláda. Pro mě, normálního praktika, by logikou věci bylo, že hledám peníze a chci dodržovat zvýšené sankce proti dodavateli ropy. Tak přimíchávám ne méně nebo nula, já přimíchávám více biosložky, abych tomu nenáviděnému dodavateli ropy a ropných produktů zaplatila méně a aby mně zůstalo více v té domácí kase. Tak já nevím, kdo to počítal, já nevím, kdo o tom rozhodoval, a ani jsem neviděla, jaké vám pro toto rozhodnutí dali podklady.

Já si myslím, že každý malý podnikatel umí počítat stejně dobře jako já, protože dennodenně bojuje o přežití na trhu. A mimo jiné, oni už tady mí předřečníci vystupovali, tak já jsem si ještě spočítala, že při dnešním kurzu dolaru 23,20 pošleme tedy tomu sankcionovanému dodavateli 14,97 miliard více. To hovořím o 6 % ropy, která se nebude nahrazovat biosložkou. Počítala jsem 50 % z té biosložky, protože samozřejmě nemám úplně ty údaje dokonalé, nicméně i tak jsou to obrovské, obrovské peníze. Takže všichni, podnikatelé i občané, se na tomto budou podílet. My platíme daně, abychom je takto potom vyhazovali oknem. A pokud by se přimíchávalo více než 6 %, 10 %, tak prosím nechte spočítat, jaká by to byla úspora do státního rozpočtu, a tu byste potom mohli dát občanům, kteří jsou v té tíživé situaci.

Ráda čtu ekonomická vyjádření ekonomů, kteří mají nějaké jméno. A oni píšou: Krok této vlády může paradoxně vést k dalšímu zdražení nafty a zemního plynu. Výborné. Takže občané, nebudeme mít za 52 korun, asi budeme mít víc. Včera jsem četla vtip na Facebooku, kdy říkali: Výborné! Výrobci značkových tabulí zastropovali cenu nafty a benzínu, protože se tam vejde jenom 99 korun. Za 100 korun už to kupovat nebudeme.

Já to vaše rozhodnutí o ukončení přimíchávání biosložky nemohu chápat jinak, jako že to byl nějaký politický marketing, nebo co to bylo, a mně to vadí, protože s řadou vás sdílím některé názory, vážím si vás a hrozně, opravdu hrozně mě mrzí, že když hledáte peníze do rozpočtu, luxujete ho přes nesmyslné vyřizování účtů s vaším pomyslným nepřítelem, který je asi tedy společnost Agrofert, nebo já nevím, a mně to vadí, mne to mrzí, protože tím pak poškozujete nás všechny – podnikatele, občany, všechny. My to všichni, tady tu nenávisť, zaplatíme v různých segmentech a je to zbytečné! Já to platit nechci a se mnou to nechce platit řada dalších občanů. Nechtějí to platit zemědělci a nechtějí to platit podnikatelé.

Já vás tedy za sebe a za ty, kteří nesouhlasí s těmito kroky, já vás opravdu prosím: Buďte nad věcí! Pracujte pro tuto naši zemi, pro občany, protože my se všichni vystěhovat nemůžeme. A ani nechceme.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Nyní vystoupí se svým příspěvkem paní poslankyně Pokorná Jermanová a připraví se pan poslanec Lubomír Metnar. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Jaroslava Pokorná Jermanová: Vážený pane předsedající, vážená vládo, vážené kolegyně, vážení kolegové, nyní jednáme ve třetím čtení o státním rozpočtu, prvním rozpočtu z dílny Fialovy vlády, a musím říct, že to je špatný rozpočet, který pokud nedozná změn, určitě nepodpoříme. Škrzení výdajů totiž nedává ekonomický smysl a bude pro lidi velmi bolestivé. Ano, usilujeme o smazání minimálně těch nejkřiklavějších škrťů. Za kulturu chci, aby se do rozpočtu vrátilo celkem alespoň 900 milionů korun. Prostřednictvím pozměňovacích návrhů požadují navíc oproti představě vlády zejména 350 milionů korun na program péče o kulturní národní památky, 150 milionů korun na program na záchranu a obnovu kulturních památek, 200 milionů korun pro profesionální divadla a symfonické orchestry, 50 milionů korun na provoz příspěvkových organizací a 80 milionů korun na vybavení regionálních kulturních zařízení. A vás všechny přítomné, i ty, co jsou v předsáli, žádám o jejich podporu. Bez toho bude kultura zmírat a lidé, kteří v ní pracují, budou třít bídu nebo budou odcházet. Nebude se investovat do důležitých kulturních stánků. Například Ostrava nebude mít na tolik

potřebnou koncertní halu. Nová scéna Národního divadla nebude zrekonstruovaná. Národní knihovna přijde o peníze. Ve hře je hodně. Země, která šidí kulturu, šidí sama sebe.

Rozpočet není ani protiinflační, ani prorůstový. Je pozérský a nelítostný vůči lidem. Za dveřmi je nejhorší ekonomický strašák, jaký existuje, stagflace, tedy kombinace růstu cen, nulového růstu mezd a vysoké nezaměstnanosti. Pro občany i stát velmi drahá a bolestivá kombinace. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám také děkuji. Nyní pan poslanec Lubomír Metnar a připraví se paní poslankyně Helena Válková. Prosím.

Poslanec Lubomír Metnar: Vážený pane předsedající, děkuji za slovo. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, budu mluvit bez ohledu na svou politickou příslušnost, neboť předem chci zdůraznit, že sbírat politické body v současné bezpečnostní krizi, která stírá rozdíly mezi koalicí a opozicí, bych považoval za nevhodné. Chci zdůraznit, že nejen u nás, ale v celé Evropské unii byly obranné rozpočty dlouhodobě obětovány a je nutné je stabilizovat a navyšovat. Pro jednu každou zemi to tak znamená posilovat vlastní strategické autonomie a obranyschopnosti. V tomto ohledu jsme zde ve Sněmovně na pomyslné jedné lodi. Jak ze židle ministerské, tak i z lavice poslanecké dlouhodobě vidím, že v otázkách zvyšování financí na obranyschopnost země panovala víceméně shoda, a to napříč politickým spektrem. Prosím, využijme toho a navyšme armádní rozpočet. Občané to od nás očekávají a je to pro naše občany.

Z tohoto východiska bych teď rád přešel k samotnému rozpočtu Ministerstva obrany na rok 2022 a svými dvěma pozměňovacími návrhy chci vrátit zpátky do rozpočtu částku 4,4 miliardy. V mém prvním pozměňovacím návrhu, jak jsem říkal, navrhuji navrácení částky 4,4 miliardy, respektive kompletní navrácení částky 5,4 miliardy, ponížené o již vládou navrženou 1 miliardu, do rozpočtu Ministerstva obrany. Už dnes se shodneme na tom, že tyto prostředky budou směřovat na operační potřeby armády. Konkrétně se bude jednat o nákup munice, zbraní, obrněná kolová vozidla, chemická vozidla a další přepravní prostředky, výstrojní součástky, součástky, které armáda a vojáci potřebují. Urychlíme plnění rámcových smluv a pokračujeme v nových akvizicích. Zůstaňme tak u rostoucí trajektorie výdajů na obranu a udržme jejich postupný růst, kontinuitu a stabilitu, která je pro resort obrany zásadní. V mém prvním pozměňovacím návrhu je samozřejmě zahrnuta i naší vládou schválená neuskutečněná valorizace platů vojáků ve výši 1 400 korun.

Co se týče druhého pozměňovacího návrhu, v případě, že nepřijmete první pozměňovací návrh, připravil jsem i druhý pozměňovací návrh ve výši 520 milionů korun, který odráží již zmíněnou neuskutečněnou valorizaci platů vojáků ve výši 1 400 korun. Tento pozměňovací návrh je zejména signálem pro vojáky, že jsou pro nás majákem jistoty a plně si uvědomujeme skokově rostoucí životní náklady, zejména ceny energií, pohonných hmot a další.

Víte, že dlouhodobě kritizují škrty v obraně. Pokračovat v těchto škrtech a úsporách by bylo neprozřetelné a velmi rizikové. Snížení rozpočtu z dosaženého 1,4 % vůči HDP na 1,3 % HDP je špatný signál vůči našim partnerům. Navyšme společně rozpočet Ministerstva obrany České republiky a budme silným a spolehlivým partnerem. Tímto děkuji všem, kteří se rozhodnou podpořit můj pozměňovací návrh. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám také děkuji, pane poslanče. S přednostním právem se hlásí paní ministryně obrany. Potom se připraví paní poslankyně Helena Válková. Prosím, máte slovo.

Ministryně obrany ČR Jana Černochová: Děkuji, pane místopředsedo. Já bych se ráda vyjádřila k těm pozměňovacím návrhům, které tady okomentoval bývalý ministr obrany, současný předseda výboru pro obranu, pan poslanec Lubomír Metnar.

Ten jeden pozměňovací návrh pod číslem 553 není možné podpořit z důvodů, že prostředky alokované v návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstva obrany na platy a související výdaje zaměstnanců odpovídají příslušným platným právním předpisům. Je to nařízení vlády v oblasti odměňování zaměstnanců státu, pane kolego Metnare, prostřednictvím pana místopředsedy, a rozhodnutí vlády o valorizaci od 1. 1. 2022. To je ta norma, podle které se toto řídí, a bez odpovídající úpravy těchto právních předpisů nelze ty finanční prostředky nikomu čerpat, takže vy byste je tam načel, ale pokud ta norma neplatí, tak by tyto finanční prostředky stejně nikdo nemohl dostat, takže to je trošku návrh, který je mimo mísu.

Co se týče návrhu na zvýšení výdaje souhrnného ukazatele Výdaje celkem, je to ten pozměňovací návrh pod číslem 551, tak tady mi dovolu, abych připomněla, že jsme se především na výboru pro obranu věnovali asi tak dvě hodiny diskusi na téma pořízení bojových vozidel pěchoty. Diskutovali jsme tam velmi detailně o zakázce i o vlastně třinácti měsících nečinnosti pana tehdejšího ministra obrany Metnara. Ta zakázka tady mohla být, mohla být podepsaná, mohla být uzavřená smlouva. Takže teď mě trošku dojí, že pan bývalý ministr navrhuje vrátit finanční prostředky na pořízení bojových vozidel pěchoty do rozpočtu 2022, když ví, že on tu smlouvu nepodepsal, tudíž žádné čerpání v tomto rozpočtu roku 2022 nemůže nastat.

Tady bych chtěla opět všechny ubezpečit, že udělám všechno pro to, aby se nákup bojových vozidel pěchoty realizoval, aby se realizoval tak, aby to bylo transparentní, a abychom skutečně splnili i ten náš závazek naplnění té těžké brigády, 7. mechanizované brigády, jak to máme i v Capability Targets.

Co se týče toho kroku, který budeme jako výbor pro obranu i jako Ministerstvo obrany činit, tak vás tímto informuji, že do konce měsíce března máme dostat právní posouzení na další možný postup a podle tohoto právního posouzení budeme dál postupovat. Navrhla jsem i výboru pro obranu, že jakmile toto právní posouzení dostanu do ruky, tak s tímto samozřejmě bezprostředně seznámím kolegy. Takže skutečně, i kdybychom od první vteřiny všichni činili všechno, co činit máme, je iluzorní se domnívat, že tuto částku v roce 2022 na pořízení bojových vozidel pěchoty vyčerpáme. A myslím si, že finanční prostředky jsou teď skutečně zapotřebí jinde.

To, že umím s tím rozpočtem pracovat, jsem snad dokázala tím, že jsem na vládu předložila návrh na navýšení rozpočtu o 1 miliardu na projekty, na smlouvy, které je skutečně možné realizovat. Tady bych chtěla všechny také ubezpečit, že pan náměstek pro akvizice Koudelka má již v tuto chvíli na stole smlouvu. V případě, že bude schválen rozpočet a to navýšení o miliardu, tak se hned posuneme k rychlejšímu čerpání jedné z mnoha rámcových smluv a rozhodně tam ty finanční prostředky nezůstanou ladem. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám taky děkuji, paní ministryně. Faktická poznámka pana poslance Metnara. Prosím.

Poslanec Lubomír Metnar: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já jsem rád, že paní ministryně připomněla, že čerpání prostředků je v souladu s nařízením, ale navrácení a nové rozhodnutí o navýšení valorizace by rovněž bylo v souladu s právními předpisy.

Jenom krátce takový komentář. V mém projevu jste neslyšeli, když jsem přistoupil na tu rétoriku, že projekt BVP nelze stihnout, já hovořil o dalších projektech. A důkazem toho, že to jde, jste i vy využila uzavřené rámcové smlouvy na zbraně a navýšila rozpočet o miliardu, kdy pro tento pozměňovací návrh, já s tím souhlasím, budu hlasovat, ale také jsem upozorňoval

mimo projekt BVP, že je tam celá řada vojenské techniky, kterou je třeba urychlit a zásoby munice a další doplnit. To jenom pro to, abychom říkali celou pravdu. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám také děkuji. Ještě s přednostním právem paní ministryně. Prosím.

Ministryně obrany ČR Jana Černochová: Prostřednictvím pana místopředsedy, pane poslance Metnare, pane předsedo výboru pro obranu Metnare, pokud by to bylo možné, tak bych tak činila. Vy jste i na výboru pro obranu slyšel jasné stanovisko paní náměstkyně Cupákové, která byla i vaší náměstkyní, ekonomickou náměstkyní, která jasně řekla – a já jsem ji nevybírala, ta tam vlastně byla vybraná jako ekonomická náměstkyně za vaší éry – že žádné projekty na resortu Ministerstva obrany tam nejsou v takové fázi, že by ten rozpočet unesl v tuto chvíli ad hoc navýšení o 5 miliard, že maximálně to je možné do 1 miliardy korun. A to jsem přesně udělala.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Nyní tedy řádně přihlášená paní poslankyně Helena Válková a připraví se se svým vystoupením pan poslanec Martin Kolovratník. Prosím, paní poslankyně.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji, pane místopředsedo. Milé kolegyně, milí kolegové, já také si zde chci malinko povzdechnout a současně i zdůraznit a uvést zde ještě další argumenty pro to, aby zejména ta oblasti sociální, která mě vždycky ležela velmi na srdci, a i jako bývalá zmocněnkyně vlády pro lidská práva jsem se soustředila právě na tyto kapitoly, já myslím, že v České republice ta obecná lidská práva a svobody, jako jsou právo na ochranu života, to, že nesmíme být mučeni, podrobeni nějakému nelidskému nebo krutému zacházení, že nikdo nesmí být podroben nebo nucen k pracím, které nechce vykonávat, pokud nejde o trestní sankci, tak v tomto ohledu právo projevu, svoboda shromažďování, petiční právo, jsou zajištěna dostatečně.

Ale – a protože tady není zatím můj nástupce ani nástupkyně, což si myslím, že je v této situaci velmi, velmi špatně, já jsem upozornila pana premiéra koncem listopadu, na přelomu listopadu a prosince, že budu odcházet a rezignovat, protože každý premiér by měl mít svého zmocněnce pro lidská práva, pak jsem to prodloužila až do 31. ledna – kdybych věděla, co se stane 24. února, tak bych zatnula zuby, a pokud by mě vláda neodvolala, tak bych určitě pokračovala, protože ten zmocněnec se má právě starat o to, aby – a proto jsem se dohadovala jak s paní ministryní Schillerovou, tak s panem premiérem, nyní expremiérem Babišem o tom, že sociální výdaje musí být jištěny státním rozpočtem v dostatečném rozsahu, zejména u těch nejohroženějších – rodiny s dětmi, samoživitelky, péstounská péče, osoby se zdravotním postižením. Samozřejmě jsou to i ti, o kterých se tady hovořilo, to znamená ta řekněme nižší střední třída, ti, kteří bojují o to a kteří jsou vystaveni velkému zdražování pohonných hmot a inflaci, aby si když ne udrželi svoji životní úroveň, tak aby alespoň nespadla příliš dolů a aby mohli zejména svým dětem nebo těm, o které se starají, zajistit důstojnou životní úroveň. Čili jako zmocněnkyně vlády jsem se zejména starala o ta práva, která jsou v Listině zakotvena a která se týkají té oblasti hospodářské, sociální a kulturní, protože politická práva, myslím si, že v České republice máme zajištěna dobře.

A v této souvislosti mně dovolu, abych, pokud jde o státní rozpočet, podtrhla význam pozměňovacích návrhů, o kterých tady hovořil pan poslanec Juchelka a které jsou v pozměňovacích návrzích 521, 522, 523, kdy právě se alespoň částečně vyrovnává ten stav, ve kterém se ocitnou, ať chceme nebo nechceme, sociálně nejohroženější skupiny našeho obyvatelstva, a jsou to často ti, kteří se bránit nemůžou. Příklad, který uváděl – děti se

zdravotním handicapem – jak k tomu přijdou, pokud vláda by na ně zapomněla? Ale od toho má svého zmocněnce.

Stejně tedy dovoluji mně jenom malilinko jednu poznámku nad rámec státního rozpočtu, který by teď měl jezdit po všech azylových zařízeních a kontrolovat, jestli národnostní menšiny, konkrétně ukrajinská, respektive uprchlíci, mají dostatek prostoru – ale vrátím se hned ke státnímu – nebo mají dostatek místa anebo co se tam děje, protože taková funkce zřízena zatím nebyla. Jenom pevně doufám, že ji obsadí člověk, který si vezme džíny, holínky, tedy v pomyslném smyslu slova, a pojedje se do těch zařízení podívat, nejenom ten, který bude umět dobře řečnit.

Vrátím se ke státnímu rozpočtu. Tady o tom padlo slovo a já chci být taky velmi apolitická, jako stejně tak říkal pan kolega Metnar, vašim prostřednictvím – opravdu mi nezáleží, pokud jde o ohrožené skupiny obyvatelstva, jestli ten návrh předkládá SPD, ANO nebo někdo z koalice. Lucie Šafránková má několik návrhů, které docela odvážným způsobem modifikují státní rozpočet, nicméně obsahově jsou v intencích, o kterých i ona tady hovořila, i pan poslanec Juchelka a o kterých tady hovořím já. Takže bez vší kritiky a zaujatosti prosím vás také, zamyslete se ještě a korigujte ty rozpočty tak, abychom alespoň částečně – a jsem si velmi dobře vědoma toho, že ani zdaleka nemůžeme řešit situaci těch nejohroženějších skupin – ale aspoň částečně jim tu nelehkou, nesnadnou a z velké části objektivně zaviněnou, čili nějak zatím subjektivním selháním nikoli, situaci usnadnili.

Čili u nás jsou to ty naše pozměňovací návrhy 521, 522, 523 poslanců Juchelky, Hendrycha, Pastuchové a dalších, a pokud jde o pozměňovací návrh paní poslankyně Lucie Šafránkové, tak si myslím, že rozhodně i on stojí za vaše zvážení. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji a nyní se hlásí s přednostním právem paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová a budeme pokračovat v rozpravě. Prosím, máte slovo.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, vážení členové vlády, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, i já bych se ráda vyjádřila ke státnímu rozpočtu na rok 2022, který dnes budeme schvalovat ve třetím čtení. Jsem moc ráda, že je nyní přítomen i pan ministr financí, a chtěla bych říci, že než se dostanu k pozměňovacím návrhům resortu Ministerstva vnitra, tak bych se ráda vyjádřila k současné situaci, která trápí většinu občanů České republiky, a to je navyšování cen energií a navyšování cen pohonných hmot, to znamená benzínu a nafty.

Opravdu nerozumím tomu, proč se vláda v současné chvíli chová, a jak se chová a proč tu situaci neřeší. Já jsem očekávala, že po včerejší vládě přijde vláda s nějakým návrhem řešení ohledně navýšení cen energií. Chápu, že dneska určitě má prioritu konflikt na Ukrajině, ale nemůžeme zapomínat na naše občany, a ono se to bude dotýkat i těch lidí, kteří prchají před válkou a dneska podle těch propočtů nebo podle toho stavu již vidíme, že na území České republiky jich je zhruba 200 000.

Vy víte, že hnutí ANO tady svolávalo mimořádnou schůzi, kde byl návrh zákona na 0% sazbu DPH u energií, na snížení ceny v rámci obnovitelných zdrojů, které by se vzaly z Modernizačního fondu. Tato schůze nebyla podpořena, občané České republiky měli snížené DPH, v listopadu a v prosinci to tady neustále opakujeme, ale já vůbec nechápu, proč vláda, která obdržela již 25. února od naší paní předsedkyně poslaneckého klubu Aleny Schillerové a dalších poslanců novelu nebo návrh zákona na nulovou sazbu DPH u energií na snížení ceny u energií z obnovitelných zdrojů v rámci Modernizačního fondu, tak nechápu, proč třeba včera vláda tyto návrhy neprojednala – mohla je poslat sem do Poslanecké sněmovny, kde jsme je mohli rychle schválit, a občané by měli úsporu zhruba 35 %. Chtěla bych říct, že v současné

chvíli – protože vidím tady členy vlády – jsou pod číslem 158, 154, 153 a znovu vládu vyzývám, aby tyto zákony co nejdříve projednala, schválila a poslala je do Poslanecké sněmovny.

Já jsem v sobotu, a velmi mě to překvapilo, jela někam autem, měla jsem puštěný Radiožurnál a říkala jsem: ten hlas je nějaký známý, protože jsem vstoupila do rozhovoru, který tam probíhal, a najednou jsem zjistila, že to je můj kolega z Poslanecké sněmovny, pan místopředseda Jan Skopeček, který je i ekonomický expert, a hodně mě překvapilo, že i on z pozice ekonomického experta v Radiožurnálu řekl, že tím, že jdou neustále ceny energií tak prudce nahoru, že i on jako ekonomický expert nevidí jinou cestu než jít plošným zavedením snížení DPH. Takže říká to i ekonomický expert a můj kolega, tak já pořád nevím, na co se čeká.

Já to pořád vnímám tak, že vy na ten návrh nechcete přistoupit jenom proto, že s ním přišla minulá vláda, ale já bych vás všechny chtěla moc poprosit, abyste už tady od toho ustoupili. My jsme byli zvoleni, abychom hájili zájmy občanů, a ta situace je opravdu, opravdu vážná. Takže bych vás znovu chtěla vyzvat, členy vlády, abyste tyto sněmovní tisky, které již máte v systému, abyste je co nejdříve projednali, poslali do Poslanecké sněmovny, schválili jsme je a lidé – tak jako to dělají ostatní státy, paní Schillerová už to tady dneska říká, a je jich stále více, protože se inspirovali od nás – prosím, lidé potřebují, aby tu energii měli levnější, protože za chvíli to pro občany nebude vůbec únosné a oni to v žádném případě nezvládnou.

Ohledně pohonných hmot, tak tam tedy musím říct, že na to určitě nejsem expert, ale vůbec nechápu, že včera přišel návrh, tak jak jsem si to nechala vysvětlit, že se zruší ta biosložka v naftě, ano, že tam tedy bude úspora. A jaká tam bude úspora? Tak jak mně řekli experti, občan neucítí žádnou úsporu, a máme naftu, máme benzin, benzín se to netýká. Takže vy jste včera přišli s návrhem, který lidem nic nepřinese, a budou mít stále stejnou, ne-li vyšší cenu pohonných hmot. A že jste přišli se zrušením silniční daně? Ale ta se dotýká pouze podnikatelů. Kde máme matky – matky samoživitelky, kde máme seniory? Kde máme ty ostatní lidi, kteří nepodnikají? Takže těm jste žádnou úsporu nepřinesli. Vůbec žádnou! A je to opravdu velmi smutné a já vnímám, jak negativně to i lidé vnímají, a očekávali, že vláda přijde včera s nějakým řešením. Ona s vůbec žádným nepřišla! Protože pokud dojde, kdybychom to přehnali, u biosložky k úspoře, nejhorší je, že to nepocítí občané, to pocítí pouze firmy. A to je na tom nejvíce smutné. To je jako kolikrát, když se tady snažíme, nebo prosazovalo se tady v minulém funkčním období, snížení DPH na některé věci, tak kolikrát jsme říkali, aby se pohlídalo, aby to pocítili občané, a ne jenom třeba dopravci nebo další. Takže jsem z toho opravdu velmi smutná, ale především – jestli si vůbec někdo uvědomuje současnou vážnost situace?

Já si myslím, že vláda by měla v této věci co nejdříve konat. Ty tři zákony máte. Prosím, projednejte je, schvalte je. Nebuďte prosím ješitní, že je předložila minulá vláda. Je to pro lidi a je to hrozně důležité.

A nyní bych si dovolila vyjádřit...

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já se omlouvám, kolegyně, kolegové, ale požádám vás o ztišení v sálu, a v případě, že máte potřebu diskutovat, jděte do předsálí. Prosím, pokračujte.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Pane místopředsedo, děkuji. Asi státní rozpočet na rok 2022, já si myslím, že to je jeden z nejdůležitějších, nebo troufnu si říct, že to je nejdůležitější zákon, a projednávání ve třetím čtení je o to důležitější, byť vím, že mnoho již třeba zaznělo v prvním a ve druhém čtení.

Já bych si nyní dovolila opět oslovit koaliční, především koaliční poslance, v rámci pozměňovacích návrhů resortu Ministerstva vnitra, protože považuji škrtu u policistů a hasičů v rámci bezpečnosti za velmi nezodpovědný krok. Určitě řada z vás zná tyto obrázky z Facebooku, které teď i díky situaci ohledně Ukrajiny všude jsou, kde máme ukázáno, jak

hasiči vozí veškerou humanitární pomoc, pomáhají v krajských asistenčních centrech a my těmto hasičům, těmto, kteří nám každodenně pomáhají, chceme vzít z rozpočtu 1 miliardu korun. Tato 1 miliarda korun je právě na nákup techniky, to znamená cisternových automobilových stříkaček, dopravních automobilů, rekonstrukce hasičských zbrojnic. Pozměňovacích návrhů ohledně hasičů je tam několik. Já jsem byla i za panem ministrem financí a prosila jsem ho, aby třeba pouze jeden tento pozměňovací návrh byl podpořen, a snažili jsme se i v rámci vyčerpání vládní rozpočtové rezervy těch návrhů tam dát více, protože my nemáme pouze dobrovolné hasiče, máme i profesionální. Z té částky 1 miliardy se bere 800 milionů profesionálním hasičům a 200 milionů dobrovolným hasičům. Já budu určitě dneska velmi bedlivě sledovat starosty, starostky jednotlivých měst a obcí, jak se opravdu postaví k pozměňovacím návrhům, které podporují a vrací finanční prostředky dobrovolným a profesionálním hasičům. Kdo jste starosta, víte, jakou nezastupitelnou roli mají ve vašich městech a obcích, a těch 200 milionů korun, ten dotační program pro dobrovolné hasiče právě na obnovu cisternových automobilových stříkaček, rekonstrukci hasičských zbrojnic a dopravních automobilů, je kapička v oceánu na to, co by potřebovali ve svých obcích. Já jsem to tady říkala již ve druhém čtení a já to znovu zopakuju. Města a obce, kterých je v České republice zhruba 6 250, máme zřízeno nebo máme v těchto obcích u jednotek takzvaných JPO dvojek a trojek, dneska jezdí 2 350 cisternových automobilových stříkaček a z toho je 1 300 po životnosti, respektive jejich životnost u těch 1 300 je větší jak 25 let. Ta obměna, která teď v těch letech probíhala, musí pokračovat. Když jsem byla hejtmankou, tak jsme každý rok například v rámci záchranné služby obměňovali sanitní vozy, každý rok pět sanitních vozů. Toto nesmí skončit, musíme v tom pokračovat, jinak nám to nějakým způsobem zkolabuje.

Těch pozměňovacích návrhů ohledně hasičů je několik – já to rychle najdu – a chtěla bych vás právě u hasičů velmi požádat: jsou to pozměňovací návrhy pod pořadovým číslem 14 až 24, je tam více variant, a právě bych chtěla apelovat na pana ministra financí, že má možnost si vybrat i variantu vzít finanční prostředky jak buď z rozpočtové rezervy – myslím si, že signál schválit dobrovolným hasičům popřípadě třeba i částku 100 milionů korun by bylo jasným signálem a svým způsobem i poděkováním za práci, kterou odvádějí a odvádějí.

Dále je tam návrh vzít to z navýšených finančních prostředků v rámci předsednictví EU, které se navyšovaly v rámci Ministerstva vnitra zhruba o 300 milionů korun, a popřípadě tou třetí variantou je vzít to ze státního dluhu. Takže jsou tam tyto možnosti a chtěla bych ještě říct, že tyto pozměňovací návrhy předkládám spolu s velmi zkušeným kolegou, který je v našem poslaneckém klubu a kterého si velmi vážím, a to je Drahoslav Ryba, dále s panem Kuklou a s panem Kottem. Takže s nimi jsme předložili tyto pozměňovací návrhy. A myslím si, že pan Ryba, který stál v čele hasičů mnoho let, tak pokud budete potřebovat ještě – a nebyli byste rozhodnutí – tak i on vám řekne, jak je velmi důležité, aby se tyto finanční prostředky v rozpočtu hasičům vrátily.

A pak je tu ta druhá stránka a další dva pozměňovací návrhy – a ty se dotýkají policistů. Tam došlo ke škrtnu zhruba 1,6 miliardy korun a dotýká se to především platů policistů, kde i díky inflaci policisté budou mít v letošním roce nižší plat než v roce předešlém, i když vláda schválila navýšení z původních 1 400 korun pouze na 700 korun. A tam jsme dali dva návrhy, aby to bylo i rozpočtově odpovědné. Jeden návrh je, aby se vrátila 1 miliarda a druhý návrh je, aby se vrátilo 500 milionů. Doufám, že za současné situace si vláda uvědomuje, protože vzala tyto finanční prostředky, tak v současné chvíli není kryto finančně 4 242 tabulkových míst policistů. To znamená, že kdyby se krajským ředitelstvím podařilo tyto policisty získat, nebudou je mít finančně kryté.

Vážené paní poslankyně, páni poslanci, a především pane ministře financí, chtěla bych vás znovu požádat o zvážení pozměňovacích návrhů – ještě bych chtěla říct, že ten druhý pozměňovací návrh předkládám s panem Maškem, panem Langem a panem Králíčkem, který se dotýká policistů – a opravdu jsem přesvědčená, že v současné chvíli nepodpořit pozměňovací návrhy, které se dotýkají těch, kteří zachraňují naše životy, pomáhají nám

každodenně, je opravdu velmi nezodpovědné. Prosím, zvažte to. Děkuji vám. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji pěkně. S faktickou poznámkou je přihlášená paní poslankyně Válková. A já vám tímto také přeji, vážené kolegyně, hezký den. Paní poslankyně, prosím, vaše dvě minuty.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji, pane místopředsedo. Milé kolegyně, milí kolegové, já tady mám některé ohlasy. I starší lidé, senioři, se velice bojí – a já je chci uklidnit, že ty naše pozměňovací návrhy se týkají služeb sociálních i v zařízeních ústavních, a samozřejmě v tom širším smyslu slova chceme zlepšit i jejich situaci. To je moje poznámka, a já předpokládám, že při konkrétním projednávání pozměňovacích návrhů bude mít možnost vláda reagovat.

Druhá poznámka. Navazuji na to, co řekla kolegyně, paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová, ohledně přesunu prostředků, kterými je třeba vykompenzovat náklady na platy policistů. Chci tady jenom připomenout velmi rychle, jak reagovalo na velikou migrační krizi sousední Německo, které v roce 2015, 2016 a 2017 přesunulo ze své státní rezervy – a to vím velice dobře, teď nevím, jestli... nebudu radši to procento uvádět, ale byla to obrovská suma – miliony euro na posílení policie, protože v souvislosti s velkou migrační vlnou ze severní Afriky se samozřejmě zhoršila bezpečnostní situace.

Myslím si, že i my musíme počítat s tím, že k nám nepřijde jenom 99 % těch, kteří jsou uprchlíci v tom pravém smyslu slova, ale že třeba s nimi přijde i to procento, kde bude – a to říkám samozřejmě s nadsázkou – třeba zvýšené pozornosti a posílené bezpečnosti. Jak to chceme zvládnout, když se aspoň nepokusíme o stabilizaci policejních sborů? To nevím, na tuhle otázku naštěstí bude muset odpovědět vláda. Ale samozřejmě můžeme podpořit... (Místopředseda: Čas, paní poslankyně.) ... ano. Můžeme podpořit ty pozměňovací návrhy, které zde byly před chvílí uvedené. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Také děkuji. Vracíme se do obecné rozpravy. Další přihlášený je pan poslanec Kolovratník. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Martin Kolovratník: Dobrý den, kolegyně, kolegové. Děkuji za slovo. A já bych se rád v rozumné míře, v rozumném obsahu vyjádřil k návrhu státního rozpočtu, konkrétně ke dvěma pozměňovacím návrhům, které jsem připravil. Respektuji znění jednacního řádu a respektuji i to, a také vysvětlím, že to, o čem hodně budu mluvit, je rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury, který je v souladu se zákonem projednáván návazně jako další bod a budeme o něm hlasovat, a i tam v rozpravě detailněji několik věcí bych chtěl v rozpravě okomentovat, ale je on vlastně součástí toho celkového návrhu státního rozpočtu, a to konkrétně kapitoly 327 Ministerstvo dopravy.

Já jsem do rozpočtu podal dva pozměňovací návrhy a nemohu to nezkusit a požádat vás, aspoň některé z vás, o jejich podporu, protože si myslím, že jsou rozumné, jsou nepolitické a jsou na podporu dopravy, nejen dopravní infrastruktury, ale také veřejné dopravy. První pozměňovací návrh pod číslem sněmovního dokumentu 504 hovoří – ono to není tak úplně na první pohled čitelné – o výdajích, o ostatních výdajích spojených s dopravní politikou státu. Je to návrh na zvýšení o 1,5 miliardy na úkor obsluhy státního dluhu. Je to částka, kterou když rozklíčujeme, se týká onoho snížení slev ve veřejné dopravě, snížení ze 75 % na 50.

Já tady nebudu zdržovat argumenty, které už ode mě zazněly v prvním čtení a na které logicky a zcela stejně může reagovat pan ministr dopravy Martin Kupka, tak jak to i řekl ve veřejných médiích. Je to zkrátka politické rozhodnutí vaše, které, byť s ním nesouhlasíme, tak musíme nebo můžeme respektovat, máte na něj právo, a je jasné, že tu reakci, ten účet za to

vystaví občané, ale přesto to tady chci stručně říci. Ono to sice vypadá hezky, že senior někde zaplatí místo 25 korun jenom 50, ale zvláště v dnešní době ono to nabývá na intenzitě – zase bych opakoval to, co už řekla řada mých kolegů: zdražování energií, pohonných hmot a celková inflace. Kolegové Nacher a Skopeček si tu vyměnili několik názorů k inflaci, víme všichni, že zkrátka ty ceny budou vyšší a vyšší a do peněženek že bude hlouběji. Proto si myslím, že i seniorům, těm nejpostiženějším, potenciálně zdvojnásobit cenu toho jízdného není dobré, a chci to obhájit i tím, že se stále bavíme o podpoře veřejné dopravy. Řada z vás, a hlavně v koalici – na vás se teď obracím, jste zástupci hnutí STAN, tedy starostů, jste z malých obcí, z venkova, nejen z těch velkých center, krajských měst, ale právě z obcí, které skoro jinou možnost než veřejnou dopravu nemají. Já sám jsem nedávno v rámci poslaneckého výjezdu byl na jihu, jihovýchodě Pardubického kraje, jižně od Svitav, v oblasti Jevíčka a obcí Radkova, Biskupic a podobně, tam ti lidé opravdu nemají žádné jiné spojení než několik autobusů. Tohle na ně zkrátka dopadne. Proto bych se tu rád přimluvil a apeloval za podporu svého pozměňovacího návrhu, na druhé čtení jsem tu nebyl, přihlásil se k němu Karel Havlíček, je to sněmovní dokument číslo 504.

A poslední věta, kterou to podpořím: prokazatelně a měřitelně ve statistikách z regionálních integrovaných dopravních systémů vidíme, měřitelně, že po zavedení slev v každém kraji narostla poptávka právě po veřejné dopravě zhruba o 5 % ročně. Ten nárůst tam zkrátka je zaznamenaný. Tak to je jeden návrh.

Druhý návrh, dotace do Státního fondu dopravní infrastruktury. Už jsem řekl, budu korektní a nebudu zde schválně dlouze mluvit, abych neporušil jednací řád, abych neřikal to, co bych měl říkat až v tom samotném bodu, ale musím se tu na chvíli zastavit. Už když jsem se díval do toho sněmovního tisku 152 k SFDI, tak je tam tak nějak lapidárně řečeno, že zkrátka proti původnímu návrhu je sníženo o 3 miliardy, což na první pohled může každý říct, 127,6 vůči 130,6 není až tak hrozné. Ale bohužel, ty 3 miliardy, to není vše. Ono těch snížení je tam mnohem více. Státní fond musel při tvorbě nového rozpočtu z pera pánů ministrů Kupky a pana ministra Stanjury, který kdysi na dopravě byl a působil, takže ji velmi dobře zná, Státní fond musel také zapojit 3,5 miliardy z nevyčerpaných účtů, jít na nulu, takže už jsme de facto u minus 6,5. Byly také navýšeny odhady a věřím, že to může dopadnout, také chci být pro dopravu optimistou, o další miliardu výnosy z mýtného, výnosy z daní, už jsme na 7,5 miliardách. No jo, ale včera jsme zaznamenali mediální vyjádření pánů ministrů, rozhodnutí vlády – o kterém opět můžu říct: je to vaše politické rozhodnutí, za které ponese zodpovědnost – odpustit části podnikatelů, nebo té podstatné části, automobilům do 12 tun, silniční daň. No jo, ale to jsou další minus 4,2 miliardy z rozpočtu SFDI, takže najednou jsme na minus 11,7. A já tady chci odůvodnit ten svůj návrh, že ho považuji opravdu za kompromisní a rozumný. Nenavrhuji někde ubrat a změnit v rozpočtu celých 7,5 miliard nebo 9 nebo těch 11, pouze bych rád, a snažím se, vrátit tam alespoň ty původní 3 miliardy na položce Dotace pro Státní fond dopravní infrastruktury, opět oproti obsluze státního dluhu.

Takže pouze 3 miliardy bych rád navrhl. A proč to dělám? Připomenu asi ty největší, nejkřiklavější momenty, které opravdu hrozí a kterých se bojíme. Je to, a teď dobře, nechci říct, že zrušení, ale minimálně pozastavení nebo odložení v čase velkých modernizačních projektů na Správě železnic, na železniční síti, jako je zabezpečení ETCS na třech tratích. Je to zvýšení bezpečnosti. Připomínám, a teď se obracím na vás, koaliční poslance tady ze středních Čech a z Kladenska, trať na Kladno, ta koncová část Kladno – Kladno Ostrovec za 4 miliardy už má otevřené přes měsíc obálky, soutěž běží do finále, zatím na ni nejsou nalezeny v rozpočtu prostředky a budou tam chybět. Tomu bychom třeba mohli pomoci.

Jsou to tedy v uvozovkách pouze 3 miliardy, pane ministře financí, prostřednictvím pana předsedajícího, na úkor obsluhy státního dluhu. Myslím, že není potřeba více ten návrh zdůvodňovat. Budu optimistou a budu doufat, že aspoň někteří z poslanců, kteří v mém vystoupení viděli dopravní akce, které se právě jich týkají, tak že bych třeba mohl najít vaši podporu. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Děkuji. To byl pan poslanec Kolovratník. Dále je přihlášen do rozpravy pan poslanec Králíček, připraví se pan poslanec Michálek.

Poslanec Robert Králíček: Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, nechci příliš zdržovat, ale chtěl jsem se přece jen vrátit k mým pozměňovacím návrhům, zejména k tomu pod číslem 509, kde jsem se pokusil navýšit kapitolu rozpočtu Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost. Jsem si vědom politické reality, jsem si vědom toho, že pravděpodobně 108 hlasů přehlasuje i ten můj pozměňovací návrh, ale chtěl jsem, aby to tu znovu zaznělo, že kybernetická bezpečnost je poměrně klíčová a do budoucna bude ještě klíčovější. Vezměme si, v jakém stavu je naše kritická infrastruktura a jaké nebezpečí nám v současném konfliktu také hrozí. Není to konvenční válka, ale je to hybridní válka a možnosti kybernetických útoků neznají hranice. My nemusíme počkat, až sem přijdou nějaké tanky, ale můžeme být okupováni kybernetickými útoky.

A já se domnívám, že i vzhledem k předsednictví jsem vybral kapitolu, která výrazně nějakým způsobem nepoškozuje státní rozpočet, ale vlastně má i souvislost, protože pokud budeme předsedat Evropské unii, tak bychom měli mít i tuto obranu zajištěnou. Proto jsem těch 52 milionů vzal z rozpočtu předsednictví EU, které stejně do NÚKIBu budete muset nalít i vzhledem k tomu, že tam budou nějaké aktivity, které se té kybernetické bezpečnosti budou týkat.

Proto znovu prosím o zvážení, zda by tento úřad v tuto chvíli – a já věřím tomu, že bude nějaká novela státního rozpočtu vzhledem k okolnostem a vzhledem k tomu, jak se to vyvíjí – ale tady konkrétně bych nečekal a ty peníze Národnímu úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost bych dal neprodleně, aby mohl naplnit svá tabulková místa. Víme, že odborníků na kybernetickou bezpečnost, kteří jsou ochotni pracovat ve státní správě, je velmi málo, a já si myslím, že tu hazardujeme s bezpečností.

Proto vás prosím i přesto, že máte většinu, zvažte podporu tohoto pozměňovacího návrhu. To je všechno, děkuji.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan předseda Michálek. Pane poslanče, prosím.

Poslanec Jakub Michálek: Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážená vládo, milí občané, dovoluji mi, abych vás seznámil se stanoviskem našeho poslaneckého klubu. Předně je poněkud nepatřičné, když se podíváme na toto dohadování o jednotlivých částkách ve státním rozpočtu v dobách, kdy za hranicemi našich nejbližších sousedů dopadají bomby, tak všechny ty starosti, které tady řešíme, se můžou zdát poněkud malicherné. Je jasné, že státní rozpočet potřebujeme, aby státní orgány nefungovaly v provizoriu, a zejména abychom měli adekvátní a pevný základ na naši reakci na Putinovu invazi a na další výzvy, se kterými se musíme vypořádat.

Návrh rozpočtu, který předkládá naše koalice, byl připraven před válkou a je jasné, že nezahrnuje změny zákonů, a to s tím, že ho předkládáme i se všemi těmi nedostatky, které bohužel vidíme v současném nastavení některých daňových záležitostí, včetně toho, jakým způsobem a v jak vysoké míře zdaňujeme v České republice práci versus majetek, a všechny tyto záležitosti se nepochybně promítnou do rozpočtových opatření, která výrazně pozmění výslednou podobu státního rozpočtu.

Takže i když se teď bavíme o řadě pozměňovacích návrhů, je velmi těžké z Poslanecké sněmovny určovat konkrétní podobu státního rozpočtu, když vláda musí reagovat na řadu

operativních zájmů a kde je mnohem lepší, abychom to rozhodli v okamžiku, kdy budeme mít veškeré informace k dispozici, než si to tady nalajnovat a pak se divit, co pro nás realita připraví.

Samozřejmě, je tady i řada vyhlášených výzev, které vláda musí převzít od předchozí vlády, kde je potřeba navázat i se všemi nedostatky nebo výhradami, které k tomu můžeme mít.

To podstatné ale, na čem se shodujeme, je, že státní rozpočet, jak je koaličně předložen, má schodek 280 miliard korun a v tom máme v koalici jednotu, že chceme, aby se snížil schodek státního rozpočtu. Piráti a Starostové měli v programu, že schodek státního rozpočtu bude 300 miliard korun, takže v tomto ohledu máme splněno. Tato vláda je mnohem zodpovědnější než předchozí vláda, která předložila státní rozpočet s návrhem schodku 376 miliard korun. To znamená, že chtěla zadlužit naše občany o 10 000 korun navíc.

Myslíme si, že tento úspornější návrh povede k tomu, že stát bude pod tlakem ve svém chodu hledat úspory, což jsme ostatně i v koaličně dohodnutých návrzích sami ukázali, že se týká i Poslanecké sněmovny i nejvyšších představitelů tohoto státu a také že nižší schodek nám dá možnost lépe reagovat na výzvy, které budou přicházet. Ukázalo se to jako velmi prozíravé zejména v souvislosti s válkou na Ukrajině, kde teď jsme skutečně připraveni, jsou tam připraveny rezervy a možnosti, kterými můžeme dále reagovat na budoucí situaci, což by nebylo možné, kdybychom se více zadlužovali. Menší zadlužování znamená menší úrok, menší tlak na roztáčení kol inflace a také větší důvěru mezinárodních trhů ve stát.

Populistickou kritiku, která jedním dechem volá po větším rozdávání i větších úsporách, musím odmítnout. Před námi jsou tři hlavní výzvy, které jsou za prvé pomoc Ukrajině, za druhé řešení problému českých rodin, které všichni vidíme, a věřím, že i sdílíme snahu o to se postarat o tyto záležitosti, a za třetí výzvy budoucnosti.

V té první části pomoc Ukrajině k obraně naší svobody, protože Ukrajina vede statečný boj i za naše bezpečí. Chci uvést, že naše vláda byla mezi prvními vládami v Evropě, které nabídly vojenský materiál. My jsme skutečně byli v tomto velmi napřed a velmi akčně jsme v tom postupovali. A i zde, na území České republiky, v našich městech a obcích, pomoc Ukrajině a občanům, kteří z ní prchají, patří mezi nejlépe zorganizované v Evropě.

Za druhé, trable českých rodin, mezi které patří zejména rostoucí ceny plynu, které ukrájí peníze z rodinných rozpočtů. Předně je potřeba si říci, že když tu máme válku, tak ta válka nemá jenom vojenský rozměr, ale má i ekonomický rozměr. A že jsme i my, i když nejsme pod přímým vojenským útokem, tak my, Česká republika a naši občané jsme v ekonomické válce proti ruskému autoritářskému režimu. Bohužel, ten si tímto způsobem vytváří zdroje na svoji vojenskou agresi a ty zdroje se snaží vytvářet zdražováním plynu a dalších produktů, které jsou potřeba pro paliva a výrobky. Takže je potřeba si jasně ukázat, že zde je příčina těch drahých cen v České republice. Opět to byli zástupci této vlády, opět to byli i zástupci od Pirátů, kteří upozorňovali na nebezpečí ruských machinací s cenami plynu, a to v době, kdy populisté nespravedlivě všechno házeli na opatření proti globálnímu oteplování. V této ekonomické válce ani v té vojenské válce nesmíme podlehnout. A já věřím, že jak Piráti, tak celá vláda budou spojenci na straně našich lidí. Už jsme to prokázali tím, co bylo naprosto nezbytné, samozřejmě – valorizace důchodů v návaznosti na vysokou inflaci. Ale považuji zejména za nevyhnutelné, aby se část z vyššího výběru daní a dalších zdrojů a příjmů státu použila na řešení energetické krize. Intenzivně pracujeme na tom, aby se našlo řešení, které je spravedlivé a motivační.

Poslední, závěrečný, třetí okruh se týká toho, že vládou předkládaný rozpočet myslí na budoucnost. Koaličně dojednaný rozpočet a přísliby a plány, které jsou s ním spojeny, myslí na moderní stát, o který se musíme zasadit teď, abychom se příští léta mohli soustředit na sklízení úrody. Zajištěna je zejména digitalizace, abychom ji nastartovali a měli na ni potřebné prostředky v rozpočtu.

Druhá zásadní věc je práce na expertním útvaru tak, abychom skutečně začali konkrétně hodnotit efektivitu výdajů státního rozpočtu, a tak abychom předkládali moderní zákony,

počínaje sdílenou ekonomikou až po celou řadu dalších oblastí, kde nám dosud utíkají peníze nebo v důsledku neefektivní státní regulace přichází ekonomika o zdroje.

Takže toto jsou tři hlavní pilíře toho státního rozpočtu, kvůli kterým poslanecký klub Pirátů ten rozpočet podpoří v té podobě, ve které byla koalici dohodnuta. Děkuji za pozornost. (Potlesk z pravé strany sálu.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Děkuji za pozornost. S faktickou poznámkou se přihlásil pan poslanec Juchelka. Pane poslanče, máte slovo a dvě minuty.

Poslanec Aleš Juchelka: Moc děkuji. Musím reagovat na vystoupení mého předřečníka, ctěného kolegu pana Jakuba Michálka, prostřednictvím vás. Trable českých rodin... Vy tedy jste řekl ve svém projevu, kromě toho, že to byla spousta různých prázdných floskulí, které vůbec českým rodinám nepomohou, to, že jsme v ekonomické válce. Můžete mi konkrétně říct, co jste tedy pro ty české občany, když jsou v ekonomické válce, v rámci tohoto rozpočtu s cenami energií a pohonných hmot udělali, vy jako Piráti konkrétně? Jaký máte tedy ten návrh pro občany České republiky? (Potlesk z levé strany sálu.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Faktická poznámka vyvolala další faktickou poznámku pana poslance Václava Krále. Pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Václav Král: Děkuji. Možná by bylo dobré definovat, co to je ta rodina, když tady kolega tak hovořil o dopadech na rodiny. Tak si nejsem jist, jestli máme někde ten pojem rodiny definovaný, ale tím nechci rozbít tu dnešní diskusi. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Děkuji. Další s faktickou je přihlášen pan poslanec Nacher. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Patrik Nacher: Já vás překvapím. Už jsem nechtěl vystupovat, ale musel jsem s faktickou na kolegu Jakuba Michálka, protože to byla největší hustota frází a floskulí za poslední měsíc. Já bych tam mohl reagovat na spoustu věcí, ale asi by to zabralo víc času, než jsem měl na svůj příspěvek k rozpočtu. Mě tam zaujala ale jedna věc, to si nemůžu odpustit. To je to řešení sdílené ekonomiky.

Tady připomenu, že my jsme tady nějaký návrh měli. Byl jste to, pane kolego, prostřednictvím pana předsedajícího, vy, který říkáte u návrhu Prahy kolem krátkodobého ubytování, že připravíte už asi třetí nebo čtvrtý vládní návrh, takže se to táhne nekonečně dlouho. Je tady váš primátor, vy nejste schopni si to domluvit ani mezi sebou, a to vás zase tolik není. Přitom budete říkat, že na tom pilně pracujete jako včelíčky. Není to pravda. Stojíme zrovna u sdílené ekonomiky na místě, a i vaší vinou.

Místopředseda PSP Jan Skopec: To byl poslanec Nacher. Další s faktickou přihláškou je pan poslanec Juchelka, kterému tímto dávám slovo, a připraví se pan poslanec Michálek.

Poslanec Aleš Juchelka: Moc děkuji a souhlasím se svým předřečníkem panem poslancem Králem. Určitě, pokud tady pan Michálek nazval, že to jsou trable českých rodin, tak možná by to opravdu mohl vysvětlit, tady tento termín.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, děkuji. Další je k faktické poznámce přihlášen pan poslanec Michálek. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo. Já bych prosil, abychom se drželi diskuse o státním rozpočtu. Samozřejmě mohli bychom tady mluvit o celé řadě dalších zákonů, které mají vliv a dopad na státní rozpočet, ale ty zákony se opravdu musí připravit poctivě a zodpovědně. Bylo by skvělé, kdybychom se mohli na noc zavřít někam a přijít s návrhy zákonů, které by to všechno vyřešily, ale takhle to bohužel nefunguje.

Na pana předřečníka Juchelku, prostřednictvím předsedajícího, si dovoluji reagovat, že náš návrh na takzvaný bonus na energie jsme představili. Je to jeden z návrhů v diskusi, kde lze zvažovat jeho parametry. Jistě o tom velmi dobře víte, protože za vás v diskusi tam byl se mnou pan Havlíček. Takže i ten návrh pan Havlíček slyšel, a dokonce myslím, že i někde pochválil.

Za druhé, pokud jde o sdílenou ekonomiku, to opět byla věc, kterou jsme tady probírali, tak ji prosím nemíchejme ke státnímu rozpočtu. Vláda řekla, že připraví vlastní návrh. Opravdu připravit kvalitní návrh v situaci, kdy se paralelně připravuje short term rentals nařízení, kde je potřeba zohlednit i notifikace a další režimy napříč asi šesti ministerstvy, to se zase nedá udělat za jednu noc.

Takže prosím, nemějme v této oblasti nerealistická očekávání. Pracujeme na tom, je to poctivá a dlouhodobá práce a řekli jsme i konkrétní termín v oblasti sdílené ekonomiky. Ten návrh bude předložen na vládu v září tohoto roku. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji. Další k faktické poznámce je přihlášen pan místopředseda Bartošek, připraví se pan poslanec Juchelka. Pane místopředsedo, máte slovo.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Za mě jenom krátká poznámka. Já jsem navnímal pozměňovací návrh pana poslance Roberta Králíčka, vaším prostřednictvím, pane předsedající, ten pozměňovací návrh má ratio. Myslím si, že NÚKIB je potřeba podpořit.

Tady chci za sebe říci, že v případě, že bude aktualizován státní rozpočet, těch 52 milionů si myslím, že není nic, co by bylo likvidačního, a je to skutečně směr, který by stál za podpoření, protože se týká bezpečnosti České republiky. To znamená, registruji to jako opoziční návrh. Každopádně pro mě osobně smysl má a doufám, že bude zohledněn v aktualizaci státního rozpočtu. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji. K další faktické poznámce je přihlášen pan poslanec Juchelka. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Aleš Juchelka: Děkuji, já už budu jenom úplně krátký. My, hnutí ANO, máme připravené úplně konkrétní věci, které jsou na stole teď hned. Obnovitelné zdroje energie a odpuštění DPH – toto jsou jasné a konkrétní věci, které mohou pomoci občanům České republiky hned po tom, co tady tyto návrhy zákonů schválíme. Vy prozatím nemáte vůbec nic, a dokonce tady říkáte, že nemáte vůbec ani žádný konečný termín nějaké pomoci. Nemáte nic v ruce, ale lidi za zdražené energie a za zdražené pohonné hmoty platí už teď, v tuto chvíli.

Takže prosím a chci občany České republiky uklidnit, my jako hnutí ANO máme nachystány obnovitelné zdroje energie a odpuštění DPH. Může to projít hned, pokud tedy bude souhlasit v příštích dnech nebo od 22. ve sněmovním týdnu, kdy se tady budeme všichni scházet, i vládní koalice, s tím, že můžeme tyto zákony projednat. My jsme konkrétně připraveni pomoci hned. (Potlesk v části Sněmovny.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Tak to byla poslední faktická poznámka, nemám nikoho přihlášeného ani do obecné rozpravy. Jenom se ujistím, zda se někdo nehlásí z místa? Není tomu tak, rozpravu tedy končím.

Poprosím o případná závěrečná slova navrhovatele, případně zpravodaje. Tak pan ministr financí. Pane ministře, máte slovo.

Ministr financí ČR Zbyněk Stanjura: Už jsme po poledni, hezký den. Trpělivě jsem poslouchal vystoupení jednotlivých řečníků. Rozhodl jsem se, že nebudu reagovat, protože abych vyvracel ty polopravdy a lži, bych potřeboval mnoho desítek minut. Takže já se omezím pouze na technické zhodnocení stavu, ve kterém jsme. Jsme ve třetím čtení, už od prvního čtení máme dány a schváleny základní parametry státního rozpočtu, základní deficit 280 miliard korun. Budeme hlasovat celkem o 86 pozměňovacích návrzích, z toho 4 prošly rozpočtovým výborem. Jsou to pozměňovací návrhy, které jsou klasifikovány jako pozměňovací návrhy rozpočtového výboru. 82 pozměňovacích návrhů zaznělo v průběhu rozpravy ve druhém čtení. Podle navržené procedury budeme o nich hlasovat ve stejném pořadí, v jakém zazněly na plénu, nedělali jsme v tom žádné změny.

Chci jenom upozornit – já vím, že to mnozí víte, ale chci upozornit – že vládní rozpočtová rezerva musí ze zákona obsahovat minimálně 0,3 % celkových výdajů. To znamená, v této chvíli před hlasováním o pozměňovacích návrzích je k dispozici k eventuálním změnám a čerpání z této kapitoly necelé 3 miliardy, přesně 2 miliardy 994 milionů a několik tisíc, což je maximum. Připomenu ty tři velké pozměňovací návrhy, které směřují do vládní rozpočtové rezervy, a to 1,5 milionu na zajištění programu pomoci občanům, kteří utíkají před Putinovou válkou, 300 milionů humanitární pomoci pro Ukrajinu a 1 miliarda pro Ministerstvo obrany na nákup zbraní.

Jsme v ekonomické válce s Ruskem. Jsou mezi námi poslanci, kteří roky vystupovali s proruskými stanovisky. Jsou mezi námi poslanci, kteří do poslední chvíle hájili účast Rosatomu v tendru na Dukovany. Na to jsme nezapomněli, dneska ale není den vhodný k tomu, abychom to připomínali. Já bych chtěl požádat všechny – já vím, že to je těžké v tom politickém souboji: nestavte naše občany proti uprchlíkům před válkou, nestavte je proti nim, nepoužívejte to, vydržte to. Popište si situaci těch ukrajinských rodin. Muži bojují a my se musíme postarat a chceme se postarat, ne jako vláda, ale jako společnost, jako občané České republiky, o jejich ženy a děti, o jejich rodiče. (Potlesk.) Tak jednoduché to je. Jsme v hybridní válce, mnozí z vás o tom mluvili a mnozí vědí, o čem mluvím, a jsme taky v ekonomické válce. A to všechno musíme zohledňovat v těchto dnech, týdnech a měsících.

Co opravdu potřebujeme dle názoru vlády, je klid, rozvahu, dostatek dat a kvalifikované rozhodování. Nebudu připravovat novelu státního rozpočtu v příštích dnech a týdnech. Dneska, pokud to projde, a pevně věřím, že ano, máme zajištěno financování na dvanáct měsíců. Nedojdou peníze ani v dubnu, ani v květnu, ani v červnu. Nebudu tady chodit s naslepo nastřeleným rozpočtem, skutečně ne. Ale jsem připraven, já i všichni členové vlády, debatovat i s naší opozicí o tom, jak případně změnit rozpočet, co společně vnímáme jako nejdůležitější priority, a já myslím, že se shodneme, minimálně s tou větší částí opozice: humanitární pomoc těm, kteří utíkají před nelidským Putinovým režimem, výdaje na bezpečnost a výdaje na obranu. A budeme o tom komunikovat, budeme o tom s vámi debatovat a věřím, že najdeme rozumná, ale taky efektivní opatření.

Ostatní otázky, které tady byly dneska hojně diskutovány, nechme na některou z příštích schůzí. Myslím si, že to stojí za debatu, myslím si, že máme dobré argumenty k tomu, jak vláda postupuje v těchto dnech, ale nechci tím zatěžovat debatu ve třetím čtení státního rozpočtu. Proto jsem ani bezprostředně nereagoval na jednotlivá vystoupení.

Úplně na závěr chci požádat Poslaneckou sněmovnu jménem vlády České republiky, aby podpořila návrh státního rozpočtu na rok 2022. Děkuji. (Potlesk vpravo.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji. Nyní se zeptám na závěrečné slovo zpravodaje.

Poslanec Josef Bernard: Já se vzdávám závěrečného slova, chci pouze navrhnout proceduru hlasování.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, tak to vás hned následně poprosím, abyste navrhl hlasovací proceduru, o které pan budeme hlasovat. Prosím, pane předsedo, seznamte nás s hlasovací procedurou.

Poslanec Josef Bernard: Já jsem pozorně poslouchal debatu, vyplynulo mi z ní, že je pouze jediný změnový návrh, to je od pana poslance Volného. Proto navrhu následující proceduru.

Nejprve budeme hlasovat o opravném návrhu pana poslance Volného pod pořadovým číslem B57, poté budeme hlasovat o návrzích rozpočtového výboru ve znění schválených pozměňovacích návrhů v příloze 2.A, které máte k dispozici, a to jednotlivě. Začneme A1, A2, A3, A4. A teď zase v návaznosti na návrh pana poslance Volného, pokud bude schválen návrh rozpočtového výboru A4, nebudeme již hlasovat o pozměňovacím návrhu pana poslance Volného pod pořadovým číslem B57, tak jak navrhl. Dále budeme pokračovat pozměňovacími návrhy v příloze 2.B. Jsou to návrhy jednotlivých poslanců, tak jak byly předneseny ve druhém čtení, a budeme je hlasovat, jak tady zaznělo od ministra financí, chronologicky, tak jak se k nim jednotliví poslanci přihlásili. Až se vypořádáme se všemi pozměňovacími návrhy, potom budeme hlasovat o závěrečném usnesení Poslanecké sněmovny, zda bude státní rozpočet schválen, či ne. Bude-li schválen, budeme pokračovat v hlasování o doprovodných usneseních.

Toto je, pane předsedající, návrh procedury a prosím, abyste dal o této proceduře hlasovat.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano. Chci se zeptat, jestli je všem jasno o tom, jak procedura vypadá a podle jaké procedury budeme postupovat? Zdá se, že ano, čili přikročíme k hlasování.

Nejprve tedy budeme hlasovat o navrženém postupu při hlasování o tomto návrhu zákona, tak jak přednesl zpravodaj rozpočtového výboru. Já jsem již zagongoval, myslím, že v sále je drtivá většina poslanců.

Čili zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro tento postup? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 3 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 181 poslanců, proti nikdo. Návrh byl přijat.

A my můžeme postupovat podle vámi navržené procedury, pane předsedo.

Pardon, zaznamenal jsem žádost o odhlášení, takže vás všechny odhlásím a poprosím vás, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami.

Hlásí se pan předseda Výborný. Pane předsedo, prosím.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo. Pane místopředsedo, vládo, pane ministře, kolegyně, kolegové. Ještě než začne ten hlasovací maraton, tak bych rád informoval o dohodě všech předsedů klubů a požádal o to, aby hlasování o návrhu zákona o státním rozpočtu proběhlo jako celek, a to i po 13. hodině až do hlasování závěrečného o návrhu zákona jako celku. Výbory – protože mě prosili kolegové, Aby to tady zaznělo – tak případné svolané výbory,

organizační, pro obranu, možná některé další, se sejdou vzápětí poté, co začne polední pauza. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, chtěl jsem seznámit s touto informací pány a paní poslankyně, nicméně děkuji panu předsedovi. A nyní tedy můžeme přistoupit k hlasování o jednotlivých pozměňujících návrzích podle schváleného postupu. Poprosím pana zpravodaje, aby přednášel jednotlivé návrhy, o kterých budeme hlasovat. Pane předsedo, prosím.

Poslanec Josef Bernard: Děkuji. Budeme tedy hlasovat nyní o opravném návrhu pana poslance Volného, který se vztahuje k jeho pozměňujícímu návrhu pod pořadovým číslem B57. Myslím, že to jeho znění bylo jasné, projevila se tam ta matematická chyba, a zároveň pan poslanec Volný navrhl, aby v případě, že projde návrh A4, už se dál o jeho návrhu nehlasovalo. Myslím, že to nevyžaduje žádné další vysvětlení.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, děkuji. Zeptám se na stanovisko navrhovatele. (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlas.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 4 bylo přihlášeno 184 poslanců, pro návrh hlasovalo 84, proti bylo 96. Návrh byl zamítnut. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Josef Bernard: Nyní budeme hlasovat o návrzích rozpočtového výboru. Vy máte k dispozici přílohu 2.A, zde jsou čtyři návrhy rozpočtového výboru. Já budu vždycky postupovat tak, že přečtu pořadové číslo, je to to pořadové číslo, které je v prvním levém sloupci, potom budu identifikovat u poslaneckých návrhů, kdo byl navrhovatel, a zmíním i příslušné kapitoly. Hlasujeme tedy nyní o pořadovém čísle 1 z té přílohy 2.B, týká se to kapitol 361 a 333.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já se zeptám na stanovisko navrhovatele: (Ministr: Souhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 5 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 167, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 2, týká se kapitol 333 a 361.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Prosím stanovisko navrhovatele. (Ministr: Souhlas.)

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku? Kdo je proti?

V hlasování číslo 6 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 167, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 3, týká se kapitoly 315.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Stanovisko navrhovatele? (Ministr: Souhlas.) Souhlas.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 7 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro návrh hlasovalo 165, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 4, týká se kapitol 301, 302, 303, 309, 358, 359, 381, 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Stanovisko navrhovatele? (Ministr: Souhlas.)

Já zahajuji hlasování, ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 8 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro návrh hlasovalo 100, proti 1. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Dále budeme pokračovat přílohou 2.B a začneme hlasováním pozměňovacích návrhů číslo 1, je to pozměňovací návrh paní ministryně Černochové, týká se kapitol 307, 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Stanovisko navrhovatele? (Ministr: Souhlas.) Souhlasné.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 9 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 185, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Pozměňovací návrh číslo 2 pana poslance Turečka, týká se kapitol 329, 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko navrhovatele.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 10 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 86, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 3, opět návrh pana poslance Turečka, týká se kapitol 329, 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko navrhovatele.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby – pardon, ještě jednou zahajuji hlasování, už to běží – kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zvedl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 11 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 86, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 4, skupina poslanců – dále prosím bez oslovení – Kott, Ryba, Kukla, týká se kapitoly 329.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko nesouhlasné.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti návrhu?

V hlasování číslo 12 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 97. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 5, pozměňovací návrh paní poslankyně Maříkové, týká se kapitol 335 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Stanovisko navrhovatele? (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 13 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 6, návrh poslankyně Maříkové a pana poslance Kotena, týká se rozpočtové kapitoly 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku? Kdo je proti?

V hlasování číslo 14 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 84, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 7, pozměňovací návrh pana poslance Zlínského, týká se kapitoly 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko navrhovatele.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 15 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 19, proti 101. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 8, pozměňovací návrh pana poslance Černého, týká se kapitol 329 a 306.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 16 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 9, pozměňovací návrh pana poslance Černého, týká se kapitol 329 a 306.

Místopředseda PSP Jan Skopec: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 17 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 21, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 10, poslankyně Pošarová, týká se kapitol 317 a 306.

Místopředseda PSP Jan Skopec: (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko nesouhlasné.

Zahajují hlasování. Kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 18 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 11, opět návrh paní poslankyně Pošarové, týká se opět kapitol 317 a 306.

Místopředseda PSP Jan Skopec: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 19 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 19, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 12, skupina poslanců – dále bez oslovení – Mračková Vildumetzová, Mašek, Králíček, Lang, Brázdil, týká se kapitol 314 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopec: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 20 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 13, opět skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Mašek, Králíček, Lang, Brázdil, týká se kapitol 314 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopec: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 21 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 86, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 14, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 22 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 87, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 15, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitoly 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 23 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 87, proti 94. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 16, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko navrhovatele.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 24 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 94. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 17, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitoly 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.) Nesouhlasné stanovisko navrhovatele.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 25 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti hlasovalo 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 18, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitoly 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 26 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 85, proti 96. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 19, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 27 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 96. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 20, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 28 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 21, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 29 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 83, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 22, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 30 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 86, proti 94. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 23, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajují hlasování. Kdo je pro návrh, stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 31 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 84, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 24, skupina poslanců Mračková Vildumetzová, Ryba, Kukla, Kott, týká se kapitol 314 a 395.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 32 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 84, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 25, poslanci Havlíček, Kolovratník, týká se kapitol 327 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 33 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 96. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 26, poslanci Havlíček, Kolovratník, týká se kapitol 327 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 34 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 28, týká se kapitoly 307, pozměňovací návrh pana poslance Vícha.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 35 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 21, proti 158. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Omlouvám se, děkuju za technickou poradu. (Poslanec byl upozorněn na chybu.) Přeskočili jsme číslo 27. Prosím, abychom se k tomuto pořadovému číslu vrátili. Je to pozměňovací návrh pana poslance Havlíčka a týká se kapitol 328 a 396. Ještě jednou se omlouvám.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 36 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 86, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 29, návrh pana poslance Kobzy, týká se to kapitoly 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 37 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 18, proti 161. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 30, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 38 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 31, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 39 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 86, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 32, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 40 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 85, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 33, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 41 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Pořadové číslo 34, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 42 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh hlasovalo 84, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 35, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 43 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: 36, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 44 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 97. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 37, poslanci Pokorná Jermanová a Babka, týká se kapitol 334 a 314.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 45 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 65, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 38, paní poslankyně Dostálová, týká se kapitol 317 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 46 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 96. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 39, poslanci Dostálová a Králíček, týká se kapitol 317 a 396.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: (Ministr: Nesouhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 47 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 96. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 40, poslanci Dostálová, Králíček, týká se kapitol 317, 396. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 48, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 94. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 41, poslanci Štefanová, Síla, týká se kapitol 335 a 322. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 49, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro návrh bylo 83, proti 96. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 42, poslanec Kettner, týká se kapitol 333 a 398. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 50, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 85, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 43, poslanec Kettner, týká se kapitol 333 a 398. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 51, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 86, proti 97. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 44, poslanci Janda, Žáček, Munzar, Kašník, Beitl, Major, Svoboda, Bláha, Salvetr, Havránek, Haas, týká se kapitoly 398. (Souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 52, bylo přihlášeno 183 poslanců, pro bylo 100, proti 21. Tento návrh byl přijat. (Potlesk v sále.)

Poslanec Josef Bernard: Číslo 45, poslanec Rais, týká se kapitol 333 a 396. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 53, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 83, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 46, poslanec Brabec, týká se kapitol 315 a 314. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 54, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 47, poslanec Brabec, týká se kapitol 315 a 396. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 55, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 84, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 48, poslanec Nacher, týká se kapitol 328 a 398. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 56, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 67, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 49, poslanec Nacher, týká se kapitol 349 a 398. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 57, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 68, proti 97. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 50, pan poslanec Nacher, týká se kapitol 336 a 398. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Tady mám avizovaný nesouhlas pana poslance Nachera. (Poslanec Nacher před hlasovacím pulťíkem mimo mikrofon: Přichází 396.)

Poslanec Josef Bernard: Takže se týká kapitoly 396, pane poslanče? (Navrhovatel: Ano. Přesto trvá můj nesouhlas.) (Pobavení v sále.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať zdvihne ruku a stiskne tlačítko. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 58, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 67, proti 118. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 51, poslanec Králíček, týká se kapitol 305 a 304. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 59, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 67, proti 113. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 52, pan poslanec Králíček, týká se kapitol 378 a 314. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 60, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 91. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 53, skupina poslanců Hendrych, Juchelka, Pastuchová, Babišová, Dražilová, Hanzlíková a Oulehlová, týká se kapitol 313 a 396. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 61, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 54, poslankyně a poslanec Balaščíková a Kukla, týká se kapitol 362, 377. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 62, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 83, proti 91. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 55, poslanci Sládeček, Hrnčír, týká se kapitoly 398. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 63, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 149. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 56, poslanci Sládeček, Hrnčír, týká se kapitoly 333. (Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 64, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 19, proti 152. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 57 a poslanecký návrh pana polance Volného. Týká se kapitol 301, 302, 303, 309, 358, 359, 381 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Stanovisko navrhovatele? (Nesouhlas.)

Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 65 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 21, proti 140. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 58 – pan poslanec Letocha. Týká se kapitol 314 a 398. (Ministr: Souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 66 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 180, proti 4. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 59 – poslanec Letocha. Týká se kapitol 306, 314 a 398. (Ministr: Souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 67 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 181, proti 1, zdrželi se 4. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 60 poslanci Šimek, Výborný. Týká se to...

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Pardon, hlásí se paní předsedkyně k hlasování.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stává se to opravdu jenom málokdy, ale na sjetině mám "zdržela se", i když jsem hlasovala pro. Nezpochybňuji hlasování. Jenom pro záznam.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Jestli můžu udělat z předsednické židle totéž, tak rovněž jsem hlasoval jinak, nicméně nezpochybňuji hlasování.

Budeme pokračovat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 60. Ne, pardon, to jsme měli. Číslo 61... Ne, promiňte. Číslo 60 – poslanci Šimek, výborný. Týká se kapitoly 333. (Ministr: souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 68 je přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 119, proti 2. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 61 – poslanci Munzar, Skopeček, Havránek, Hofmann a další. Týká se kapitol 334 a 398. (Ministr: Souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Pardon, ještě se mi hlásí paní ministryně Langšádlová, asi k hlasování.

Ministryně pro vědu a výzkum ČR Helena Langšádlová: Já jsem chtěla říct jenom na záznam. V hlasování 66, 67 jsem chtěla být pro a byla jsem proti. Nezpochybňuji hlasování. (Nesouhlas z pléna.) Hlasovala jsem pro a nezpochybňuji hlasování.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Nezpochybňujete hlasování, pro záznam. Tak já jenom poprosím, abychom v krátkosti zopakovali ten návrh, o kterém budeme hlasovat nyní.

Poslanec Josef Bernard: Bylo to pořadové číslo 61 – poslanci Munzar, Skopeček, Havránek, Hofmann a další. Týká se kapitol 334 a 398.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Stanovisko navrhovatele? (Souhlas.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 69 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 183, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 62 – poslanci Munzar, Baxa a další. Týká se kapitol 334 a 398. (Ministr: Souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 70 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 180, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 63 – poslanec Metnar. Týká se kapitol 307 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 71 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 64 – poslanec Metnar. Týká se kapitol 307, 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 72 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 65 – poslankyně, poslanec Šafránková, Lesenská, Rozvoral. Týká se kapitol 313 a 398. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 73 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 23, proti 101. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 66 – skupina poslankyň a poslanec Šafránková, Lesenská, Rozvoral. Týká se kapitol 313 a 398. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 74 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 67 – poslankyně Šafránková. Týká se kapitoly 313. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování. Kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 75 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro bylo 85, proti 94. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 68...

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Pardon, hlásí se pan poslanec Kaňkovský. Hlásí se? Nehlásí, tak to byl omyl. Odmažeme. Tak, prosím.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 68 – poslankyně Šafránková. Týká se kapitoly 313. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 76 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 69 – poslankyně Šafránková. Týká se kapitoly 313. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 77 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 70 – poslankyně Šafránková. Týká se kapitoly 313. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 78 bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 95. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 71, poslankyně Schillerová, týká se kapitol 312 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 79, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 70, proti 98. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 72, poslanec Špičák, týká se kapitol 335 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 80, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 67, proti 116. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 73, poslanec Vondráček, týká se kapitol 336 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je... tak zamrzlo hlasovací zařízení... Všechny vás odhlásím s dovolením, musíme to vyřešit tímto. Přihlaste se všichni identifikačními kartami.

Já zahájím hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 82, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 74, poslanec Vondráček, týká se kapitol 336 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 83, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 68, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 75, skupina poslanců: Juchelka, Hendrych, Pastuchová, Babišová, Dražilová, Hanzlíková, Oulehlová. Týká se kapitol 313 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 84, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 83. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 76, skupina poslanců: Juchelka, Hendrych, Pastuchová, Babišová, Dražilová, Hanzlíková a Oulehlová. Týká se kapitoly 313. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 85, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 85. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 77, poslankyně Lesenská, týkalo se kapitol 336 a 398. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 86, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 20, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 78, poslanec Richter, týká se kapitol 362, 396 a 398. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 87, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 86, proti 92. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 79, poslanec Nacher, týká se kapitol 336 a 396. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 88, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 84, proti 100. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 80, poslanec Novák, týká se kapitol 304 a 314. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 89, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 85, proti 85. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Číslo 81, poslanec Heller, týká se kapitol 398 a 301. (Ministr: Nesouhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 90, bylo přihlášeno 184 poslanců, pro hlasovalo 19, proti 127. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Josef Bernard: Poslední pozměňovací návrh číslo 82, poslankyně Kovářová a Krutáková, týká se kapitol 329 a 398. (Ministr: Souhlas.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

Hlasování s pořadovým číslem 91, bylo přihlášeno 186 poslanců, pro hlasovalo 180, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Mám tu dvě faktické přihlášky, paní poslankyně Bělohávková? Omyl. A pan poslanec Kučera.

Poslanec Michal Kučera: Dobrý den, dámy a pánové. Já mám tady jenom k hlasování. V hlasování číslo 43, hlasoval jsem proti, nicméně na sjetině mám pro. Uvádím to pouze pro stenozáznam. Hlasování nezpochybňuji.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Nezpochybňujete hlasování, děkuji. Ještě někdo k hlasování? Není tomu tak. Já se zeptám pana zpravodaje, zda můžeme konstatovat to, že bylo hlasováno o všech pozměňujících návrzích.

Poslanec Josef Bernard: Ano, pane předsedající. Pokud nejsou žádné námitky, všechny pozměňující návrhy jsme prohlasovali. Nyní vás prosím o přečtení závěrečného usnesení.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Ano, přikročíme tedy k hlasování o celém návrhu zákona. Já vám přednesu usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2022, a s vládním návrhem státního rozpočtu České republiky na rok 2022 podle sněmovního tisku 144, ve znění schválených pozměňovacích návrhů podle příloh 1 a 2 tohoto usnesení."

Poslanec Josef Bernard: Já si dovolím opravit, pane předsedající. Je to pouze podle přílohy číslo 2. My jsme přílohu číslu 1 neuplatnili vzhledem k tomu, že se neměnila všeobecná pokladní správa.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Ano. Takže opravuji poslední větu, bude jenom podle přílohy číslo 2 tohoto usnesení. Je všem jasné, o čem budeme hlasovat. Asi ano.

Já tedy zahajuji hlasování o tomto návrhu. Kdo je pro tento návrh, ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 92 bylo přihlášeno 186 poslanců... (Potlesk pětikoalice)... pro hlasovalo 102, proti 84. A já konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Nyní prosím pana zpravodaje, aby uvedl návrhy doprovodných usnesení, o kterých také budeme hlasovat.

Poslanec Josef Bernard: Když tak, kolegyně, kolegové, vydržte. Ještě bychom měli prohlasovat doprovodná usnesení, která vznesl pan poslanec Žáček. Máte je pod tiskem 144/4. Navrhuji, abychom k tomu přistoupili tak, že budeme hlasovat jednotlivé pozměňovací návrhy. Vždycky přečtu jeden, druhý, třetí a o každém z nich budeme hlasovat zvlášť.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Ano, děkuji, pane zpravodaji. Ještě tady máme avizováno – paní poslankyně zřejmě k hlasování. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Vladimíra Lesenská: Děkuji. Moc se omlouvám. Hlasovala jsem proti, na sjetině mám bohužel ano. Zpochybňuji hlasování.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Zpochybňujete hlasování. A paní poslankyně Babišová.

Poslankyně Andrea Babišová: Také se omlouvám. Zpochybňuji hlasování. Hlasovala jsem pro, chtěla jsem hlasovat proti, zmáčkla jsem špatně tlačítko. Děkuji. (Protestní hlasy ze sálu.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Také zpochybňujete hlasování. Pan předseda Benda.

Poslanec Marek Benda: Naprosto respektuji tu první námitku. Jenom k té druhé námitce – poprosil bych, nemůžeme říkat "zmáčkla jsem špatně tlačítko". Nesmí vůle odpovídat tomu, jak jsem chtěl hlasovat, ale nemůžeme tady říkat "zmáčkla jsem špatně tlačítko", o to poprosím.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, chtěl jsem konstatovat, že hlasovatelné je to první vystoupení.

Budeme tedy hlasovat o námitce k hlasování.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s námitkou? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 93 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 189 (na tabuli 182), námitka byla přijata.

My tedy budeme opakovat hlasování.

Zaznamenal jsem žádost o odhlášení, tak vás všechny odhlásím a prosím, abyste se znovu přihlásili identifikačními kartami. Počkáme, až se ustálí počet.

Myslím, že není třeba opakovat celý návrh usnesení. Víme, o čem budeme hlasovat.

Protože se počet poslanců a poslankyň ustálil, zahájím hlasování a ptám se, kdo je pro přednesený návrh? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 94 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 99, proti 86. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme s návrhem zákona o státním rozpočtu vyslovili souhlas.

Nyní se, pane zpravodaji, dostaneme k těm doprovodným usnesením a já vás prosím ještě jednou, abyste nás seznámil s procedurou, jak je budeme přijímat.

Poslanec Josef Bernard: Doprovodná usnesení jsou tři a mnou navržená procedura je, abychom každé přečetli zvlášť a o každém hlasovali zvlášť. Je to podle toho postupu, jaký jsme dodržovali dnes po celý den.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, děkuji. Je proti tomuto postupu nějaká námitka? Žádnou neeviduji, tak vás prosím, pane zpravodaji, abyste nás s jednotlivými návrhy usnesení seznámil. Já pak o nich dám hlasovat.

Poslanec Josef Bernard: První doprovodné usnesení: "Poslanecká sněmovna doporučuje vládě, aby vyslovila prioritu projektu Národního bezpečnostního úřadu k technologické obměně informačního systému Cefeus a Ministerstvo financí České republiky v kapitole 308 zajistilo financování projektu pro období let 2025 až 2027."

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Kdo je pro tento návrh usnesení?

Zahajuji hlasování, a kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 95 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 182, proti nebyl nikdo. Návrh usnesení byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Druhé doprovodné usnesení: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu, aby s ohledem na bezpečnostní situaci a nadcházející předsednictví v Radě EU upravila návrh rozpočtu na rok 2022 ve prospěch kapitoly 378 Národní úřad pro kybernetickou bezpečnost, včetně tabulkových pracovních míst."

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Zahajuji hlasování o tomto návrhu usnesení. Kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 96 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 173, návrh byl přijat.

Poslanec Josef Bernard: Třetí doprovodné usnesení: "Poslanecká sněmovna vyzývá vládu, aby s ohledem na současnou bezpečnostní situaci a obranyschopnost České republiky potřebným způsobem upravila rozpočet."

Místopředseda PSP Jan Skopec: Kdo je pro tento návrh usnesení? Ať stiskne tlačítko a zdvihne ruku. Kdo je proti?

V hlasování s pořadovým číslem 97 bylo přihlášeno 185 poslanců, pro hlasovalo 161. Návrh byl přijat.

Pane předsedo, pane zpravodaji, to jsou všechny doprovodné návrhy usnesení. Vypořádali jsme se tedy se všemi hlasováními.

Mám tady přihlášku s přednostním právem. Paní předsedkyně Schillerová, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Jenom stručně. Klub hnutí ANO, největší opoziční klub, dodržel, co slíbil, neblokovali jsme rozpočet. Rozpočet prošel, myslíme si, že je lepší špatný rozpočet než žádný rozpočet. Dokonce jsme podpořili i klíčové pozměňovací návrhy, jak jsme slíbili, ale chtěla bych říct jednu věc. Stojíme za vládou, podporujeme pomoc Ukrajině, ale trochu mě zděsila závěrečná slova pana ministra financí, když řekl, že rozpočet vydrží dalších dvanáct měsíců. Věřím, že to přehodnotí, protože to by znamenalo, že našim občanům se nepomůže nijak, a to věřím, že není možné. Děkuji. (Potlesk.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Děkuji paní předsedkyni. Paní ministryně obrany Černochová. Paní ministryně, máte slovo.

Ministryně obrany ČR Jana Černochová: Já myslím, že jsme všichni slyšeli, kolegové, kolegyně, co tady říkal pan ministr financí Stanjura. Pan ministr financí Stanjura nic takového, paní předsedkyně klubu ANO Schillerová, prostřednictvím pana místopředsedy, neřekl. Řekl, že finančních prostředků v tuto chvíli tam je dost, ale neřekl to, že by neměnil rozpočet, že by tady garantoval, že nebude měnit rozpočet dvanáct měsíců. To je lež.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Ještě se někdo hlásí s přednostním právem? Není tomu tak.

Končím projednávání bodu číslo 1, vládního návrhu zákona o státním rozpočtu.

Vyhlašuji přestávku do 14.30, kdy budeme pokračovat dalšími schválenými body pořadu schůze.

(Jednání bylo přerušeno ve 13.48 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 14.30 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení přítomní členové vlády, zahajují odpolední jednání a budeme pokračovat v přerušené 14. schůzi Poslanecké sněmovny.

Nejprve zkonstatuji, jaké došly v mezičase omluvy. Omlouvá se paní předsedkyně Poslanecké sněmovny Markéta Pekarová Adamová z dnešního jednání v čase 14.30 až 16 hodin z pracovních důvodů, dále paní poslankyně Barbora Urbanová dnes 14.30 až 15 hodin – pracovní důvody. Další omluva pan ministr dopravy Martin Kupka 13.40 až 14 hodin z pracovních důvodů. Následuje omluva pana předsedy vlády Petra Fialy dnes od 13.30 hodin

do konce jednacího dne z důvodu zahraniční pracovní cesty. Omlouvá se pan poslanec Jiří Kobza dnes od 14.30 do 16 hodin z pracovních důvodů. Dále se omlouvá pan ministr vnitra Vít Rakušan od 14.30 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Další omluva – pan poslanec David Štolpa, a sice dnes mezi 14.30 a 15.30 z pracovních důvodů. Dále dnes se omlouvá pan poslanec Andrej Babiš od 14.30 hodin z pracovních důvodů a konečně paní poslankyně Taťána Malá mezi 14.30 a 19. hodinou z rodinných důvodů, také dnes. To by tedy byly došlé omluvy.

A nyní můžeme pokračovat následujícím bodem jednání. Tím by měl být bod

2.

Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2022 a střednědobý výhled na roky 2023 a 2024 /sněmovní tisk 152/

Já bych poprosila pana ministra dopravy Martina Kupku, aby se dostavil k příslušnému stolku, kterému se říká stolek zpravodajů. Rozhlížím se, zda je v sále pan ministr dopravy Martin Kupka? Poprosila bych pana předsedu poslaneckého klubu o součinnost. Měli bychom probírat bod, který uvede pan ministr dopravy Martin Kupka a kde zpravodajem je pan poslanec Ondřej Lochman. Chvilíčku posečkáme.

Vzhledem k tomu, že pan předseda poslaneckého klubu ODS řeší návrat pana ministra dopravy, přerušuji na dvě minuty do 14. 35 hodin, než se tato situace vyřeší.

(Jednání přerušeno od 14.33 hodin do 14.35 hodin.)

Takže opět zahajuji jednání. Přihlásil se pan předseda poslaneckého klubu ODS Marek Benda. Prosím.

Poslanec Marek Benda: Velice se vám všem omlouvám, ale souvisí to i s tím, že jsme celou přestávku seděli na organizačním výboru, a nedovolali se mi z Ministerstva dopravy. Pan ministr bude za deset minut, takže já si bohužel musím vzít deset minut přestávku, protože tady ty body už nemůžeme přehazovat. Poprosím do tři čtvrtě přestávku.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Ano, rozumím, přerušuji do 14.45 hodin. Opět se zde sejdeme ve 14.45 hodin.

(Jednání přerušeno v 14.35 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 14.45 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, po přerušení můžeme pokračovat. Konstatuji ještě došlou omluvu, omlouvá se pan místopředseda Jan Bartošek dnes od 14 hodin do 16 hodin z pracovních důvodů.

Nyní, protože je přítomen pan navrhovatel, tak mohu přikročit k otevření bodu 2, Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2022 a střednědobý výhled na roky 2023 a 2024, sněmovní tisk 152. Tento materiál uvede pan ministr dopravy, kterému tímto předávám slovo. Prosím.

Ministr dopravy ČR Martin Kupka: Vážená paní předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, rád bych vám dnes prezentoval návrh rozpočtu Státního fondu dopravní

infrastruktury na letošní rok a zároveň období střednědobého výhledu, tedy na roky 2023 a 2024, tak jak jej schválila vláda.

Úvodem bych rád poznamenal, že rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury je připraven jako bilancovaný. V současné době není Státní fond dopravní infrastruktury příjemcem žádného úvěru, ale plní roli finančního manažera úvěru na financování dopravní infrastruktury od Evropské investiční banky, jehož je příjemcem i Česká republika zastoupená Ministerstvem financí České republiky.

Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na letošní rok, který vám tady dnes prezentuji, vychází z půdorysu návrhu, jenž byl schválen předchozí vládou České republiky na jejím jednání dne 11. října loňského roku. Rád bych zde uvedl, že to považuji za jediné přijatelné rozhodnutí, že v oblasti investic nedošlo k žádným změnám. Nepochází tedy k žádné úspoře v oblasti investic, vláda jasně řekla, že bude vládou proinvestiční, a naplňuje to i v podobě návrhu rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na příští rok. Pokud tedy hovoříme o objemu finančních prostředků, jež jsou určeny na investice v dopravní infrastrukturu, tak byly opravdu zachovány tak, jak byly resortními investorskými organizacemi požadovány.

Naše vláda po podrobné revizi připraveného rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury považuje za nezbytné, aby došlo ke snížení pro rok letošní o 3 miliardy korun, z původně navrhované celkové výše rozpočtu 130,6 miliardy korun se tedy dostáváme na 127,6 miliardy. Toto snížení bylo provedeno v plánovaných výdajích v oblasti provozních výdajů a také výdajů na opravy a údržbu v souhrnné výši 3 miliardy korun. Konkrétně tedy v mnou předkládaném návrhu rozpočtu navrhuji snížit o 2 miliardy korun celkovou alokaci pro Správu železnic v oblasti opravy a údržby na celkových přibližně 14,4 miliardy korun, tedy mimochodem na stejnou úroveň, jako byl schválený rozpočet pro rok 2020, a u ŘSD na celkovou alokaci v oblasti údržby a oprav silnic první třídy a dálnic na 13,6 miliardy korun. Z celkového rozpočtu pro letošní rok ve výši 127,6 miliardy korun je tedy na neinvestiční výdaje alokováno celkem 38,4 miliardy a na investiční výdaje je to celkem 89,2 miliardy korun. Střednědobý výhled pro rok 2023 činí celkem 97,4 miliardy a pro rok 2024 90,6 miliardy.

Jsem si zcela vědom toho, že předložený střednědobý návrh neodráží realitu potřeb jednotlivých investorů ve vztahu k současnému tempu výstavby, proto je ve střednědobém výhledu na roky 2023 a 2024 zřízena společná globální položka pro státní investory ŘSD a Správa železnic, ve které jsou alokovány finanční prostředky pro zajištění postupného financování jmenovitých investičních akcí.

Pro roky 2023 a 2024 bude nutné vyřešit v návaznosti na vývoj státního rozpočtu financování realizace investičních akcí. Jsme si toho dobře vědomi. Jsme si vědomi toho, že trend nárůstu připravenosti zásadních staveb sebou nese i nárůst finančních potřeb na realizaci těchto staveb. Bohužel musíme navázat na podobu přípravy střednědobých výhledů v předchozích obdobích a v předchozích letech, kdy bohužel docházelo opakovaně k určení výší investic i dalších nákladů v těch významně podhodnocených částkách. Do budoucna bychom rádi v této oblasti přinesli reálný výhled, reálné číslo, které bude odrážet nejenom to, co se už staví, ale zároveň to, co se stavět plánuje.

Součástí rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury a střednědobého výhledu je využití zdrojů Evropské unie. Pro rok 2022 se počítá se zapojením evropských zdrojů ve výši 46,1 miliardy korun. Objemově nejvýznamnější je čerpání v rámci operačního programu Doprava. V průběhu roku 2022 a 2023 se předpokládá úplné dočerpání prostředků operačního programu Doprava 2. V případě připravovaného OPD3 se počítá s čerpáním finančních prostředků od druhé poloviny letošního roku. Důležitou roli v oblasti podpory výstavby transevropských dopravních sítí pak hraje, a já předpokládám, že i v budoucích letech bude významnou roli hrát, nástroj pro propojení Evropy, tedy takzvaný CEF.

Státní fond počítá ve svém rozpočtu a střednědobém výhledu také s využitím finančních prostředků v rámci nástroje pro oživení a odolnost, a to ve výši 11 miliard korun nároku pro letošní rok a další téměř 2 miliardy korun v roce 2023. Zároveň jsme připraveni v případě, že by docházelo k aktualizaci tohoto nástroje, získat pro důležité dopravní projekty více prostředků a jsme připraveni je také realizovat.

Jsem si vědom toho, že v období střednědobého výhledu bude připraven značný objem jmenovitých investičních akcí, a to jak u Ředitelství silnic a dálnic, tak u Správy železnic, a bude nutné odpovídajícím způsobem zajistit potřebné zdroje rozpočtu Státního fondu. S ohledem na tuto skutečnost pokračujeme ve spolupráci Ministerstvo dopravy, Státní fond dopravní infrastruktury v analýze jiných způsobů financování a výstavby dopravní infrastruktury, jako je například realizace akcí formou PPP, a v tuto chvíli už analyzujeme možnosti uplatnění takové formy financování pro dálnici D35 v těch nejvzdálenějších – jak časově, tak geograficky – částí D35 a stejně tak zvažujeme takovou možnost i v případě výstavby železničních tratí a jejich modernizace nedaleko Českých Budějovic.

Všichni asi víme, že tato forma financování je v současné době realizována na dálnici D4, a já budu také v nejbližším období předkládat vládě vyhodnocení tohoto projektu v jeho předrealizační fázi. A samozřejmě sledujeme také, jak probíhá stavební činnost, a nejenom samotné ŘSD, Státní fond dopravní infrastruktury, ale i Ministerstvo dopravy i já osobně sledujeme, jak se celé dílo daří v harmonogramu realizovat.

Chtěl bych poděkovat za podporu hospodářského výboru i v těch usneseních, která provázela schválení rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury, a ubezpečuji vás, že jak to jenom trochu dovolí ekonomická situace a rozpočet, tak se budu ucházet o posílení finančních prostředků na realizaci dalších akcí, které byly chystány, často i slibovány, v samotném rozpočtu na ně však finanční prostředky nebyly. Stejně tak jsem připraven, tak jak to bude umožňovat situace, posílit i finanční prostředky na opravu a údržbu, to znamená přesně v těch oblastech, kde bylo nezbytně nutné šetřit.

Jsem si zcela vědom toho, že úspora v oblasti oprav a údržby má samozřejmě svoji odvrácenou stranu a že to nepochybně budeme muset v dalších letech dohánět, ale v situaci, ve které jsme převzali hospodaření státu a státní rozpočet, bylo nezbytně nutné udělat kroky, které by zajistily stabilitu celé ekonomiky, a samozřejmě že i sektor dopravy se na tom musí podílet, abychom ve výsledku nepřivodili i České republice, jejím občanům významně větší škody a významně větší omezení, než jsou tyto únosné úspory. I v tomto směru se hlásíme k odpovědnosti za celek, za celek státního rozpočtu, který jste před malou chvílí schválili, jako rozpočet, který je strážlivý, který je úsporný, který zajistí stabilní podmínky a bude přispívat zcela jednoznačně ke zvládnutí stávající inflační situace.

Děkuji mnohokrát za pozornost, děkuji mnohokrát také za případnou podporu toho předloženého návrhu rozpočtu a střednědobého výhledu Státního fondu dopravní infrastruktury.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji panu ministrovi a ještě seznámím s další došlou omluvou. (Zvoní mobilní telefon.) Poprosím o vypnutí zvuku mobilních telefonů. Omlouvá se pan poslanec Radim Fiala od 14.45 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů.

Nyní konstatuji, že tento sněmovní tisk, který projednáváme, projednal hospodářský výbor, jehož usnesení byla doručena jako sněmovní tisky 152/1 a 151/2. Poprosím, aby se ujal slova pan zpravodaj hospodářského výboru, pan poslanec Ondřej Lochman a informoval nás jak o jednání výboru, tak aby i přednesl návrh usnesení Poslanecké sněmovny. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Ondřej Lochman: Pěkný den, vážení kolegové, paní předsedající, vážení ministři, chtěl bych vás seznámit s procesem, který proběhl z hlediska přípravy tohoto tisku. Tisk byl přikázán hospodářskému výboru. My jsme detailně prošli jednotlivé části, s kterými seznamoval pan ministr, a jak bylo řečeno, ten rozpočet je vyrovnaný. Je potřeba se také podívat na to, že na rok 2022 se jedná o výdaje 127 a půl miliardy, a z toho 81 a půl je z národních zdrojů, těch 46 dalších je ze zdrojů evropských. To jenom abyste si představili, jak se toto srdce naší infrastruktury, naší dopravy vlastně financuje, tedy ve spolufinancování s evropskými zdroji.

Jak bylo řečeno, ten rozpočet je vyrovnaný, je proinvestiční, kde 89,2 miliardy, tedy více než dvě třetiny rozpočtu, jsou a míří na investice. Je to řada jednotlivých akcí. A také bych chtěl zmínit, a to bylo zmíněno v hospodářském výboru i zde na plénu Poslanecké sněmovny, že dlouhodobý výhled, který také zde v tomto tisku máme, nicméně považujeme za ne zcela přesný především z hlediska investičního tempa, které zde je. To znamená, že ty další dva, tři – tři roky bude potřeba rozhodně dopravní rozpočet posílit. Proto i hospodářský výbor na to upozorňuje a současně v letošním roce, na letošní rok přijal usnesení, a zde ho budu citovat, nebudu ho nicméně potom načítat do – nebo nyní ho nechci načítat do celkového usnesení, to je až věc rozpravy, nicméně žádáme vládu České republiky jako hospodářský výbor, aby v průběhu roku 2022 podle rozpočtových možností navýšila rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2022 a posílila tak financování údržby dopravní infrastruktury v České republice. To bylo usnesení hospodářského výboru a žádost hospodářského výboru vůči vládě České republiky. Jedná se nám o to, že opravdu i údržba na železnici, na silničních stavbách potřebuje svoji péči. Rozpočet je za nás dostatečný, ale mohl by být lepší na letošní rok. Nicméně ho považujeme za velmi dobrý výsledek z hlediska vstupních financí, které zde jsou, a samozřejmě že události posledních týdnů přinášejí ještě další náklady do státního rozpočtu.

Tolik tedy zpráva zpravodaje. Teď jenom, paní předsedající, jestli jdeme do rozpravy, a načtení je až potom.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Pane zpravodaji, hlásíte se tedy tímto do podrobné rozpravy, předpokládám poté do obecné?

Poslanec Ondřej Lochman: Zatím ne, jenom technickou.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Ano, chvíličku posečkáme. Pan zpravodaj asi nyní skončí zpravodajskou zprávu. Konstatuji, že pokud chcete načíst usnesení, tak ideálně v podrobné rozpravě. Takže pan zpravodaj chce uzavřít svoji zpravodajskou řeč, je tomu tak? (Poslanec Lochman: Ano.) Výborně, já vám moc děkuji.

A tímto budeme moci zahájit všeobecnou rozpravu. Tu zahajují a je do ní přihlášen pan poslanec Martin Kolovratník. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji za slovo. Dobré odpoledne. Já jsem to avizoval v té dopolední části při debatě k rozpočtu, že k SFDI bych rád vystoupil podrobněji a konkrétněji v tuto chvíli, tak tak činím. Já jsem teď předřečníky velmi pozorně poslouchal. V těch vystoupeních vnímám dobré věci, pozitivní.

Pan zpravodaj, pan poslanec Lochman konstatoval dění nebo tu debatu, která byla na hospodářském výboru. Nejdříve jsem to inicioval, pak jsem se musel z rodinných důvodů omluvit, a i já tohle chci ocenit, že tak jak i v minulých obdobích, když by role byly opačné, jsme nehráli na hospodářském výboru na to či ono politické triko, tak prostě podpora resortu – v tomto případě dopravy – tam byla jednomyslná. To avízo společné zaznělo. Určitě my jako opozice tady to doprovodné usnesení podpoříme.

Ale, kolegové, bohužel v tom vašem vyjádření jsem zaznamenal i protimluvy, nelogické věci. Jestliže slyším: My víme, že je to vlastně málo, že to bude chybět v opravách, že to bude těžké, že do budoucna nás to bude stát víc, tak já mohu rozumět a budu respektovat zdůvodnění pana ministra, podřídili jsme se nějakému většímu celku nebo zájmu koaličnímu omezit ten rozpočtový schodek, chceme dodržet svůj předvolební slib. Ale já na to odpovídám, za jakou cenu? Je to za příliš velkou cenu. A vy, kolegové, tady na jednu stranu říkáte, že víte, že to není úplně ideální – a omlouvám se, nebudu slova parafrázovat nebo opakovat přesně – ale o několik hodin dříve, když jsem já podával návrh, abychom podpořili ten resort, aspoň, pardon, SFDI, aspoň 3 miliardami, tak jste hlasovali proti.

Takže bohužel, ta slova a ty skutky jsou proti sobě, to je protimluv, a to konání neodpovídá tomu vyjádření, tomu vysvětlení. A já jsem to říkal dopoledne – nenavrhol jsem 7,5 miliard nebo 11, snažil jsem se najít kompromis 3 miliardy proti obsluze státního dluhu. To si myslíme, že by ten rozpočet mohl unést, ale ani pro ty 3 miliardy vládní koalice bohužel nehlasovala a ten návrh nepřijala. Ale já avizuji, a musí to tady zaznít, že ty problémy potenciální v SFDI, v dopravě, jsou hlubší, jsou mnohem větší. 3 miliardy jsou pravda to, co bylo představeno oproti původnímu návrhu původní vlády nebo minulé vlády, která to schválila 11. října z těch 130,6 na 127,6. No jo, ale pojďme se podívat do toho návrhu dále.

Za první, na příjmové straně SFDI musel zapojit dalších 3,5 miliardy z nevyčerpaných účtů, takže to už jsme na 6,5 miliardách. Tady chci připomenout, každý rok standardně SFDI určitou částku, a bylo to právě v této výši, 3, 4 až 5 miliard, převáděl z roku na rok, proto, aby je mohl použít a zapojit, tak jak se další rok vyvíjí, jak přicházejí mimořádné situace typu vyrovnání Správy železnic s ČEZ. Byl to velký, miliardový spor, někdy v roce, tuším – teď se omlouvám – 2015, 2016, náhrada majetku, to byla ta nádraží, nádražní budovy, mezi Správou železnic a Českými drahami ve výši několika miliard. Podobný ještě nedořešený případ, vztah – a nebudu to tady teď zdržovat a rozepisovat – mezi Českými drahami a Správou železnic je před námi i v letošním roce. A tohle se vlastně nikdo nestalo. Alena Schillerová, dnes jsem si to poznačil, přesně v 10.20 řekla větu: Ohlodáváte rozpočet až na kost. Byla to paní předsedkyně o rozpočtu jako celku. A já bohužel tohle cítím, vidím i u rozpočtu SFDI, že je ohlodán až na kost. Znovu opakuji, vracím se k panu ministrovi, rozumím a respektuji politické vysvětlení, ten statement, že chcete přispět tady tou svojí částí k tomu celku, k snížení schodku, ale opravdu je to extrémní. Je to mimořádně na hraně, je to mimořádně nebezpečné.

Bohužel tohle, co teď říkám, jsem si připravil nějaké dva dny zpátky, včera dopoledne, ale co se stalo včera. V médiích jsme se dozvěděli o jednom z těch nových opatření na zabránění škod nebo ekonomických škod kvůli rostoucím cenám pohonných hmot, odpuštění silniční daně podnikatelům, vozidlům do 12 tun. O. K., to může být dobré, může to nějak pomoci a můžeme vést debaty o tom, jestli to pomůže hodně, málo nebo ne, ale tady připomenu, že výnos ze silniční daně – je to odhadováno o necelých 5,5 miliard, tady se bavíme o 4,2 miliardy – je příjmem SFDI. Takže to, co včera jsme slyšeli od pana ministra financí Stanjury, že odpustí silniční daň, tak on – jinými slovy, to nezaznělo, ale ten výsledek takový je – že SFDI přijde o další 4,2 miliardy. A dámy a pánové, tohle když si sečtu, ty částky, o kterých jsem mluvil – je tam ještě ta 1 miliarda na zvýšených daňových příjmech, a té můžeme věřit – tak ale vy v součtu, v součtu oproti původnímu návrhu, vy nám tady předkládáte ke schválení rozpočet SFDI nižší o 11,7 miliardy, 11,7 miliardy! Když si vezmu, že celkový rozpočet resortu je nějakých plus minus 107 miliard, tak je to snížení o více než 10 %, takhle velké je. A tady je potřeba si říct ještě jednu jasnou věc. Je nám něco navrženo, ale víme, že to nebude fungovat. Ten rozpočet se bude muset změnit. Už neodpovídá realitě. I to bude pro hnutí ANO důvod, abychom nepodpořili návrh rozpočtu SFDI, protože je nereálný, prostě neodpovídá realitě.

V závěru svého vystoupení ještě dodám možná dvě, tři konkrétní obavy, co to může způsobit. Samozřejmě, velké investice v tuto chvíli jsou v běhu, jsou vysoutěžené, některé běží. Pokud bychom se bavili, použili ten termín cash flow, SFDI má ty prostředky k dispozici, to

znamená, proplácí faktury. Vše zatím bude fungovat, ale tu jistotu na podzim prostě nemáme. Víme, že to budeme muset změnit, takže něco se bude muset stát. Pan ministr Kupka řekl, že děkuje hospodářskému výboru za to usnesení. I já děkuju výboru a jsem rád, že to bylo nepolitické. Je to apel, je to apel na vládu a já věřím, že v tomhle, pokud se ty peníze najdou, najdeme společnou řeč a určitě na výboru to navýšení podpoříme. Ale opravdu, dámy a pánové, musí to být rychle, musí to být co nejdřív, protože SFDI zkrátka s tímto návrhem, který je zde předložen, vstupuje do nového roku s částkou, to zaokrouhlím, o téměř 12 miliard menší, než bylo v původním plánu, a to je děsivé.

Zmínili jsme Správu železnic. Ano, ono to zatím chvíli vyjde, ale já jsem si nechal udělat takový bližší rozpad u jednotlivých oblastních ředitelství a budu to ilustrovat na svém regionu, na východních Čechách, je to bývalý východočeský region Hradec... kolega, pan předseda hospodářského výboru, je to jeho domovský region, Královéhradecký a Pardubický kraj. Ředitel té oblasti, když si spočítal každoroční potřebu financí na – ne opravy, natírání nádraží, nádražních budov nebo fasády nebo zábradlí, ale opravdu na zajištění provozuschopnosti, to znamená funkčnosti sítě, tak jenom v jednom z těch oblastních ředitelství v tuto chvíli chybí zhruba 100 milionů korun. To je ohromná částka a ten ředitel té oblasti neví prostě jak dál, jak postupovat dál. Asi tady nepovedeme dlouhou debatu. Vím, že pan ministr může mně dát správnou odpověď a bude korektní. Ano, my to vyřešíme, my se na to podíváme v červnu, v červenci, v létě, budeme schopni pomoci. Ale prosím, pochopte mojí pozici poslance za opozici, na tohle prostě musím upozornit a musím varovat.

Má to ještě jeden nepříjemný dopad. My jsme na Správě železnic v loňském roce odstartovali takový pilotní projekt takzvané cyklické údržby. Velmi zjednodušeně, je to o tom, že sledujeme životní cyklus jednotlivých úseků, jednotlivých částí železniční sítě a věnujeme se opravám dříve, než jsou vynucené, než se stav trati rozpadá, než je havarijní. Pilotně se to zkoušelo na vám – většině z vás – dobře známém prvním železničním koridoru na úseku mezi Prahou, Třebovou a Olomoucí a prokazatelně ze statistik se ukázalo, že to vychází, že to funguje, že když na počátku do té cyklické údržby dáte více, tak v dlouhodobém horizontu pak od let 2023, 2024, 2025 naopak utrácíte méně. Je nám všem jasné, že tady ten projekt je teď u ledu, že se prostě zastaví a nebude na něj.

A ještě u dvou investic se na závěr zastavím a ty musí zaznít, a já to budu formulovat – já si volně půjčím od pana prezidenta ten obrat – jako přátelskou kritiku.

První akce je Praha hlavní nádraží – letiště Kladno. To je projekt, který byl odstartován v minulém volebním období. V tuto chvíli finální část z Kladna do Ostrovce za 4 miliardy korun je vysoutěžená, obálky byly otevřeny 7. února. Zatím ještě, pokud vím, pokud se něco nezměnilo, nejsou na ně připraveny v rozpočtu Správy železnic finance – pokud se, pane ministře, budu mýlit, budu rád, a berte to prosím jako pozitivní apel, že by bylo velmi škoda a velmi špatné tady tu akci zatím shodit nebo někam odsunout v čase.

A stejně tak – může to vypadat jako drobnost, ale je hezké ji zmínit – je nádraží Teplice. Pan premiér Fiala jako volební kandidát někdy na jaře 2020 natáčel v Teplicích, kritizoval premiéra Babiše za jeho nedodržené sliby – asi mu to poradil předpokládám pan primátor Hynek Hanza z ODS – no ale ony se ty věci děly. Od června 2020 do letošní zimy standardně proběhla příprava projektu, proběhla soutěž, bylo to vysoutěženo za nějakých 236 milionů korun, ty obálky už jsou také otevřeny, a zatím na tento projekt v tuto chvíli opět, pokud mám správné informace, ještě prostředky k dispozici nejsou.

Berte to, prosím, ne jako zlý útok, ale jako ilustraci dvou příkladů, dvou momentů, kdyby ta úvodní slova, kdyby ty úvodní věty pana ministra, že na investice nesáhneme a na vše bude, tak by byly neplatné. A tohle chceme pohlídat.

Tolik za mě k rozpočtu SFDI jako celku. Opakuji, mně to vychází jako minus 11,7 miliard, taková je realita. To doprovodné usnesení, nepolitické, z hospodářského výboru, jsme připraveni podpořit, ale návrh rozpočtu SFDI jako celku, protože jste nesouhlasili s tím

kompromisním návrhem na zvýšení o 3 miliardy, bohužel podpořit nemůžeme. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, pane poslanče. Teď dvě přednostní práva, a sice pan místopředseda Karel Havlíček a poté pan ministr Martin Kupka. Prosím, pane místopředsedo, máte slovo.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Vážená paní předsedající, vážení páni poslanci, vážené paní poslankyně, děkuji. Já budu velmi stručný, ale mám jeden dotaz. Jedna věc je to, že je třeba si nalévat čistého vína. Rozpočet SFDI je v tuhle chvíli zkrácen, takže se vyluxovalo, co se vyluxovat dalo. O 3 miliardy se stáhly zdroje, které jsme plánovali, a dalších 5 miliard, a víte to velmi dobře, pane ministře, jste stáhli ze zdrojů, které tam byly vyšetřeny z roku minulého. Tyhle peníze dneska budou chybět, a můžeme se bavit o tom, jestli budou chybět na provoz, na údržbu nebo jestli budou chybět na investice, které se mohly ještě zvládnout.

Ale co považují ještě za další ránu, je včerejší rozhodnutí vlády, které učinilo to, že se nebude platit silniční daň. Víme všichni, že silniční daň je 5,5 miliard korun do rozpočtu Ministerstva dopravy, respektive SFDI, a protože se to týká nejenom roku příštího, ale už i roku současného, tak bych poprosil, jestli byste nám mohl říct, jak se to projeví – tyto zdroje, které nepříjdou tento rok do rozpočtu SFDI – jestli je Ministerstvo financí bude hradit z jiných zdrojů, anebo jestli to tedy padne na ortel vlasti ve smyslu toho, že to jsou další miliardy, neumíme říct kolik přesně, ale v každém případě to nebude úplně málo, o které se opět sníží rozpočet na SFDI.

Takže to, co my jsme několik posledních let pracně budovali, zvyšovali jsme rozpočet SFDI až na 130,5 miliardy korun na rok příští – víte, že jsme to zvedli skoro o 50 % za poslední tři roky i z důvodu covidu, i z toho důvodu, že jsme se potřebovali proinvestovat z krize – tak se během dvou měsíců krátí. A krátí se to zásadním způsobem. Tím pádem tu základnu pro příští rok 2023, kde budeme potřebovat výrazně více, než jak tomu bylo v roce letošním, už máme nabouranou tolik, že podle mého názoru tam může chybět mezi 30 až 40 miliardami korun, beru-li váš střednědobý výhled. A beru to s ohledem na to, co potřebuje Správa železnic a Ředitelství silnic a dálnic. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Ještě konstatuji došlé omluvy. Omlouvá se pan poslanec David Stolpa mezi 15.30 až 16.30, čili prodlužuje z pracovních důvodů. Stejně tak prodlužuje do 16.15 hodin i paní předsedkyně Markéta Pekarová Adamová.

Nyní dávám slovo panu ministru dopravy.

Ministr dopravy ČR Martin Kupka: Přímá odpověď: výběr silniční daně představoval 5,4 miliardy korun za loňský rok s tím, že to je samozřejmě částka, kterou budeme muset doplnit do Státního fondu dopravní infrastruktury v dalších zásazích do rozpočtu na letošní rok, pokud projde zrušení silniční daně, což předpokládáme, jako výrazná pomoc malým, středním, ale i větším podnikatelům pro vypořádání se se současnou situací a zároveň jako důležitý krok, důležitá součást našeho ropného trojlístku, který bude mít svůj důležitý efekt.

Pan kolega Kolovratník, prostřednictvím paní předsedající, říkal, že bude rád, když se bude mýlit. Pevně doufám, že mu uděláme radost, že se v mnoha věcech opravdu bude mýlit. Uvedu na pravou míru několik věcí. Zmíněná nádraží, zmíněné jiné věci, které tu zazněly, no, ty v tom rozpočtu také nefigurovaly. Já jsem zdůrazňoval znovu to, že jsme i v investicích nesáhli na jedinou korunu, se kterou počítal rozpočet České republiky původně navržený předchozí vládou s dramatickým schodkem. My jsme museli přinést jako celek, jako vláda, pro ekonomickou situaci České republiky nezbytnou změnu v úsporách. Ekonomové a samozřejmě

i všechny orgány, které sledují ekonomickou stránku věci odpovědně, dávají krokům vlády jednoznačně pozitivní hodnocení, pozitivní znaménko pro stabilizaci a postupné ozdravení státního rozpočtu a to je důležité pro to, abychom v budoucnu měli možnost více investovat, abychom v budoucnu dokázali zajistit třeba i to, na co v letošním roce prostě finanční prostředky nejsou z důvodů opravdu velmi neodpovědného hospodaření předchozí vlády. A to je potřeba také jasně pojmenovat, protože bez toho se nedostaneme o krok dál.

A ano, říkám, že jakmile to bude možné, jakmile se ukáže, jak se vyvíjejí i daňové příjmy v letošním roce, tak budeme hledat cestu, jak věci, které jsou připravené, realizovat. Budeme hledat další možnosti financování i v oblasti PPP projektů a logicky budeme hledat i možnosti, jak třeba právě do dopravní infrastruktury, která průřezově představuje jasnou prioritu, sehnat i více peněz z evropských fondů. I na to myslíme, analyzujeme to, co všechno by ještě mohla dopravní infrastruktura z evropských peněz využít, abychom opravdu posílili finanční prostředky, které sem plynou.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. A nyní paní předsedkyně Alena Schillerová, pak se připraví pan místopředseda Karel Havlíček. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. No, já jsem si nechala udělat stenozáznam ze závěrečné řeči pana ministra Stanjury, nejenom kvůli paní ministryni obrany, ale hlavně proto, že teď poslouchám debatu nad Státním fondem dopravní infrastruktury. "Co opravdu potřebujeme" – teď cituji – "dle názoru vlády, je klid, rozvaha, dostatek dat a kvalifikované rozhodování, nebudu připravovat novelu státního rozpočtu v příštích dnech a týdnech, dneska, pokud to projde a pevně věřím, že ano, tak máme zajištěno financování na dvanáct měsíců. Nedojdou peníze ani v dubnu, ani v květnu, ani v červnu. Nebudu tady chodit s nastřeleným rozpočtem." Takže to byla ta věta, kterou jsem citovala, to jenom na upozornění.

Ale já bych to teď tady nešla říkat paní ministryni – náš čas je drahý, obou dvou – já budu reagovat na pana ministra Kupku. Já si nemyslím, když jsem tady slyšela pana poslance Kolovratníka, slyšela jsem svého kolegu Karla Havlíčka a trávila jsem s ním nad rozpočtem každý rok, tak si nemyslím, že tam máte dostatek peněz, a pane ministře, prostřednictvím paní místopředsedkyně, samozřejmě ta včerejší rána, zrušení silniční daně – pro vás rána, prostřednictvím paní místopředsedkyně, pro vás rána, jinak samozřejmě pro ty, kterých se to týká, je to dobrá zpráva – ale oba dobře víme, že vám tam bude chybět, a řekli to i mí předřečníci, přes 4 miliardy, až to tedy Poslanecká sněmovna a Senát schválí, podepíše pan prezident – to je ještě trošku běh na delší trať. My to určitě nebudeme v žádném případě ani obstruovat, ani brzdit, takže já si myslím, že by neměl být problém, aby to prošlo, ale ty peníze tam nedostanete z příjmové strany, pane ministře, prostřednictvím paní místopředsedkyně. Takže to je další faul tohoto spíchnutého rozpočtu podle receptu, jak vařil pejsek s kočičkou.

Už jsem tady jmenovala několikrát za ty dva měsíce, co se projednával rozpočet, státní pojištěnce, kteří tam jsou taky namalovaní, a zákon neprošel. Toto je další věc, že tam vlastně máte o 4 miliardy více a žádná právní úprava není. No, právní úprava projde, přes 4 miliardy vám tam nenatečou, prostřednictvím paní místopředsedkyně, pane ministře, a budete muset hledat, kde je vezmete. A 4 miliardy, věřte mně, jako bývalé ministryni financí, to není jen tak. Ve vládní rozpočtové rezervě máte necelých 6 miliard, teď po schválení rozpočtu – předpokládám, pan prezident slíbil, že ho podepíše, takže od 1. dubna by mohl být účinný – můžete začít konečně čerpat. Podnikatelé se radují, že dostanou covidové pomoci, sociální služby. Teď mně zase píše jedna starostka kolem dotačních programů, to je několikátý dopis. Ale to je jedno, to jsme si tady říkali. To znamená, že kdyby z té vládní rozpočtové rezervy šlo všechno k vám, tak tam nezbude nic, a bude potřeba na Ukrajinu. Zatím je schváleno v rámci tohoto rozpočtu, dnes se schválily asi 2,5 miliardy, když připočtu tu humanitární pomoc, tak

2,8. To není mnoho. Takže si myslím, že kdyby nic jiného, tak toto je důvod pro novelu, protože to už je velká rána. Určitě mě ještě třeba mí kolegové doplní.

A víte, nehodnoťte rozpočet. Spíš, jestli vás mohu poprosit velmi zdvořile, pane ministře, prostřednictvím paní místopředsedkyně, zkuste odpovídat na dotazy, kde ty peníze vezmete, jak je získáte do Státního fondu dopravní infrastruktury, jestli na ně můžete, laskavě a zdvořile vás prosím, odpovědět, protože já skutečně nevím, kde je v tomto rozpočtu vezmete. Děkuju.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Tento projev vyvolal dvě faktické poznámky. Nejprve pan ministr Martin Kupka, poté se připraví pan poslanec Vít Kaňkovský. Prosím, vaše dvě minuty.

Ministr dopravy ČR Martin Kupka: Na slovech ministra financí není potřeba změnit vůbec nic. Budou platit přesně tak, jak zazněla. Budeme muset samozřejmě, a to tady zaznělo i ve vztahu k usnesení hospodářského výboru, i k tomu, co jsem říkal v návaznosti na vývoj daňových příjmů státu a dalších příjmů, řešit, jak dofinancovat, bude-li to třeba, investiční akce a údržbu, kterou máme v úmyslu udělat. To je celé. A vy víte velmi dobře, jak to vypadalo. Říkáte, že 4 miliardy nejsou jen tak. My si uvědomujeme, že 4 miliardy nejsou jen tak, ale těžko se nám to poslouchá z úst někoho, kdo zacházel s desítkami miliard ledabyle.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za dodržení času. A nyní poprosím pana poslance Víta Kaňkovského, poté ale konstatuji, že s přednostním právem je přihlášen pan místopředseda Havlíček. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Vít Kaňkovský: Dobré odpoledne. Vážená paní místopředsedkyně, milé kolegyně, kolegové, paní exministryně financí a paní předsedkyně Schillerová tady připomínala některé citáty z minulosti. Já si myslím, že je správné, abychom tady připomínali, co se tady dělo dopoledne, ale také, co se tady dělo třeba v uplynulých čtyřech letech.

Vy jste tady dopoledne plédovali za schvalování řady pozměňovacích návrhů do potřebných oblastí, jako třeba do sociálních služeb, do dopravy, ale i do některých dalších, do zdravotnictví. Já zde mohu říci, že považuji za důležité, abychom všechny tyto oblasti podporovali, ale když jste tady za tímhle pulťíkem stávala jako ministryně financí, tak jsme si to tady poslouchali každý prosinec, a já vám ocituji váš citát z 15. 12. 2017, kdy Alena Schillerová, tehdejší nová ministryně financí, řekla, že s pozměňovacími návrhy, které budou znamenat snížení výdajů na obsluhu státního dluhu, vyjádří zásadní nesouhlas. A vy jste tady dneska prezentovali celou řadu pozměňovacích návrhů, které v té výdajové složce byly správné. Všichni bychom chtěli podpořit sociální služby, protože to potřebují, a teď se tady bavíme o Státním fondu dopravní infrastruktury. I tam bychom chtěli přidat, ale zase chcete sahat do obsluhy státního dluhu. A v roce 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 to nevadilo? Respektive my jsme si mysleli, že by to mohlo vyjít, a vám to velmi vadilo. A letos to, v tuto chvíli, nevadí?

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji panu poslanci. Jenom upozorním, prosím k poslancům prostřednictvím předsedající a naopak k členům vlády není třeba prostřednictvím. A nyní pan místopředseda Karel Havlíček. Prosím.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji. Pane ministře, já jsem měl pocit, že tady teď k nám mluví ministr financí, a nikoliv ministr dopravy. Vy přece musíte bojovat za ten resort jako lev, za každou miliardu, která tam má být. My jsme zvedli rozpočet z nějakých 80 miliard před třemi, čtyřmi lety na částku 131 miliard. Taky to pro mě nebylo jednoduché,

také jsem musel chodit za paní ministryní financí, také jsem musel chodit za premiérem, také jsem se musel hádat o každou půlmiliardu, ale nakonec se nám to vždycky podařilo.

A my tady suše přejdeme to, že 8 až 9 miliard korun jste šikovně vytáhli z toho rozpočtu ještě před ukrajinskou krizí a teď se jenom bavíme o tom, že je ohroženo dalších x miliard korun, v celoročtu je to 5,5 miliardy korun, které jdou přes silniční daň. Vy ji tady obhájíte, silniční daň. Podle mého názoru silniční daň nebude mít žádný velký efekt, padne jenom na část podnikatelské sféry, pomalu ji ani nepoznají, ale bude nám chybět 5,5 miliardy v rozpočtu SFDI. Kdybychom těch 5,5 miliard tady využili a použili jsme jinou formu kompenzace pro pohonné hmoty nebo pro energetiku, tak by se to určitě dotklo obyvatel, případně firem lépe.

Já vás ale беру za slovo. Vy jste říkal, že ty peníze, které jdou ze silniční daně, se nedotknou rozpočtu SFDI, to znamená, že budou z Ministerstva financí nahrazeny. Já bych byl rád, aby to tady takhle zaznělo, že v tomto roce ani v příštím roce nebude SFDI na tom bito. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji a nyní dvě faktické poznámky, a sice pan předseda Marek Benda, poté pan ministr dopravy. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslanec Marek Benda: Vážená paní místopředsedkyně, vážené dámy, vážení pánové, já se k rozpočtům nikdy nevyjadřuji, protože jim nerozumím, ale to, co jsem tady teď zaslechl od pana ministra Havlíčka, to je právě to zoufalé nepochopení, kdo jsou členové vlády. Vláda je kolektivní orgán, prosím. Vláda je zodpovědná za tuto zemi. Vy jste to nikdy za svého vládnutí nepochopili, vy tam sedíte za svůj resort, dokonce vy konkrétně za dva resorty, a máte pocit, že máte něco urvat a Ministerstvo financí volně navýší schodek. Tak to prostě není. Vláda je zodpovědná za tuto zemi jako celek a musí se chovat tak, aby té zodpovědnosti dostála a neodevzdala zemi ve stavu, ve kterém jste ji odevzdali vy. (Potlesk z řad koalice.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji a nyní s faktickou pan ministr dopravy Martin Kupka. Prosím, vaše dvě minuty.

Ministr dopravy ČR Martin Kupka: Marek Benda řekl přesně, co je klíčové z hlediska sestavení rozpočtu. Špatně fungující rozpočet znamená ve výsledku největší potíže pro všechny resorty. A jestli si někdo v domnění, že si něco vykřičí, tam opravdu něco vydobude, tak to ve výsledku znamená celou ekonomiku a následky toho kroku pak ponese nejenom doprava, ale i obrana, zdravotnictví a všechno. To přece k ničemu nevede. Ten rozpočet, jak je připravený, garantuje veškeré investice, se kterými počítal i předchozí rozpočet. To je zásadní zpráva pro občany České republiky, pro všechny, kteří se podílejí na výstavbě dopravních staveb, to musí znovu zaznít.

Ta poznámka je nepatřičná, protože by ve výsledku v tomhle postoji vedla v dané ekonomické situaci k ohrožení daleko většího množství záměrů a investic, než je ten krok, který jsme učinili rozumně, odpovědně a hospodárně my.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za dodržení času a nyní s přednostním právem paní předsedkyně Alena Schillerová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo. Pane ministře Kupko, prostřednictvím paní místopředsedkyně, včera jsme byli poprvé v Duelu, dneska to vidím podruhé. Vy máte takový styl, že když vám dojdou argumenty, tak zaútočíte. Já to nebudu dělat. Já bych tady mohla vydat takovouto knihu vašich citátů z různých období, z minulého funkčního období, kdy začala krize. Vy jste nás vyzývali k tomu, ať přidáme tam či onde, všude bylo málo, vy jste

mluvil o dvojkách, trojkách pravidelně, o rozpočtovém určení daní, prostřednictvím paní místopředsedkyně, pan poslanec Kaňkovský, sociální služby.

Z toho státního dluhu vždycky jsem přidala každý rok ušetřené peníze právě na sociální služby, každý rok. Ušetřili jsme, protože jsme dobře dělali hospodaření státního dluhu, obsluhu státního dluhu, a vždy tam několik miliard šlo právě na sociální služby každý rok, proto také za naší vlády končil rozpočet kolem 25 miliard.

Podíváme se na graf, jak to bude vypadat v roce 2022. Víte, co je největším problémem tohoto rozpočtu? Že k němu není takzvaný střednědobý výhled. Slyšela jsem zvrácený výklad – abych byla spravedlivá, ne od pana ministra, to zdůrazňuji, ne od pana ministra financí – že toto je mimořádný rozpočet v mimořádné době, proto nemusí mít střednědobý výhled. No, já jsem na ten střednědobý výhled hrozně zvědavá. Já si myslím, že bychom se divili, kdyby tady byl střednědobý výhled. Včera překvapení, přes 4 miliardy ze SFDI, což bude znamenat samozřejmě zrušení silniční daně tak, jak jste to včera oznámili, ale nás spíš zajímalo, jak bude vypadat výhled, a nejen investic, ale obnovitelných zdrojů, protože jste dodneška nezměnili nařízení vlády – on tady není tedy pan ministr průmyslu a obchodu, tak to nemá cenu teď tady řešit – jak bude vypadat ve vztahu ke zdravotnictví, jak bude vypadat ve vztahu k investicím, jak bude vypadat ve vztahu k sociálním službám, to bude potom počteníčko.

A řekneme si, kam vy přivedete tuto zem, prostřednictvím paní místopředsedkyně. Dneska mi napsal na Facebook jeden člověk – já ho neznám: Střetávají se dva světy, svět, který jsme znali do roku 2013, a všichni víme, kam to vedlo, a svět, který jsme znali za léta 2014 až 2021. Ale mně záleží na tom, jak bude to vypadat v naší zemi, protože to, co jste představili, to je katastrofa, ohlodaná kost. Tak, jak jsem to řekla, ohlodaná kost, a nevíme, jaké plány máte na léta 2023, 2024. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Projev vyvolal dvě faktické poznámky, takže nejprve pan zpravodaj, pan poslanec Ondřej Lochman, poté se připraví pan poslanec Vít Kaňkovský. Prosím, pane zpravodaji, vaše dvě minuty.

Poslanec Ondřej Lochman: Děkuji za slovo, vážená paní předsedající. Já bych chtěl jenom tady tu diskusi vrátit zpátky do racionální úrovně. Na hospodářském výboru – jsem tam nováčkem, ale zvykl jsem si, že se tam bavíme racionálně a jasně. Bavit se tady o tom, že někdo na někoho útočí, to k tomu vůbec nepatří. Dívám se na tuto část, prostě tato vláda zdělala obrovský dluh, obrovský, obří dluh. Tak to je, to je fakt. Musí s tím nějak naložit. Přinesla rozpočet, který je vyrovnaný, který je stabilní, a jediný, o čem jsme tu mluvili, je to, že z hlediska údržby hospodářský výbor dal doporučení, že by bylo dobré, kdyby byly navýšené peníze.

Je to stejné jako já, když jsem starostou ve městě, tak vím, že někde bych během toho roku mohl udělat víc, i v té údržbě. Pokud se to povede, je to dobré. A my zde jako hospodářský výbor jsme pro to přijali toto usnesení, ale jinak ten rozpočet, jak jsem konstatoval, pro SFDI bude dostatečný, a střednědobý výhled je potřeba zpřesňovat. Mluvil jsem s panem Kolovratníkem o tom, jak vypadaly střednědobé výhledy dříve, a buďte teď upřímní, a dívám se opět na vás, vždy byly jiné další rok. Prostě se střednědobým výhledem je potřeba pracovat a souhlasím, že na příští roky bychom zde potřebovali víc financí, nicméně v danou chvíli představujeme rozpočet, který je dobrý, a myslím si, že pan ministr ho velmi dobře obhájil i na vládě s tím, že věděl, že musí vláda fungovat jako celek.

Tak pojďme, prosím vás, vrátit tuto diskusi na racionální úroveň, klidnou úroveň bez emocí, protože je to o tom, kde, kolik, čeho opravíme, co vystavíme, na co reálně budeme mít, a ne o tom tady na sebe útočit, případně říkat, kdo za co může. V danou chvíli opravdu potřebujeme schválit tento rozpočet a jsou zde další tisky, abychom mohli i další tisky také schválit, to bych poprosil.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za dodržení času. Nyní pan poslanec Vít Kaňkovský a poté další faktická bude pan poslanec Jan Volný. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslanec Vít Kaňkovský: Omlouvám se, kolegyně, kolegové, už jenom velmi krátce, prostřednictvím paní místopředsedkyně, k paní předsedkyni Schillerové. Paní exministrně, když hovoříte o dofinancování sociálních služeb, je potřeba to říct vždycky se vším všudy. Ano, v některých letech vašeho ministrování se přidávalo i v průběhu roku na sociální služby, ale bylo to poté, co například v roce 2019 tehdejší opozice zde vyvolala několik mimořádných schůzí, několik mimořádných bodů, kdy jsme museli apelovat na to, abyste ty sociální služby dofinancovala, a v té době jste nedala ani na doporučení vašich hejtmanů a dalších krajských a komunálních politiků. Takže když říkáte A, řekněte i B. A jinak v mezidobí tady probíhaly pouze bojůvky mezi vámi a paní exministrní Maláčovou.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Ještě faktická. Jedna byla stažena, ale hlásí se s faktickou pan poslanec Robert Králíček. Prosím, pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Robert Králíček: Vážená paní předsedající, kolegyně, kolegové, já bych chtěl reagovat na pana Kaňkovského. Máte pravdu, my jsme reagovali na opozici. My jsme vám i schválili některé pozměňovací návrhy. Vy jste nám neschválili vůbec nic! (Zvýšeným hlasem.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Toto vyvolalo opět faktickou, a sice pan poslanec Ivan Adamec. Už to začíná připomínat smršť faktických poznámek. Vaše dvě minuty.

Poslanec Ivan Adamec: Ano, děkuji. Vážená paní předsedající, kolegyně, kolegové, já jsem netušil, že si tady začneme vyčítat, co bylo, kdo, co, jak a podobně, že tady někdo vytváří ohlodané kosti, a když se vrátím v minulosti, tak bych mohl mít také jedovaté otázky, kdo nám tu ohlodanou kost, já bych řekl celou kostru ohlodaných kostí, tady nechal, ale to nechci.

Prosím vás, my jsme na hospodářském výboru se na to dívali velmi racionálně. Také si dovedeme představit lepší rozpočet, výraznější výdaje pro SFDI. Na druhou stranu víme, že někdy i sebelepší rozpočet na konci se nedočerpá. Také si vzpomínám, že část peněz jsme z rozpočtu, který byl původně určen pro silnice první třídy a dálnice a případně pro jiné věci, používali – a neříkám, že to bylo v té době úplně špatně, ale já jsem na to měl jiný názor z hlediska toho způsobu – jsme používali třeba na silnice druhých a třetích tříd pro kraje, což kraje kvitovaly – já už méně jako poslanec tohoto státu, protože si myslím, že by měly skončit ve státní dopravní infrastruktuře.

Musím říct, že právě proto jsme přijali doprovodné usnesení, Martin Kolovratník tady o tom hovořil, a přiznám se, že také chápu dopravu jako klíčovou, páteřní záležitost pro rozvoj naší země, ale věřím tomu, že... jo, a ještě se vrátím k těm rozpočtovým výhledům. Víte, ty se dělají dobře, když jsou dobré roky, jo? Když je krize, tak se to dělá výrazně, ty odhady, hůře, a někdy i vzpomínám, na městech jsme říkali, že prostě nám to ukládá zákon, je to povinnost, takže to nějak uděláme, ono to stejně bude jinak.

Tady my nevíme, co bude za půl roku, jak se vyvine situace v Evropě, nevíme, jak bude vypadat válka na Ukrajině, my jsme prakticky také ve válce a my tady fakt se hádáme, nezlobte se na mě, jak malé děti v tuhle chvíli. Prostě ten rozpočet je takový, někdo pro něj hlasovat nebude, někdo hlasovat pro něj bude, já si také přeji, aby během roku se podařilo ty peníze pro něj získat a naplnit ty částky... (Předsedající: Čas.) ... které nám budou chybět, ale prostě realita... (Předsedající: Čas.) ... je taková, smiřme se s tím. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: A nyní s přednostním právem se přihlásil pan místopředseda Karel Havlíček. Prosím.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Já už to nebudu prodlužovat, ale děkuji panu poslanci, panu předsedovi Bendovi, prostřednictvím paní předsedající, za poučení, jak se sestavují rozpočty, ale prosím, připomeňte to vašim ministrům. Podívejte se, když byl stanoven rozpočet jejich resortu, jakým způsobem to prezentovali v médiích – podařilo se mi získat, podařilo se mi, ubránil jsem rozpočet. To je přece naprosto normální věc, že ministr se snaží hájit zájmy svého resortu. A já jsem tady ani nechtěl chodit do minulosti. Mně šlo jenom o to, že když pan ministr Kupka prohrál první bitvu a přišel o 8 až 9 miliard korun, které tam budou chybět logicky i v příštích letech, protože se od té základny to bude odrážet, tak aby neprohrál bitvu druhou, a to je bitva o silniční daň, protože poté už by to nebylo o 8 až 9 miliardách, ale bylo by to o 14 miliardách korun, a to už je podle mého názoru zcela zásadní částka. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. A opět faktická, paní předsedkyně Alena Schillerová. Vaše dvě minuty.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji. Máte pravdu, vrátíme to zpátky k tématu, racionální debatu. Pane předsedo hospodářského výboru, ano, prostřednictvím paní místopředsedkyně, vy jste k tomu přistoupili určitě věcně, ale vy jste neschvalovali reálný rozpočet, vy jste nevěděli v ten okamžik, že se zruší silniční daň a bude tam díra přes 4 miliardy.

To rozhodla vláda včera, to jste nemohli tam na tom hospodářském výboru vědět. Možná jste si to špitali někde, já nevím, ale my to třeba víme od včerejška a naši členové hospodářského výboru to určitě nevěděli, takže ta otázka je jednoduchá. My jsme se jenom pana ministra zdvořile ptali, kde vezme další 4,5 miliardy, to je celé. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za dodržení času. A jedna faktická střídá další faktickou. Nyní pan poslanec Ivan Adamec. Vaše dvě minuty.

Poslanec Ivan Adamec: Děkuju. Já neslibuji, že to bude naposledy, podle rozpravy. No, my jsme také nevěděli, že začne válka na Ukrajině a že situace se naprosto změní, že ten svět prostě bude jiný.

A ještě chci říct jednu věc: daně, ekonomiku přece neschvaluje vláda, to schvaluje Parlament. To znamená, až to schválíme my, tak pak řešíme problém, že tam bude minus 4 až 5 miliard korun. Ale v tuto chvíli to tak není. Tak se bavme o reálném rozpočtu, protože dokud Parlament neschválí zrušení silniční daně pro kategorii soukromých podnikatelů, živnostníků, tak se nemáme o čem bavit. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za dodržení času. Toto zatím byla poslední přihláška do všeobecné rozpravy. Čili poslední kontrola, zda má ještě někdo zájem vystoupit ve všeobecné rozpravě? Není tomu tak. Všeobecnou rozpravu končím.

A optám se, zda je zájem o závěrečná slova? Pan zpravodaj také není.

A jelikož nezaznělo nic k hlasování, přistoupíme k rozpravě podrobné, tu otevírám. A tam se již o slovo přihlásil pan zpravodaj Ondřej Lochman v podrobné rozpravě. Prosím, pane zpravodaji, je potřeba načíst alespoň číslo usnesení.

Poslanec Ondřej Lochman: Tak, přátelé, věřím, že se vrátíme k racionální diskusi. Chtěl bych vám přednést jednak usnesení hospodářského výboru, a tedy usnesení, které... pro tuto

Sněmovnu. Jsme u sněmovního tisku 152 a v rámci hospodářského výboru jsem byl zmocněn, abych vám přednesl zprávu, která již proběhla, o výsledcích tohoto projednávání rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2022, a usnesení hospodářského výboru bylo, že "doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky projednat a schválit sněmovní tisk 152, Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury pro rok 2022 a střednědobý výhled pro rok 2023 a 2024, v předloženém znění". Prosím vás tedy o podporu tohoto tisku, tohoto zákona a věřím, a jsme i připraveni na hospodářském výboru s vámi řešit konkrétní věci jednotlivé věci v údržbě, v investicích, a věřím, že to tím pádem bude racionálnější. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za přednesení návrhu usnesení. Táži se, zda je zájem o vystoupení ještě v podrobné rozpravě? Nikoho nevidím, tedy končím podrobnou rozpravu a gonguji, abych přivolala kolegyně a kolegy do sálu.

Ano, odhlásím vás, ale prosím vás, kromě odhlášení je ještě potřeba se optat na to, zda je zájem o závěrečná slova po podrobné rozpravě? Takže prosím, všichni se přihlaste vašimi registračními kartami.

A jenom se ujistím, že není zájem o závěrečná slova? Není.

Máme jasně načtený návrh usnesení, ten jste slyšeli, a znamená to de facto schválit podle návrhu výboru. Už se nám ustalují počty v sále a já věřím, že mohu zahájit hlasování.

Kdo souhlasí s tímto návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Takže to bylo, kdo je pro. Nyní, kdo je proti?

V hlasování číslo 98 bylo přihlášeno 169 poslanců a poslankyň, pro 105, proti 62, takže konstatuji, že tento návrh usnesení byl schválen.

Tímto končím projednávání tohoto bodu. Děkuji panu ministrovi i panu zpravodaji a my se můžeme posunout dál, můžeme přistoupit k bodu následujícímu. Tím je bod číslo

3.

Dotační programy zemědělství pro rok 2022 poskytované podle § 1, § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 46/

Tento materiál má být uveden panem ministrem zemědělství Zdeňkem Nekulou, tak bych ho poprosila, aby přistoupil k pultíku, a ještě poprosím pana zpravodaje Petra Bendla, aby také šel ke stolku zpravodajů. Pane ministře, prosím, ujměte se slova.

Ministr zemědělství ČR Zdeněk Nekula: Dobrý den, děkuji za slovo. Vážená paní předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, dovoluji mi představit materiál Dotační programy zemědělství pro rok 2022 poskytované podle § 1, 2, 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů. Předkládaný materiál obsahuje dotační programy pro rok 2022, jejichž účel včetně rozsahu finančních prostředků podle § 2d odst. 1 zákona o zemědělství schvaluje pro každý rok po projednání vládou Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky současně se státním rozpočtem.

Návrh finančních prostředků ze státního rozpočtu určených na dotační programy pro rok 2022 je stanoven ve výši 5 miliard korun, respektive 4 050 200 000, to jsou dotace k hospodářskému výsledku neboli neinvestiční dotace, a 949 800 000 dotací na pořízení dlouhodobého hmotného majetku neboli kapitálové výdaje. Finanční prostředky určené na dotační programy vyjma programu 6 Genetické zdroje budou převedeny do rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu. Prostředky určené na dotační programy Zemědělství jsou v návrhu rozpočtu pro rok 2022 na stejné úrovni jako po posílení prostředků dotačních

programů v předchozím roce. Rozdělení finančních prostředků na jednotlivé dotační programy směřuje do odvětví živočišné výroby celkem cirká 3,5 miliardy korun, do rostlinné výroby něco málo přes 470 milionů korun, do odvětví potravinářství 848 milionů korun a ostatní aktivity necelých 194 milionů korun. Do materiálu je stejně jako v loňském roce zařazen rámcový program pro řešení rizik a krizí v zemědělství tak, aby mohl být v případě potřeby spuštěn a administrován, a to v souladu se zákonem o zemědělství.

Program je uváděn bez finančních prostředků. V případě vzniku škod způsobených například přírodními pohromami, mimořádnými událostmi, nepříznivými povětrnostními podmínkami bude spuštěn a financován na základě příslušného usnesení vlády České republiky. Návrh dotačních programů Zemědělství pro rok 2022 byl dne 25. října 2021 schválen vládou České republiky usnesením číslo 926. Zemědělský výbor Poslanecké sněmovny projednal návrh dotačních programů dne 22. února tohoto roku na své čtvrté schůzi, přičemž doporučil svým usnesením číslo 21 Poslanecké sněmovně tento dokument schválit.

Vážená paní předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, žádám vás o schválení materiálu Dotační programy zemědělství pro rok 2022 poskytované podle § 1, 2, 2d zákona o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, které jsou doporučené zemědělským výborem Poslanecké sněmovny. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Já vám děkuji, pane ministře. Nyní je třeba konstatovat, že tento sněmovní tisk projednal zemědělský výbor a jeho usnesení bylo doručeno jako sněmovní tisk 46/1.

A prosím, aby se slova ujal právě zpravodaj zemědělského výboru, pan poslanec Petr Bendl, informoval nás o jednání výboru a přednesl návrh usnesení Poslanecké sněmovny. Prosím.

Poslanec Petr Bendl: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedající, kolegyně, kolegové, já už budu maximálně stručný. Jak zmínil pan ministr zemědělství, zemědělský výbor projednal tento materiál na své 4. schůzi 22. února s doporučujícím stanoviskem, se kterým vás seznámím těsně před hlasováním, které máte ve svých do písemných dokumentech.

Já snad jen krátkou větu k tomu, že návrh národních dotací, jak je navržen, vychází opřen o končící programové období Evropské unie s tím, že struktura se nemění a v podstatě se nemění ani objemově podpora nebo úroveň národních dotací, tudíž i na zemědělském výboru prošel tento vládní návrh bezkonfliktně. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, pane zpravodaji. A já nyní mohu zahájit všeobecnou rozpravu, do které se přihlásil pan poslanec Karel Tureček. Prosím, máte slovo.

Poslanec Karel Tureček: Děkuji za slovo, paní předsedající. Kolegyně a kolegové, já bych se v souvislosti s projednáváním tohoto bodu dotačních programů do zemědělství chtěl zamyslet vůbec nad dalšími kroky této vlády v oblasti zemědělství. Musím skutečně ocenit, že tyto dotační programy, které jsou teď předloženy Poslanecké sněmovně ke schválení, tvoří jakousi kontinuitu s předešlými dotačními programy, a to nejenom obsahem, ale i objemem finančních prostředků. Je zde... prakticky je to jedna z mála položek, které byly přejaty z původního navrženého rozpočtu minulé vlády a kdy do těchto programů jde, jak tady pan ministr zmínil, 5 miliard korun, z toho 3,5 miliardy korun na živočišnou výrobu, 0,5 miliardy korun na rostlinnou výrobu a více jak 1 miliarda do oblasti potravinářství.

Nicméně musím se pozastavit nad některými kroky v oblasti zemědělství této vlády v poslední době. Chci se otevřeně i zeptat, jak to myslí tedy vláda s podporou českých,

moravských a slezských zemědělců, jestli tuto podporu myslí opravdu vážně. Jsou dvě záležitosti, které svědčí v poslední době spíše o opaku. Je to první oblast, kdy byl přijat, na poslední chvíli změněn strategický plán společné zemědělské politiky, který vytváří v oblasti podpory zemědělců nerovné podmínky, dělí zemědělce na malé dobré a na střední a velké, kteří jsou pro vládu špatnými zemědělci.

Druhý nápad, u kterého se musíme ale také pozastavit, je zrušení přimíchávání biosložek do pohonných hmot, respektive, abych byl přesný, oznámení – protože je nám jasné, že zrušení musí být legislativním krokem, a sice novelou zákona o ovzduší – takže zatím jde pouze o proklamaci záměru této vlády. A my se tady bavíme skutečně, co se týče dotačních programů do zemědělství, o částce 5 miliard korun, nicméně tento krok, který byl včera oznámen vládou, znamená zásah do sektoru zemědělství a zpracovatelského průmyslu částkou 14 miliard korun.

A tady se skutečně ptám: Chceme tedy českým, moravským a slezským zemědělcům pomáhat, anebo to děláme jenom naoko, když se o jejich služby, o produkci, o soběstačnost opřít nechceme? Chceme opravdu snížit, jak to dělají ostatní evropské státy, nebo aspoň to deklarují, snížit závislost na dovozu ruské ropy a podporovat a opřít se o co největší produkci našich zemědělců? Chci tady zdůraznit, že biosložka od našich zemědělců nahrazuje 690 000 tun ropy, kterou dovážíme převážně z Ruska, a my tímto krokem, nebo vláda tímto krokem vzkazuje našim zemědělcům, že nechceme vaši produkci, klidně si ji vyvezte do Německa, ať ti zvyšují svoji nezávislost na ruské ropě, a my rádi pošleme téměř 645 milionů amerických dolarů do Ruska, když teď o ty dolary v tom Rusku mají takovou nouzi. To je bohužel negativní krok v sektoru zemědělství, který už dnes byl kritizován i samotnými organizacemi sektoru zemědělství, ať už je to Agrární komora, Potravinářská komora nebo Zemědělský svaz.

Já jsem ještě zaznamenal i proklamaci pana předsedy vlády, pana Fialy, kdy vláda chce více obilí na potravinové účely, ale tam mně to nějak trochu neseď, protože musím konstatovat, že vláda zatím rozhodla o biosložce týkající se pouze – když to řeknu ve vazbě na rostlinnou výrobu – pěstování řepky, ale obilí dál, produkci z obilí, z cukrovky bude dál přimíchávat do paliv. Takže tam je to rozdělení na dvě části, kdy vláda opět rozděluje a podporuje zemědělce – ty hodné, ty špatné. Pěstitelé řepky podle vlády jsou špatnými, nejsou to kamarádi této vlády, pěstitelé cukrovky asi kamarády jsou. Tento přístup skutečně v oblasti zemědělství je nelogický a špatný.

Ještě k té potravinové soběstačnosti. Premiér dneska prohlásil, že bude více pšenice, méně řepky. Chci jenom zdůraznit čísla. Česká republika produkuje 7,7 milionu tun obilovin, 4,8 milionu tun pšenice, zbytek připadá na žito, ječmen a další obiloviny. Z hlediska bilance zhruba 3 miliony jdou na vývoz a pro svoji soběstačnost skutečně Česká republika potřebuje někde kolem 4,5 milionu tun. Nicméně o čem teď je diskuse, je, aby vláda užila takových nástrojů, aby tady ta produkce, která je nutná k soběstačnosti České republiky – 4,5 milionu tun – zůstala zachována k dispozici potravinářům a dalším subjektům, protože i kdybychom produkovali 10 milionů tun a vytvořili si takovéhle podmínky, kdy 7 až 8 milionů tun pšenice nebo obilovin vyvezeme, tak nám to nebude stačit pro soběstačnost, i kdybychom v primáru tuto surovinu produkovali na úrovni 200 %.

A já si osobně myslím, že to i drhne v odborné oblasti, a v té odborné oblasti to drhne zejména z jednoho titulu. Každý sedlák, zemědělec, farmář nebo jak to říci, ví přece, že je nutné v rostlinné výrobě dodržet agrotechnické postupy, a jedním z agrotechnických postupů je pravidelné střídání plodin – zlepšující, zhoršující plodiny. Vyloučením řepky z tohoto systému – prakticky střídání zemědělských plodin – která je, ať se to líbí někomu nebo nelíbí, zlepšující plodinou, dojde opět negativním dopadům na kvalitu obhospodařované půdy.

Takže tolik vážně. Nicméně co se týče programů, dotačních programů pro zemědělství, jako největší klub ve Sněmovně jsme připraveni prakticky tyto dotační programy do zemědělství podpořit. Nicméně máme spoustu dalších otázek nad směřováním zemědělské

politiky a vůbec politiky soběstačnosti České republiky ze strany této vlády. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Také děkuji, pane poslanče. Krásné odpoledne, vážené poslankyně, poslanci, přebírám řízení schůze.

Jsme v obecné rozpravě a další, kdo je přihlášený, je paní poslankyně Margita Balaščíková. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Margita Balaščíková: Dobrý den, kolegyně a kolegové, já už jsem část svého hovoru řekla směrem k rozpočtu, jenom bych chtěla říct jednu věc. Celý svět se začal zabývat soběstačností a myslím si, že i Česká republika by se dlouhodobě měla zaměřit na snižování závislosti na dovozech strategických surovin, na vyšší produkci potravin, vyšší produkci obnovitelných zdrojů, hlavně těch ze zemědělství.

Dovolím si i citovat paní prezidentku Potravinářské komory z jejich dnešního prohlášení, že z pohledu potravinářského sektoru by výrazně pomohlo zastropování cen plynu a energií, odpuštění zelených bonusů a tak dále a tak dále. A já se musím zabývat tím, kolik vlastně plánuje Ministerstvo zemědělství do svého rozpočtu, kolik plánuje do dotačních programů, a já musím říci a chci, aby to tu zaznělo, protože určitě se v budoucnu o tom budeme bavit – protože ty peníze, které tam dneska plánujete, nebudou stačit ani pro zachování současného stavu. O nějakém navyšování, pane ministře, přece nemůžeme vůbec hovořit, a my si to budeme často potom připomínat. Já nechci být zlá, já chci, abychom to dopředu věděli. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, paní poslankyně. Jsme ve všeobecné rozpravě, nikdo další se nehlásí. Zeptám se: Hlásí se někdo? Vidím, někdo s faktickou poznámkou se v tuto chvíli přihlásil. Vidím, pan poslanec David Pražák, takže ho poprosím, aby přišel k řečnickému pultu. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec David Pražák: Dobré odpoledne. Já bych nevystupoval, ani jsem to neměl v plánu, ale při vši účtě jsem rád, že tady proběhla před hodinou dá se říct hodinová debata u Státního fondu dopravní infrastruktury. To tady vystupoval pan ministr Kupka za dopravu se zpravodajem.

A jenom pro nás zemědělce: Vážení zemědělci, jsme u bodu zemědělství a vystoupení – reakce, náš předřečník – nic. Pan ministr tady je – nemyslete si, že tady není, on tady je – ale byl bych docela rád, kdyby nám odpověděl na některé dotazy, které tady dneska padly. Myslím si, že ten průšvih, který je hlavně kvůli pohonným hmotám a ostatním energiím a cenám, které nám vylítly poslední dobou, nebo poslední dny nahoru, je tak velký, že by stálo za to vystoupit a říct, co si o tom jako ministr myslíte a jakým způsobem budete postupovat.

Já jsem dneska ve 14.15, ve 14.20 poslouchal pana premiéra, když odlétal do Bruselu, tak tam některé neuvěřitelné věci pro mě, pro nás jako pro zemědělce, jestli jste to slyšeli – a nemyslím si, že to dělal kvůli tomu, že by nám chtěl lhát, ale asi mu to připravil někdo, kdo o tom nic neví. Tak chápu to, je to pan premiér, nemůže mít tu oblast zmáknutou. Máme tady ministra zemědělství, tak bych byl rád, aby nám pan ministr zemědělství řekl, jakým způsobem pomůže zemědělcům minimálně ve výši pohonných hmot, minimálně ve výši krmiv, hnojiv a tak dále. Dneska hnojiva, pane ministře, jenom kdyby vás to zajímalo – ale dneska určitě to víte, věřím, že to ví i lidé kolem vás – v loňském roce touto dobou jsme nakupovali 6 000 za tunu, dnes 23 500 za tunu. Nafta loni 28, 29, 30, dneska 52. A tak dále, a tak dále, i řepka, i obilí. Řepka dneska 22 000, byla za 8 000, 9 000. Obilí 6 000, 7 000... (Předsedající: Pane poslanče, váš čas.) ... dneska 12 000. Děkuju a byl bych rád, kdyby pan ministr vystoupil. Děkuju.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji za dodržení času. Nyní máme přihlášeného dalšího s faktickou poznámkou, což je Jan Volný, ale ještě ho požádám, aby chvíli sečkal, protože chci ohlásit, že pan poslanec David Štolpa od 16 hodin ruší svou omluvu. A nyní pan poslanec Jan Volný. Vaše dvě minuty.

Poslanec Jan Volný: Děkuji. Vážení kolegové, kolegyně, já bych chtěl doplnit pana kolegu předřečníka a upřesnit dotaz pro pana ministra, protože on jistě bude chtít odpovědět. Pan kolega mluvil o tom, co řekl pan premiér před odletem do Francie, a on přesně řekl, že se bude rušit přidávání biopaliv do nafty, protože je to příšerně drahé, příšerně drahé. Ale ráno jste si všichni jistě přečetli poznámku a vzkaz od pana ministra průmyslu, od pana Jozefa Síkely, od pana ministra, který píše, že se vlastně změna z bionafty na stoprocentní naftu finančně v podstatě vůbec neprojeví. Tak kde je ta pravda?

A vy, pane ministře, nezlobte se na mě, prostřednictvím paní předsedající, vy jste opravdu měl hájit zájmy zemědělců. Tady už to není o tom, my jsme vláda. Pokud řekne ministr průmyslu, že tam není rozdíl v ceně, tak potom nevidím důvod, proč bychom neměli spotřebovávat vlastní produkci a omezovat drahé dovozy, kór když budeme dávat velké peníze a velké dolary Moskvě, Rusku, která za to vede válku na Ukrajině. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, pane poslanče, za dodržení času. Další, kdo se přihlásil s faktickou poznámkou, je paní poslankyně Berenika Peštová.

Než přijde k řečnickému pultu, dovolím si přečíst omluvu a to pana ministra zdravotnictví, pana Vlastimila Válka, a to dnes od 16 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Takže paní poslankyně Berenika Peštová, faktická poznámka. Máte slovo.

Poslankyně Berenika Peštová: Já bych ještě chtěla doplnit pana poslance Volného, prostřednictvím paní předsedající. Ten zákon o ovzduší, samozřejmě se tady bavíme o dvou paragrafech, je to § 19 a § 20. (Otáčí se ke zpravodaji.) Máte problém, pane poslanče, prostřednictvím paní předsedající? (Zpravodaj reaguje.) Já mluvím k věci, chci jenom doplnit to, co řekl, mám faktickou poznámku. Jenom chci říct, že § 19 říká, že je povinnost přimíchávání, a § 20 říká, že dodavatelé pohonných hmot musí dodržet 6% snížení emisí skleníkových plynů. To znamená, že se vlastně nic nestane, to přimíchávání bude stále dál, protože aby splnili tuto podmínku, která je daná legislativou Evropské unie a je to transpozice, tak musí přimíchávat. Takže vlastně jste vůbec nic neudělali. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji za dodržení času a chtěla bych moc požádat, aby se nepokřikovalo tady na poslance. Pokud máte nějakou připomínku, když tak přijďte, nebo popřípadě můžete i využít svou faktickou poznámku.

V tuto chvíli konstatuji, že jsme pořád ve všeobecné rozpravě. V tuto chvíli nevidím, že by se někdo hlásil. Zeptám se, jestli se někdo hlásí z místa? Nikoho nevidím a tím končím všeobecnou rozpravu.

Zeptám se pana ministra zemědělství, zda chce vystoupit se závěrečným slovem? Pan ministr nechce. Zároveň se zeptám pana zpravodaje zemědělského výboru, jestli chce vystoupit se závěrečným slovem před ukončením všeobecné rozpravy? Chce. Poprosím tedy pana poslance a zároveň zpravodaje zemědělského výboru, pana poslance Petra Bendla. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Petr Bendl: Děkuji za slovo. Budu velmi stručný, já bych jenom poprosil, abychom se drželi zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, protože bod, ke kterému

máme diskutovat, se jmenuje Dotační programy v zemědělství, které máte ve svých materiálech. Tam o biopalivech není vůbec nic, vůbec nic. Ale chápu vystoupení svých kolegů a kolegyně, neboť hájit svého šéfa je potřeba. Cui bono se tomu říká, v čí prospěch. Ale každý si udělejte obrázek sám. Já myslím, že je to všem jasné a že to nejen zemědělci, ale všichni ti, kteří rozumí motorům a jejich fungování, ocení, že nebude povinnost míchat biosložku do paliva jako takového.

Prosím, příště diskutujme k věci a držme se jednacího řádu. A prosím i vás, paní předsedající, když někdo tady začne otevírat jiné zákony a jiné záležitosti, netýkající se tohoto bodu, abyste je usměrnila. Děkuji vám za to předem. Jinak jsem připraven tady přečíst návrh usnesení.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, určitě děkuju, pane zpravodaji. Jsme zatím ve všeobecné rozpravě.

Poslanec Petr Bendl: Ne, ne, ta skončila.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Ta byla ukončena?

Poslanec Petr Bendl: Ano, vy jste ji ukončila.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: A vy jste v tuto chvíli využil svého práva přednést závěrečné slovo? (Ano.) Takže přednesl jste v tuto chvíli své závěrečné slovo? (Ano.) Děkuji.

Nyní přistoupíme k rozpravě podrobné. Zeptám se, jestli se někdo hlásí v podrobné rozpravě? Vidím, že s přednostním právem se hlásí paní předsedkyně poslaneckého klubu ANO, paní poslankyně Alena Schillerová.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji, paní předsedkyně. Já se do zemědělství nepletu, aby se neříkalo, že dělám do všeho, to v žádném případě, ale musím zareagovat na pana poslance Bendla, říkám to dobře, prostřednictvím paní místopředsedkyně, myslím, že toto byla zatím věcná debata. Z mých kolegů tady nikdo neřekl nic, co by nebylo věcného, určitě nějak doplňovali debatu nad tímto fondem. Myslím, jestli vaší motivací – a slyším to poprvé z vašich vládních kruhů – vaší motivací byl opět Antíbabiš, tak to je hodně smutné. Poprvé jsem to slyšela od pana poslance – hodně smutné, protože já tomu vůbec nerozumím, ale čtu si na různých serverech, které určitě se nedají označit jako servery, které by fandily hnutí ANO – teď jsem četla před chvílí na Aktuálně.cz naprosto obrovskou zdrcující kritiku, takže si myslím, buďte tak hodní a odpusťte si tyto invektivy, prostřednictvím paní místopředsedkyně, protože to, že jste něco rozhodli, tak to nakonec musí schválit Poslanecká sněmovna, Senát, podepsat pan prezident, to určitě víte, že je to zákon o ochraně ovzduší, jestli se nemýlím, ale připomenu to, co tady už dnes zaznělo na mikrofon, že tu biosložku, tak jak já to chápu, bude muset něco nahradit, a to něco bude ruská ropa. A to je to, co si myslím, že se nemělo stát. Děkuji. (Potlesk poslanců ANO.)

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Také děkuji. Beru to jako vystoupení s přednostním právem. Jsme v podrobné rozpravě.

Já bych v tuto chvíli poprosila, zda by přišel zpravodaj zemědělského výboru pan Bendl, který by nás seznámil s návrhem usnesení zemědělského výboru v podrobné rozpravě.

Poslanec Petr Bendl: Děkuji. Návrh usnesení:

"Zemědělský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky po úvodním slově ministra zemědělství Zdeňka Nekuly, zpravodajské zprávě poslance Petra Bendla a po rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby Dotační programy zemědělství pro rok 2022, poskytované podle § 1, § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 46, schválila;

II. pověřuje předsedu výboru..." a tak dále a zmocňuje zpravodaje – pouze takto.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, pane zpravodaji, za přednesení návrhu. V tuto chvíli se zeptám, zda se ještě někdo hlásí do podrobné rozpravy? Nikoho nevidím, tak podrobnou rozpravu končím.

Zeptám se pana ministra, jestli má zájem o závěrečné slovo? Pane ministře, nemáte zájem o závěrečné slovo? Omlouvám se, neslyšela jsem vás. Pan zpravodaj určitě také nemá zájem o závěrečné slovo.

Žádný jiný návrh na usnesení nebyl předložen než návrh zpravodajem zemědělského výboru.

V tuto chvíli zagonguji. Vidím, že je tady zájem o odhlášení, všechny vás odhlásím a požádám vás, abyste se přihlásili svými hlasovacími kartami. Počkám ještě chvíli, až se počet ustálí.

Všichni víme, o čem budeme hlasovat – o návrhu usnesení, které nám tady před chvílí v podrobné rozpravě řekl pan zpravodaj zemědělského výboru, pan poslanec Petr Bendl.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu? A kdo se zdržel hlasování?

Hlasování číslo 99, přihlášeno 172 poslanců, pro bylo 169, nikdo nebyl proti, 3 se zdrželi. Návrh usnesení byl schválen.

V tuto chvíli poděkuji panu ministrovi zemědělství a panu zpravodaji zemědělského výboru Petrovi Bendlovi a končím projednávání tohoto bodu.

Nyní se dostáváme k dalšímu bodu, k bodu

4.

Návrh rozpočtu Státního fondu životního prostředí ČR na rok 2022 a střednědobého výhledu SFŽP ČR na roky 2023–2024 /sněmovní tisk 148/

Poprosila bych, aby ke stolku přišla paní ministryně životního prostředí, paní Anna Hubáčková, a zároveň zpravodaj výboru pro životní prostředí, pan poslanec Ondřej Babka. Zároveň bych požádala paní ministryni životního prostředí paní Annu Hubáčkovou, aby nás provedla a ujala se slova. Děkuji.

Ministryně životního prostředí ČR Anna Hubáčková: Dobré odpoledne. Vážená paní předsedající, vážené poslankyně, vážení poslanci, předkládám Parlamentu České republiky návrh rozpočtu Státního fondu životního prostředí na rok 2022 a střednědobého výhledu Státního fondu životního prostředí na roky 2023 a 2024.

Návrh rozpočtu Státního fondu je předkládán v souladu se zákonem o Státním fondu životního prostředí České republiky a se zákonem o rozpočtových pravidlech. Návrh rozpočtu

vláda schválila 16. února 2022. Návrh rozpočtu byl dále projednán výborem pro životní prostředí a schválen 23. února 2022.

Rozpočtové příjmy a výdaje Státního fondu životního prostředí České republiky tvoří samostatnou kapitolu státního rozpočtu, ale jsou agregovány do kategorie veřejných financí. Příjmy Státního fondu životního prostředí na rok 2022 jsou rozpočtovány ve výši 33,39 miliard korun. Výrazný nárůst oproti příjmům v předchozích letech je dán především současně rozpočtovaným příjmem ze státního rozpočtu z kapitoly 315, a to na Národní plán obnovy ve výši 9 miliard korun a příjmy na výdaje Modernizačního fondu z prostředků od Evropské investiční banky ve výši 20 miliard korun.

Základní příjmy Státního fondu vyplývají z poplatků za znečišťování životního prostředí nebo z čerpání přírodních zdrojů a patří mezi ně příjmy ze zákona o odpadech, předpokládaný příjem 850 milionů korun, příjmy za čerpání podzemní vody, předpokládaný příjem 312 milionů korun, příjmy za vypouštění znečištěné odpadní vody, předpokládaný příjem 180 milionů korun.

Dalším zdrojem příjmů jsou refundované již vynaložené náklady Státního fondu, mezi něž pro rok 2022 patří především transfer z kapitoly 315 MŽP na program financování vodohospodářských projektů obcí prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ve výši 1,2 miliardy korun, transfery ze státního rozpočtu na refundaci státního fondu, proplacených výdajů technické asistence programu Evropské unie OPŽP 2014+, dále nákladů státu na administraci programu Nová zelená úsporám a z Národního fondu na financování projektů finančních mechanismů EHP Norsko. Předpokládaná částka refundace pro rok 2022 je ve výši 641 milionů korun.

Výdaje Státního fondu životního prostředí v roce 2022 v rozpočtované výši 27,55 miliard korun, se skládají především z následujících položek: 12,8 miliardy Modernizační fond, 9,01 miliardy Národní plán obnovy, 4,2 miliardy Národní program životního prostředí, 280 milionů finanční mechanismy EHP Norsko, 250 milionů zastřešující schémata OPŽP 2021+, 240 milionů půjčky na kofinancování projektů OPŽP 2014+.

Celkový plánovaný objem všech výdajů včetně výdajů Státního fondu ŽP administrovaných v roce 2022 dosáhne 41,55 miliardy korun, a to v následující struktuře: 27,55 miliardy korun dotace v jednotlivých výzvách programů financovaných z rozpočtu Státního fondu ČR (ŽP?) a výdaje na provoz Státního fondu ŽP v celkové rozpočtované výši, 11 miliard korun OPŽP 2014+, 2 miliardy OPŽP 2021+ a 1 miliarda operační program Spravedlivá transformace. Výdaje za OPŽP 2014+, 2021+ a Spravedlivé transformace jsou vykázány ve výdajích kapitoly 315 MŽP.

Rozpočtované provozní výdaje Státního fondu ŽP na rok 2022 činí 716 milionů korun, to znamená 1,72 % z celkového plánovaného objemu výdajů administrovaných Státním fondem ŽP v roce 2022.

Financování většiny programů hrazených z rozpočtu státního fondu nemá dopady na státní rozpočet s výjimkou 9 miliard na předfinancování Národního plánu obnovy, následně bude refundováno z EU, 1,2 miliardy dotace na vodohospodářské projekty, 641 milionů technická asistence operačního programu ŽP Nová zelená úsporám a refundace Norských fondů, 250 milionů korun transfer ze státního rozpočtu na zastřešující schémata OPŽP 2021+ a 100 milionů na program Nová zelená úsporám.

Součástí rozpočtu Státního fondu na rok 2022 je také návrh střednědobého výhledu, který predikuje příjmy a výdaje v letech 2023 a 2024.

Děkuji za pozornost a prosím o podporu a schválení. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji paní ministryni životního prostředí za uvedení tohoto materiálu. Jak řekla, tento sněmovní tisk projednal výbor pro životní prostředí, jehož usnesení bylo doručeno jako sněmovní tisk 148/1.

A nyní prosím, aby se ujal slova zpravodaj výboru pro životní prostředí, pan poslanec Ondřej Babka, informoval nás o jednání výboru a přednesl návrh usnesení Poslanecké sněmovny. Pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec Ondřej Babka: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Paní ministryně tady uvedla rozpočet SFŽP včetně čísel, takže já se v tomto případě opakovat nebudu. Možná jenom v krátkosti zopakuji příběh toho, jak jsme tady návrh rozpočtu Státního fondu již projednávali. My jsme ho zde měli totiž už jako tisk 59, který byl projednán ve výboru pro životní prostředí už 8. prosince 2021, nicméně jsme jednání o tomto tisku přerušili. Tento tisk byl nakonec stažen. Dnes ho tady máme v přepracované formě jako tisk 148. Ten tisk byl schválen vládou 16. února 2022 a liší se převážně v tom, že jsou rozpočtovány vyšší příjmy i vyšší výdaje vzhledem k predikcím u Modernizačního fondu, kde ten rozdíl na příjmech je o 12 milionů, pardon, o 12 miliard, a na výdajích růst o 7,8 miliardy. Výbor pro životní prostředí tento tisk projednal 23. února, 22. února ho projednal i podvýbor pro financování péče o životní prostředí. Na výboru pro životní prostředí jsme na 4. schůzi dne 23. února 2022 přijali usnesení, ve kterém doporučujeme Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky tento tisk projednat a schválit. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: V tuto chvíli děkuji zpravodaji výboru pro životní prostředí. Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které vidím, že je přihlášen pan poslanec a zároveň místopředseda klubu pan Richard Brabec. Pane místopředsedo, máte slovo.

Poslanec Richard Brabec: Děkuji za slovo. Vážená paní místopředsedkyně, kolegyně, kolegové, vážená paní ministryně, kterou teď ruší můj milý kolega Babka, budu stručný, protože na rozdíl od mých připomínek a výtek vůči kapitole 315 v rámci schvalování státního rozpočtu, Státní fond životního prostředí obsahuje – aspoň tedy z našeho pohledu, určitě z mého pohledu – klíčové priority, ty velmi důležité priority, a musím říct společně, já věřím, že i paní ministryně mi dá za pravdu, ještě že ten fond máme, protože – teď nemyslím jenom jako orgán – podle mě je to nejlépe fungující fond, je to doslova fabrika na projekty. Dělá, administruje tisíce projektů ročně, od záležitostí typu Nové zelené úsporám přes kotlíkové dotace přes operační program Životní prostředí a teď nově Modernizační fond, Národní plán obnovy, Fond spravedlivé transformace a další a další, spolupracuje přitom s ministerstvem. Naštěstí vypadá, že tady je dost peněz na ty klíčové priority, a už to tady zaznělo jak od paní ministryně, tak od pana zpravodaje, že oproti té verzi, která byla předkládána ještě v závěru minulého roku, došlo k navýšení, především pokud jde o příjmy a výdaje z Modernizačního fondu. Takže podle mého názoru skutečně základní priority pokrývá.

To, co je velká neznámá, to je potřeba si říct, samozřejmě je vývoj ceny emisní povolenky, protože ještě před několika málo dny se blížila ke 100 eurům, teď se dostala v podstatě takřka na polovinu nebo pohybuje se někde kolem 57 až 58 eur. Samozřejmě, vývoj je možný tam i zpátky, ta povolenka může jít zpátky, může se zase ta cena zvyšovat, může se snižovat, a na to je samozřejmě i dán potom rozpočet Modernizačního fondu. Ale to se tolik nedotkne toho letošního roku, tam se domnívám bude nejdůležitější, aby se ty projekty zvládly, to znamená, peníze tam na ně budou. A důležité je, aby Státní fond i paní ministryně samozřejmě ustála ty tlaky, které byly a které jsou většinou z Ministerstva financí a z dalších sosáčků, které se rády samozřejmě dostanou k penězům z emisních povolenek, z prodeje emisních povolenek, a sají a sají. A to je něco, co je potřeba samozřejmě si ohlídat, protože těch peněz je tam hodně a je to velké lákadlo pro to, aby se za ně financovalo třeba něco jiného než projekty do životního

prostředí. Samozřejmě tomu tlaku jsem byl vystaven také a myslím, že se mu dařilo docela úspěšně čelit.

Takže především v oblasti Národního programu Životní prostředí, tedy oblast nových zdrojů pitné vody, zlepšování kvality odpadní vody, respektive pokrývání ještě větší sítě, jak zajistit lidem novou pitnou vodu, projekty typu domovní čistírny odpadních vod, teď tedy nově v zásadě propojený projekt Nová zelená úsporám, nebo program Nová zelená úsporám s kotlíkovými dotacemi, to pokračování programu, to je ještě vlastně z minulé vlády připraveno, teď tedy navýšeno, aktualizováno o Modernizační fond. Takže já se domnívám, že na tento rok je o tyto projekty dobře postaráno. Z pohledu střednědobého výhledu 2023 až 2024 to je opravdu velká neznámá, to je teď věštění z křišťálové koule a myslím, že nikdo ji dneska nemáme takhle vyleštěnu, abychom řekli, jak to bude vypadat, ale za mě určitě podpořím tento návrh rozpočtu Státního fondu životního prostředí.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, pane místopředsedo. Já si v tuto chvíli dovolím přečíst omluvu. Paní předsedkyně Poslanecké sněmovny, paní Markéta Pekarová Adamová, se omlouvá z dnešního jednání schůze od 14.30 do 17 hodin z pracovních důvodů.

Připomínám, že jsme ve všeobecné rozpravě, nikdo další není přihlášen. Zeptám se, jestli se někdo hlásí z místa? Nikoho nevidím a končím všeobecnou rozpravu.

Zeptám se, jestli je zájem o závěrečné slovo? Není, děkuji.

Takže přistoupíme k rozpravě podrobné, kde poprosím opět pana zpravodaje výboru pro životní prostředí, pana poslance Ondřeje Babku, aby nás seznámil s návrhem usnesení.

Poslanec Ondřej Babka: Děkuji za slovo. Jak jsem řekl již v rozpravě, my jsme na výboru pro životní prostředí přijali usnesení, kdy jsme "po odůvodnění ředitele Státního fondu Ing. Petra Valdmana a mé zpravodajské zprávě doporučili Poslanecké sněmovně projednat a schválit tento rozpočet".

Čili já vás poprosím, abyste poté nechala hlasovat o usnesení, kdy Poslanecká sněmovna schvaluje rozpočet Státního fondu životního prostředí České republiky na rok 2022 a střednědobý výhled Státního fondu životního prostředí České republiky na roky 2023 a 2024. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji zpravodaji výboru pro životní prostředí za přednesení návrhu.

Zagongovala jsem. Je tady návrh na odhlášení, je tomu tak? Takže všechny vás odhlásím, poprosím, abyste se přihlásili svými hlasovacími kartami. Třikrát jsem zagongovala, počkáme, až se nám počet ustálí.

Zeptám se ještě v tuto chvíli, zájem asi o závěrečné slovo ze strany paní ministryně není?

Všichni víme, o čem budeme hlasovat.

Takže já si v tuto chvíli dovolím zahájit hlasování. Kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu? A kdo se zdržel hlasování?

Hlasování číslo 100, přihlášeno 165 poslanců, pro 164, nikdo proti, 1 se zdržel. Návrh usnesení byl schválen.

Poděkuji paní ministryni životního prostředí a panu zpravodaji.

Tímto jsme ukončili bod číslo 4. A přesuneme se k dalšímu bodu, což je bod číslo

5.
**Návrh rozpočtu Státního fondu podpory investic na rok 2022
a střednědobého výhledu na roky 2023–2024
/sněmovní tisk 159/**

Mám tady od paní předsedkyně, že je tady zastoupení pana ministra pro místní rozvoj paní ministryně životního prostředí Annou Hubáčkovou. Poprosím ji, zda by opět zaujala místo, které je určené jak pro ministra předkladatele a zároveň zpravodaje, a poprosím Janu Bačíkovou, zda by také mohla přijít zpravodajka výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.

V tuto chvíli požádám paní ministryni životního prostředí, aby nás uvedla úvodním slovem tohoto materiálu. Děkuji.

Ministryně životního prostředí ČR Anna Hubáčková: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedkyně, vážené poslankyně, vážení poslanci, předkládám vám v zastoupení pana ministra Bartoše návrh rozpočtu i střednědobého výhledu k Státnímu fondu podpory investic. Tento návrh rozpočtu uvažuje o poskytování podpor formou dotací a nízkoúročených úvěrů.

Pro rok 2022 činí plánovaný objem poskytnutých dotací 3,078 miliardy korun a poskytnutých úvěrů 2,393 miliardy korun. Celkem je tak na programové výdaje Státního fondu podpory investic rozpočtováno 5,471 miliardy korun. Dotačně bude Státní fond podporovat pořízení sociálního bydlení v rámci programu Výstavba pro obce, regenerace veřejných prostranství na sídlištích, část projektu na revitalizaci území se starou stavební zátěží z programu Brownfieldy, a především program Živel, v rámci kterého se poskytují dotace na obnovu obydlí zničených tornádem na jižní Moravě v červnu 2021. Zvýhodněnými úvěry se podpoří pořízení dostupného bydlení v rámci programu Výstavba pro obce, výstavba nájemních bytů pro vymezenou skupinu obyvatel, což jsou senioři 65+, zdravotní či příjmově vymezené osoby, zletilé osoby do 30 let, dále pořízení nebo modernizace obydlí pro mladé do věku 40 let, oprava a modernizace bytových domů a část projektů z programu Brownfieldy.

Mimo výdajů na aktivní programy jsou rozpočtovány i výdaje na vyplácení úrokových dotací a dotací na snížení jistiny při narození dítěte v celkové výši 521 milionů korun a dále výdaje na zajišťování podpor a správní výdaje ve výši 185 milionů korun. Celkem tak spolu s programovými výdaji počítá rozpočet fondu s výdaji ve výši 6,177 miliardy korun.

Na straně příjmů jsou nároky na státní rozpočet ve výši 909 milionů korun, z toho 800 milionů je určeno na program Brownfieldy, který bude financován z Národního plánu obnovy, a 109 milionů korun bude využito na dotace ke krytí výdajů spojených se snížením jistiny úvěru poskytnutých mladým lidem při narození dítěte a ke krytí části úrokových dotací programu Panel. Tyto dotace budou poskytnuty prostřednictvím kapitoly MMR. Programové výdaje fondu pak budou kryty i využitím nároku z nespotřebovaných výdajů kapitoly 317 MMR, a to ve výši 3 128 000 000 korun. Další výdaje na programy, správu a úrokové dotace ve výši 2,140 miliardy pokryje fond z vlastních zdrojů, a to z příjmu fondu ve výši 781 milionů korun. Jedná se především o splátky úvěrů a zbývající část ve výši 1,359 miliardy korun bude kryta z disponibilních finančních prostředků fondu. Co se týká rozpočtového výhledu, tak tady jsou již částky výrazně nižší, a to z důvodu snižování disponibilních finančních prostředků fondu. Na programové výdaje v roce 2023 plánuje fond částku 2,13 miliardy korun a na rok 2024 1,14 miliardy korun. V oblasti příjmů počítá fond s dotací ze státního rozpočtu na výplatu úrokových dotací a snížení jistin ve výši 109 milionů korun na rok 2023 a 106 milionů korun na rok 2024.

Návrh rozpočtu byl odsouhlasen vládou 23. února 2022 usnesením číslo 122. Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj Poslanecké sněmovny dne 2. března 2022 na 4. schůzi návrh rozpočtu a střednědobého výhledu projednal a usnesením číslo 20 doporučil Poslanecké sněmovně jeho schválení.

Vážená paní předsedající, vážené poslankyně, poslanci, dovoluji si požádat, aby Poslanecká sněmovna návrh rozpočtu a střednědobého výhledu Státního fondu podpory investic schválila. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, paní ministryně, za uvedení tohoto návrhu rozpočtu Státního fondu podpory investic na rok 2022.

Nyní prosím, aby se ujala slova zpravodajka výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, paní poslankyně Jana Bačíková, a informovala nás o jednání výboru. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Jana Bačíková: Vážení kolegové, kolegyně, na výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, jak už tady řekla paní ministryně, byl tento návrh rozpočtu schválen 2. března. A jak už jsem řekla, nebo jak paní ministryně řekla, doporučujeme ho Poslanecké sněmovně ke schválení.

Co se týká mojí zpravodajské zprávy, myslím, že bych tady opakovala věci, které už tady byly jednou řečeny. Proto nevidím důvod k tomu, abych tady něco přednášela a opakovala.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji mnohokrát, paní poslankyně, za uvedení. Nyní si dovoluji zahájit všeobecnou rozpravu, do které nyní nevidím nikoho, že by byl přihlášen. Zeptám se, jestli se někdo hlásí z místa? Nikoho nevidím, takže končím všeobecnou rozpravu.

Předpokládám, že není zájem o závěrečná slova ze strany paní zpravodajky ani paní ministryně.

Nyní ale přistoupíme k rozpravě podrobné, a tady bych poprosila paní poslankyni Janu Bačíkovou, aby nás seznámila s návrhem usnesení.

Poslankyně Jana Bačíková: Takže vážené kolegyně, vážení kolegové, přečtu usnesení: "Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj na své 4. schůzi po předložení návrhu panem..." Omlouvám se, výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj na své 4. schůzi schválil tady ten sněmovní tisk, a proto vás prosím o schválení. Takže přečtu usnesení: "Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj doporučuje Poslanecké sněmovně projednat a schválit sněmovní tisk 159, Návrh rozpočtu Státního fondu podpory investic na rok 2022 a střednědobý výhled na roky 2023 a 2024, v předloženém znění." Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Mnohokrát děkuji za přednesení návrhu.

Zagongovala jsem, takže v tuto chvíli všichni víme, o čem budeme hlasovat, o předneseném návrhu.

Já si v tuto chvíli dovoluji zahájit hlasování. Kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu? Kdo se zdržel hlasování?

V tuto chvíli konstatuji, že při hlasování číslo 101 bylo přihlášeno 168 poslanců, pro bylo 164, nikdo nebyl proti, 4 se zdrželi. Návrh usnesení byl schválen.

Poděkovala bych paní ministryni a paní zpravodajce a tím končím projednávání bodu číslo 5.

Dostáváme se k bodu

Návrh rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022
/sněmovní tisk 146/

Poprosím opět, aby ke stolku přišel pan ministr zemědělství Zdeněk Nekula a zároveň zpravodaj zemědělského výboru pan poslanec Tomáš Dubský. Poprosím, aby materiál, návrh rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu, uvedl ministr zemědělství pan Zdeněk Nekula. Pane ministře, máte slovo.

Ministr zemědělství ČR Zdeněk Nekula: Dobré odpoledne. Děkuji za slovo, vážená paní předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Předložený materiál, návrh rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022, byl zpracován na základě § 6c zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh rozpočtu SZIF na rok 2022 respektuje a v souladu s výše uvedenými právními předpisy celkové dotace z kapitoly Ministerstva zemědělství pro Státní zemědělský intervenční fond na rok 2022 ve výši téměř 42 miliard korun, z toho na společnou zemědělskou politiku cirká 35 miliard korun, na zemědělské národní dotace cirká 5 miliard korun, na marketingovou podporu značek kvality 200 milionů korun a na správní výdaje 1,85 miliardy korun. Návrh rozpočtu SZIF na rok 2022 vychází z přidělených dotací z kapitoly Ministerstva zemědělství pro Státní zemědělský intervenční fond oznámených správcem kapitoly.

Základní příjmy v návrhu rozpočtu SZIF na rok 2022 představují dotace z kapitoly Ministerstva zemědělství na rok 2022 ve výši cirká 42 miliard korun, z toho dotace ze státního rozpočtu více než 10,6 miliardy korun a dotace z rozpočtu Evropské unie cirká 31,2 miliardy korun. Ostatní příjmy, které byly použity k sestavení návrhu rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022, činí celkem 545 milionů korun, z toho tržby z prodeje v rámci intervenčních nákupů ve výši necelých 227 milionů korun, příjmy na technickou pomoc programu rozvoje venkova ve výši 318 milionů korun a transfer z EU na program TAIEX ve výši 221 tisíc korun.

Předpokládané intervenční nákupy v roce 2022 ve výši necelých 227 milionů korun budou financovány zápůjčkou Ministerstva financí. Na zabezpečení společné zemědělské politiky připadají finanční prostředky ve výši cirká 35 miliard korun, z toho na přímé platby 22,6 miliard korun, Program rozvoje venkova včetně Horizontálního plánu rozvoje venkova necelých 12 miliard korun a opatření společné organizace trhu 781 milionů korun. Na zemědělské národní dotace připadá částka ve výši necelých 5 miliard korun a v roce 2022 budou stanoveny správní výdaje ve výši 2 168 000 000 korun. Ministerstvo zemědělství vyčlenilo na tyto výdaje dotaci ve výši 1,85 miliardy korun. Na marketingovou podporu značek kvality připadá částka 200 milionů korun.

Celkové zdroje a jejich užití v roce 2022 představují finanční prostředky ve výši více než 42,5 miliard korun a plně respektují výdajový rámec stanovený metodikou sestavování státního rozpočtu na rok 2022 včetně salda.

Předložený návrh rozpočtu byl sestaven v souladu s příslušnými nařízeními Evropské komise vydanými pro společnou zemědělskou politiku a současně respektuje podmínky stanovené pro její realizaci v České republice, vydané příslušnými nařízeními vlády České republiky.

Návrh rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022 byl projednán a schválen zemědělským výborem Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky dne 22. února tohoto roku.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, pane ministře, za uvedení návrhu rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu. Tento sněmovní tisk projednal zemědělský výbor, jehož usnesení bylo doručeno jako sněmovní tisk 146/1.

Prosím nyní, aby se ujal slova zpravodaj zemědělského výboru, pan poslanec Tomáš Dubský, informoval nás o jednání výboru a přednesl návrh usnesení. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Tomáš Dubský: Děkuji, vážená paní předsedající. Vážené kolegyně, kolegové, děkuji panu ministrovi za podrobnou zprávu a pouze doplním, že v porovnání se schváleným rozpočtem v roce 2021 dochází k navýšení objemu finančních prostředků o více než 2 miliardy korun. V návrhu rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu na rok 2022 jsou zohledněny veškeré očekávané zdroje a jimi financované užití zdrojů.

Zemědělský výbor projednal předložený materiál na své 4. schůzi dne 22. února a přijal doporučující usnesení ke schválení předloženého rozpočtu. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Také děkuji. Nyní zahajují všeobecnou rozpravu, do které je přihlášen pan poslanec Karel Tureček. Poprosím, aby přišel k řečnickému pultu. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Karel Tureček: Děkuji za slovo, vážená paní předsedající. Kolegyně a kolegové, já jsem samozřejmě o rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu mluvil i při projednávání státního rozpočtu, a to v souvislosti s problematikou Programu rozvoje venkova. Já jsem samozřejmě kritizoval skutečnost, že v rámci tohoto programu není tento program jak ve státním rozpočtu, potažmo Státním zemědělském intervenčním fondu, dostatečně naplněn i z hlediska řekl bych národního kofinancování, chybí částka okolo 1,6 miliardy korun. To samozřejmě má za důsledek, že se plně nepodaří využít prostředky Evropské unie, zhruba ten vzorec je 1 koruna ze státního rozpočtu rovná se 2 koruny z prostředků Evropské unie, takže v této souvislosti by se jednalo až o propad financování programu rozvoje ve výši zhruba 4,8 miliardy korun. V této souvislosti jsme tu problematiku projednávali i na zemědělském výboru a zemědělský výbor přijal k rozpočtu Státního zemědělského intervenčního fondu doprovodné usnesení, v němž jednomyslně – a to podotýkám – a na návrh opozice požádal ministra zemědělství, aby v průběhu roku 2022 prioritně posílil Program rozvoje venkova o částku ve výši 1 miliardy korun.

Já bych proto rád vyzval pana ministra zemědělství, aby potvrdil či nepotvrdil, zda je připraven toto usnesení zemědělského výboru v průběhu roku 2022 realizovat a národní prostředky na Program rozvoje venkova o částku 1 miliardu korun navýšit. Děkuju za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji. Nyní nikoho dalšího do všeobecné rozpravy přihlášeného nemám. Zeptám se, zda se někdo hlásí z místa? Nikoho nevidím, končím všeobecnou rozpravu.

Zeptám se, jestli má pan ministr nebo pan zpravodaj zájem o závěrečné slovo? Pan ministr vidím, že má zájem ve všeobecné rozpravě. Pane ministře, máte slovo.

Ministr zemědělství ČR Zdeněk Nekula: Děkuji. Respektuji usnesení zemědělského výboru a budu se jím řídit. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji. Pan zpravodaj nemá zájem o závěrečné slovo, takže přistoupíme k rozpravě podrobné, kde bych poprosila pana zpravodaje zemědělského výboru, pana poslance Tomáše Dubského, aby nás seznámil s návrhem usnesení.

Poslanec Tomáš Dubský: Děkuji za slovo, vážená paní předsedající. Návrh usnesení tedy zní: "Poslanecká sněmovna schvaluje rozpočet Státního zemědělského a intervenčního fondu na rok 2022."

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji. V tuto chvíli končím podrobnou rozpravu.

Zagongovala jsem. Všichni víme, o čem budeme hlasovat. Počkám ještě, až přijdou poslední poslanci do sálu.

A v tuto chvíli si dovolím zahájit hlasování. Kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu? A kdo se zdržel hlasování?

V hlasování číslo 102 přihlášeno 165 poslanců, pro bylo 149, nikdo nebyl proti, 16 se zdrželo, návrh usnesení byl schválen.

Já bych poděkovala panu ministrovi zemědělství a panu zpravodaji zemědělského výboru. Končím projednávání bodu číslo 6.

A je před námi poslední bod, a to je bod

7.

Návrh rozpočtu Státního fondu kinematografie na rok 2022 a střednědobého výhledu na léta 2023 a 2024 /sněmovní tisk 147/

Tento materiál uvede pan ministr kultury Martin Baxa. (V sále je obrovský hluk.) Pane ministře, máte slovo.

Než ho dostanete, chtěla bych všechny požádat o klid v sále, pokud si potřebujete něco vyřídit, abyste šli do předsálí jednacího sálu. Děkuju vám.

Pane ministře, máte slovo.

Ministr kultury ČR Martin Baxa: Děkuju za slovo. Vážená paní místopředsedkyně, milé kolegyně, milí kolegové, vážení přítomní členové vlády, dovoluji mi, abych ve stručnosti uvedl návrh rozpočtu Státního fondu kinematografie na rok 2022 a střednědobého výhledu na léta 2023 a 2024.

Návrh rozpočtu tohoto fondu předkládá Ministerstvo kultury podle § 9 odst. 5 zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie. Předkládá jej vládě, která jej dále postupuje ke schválení Sněmovně. Vláda s návrhem rozpočtu fondu na rok 2022 a návrhem střednědobého výhledu na léta 2023 a 2024 vyslovila souhlas ve svém jednání 16. února 2022. Návrh rozpočtu je nyní předkládán Sněmovně ke schválení.

Materiál také 23. února projednal na svém zasedání výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu a taktéž návrh doporučuje schválit v předloženém znění. Celkové příjmy fondu se v roce 2022 rozpočtují ve výši 1 257 313 877 korun a ve stejné výši jsou plánovány i výdaje. Ty jsou určovány jak na poskytování podpor kinematografie, tak na podporu filmových pobídek. Menší část je určena na úhradu provozních výdajů, včetně nákladů na zaměstnance a výdajů na zajištění dalších činností fondu.

Tolik ve stručnosti k předloženému materiálu a děkuji prozatím za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuju, pane ministře. V uvedení návrhu státního rozpočtu Státního fondu kinematografie už jste řekl, že tento sněmovní tisk projednal výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, a já bych nyní poprosila, aby se ujal slova zpravodaj tohoto výboru, pan poslanec Jan Lacina, a informoval nás o jednání výboru. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jan Lacina: Především dobré odpoledne nebo podvečer. Náš výbor projednal návrh rozpočtu Státního fondu kinematografie na rok 2022 a střednědobý výhled velmi podrobně. Byl seznámen se všemi podstatnými detaily, takže se omezím na toto stručné vyjádření: doporučuji řídit se usnesením výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu z 23. února 2022, který doporučil Poslanecké sněmovně návrh rozpočtu schválit v předloženém znění. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, pane poslanče. Nyní zahajují všeobecnou rozpravu, do které je přihlášená paní poslankyně Jaroslava Pokorná Jermanová. Poprosím ji, aby přišla k řečnickému pultu. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Jaroslava Pokorná Jermanová: Vážená paní předsedající, vážení členové vlády, pane ministře, vážené kolegyně, vážení kolegové, budu stručná. Možná vás překvapím, ale i my podporujeme tento návrh rozpočtu, a hned vám řeknu proč: protože nějakým zázrakem návrh rozpočtu kinematografického fondu unikl škrtání pana ministra a zůstal v původní navržené částce, kterou připravila bývalá paní ministryně Schillerová. To je ten důvod, proč to podpoříme.

Nicméně tady musím vyjádřit lítost nad tím, že nebyl přijat můj pozměňovací návrh, týkající se navýšení rozpočtu o 3 miliony. V té velké částce rozpočtu státu je to malá částka, ale mohla velmi pomoci fungování fondu, protože má před sebou velké úkoly, a také, a to pan ministr ví, ho čekají velké záležitosti spojené s čerpáním Národního plánu obnovy a v tuhle chvíli nemá dostatek lidí na to, aby se tomu mohl plnohodnotně věnovat. Je potřeba také říct, že tento rozpočet, který schvalujeme, v podstatě ve finále velmi omezí fungování Státního fondu kinematografie, protože se odrazí zvyšující ceny pohonných hmot a energií a nejsou zohledněny v rozpočtu.

Využiji této příležitosti a zeptala bych se, prostřednictvím paní předsedající, pana ministra, jak se vypořádá s nadpožadavky Státního fondu kinematografie, které jsou spjaty jak s žádostí o navýšení filmových pobídek, tak právě s čerpáním Národního plánu obnovy v budoucích letech. Takže jestli mi pan ministr na to odpoví, budu ráda. Budu ráda, když to bude ve stenozáznamu, abychom mohli zkontrolovat, jak svým slibům dostojí.

A na závěr bych chtěla poděkovat za pozornost a ještě jednou říct, že hnutí ANO tento návrh podpoří. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji mnohokrát. Další, kdo se hlásí do obecné rozpravy, je pan poslanec Zdeněk Kettner. Poprosím ho, aby přišel k řečnickému pultu. Pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Zdeněk Kettner: Děkuji, paní místopředsedkyně, za slovo. Já budu taky velice stručný, z mé strany to bude spíš konstatování. Budu mluvit opačně než moje předřečnice. Já velice rád chodím do kina, ale v okamžiku, kdy děláme drastické škrtky v rozpočtu, ve zdravotnictví, ve školství, ve Státní vězeňské službě, což jsou z mého pohledu životně důležité

věci pro všechny občany České republiky, tak SPD nemůže podpořit nezměněný rozpočet Státního fondu kinematografie bez nějakých výraznějších škrťů. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Také děkuji. Do všeobecné rozpravy se ještě hlásí pan ministr, nebo pak do podrobné? (Ministr: Až na závěrečné slovo.) Děkuji. Hlásí se ještě někdo do všeobecné rozpravy? Nikoho z místa nevidím, končím všeobecnou rozpravu.

Zeptám se, jestli je zájem o závěrečná slova? Pan ministr má zájem o závěrečné slovo. Pane ministře, máte slovo.

Ministr kultury ČR Martin Baxa: Děkuju za slovo, paní místopředsedkyně. Děkuju za podporu vyslovenou i ze strany opozičních poslanců hnutí ANO. Odpovím rychle na obě položené otázky.

Co se týká Národního plánu obnovy, tady bohužel, vážená paní kolegyně, prostřednictvím paní místopředsedkyně, musíme vlastně hasit požár, který založil váš stranický kolega, pan tehdejší vicepremiér Havlíček, když odebral evropské prostředky určené na financování transformace Státního fondu kinematografie. A dnes v Národním plánu obnovy je tato mimořádně významná akce, kterou transformace Státního fondu kinematografie je označena závorkou financování z národních zdrojů, tak kdyby nedošlo k tomuto kroku, tak jsme mohli dnes v klidu pokračovat v této transformaci, a nikoliv se teď zabývat tím, jak na ni najít peníze ve státním rozpočtu. (Hluk v sále.)

Co se týká filmových pobídek, tak jak jsem říkal, běží jednání, nedošlo k žádnému omezení v této současné podobě, hledáme cestu k naplnění nějakého systémového závěru, jak dále filmové pobídky poskytovat, a samozřejmě uvidíme, jak se současná komplikovaná mezinárodní situace projeví na poptávce o filmové pobídky, protože v době, kdy jsme vedli o nich diskusi, byla mezinárodní situace dramaticky jiná, a je možné, že dnes o filmové pobídky třeba bude menší zájem, než byl předtím, právě z toho důvodu, jak se bude dít, ale každopádně o tom budeme jednat.

A chtěl bych ještě před hlasováním poděkovat všem za případnou podporu tohoto velmi užitečného nástroje na podporu české kultury i podnikání. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, pane ministře. Já bych opět požádala o zklidnění, já jsem skoro už teď pana ministra neslyšela. My jsme pořád v závěrečném slovu všeobecné rozpravy. Pane zpravodaji, já vás pak budu vyzývat, máte samozřejmě možnost vystoupit v závěrečném slově ke všeobecné rozpravě.

Nyní přistoupíme k rozpravě podobné, kde bych požádala pana poslance Jana Lacinu, aby nás seznámil s návrhem usnesení.

Poslanec Jan Lacina: Děkuji za slovo. "Poslanecká sněmovna schvaluje návrh rozpočtu Státního fondu kinematografie na rok 2022 a střednědobého výhledu na léta 2023 a 2024."

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Končím v tuto chvíli podrobnou rozpravu.

Všichni víme, o čem budeme hlasovat.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu? A kdo se zdržel hlasování?

Hlasování číslo 103, bylo přihlášeno 170 poslanců, pro bylo 140, proti 17, zdrželo se 13. Návrh usnesení byl schválen.

Tím končím projednávání bodu číslo 7.

Hlásí se ještě s přednostním právem pan ministr pro místní rozvoj, pan Ivan Bartoš. Pane ministře, máte slovo.

Místopředseda vlády a ministr pro místní rozvoj ČR Ivan Bartoš: Vážená paní předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, já jsem – a je to pouze kvůli stenu – si kontroloval hlasování o vládním návrhu zákona o státním rozpočtu na rok 2022 a zjistil jsem, že v záznamech u 52. hlasování je uvedeno, že jsem hlasoval proti. Chtěl bych tedy pro stenozáznam uvést, že jsem hlasoval pro. Nechci zpochybnit hlasování.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Nezpochybňujete hlasování. Děkuji, pane ministře.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, projednali jsme schválený pořad 14. schůze Poslanecké sněmovny, já v tuto chvíli tuto schůzi končím a připomínám, že zítra, to jest v pátek 11. března, bude v 9 hodin zahájena 15. schůze Poslanecké sněmovny. Přeji vám všem krásný večer.

(Schůze skončila v 17.03 hodin.)