

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 21. schůze Poslanecké sněmovny

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 21. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 5. května 2022

Obsah:

Strana:

5. května 2022

Schůzi zahájila místopředsedkyně PSP Věra Kovářová.

Usnesení schváleno (č. 224).

Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	4
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	7
Řeč poslance Tomia Okamury	9
Řeč poslance Radima Fialy	14
Řeč poslance Andreje Babiše	17

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Bartošek.

Řeč ministra dopravy ČR Martina Kupky	25
Řeč poslance Andreje Babiše	27
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	28
Řeč ministra průmyslu a obchodu ČR Jozefa Síkely	30

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Skopeček.

Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	31
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	33
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	33
Řeč poslance Marka Bendy	34

Pořad schůze nebyl schválen.

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Jana Skopečka

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny

5. května 2022

Přítomno: 174 poslanců

(Schůze zahájena v 8.00 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 21. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Schůzi svolala předsedkyně Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 51 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou ve středu dne 27. dubna 2022.

A nyní přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslance Oldřicha Černého a poslance Michala Zunu. Má někdo jiný návrh? Nevidím, já zagonguji a přivolám kolegy a kolegyně do sálu.

A nyní budeme hlasovat o ověřovatelích dnešní schůze.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno 128 poslanců, pro 124, proti žádný. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ověřovateli 21. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Oldřicha Černého a poslance Michala Zunu.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na jednání tito poslanci a poslankyně: Romana Bělohlávková od 14 hodin – pracovní důvody, Ondřej Benešík po celý jednací den – zahraniční cesta, Milan Brázdil do 12.15 – pracovní důvody, Klára Dostálová od 8.30 do 9.30 – pracovní důvody, Lenka Dražilová po celý jednací den z pracovních důvodů, Martin Exner po celý jednací den – zahraniční cesta, Milan Feranec, celý jednací den – zdravotní důvody, Jaroslav Foldyna, celý jednací den – pracovní důvody, Martin Hájek, celý jednací den – rodinné důvody, Janulík Miloslav, celý jednací den – pracovní důvody, David Kasal, celý jednací den – zdravotní důvody, Václav Král, celý jednací den – rodinné důvody, Jana Mračková Vildumetzová do 10 hodin – pracovní důvody, Pošarová Marie, celý jednací den – zahraniční cesta, Lucie Potůčková, celý jednací den – rodinné důvody, Petra Quittová, celý jednací den – zdravotní důvody, Karel Rais, celý jednací den – zdravotní důvody, Jan Skopeček do 10 hodin – pracovní důvody, Strýček Jiří, celý jednací den – zdravotní důvody, Karel Tureček, celý jednací den – zdravotní důvody, Ivo Vondrák po celý jednací den – pracovní důvody, Wenzl Milan, celý jednací den – zdravotní důvody, Marek Ženíšek, celý jednací den – zahraniční cesta.

Z členů vlády se omlouvají: Petr Fiala, celý jednací den – zahraniční cesta, Mikuláš Bek, celý jednací den – zahraniční cesta, Pavel Blažek, celý jednací den z pracovních důvodů, Petr Gazdík po celý jednací den – pracovní důvody, Lipavský Jan po celý jednací den z pracovních důvodů, Nekula Zdeněk po celý jednací den – pracovní důvody, Šalomoun Michal, celý jednací den – pracovní důvody.

Dále se omlouvá paní poslankyně Helena Válková z důvodu nemoci. Paní poslankyně Klára Dostálová ruší svou omluvu.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 21. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu

uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu, rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

A nyní zde mám přihlášky s přednostním právem. Jako první se přihlásil... Ano, hlásí se navrhovatel? Ano, dávají vám přednost, takže prosím, pane místopředsedo, s přednostním právem. A nyní vystoupí pan místopředseda Havlíček s přednostním právem jako navrhovatel, respektive za navrhovatele. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Vážená paní místopředsedkyně, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády. Je to poněkoli káté, co zde vystupujeme se souborem zákonů, které mohou do značné míry pomoci domácnostem a pomoci firmám v růstu cen energií.

Já se, tak jako už několikrát předtím, zaměřím na problematiku obnovitelných zdrojů a s tím související případné zdroje, které by mohly být z výnosu emisních povolenek. Nebudu tady opakovat už to, co jsem zde řekl mnohokrát, ale pokusím se to dneska ukázat z jiné strany, protože ta dobrá zpráva, která začíná probleskovat Sněmovnou, je v tom, že celá řada koaličních poslanců začíná celkem objektivně kývat hlavou na to, že obnovitelné zdroje by mohla být skutečně cesta. Jenom vás prosím o jedinou věc, říkejte to veřejně. Říkáte mi to v kuloárech, říkáte mi, že to vůbec není špatné řešení a že je to elegantní způsob, jak podpořit domácnosti i firmy, aniž bychom – a to je důležité říct v tuto chvíli – podpořili to, co nechce koalice, a to jsou vysokopříjmové domácnosti.

Pokusím se to ještě jednou vysvětlit, a klidně prosím oponujte a řekněte mně, co je na tomto řešení špatné, tím spíše, že to je nástroj, který se využívá v celé řadě zemí, mimo jiné v Německu. Rozumím tomu, že se přeme o to, jestli je lepší pomoc plošná, nebo pomoc cílená. My prosazujeme, aby pomoc byla pokud možno plošného charakteru, protože se nejedná zdaleka jenom o nízkopříjmové domácnosti, ale jedná se o středněpříjmové domácnosti a jedná se i o firmy. Koalice naopak prosazuje, aby to bylo pouze pro určitou úzkou skupinu 5 % domácností, firmy takřka vůbec, pokud neberu nějaké záruční instrumenty. To je náš dlouhodobý spor. A právě obnovitelné zdroje by podle mého názoru, ale i podle názoru části z vás... (V sále je silný hluk.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Pane místopředsedo, moc se omlouvám a poprosím kolegy, aby své rozhovory přesunuli do předsálí a umožnili se soustředit panu místopředsedovi. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji. Takže obnovitelné zdroje a poplatky je to, co by mohlo vyřešit do značné míry náš spor. O co se zde hraje, to jenom zopakují: 45 miliard korun každý rok padne na ortel obnovitelných zdrojů. 19 miliard jde za domácnostmi a za firmami, zbytek jde ze státního rozpočtu. To je důsledek dlouhodobé podpory zejména fotovoltaiky, solární tunel z let 2006 až 2010 v tom dělá největší část. Toto musíme odvádět, toto musíme platit a budeme to platit až do roku 2030. Jedna věc je to, co platí stát, druhá je to, co platí firmy, a to, co platí domácnosti. Ještě jednou to zopakují: 19 miliard korun. Každý z nás to dostává na složence, na faktuře, firmy to jasně vidí, vidí, kolik platí za obnovitelné zdroje.

A teď, v čem je pointa. Jestliže koalice říká, že nechce podpořit vysokopříjmové domácnosti, mohu s tím i nemusím souhlasit, tak toto je nástroj, kde se tomu můžeme vyhnout, protože my to můžeme nastavit tak, že se to připraví na průměrnou spotřebu domácnosti anebo na jakoukoliv jinou spotřebu domácnosti. Zjednodušeně řečeno, tu podporu dostanou ti, kteří budou mít určitou spotřebu. Když se dohodneme na průměrné, což si myslím, že je docela logické, tak všichni ti, kteří mají nadprůměrnou spotřebu, říkejme třeba ti bohatší, těch by se to v tuto chvíli už netýkalo. Geniální na tom nástroji je to, že stát může - může, já neříkám, že musí – proto my doporučujeme, ať se přijme ten zákon a vláda se vždycky rozhodne, jestli ho

zaktivuje, nebo nezaktivuje. Stát může libovolně dávkovat částku pro rodiny nebo pro firmy, a to tím, že buď zcela odpustí platbu za obnovitelné zdroje – tak si představme, že má ta domácnost třeba 1 000 korun, tak se jednoduchým úkonem přes Energetický regulační úřad, nekomplikovaně, odpustí částka 1 000 korun – nebo si stát může říct: nebude to celých 1 000 korun a bude to třeba pětistovka, a dokonce, a to si myslím, že je na tom hrozně šikovné, může nastavit i větší podporu. To znamená, nebude to tisícovka, ale třeba 1 500, je to takzvaná záporná částka – to znamená, spotřebitel zaplatí nejenom o 1 000 korun méně za obnovitelné zdroje, ale ještě o pětistovku méně tím, že zaplatí méně za elektřinu už nezatíženou těmi obnovitelnými zdroji. To si myslím, že je jednoduché, jasné a stát si může okamžitě regulovat formu podpory. Bude to mít připravené. Jak už jsem zde říkal, stát může zastropovat tu podporu, například průměrnou spotřebou domácnosti nebo jakoukoliv jinou spotřebou, takže nemusí mít nikdo obavu, že by se přes obnovitelné zdroje dotovaly bohaté domácnosti, a ti, kterým koalice nechce tu podporu vyplácet. Tak to je druhá věc, podle mého názoru šikovná věc.

Za další, nesmírně důležité, a tady bych opravdu poprosil, abyste toto zvážili. Jakmile se nastaví podpora přes obnovitelné zdroje, ta se tím může podpořit nejenom domácnost, třeba ta nízkopříjmová nebo středněpříjmová, ale může se tím podpořit i firma, zatímco jakékoliv další nástroje jsou obvykle bez možnosti podpory firem. Jaké chceme dneska hledat pro firmy formy podpory z vysokých cen energií? Nemáme jich mnoho. Můžeme podpořit vysoce energeticky náročné firmy, ano, to se čas od času dělá, ale to jsou spíše desítky, možná stovky velkých firem, které mají opravdu extrémní náklady s emisními povolenkami, ale jsou tady desetitisíce dalších subjektů, které mají velký problém. A toto by se mohlo docela elegantně použít, ty firmy by mohly dostat 15 až 20 %. Ale zase záleží na tom, kolik by ten stát si řekl.

Za další, bylo by to symbolické. Já jsem zde záměrně řekl, že valná část plateb za obnovitelné zdroje a poplatků je svázána s tím šíleným obdobím 2006 až 2010. Tam tehdy nastal největší problém a díky tomu nás jenom fotovoltaika bude stát 600 miliard korun do roku 2030, 600 miliard korun! A řeknu to ještě jednou: 600 miliard, přičemž výroba bude pod 3 %. To bylo obrovské selhání tehdejší vlády, tehdejšího Parlamentu. Ale teď máme možnost alespoň symbolicky ukázat, že v době, kdy je zde energetická krize, domácnosti nebo firmy by po dobu jednoho, možná dvou let, záleží na tom, jak by se nastavilo, neplatily tyto poplatky za solární tunel.

Za další, je to úžasně jednoduché, nevymýšlejme kolo. Všechny sociální podpory, jakkoliv jsou možná dobře míněny, jsou o čem? Že někdo musí jít na úřad práce, tam si vystojí frontu, vyplní deset formulářů, dobře, třeba se to zlepši a bude to třeba pět formulářů, za chvíli čtyři, ale je to komplikované. Zatěžujeme tím státní systém, zatěžujeme tím obyvatele. Toto můžeme udělat jednoduše tak, že pouze něco nezaplatí. Znovu říkám, relativně jednoduchým úkonem přes Energetický regulační úřad, ale ten k tomu potřebuje změnu zákona. To je to, co zde navrhujeme. Takže je to jednoduché jak pro stát, ušetří se tím práce obrovského množství úředníků, kteří dneska nevědí, kde jim hlava stojí, stejně to nestíhají, ušetří se tím nervy všech, kteří žádají, ale hlavně, uvědomme si, že také celá řada z těch, kteří žádají, to má problém vyplnit. Není to prostě úplně tak triviální pro všechny. Takže toto by bylo jenom o tom, že by zaplatili méně.

Rozumím jedné věci, že řeknete: Fajn, nezní to špatně, ale všechno je o penězích, všechno je o zdrojích. Máme dvě možnosti, jak se k tomu postavit. První možnost je taková, že by se pouze odložily platby solárním investorům, dejme tomu o rok nebo o dva, čili na rok 2022, 2023. Proč? Protože částku 45 miliard korun, které každý rok vyplatíme, ta je od roku 2010 až do roku 2030. Co by to vlastně znamenalo? Že by solární investoři dostali ty peníze až v roce 2024 nebo 2023, podle toho, jak bychom to nastavili, a poté by to bylo o dva roky déle, takže by se jim to vyplácelo ne do roku 2030, ale až do roku 2031 nebo 2032. Znovu říkám, záleží na tom, jestli bychom to dali na rok, nebo na dva. Ano, můžete říct: Ale co ti solární investoři, přece nebudou rok nebo dva bez podpory? Tomu bych rozuměl a tady máme buď možnost, která by byla tedy hodně invazivní, to znamená, natvrdo to o dva roky použít (prodloužit?),

nebo jim po tu dobu dát bezúročnou státní půjčku, aby ten cash měli a aby byli schopni si to překrýt. Já myslím, že to by nebylo nic špatného. Znovu říkám, pouze by se to posunulo.

Pokud by ani toto nebylo schůdné, tak poté ano, už je to na vrub zdrojů ze státního rozpočtu, a tady navrhujeme dvě varianty. Rozumím tomu, že je nějak naplánován rozpočet, chápu to, že i v této krizové době se do toho nechce tolik sahat, i když si myslím, že to není dobře, protože to je mimořádná doba a státní rozpočet by měl v krizových letech umět podpořit, ale máme zde vyšší příjmy, které si dokážeme uřídit. První věc je emisní povolenky. A to je ten další zákon, který zde předkládáme s kolegou Brabcem a s ostatními, a je to zákon o podmínkách obchodování s emisními povolenkami na emise skleníkových plynů. O co se jedná? Platíme za emisní povolenky a z toho logicky má stát zpětně výnosy. Výnosy jsou výrazně větší, než jak jsme předpokládali. Ano, ty výnosy budou až někdy do roku 2027, možná ještě o něco déle. My jsme předpokládali ještě za naší vlády s ohledem na tehdejší ceny emisních povolenek, které neovlivníme zde v České republice, že by to mohlo být 150 miliard v tom období. Bude to více, výrazně více. Teď nechci spekulovat, o kolik to bude více, ale není vyloučeno, že to může být klidně 400, 500 miliard. Záleží na tom, jestli emisní povolenka bude stát 90 euro, jestli bude stát více a tak dále. Co tím vlastně říkáme? Že když si pomůžeme a z Modernizačního fondu, kam jdou výnosy z emisních povolenek, část využijeme pro podporu, rozumnou část, tak to máme pokryté. A teď může přijít argument, kdy řeknete: Dobře, ale Modernizační fond je o tom, že tam jdou výnosy z emisních povolenek na to, abychom zde budovali novou moderní energetiku. Chápu, beru, ale s tím jsme počítali, s těmi 150 miliardami. Jestli tam budeme mít na konec 300 nebo 400 nebo ještě více, tak máme zdroj na to, že můžeme toto využít. Víte, kolik je to peněz? A zase můžete říct: ale ono to tam kape postupně. Dobře, nejde to tam naráz, to je zcela zjevné, ale jde to tam po desítkách miliard ročně. A my nepotřebujeme dneska na tu podporu stovky miliard.

Takže úpravou tohoto zákona bychom okamžitě získali na rok 2022 8 miliard korun a na rok 2023 9 miliard korun. To není vůbec málo. To můžeme krásně zkombinovat s mimořádnými výnosy z dividendy ze společnosti ČEZ. I v důsledku energetické krize ČEZ nebude mít zisk, jako měl za rok 2021, 23 miliard korun, ale bude mít zisk, zatím podle posledních prognóz, mezi 38 až 42 miliardami. Jestliže si to zjednodušeně dopočítám, stát tam má 75 %, tak je otázka, kolik si z toho stáhne, ale může si stát z toho stáhnout plus minus 15 miliard korun navíc než v minulých letech, nebo v minulém roce alespoň. Jestliže vezmu Modernizační fond a jenom těch 8 miliard na příští rok nebo tento rok, příští rok devět, a k tomu bych dodal těch dalších 15 miliard, tak jsme na triadvaceti, čtyřadvaceti miliardách. A to už je částka, která by nám stoprocentně pokryla ty obnovitelné zdroje, protože ty jsou 19 miliard, a ještě by tam zbylo třeba na podporu přes daň z přidané hodnoty.

A kdybychom ještě chtěli, tak garantuji, že najdeme těch peněz více, i z Modernizačního fondu, možná bude vyšší zisk ve společnosti ČEZ. A to beru jenom tyto dva zdroje. Máme tady ještě další zdroje, které jsou v důsledku třeba inflačních příjmů a tak dále. Ale já to záměrně páruji jenom s tím, co se týká energetiky, ať je to férové. Tak mi prosím řekněte, proč tyhle ty vyšší příjmy, které budeme mít zcela evidentně v důsledku energetické krize, proč je nepoužijeme na podporu energetiky, respektive růstu cen energií? Vše by bylo vyřešeno, a jak by se to dotklo občanů a firem, záleží na tom, jak by se to zkombinovalo s depéháčkem – kdybych tam nedal depéháčko a bavili bychom se jenom o obnovitelných zdrojích, tak je to kolem 15, někde třeba i o 20 procentech. A to není málo. Představte si, že firmy dneska platí třeba trojnásobně, čtyřnásobně víc, a jestliže by ušetřily 20 %, notabene by to pro ně bylo i trošku satisfakcí za to, že i díky těm firmám máme vyšší příjmy z emisních povolenek. Já myslím, že to je férové řešení, že to není žádný populismus, že to je rozumně vymyšleno, a hlavně toto se využívá i v ostatních zemích. Německo to takhle velmi elegantně nastavilo. Ano, Německo to nenastavilo stoprocentně, to znamená, že by všem odpustilo 100 % plateb za obnovitelné zdroje, ale plus minus dalo to někde na 50 %. Ale pozor, v Německu také neměli ten solární tunel. Tam když podporovali, tak podporovali rozumně, a to tak, že budovali

obnovitelné zdroje a současně tam byla přiměřená podpora. U nás jsme to udělali tak, že jsme do toho nacpali 600 miliard korun, výroba elektřiny bude necelé 3 % a máme tady tunel, jako když se ukradl Karlštejn. Tak alespoň ukažme těm lidem, že v dobách zlých dokážeme s tímhle pracovat a umíme si na ty peníze, které se tam platí, sáhnout a dokážeme to vyřešit.

Věřím, že jsem ukázal návod, který je rozumný, který nemá nic co společného s populismem a který by pomohl všem. A prosím, pokud kdokoliv bude vystupovat, tak mi řekněte, co je na tomhle návrhu špatně. A děkuji všem, s kterými komunikuji, i z opozice, kteří to berou jako jeden z nejrozumnějších návrhů, který tady je. Ale není to jenom o mně, je to o tom, abyste i vaše vládní činitele o tom přesvědčili. Bude stačit jedna jediná věc, ať se přijmou tyto zákony a ať vaši vládní činitelé, když budou chtít, mohou toto zaktivovat. A když ne, tak nezaktivují, nestane se vůbec nic, ale mají ten nástroj v ruce. Děkuji mockrát. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane místopředsedo a nyní s přednostním právem paní předsedkyně Alena Schillerová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo. Paní místopředsedkyně, dámy a pánové, krásný den, ráda vás zase vidím, a dovoluji mi, abych vám řekla, proč se střetáváme na této mimořádné schůzi Poslanecké sněmovny, kterou iniciovalo hnutí ANO. Česká republika je podle informací Eurostatu zemí s třetí nejvyšší inflací celé Evropské unie. Podle harmonizovaného indexu spotřebitelských cen jsme měli v březnu 11,9 % meziroční nárůst inflace. Dle indexu spotřebitelských cen, který kvantifikuje ČSÚ a obsahuje také takzvané imputované nájemné, což je specifikum České republiky – přepočítává se vlastně i vlastní bydlení – jsme v březnu 2022 dosáhli závratných 12,7 %, což bylo o 1,6 procentního bodu více než v únoru. Odborníci tomu říkají takzvaná pádivá inflace, přičemž guvernér Jiří Rusnok avizoval, že strop inflace může být až o několik procentních bodů vyšší, a to na hranici 14 %. Zrychlil zejména růst cen pohonných hmot a olejů – na 50,6 %. V únoru to bylo jenom – v uvozovkách jenom – 31 %, ceny elektřiny o 24,7 %, v únoru 22,6 %, zemního plynu o 37,7 %, v únoru o 28,3 %, výrobků a služeb pro běžnou údržbu a opravy bytů o 16,4 %, v únoru 14,5 %, tepla, teplé vody o 13,9 %, v únoru 12,4 %. Vzrostly také ceny nájemného z bytu o 4,4 %, vodného o 5,3 %, stočného o 6,4 %, tuhých paliv o 19,9 %. Potraviny – byly meziročně vyšší ceny mouky o 30,3 %, polotučného trvanlivého mléka o 20,1 %, másla o 31,9 % a brambor o 21,4 %.

Mezi listopadem 2021 a březnem 2022 nárůst cen potravin, co je konec naší vlády a současnost, pár měsíců, dovoluji mi ještě pár čísel. Když jsme odcházeli, byla cena másla dle dat ČSÚ 168,87 korun za kilo, nyní je dle ČSÚ cena másla 178,66 korun za kilo. Chléb stál 29,82 korun za kilo, dnes stojí 34,88 korun za kilo. Kuřecí celé 58,44 korun, dnes lidé zaplatí 61,70 korun za kilo. Vepřová šunka zdražila z 220,71 korun za kilo na 236,97 korun za kilo. Vepřová pečeně stála 88,23 korun za kilo a dnes stojí 96,35 korun za kilo. Pomeranče stály 25,13 korun za kilo, dnes 27,95 korun za kilo, rajská jablka červená 64,96 korun za kilo, nyní 82,31 korun za kilo. Eidam vyšel na 163,15 korun za kilo, nyní vyjde na 185,24 korun za kilo. Hladká pšeničná mouka stála dříve 14,41 korun za kilo, dnes stojí 16,31 korun za kilo. Ceny oděvů vzrostly o 19,9 % a obuvi o 15,4 %. Zdražení veřejné dopravy je o 21,6 %.

V důsledku takto extrémně vysoké inflace české domácnosti rekordně chudnou, protože pokles reálné mzdy v roce 2022 je predikován až ve výšce 7 % a v druhém kvartále tohoto roku dokonce pokles reálných mezd atakuje 10 %.

Hodnota důvěry takzvaného indexu ekonomického sentimentu je u českých spotřebitelů nejnižší za téměř deset let, na úrovni 81,3 – a stále dynamicky klesá. V tomto ohledu musím bohužel konstatovat, že vláda dělá velmi, velmi málo. Pomoc, kterou představila, očividně

nefunguje. Rekordní růst cen ohrožuje nejen příjmově nejslabší vrstvy obyvatelstva, ale je zasažena již také střední příjmová vrstva obyvatel této země.

Fenomén růstu cenové hladiny je možné sledovat nejen v České republice, ale i v okolních zemích. Jde v podstatě o globální fenomén. Jeho příčinou je narušení dodavatelsko-odběratelských vztahů v důsledku zdravotnické krize, monetární expanze většiny zemí světa a samozřejmě je situace akcelerovaná konfliktem na Ukrajině.

Skokový nárůst cen primárně energií řešila již naše vláda. Na prudký nárůst cen energií na světových trzích reagovala naše vláda generálním pardonem daně z přidané hodnoty za dodání elektřiny nebo plynu za listopad a prosinec minulého roku. Tento generální pardon, který jsem ještě jako ministryně financí podepsala, výrazně pocítili všichni čeští spotřebitelé. Návrh na snížení DPH se projevil za listopad podle Českého statistického úřadu snížením cen elektřiny o více než 16 %, plynu o více než 11 %. Vzhledem k mimořádné situaci, která pokračovala i v roce 2022, naše vláda taktéž schválila návrh novely zákona o DPH, která by dodávky elektřiny a plynu osvobodila o celou výši DPH 21 % po dobu celého aktuálního roku 2022. Ve výsledku by došlo ke snížení dopadu nárůstu cen energií pro všechny odběratele, a tedy všechny české domácnosti a podniky bez výjimky. Bohužel, náš návrh byl pětikoalicí bez diskuse zrušen a od té doby nebyla vláda schopna ani ochotna reagovat na tuto inflační situaci. Naše hnutí přitom poskytlo jasný recept, jak pomoci občanům. Tento recept aplikují v mnohých zemích Evropské unie a mají jasné výsledky.

Tyto krajiny jsou v míře nárůstu inflace na tom lépe než Česká republika. Nám je samozřejmě zřejmé, že nejde růst cen zcela zastavit. Naší snahou však je tento růst zpomalit, aby nedopadal v takové míře na české občany. Naším receptem je dočasným generálním pardonem snížit DPH u pohonných hmot a dočasným generálním pardonem snížit DPH u energií. Vzhledem k výše uvedenému dynamickému nárůstu cen pohonných hmot, které mají za důsledek zdražování spotřebitelských cen pohonných hmot, navrhuje naše hnutí změnit zákon o dani z přidané hodnoty tak, aby daň z přidané hodnoty uvalená na pohonné hmoty, motorová nafta a benzin, byla změněna tak, že namísto základní sazby daně by bylo uplatnění osvobození od daně s nárokem na odpočet daně, čímž dojde ke zmírnění této situace, která nejvíce dopadá na nízkopříjmové domácnosti, malé a střední podnikatele a snižuje mobilitu obyvatelstva. Zvyšování prodejních cen pohonných hmot zároveň může vést k nárůstu inflace v důsledku dynamického růstu cen logistických služeb, v podstatě promítá se nám všude.

A druhým způsobem, jak vláda může reálně pomoci českým občanům, je osvobození od DPH na energie. Vzhledem k výše uvedenému dynamickému nárůstu globální ceny energií, které mají za důsledek zdražování energií, naše hnutí navrhuje změnit zákon o dani z přidané hodnoty tak, aby na dodání elektřiny a plynu bylo namísto základní sazby daně uplatněno osvobození od daně s nárokem na odpočet daně, čímž dojde ke zmírnění této situace, která nejvíce dopadá na nízkopříjmové rodiny a malé podnikatele.

Současné vysokoinflační prostředí v České republice může samozřejmě ohrožovat a ohrožuje – vidíme to v médiích – sociální smír. Také se můžeme podívat do okolních zemí, které na rozdíl od současné pětikoalice pomáhají svým občanům v době krize. Z okolních zemí například Německo přišlo s daňovým zvýhodněním 300 euro, což je zhruba 7 400 korun, a snížením ceny paliv po dobu tří měsíců. Němci chtějí ulehčit lidem dojíždějícím za prací autem tím, že sníží ceny paliv o 30 centů, zhruba 7,40 korun na litr benzínu, o 14 centů, což je zhruba 3,50 koruny, na litr dieselu.

Němci ani nezapomínají na své nízkopříjmové obyvatele, těm uvolnili v přepočtu 3,17 miliard korun na jednorázovou pomoc. Velice rozumným krokem se vydali Němci i v otázce veřejné dopravy. Zde po dobu tří měsíců zavedou zvýhodněnou jízdenku, která bude na měsíc stát 9 eur. Takže zatímco v Německu se rozhodli podpořit veřejnou dopravu, naše vláda se rozhodla snížit slevy na veřejnou dopravu pro značnou část obyvatelstva, tedy pro důchodce a studenty, čímž jim jízdné zdvojnásobila. Pětikoalice tedy zcela nerozumně ruší

slevy na veřejnou dopravu, která je stále důležitější – a určitě se shodneme – i ekologičtější než doprava osobními automobily. Proč nebijí na poplach všichni ekologičtí aktivisté, je pro mě záhadou.

Podobné kroky již před Německem zavedlo i Polsko, které snižuje DPH na plyn, a to již od 1. ledna 2022 z 23 % na 8 % a od 1. února z 8 % na 0 %. V Polsku to prostě jde. Současně polský kabinet přichází s výrazným snížením spotřební daně na pohonné hmoty, s úplným odpuštěním sazeb DPH na základní potraviny a současně snížením DPH na elektřinu ve výši 5 %. Ale také Slovensko, ať nechodíme tak daleko. Slovensko, země s nižší inflací a vyšším veřejným zadlužením než Česká republika, se rovněž dohodlo s největším výrobcem elektřiny v zemi, Slovenskými elektrárnami, na tom, že až do konce roku 2024 budou lidé odebírat elektřinu za stejnou cenu jako nyní, což mělo ušetřit jednotlivým domácnostem přes 12 000 korun. Slovenská vláda oznámila balíček nových opatření za téměř 1,3 miliardy eur, v rámci kterého se zvyšuje přídavek na dítě, daňový bonus a současně dostanou jednorázový příspěvek rodiny s dětmi, senioři, domácnosti v hmotné nouzi a další skupiny. K obdobným krokům se odhodlala drtivá většina zemí Evropské unie. Proč to nejde u nás? Máme jedny z nejzdravějších veřejných financí, máme mimořádné příjmy ve státním rozpočtu, díky inflaci máme k dubnu 2022, čerpám z pokladního plnění Ministerstva financí, na inkasu daní a pojistném téměř o 50 miliard více, přesně 47,3 miliardy korun.

Na tomto místě se ptám – kam se poděla vůle poslanců vládní koalice pomáhat? Proč poslanci, kteří požadovali od nás rozšíření pomoci v době pandemie s dopady stovek miliard korun na veřejné rozpočty, nedokážou podpořit české občany v době takzvané pádivé inflace? Proč nepřistupuje k opatřením, která zavádí drtivá většina zemí Evropské unie, jako je snížení DPH a změna daňových pravidel u pohonných hmot, elektřiny a plynu či zavádění cenových stropů při raketovém růstu cen pohonných hmot? Českou cestu, kterou zvolil Petr Fiala, je nechat dopadnout následky celého zvyšování cen na české občany. A přitom je to právě stát, který profituje na zvyšování cen, například u cen pohonných hmot směřuje téměř polovina právě do státního rozpočtu. Ostatně k tomuto plošnému kroku vyzývají vládu i poradci pana premiéra. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní předsedkyně, a nyní s přednostním právem vystoupí pan předseda Tomio Okamura. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, cílem této mimořádné schůze na základě podnětu opozice je diskutovat opoziční návrhy, které pomohou s drahotou a které pomocí konkrétních kroků zlevní život našim občanům, jelikož vláda Petra Fialy z ODS odmítá zdražování řešit a uvrhává občany stále do větších a větších finančních problémů. Naše návrhy vychází z principu, že daleko lepší, než dávat lidem almužny, dotace a příspěvky, je výhodnější lidem život zlevňovat a zjednodušovat. Inflaci a drahotu, pokud je způsobena vysokými cenami energií, pohonných hmot a potraviny, lze potlačit jen tím, že se pokusíme tyto produkty zlevnit.

To lze několika cestami. Jednak jsou to samozřejmě daně, které jsou dnes v případě těchto komodit extrémně vysoké, a ve druhé rovině je potřeba diverzifikace zdrojů energií, zvýšení racionalizace výroby energie a samozřejmě je třeba ukončit nákupy energií v zahraničí nepřímo přes prostředníky a naopak musíme umět nakupovat přímo. Stát má majoritu v ČEZ a mohl by nařídit přímý prodej energie za nákladové ceny plus – a nazývejme to nákladové ceny – plus rozumnou marží bez zisku, který mají překupníci na burze. Nazývejme to sociální tarif pro občany České republiky a naše firmy.

A do budoucna je třeba navýšit podíl v ČEZ. Ideální situace by byla, kdybychom vyváželi pouze přebytky energií poté, co budou naplněny potřeby českých domácností a firem. V tomto

smyslu hnutí SPD připravuje návrh zákona, který v nejbližší době předložíme do Poslanecké sněmovny, jelikož dnes je tomu naopak a vláda Petra Fialy s tím nic nechce dělat.

Současně je třeba řešit distribuční firmy, které spravují sítě. Tady je další velká položka ceny energie za přenos, až 40 %. V případě plynu je žádoucí po vzoru Rakouska, Maďarska a dalších států dlouhodobý přímý kontrakt s dodavatelem jak z Ruska, tak z Norska, případně z dalších zemí.

A je tu třeba masivně podpořit energetickou soběstačnost domácností. V praxi mnoho rodinných domů může být energeticky soběstačných a jsou k tomu potřeba investice v řádu jednotek statisíců. V podstatě téměř polovina domácností by mohla mít minimálně část energie doživotně zdarma. Pochopitelně ta podpora musí být cílena přímo domácnostem, nikoli jako dnes spekulantům v solárním a dalším energetickém byznysu, kteří jsou ještě navíc často registrováni v daňových rájích.

Vládní koalice Petra Fialy může a měla by ihned snížit daně z nejdůležitějších komodit – DPH a spotřební daně na pohonné hmoty a potraviny. Mimochodem, chtěl bych ještě dodat, že v mnoha vyspělých státech DPH nemají, mají jen jednoduchou daň z obrátu a tyto daně jsou v jednociferných číslech, například Japonsko, USA, ale dokonce i Čína. Státu se to vrací ve vyšším obrátu, firmy mají nižší byrokratickou zátěž, lidem se to vrací pak v nižších cenách.

Samozřejmě co se týče spotřebních daní a DPH, tady se chvíli zastavím u toho, úplně řekl bych až neadekvátního vládního návrhu na snížení cen pohonných hmot, protože samozřejmě snižovat o korunu padesát je výsměch občanům. Na druhou stranu to plně ukazuje, čeho je vláda Petra Fialy schopná, či lépe řečeno neschopná, protože zdali toto je řešení, tak to je opravdu výsměch všem občanům České republiky, jelikož takové řešení ani nepocítí.

Ale teď jsem chtěl z hlediska daní poznamenat k tomuto něco jiného. Slyšeli jsme tady demagogii, a řekl bych až lži, bylo to z úst ministra financí Zbyňka Stanjury, že prý nelze tu daň více snížit. Tak za a) tady by měl říct na férovku, že mluvil o spotřební dani, vláda ovšem může snížit DPH u pohonných hmot, a kombinace spotřební daně a DPH činí až 50 % z ceny pohonných hmot, takže by neměl říkat o dani, jak tady říkal, ale měl by říci, o jaké dani mluví. A na druhou stranu že prý to nedovoluje snižovat Evropská unie, a u tohoto momentu jsem se chtěl právě teď zastavit – jak vidíme, jak Evropská unie škodí, protože když Česká republika by potřebovala jednat ve prospěch českých občanů, tak se musíme ptát Evropské unie, zdali nám to milostivě nedovolí, a ona to nedovolí. To je typický příklad toho, kdy jsme ztratili suverenitu a kdy nemůžeme jednat plně... No, tak ona vláda Petra Fialy ani nechce jednat ve prospěch občanů. Ale kdyby tady byla vláda, která by chtěla jednat ve prospěch občanů, tak v podstatě Evropská unie nepovolí, takže nemůžeme pomoci občanům. To je úplně šílená situace.

A dám ještě jeden příklad ohledně tohoto. Pochopitelně zásadní je budovat naši energetickou bezpečnost. Součástí změn by měla být deprivatizace vody a energií včetně zpětného odkupu nejen vody, ale také plynovodu. Ještě před dvanácti lety patřil plynovod státu a ten měl čistý výdělek peněz za průtok plynu a samozřejmě i levnější plyn. Chápu snahy některých skupin odstříhnout se od ruského plynu a ropy, ale podívejte se na USA nebo na Němce, kteří naopak ruské suroviny houfně nakupují, a současně se USA těší, že nám naopak budou vozit svůj předražený břidlicový plyn. To, že se odstříhneme od ruského plynu, Rusko nepoloží, což uvádí i renomovaní ekonomové, jelikož Rusko už má uzavřené kontrakty na jeho odběr s Indií, Čínou, Pákistánem. Stane se tedy jediné – extrémně zdraží vše v České republice, protože energie tvoří velkou část ceny všeho, na co se podíváme, od oceli přes beton až po rohlíky. Samozřejmě někomu, kdo se nevyzná v zeměpisu, můžou vyjmenované tři země početně, co se týče počtu zemí, přijít jako málo, ale snad bych jenom dodal, že se jedná zrovna o ty nejlidnatější země na světě, přičemž už jenom jedna z nich má více obyvatel než celá Evropská unie. Takže toto je realita.

V současné době většině domácností vzrostly náklady s bydlením až na dvojnásobek, pohonné hmoty cca o 30 %. V roce 2020 se ceny benzínu – konkrétně Naturalu 95 –

pohybovaly od 25 korun do 32 korun za litr. A v současné době? Někde to je až dvojnásobek, kolem 50 korun za litr. A všichni víme, jak na téhle drahotě zcela bezostyšně parazituje stát spotřební daní a DPH a vláda Petra Fialy má ještě drzost svalovat to jen na firmy, že mají vysoké marže. To, že vládní pravicové strany jako jediné své řešení mají snahu říkat firmám, jak vysokou mají mít marži, je skutečně absurdní, protože tohle naposledy dělali komunisté. A znova zdůrazňuji – jako jediné jejich řešení.

Samozřejmě, jak jsem říkal, tím systémovým, rychlým řešením je snížit daně na tyto drahé komodity, ať jsou to základní potraviny, ať jsou to energie nebo pohonné hmoty. A to jsou přesně ty návrhy, které tady i SPD dlouhodobě navrhuje. Probíhá to tímto způsobem i v jiných zemích Evropské unie, ale vláda Petra Fialy prostě nechce pomoci českým občanům, nechce přijmout žádná plošná opatření tak, jako to dělají ve vyspělých zemích Evropské unie, a přitom zároveň nenabízí pro občany žádné alternativní zásadní řešení.

Znovu opakuji to, co už jsem říkal před pár dny: pakliže vláda Petra Fialy a premiér Fiala nemá nebo neumí vyřešit zdražování, jako to řeší v okolních zemích, tak by měl podat demisi. Protože k čemu je občanům vláda, kterou si platí, když jim nedokáže v krizi pomáhat? To je vláda k ničemu. To je vláda, která pomáhá jenom sama sobě, a to je přesně tento bohužel smutný případ.

Chcete levný benzin? To se ptám v rámci nabízených řešení. Tak deprivatizujeme rafinerie a posílme podíl státního vlastnictví čerpacích stanic, což je model i v evropských zemích. To není socialismus nebo komunismus. To je běžný model, kdy státem vlastněné firmy nebo firmy se státním podílem vlastní síť benzinových pump. U nás je to taky, ale samozřejmě evidentně to není dostatečné do té míry, aby ta síť mohla vyvinout tlak na cenu pohonných hmot v České republice, aby to mělo vliv na trh. Mimochodem, v rámci čerpacích hmot tohle udělalo například i mimoevropské Mexiko a mají tam benzin za třetinu a zisky jdou na školství a zdravotnictví. Ostatně nejen Mexiko, dokonce i v Británii labouristé žádají znárodnění energetiky, protože to je skutečně strategická komodita, která by měla být pod veřejnou správou a kontrolou. Nikdo tam ovšem nevolá po kontrole výdělků soukromníků. Takže vidíte, že tenhle model je naopak u strategických surovin, nad kterými by stát podle názoru SPD měl mít kontrolu, tak je to model ze západních, z vyspělých zemí.

Tady se za vlády ODS a ČSSD, která už tady ve Sněmovně není, za asistence lidovců rozkradlo v České republice, co se dalo, v rámci různých privatizací a podobně. Česká republika v podstatě přišla o vliv na strategickou infrastrukturu, na strategické komodity a tak dále. A to nemluvím o tom, že jsme kvůli zhoubné zemědělské politice Evropské unie přišli o potravinovou soběstačnost v základních potravinách, které lze produkovat na území České republiky, což je taky jeden z velkých problémů, které by SPD chtělo napravit. V minulém volebním období jsme se tady o to snažili, i naším návrhem zákona, ale právě vládní pětikoalice tento zákon odmítla. Sama ovšem, jako vždy, nenabízí žádnou alternativu řešení pro české občany, jak se vypořádat s drahými potravinami.

Další věcí, kterou je třeba řešit, je lichva. Po tom SPD marně volá už léta. Lichva je půjčka za extrémní úrok. V České republice některé firmy poskytují malé půjčky až za 7 500 %. Proč o tom mluvím? Protože hovoříme o drahotě, o tom, co v tom širším kontextu sužuje české občany a brání jim, aby mohli žít plnohodnotné životy. Ještě jednou zdůrazním, že některé malé půjčky se tady poskytují za 7 500 % navýšení RPSN a díky naprosto nefunkčnímu, bezzubému zákonu o lichvě je to legální. My jsme tady už navrhovali v minulém volebním období zákon na zastropování roční úrokové sazby RPSN na určitou maximální hranici. Mimochodem, platí to dokonce ve většině zemí Evropské unie, ty modely se různí. Ale Česká republika jde na ruku exekutorům a různým lichvářským – chtělo by se říci v uvozovkách – mafii a v podstatě se tento problém vůbec neřeší. Takže SPD je tady jedinou stranou, která chce pomáhat lidem, aby nepadali do exekucí, abychom potřebovali lichvu, protože je to samozřejmě první krok k tomu, že lidé se dostávají potom do těch dluhových pastí. Na Slovensku RPSN zastropovali a samozřejmě ty lichvářské firmy v podstatě musely opustit trh, takže tam dochází také

k zásadnímu zlepšení. Ale jak jsem říkal, platí to ve většině zemí Evropské unie. Takže to je další věc, kterou se vláda Petra Fialy ani nechystá řešit, a v podstatě je to velmi slabé z toho hlediska výkonu.

Mimochodem, už v současné době stát půjčuje levně, případně i bezúročně firmám, takže je otázkou, zdali by vláda nemohla udělat nějaký mechanismus, aby se to rozšířilo, rozšířit tyto služby i na obyčejné lidi, kteří mají samozřejmě jasnou pracovní minulost, mají jasnou historii a tímto způsobem samozřejmě také neudělat řekl bych konkurenční služby, které by pomohly lidem.

Návrhů, které by zlevnily život lidem, protože tématem dnešní schůze je dražota, řešení zdražování, tak těch návrhů, kterými bychom zlevnili život lidem, máme desítky a stálo by za to si nad nimi zcela vážně sednout – vládní koalice i opozice. Třeba bychom se na některých návrzích shodli. Problémem je, že vládní koalice Petra Fialy si na žádné návrhy sednout nechce, nad žádnými opozičními návrhy. Pochopil bych to v situaci, kdyby sama nějaké navrhovala, jenže vláda Petra Fialy žádné návrhy sama nenavrhuje, řekl bych žádné zásadní. Ve srovnání – a tím nejlepším srovnáním je právě pohled do jiných zemí Evropské unie, které zdražování řeší, jak razantním snížením DPH, daní pro ty vybrané produkty, nebo dokonce i zastropováním cen, ale tady prostě žádné návrhy realizovány v tomto smyslu nejsou. Jenom připomínám, že podle údajů Sociologického ústavu Akademie věd 30 % lidí, už to bude více než 30 % lidí, se dostává do energetické chudoby, dostává se do finančních problémů, dostává se do obrovských finančních problémů, tento podíl lidí bude stoupat a vláda jenom nečinně přihlíží. A vždycky pan premiér řekne, že nemá signály.

Takže myslím, že opravdu není vhodná doba hrát si tu na bezzubou vládní politiku a na odmítání pozitivních opozičních návrhů. Cokoli, co pomůže lidem, je dobré, a fakticky to pomůže přece i vládě, která by dokonce díky opozici udělala pro lidi alespoň něco dobrého.

Samozřejmě vrcholem ubohosti byl ten status na Twitteru před dvěma dny ministra Válka, ministra zdravotnictví za TOP 09, který – zároveň tady se ještě večer četla jeho omluva, že ze zdravotních důvodů se nemůže zúčastnit, ale zároveň tweetuje, takže byl plný energie – kdy nazval SPD proruskou stranou podle všeho proto, že my říkáme, že by vláda místo předraženého plynu kupovaného přes překupníky z Německa, což prodražuje českým občanům třikrát až pětkrát – kupujeme třikrát až pětkrát dražší plyn – tak místo toho aby vláda nasmlouvala dodávky přímo po vzoru Rakouska, Maďarska či Slovenska. Takže nás prý zajímají jenom rubly. To je opravdu – já bych to nazval jako zoufalost týdne, protože nechat lidi platit v České republice třikrát až pětkrát předražený plyn kvůli neschopnosti vlády nebo kvůli řekl bych ideologické zatmělosti vlády, zatímco demokratické sousední země nakupují přímo takto, opravdu považují za totální zoufalost a plivnutí do tváře občanům České republiky a do jejich peněženek. Takže tyhle ty vládní řečičky, že SPD je proruská strana, protože chce, aby se nakupoval přímo plyn po vzoru demokratických zemí a tak podobně, tak to je opravdu už šílená záležitost, to je neuvěřitelné.

A ještě nás poplivat v tom smyslu – byl ten tweet – že jsme kritizovali to, že jsme včera vzali pojišťovně 14 miliard korun, čímž se zhorší samozřejmě dostupnost zdravotní péče občanům – vláda zhorší dostupnost zdravotní péče občanům.

Takže argument žádný, jenom takovéto špinavé sliny, takže tady zmatlala hrušky s jablky a je to opravdu otravný obrázek vlády. Místo toho, aby řešila zdražování, útočí na ty, kteří navrhují řešení, která jsou správná, a za druhé jsou už ověřená i v okolních demokratických zemích. Ale vláda prostě nechává naše občany platit třikrát až pětkrát dražší plyn, přestože občané už padají do finanční chudoby, do finančních problémů, prostě vládě je to úplně jedno. Politicky bychom se my v opozici z toho asi měli v uvozovkách radovat, že nám díky vládní nekompetentnosti, nekompetentnosti vlády Petra Fialy, nekompetentnosti koalice ODS, KDU ČSL, TOP 09, STAN a Pirátů a jejich odmítání řešit plíživou rostoucí dražotu, zametáte nám

cestu k volebnímu úspěchu. Ale radovat se nemůžeme, protože tím vašim nekonáním a netečností trpí celá země, a to doslova, lidé i stát.

Tady bych dal příklad dalšího úplně – to je přesně to nastavení zrcadla - jak Evropská unie škodí. Když se podíváme na jeden z návrhů zákonů na této schůzi Sněmovny, tisk 153, kdy se tady navrhuje ze strany opozice osvobodit domácnosti od části regulované ceny elektřiny určené na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie, má to pomoci zabránit růstu cen energií. No a vláda k tomu tady uvádí, že předloha podle vlády zasahuje do oblasti veřejné podpory, jejíž regulace je obsažena v právu Evropské unie. Neboli přeloženo – Evropská unie to zakazuje, takže další konkrétní příklad, kdy Evropská unie škodí a brání tomu, aby šlo pomoci českým občanům. Samozřejmě vláda, i kdyby to Evropská unie neodmítala, tak by to stejně neodsouhlasila, protože vláda Petra Fialy je asociální.

Je to podobné u exekucí. Když jsme tady navrhli, aby stát zrušil 21% DPH u exekucí – protože SPD je tady v podstatě jedinou stranou, která chce pomáhat lidem v exekucích, ostatně leží tady náš návrh zákona na zestátnění exekutorů, tak v tom jsme tady opravdu jediní dokonce z celé Sněmovny, protože ten návrh už tady byl probírán minulé volební období a všichni byli v podstatě proti tomuto, takže SPD tady jediná bojuje za pomoc lidem v dluhových pastech a za to, aby se situace zlepšila kolem exekucí, abychom pomohli lidem – samozřejmě, dluhy se platit mají, ale ten systém musí být přiměřený. Tady vidíme, že 21% DPH, protože dneska stát parazituje 21% DPH na exekucích, takže je zdražuje ještě o jednu pětinu, opět Evropská unie zakazuje DPH odpustit z těch exekucí.

Takže to jsou prostě neuvěřitelné příklady, kde nám – a nechci, aby to znělo nějak pejorativně – cizinci z Bruselu, kteří tady s námi ani nežijí, ani nemluví našim jazykem, tak nám tady diktují, co máme v České republice dělat a zdali můžeme nebo nemůžeme pomoci českým občanům. Já si myslím, že opravdu je to jeden z mnoha důvodů, proč si myslím, že by bylo dobré z Evropské unie vystoupit a vrátit to k Evropskému hospodářskému společenství na základě těch čtyř základních svobod, to znamená volný pohyb osob, zboží, kapitálu a služeb. To SPD chce, samozřejmě, ale všechno ostatní už by si měly přijímat národní parlamenty podle výsledku voleb a podle přání svých vlastních občanů bez diktátu Bruselu. A to je model, který prosazuje SPD, tedy co nejužší spolupráce evropských států, žádná izolace, ale bez diktátu Bruselu. To znamená, SPD je proevropskou stranou, my jsme pro evropskou spolupráci, ale nejsme prounijní stranou a naopak považujeme Evropskou unii za protievropský projekt. To se tady vždycky účelově – to tady eurohujerši dávají mezi ty termíny rovnítko, proevropský a prounijní, ale ono je to naopak v rozporu. Je to přece úplně něco jiného.

Takže jinak škoda, že tady není ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka z KDU-ČSL, je to předseda KDU-ČSL také. Já jsem četl dopis pana ministra Jurečky staré okradené babičce, protože ona píše – už několik let jsem s ní v kontaktu a snažím se jí pomoci, ale je to, jako když hrách na zeď hází, když něco píšeme vládě, tak já jsem četl odpověď pana Jurečky staré okradené babičce, která ho prosila o pomoc s doplatkem na bydlení, který sociálka devět let odmítá jen proto, že majitel ubytovny jí nedal smlouvu, a přestože jí pan ministr Jurečka mohl pomoci mimořádnou finanční pomocí, tak se na ni vykašlal. A já se chci pana ministra Jurečky zeptat: Co vám udělala tahle stará paní, které je 76 let? Její jedinou chybou je, že není z Ukrajiny. Je to stará žena, která celý život poctivě pracovala a platila daně. Proto na ni vláda nemá vůbec čas a nechce jí pomoci. Stát této paní, jejíž jméno samozřejmě znám, mám ho tady a jsem s ní v kontaktu, tak stát jí na oplátku, této paní, nechal protiprávně ukrást byt, a když skončila na ubytovně, kde musí platit víc, než dělá její starobní důchod, tak jí ani nepřidá nějakou stovku navíc. Znam také případ samoživitelky, která exmanželovy dluhy přeplatila o téměř milion a stále ještě dluží. To jsou dnešní praktiky kolem exekucí. A to nejhanebnější na tom je, že 21 % z této lichvy formou DPH inkasoval stát. To je skutečně hanebné a nemravné!

Vážené dámy a pánové, je nutné zlevňovat život lidem ve všech rovinách. Nejde to jedním škrtem pera, je to skutečně celá škála opatření, která je třeba dělat, a lze to. A SPD tady po měsíce – po měsíce – konkrétní řešení navrhuje. Znova říkám, je potřeba snížit daně na drahé

základní komodity, ať jsou to pohonné hmoty, základní potraviny, ať jsou to energie. Je potřeba případně i zastropovat některé ceny, byť to někomu připadá šílené, ale jsou to řešení, která aplikují i jiné státy v Evropské unii, protože je potřeba občanům okamžitě pomoci, okamžitě jim nějak pomoci. A samozřejmě otázkou je, a my na ni už tady máme odpověď, jestli se vůbec ve vládě Petra Fialy najde dobrá vůle českým občanům pomáhat, protože samozřejmě my, co tady jsme ve Sněmovně a půl roku vidíme vaši činnost, protože půl roku tady máte většinu už, vládní poslanci, tak u vás dobrá vůle občanům pomáhat úplně chybí. Já jsem se tuhle ptal občanů, protože jsem viděl nějaké obhájce vládní politiky, pár nějakých lidí tam psalo, já jsem se ptal: Pocítil někdo z vás na svých peněženkách nějakou vládní pomoc? A nepřihlásil se nikdo. Takže to je realita. To je realita konání vlády České republiky! Doslova nikdo. Nikdo se nehlásí, protože nikdo na své peněženke žádnou vládní pomoc, žádnou pozitivní činnost na svých peněženkách ze strany vlády Petra Fialy nezaznamenal. A to je opravdu tristní. To je opravdu tristní situace!

A do toho ještě, jak jsem říkal, jste si včera protlačili návrh zákona, kdy vezmete 14 miliard zdravotním pojišťovněm a zhoršíte dostupnost zdravotní péče pro naše občany. My jsme tady protestovali, SPD, dali jsme návrh na zamítnutí. My jsme se snažili obstruovat a vy jste nás přetlačili, přehlasovali. Jakékoliv problémy občanů ve zdravotnictví, jakékoliv odložené výkony, jakékoliv dlouhé čekací doby, jakákoliv zhoršená péče plně padá, plnou odpovědnost má vláda Petra Fialy a je potřeba si to samozřejmě zdůrazňovat opakovaně.

Jinak tu dobrou vůli, kdybyste ji případně měli, můžete projevit ihned, není potřeba čekat, a to tím, jak se postavíte k programu a k návrhu dnešní schůze, zda ho ta poslanecká většina vládní koalice – tento program schůze – schválí, nebo zamítne. Přeloženo do češtiny, zda schválíte, nebo zamítnete pomoc lidem. Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců SPD.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane předsedo. A nyní s přednostním právem vystoupí pan předseda Radim Fiala. Prosím, máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedající, vážené kolegyně, kolegové. Dnešní schůze Poslanecké sněmovny dává prostor k alternativním řešením energetické krize, do které jsme se dostali. Jak je v poslední době zvykem ze strany vládní pětikoalice, nenechá v případě opozičních mimořádných schůzí ani schválit program. Pokud nás zničehonic mile překvapí, tak uvidíme, ale zatím to tak nevypadá. Jestli ale bude vládní koalice postupovat jako obvykle, uplatní svá slova k tématu jen přednostní řečníci. Proto je důležité podívat se na předložená témata této mimořádné schůze komplexně a z více úhlů pohledu. Máme se zde zabývat výší DPH na ropu, elektřinu, zemní plyn, jak s ní pohnout velmi zásadně směrem dolů v tomto dalším krizovém roce.

A také máme řešit problematiku obnovitelných zdrojů energie a emisních povolenek. Normálně by to byla vcelku běžná nezajímavá témata, která řeší jen skupina odborníků a politiků. S razantně se zvyšujícími cenami energií, které zvedají ceny nejen dopravy, vytápění, výroby, ale také prakticky všech výrobků a rovněž mnoha služeb, většiny služeb, je to téma mimořádně důležité. Bez přehánění se nyní problémy v energetice dotýkají každého občana České republiky, bohužel většinou dost negativně. Stoupají ceny energií, raketově roste inflace a naše příjmy i úspory jsou znehodnocovány před našima očima. Nemůžeme zůstat klidní. Tato energetická témata mají také jeden další společný rys – všechna jsou úzce navázána na regulaci ze strany Evropské unie, tedy ve spoustě možných řešení, ať už podle selského rozumu, nebo podle odborníků, jsme omezeni rigidním a často nesmyslným nadřazeným právem Evropské unie.

Zajímavé je, že stanoviska vlády ke čtyřem návrhům zákonů se prakticky výlučně opírají o to, že to nejde podle práva Evropské unie nebo že je potřeba to předem nahlásit Evropské komisi, aby věc posoudila, notifikovala nebo o ní zahájila řízení. Jasně to ukazuje, kam až jsme

se dostali s členstvím v Evropské unii. Když je krize, nemůžeme udělat prakticky nic, žádná samostatná rozhodnutí nebo postupy ve prospěch České republiky a jejích občanů.

Nevím, jak jsou spokojeni ti občané České republiky, kteří byli v listopadu a v prosinci 1989 na náměstích a cinkali klíči s vidinou změny režimu na demokratický a těšili se na svobodu a větší volnost rozhodování, a mimochodem také na svobodu projevu. Dnes jsme v Evropské unii, tak je nám vysvětlováno, že máme držet pusu a krok, žádná odvážná rozhodnutí nedělat, protože by to nebylo v souladu s právem Evropské unie. Sděluje nám to ne samotná Evropská unie, ale náš vlastní, domněle český Úřad vlády. To on se stal strážcem unijnosti, nedotknutelných idejí, přes které nejede vlak. Evropská unie ale obvykle řeší krize pomalu, hloupě, pozdě, případně vůbec. Viděli jsme to u řešení ekonomických krizí. Pořád jsme čekali na nějaké společné eurounijní řešení, například řecká ekonomická krize, u covidové krize a nyní to vidíme ještě zřetelněji u řešení krize energetické. Po krizi energetické bude následovat krize potravinová a to už vůbec si netroufám ani domýšlet, co se všechno bude nebo spíše nebude dít. Zde to Unie ponechává víceméně na členských státech. Sama jako obvykle s nějakým skvělým nápadem nepřispěchá. Přitom si v Bruselu a Štrasburku platíme i z našich daní obrovský byrokratický aparát, ale je nám k ničemu. V Bruselu vznikl ten zcela ideologický systém emisních povolenek. Předchůdce ještě šílenějšího plánu, který má označení Green Deal nebo také česky zelený úděl, který měl ekonomiku zemí Evropské unie finálně dorazit. A možná by se to i povedlo, kdyby nepřišla další krize, která už je přímo vojenského charakteru, válka na Ukrajině. Ta odkryla karty i těch, kteří je dosud schovávali s nehybnou tváří hráče pokeru.

Emisní povolenky měly zlepšit životní prostředí jak v Evropě, tak ve světě tím, že se bude méně znečišťovat životní prostředí. V realitě je z ní nový druh komodity, se kterou vesele obchoduje, nebo spíš řekněme kšeftuje finanční trh a realizuje tím nezasloužené zisky spekulantů. Našim občanům a dalším občanům členských zemí Evropské unie kvůli tomu razantně stoupají ceny, které musí platit hlavně za energie. To si čeští občané opravdu nezaslouží. Podle odborníků a expertů to, že jsme součástí systému toho kšeftu s emisními povolenkami, znamená zvýšení cen energií v České republice zhruba o 50 %. Dobře si pamatuji, že to vlastně všechno vzešlo z klimatismu, z různých zelených údělů, z toho, že máme do roku 2050 nebo 2055 mít nula CO₂ a podobně a dalších různých nesmyslů, které v podstatě nefungují ani na životní prostředí a spíš nás ekonomicky poškozují. Jednou z hlavních příčin krize v oblasti cen energií totiž bylo, že Evropská unie postupně snižovala počet emisních povolenek na trhu. To logicky navýšilo jejich cenu a vyvolalo problémy odběratelů energií v členských zemích Evropské unie. Žádný jiný stát na světě nebo uskupení, kromě EU, dosud nezavedlo tak nesmyslný systém na zvyšování cen energií, aby na něm mohli vydělat spekulanti a ve výsledku to zaplatili řadoví občané a firmy, kteří se proti tomu nemají jak bránit. Já nevím, ale obávám se, že když si vzpomenu na podporované zdroje energie, soláry a podobně, co se dělo, kolik nás to stálo, kdo všechno získal finanční prostředky, tak se obávám, že prostě systém emisních povolenek je další tunel pro několik vyvolených skupin, skupin lidí, a zaplatit to máme samozřejmě my všichni.

A jak Evropská unie řeší energetickou krizi? Zvýšila snad počet emisních povolenek? Nikoli. Odpustila podnikům jejich používání, které sice dělají zisky, ale všechny zisky utratí na základě toho, že si musí koupit emisní povolenky, aby přes nejnovější filtry se jim mohlo kouřit z komína? Také ne. Hraje mrtvého brouka jako vždy, když v Evropě nastane nějaká krize, tedy situaci musí prakticky výhradně řešit iniciativa jednotlivých členských států. Ale finanční prostředky vesele odtékají do kapes spekulantů, různých penzijních fondů a dalších a my to platíme v ceně energií. To je skvělý byznys, ale ne pro nás, pro pár jiných vyvolených.

Jak to udělalo Španělsko a Portugalsko na letošním březnovém summitu Evropské unie k energetické krizi? Vyjednali totiž přesně to, co bychom také potřebovali: zastropování cen zemního plynu využívaného pro výrobu elektřiny, energie ve výši 50 eur za megawatthodinu, a to na dvanáct měsíců. Sice to nebylo vloženo do záběru summitu, ale Evropská unie jim tento postup hned v následujících dnech oficiálně povolila. Jak následně uvedla média, španělský

premiér Pedro Sánchez, který podle diplomatů hrozil zablokováním záběrů v případě odmítnutí požadavků na výraznější společné kroky, dohodu summitu ocenil. Vyjednaná výjimka podle něj umožní zemím Pyrenejského poloostrova omezit neúnosně vysoké ceny energií, a přitom neohrozit fungování jednotného unijního trhu. Takže pro někoho to jde a pro někoho jiného to nejde. Když to přeložím, Španělé si vyjednali výjimku, oni spekulantům budou platit jenom trochu a ten zbytek doplatí země střední a východní Evropy, které jsou součástí Evropské unie. Takhle si představuji sebevědomou politiku na úrovni Evropské unie – vědět, čeho chci dosáhnout pro české občany, pevně si za tím stát a sehnat si podobně schopné spojence. To ale zatím vláda ODS, TOP 09, KDU-ČSL, STAN a Pirátů nedokáže.

A já se těším na předsednictví Evropské unie, kde tato vláda bude předsedat. Má jedinečnou možnost něco vyjednat. Já si to nemyslím, že něco vyjednám, a po skončení předsednictví tady budu stát a budu se na to ptát. Jak je ale vidět, řešit se to dá, když se chce a dokud je uplatňována jednomyslnost při hlasování na Evropské radě. Až tam bude zavedena kvalifikovaná většina, o což se Evropská komise snaží, jak by se líbilo Pirátům a jak brzy doporučí konference o budoucnosti Evropy, bude to tradičně o nás bez nás. Potom už tam budeme jenom sedět a velké státy si budou hlasovat samy ve svůj prospěch a nebudou se ohlížet na to, co ty malé nebo menší, jako je Česká republika.

Prosazujme tedy v Evropské unii své zájmy důrazně a včas. Až to nepůjde, bude mít větší smysl z Evropské unie vystoupit a odejít. Nyní se ovšem podívejme zcela konkrétně, co jsou jiné evropské státy schopné zařídit pro své občany. Vláda pětikoalice v tomto srovnání s aktivními evropskými státy, které se zajímají o blaho svých občanů, šeredně selhává. Je tak vidět v úplné nahotě, kdo se o své občany stará a koho zajímají jen vlastní tučné prebendy. Ceny energií v Evropě se i kvůli všem možným státním zásahům a zásahům Evropské unie prezentovaným často jako boj za životní prostředí o takzvanou bezuhlíkovou ekonomiku dostaly do výšek ještě před pár lety nepředstavitelných. Alternativních zdrojů je kvůli řízenému ústupu od fosilních paliv málo, státních zásahů a regulací naopak více. Ano, fosilní paliva neboli uhlí, je možná jedna z mála věcí, která nás v budoucnu může zachránit od toho, abychom nemuseli doma dělat to, co po nás chtěli Piráti anebo někteří další, to znamená, že si koupíme v zimě dva tlusté svetry a stáhneme topení na 18 stupňů, abychom to byli vůbec schopni zaplatit.

Poptávka po elektřině stoupá. Tento experiment nemohl skončit jinak než vysokými cenami energií a jejich faktickým nedostatkem, zejména v dobách, kdy nejsou k dispozici takzvané obnovitelné zdroje. Když do toho zahrneme eurounijní taxonomii kádrující typy energií na špinavé a čisté, a podle toho dokonce zdražující úvěry na investice do energetiky, plus tragický a spekulativní systém emisních povolenek, nemůže být výsledek jiný než extrémně drahá energie se všemi myslitelnými negativními dopady na občany a firmy, na životní úroveň a makroekonomickou situaci evropských států.

Od energií se odvíjí úplně všechno. Průmysl, hospodářství, zemědělství, výroba, služby, prostě úplně všechno. Jako politici jsme povinni tyto negativní dopady minimalizovat či odstranit a občanům pomoci. Snížení DPH z energií i plynu je prvním, nikoliv jediným, ale nutným krokem na této cestě. Tím hlavním a rovněž tak nutným a nezbytným je odstoupení od šíleného unijního plánu Green Deal, který je mimochodem i jedním z hlavních zdrojů současné inflace. A bohužel, může být ještě hůře. Není to jenom válečný konflikt na Ukrajině, ale ceny energií začaly stoupat už před ní a bylo to proto, že na základě Green Dealu některé státy jako Německo, Švédsko začaly zavírat nejenom elektrárny na fosilní paliva, ale i jaderné elektrárny, tím pádem vznikl nedostatek energií a začala se rapidně, exponenciálně zvyšovat její cena. I proto, že v naší zemi je situace jedna z nejhorších v Evropě, protože kvůli zcela pokřivenému evropskému energetickému trhu platí naši občané a firmy extrémně vysoké ceny za energie v násobcích ceny, za niž se elektřina u nás doma vyrobí. Drahá elektřina a rovněž tak drahé pohonné hmoty, které mají být též tématem této schůze, totiž sekundárně prodražují úplně všechno další zboží a služby v ekonomice. To znamená, právnickým i fyzickým osobám, to znamená, firmám i občanům, rostou náklady a poptávková inflace, která tady byla, se mění

přirozeným vývojem na nákladovou a podle mého názoru bohužel bude ještě stoupat právě proto, že s ní vláda nic nedělá.

Vlády většiny evropských států to chápou a činí již příslušné kroky, česká vláda ale nikoliv. Situace je den ode dne horší. Ve snaze ulevit svým občanům od rostoucích cen přijaly mnohé evropské vlády opatření, kterými snižují u vybraných komodit daň z přidané hodnoty, zejména u energií, pohonných hmot a potravin. Jde například o Chorvatsko, které snížilo DPH u energií z 25 % na 13, u plynu z 25 % dokonce na 5 %. DPH na energie snížila i Belgie, a to z 21 % na 6. K tomu navíc svým občanům pomohla tamní vláda plošným příspěvkem odpovídajícím 2 500 korun. Španělsko srazilo DPH u energií z 21 na 10 %. Zároveň také prodloužilo platnost zákona, který energetickým společnostem zakazuje odstříhnout neplatící klienty v nouzi, tedy zakazuje jim ukončit dodávky energií. Podobnou cestou se vydalo Rakousko, které všechny občany ale podpoří částkou 300 eur, tedy asi 7 300 korun. Daň z přidané hodnoty u energií snížilo také Dánsko, Polsko, Maďarsko a Itálie. Kromě elektřiny a plynu se zde snížily také sazby DPH na benzin či potraviny. Ceny energií zase zmrazilo Slovensko a Bulharsko. Slovensko dokonce na tři roky. Tvrdě proti krizi zakročila francouzská vláda. Francie nastavila maximální zdražení energií na 4 % a přiměla státní energetickou společnost EDF, aby levně zásobovala elektřinou svoji konkurenci. Zregulovala také ceny benzínu, které by jinak vyrostly o 45 %. Po zásahu vlády vzrostly jen o 12 %. Maďarská vláda již loni rozhodla stanovit na přechodnou dobu strop cen pohonných hmot. Po dobu tří měsíců tak nemohou ceny benzínu, nafty překročit 480 forintů, to je zhruba 33 korun. O tom mluvíme. Když budete tankovat za 33 korun, tak si to všichni uvědomíte, že vám nějaká vláda pomohla. Naše vláda nám snížila ceny o korunu pade. Kolik z toho se projeví na naší peněženice na tom litru, vůbec si netroufám odhadovat. Možná padesát halířů, možná koruna, někde možná koruna padesát. Ale když se vás zeptám, jestli jste včera tankovali za 42 nebo 43, tak si to z vás nikdo nebude pamatovat. To znamená, bohužel, budete muset jet natankovat do Maďarska nebo do Polska, kde se tankuje za 33 korun.

Premiér Orbán již naznačil, že platnost stanoveného stropu pro ceny pohonných hmot se prodlouží, a nedávno se také stalo. Orbán rovněž zavedl limity na ceny energií a sazby hypoték, aby se lidem nezvyšovaly náklady na bydlení, aby to ustáli vůbec, aby měli kde bydlet. Naše vláda, připomínám, nedělá nic. Orbánova vláda již během svého prvního funkčního období v letech 2010 až 2014 snížila ceny elektřiny a plynu pro domácnost. Hnutí SPD to navrhovalo také zákonem, samozřejmě to neprošlo. Ten zákon možná ve Sněmovně ještě někde v archivu leží. Později Maďarsko několik rozvodných společností zestátnilo a snížené ceny pro domácnosti od té doby zůstávají v platnosti.

Tak a já se budu muset omluvit ze zbytku toho projevu a předám slovo nějakému dalšímu řečníkovi. Děkuji vám za pozornost. (Slabý potlesk z levé části jednacího sálu.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane předsedo, za vystoupení. Hlásí se ještě někdo s přednostním právem? Ano, pan předseda Andrej Babiš.

A ještě než mu udělím slovo, přečtu omluvy. Omlouvá se ministr vnitra Vít Rakušan od 8.30 do 11 hodin z pracovních důvodů, dále paní ministryně Jana Černochová z celého jednacího dne, a to z pracovních důvodů, Jaroslav Faltýnek z rodinných důvodů po celý den, dále se omlouvá pan poslanec Rudolf Salvetr z pracovních důvodů a pan poslanec Stanislav Blaha také z pracovních dnů, oba po celý dnešní jednací den. A pak tu máme další oznámení, pan ministr školství Petr Gazdík ruší svoji omluvenku z dnešního dne.

Tak to bychom měli omluvy a nyní již dávám slovo panu předsedovi Babišovi. Prosím.

Poslanec Andrej Babiš: Takže dobrý den. Vážená paní předsedající, kolegyně, kolegové, nemám souvislý projev, ale budu se snažit vysvětlit některým lidem, kteří diskutují o energetické bezpečnosti a jak má všechno fungovat, jak to ve skutečnosti je. Tuto schůzi jsme

svolali proto, abychom zopakovali této vládě, jakým způsobem má řešit krizi v energiích a drahé energie, a to řešení je jednoduché. Tato vláda není schopna dodat lidem ani ty kompenzace, které navrhuje.

První pokus byl, když pan Jurečka navrhl ten směšný doplatek na bydlení, aby kompenzoval některým domácnostem cenu elektřiny, plynu a tepla. Byrokracie, formuláře. A to se projevilo samozřejmě v tom, že zájem je malý, něco přes 40 000 požádalo. A teď přišel na základě našeho tlaku zase nějaký signál v podobě těch 5 000. Je neuvěřitelné, jak tato pětikoalice funguje. Oni nejsou schopni ani na tiskové konferenci říct, jestli je to hrubá, nebo čistá, nevědí, jak vůbec tyto peníze chtějí dát lidem. Piráti říkají, že to je kompenzace za energie, někdo druhý říká, že to je vlastně pro děti, když se vrátí do škol v září, proto to má být v srpnu. Pan Jurečka neví, jestli to bude distribuovat úřad práce nebo kdo. Takže totální neschopnost sdělit lidem, když by tedy ta vláda chtěla skutečně realizovat těch 5 000, to je samozřejmě minimální částka, jak se to bude hodnotit, jak lidi budou vlastně obhajovat svoje příjmy. My jsme navrhovali, je velice jednoduché, my jsme navrhovali to, aby lidi uviděli tu pomoc státu na fakturách za elektřinu, plyn a teplo. My jsme to minulý rok udělali, v listopadu a v prosinci jsme snížili na návrh bývalé ministryně financí DPH z 21 % na nulu. Proto nárůst inflace z října na listopad byl jenom 0,2 % a byla negativní inflace, protože to zarazilo tu inflaci. A proto ta inflace v prosinci, když jsme odcházeli z vlády, byla jenom 5,3 % a byli jsme čtrnáctí v rámci Evropské unie, čtrnáctí. Takže my neříkáme demagogicky, že je to Fialova dražota, jak to říkal pan premiér, že je to Babišova dražota. Ale teď, když je u vlády, říká, že je to Putinova dražota. Ne, my říkáme, že je to globální inflace, která vznikla samozřejmě i také díky tomu, že Putin napadl Ukrajinu, ale také hlavně vznikla i kvůli Green Dealu, kvůli těm šiléným představám toho šílence Timmermanse, že zachráníme planetu, abychom zničili sami sebe, že už nebudou auta se spalovacími motory, že budeme jezdit na kolech, vrátíme se do jeskyň a v podstatě zachráníme planetu. To, že je to úplná pitomost, protože vlastně ty emise Evropa má jenom 8 % a všichni ostatní na světě to nedodrží, tak to je každému jasné.

Takže po nástupu nové vlády, která dělá ze zásady všechno proti tomu, co jsme dělali my, jenom z principu, jenom proto, i když to jsou věci, které by vyřešily situaci občanů a firem, tak to nechť udělat. A my jsme přišli s konkrétními návrhy, to znamená, my jsme řekli, že zrušíme poplatek za obnovitelné zdroje – to je dědictví toho solárního tunelu, 600 miliard, vážení občané, jsme zaplatili za tento solární tunel díky hlavně panu Topolánkovi, který dopustil nehoráznou sazbu za soláry a 600 miliard. Samozřejmě, plno lidí na tom bohatlo, ti kmoťří, různí kamarádi stávající vlády. A my jsme řekli, abychom to zaplatili lidem, aby oni uviděli na faktuře – nula. Samozřejmě, je to 19 miliard ročně a to pomůže nejenom občanům, ale i zaměstnavatelům, protože snížení DPH zaměstnavatelům nepomůže. Snížení DPH je pro občany a těm by to zásadně pomohlo.

Dokonce kdybychom šli do extrémů, a já si myslím, že by to bylo potřeba, tak v rámci obnovitelných zdrojů stát a vláda jsou schopny to ještě dotovat, takže ne že by to byla nula, ještě by to byl minus. Minus! Takže klidně mohli lidem přispět na to ještě víc po odpuštění poplatku. Je to možné, samozřejmě zdroje na to jsou a to je ten Modernizační fond. My jsme bojovali proti Green Dealu, Polsko a Česká republika, společně a dosáhli jsme toho, že nemáme žádný závazek. Česká republika nemá závazek snižování emisí. Závazek je - průměr Evropské unie – 55 %, já jsem tady o tom mluvil, takže Česká republika, když bude mít 40 % a Dánsko, protože má samé větrníky na moři, tak má 70 %, takže je to 110, děleno dvěma je 55, průměr. A to jsme vybojovali, takže když tady probíhala kampaň o Green Dealu, tak jsme to stokrát vyvraceli, ale samozřejmě ty kampaně jsou ze strany koalice a provládních médií velice dobře organizovány, ale k tomu se ještě dostanu. Teď probíhá kampaň o plynu.

A co jsme vyřídili, byl Modernizační fond. Polsko je nejprůmyslovější země v Evropské unii a my jsme druhí. Nejvíc peněz z toho fondu dostane Polsko a my máme druhý největší příjem – 14 % z toho fondu. Jenom v tomto roce je to 62 miliard a bude to až 1 000 miliard. Až 1 000 miliard! A místo toho, aby vláda tyto peníze použila na kompenzaci pro lidi a pro

zaměstnavatele, tak si tím vylepšuje rozpočet. A pan Stanjura stále tvrdí, že nemá peníze, to samozřejmě není pravda, protože díky inflaci má obrovské příjmy, dodatečné příjmy z daní a jenom za čtyři měsíce tohoto roku má plus 47 miliard navíc – meziročně plus. Takže to naše navrhované řešení bylo, že lidi nejdou nikam, neprokazují žádné příjmy, neprokazují nic, dostanou fakturu, kterou můžou zaplatit elektronicky, a na té faktuře vidí, jak jim stát pomohl. To bychom udělali my přímo na faktuře. Platí elektronicky, nemusí nic, a to tato vláda nechce. Tato vláda stále jednou vykládá, že nechce plošně, potom navrhne těch 5 000, že se to týká 90 % všech rodin, takže to už je plošně. Takže si vlastně odporují a jsou bezradní. Oni nejsou schopni dodat ty peníze lidem. Nejsou, protože de facto nepomohli v ničem.

A samozřejmě tato vláda je – snad v historii naší země ani nebyla taková, která tolik lhala. Údajně v politice se lže, dozvěděl jsem se, že to je normální, ale tak brutálně, jak lže tato vláda, tady nikdo nelhal. A já jsem tady vystoupil a řekl jsem, v čem lže ta vláda: Zadlužení – máme šesté nejlepší finance, je to černé na bílém, je to Eurostat, ano. Trend – vysvětlili jsme, že paní Schillerová platila dopředu – ani trend není pravda, že jsme nejhorší. A potom je ta inflace, a znovu to zopakují, protože to je neuvěřitelné, ale co je neuvěřitelné, to, že ta pětikoalice – oni mají centrální PR – oni stále opakují jenom stejné lži. To tady paní Richterová vždycky čte z mobilu, protože tomu nerozumí, ale oni to říkají všichni dokola. Takže ta inflace – třetí nejvyšší v Evropě, 13 %, ano. Takže co říká vláda – že my jsme způsobili inflaci, protože jsme dali lidem peníze. Fialova vláda nedala peníze, a proto máme ještě vyšší inflaci, tak to nedává samozřejmě žádný smysl. Takže my jsme v situaci, kdy vláda neustále mlží, stále říká, co všechno jsme zapříčinili, co jsme měli udělat, co jsme neudělali, a já už jsem o tom tady mluvil, že je to neuvěřitelné. Je to neuvěřitelné, jak dokážou brutálně a stále dokola lhát a přisvojovat si naši práci – Dukovany, taxonomii, emisní povolenky.

Pan premiér mě kritizoval v té debatě, že jsem nic neudělal, přitom to není pravda, psal jsem dopisy, vystupoval jsem, a teď si představte, co se stalo. Před pár týdny, kdy poslanec ODS Vondra, který samozřejmě je odpůrcem Green Dealu a emisních povolenek a já mu fandím, podporoval iniciativu, aby Evropská komise stáhla z trhu, vlastně aby zrušila stahování emisních povolenek, které jdou do tržní rezervy, protože samozřejmě tím ovlivňují trh a tím to má negativní dopad na cenu elektřiny. No a představte si, že pan premiér byl proti. Takže pan premiér říká: Babiš neudělal nic s emisními povolenkami – on to slovo nevyslovil až do návštěvy v Polsku – a tady byla šance to ovlivnit, to znamená rozpustit tu tržní rezervu, která negativně ovlivňuje cenu. No a pan premiér za vládu České republiky byl proti. Byl i proti Vondrovi, proti vlastnímu poslanci. Tak já to mu nerozumím, nebo respektive já tomu rozumím, že tady stále se snaží vláda za přispění provládních médií vymývat mozky občanů a opakovat dokola ty lži.

Proč to tak je? Protože dnes tuto vládu ovládá agentura, která kdysi sloužila Bakalovi v rámci privatizací OKD, které potom vytuneloval. A ve hře je ten známý pražský advokát, který byl loutka pana Bakaly a byl loutkovodíčem pana premiéra Sobotky. Takže tihle kluci jsou zpět. Tihle kluci, kteří pracovali pro Chovance, pro Sobotku, jsou zpět. Dva jsou na Úradě vlády a ovládli Ministerstvo průmyslu, takže pětikoalice má problém, protože už má šestého partnera. Síkela se vám vymkl, takže vás je pět a ještě máte Pokorného se Síkelou, to je šestá strana, a Ministerstvo průmyslu řídí Evička Hanáková. A kdo jsou tito lidé? To jsou všechno lidé ze zkrachovalého projektu Dotyk, to byl projekt pana Radka Pokorného, to je ta loutka Bakaly a loutkovodíč Sobotky. A ten je zpět.

A odkud přišel pan Síkela? Já jsem si vždycky říkal, jak se tam vůbec dostal. Proč tam je? No, pan Síkela je produkt pana Michalika. Pan Síkela pracoval v Creditanstaltu a pan Kratina, bývalý ředitel Hypovereinsbank a nejlepší ředitel České pošty, mu dal padáka, protože věděl, kdo to je. Takže takto se to stalo, že máme ministra průmyslu, který je absolutně nekompetentní, nemluví s lidmi, vyhodil všechny náměstky, paní Tauberovou, Jirotkovou, se šéfem CzechInvestu se ani nepotkal. Takže tady máme situaci a celou vládu, funguje tenhle tým a dává jim podklady. Je neuvěřitelné, že všichni ve vládě mluví stále stejně.

A po těch různých kampaních, protože to Bison & Rose umí dobře, teď máme novou kampaň. A co říká ta kampaň? Že vlastně Babiš – Babiš! – se přičinil o to, že nemáme, že jsme závislí na ruském plynu. No, neuvěřitelná pitomost. Za mnou byli reportéři, dvě dámy, bez ohlášení samozřejmě, a ony přišly s jasnou message, že jsem měl po obsazení Krymu Ruskem zařídit, aby se nekupoval ruský plyn. Ano, slyšíte dobře, absolutní pitomost. Kdy Rusko obsadilo Krym? Bylo to od 23. února – to začalo – 2014! (Zvýšeným hlasem.) Já jsem se stal ministrem financí v lednu 2014 a v únoru 2014 jsem s údivem se seznamoval s Ministerstvem financí, seznámil jsem se... Referátník, tam je referátník. Co to je referátník? To je papír, kde se podepíše x úředníků a potom se něco děje. To není jak v privátu, že napíšete na dopis něco, nějakou instrukci. Takže já jsem měl údajně podle těchto lidí, a je samozřejmě jasná reportáž na pondělí, kde tenhle pořad řízený panem Wollnerem, a nebudu říkat, co si o něm myslím – bude lidem říkat, že po obsazení Krymu Babiš měl tady řešit ruský plyn. Neuvěřitelná pitomost.

Mimochodem, tyhle provládní pořady, které vyhrály pětikoalici volby – Reportéři, například – tady mám analýzu. Od roku 2017 do 2022 ze 115 dílů se týkalo 38 reportáží Agrofertu a 24 reportáží o Babišovi. A kdo to dělá, samozřejmě všechny negativní? Paní Neumannová. To je všechno na objednávku. Tam byla i paní Dobiášová údajně, ta to jsou nějaké nepotvrzené informace, odešla, protože chtěla točit nějakou reportáž o nějaké straně, ale to nedovolili. Takže to jsou ti reportéři, kteří točí na objednávku – a já jsem vždycky říkal, korupce není jenom dávat peníze, ale korupce je i názorová, tak jsem se to dočetl na Wikipedii. Takže tihle reportéři v pondělí budou lidem říkat, že po obsazení Krymu měl Babiš zařídit, aby se nekupoval ruský plyn, neuvěřitelná pitomost. Neuvěřitelná pitomost.

A samozřejmě tady se nemluví o té pravdě. No, a jaká je tedy pravda? Jaká je pravda? Pan premiér stále mluví o tom, co vláda chce a nechce, a bylo by dobré, kdyby se pan premiér zorientoval. A to není jeho chyba. My už nemáme vůbec nic. Co má český stát? Když jsme byli ve vládě od ledna 2014 až do 17. prosince 2021, jsme nikdy nic nezprivatizovali, nikdy. Já jsem zabránil privatizaci ČEPRO – to je poklad, to je diamant – a to chtěli taky zprivatizovat, ČEPRO. A já si myslím, že ani pan premiér, ani pan ministr průmyslu ani neví, na co ČEPRO mají. A já se to budu snažit tady vysvětlit.

Pan premiér stále mluví o tom, že on něco nakupuje. Tady je velká debata o ropě, a co nám tedy zůstalo po nové privatizaci? Kdo tady vládl do roku 2002? Dvě strany – ODS a ČSSD, všechno rozprodaly. Všechno rozprodaly! Takže český stát dneska nemá vlastně nic kromě ČEPRO. Komu patří rafinerie, pane premiére? No, přece PKN, ORLEN Unipetrol. PKN ORLEN je polská státní firma, takže vy nerozhodujete o tom, jakou ropu kupuje Unipetrol, to Poláci o tom rozhodují, Poláci. Morawiecki o tom rozhoduje.

A plyn byl Transgas. Prodala ho ČSSD RWE, německá firma, a RWE ho prodala. Nechali si zásobníky. Velké trubky prodali NET4GAS, to je globální firma penzijních fondů. A malé trubky prodali, respektive to byla jejich firma Innogy, a vlastní to maďarská státní firma – 40 % distribuce plynu v Čechách ovládá maďarská státní firma. A pokud to chcete přeložit, ano, ovládá to můj přítel Viktor Orbán.

A teď se vracíme do V4. Teď konečně jste pochopili, jak je důležitá V4. My už nemáme nic. Vy jste všechno rozprodali, ODS. A to není chyba pana premiéra. Pan premiér přišel zachránit ODS později. Zničili jste všechny banky, které ČSSD prodala pod cenou. Všechno je pryč. Uhlí se prodalo za hubičku. OKD – Bakala tam vytáhl 130 miliard. Ani ty byty se nestyděl nedat lidem, když to slíbil. Všechno jste rozprodali, všechno je pryč. Cementárny. Cukrovary zničili díky Evropské unii. Všechno je pryč. Takže já vlastně nevím vůbec, o čem tady je řeč.

A chtěl bych vám napovědět, jak byste to měli řešit. V prostoru střední Evropy, V4 – Polsko má státní firmu na nákup plynu a distribuci plynu. Ano, oni rozhodují. Polsko má státní firmu na výrobu pohonných hmot. Má rafinerie. Polsko to má. Slovensko taky nemá rafinerie, protože Slovnaft koupili Maďaři. Slovnaft vlastní MOL. MOL je maďarská státní firma. A teď možná překvapení pro členy vlády – ČEPRO má trubku, produktovod do Bratislavy, do té

rafinerie. To je naše výhoda teď, že kdyby bylo nejhůř, máme toto napojení. A tam stát může hrát nějakou roli. Takže my nemáme nic. Rakousko taky má státní firmu – rafinerie, plyn. Všichni mají a my nemáme nic.

Vláda tady stále mluví a nás obviňuje z toho, že jsme měli něco zanedbat. Samozřejmě, provládní média lžou od rána do večera, když říkají, že jsme měli postavit nějaký plynovod na LNG z Polska, což je samozřejmě věc nepravdivá, protože Poláci to zkrátka nechtěli. Nechtěli! Takže je to klasika. Jak pětikoalice v opozici nás stále obviňovala z různých nesmyslů – dopady pandemie, inflace – tak teď nás obviňuje z toho, že jsme měli něco postavit. A kdo to měl postavit? Tak mi to vysvětlete. Vždyť investor z české strany, to je soukromá firma NET4GAS. A Poláci to nechtěli. My jsme vyřídili ty peníze.

Takže to, v jakém stavu my jsme, je jenom důsledek toho, že ODS a ČSSD levně rozprodaly skoro všechno, co nebylo přibité k zemi, včetně bank. I půdu jste dovolili cizincům kupovat, Maďaři a Poláci to nedovolili, a vy jste to dovolili. Takže to jsou všechno důsledky toho, co jsme tady za vlády ODS a ČSSD zažili, to dědictví. To proto každý rok odchází do zahraničí 250 až 280 miliard korun dividend. Všechny banky jste nejdřív zničili a potom jste je prodali za hubičku. I Českou exportní banku, jedinou státní banku, jste zničili vytunelováním různých kontraktů vašich kamarádů. I to jste zničili, takže nám nezůstalo nic.

Prosím vás, neříkejte, za co my můžeme, protože to není pravda. Od momentu, kdy jsem vstoupil do vlády, se neprodalo vůbec nic. Zachránil jsem ČSA, zachránil jsem OKD, dali jsme do pořádku i ten Thermal. To je taky privatizace à la ODS. To někdo koupil, potom to nezaplátil a stát se nemohl 23 let k tomu dostat. Neuvěřitelné! To je taky... Proč jste to vůbec měli? Proč stát má nějaký hotel? Takže to je to vaše dědictví. A vy jste to definitivně zazdili, definitivně.

I ten ČEZ byl v kuponce. Jsou tam minoritní akcionáři. A myslíte si, že minoritní akcionáři chtějí investovat do Dukovan? Nechtějí. Do jádra nechtějí. Nechtějí! A asi se tam nemůžete chovat tak, že tam nejsou, ne? A dneska samozřejmě ČEZ extra vydělává. Uvidíme, kdy skončí rok, kdo vydělal nejvíc. Uvidíme, kolik vydělaly banky díky panu guvernérovi, který stále jde tu svoji mantru a navyšuje úroky, aby si tady mladí lidé už vůbec nemohli koupit byt, aby všechny hypotéky, které nejsou fixované, byly za 6 %. Takže uvidíme, jaké budou zisky na konci roku a kam ty peníze šly.

Obviňovat nás z toho, že jsme něco neudělali v čase, kdy zkapalněný plyn stál třikrát víc než normální plyn – ano, teď se situace změnila, to je to dědictví. Proto většina ekonomiky vlastně patří cizincům, to je účet za vládnutí ODS. A to není chyba Petra Fialy. Petr Fiala přišel později, protože strana za to sklídila účet od lidí. A my jsme se stali jenom pouhými pozorovateli ve vlastním domě. My tady co? Co chcete rozhodovat? Ale to, co máte, ani to nejste schopni pochopit, jak s tím naložit, ČEZ a to ČEPRO.

Tady stále někdo opakuje o ropě, ropa, ropa. Ano, samozřejmě, Evropská unie říká, že máme mít nějakou zásobu ropy. A kdyby byl průšvih, tak na co nám bude ta ropa, když nemáme rafinerie? A ty rafinerie si rozhodují samy. My jim nebudeme diktovat, jakou ropu, takže rozhodne to polská vláda, Morawiecki, ne pan Fiala. Pan Fiala to nerozhodne. My jsme měli! Zase mě obviňuje tady nějaký redaktor, že jsme nenakoupili ropu. Ano, já jsem byl zásadně proti tomu, aby se nakupovala ropa pro rafinerii v Kralupech, která zpracovává sladkou ropu z Ázerbájdžánu. Je to monopolní dodávka. A ti kluci, kteří zase čekali na nějaké prachy na ázerbájdžánskou sladkou ropu, tak já jsem jim v tom zabránil, protože my takovouhle ropu nepotřebujeme. Proč bychom ji dávali na sklad? Proč? Nesmysl! Přitom je jasné, že pokud se něco stane, tak potom my hlavně nepotřebujeme... Co potřebujeme? Potřebujeme kerosin pro stíhačky, potřebujeme naftu a benzin pro armádu. Než by tu ropu někdo někam dodal a zrafinoval, a z toho padají nějaké frakce, je to čirý nesmysl, je to nesmysl.

Teď probíhá nová kampaň, ta je o tom, aby samozřejmě se neukázalo, jak tahle vláda není schopna vlastně nic udělat pro lidi, není schopna, tak teď se jede, že po obsazení Krymu v únoru 2014 Babiš, který byl nový ministr financí a netrefil ani pořádně do dveří na Ministerstvu

financí, měl zařídit to, že Evropská unie nebude kupovat ruský plyn. No, neuvěřitelná pitomost. Neuvěřitelná pitomost!

Ty řeči o tom, že Evropa bude něco společně kupovat, jsou nesmysly. Ano, je solidarita, ale když je problém, každý kope za sebe. Vždyť to vidíte – některé státy akceptují platby v rublech, některé neakceptují, stále se to mění, a naše vláda o tom stále mluví – a my už nemáme téměř nic. Pokud to chcete znovu mít, tak to reprivatizujte. Dejte nabídku akcionářům ČEZu – Elon Musk dal nabídku na Twitter, všichni mu to prodali, 44 miliard dolarů, pěkný balík. Tak dejte nabídku akcionářům ČEZu a kupte si ČEZ nazpátek. Potom tam budete něco rozhodovat. Dneska jste tam do počtu. Mě nepustili ani na dozorčí radu ČEZu jako ministra financí. Tak to je, tak to je. A ty zásobníky plynu a plynovody a distribuci, když to chcete koupit, tak prosím. Prodalo se to za 132 miliard, za kolik to koupíte teď? Nevím, za 1 000?

Pan premiér Fiala by se měl konečně zorientovat. Kdo ovládá čerpací stanice v Čechách? Na to jsem zapomněl. Poláci a Maďaři zase! Takže Polák má rafinerie, má čerpací stanice, Maďar má 40 % distribuce plynu a má čerpací stanice. Stát má ČEPRO. ČEPRO má 200 čerpacích stanic, ale má zásobníky na ty produktovody. Takže se to už konečně naučte. Chodte do těch rafinerií. Vy ani pořádně nevíte, kde jsou, nemáte ani základní znalosti. Na Slovensku je to tak také – rafinerie má Maďar a elektřinu má slovenský stát. Všude to mají, to jen my to nemáme, protože jste to všechno rozprodali a teď děláte jenom mlhu a říkáte, že jsme měli něco kupovat.

Já jsem vám jasně řekl, co máte udělat ve státních hmotných rezervách, a neudělali jste to, jak jste to měli udělat. Měli jste říct distributorům: Nakupte plyn – to je ten německý model. Je pravda, včera tam ministr Stanjura říkal, že vlastně jsem je vyzýval nejdřív, aby se nakoupily státní hmotné rezervy, ale potom jsem změnil názor a řekl jsem si, že je to pitomost, proč by stát měl blokovat cash flow 8,5 miliardy, když to může říci distributorům, říct jim: Nakup to, a když to budeš prodávat a budeš tam mít velký cenový rozdíl, my vám to vykryjeme. To udělalo Německo. To jsem řekl a mohl si pan Stanjura ušetřit 8,5 miliardy cash flow. Včera jsme se ho ptali, kde vzal ty peníze, když stále říká, že nemá ani pro důchodce a pro mladé, tady jsou nějakí studenti... Proč jim vzal tu slevu od 1. 4.? 1,8 miliardy? 0,1 % výdajů státu! To je sranda, ne? A tady 8,5 miliardy dá do plynu. Já jsem zvědav, komu ten plyn potom prodají a za jakých podmínek. Oni jsou úplně mimo. Co oni říkají tomu ČEZu? Jo, ty máš kontrakt s Gazpromem. Fajn, ten končí koncem roku. Tak ho vypověz! Vznikne škoda 1,5 miliardy. Kdo to zaplatí? Necht' to dají na papír, necht' to prosadí na valné hromadě. Tak já jsem zvědav na Šnobra, co jim řekne, jak je požene. Je to absurdní, amatérismus největšího grádu.

Takže prosím vás, díky privatizaci a díky vládě ODS a ČSSD do roku 2002 se rozprodalo téměř všechno, takže nehrajte si na to, že něco máte. Máte ČEPRO díky mně, kdybych nebyl proti, tak je pryč, a máte 60 % ČEZu. Tak si vezměte alespoň tu dividendu, když už jste neschopní tam vůbec něco prosazovat.

Takže mě fascinuje, jak tady stále v tom prostoru se mluví a samozřejmě za všechno můžeme my, což je samozřejmě nesmysl. Takže v pondělí zase reportéři ČT budou lhát a budou říkat, že Babiš, který 29. ledna 2014 přišel na Ministerstvo financí, měl ani ne měsíc nato, na základě obsazení Krymu, běžet jako ministr financí za Merkelovou, a nevím, kdo tam ještě byl – Olaf – a říci mu: Hele, je na Krymu, zastavíme plyn, nestavějte ten Nord Stream – vždyť je to pitomost! Vždyť všichni evropští politici byli šťastní, když se začal stavět Nord Stream! A ta absurdita toho, co se tady děje v mediálním prostoru, je, že největší lobbista za ruský plyn, nejzkorumpovanější premiér této země v historii, pan Mirek Topolánek, 13. května 2014 říká – řešil ukrajinsko-ruskou krizi – že musíme postavit South Stream. Takže byl Nord Stream, byla krize, Rusko nechtělo dodávat přes Ukrajinu, a on říkal: Postavme South Stream. Takže jasný lobbying za ruský plyn, 13. května. Co na to říkají média, že tenhle pán, který vystupuje v televizi, sedí ve firmě Eurostream? Co je to Eurostream? To je firma, která přepravuje ruský plyn přes Slovensko, takže on lobbuje za ruský plyn – vystupuje v televizi a říká nesmysly, že jsme měli postavit plynovod na LNG a že to byl nějaký projekt. Poláci to nechtěli.

Takže je neuvěřitelné – já si připadám jak v blázinci, že tady nás někdo obviňuje z něčeho, za co my vůbec nemůžeme, a ještě při tom brutálně lže. Protože pokud někdo samozřejmě měl zájem, aby Česká republika nebyla napojena na další plynovody, byl to právě Eurostream, protože samozřejmě čím víc teče plynu z Ruska, z Ukrajiny přes Slovensko do Čech, tím jsou vyšší poplatky, logicky. Takže já nevím, ono si to stačí nastudovat. To samozřejmě ta média, která tady vyhrála volby, v čele s Českou televizí, a pořady, které jsem zde vzpomínal, a v pondělí zase to bude – já jsem si ten rozhovor nahrál, padesát minut, to je neuvěřitelné. Tyhle dámy měly jasno: Babiš měl po obsazení Krymu zařídit, aby se nekupoval ruský plyn. Větší pitomost neexistuje, to snad pochopí každý, že je to totální nesmysl.

Takže tato vláda vůbec nepochopila, že dědictví předcházejících vlád je pro nás absolutní katastrofa. Ano, katastrofa. Nic nám nezůstalo, všechno je v rukách zahraničních investorů. A pokud bude nějaká strategie, že se to reprivatizuje, tak my to podpoříme. Kupme si to nazpátek, necht' to někdo spočítá a necht' někdo řekne, kolik to bude stát. To by bylo fajn!

Takže by bylo dobré si říci, a pan premiér tu není, aby vlastně pochopil, kde má vliv. On přímo nemá vliv. Teď bude velká bitva o to, kdo bude sedět v dozorčí radě ČEZu. Já jsem to zažil, peklo vždycky. Naše koalice, já jsem tam seděl, jenže oni tam sedí proto, že je tam skvělý příjem. Takže bude valná hromada ČEZu. Já doufám, že tedy stát si vezme pořádnou dividendu, protože ČEZ bude mít zisk dvojnásobný, a můžou si to vzít.

Takže, pane premiére, máte ČEZ, ale jenom 60 %, máte ČEPRO – produktovody a to je všechno. Nic nemáte, tak já nevím, o čem stále se mluví. O ropě do České republiky rozhodne Morawiecki, tomu patří české rafinerie, vy ne. Co se bude prodávat na čerpačkách MOLu a Benziny, kterou vlastní Poláci, zase rozhodne někdo úplně jiný, takže tohle dědictví je pro nás absolutní katastrofa, a teď je to vidět. Teď je to vidět, když jsme se dostali do situace, že... Ty titulky, to je neuvěřitelné. Tady je Právo dneska: Vláda chce brát ruskou ropu ještě aspoň dva roky. Která česká vláda? Vůbec o tom nerozhoduje. O čem mluví? Rozhoduje Unipetrol, vlastní ho Polák. Koho nominuje do PKN Orlen? Kdo rozhoduje? No, Morawiecki rozhoduje, popřípadě Kaczyński! (Češi) nerozhodují nic.

A plyn? Tak necht' pan premiér se zeptá Viktora Orbána, jak to má, 40 % plynu tady prodávají Maďaři. Ano, původně to byl Transgas, který prodala ČSSD, ano, tady v tom ODS nejede. Tehdy to byla skvělá cena po minimálních cenách, co tady předvedla ODS privatizaci. Všechno je pryč. Takže to je to dědictví, o kterém vy nechcete slyšet, a vy si tady hrajete na něco, že můžete něco ovlivnit. Nemůžete nic ovlivnit! Akorát barvu košile a kravaty ráno. A tam, kde můžete něco ovlivnit, emisní povolenky, za které mě pan premiér kritizoval, tak to teď neudělal. A pan poslanec Vondra, který sice lhal v minulosti o tom, že jsem podepsal Green Deal, což není pravda, naopak jsme vybojovali ty dvě pozice, o kterých jsem mluvil, tak tady říká, že byla šance, aby nestahovala Evropská komise ty povolenky z trhu, aby nešla cena nahoru, a tam mohl pan premiér zasáhnout, a neudělal to.

Takže to je ta bilance. Česko chce odklad sankcí na dovoz ropy z Ruska, až pak je podpoří. Fajn. Tak já jen říkám, že bohužel jsme v situaci, kdy jsme všechno rozprodali. Ano, tady je dneska zase článek nějakého antibabišovského média, že do závislosti na Rusku nás uvrhl hlavně Andrej Babiš. Nevím, jak tedy mohl uvrhnout (Směje se.), to jsou totální pitomosti. Nejhorší na tom je, že ti lidé vůbec tomu nerozumí. Paní poslankyně Richterová všechno čte z mobilu, tam nějaký expert jí píše. Takže znovu, naučte se to. Plyn v tom plynovodu – nikdo neví u nás v Čechách, odkud přišel, nikdo. Je to směs norského plynu, katarského, LNG plynu, ruského plynu. Ruského plynu! Ty pitomosti zase, že naše vláda měla prodloužit nějaký kontrakt. To je neuvěřitelné, jak média lžou a dělají demagogii. V roce 1997, když ještě stát vlastnil Transgas, podepsal smlouvu s Norskem, která vypršela roku 2017, ano? Dvacet let poté. A ti provládni novináři teď lžou, že jsme ji měli prodloužit. A jak, když Transgas už nám nepatřil? Vy jste padlí na hlavu, nebo co vám je? Ještě jednou! To pochopí i malé dítě. 1997 – státní podnik Transgas podepisuje smlouvu s Norskem na dvacet let a 2002 – Transgas byl

zprivatizován. Takže už nemáme, nikdo na to neměl žádný vliv, tak o čem zase mluví? To je další lež!

Takže teď probíhá tady kampaň, Bison & Rose, ti to umí dobře, ano, a celá vláda dostala notičky stále říkat: Babiš nepostavil plynovod z Polska. Pitomost, lež! Polák to nechtěl. A vláda chce něco stavět? A za jaké peníze? Vždyť nemáte ani vehikl na to! Vždyť tomu nerozumíte!

Další věc. Babiš neprodloužil smlouvu s norským plynem. A jak? Vždyť ta smlouva byla na Transgasu, ten se zprivatizoval. To jsem měl jít na RWE a říct: Prodlužte norský plyn? Tak byste řekli, že jsem se zbláznil, protože tady všichni mluví o něčem, čemu vůbec nerozumí. Takže to je jedna lež, druhá lež – závislost. Tady plyn distribuují distributoři, tak necht' se pan premiér zeptá Orbána a Innogy, znovu opakují, Innogy, toho času maďarská firma, prodává 40 % celého plynu českým občanům. Tak se zeptejte, jak to je! A každý, kdo tomu rozumí, vám vysvětlí, že plyn se nekupuje podle původu. Všechny plyny jsou stejné, na rozdíl od ropy, kde je rozdíl mezi litvínovskou rafinerií, která je napojena na ropovod Družba a na ropovod IKL Ingolstadt, která kupuje ruskou ropu, a Kralupy, kde je rafinerie, která kupuje sladkou ropu z Ázerbájdžánu. Ale teď mají odstávku, protože ta ropa i po Černém moři ani by nedoplula, protože ji tam sestřelí nevím kdo. Bojuje se, je válka. Takže se to už konečně naučte! A pokud někdo chtěl sladkou ropu z Ázerbájdžánu, a je to monopolní dodávka, tak to je super, protože tam nemáte konkurenci, nekontrolujete cenu. Takže někdo měl šmé a já vím kdo. Já to neřeknu, nemám důkaz. Už mám dost těch soudů, v pohodě. Takže sladkou ropu chtěli kluci, kšeft, a Babiš jim v tom zabránil, protože Babiš rozumí kšeftům, jejich kšeftům. Proto jsem šel do politiky, protože jsem měl toho plné zuby, když politici přišli za podnikateli a řekli: Dej mi prachy. A proč? Protože chci prachy. Proto tam byli. Takže sladká ropa... (Poznámka poslance Závacka.) Já jsem je nedával nikomu, pane kolego, a nepokřikujte na mě. Takže sladká ropa je z jednoho zdroje a ten, kdo ji chce, chce monopolní kšeft, a proto jsem byl vždycky proti. Takže snad to i ti novináři pochopili, co tady říkám.

Takže tady máme tu kampaň a je to úplně jasné, jak to všechno funguje. To znamená, že vláda stále opakuje ty lži, ano – zadlužení, inflace, Green Deal, plynovod Polsko, stavební zákon, biosložka. Další lež. Zrušením biosložky podporujete Putinův režim, a necht' mi to někdo vyvrátí. I malé dítě pochopí, a tady jsou studenti, snad pochopí, že když v litru nafty je 6 % řepky, tak když ta řepka tam nebude, ten řepkový olej, tak to nahradí co, studentí? No zase ropa! Koho ropa? Putinova ropa! Proto Fialova vláda podporuje Putinův režim a dá mu 14 miliard navíc! (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.) Tak to je snad trojčlenka, ne? Selský rozum, doufám, že používáte selský rozum, ne? Na to přijde každý! Takže tak to je a to jsou ty lži.

A potom jsou – takže všechno se zprivatizovalo, všechno je pryč – a potom jsou – naši práci prodávají – Dukovany, taxonomie, emisní povolenky. Měl by premiér vysvětlit, proč nepodpořil, šel proti vlastnímu poslanci Vondrovi. Proč šel proti němu? Proč nepodpořil to, proč neprosadí, aby směrnice MiFID, která umožňuje spekulaci s emisními povolenkami, proč se nezruší, proč se to nezastropuje? Tomu skutečně nerozumím.

Takže suma sumárum je to tak, že tato vláda není schopna pomoci občanům. Já neříkám, že inflace je Fialova dražota, jak to říkal pan premiér. Já říkám, že se to nedá ovlivnit, ale máte zkrátka k tomu větší příjmy. A já chápu, že pan ministr Stanjura se těší, že mu tam tečou desítky miliard, které zaplatí naši občané. To je ta inflace. A on, vláda by se měla s lidmi podělit, měla by jim vrátit ty peníze, když to dělá 24 členských států v Evropské unii.

A už jsme vám to říkali stokrát, co máte dělat. Snížili jste spotřební daň korunu padesát – no o ničem, kde se to projevilo? Neprojevilo v ničem. Silniční daň pro pár vyvolených? Pro lidi jste měli něco udělat. A v srpnu? Těch 5 000, když Jurečka ani neví, jak to bude, z hrubého, čistého, neví, kdo to bude přidělovat, kdo to bude hodnotit. Udělejte to plošně, všichni to udělali. Udělejte to tak, aby lidem jste pomohli bez toho, aby někam šli, aby je někdo zkoušel, jaký má příjem, aby nevyplňovali ty formuláře. To jsme vám chtěli říct.

A já chápu, že tu vaši neschopnost, a ono to není asi jednoduché, být v pětikoalici – v šestikoalici, protože už máme tu další koalici tam, tu samostatnou jednotku – samozřejmě to rozhodnout anebo řídit, je těžké. Ale my vám dáváme recepty, na rozdíl od vás jsme tam byli, máme zkušenosti, ale vy samozřejmě tomu nechcete rozumět. Takže tady probíhá aktuálně po všech těch kampaních, a samozřejmě novináři píšou, že my jsme něco zapříčinili. Je to lež. Naše země má smůlu a to byl fatální omyl, fatální omyl, ta kuponová privatizace a privatizace ostatních věcí. Kdyby šli po revoluci se zeptat do Singapuru na jejich fond, jak to funguje, jak mají každý rok 20 miliard dividend z těch investic, tak český stát si mohl nechat všechno, pokud by tam dosadil profíky, pokud by tam dosadil manažery, kteří nekradou, pokud by to všechno nerozprodali za hubičku, tak jsme to mohli mít, aspoň to nejdůležitější, aspoň to, co dneska vidíme, že je nejdůležitější, a to je samozřejmě energie. A nemáme nic a hraje si na něco, že máme. No, nemáme to, nemáme to. A pokud to chcete reprivatizovat, my vám budeme držet palce. Myslím, že asi perspektivně je to důležité, ale myslím, že už je to passé.

Tak teď můžete konečně ocenit V4, celou tu infrastrukturu tady v tomhle regionu, protože jsme závislí na Maďarsku, na Polsku. I tu elektřinu Slováci mají, také si ji nechali. Ano, my máme ČEZ, ale Dukovany, samozřejmě, to potrvá dlouho. Takže tak to je a já myslím, že pan premiér i pochopí, že spolupráce je v rámci V4 důležitá. Ale V4 neznamena Polsko. Já už mám pocit, že my jsme tady s Polskem všechno... nebudu komentovat ten nevýhodný Turów, ale jen pevně doufám, že předsednictví české nebude polské předsednictví. Ono to vypadá, že když pan premiér chce volat Scholzovi, tak volá přes Morawieckého. Chápu, že Polsko mu nějak pomáhá, ale my jsme svrchovaná země, jsme Česká republika a máme bojovat za české zájmy. Já jsem to vždycky dělal.

A bylo by dobré, aby pan premiér pochopil, že i ten nenáviděný Orbán, touto pětikoalicí, vlastní 40 % distribuce plynu. Vlastní čerpačky, vlastní rafinerii v Bratislavě, kde máte tu trubku z ČEPRO. A kdyby byl velký průřvih, tak tam jste jediní napojení, jinak můžete vozit pohonné hmoty v cisternách, ve vagonech – a ropu, to bych chtěl vidět, že někdo doveze mimo ropovody.

Takže to je ta realita, to je to, o čem to je. A my samozřejmě tady každý den čteme nesmysly o tom, co jsme udělali špatně. My jsme tady udělali strašně moc pro lidi, my jsme tady sepsali do té brožury – já jsem tady včera mluvil o tom, hlavně o zdravotnictví – takže vždycky jsem šokován z toho, jaké lži dokáže ta agentura pro pětikoalici za pomoci provládních médií vypotit a vymývat mozky českým občanům. Takže se nedivte, že když máme možnost něco říct – samozřejmě, Česká televize to už nevysílá, když byla koalice v opozici, všechno se vysílalo – takže aspoň ten minimální prostor ve vámi budované totalitě využijeme a řekneme lidem pravdu. A v tom budeme samozřejmě pokračovat. Děkuji za pozornost. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Dámy a pánové, pěkné dopoledne. přečtu omluvy na dnešní den, na celé jednání se z důvodu nemoci omlouvá paní poslankyně Helena Válková a dále dnes z osobních důvodů se omlouvá pan poslanec Pavel Staněk.

Eviduji dvě přihlášky s přednostním právem. Nejprve pan ministr Kupka a potom paní místopředsedkyně Vildumetzová. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr dopravy ČR Martin Kupka: Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, milé studentky, milí studenti. Mně to nedá, já musím přece jenom reagovat na to, co jste slyšeli, protože pan poslanec Babiš tady shromáždil celou řadu pozoruhodných vět. Včera prý soutěžil o titul Náčelník Velká huba, dneska to vzal rovnou jako Rádio Jerevan. (Potlesk a občasně bušení do lavic z řad ANO.) Připomínalo to místy dadaistický obraz od Šumavy k Tatrám, semlel všechno, co mohl. Ale pojďme některé věci trochu nasvítit.

Já jsem si tady dokonce i zapsal některé citace. Sám o sobě říkal – my máme v Čechách takové přísloví, sebechvála nejvíc smrdí, ale to nevadí. Andrej Babiš tu říkal: Babiš rozumí kšeftu. A pak také kritizoval, jak to vlastně všichni zprivatizovali. A pojďme si přečíst něco o tom, jak to bylo s Unipetolem. V roce 2004 Špidlova vláda přiklepla prodej chemického koncernu Unipetrol za téměř 15 miliard polské firmě PKN Orlen. V pozadí prodeje stál Andrej Babiš s firmou Agrofert, který Unipetrol dva roky předtím od Zemanova kabinetu privatizoval, ale pro údajně příliš vysokou cenu od privatizace po roce upustil. Při druhé privatizaci se PKN Orlen dohodl s Babišem, že mu za pomoc v případě vítězství prodá z Unipetrolu podíl. Tento slib ale Orlen nedodržel a Babiš vysoudil 2,7 miliardy odškodného. (Potlesk z řad pětikoalice.) Tak tohle jsou konkrétní fakta, data k té kritice a k tomu křiku ohledně privatizace Unipetrolu. Ale to zdaleka nebylo všechno. Tady jsme slyšeli, jak teď Andrej Babiš intenzivně podporuje Alexandra Vondru v tom, aby se podařilo zpátky uvolnit emisní povolenky, tak pojďme jenom trochu vzpomínat. Rok 2017 – to myslím, že byla vláda Andreje Babiše u moci, a podporovala reálně pravý opak. Podporovala to, aby se naopak povolenky významně zdražovaly. Tak to jsou konkrétní fakta, která je možné snadno dohledat.

Ale ani tím to nekončí. Slyšeli jsme tady, jak se Andrej Babiš zasloužil o Dukovany. No, o tom něco víme všichni a je to docela dobře zmapováno. Víme dobře, jakým způsobem jednal tehdejší ministr průmyslu a obchodu a snažil se, aby se do toho kontraktu zapojilo Rusko a Čína. To je přece známé nám všem. Takže jak to vlastně bylo s těmi Dukovany – naopak. To byla spíš brzda a ještě větší riziko, jak by to mělo ve skutečnosti dopadnout. Ale ani tím soubor pozoruhodných receptů, které jsme měli udělat, nekončí. Připomíná to trochu pohádku o tom, jak pejsek s kočičkou vařili dort. Andrej Babiš říkal, jak vládě radil, abychom rychle nakoupili plyn. Ano, dokonce to následně i v televizní diskusi intenzivně opakoval Karel Havlíček, abychom rychle nakoupili. Tak to, že to Jozef Síkela udělal s odstupem, přineslo úsporu českému státu ve výši 4 miliardy korun. A samozřejmě udělal i ten další krok. Udělal to, že zajistil, aby všichni obchodníci se včas zásobili plynem pro případ, že by došlo k opravdu nějakému utážení kohoutků ze strany Ruska.

Ale samozřejmě ani tím to nekončí. Říkal, že on v téhle věci udělal, co mohl, pomohl všem českým občanům. Ale jaká je realita? A může čtyřikrát vysvětlovat, jak nemohl prodloužit smlouvu s Norskem, jak se ve skutečnosti nemohlo udělat nic pro to, abychom se zapojili do výstavby plynovodu Stork II z Polska. Ale pravda je taková, že prostě za éru Andreje Babiše naše závislost na ruském plynu a ruských surovinách stoupla. To jsou fakta, která se těžko odestojí.

Ale bohužel, ani tohle není všechno z hlediska toho, co tu zaznělo a čím se tady chtěl Andrej Babiš pochlubit. Doporučuje, abychom dělali totéž, co například v Maďarsku ohledně pohonných hmot. Je asi dobře zmínit, že několik dnů se na maďarských benzínových stanicích tvořily fronty, musela tam dohlížet policie a zároveň v tuto chvíli má maďarský stát na krku několik žalob, protože to prostě znamenalo vážné poškození a vážné porušení zákonů.

A co se týče Čepra, jenom zmíním důležitý fakt o tom, že jenom za poslední čtyři roky státní firma ČEPRO poslala bez výběrových řízení 5 miliard korun společnosti Agrofert. Pevně doufám, že se mně podařilo odkouzlit celou řadu slov o tom, jak tady stále někdo vede kampaň proti Andreji Babišovi, jak je to pořád ta samá písnička. A stačí přitom dát na stůl konkrétní data a fakta, aby celý ten projev, který připomínal opravdu vysílání Rádia Jerevan, dostal skutečné kontury. Děkuji za pozornost. (Potlesk z koaličních řad.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Nyní je s přednostním právem přihlášená paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová, která dává přednost panu předsedovi Babišovi. Prosím.

Poslanec Andrej Babiš: Děkuju. Pan ministr Kupka mě taky pobavil, on to taky čte z toho mobilu, protože samozřejmě neví, o čem mluví, takže to hezky přečetl. No, pane ministře, kdyby nebyla kuponka a kdybyste šli na stáž do Singapur, tak by se nic neprivatizovalo. Nejdřív se privatizoval za pana ministra Dlouhého Unipetrol, to byla ODS ve vládě, šel Agip, Conoco a za 1 dolar dostaly 49 % podílu v českých rafineriích za to, že budou investovat. Tak jste to neměli privatizovat, na to je jednoduchá odpověď. Takže samozřejmě neříkáte pravdu. Vy normálně brutálně lžete. Lež je i zastropování pohonných hmot, jako má Chorvatsko. Tam je taky 36 korun a v Maďarsku žádné fronty nebyly. To jste možná někde četl.

Potom to doporučení ohledně toho, my jsme řekli systémově, co bychom udělali. Vy jste to zase zmatlal a říkáte, že jsme doporučovali nakoupit ten den a teď je nějaký cenový rozdíl. Nedoporučovali. My jsme řekli, že máte aplikovat německý model, takže nemáte nakupovat, máte to nechat pro ty, kteří to dělají, a když vznikne nějaký rozdíl... Tak jste to celé zpatlali, protože jste nakoupili za peníze státního rozpočtu. Pan Stanjura zázračně našel 8,5 miliardy. Včera nám vysvětloval, že si to půjčil jen dočasně a že to tam někdy vrátí. Takže jste to neměli kupovat za státní peníze, měli jste nechat distributory nakoupit. My jsme vám neřekli, kdy máte nakupovat. Vy jste byli bezradní, tak jste to nakonec udělali.

Takže jaká závislost? Vždyť nic nemáme. Vy nejste schopni pochopit, že vy nic nemáte? Vy nic neovládáte. Vy jste si ovládl, že jste si ráno dal modrou kravatu, tedy ne, modrou košili, na to máte vliv. (Potlesk z řad poslanců ANO.) Vy nemáte žádný vliv na nákup plynu, žádný. Plyn prodává Innogy, to je maďarská firma, to je ten Orbán, kterého nesnáší Pekarová, říkála, že ho konečně porazí ta... Tam jich bylo proti Orbánovi šest, vás bylo pět, vy jste mě porazili, protože sami jste si netroufali. Takže vy na to nemáte vliv. Nemáte. Tak už si to konečně uvědomte. Jaká závislost na plynu? Nic nemáte. Všichni mají státní podniky na plyn, na rafinerie, pohonné hmoty: Polsko, Slovensko. Rakousko, Maďarsko. Vy nic nemáte, takže nevím, o čem tady mluvíte.

A prosím vás, že moje firma – PREOL není Agrofert, to je PREOL, a nakupuje se to transparentně. Pan Stanjura a jeho hlavní strategie dohlížet, kde všude Agrofert je, ale my nekrademe a já jsem se nešel do politiky živit na rozdíl od většiny z vás. Je to transparentní a je to ve prospěch lidí, zaměstnává to lidi. Takže neříkejte a nekritizujte tady nějaké věci, které neexistují.

Emisní povolenky – prosím vás, já vím, že je to těžké, já pana premiéra kritizuji za to, že on mě kritizoval, já jsem pro to něco dělal, on v tom nepokračoval a teď, když měl možnost podpořit vašeho poslance Vondru, tak ho nepodpořil. To je všechno. Vy jste neudělali pro lidi vůbec nic. Chodte na Slovensko, zeptejte se, jak udělali zastropování elektřiny. Slováci to udělali, Maďaři zastropovali ceny pohonných hmot, Polák snížil DPH na potraviny na nulu, Polák snížil a zastropoval základní potraviny a 24 členských zemí v Evropě pomáhá lidem. Vy jenom kasírujete větší příjem do rozpočtu z vysoké inflace a stále opakujete nesmysl, že tím, že jsme dali lidem peníze, vznikla inflace. Vždyť to nemá logiku. Proč máte o 100 % vyšší inflaci a nedali jste lidem nic? My jsme měli 5,3 % v prosinci, vy máte téměř 13. Nedali jste lidem od ledna nic, vůbec nic. Jurečka přišel s tím nesmyslným doplatkem na bydlení. Kolik? 40 000 domácností? Teď jste přišli s tím plošným. My nechceme plošně, potom chceme plošně. Vy slibujete lidem, vysíláte signály a nejste schopni ani ty peníze lidem dodat. Kdybychom my byli ve vládě, tak lidi nikam nejdou a jejich faktury za elektřinu, plyn a topení se dramaticky sníží. To bychom udělali my. A já už jsem vám řekl x-krát, kde máte peníze: 2 260 miliard tam máte díky nám, my jsme vybojovali v Bruselu téměř dvakrát tisíc miliard.

Takže si tady můžete vykládat, co chcete, já chápu, že je to pro vás těžké, nerozumíte tomu, něco tam čtete, ale nikdo vám neřikal, kdy máte nakupovat. My jsme principiálně řekli, že to máte dělat podle Německa. Nejdřív jsme říkali, že to máte nakupovat, potom jsem změnil názor a řekl jsem: Ano, Němci to dělají lépe, dělejte to podle Němců. Udělali jste si to podle sebe, protože šestý koaliční partner tady, Pokorný – Síkela, zkrátka ČEZu nevěří, tak potom dělá soutěž a vaše státní firma tam soutěží. No tak super. Tak si to hlídejte, aby zůstala

pětikoalice, aby to tam zase neřídili zezadu lobbisté. Děkuju vám za to. (Potlesk z řad poslanců ANO.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Nyní vystoupí paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. Prosím. (V sále je obrovský neklid a hluk.)

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Vážený pane místopředsedo, vážení páni ministři, vážené kolegyně, kolegové, mně opravdu přijde velmi zvláštní, že zatím tady za problém, který tady tíží všechny občany České republiky, a to je zvyšování cen energií, zvyšování cen pohonných hmot, bojuje jenom opozice. Skoro to opravdu vypadá tak, jako kdyby lidé z vládní koalice byli zavření v nějaké skleněné kouli a vůbec nevěděli, co se v jednotlivých městech a regionech děje.

Doufám, že si opravdu všichni uvědomujete, že dopad zvýšení cen energií dnes pociťují všichni občané. Dnes to není už jenom problém sociálně slabších obyvatel a jsem přesvědčena, a říkám to tady už poněkolkáté, že tento problém se opravdu může stát rozbuškou sociálních nepokojů, protože si řekněme, že bez plynu a elektřiny se v uvozovkách...

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já se omlouvám, paní místopředsedkyně, ale poprosím vaše kolegy v levé části sálu o ztišení.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Asi to kolegy z vládní koalice nezajímá, ale vnímám, že i na levém spektru...

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Ne, rušili kolegové z hnutí ANO.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: ... je možná ještě větší hluk.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Ne, rušili kolegové z hnutí ANO v levé části sálu.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Proto říkám, že...

Místopředseda PSP Jan Bartošek: A pořádek si zjednám sám. Pokračujte.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: ... vnímám, že i na levé straně také řeční poslanci.

Já nevím, jakým způsobem vás mám přesvědčit, abyste podpořili návrh dnešní schůze, abyste schválili program a abychom ty sněmovní tisky, byť jsou tam v návrhu v devadesátce, ale určitě je možné se domluvit, a abyste to poslali do dalšího čtení. Možná že vás přesvědčím tím, a všem bych to doporučovala: před několika dny v jedné médiích vystupoval energetický expert a investor Michal Šnabr, možná, že ho řada z vás zná, a dovolila bych si z toho jeho rozhovoru citovat některé velmi důležité věci: "Situace kolem cen v Česku je podle mě podceňena," to říká tento energetický expert. "Jsem přesvědčen, že na drobné spotřebitele a domácnosti, ale i firmy ta situace dopadne v druhé polovině letošního roku a v první polovině roku 2023, a to jak už cestou postupného zdražování standardních ceníků, nebo tím, že firmám a domácnostem, které měly fixní ceny, skončí a budou muset naskočit na aktuální ceny, a cena, kterou bude domácnost platit nejen při vyúčtování, tedy i na zálohách, může být několikanásobkem toho, co platili doposud. To znamená, že třeba místo zálohy, kterou platili dnes měsíčně 3 000 korun, to může skočit až na 12 000 až 15 000 korun." Teď když tady

poslouchám pana experta, tak si představím samozřejmě, jaké zálohy například platí moje maminka, která je v důchodu, bydlí v družstevním bytě, vím, kolik má důchod, má bohužel jeden z těch nejnižších důchodů, a když si tedy představím, kolik dnes platí zálohu, a pokud se to tímto způsobem zvedne, tak se ptám, za co si koupí průkazku na MHD – popřípadě samozřejmě může tam být sleva, některá města dávají – za co si bude kupovat potraviny, léky a samozřejmě další důležité věci, které potřebuje zajistit. A teď bych pokračovala ještě, co dál říká – neříkám to já, říká to energetický expert a investor Michal Šnobl: "Pětkrát dražší plyn je reálné zdražení. Je to z 90 % tvořeno cenou komodity. Jde o průběžné zdražení, které se může několikrát opakovat. Proto zdůrazňuji přelom roku 2022, 2023. Co v tuto chvíli dělat? Teď spotřebitel nemůže dělat vůbec nic. Pořád doufám, že stát má v rukou řešení, nějakou regulaci, protože to bude pro spotřebitele a ekonomiku neúnosné, protože v konečném důsledku tohle může být pro nás ekonomicky horší než covid. Spotřebitelé mohou spořit, lze uspořit desítky procent. Je to snížení teploty, která se nám tady navrhovala, úspory v tom pravém smyslu. Ale druhá věc je náhrada plynových kotlů za solární panely, ale tam jsem skeptický, protože v tuto chvíli je pro velký zájem nedostatek. Od vlády bych nyní čekal přehled, jak ušetřit, jak dělat opatření, aby nebyly takové dopady." (Poslanec Žáček vykřikuje z místa: Čekala.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Poprosím, nepokřikujte po sobě kolegové. Prosím, pokračujte.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Tak pro pana poslance Žáčka, prostřednictvím pana předsedajícího, hovořila jsem, co říká, co řekl teď pro jedna média při rozhovoru, energetický expert a investor Michal Šnobl. Takže proto tato slova.

Takže já opravdu pořád nechápu, že vládní koalice zavírá oči před tímto problémem, který se dotýká všech občanů České republiky. Sedí tady v lavicích řada starostů, hejtmanů, komunálních politiků. Všichni víte, když sestavovali jste rozpočet na rok 2022, tak řada z vás bude muset dělat rozpočtová opatření, protože dopady na ceny energií v rámci rozpočtů jsou vysoké. Musím říct, že další články, které se začínají objevovat – v noci domů s baterkou, obce kvůli úspoře vypínají na noc osvětlení – hledají ta daná opatření a je to problém tedy jak na městech, obcích, ale samozřejmě i v domovech seniorů, v nemocnicích, ve sportovních klubech, tak jak jsem řekla, prostě všude. A mně strašně vadí, že se před tímto problémem neustále zavírají oči, že nechcete o tom problému mluvit a nechcete pomoci těm lidem. Pořád nechápu jedno: 24 zemí přišlo s opatřením, snížilo DPH, zastropovalo ceny, tak 24 zemí pomáhá lidem a my s žádným takovýmto opatřením nepřicházíme.

Já proto bych vás znovu chtěla velmi poprosit – mohu tady číst i ty příběhy seniorů, které se všude objevují, jak to ti lidé nebudou v žádném případě finančně zvládat, tak bych vás znovu chtěla poprosit, abyste opravdu zvážili, jestli dnešní program schválit a popřípadě poslat ty tisky prvním čtením, protože diskuse nad tím sněmovním tiskem pak může probíhat ve výborech a chápu, že se můžeme bavit, jestli ta sazba má být 0 %, 5 %, o tom samozřejmě určitě je legitimní vést diskusi. Já vím, že určitě ten, kdo bude vystupovat po mně, bude říkat, že vláda pomáhá, že přichází s pomocí. Ale já si myslím, že zvýšení životního a existenčního minima o 10 %, tak to v žádném případě nepokryje současnou inflaci. A chtěla bych znovu zdůraznit, že když jsme vám předávali, nebo respektive když jste přišli do vlády, tak inflace byla 5,9 %, dnes se šplhá na 13 %. A ta inflace se udržela v listopadu a v prosinci díky tomu opatření, že právě v listopadu a v prosinci byla 0% sazba na DPH.

Pak říkáte, že jste přišli s pomocí, že tedy lidé si můžou přijít stoupnout frontu na úřad práce a požádat si o doplatek na bydlení nebo na okamžitou mimořádnou pomoc. Všichni víme, a když jsem tady překládala panu ministrovi práce a sociálních věcí štos těch formulářů, požádala jsem ho, jestli by mi je nevyplnil a neposlal do e-mailu – nestalo se to tak. Ale mluvíte s těmi lidmi. Tak za prvé, řada lidí tam vůbec nepůjde, protože prostě se s nimi pobavte, jestli chtějí jít touto cestou. Je to pro ně nepředstavitelné, když se bavíte i právě s tím starším

člověkem, tak říká: Já jsem nikdy na úřad práce nešel a nikdy tam nepůjdu. A je opravdu smutné, že člověk, který tady celý život pracoval a celý život odváděl daně, tak si teď má jít stoupnout na úřad práce a má žádat o nějakou sociální dávku. Když to jde v jiných zemích EU, proč to nejde u nás právě snížením DPH nebo jiným opatřením v rámci zastropování?

Pak tady máme dneska pana ministra průmyslu a obchodu. Ten říkal, představil jakýchsi třináct bodů, ale zatím je prakticky nikdo neviděl, a ani nevím o tom, že by se něco z toho realizovalo.

A pak přišla minulý týden ta vládní pomoc 5 000 korun na děti, kde se tedy mluvilo nejdříve milion korun příjmem čistého, pak hrubého, ale zajímavé je, že tedy to, co se řeklo, tak zase se pořád neví, jak to bude, a vlastně jak to bude vypadat, se bude vědět až za dva tři týdny, takže prakticky ti rodiče nevědí nic, a popřípadě, pokud tato pomoc přijde, přijde až někdy v prázdninových měsících.

Takže vláda pořád říká: Připravujeme, navrhujeme, prakticky vysílá nějaké signály, ale vůbec nic se neděje. A já chci jenom říct, že kdyby zdražovala jenom jedna komodita, kdyby to třeba byl jenom benzin a nafta, tak jsem přesvědčená o tom, že by to lidé zvládli, ale jestliže se zdražuje úplně všechno, tak lité to nezvládnou a my jsme tady od toho, abychom lidem pomohli.

To, že je inflace 13 %, už jsem řekla. Český statistický úřad dnes zveřejnil konkrétní data. Benzin nám zdražil o 56,6 %, nafta o 37,7 %, zemní plyn o 24,7 %, elektřina o 14,3 % a takto bych mohla pokračovat jak přes potraviny, tak další komodity. Pořád si myslíte, že to nemusíme řešit? Pořád si myslíte, že lidem nemusíme pomoci? Nebojíte se nepokojů, nebojíte se toho, že může nastat opravdu situace, že dojde k řetězové reakci, že to lidé nebudou v žádném případě zvládat?

Já si myslím, že bychom se opravdu měli zamyslet nad tím – a my už s tímto programem tady nepřicházíme poprvé, my vás o to prosíme již poněkolkáté – a já bych vás znovu chtěla velmi požádat, podpořte program dnešní mimořádné schůze. Ještě bych určitě souhlasila s tím, že by to neprošlo hned prvním čtením, ale tak jako my jsme včera, byť jsme nesouhlasili, poslali do druhého čtení to, že se vzalo v rámci veřejného zdravotního pojištění 14 miliard korun, i s tím, že nám je slibováno, že se to bude řešit v rámci valorizace tohoto příspěvku pozměňovacím návrhem, tak přece i na tom se můžeme dohodnout – pošleme všechny tyto tisky prvním čtením, veďme diskusi napříč politickým spektrem ve výborech, najdeme společné řešení a pomozme lidem. Oni tu pomoc potřebují a potřebují ji teď.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Jenom pro pořádek říkám, že v případě zjednaní pořádku v sále zjednává pořádek řídicí schůze, nikoliv ten, kdo mluví od svého pultíku. To platí jak pro vás, paní místopředsedkyně, tak pro každého, kdo bude vystupovat. A nyní pan ministr Síkela, prosím.

Ministr průmyslu a obchodu ČR Jozef Síkela: Vážený pane předsedající, vážené poslankyně, vážení poslanci a vážení studenti, já když jsem sem dnes přišel a viděl jsem, že se můj ministerský kolega Kupka hlásí s přednostním právem do diskuse, tak jsem se ho ptal, proč to dělá – vždyť je to úplně zbytečné na takovéto nepravdy a výmluvy reagovat. A pak jsem tady pět minut seděl, poslouchal ty nepravdy a výmluvy a pochopil jsem, že taky musím vstát a musím něco říct, a zejména kvůli vám, protože vy jako budoucí generace si zasloužíte slyšet, jak to doopravdy je.

A pro poslance ANO – nemám ani mobil, nemám ani poznámky, nemám ani předpřipravený dlouhý projev, který budu předčítat. Mám jenom několik poznámek.

To, co slyšíte, to, jak by bylo velmi jednoduché řešit stávající situaci tím, že zrušíme DPH na energie, tak to znamená mimo jiné, že použijeme peníze, které bychom mohli použít jinde, peníze, které nemáme, peníze, které si naše země musí půjčit na dluh. Vláda, která tady byla před námi, zadlužila tuto zemi jako žádná jiná předtím a ty dluhy jsou už dneska tak vysoké, že my, vaši rodiče, budeme mít problémy ty dluhy splácet. A já se vás ptám, jestli chcete jít do svých budoucích kariér a do života s tím, že budete začínat tím, že budete splácet dluhy, které za vás udělala nějaká vláda, která je udělala v minulosti a tu zodpovědnost za splacení těch dluhů přeneše na vás. Já si myslím, že nikdo nic takového nechce, nikdo nechce jít do života vybaven tím, že jeho startovací čára začíná někde v minusu. To je první věc.

Druhá věc. Když jsme nastupovali do našich úřadů, a já si ten den velmi dobře pamatuji, pan poslanec, tehdy premiér v demisi Babiš, společně s premiérem Fialou jsme přijeli na Ministerstvo průmyslu a obchodu. Tam na mě čekal pan ministr tehdy průmyslu a obchodu a ještě i dopravy, protože ta druhá předávka – už si nepamatuji, jestli to bylo předtím nebo potom – tak mi tam nachystal takové dlouhé velké šanony, předávací protokoly, a dostali jsme informaci, že vlastně naše vláda nemusí dělat vůbec nic. Prý je všechno připraveno tak, že my jenom potřebujeme pokračovat s tím, co naši předchůdci dělali.

A potom přišla válka, přišla válka na Ukrajině, přišla energetická krize, která přišla ještě předtím, a my dnes slyšíme, že vlastně nic neřídíme, všechno řídí Innogy a všechno se řeší v Polsku. A slyšíme to už nějakou dobu. Slyšíme: Dělejte jenom to, co my vám radíme, stejně nic neřídíte, vlastně nemáte žádný vliv.

Tak já jsem si dal tu práci a pověřil jsem naše týmy, aby prošly ty předávací protokoly a podívaly se na ty strategie, na ty koncepce, ze kterých bychom se třeba naučili, jak nám tady radí energetický a komoditní expert pan poslanec Babiš a jeho ekonomická hvězdná pěchota, abychom se poučili, co nám tady zanechali, ty strategie, koncepce, návody, jak máme pokračovat. Hledali jsme, procházeli jsme to. Našli jsme spoustu věcí, třeba různá právní stanoviska, proč je možné vyplácet dotace firmám ve skupině Agrofert. I teď jsme to slyšeli, ale co se týká těch strategií, koncepcí, návodů, jak třeba nakupovat, pane Havlíčku prostřednictvím pana předsedajícího, plyn do státních rezerv, vy to určitě strašně dobře víte, vy jste to měl připravené, vy jste mě poučoval, školil, kdy mám nakoupit, za jakou cenu.

Takže, milí studenti, milé poslankyně, milí poslanci, víte, co jsme našli? Vůbec nic. Minulá vláda pro energetickou bezpečnost, pro nastavení strategií, pro snížení závislosti, pro to, abychom byli v lepší situaci než to, že se teď musíme dohadovat s Poláky, s Němci, abychom zajistili dostatečné dodávky surovin do této země, neudělala vůbec nic. A tak to prostě je. S tím my teď musíme žít, ale věřte mi, my si s tím poradíme. Díky. (Potlesk.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Já vám děkuji. Jenom k vašemu příspěvku – prosím, když budete mluvit k poslancům, oslovujte je mým prostřednictvím, respektive prostřednictvím předsedajícího. Technická poznámka. Děkuji vám.

Nyní s přednostním právem vystoupí pan místopředseda Havlíček, prosím.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Vážený pane místopředsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády. Já jsem se snažil teď v rychlosti alespoň si načrtnout vaše řešení, protože my jsme se tady potkali dnes proto, abychom si řekli, jakým způsobem pomůžeme domácnostem, firmám. Můžeme tu mít různé názory, to já beru, ale co jsme se dozvěděli od vás? Opět Dukovany – když už vždycky teče do bot, tak vytáhneme Dukovany. Ano, my jsme připravili Dukovany, a kdybychom je nepřipravili a nezabalili jsme vám je, tak v dané chvíli není vůbec nic. Můžeme se bavit o tom, proč jsme chtěli, aby do bezpečnostního posouzení a do tendru šel i Rosatom, a my to neskrýváme. Já se zeptám vás, proč mezi lety 2010 až 2013, když se připravovalo výběrové řízení pro Temelín, proč se Rosatom dostal až do finále? Já jsem se nikdy neskrýval s tím, že jsme říkali: Pusťme tam více

možných potenciálních dodavatelů, stlačme tu cenu, poté diskutujme a na základě hodnocení bezpečnostních složek vyřadíme tu či onu firmu. Myslím, že to je docela transparentní, docela průhledné. Ale co je podstatné? Komplet jsme vše připravili a vám stačila jedna jediná věc, pane ministře, zahájit vlastní tendr. Respektive ne vám, ale ČEZu, ať jsem úplně přesný. A kdybychom to neudělali, tak se tady do dneška akorát mluví o jaderné energetice.

Už snad ani nemá cenu dále vysvětlovat polský plynovod Stork a česko-maďarský plynovod BACI, že to Poláci shodili, když to měli odfinancované Evropskou komisí – a ptejme se, proč to shodili. To proto, že se v té době budoval už Nord Stream 2, respektive vědělo se, že se bude budovat, a protože krátce předtím skončil Nord Stream 1. A proč Evropská unie neudělala stop pro to, když se začal připravovat South Stream, pak se tedy změnil, abych byl přesný, na Turkish Stream nebo Turk Stream, a to je pořád ruský plyn. Proč se tenkrát zrušilo Nabucco, které mělo Evropě vytvořit nezávislost nebo alespoň menší závislost na ruském plynu? Protože to Evropa nechtěla a nechtěla to mimo jiné proto, že cítila jednoduchou cestu odběru plynu, takže se vytvořila taková infrastruktura, která středoevropským zemím, jako je Česká republika, jako je Rakousko, Maďarsko, Slovensko, v podstatě nedala vůbec jinou šanci. Teď k nám přece vede plynovod z Německa a my nerozhodujeme o tom, co v tom plynovodu bude, ale protože do toho německého plynovodu ústí Jamal, Nord Stream 1 a také norský plynovod, tak je jasné, že se to přebije ruským plynem.

Proč Evropská unie tolik bojovala proti těžbě plynu v Norsku? Ano, Green Deal, říká nám to něco. Vláda si na první řádek napsala, že Green Deal je velká příležitost, ale je to současně i riziko – i kdybych připustil, že tam samozřejmě nějaké příležitosti v tom jsou také. Takže Evropa se úplně odizolovala, nechala si dodávat pouze ruský plyn, neříkám jenom, ale střední a východní Evropa jednoznačně, a tyto země už v podstatě nemají šanci něco změnit. Měly si udělat nějakou další trubku? Odkud, když se nemáme na co napojit? Jedna z možností byl plyn polský. On by nebyl polský, on by byl pravděpodobně norský. A víte, proč tenkrát ti Poláci to nechtěli? Co bylo tím hlavním důvodem? No proto, že by tady bylo hodně Nord Streamu, respektive plynu z Nord Streamu 1, a vtačoval by se tam i ruský plyn, stejně jako to bylo se slavným norským kontraktem. A nevyčítám, že v roce 1997 byl špatný úmysl. Ano, připravil se tenkrát kontrakt s Norskem, ze začátku 20 %, pak se to snižovalo, nakonec tam bylo sotva 5 %. Proč? No proto, že to ten ruský plyn přebil v těch trubkách, to je jednoduché.

BACI? Česko-rakouský projekt, na ruský plyn samozřejmě. Kdo tady lobboval za to, aby se to bralo ze Slovenska, a ne aby se dělalo BACI, ta česko-rakouská krátká spojka? Vždyť tady Mirek Topolánek lítal od kanceláře ke kanceláři jako tenkrát zástupce toho, kdo seděl v Eustreamu, a měl eminentní zájem na tom, abychom brali slovenský plyn, navzdory tenkrát slovenské vládě, která nás za to kritizovala, ano, a tomu jsem rozuměl, protože chtěl, abychom brali plyn přes jejich potrubí, tak jsme tenkrát podpořili BACI, stejně jako jsme podpořili Stork. Ale bohužel Poláci to odmítli a Evropská komise tenkrát je zařadila jako projekty nefinancovatelné. To je dohledatelné, je to jednoduché jako facka. Ale znovu, to, jak jsme dneska vázáni na ruský plyn, je cílená evropská snaha.

Ale co je to podstatné, to se tady můžeme pít o to, kdo kde kdy stál, ale na nás se dívají lidé, na nás se dívají firmy. Máme tady studenty, kteří jsou v nějakých rodinách, existují, fungují a řeší dnes a denně problém, problém charakteru toho, že extrémně rostou ceny energií, a my jsme se tady dneska potkali proto, abychom si řekli, co s tím budeme dělat. Já jsem od vládních činitelů neslyšel jedno jediné slovo, co s tím budeme dělat.

Já jsem zde záměrně v úvodu řekl ten model obnovitelných zdrojů. Řekl jsem, jak to udělat, řekl jsem, jak to připravit, řekl jsem, kde vzít na to zdroje, ať už přes Modernizační fond 8 miliard korun ročně, nebo přes zvýšenou dividendu ČEZu tak, že by to nezasáhlo bezprostředně plánovaný rozpočet. A místo abyste někdo vystoupil, prosím pěkně, a řekli jste: Toto je špatně, šlo by to dělat lépe, nebo vůbec bychom to neudělali, a vysvětlili proč – proč nemůžeme obnovitelné zdroje, které nás ročně stojí 19 miliard korun, myslím teď rodiny a firmy, neberu samozřejmě stát, to je dalších skoro 20 miliard korun, o něco méně, pardon,

27 miliard korun – tak tady nezaznělo vůbec, vůbec nic. Takže ten, kdo se na nás dívá, tak řekne: Výborně, tak jste si vyřídili účty, co bylo před deseti, patnácti, dvaceti lety, ale to, jak nám pomůže vláda – protože my nemůžeme pomoci, my máme ruce do značné míry svázané, je to v rukou vlády a vládních poslanců – tak se neřeklo vůbec nic.

Pane ministře průmyslu, neradíme, my jsme opozice, prosím, zvykněme si na to. Zvykněme si na to, tak jako já jsem byl pranýřován, a popravdě řečeno, musel jsem s tím počítat, tak i vy budete kritizováni. Na tom nevidím nic špatného. A nemusíte brát naše rady, vůbec se tím nemusíte řídit, ale prosím, berte alespoň rady od těch, kteří jsou bezprostředně s vámi spojeni, ať už je to společnost ČEPRO, ať je to společnost MERO, ať je to státní ČEPS, tam sedí odborníci, a když si porovnáte jejich názor, tak zjistíte, že to není úplně daleko od toho, co vám zde říkáme, a nemusíme tady přes to ego si říkat: My jsme vyšli vstříc opozici. Nemusíte, nám totiž nejde o to, že tady zvítězíme, že si nad vámi stoupneme jako Tarzan a zařveme. Nám jde o to, abychom alespoň trochu vylepšili situaci, která začíná být v některých firmách a v některých rodinách takřka kritická. A to jsme tady neslyšeli. Děkuji. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Další s přednostním právem je přihlášená paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. Hlásí se paní předsedkyně Schillerová.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji za slovo. Vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, já si také musím dovolit zareagovat především na pana ministra průmyslu a obchodu. Já jsem vůbec nepochopila, k čemu mu z řad poslanců vládní koalice tleskala, protože já jsem tady jenom zaregistrovala urážky na minulou vládu. Já tedy nevím, jak vám to ještě dlouho vydrží, pořád se vymlouvat na něco z minulosti, pořád na něco poukazovat? Musím říct, víte, pane ministře, máme politiky, kteří umí moc hezky mluvit – a vy mluvíte srozumitelně, velmi pomalu, snažíte se to říct jednoduše – ale pak je to také o té práci, o výsledcích, co ten ministr odpracuje, co dotáhne. Jediné, co vím, že ve vašem rezortu jste přišel s tím, že přijdete s nějakými třinácti body. Tak já vás v tuto chvíli vyzývám, protože nikdo tady nevystoupil s tím, jaká tedy opatření budou pro občany. Tak když nesouhlasíte s naším návrhem, aby se snížilo DPH na energie, popřípadě aby se vzaly finanční prostředky z obnovitelných zdrojů v rámci Modernizačního fondu, tak prosím, já vás vyzývám: předstupte a představte nám těch třináct opatření. Děkuji. (Potlesk z řad ANO.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Další v pořadí s přednostním právem, paní předsedkyně Schillerová.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji, pane místopředsedo. No, pane ministře Síkelo, začnu pozitivně. (Hlas: Jako vždy.) Ano, přesně tak. Ale to bude velmi krátké. Ohodnocuji pozitivně to, že jste vystoupil, protože chodíte tady už hodinu jako lev v kleci, já se na vás dívám z té první řady, rozumím, oceňuji to, že jste vystoupil.

Co už neoceňuji, že jste v podstatě nic neřekl. Karel Havlíček tam nic nedělal, nic vám nezanechal, nic vám nepředal – on tam zřejmě asi jenom seděl a četl si noviny, podle vašich slov. Vy se chvíli věnujete financím, chvíli mluvíte o MPO, ale správně to řekla teď moje kolegyně Jana Mračková Vildumetzová, místopředsedkyně Sněmovny: V podstatě pojďte říct, co budete dělat. Toto už skutečně vám příliš dlouho nevydrží. Já vám tady také mohu šermovat čísly a říct vám, že dluh vzrostl za vlády ODS o více než 16 % HDP. Za vlády, kde bylo hnutí ANO, mělo Ministerstvo financí něco přes 2 % HDP. A zasypu vás takovými čísly, kterých mám mraky. Zase vám zopakují, že jsme šestá nejméně zadlužená země Evropské unie, a tempo zadlužení už na mě nevytahujte, prosím vás. Ano, v roce 2021 bylo třetí nejvyšší, protože bylo moje rozhodnutí na základě doporučení expertů MF, a já jsem vždycky dala na experty, protože dělali svou práci špičkově – předfinancovat se, než se zvednou dramaticky úroky. To se určitě

z dlouhodobého hlediska vyplatilo a dnes máte díky tomu o jednu vrásku méně. Za tím rozhodnutím si stojím.

Za ty dva roky covidu, a nezapomínejte, byl tu covid, připomínám, covid! – předtím jsme měli vyrovnané přebytkové finance, třetí nebo čtvrté nejlepší. A přišel covid. Tak, jako vy jste teď v krizi, také velmi složité. A my čekáme. Když se vám nelíbí to, co navrhujeme, a znovu opakují, jsme opozice, tak předložte vaše návrhy, ale řekněte lidem, co budete dělat. To tady nezaznělo a nikdo z vás s žádnými konkrétními návrhy nevystoupil. Co jste zatím udělali? Korunu padesát spotřební daně od 1. června? Kdo to pocítí? Nikdo! A další pomoc? Kapka v moři. Tak přijďte a řekněte, když vy jste měl aspoň tu odvalu, to vám uznávám, jediný vystoupit k věci – no, k věci ne, ale vystoupit – tak přijďte, pojd'te sem a řekněte, co budete dělat. Ale prosím vás, neříkejte, že nebudete dělat nic! Protože to nic právě vyvolává všechny ty problémy, které se tady den ze dne kupí.

A ještě jedna maličkost. Vidíte, jak debata nám plyne, jak bude skoro čtvrt na dvanáct, a já bych byla ráda – a za mnou chodí mí kolegové z poslaneckého klubu, také by k tomu měli co říct, sedí mezi nimi bývalý ministr, sedí tam bývalá náměstkyně, mají spoustu věcí, které by mohli k tomu říci – tak se nebojte, podpořte naši schůzi a pojd'me se o tom bavit! Nebojte se nás a podpořte naši schůzi! Věřím, že všichni ostatní kolegové k tomu mají co říci. Děkuji. (Potlesk z lavic ANO.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: V tuto chvíli nemám nikoho přihlášeného k programu. S přednostním právem se hlásí Marek Benda.

Poslanec Marek Benda: Vážený pane místopředsedo, vážené dámy, vážení pánové, já bych v tuto chvíli poprosil o přestávku na poradu poslaneckého klubu ODS v délce 32 minut. V 11.45 bychom přistoupili k hlasování o programu schůze.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Ano, rozumím, čili přerušuji naše jednání. Sejdeme se v 11.45 k hlasování. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 11.14 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 11.45 hodin.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Vážení členové vlády, vážené kolegyně, vážení kolegové, je 11.45 hodin, utekla doba přestávky, kterou si vyžádal klub ODS, a my nyní přistoupíme k hlasování o celém návrhu pořadu 21. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Jenom pro stenozáznam dodávám, že budu hlasovat s náhradní kartou číslo 23.

Neeviduji žádná jiná přednostní práva, čili můžeme přistoupit k hlasování.

Znovu zopakují, že budeme hlasovat o celém pořadu 21. schůze Poslanecké sněmovny, jak vám byl písemně předložen.

Zahájí hlasování a ptám se, kdo je pro, aby stiskl tlačítko a zdvihl ruku? (Hlas mimo mikrofon.)

Eviduji návrh pro odhlášení, prohlašuji tedy toto hlasování (číslo 2) za zmatečné. Příště prosím, ti, kteří chtějí, abychom se odhlásili, aby tak učinili dříve, než zahájím hlasování. Nicméně odhlásil jsem vás a poprosím vás, abyste se svými identifikačními kartami přihlásili opětovně.

(Poslanec Benda z prostoru před řečnickým pultíkem mimo mikrofon: Jeden kolega nemá kartu.) A chvíli posečkáme, aby si jeden z kolegů mohl vzít náhradní kartu. (Předsedající se

odmlčí.) Jestli už všichni mají vydané karty, pan kolega Vomáčka bude hlasovat s náhradní kartou číslo 30.

Dobrá, můžeme tedy přistoupit k hlasování, všichni víme, o čem budeme hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro, aby zdvihl ruku a stiskl tlačítko. Kdo je proti?

Hlasování číslo 3, bylo přihlášeno 174 poslanců, pro hlasovalo 79, proti 87. Návrh byl zamítnut, a nebyl tedy schválen pořad schůze.

Ještě než se rozejdeme, mám pro vás jedno technické sdělení. V neděli 8. května bude v prostorách Poslanecké sněmovny probíhat den otevřených dveří. Apeluji na vás, abyste si veškeré materiály ze svých lavic uklidili, jinak budou skartovány. Děkuji pěkně a přeji vám hezký zbytek dne.

(Schůze skončila v 11.48 hodin.)