

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 22. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh poslanců Ivana Adamce, Radima Fialy, Romana Kubíčka, Michala Kučery, Ondřeje Lochmana a Antonína Tesaříka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 186/ - první čtení podle § 90 odst. 2
2. Návrh na ukončení stavu pandemické pohotovosti /sněmovní dokument 756/

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 22. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 4. května 2022

Obsah:

Strana:

4. května 2022

Schůzi zahájila předsedkyně Poslanecké sněmovny PČR Markéta Pekarová Adamová.

Usnesení schváleno (č. 220).

Řeč poslance Marka Bendy 3

Schválen pořad schůze.

1. Návrh poslanců Ivana Adamce, Radima Fialy, Romana Kubíčka, Michala Kučery, Ondřeje Lochmana a Antonína Tesaříka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 186/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Řeč poslance Ivana Adamce 5

Usnesení schváleno (č. 221).

2. Návrh na ukončení stavu pandemické pohotovosti /sněmovní dokument 756/

Řeč místopředsedy vlády a ministra zdravotnictví ČR Vlastimila Válka 6

Řeč poslance Tomia Okamury 6

Řeč poslance Jana Jakoba 8

Usnesení schváleno (č. 222).

Závěrečná řeč předsedkyně Poslanecké sněmovny PČR Markéty Pekarové Adamové

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
4. května 2022
Přítomno: 164 poslanců

(Schůze zahájena v 18.00 hodin.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 22. schůzi Poslanecké sněmovny. Aby byla zaznamenána naše účast, tak jsem vás právě všechny odhlásila a požádám vás, abyste se opětovně přihlásili svými identifikačními kartami. Náhradní karty a jejich čísla platí tak, jak bylo řečeno na 20. schůzi, případně prosím o nahlášení dalších náhradních karet.

Schůzi jsem svolala podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 105 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána dnes, ve středu 4. května, elektronickou poštou.

Nyní tedy přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslance Oldřicha Černého a poslance Michala Zunu. Ptám se, zda má někdo jiný návrh? Nikoho nevidím.

Zahajuji tedy hlasování o těchto dvou ověřovatelích.

Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 1 přihlášeno 149 přítomných, pro 147, proti žádný. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ověřovateli 22. schůze Poslanecké sněmovny určili pány poslance Oldřicha Černého a Michala Zunu.

Omluvy z dnešního jednání: odkážu se na 20. schůzi a doplním ještě jednu, která přišla nyní, a to je pana poslance Lubomíra Brože, a to mezi 17.58 a 19. hodinou z důvodu nemoci.

Nyní tedy přistoupíme ke stanovení pořadu 22. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu, rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad. Nyní tedy budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 22. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Hlásí se pan předseda Benda s přednostním právem. Prosím.

Poslanec Marek Benda: Vážená paní předsedkyně, vážené dámy, vážení pánové, máme před sebou dva body.

Prvním bodem je návrh poslanců Ivana Adamce, Radima Fialy, Romana Kubíčka, Michala Kučery, Ondřeje Lochmana a Antonína Tesaříka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a změně dalších zákonů. Má se jednat o první čtení podle § 90 odst. 2, to znamená, schvalováno v prvním čtení.

Jenom chci upozornit na skutečnost, že tady, protože byla schůze domluvena dnes, jsme vlastně jakoby v jistém rozporu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny, který v § 90 odst. 4 říká, že nelze zařadit sněmovní tisk, který má být projednáván v režimu § 90, odst. 2, pokud schůze nebyla svolaná aspoň pět dní předem. Myslím si, že tady panuje všeobecný konsenzus, že jsme všichni věděli, že byl projednáván na minulé schůzi. Věnovali jsme mu více než deset hodin, myslím, že déle, než si zasloužil, ale chci to tady říci – a myslím, že smysl toho paragrafu byl plně naplněn, ale kdyby někdo chtěl protestovat, ať protestuje teď, anebo ať mlčí navždy. (Veselost v sále.)

A pak jsem chtěl poprosit, kdyby se nám to náhodou zaseklo, abychom po programu hlasovali o tom, že případně na této schůzi můžeme hlasovat o návrzích zákonů i po 19. hodině. Já doufám, že jsme do 19 bohatě hotovi, ale pro jistotu to navrhuji, myslím, že zase jménem všech, nejenom koaličních, ale i opozičních klubů. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Žádného dalšího přihlášeného s přednostním právem nemám.

Takže nyní budeme opravdu hlasovat o celém návrhu pořadu 22. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování o předloženém návrhu pořadu schůze. Ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 2 přihlášeno 156 poslankyň a poslanců, pro 154, proti žádný, návrh byl přijat a pořad dnešní schůze byl schválen.

Nyní tedy budeme hlasovat o návrhu pana předsedy Bandy ohledně hlasování i po 19. hodině tak, jak zazněl tento procedurální návrh.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 3 přihlášeno 157 přítomných, pro všech 157, proti žádný, návrh byl přijat.

A my tedy přistoupíme nyní k prvnímu bodu pořadu, kterým je

1.

Návrh poslanců Ivana Adamece, Radima Fialy, Romana Kubička, Michala Kučery, Ondřeje Lochmana a Antonína Tesaříka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
/sněmovní tisk 186/ – první čtení podle § 90 odst. 2

Připomenu, že se nacházíme v obecné rozpravě, protože projednávání tohoto bodu jsme přerušili v úterý 3. května právě v obecné rozpravě, a připomínám, že je navrženo, abychom s návrhem zákona vyslovili souhlas již v prvním čtení, a stanovisko vlády bylo doručeno jako sněmovní tisk 186/1.

Vidím, že místa u stolku zpravodajů zaujali za navrhovatele pan poslanec Ivan Adamec a zpravodaj pro první čtení, pan poslanec Róbert Teleky.

Dále připomínám, že jsme dne 3. května odhlasovali podle § 59 odst. 1 a 2 omezení řečnické doby na deset minut s tím, že poslanec k téže věci může vystoupit nejvýše dvakrát.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já vás požádám o klid a přesunutí vašich případných rozhovorů do předsálí, abychom mohli pokračovat v rozpravě, do níž se přihlásili nyní, nebo jsou v ní stále přihlášení, páni poslanci Ondřej Babka a pan poslanec Hubert Lang. Nyní tedy dávám slovo panu poslanci Babkovi. Pan Babka stahuje svoji přihlášku, nyní tedy pan poslanec Hubert Lang. Není ani přítomen, tudíž jeho přihlášku taktéž ruším. Nikoho dalšího do rozpravy už přihlášeného nevidím, proto tedy obecnou rozpravu končím.

Požádám o klid, abychom mohli vyslechnout závěrečná slova. Je-li zájem u pana předkladatele? Prosím, pan předkladatel.

Poslanec Ivan Adamec: Vážená paní předsedkyně, kolegyně, kolegové, nebudu tady v tuto chvíli hodnotit rozpravu, která proběhla ve včerejších hodinách. Myslím si, že byla vcelku přínosná i v řadě případů, i když některá témata se nám trošičku rozvinula. Nicméně jsem to tak chápal. Já jsem si k tomu řekl včera už své. Chtěl bych vám poděkovat, že jsme se dostali do této fáze, vlastně před hlasování o návrhu zákona, a věřím tomu, že tím, že jak doufám, ho podpoříte, že uděláme pro Českou republiku správnou věc. Moc vám děkuji a přeji hodně štěstí při mačkání tlačítek.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Nyní má možnost vystoupit se závěrečným slovem pan zpravodaj, ale nemá o to zájem.

Proto tedy nyní přistoupíme k hlasování. Vzhledem k tomu, že musíme rozhodnout podle § 90 odst. 5 o pokračování projednávání tohoto návrhu, přednesu návrh usnesení, a ještě jednou vás požádám o ztišení.

"Poslanecká sněmovna souhlasí s pokračováním jednání o sněmovním tisku 186 tak, aby s ním mohl být vysloven souhlas již v prvním čtení."

Zahajuji hlasování o předloženém návrhu usnesení. Omlouvám se, dneska mi tu ne úplně dobře fungují nehty. (Pobavení v sále.) Ptám se, kdo je pro? Při mačkání na hlasovací zařízení, samozřejmě. Kdo je proti?

Hlasování číslo 4, bylo přihlášeno 160 přítomných, pro 154, proti žádný. Návrh byl přijat.

Návrh usnesení byl schválen, a tedy můžeme pokračovat podrobnou rozpravou. Zahajuji podrobnou rozpravu. Nevidím žádného přihlášeného do podrobné rozpravy. Není-li tomu tak, podrobnou rozpravu končím.

Opětovně mají možnost jak předkladatel, tak zpravodaj se závěrečnými slovy, ale nemají o to zájem.

Proto přikročíme k hlasování o celém návrhu zákona. Opět přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s návrhem poslanců Ivana Adamce, Radima Fialy, Romana Kubíčka, Michala Kučery, Ondřeje Lochmana a Antonína Tesaříka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 186."

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 5, přihlášeno 162 přítomných, pro 159, proti žádný. Návrh byl přijat a konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Projednávání tímto končí. Děkuji panu předkladateli i panu zpravodaji a končím projednávání tohoto bodu.

Nyní zahajuji projednávání bodu číslo

2.

Návrh na ukončení stavu pandemické pohotovosti /sněmovní dokument 756/

Dne 27. dubna 2022 vláda svým usnesením číslo 346 ze dne 27. dubna 2022 navrhla Poslanecké sněmovně ukončit stav pandemické pohotovosti podle § 1 odst. 3 zákona č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii covid-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ke dni 3. května 2022. Výše uvedené usnesení vlády spolu s odůvodněním vám bylo doručeno jako sněmovní dokument číslo 756.

Nyní poprosím, aby se slova za vládu ujal místopředseda vlády a ministr zdravotnictví Vlastimil Válek, který je za vládu pověřen přednést návrh na ukončení stavu pandemické pohotovosti. Prosím, pane ministře, máte slovo. A požádám o klid v jednacím sále.

Místopředseda vlády a ministr zdravotnictví ČR Vlastimil Válek: Děkuji. Děkuji, paní předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, včerejší a dnešní diskuse a debata nejen o zdravotnictví mě skutečně inspirovala, proto jsem se rozhodl, že i já si vždycky vezmu řadu papírů a budu číst různé materiály, abych vás neochudil o spoustu informací, které se z nich dají vyčíst. Nicméně nebude to tato situace. Tady bych vás stručně seznámil pouze se stavem, proč si můžeme dovolit ukončit pandemickou pohotovost.

V návaznosti na aktuální pozitivní trend je stabilizovaná epidemiologická situace. Počty pozitivních pacientů klesají, klesá incidence, klesají počty hospitalizovaných. Není tedy důvod pro další plošná opatření a není tedy důvod pro to, abychom dál měli v pohotovosti pandemický zákon. Ano, roušky mají stále svůj smysl, ale není nutné tuto povinnost nařizovat. Je bezesporu dobře, aby pacienti měli například v ambulancích nebo na urgentních příjmech roušky. Ano, covid stále zabíjí, a mnozí z vás to tady řekli dneska, včera. Ano, zabíjí zbytečně ty, kteří se například nenechali včas naočkovat. Jsou to především, bohužel, bohužel, senioři, jsou to ti, kteří mají komorbiditu. Jsou to zbytečně zmařené životy. Očkovacích látek máme dostatek, očkovací místa fungují. Očkování je stále bezplatné, tedy je škoda, aby každý – každý, kdo ještě nemá třetí dávku – na ni nešel, každý, kdo není očkovaný, aby se nenaočkoval. To ale nijak nesouvisí s pandemickým zákonem a stavem pandemické pohotovosti.

A proto jsem si dovolil předložit vládě a nyní i vám, dámy a pánové, návrh na ukončení stavu pandemické pohotovosti, protože již není potřeba vydávat žádná plošná opatření, a tím bych chtěl zrušit i plošné opatření povinnosti roušek ve zdravotnických zařízeních a domovech pro seniory. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji za přednesení návrhu. Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které je již první přihlášený s přednostním právem pan předseda Tomio Okamura. Prosím, máte slovo.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, máme tady před sebou návrh na zrušení pandemické pohotovosti. Vláda svým rozhodnutím konečně ukončila stav pandemické pohotovosti k 3. květnu a potvrdit to musí ještě dnes svým hlasováním Poslanecká sněmovna. SPD nikdy nepodpořilo pandemický zákon a opakovaně jsme navrhovali zrušit pandemickou pohotovost. Proto podpoříme i dnešní, byť opožděný návrh. SPD opakovaně navrhovala zrušení pandemické pohotovosti a byla opakovaně proti pandemickému zákonu. My, jak jsem říkal, podpoříme zrušení pandemické pohotovosti, byť je to ze strany vlády opožděně, jelikož situace a veškerá data ukazují pokles incidence, není tedy žádný důvod nadále tento stav udržovat. Ale zároveň jsme toho názoru, že vláda s tímto krokem mohla přijít dříve.

Stav pandemické pohotovosti byl zaveden zákonem o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění covid-19, takzvaným pandemickým zákonem, loni v únoru. Umožnil přijímat některé protiepidemická opatření bez vyhlášení nouzového stavu. Pandemický zákon byl účelově přijat jako náhražka nouzového stavu, aby to nevypadalo, že vláda chce omezovat lidi nouzovým stavem, tak to pouze jinak pojmenovali, prostě jinak pojmenovaný nouzový stav. Novelizován byl i přes velký odpor nejen poslaneckého klubu SPD, ale i veřejnosti a řady odborníků letos v únoru. Předloha dává úřadům pravomoc, potažmo vládě Petra Fialy, dává pravomoc nařídít testování na covid-19 prakticky všech skupin lidí, kteří pracují nebo chodí do školy, i předškoláků. Restrikce se mohou týkat také počtu návštěvníků nebo zákazníků, otevírací doby nebo povinnosti nosit respirátor.

Restrikce byly vládou využity jako donucovací prostředek k očkování proti covidu-19 a diskriminaci občanů, na což jsme opakovaně upozorňovali, a potvrdil to svým rozhodnutím i Nejvyšší správní soud, který rozhodl, že diskriminace neočkovaných byla nezákonná. Tou vládou prosazovaná diskriminace. Soud 22. dubna 2022 podpořil obžalobu, která uváděla, cituji: "Za osobu podezřelou z nákazy nelze považovat zdravého člověka jen proto, že nemá dobrovolné očkování proti covidu nebo že onemocněl neprodělal," uvádí žaloba. Vládní omezení vyčlenila neočkované obyvatele jako zvláštní skupinu, proti které státní úřady – samozřejmě plnou odpovědnost nese vláda Petra Fialy – namířily celou řadu restrikcí a omezení. Co je nejvíce znepokojivé, pandemický zákon byl schválen v legislativní nouzi bez možnosti řádného projednání, před kterým by došlo k demokratické diskusi. Ano, to tady protlačila vláda Petra Fialy.

Jak šel čas s pandemickým zákonem? 7. května 2020 vláda Andreje Babiše schválila návrh pandemického zákona, který měl platit do konce roku 2020 a měl umožnit přijímat opatření proti šíření koronaviru bez vyhlášení nouzového stavu. Ten vláda poprvé vyhlásila 12. března a skončil 17. května 2020. SPD tento návrh nepodpořila a měla k návrhu řadu výhrad. Tady je vidět konzistentní stanovisko SPD na rozdíl právě od ostatních stran, které v podstatě neustále jednájí systémem kam vítr, tam plášť – nebo na náhodu, bych spíš řekl. 15. února 2021 vláda znovu schválila návrh pandemického zákona. Jeho urychlené schválení ve Sněmovně žádali hejtmani, když předtím s kabinetem vyjednávali o prodloužení nouzového stavu, jelikož další pokračování do poloviny března 2021 předtím poslanci odmítli. Návrh zákona se lišil jen v detailech od znění, které schválila vláda už v květnu 2020, a poslanecký klub SPD byl opět proti. 18. února 2021 vláda s opozicí mimo SPD našla shodu na znění pandemického zákona, který Sněmovna schválila během jediného dne ve stavu legislativní nouze. Kabinet do předlohy podle požadavku opozice Piráti, STAN, KDU-ČSL a TOP 09 zahrnuli řešení odškodňování živnostníků a firem zasažených opatřeními. Takže tady už vláda Andreje Babiše s tehdejší opozicí, mezi kterou jsme patřili my, ale tady na tom jsme se neúčastnili, vlastně se současnou vládní pětikoalicí v podstatě spolupracovali – neříkám kolaborovali – na pandemickém zákonu, na plošném omezování občanů. 24. února 2021 Senát vrátil pandemický zákon dolní komoře, tedy nám, s pozměňovacími návrhy. Mimo jiné chtěl navázat protikoronavirové restrikce na pandemickou pohotovost, kterou bude moci ukončit nebo obnovit Sněmovna. Sněmovna poté zákon přijala 26. února v senátním znění. Ve stejný den normu podepsal prezident Miloš Zeman a také vyšla ve Sbírce zákonů. 27. února 2021, začátek účinnosti pandemického zákona. Ve stejný den ale začal platit také další nouzový stav plynule navazující na ten předchozí. 2. června 2021 tehdejší ministr zdravotnictví Adam Vojtěch za hnutí ANO v reakci na zrušení některých opatření Nejvyšším správním soudem řekl, že pandemický zákon bude třeba změnit, aby umožňoval i preventivní opatření proti šíření epidemie. Soudu vadilo zejména to, že ministerstvo uzavíralo školy či restaurace a další služby plošně. Podle Nejvyššího správního soudu to neumožňuje ani pandemický zákon, ani zákon o ochraně veřejného zdraví, takže tady vidíme, jak už vláda začala zneužívat vůbec tu situaci k jednostrannému diktátu vůči občanům v rozporu se zákony. 24. listopadu 2021 nastupující vláda oznámila, a to už jsme u vlády Petra Fialy, že plánuje také novelu pandemického zákona, která prodlouží jeho účinnost a upraví části, které podle ní nefungují ideálně. 20. prosince 2021 ministr Vojtěch řekl, že se chystá poslat do připomínkového řízení novelu pandemického zákona, která mimo jiné prodlouží jeho platnost. Ministerstvo chtělo prodloužení minimálně o rok. 15. prosince 2021 pandemický zákon jako celek u Ústavního soudu obstál. Soudci pouze zrušili část paragrafu o způsobu náhrady škod způsobených protiepidemickými opatřeními. Náhradu podnikatelům stát nemůže podle soudu snížit o výši návratných finančních výpomocí, může ji ale nadále snížit o výši dotací a jiných podpor. Škoda musí být prokazatelná, podnikatel musí prokázat, že jí nebylo možné zabránit. 16. prosince 2021, den před jmenováním nové vlády Petra Fialy, poslalo Ministerstvo zdravotnictví do připomínkového řízení návrh novely pandemického zákona, který vzbudil velkou diskusi ve společnosti a kritiku. Mimo jiné v něm navrhlo prodloužit jeho platnost do konce srpna 2023, tedy o rok a půl. Ministerstvo chtělo také

rozšířit mimořádná opatření, která mohou být přijímána. 19 ledna 2022, to už jsme v letošním roce, vláda schválila novelu pandemického zákona. Podle ní by se mimo jiné měla jeho platnost prodloužit o rok a půl, tedy do konce srpna 2023. Mimořádnými opatřeními mělo být nově možné omezit provoz všechny typů provozoven, trhů, sportoviště i školských či vzdělávacích zařízení pro děti od tří let. Opatření by tak mohlo vydávat také Ministerstvo obrany. V podstatě začalo obcházení ústavy, začalo tady obcházení ústavou garantovaných svobod, například práva na podnikání, nebo práva na vzdělání, a to už je v režii vlády Petra Fialy a za ministra Vlastimila Válka z TOP 09. 25. ledna 2022 se Sněmovna začala zabývat novelou pandemického zákona. Kvůli časové tísně se tak mělo stát zrychleně ve stavu legislativní nouze. Poslanci ale na plénu nakonec o zákonu nejednali, a to díky vetu hnutí SPD. 2. února 2022 vláda předložila tedy tento zákon tak, že se měl projednat ve Sněmovně ve stavu legislativní nouze, a po více než 35 hodinách řekl bych odporu od zahájení schůze schválila – odporu SPD, odporu poslaneckého klubu SPD, protože my chceme chránit svobodu a demokracii a chceme, aby tady byla dodržována ústava a aby nebyla omezována ústavou garantována práva a svobody našich občanů na rozdíl od vlády Petra Fialy – tak po 35 hodinách našich obstrukcí se nakonec schválila vláda Petra Fialy novelu pandemického zákona s úpravami. Jak jsem říkal, opoziční SPD zákon obstruovala, výhradu k němu ale měli také právníci, dokonce došlo k zamítnutí, k odmítnutí tohoto zákona i Senátem, kde má vládní koalice přitom většinu. A ten důvod je jednoduchý, proč my jsme to obstruovali – a výhrady k tomu měli také ústavní právníci – jelikož vládou předložené znění je v rozporu s ústavou. 10. února 2022 Senát, jak jsem říkal, zamítl spornou novelu pandemického zákona, která mimo jiné rozlišovala možnosti vydávání protikoronavirových opatření, a 18. února 2022 Sněmovna přehlasovala toto senátní veto. SPD byla opět proti a vytykala vládě řadu sporných ustanovení této novely. Opakovaně jsme upozornili a upozorňovali, že tento vládní zákon je bezprecedentním útokem na práva a svobody občanů.

SPD nikdy nepodpořila pandemický zákon a opakovaně jsme navrhovali zrušit pandemickou pohotovost. Proto podpoříme i dnešní návrh na zrušení pandemické pohotovosti. Jak už jsem říkal, pandemický zákon a pandemickou pohotovost vláda doslova zneužila a sundala svou masku. Lačná po moci se bohužel nezastaví ani před porušováním ústavních a lidských práv.

Samozřejmě tím z mého pohledu největším nepřijemným překvapením v této věci je, kam se posunula ODS. Od původního, tehdy někdy v minulosti proklamovaného ochránce svobody se ODS posunula k pandemickému zákonu, totální kontrole občanů, prosazuje korespondenční hlasování, otevřenou cenzuru názorů, a to vše prý pro blaho občanů – to je dnešní ODS. To je dnešní ODS! Takže nyní voliči, kteří doufali v pravicovou vládu ODS, vidí, že pravicová vláda ODS neexistuje a je stejná jako její koaliční partneři, kde jsou i ultralevicoví, extrémně levicoví partneři, například Piráti.

Pokud jde o demokracii, dodržování základních práv a svobod, ODS to zajímá jen za hranicemi jiného státu, jiných vlád, v tom jim jde kritika dobře, ale zapomínají tato pravidla aplikovat také na sobě a našich občanech. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Další přihlášený do všeobecné rozpravy není, všeobecná rozprava ještě běží, nikdo se ale nehlásí, takže ji končím.

Zájem o závěrečná slova pana ministra? Nevidím.

Přistoupíme tedy k rozpravě podrobné. Do ní vidím přihlášeného pana předsedu poslaneckého klubu TOP 09, pana Jakoba. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Jakob: Děkuju, paní předsedkyně. Vážené dámy, vážení pánové, v tom materiálu, jak nám byl předložen, je datum ukončení pandemické pohotovosti 3. května, což jsme už nestihli vzhledem k času projednávání, takže si dovoluji v podrobné rozpravě načíst

úpravu tohoto data, a to konkrétně na 5. 5. v 0.00 hodin, tedy jinými slovy, že dneska o půlnoci pandemická pohotovost končí. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Eviduji tento návrh. Nikoho dalšího do podrobné rozpravy nevidím, proto přivolám kolegy a kolegyně z předsálí, podrobnou rozpravu končím.

Slyším, že máte zájem o odhlášení, proto tedy odhlašuji všechny a žádám vás, abyste se opětovně přihlásili svými identifikačními kartami.

Nyní přistoupíme k hlasování o návrhu usnesení tak, jak zazněla i úprava data, která vychází samozřejmě z logické potřeby jej upravit, protože 3. května již bylo. Takže prosím o pozornost, přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna podle § 1 odst. 3 zákona č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění covid-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ukončuje na návrh vlády dnem 5. května 2022 od 0.00 hodin, tedy půlnoci, stav pandemické pohotovosti vyhlášený dnem 17. února 2021."

Všichni víme, o čem hlasujeme, proto zahajuji hlasování o předneseném návrhu usnesení a ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 6 přihlášeno 159 poslankyň a poslanců, pro všichni přítomní, proti žádný. Tudíž návrh byl přijat.

My jsme tímto schválili ukončení stavu pandemické pohotovosti a já končím projednávání tohoto bodu.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, my jsme tímto vyčerpali pořad schůze dvaadvacáté, kterou tímto končím.

A nyní tedy bude pětiminutová pauza na přípravu návratu ke schůzi dvacáté, která bude pokračovat v 18.38 hodin.

(Schůze skončila v 18.34 hodin.)