

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2025
9. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 83. schůze Poslanecké sněmovny

Pořad schůze nebyl schválen.

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2025
9. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 83. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 16. listopadu 2023

Obsah:

Strana:

16. listopadu 2023

Schůzi zahájila místopředsedkyně PSP Klára Dostálová.

Usnesení schváleno (č. 821).

Řeč poslance Andreje Babiše	4
Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	13

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Bartošek.

Řeč ministra průmyslu a obchodu ČR Jozefa Síkely	22
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	27
Řeč poslance Tomia Okamury	30

Další část schůze řídil místopředseda PSP Karel Havlíček.

Řeč poslance Radima Fialy	34
Řeč místopředsedkyně PSP Kláry Dostálové	37

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Skopeček.

Řeč ministra životního prostředí ČR Petra Hladíka	39
Řeč poslance Michala Kučery	42
Řeč poslance Andreje Babiše	47

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Věra Kovářová.

Řeč místopředsedy PSP Jana Skopečka	62
Řeč ministra průmyslu a obchodu ČR Jozefa Síkely	68
Řeč místopředsedkyně PSP Olgy Richterové	69
Řeč místopředsedy PSP Karla Havlíčka	72
Řeč poslance Michala Kučery	76
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	76
Řeč místopředsedy PSP Jana Skopečka	77

Závěrečná řeč místopředsedkyně PSP Věry Kovářové

(Schůze zahájena v 9.00 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Klára Dostálová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, přeji krásný den a zahajuji 83. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás odhlásím a prosím, abyste se všichni přihlásili identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Schůzi svolala předsedkyně Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 59 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou ve středu dne 8. listopadu 2023.

Nyní přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslankyni Miladu Voborskou a poslance Toma Philippa. Má někdo jiný návrh? Nikoho nevidím. Ale vidím, že ještě kolegové docházejí do sálu.

Hlasujeme o ověřovatelích této schůze, takže ještě počkám na ustálení počtu přihlášených. Všechny jsem vás odhlásila, je tedy potřeba se přihlásit vašimi identifikačními kartami. Myslím, že jsme v dostatečném počtu na ověřovatele.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro, aby ověřovateli byli paní Milada Voborská a pan poslanec Tom Philipp. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, přihlášeno 105 poslankyň a poslanců, pro 104, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ověřovateli 83. schůze Poslanecké sněmovny určili paní poslankyni Miladu Voborskou a pana poslance Toma Philippa.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvu své neúčasti na jednání tito poslanci a poslankyně: pan poslanec Adamec Ivan celý jednací den z osobních důvodů, pan poslanec Bašta Jaroslav celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Běloušek Roman celý jednací den z důvodu zahraniční cesty, pan poslanec Berki Jan celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Blaha Stanislav celý jednací den z pracovních důvodů, paní poslankyně Dostálová od 14.30 z rodinných důvodů, pan poslanec Dvořák Jaroslav celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Farhan Kamal celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Flek Josef celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Hájek Jiří celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Heller Šimon celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Jakob Jan celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Kasal David celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Kašík Pavel celý jednací den z osobních důvodů, pan poslanec Klíma Pavel celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Kobza Jiří od 10 do 11 hodin z pracovních důvodů, pan poslanec Kolovratník Martin celý jednací den z pracovních důvodů, paní poslankyně Levková Jarmila celý jednací den z důvodu zahraniční cesty, paní poslankyně Matějová Malá celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Nacher Patrik celý jednací den z pracovních důvodů, paní poslankyně Pastuchová Jana celý jednací den z důvodu zahraniční cesty, pan poslanec Rais Karel celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Ryba Drahoš od 11.45 z pracovních důvodů, pan poslanec Svoboda Bohuslav celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Svoboda Pavel celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Tureček Karel celý jednací den z rodinných důvodů, pan poslanec Vlček Lukáš celý jednací den z pracovních důvodů, pan poslanec Zborovský Miroslav celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan poslanec Ženíšek Marek celý jednací den z důvodu zahraniční cesty.

Z členů vlády se omlouvají: pan premiér Fiala Petr celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan ministr Baxa Martin do 12 hodin z pracovních důvodů, pan ministr Bek Mikuláš celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan ministr Blažek celý jednací den z pracovních důvodů, paní ministryně Černochová celý jednací den z důvodu zahraniční cesty, pan ministr Dvořák celý jednací den ze zdravotních důvodů, pan ministr Kupka celý jednací den z pracovních důvodů, paní ministryně Langšádlová od 9 do 11 hodin z pracovních důvodů, pan ministr Lipavský celý jednací den z důvodu zahraniční cesty, pan ministr Stanjura celý jednací den z důvodu zahraniční cesty, pan ministr Šalomoun celý jednací den z pracovních důvodů.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 83. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Nyní zde máme přihlášky s přednostním právem. Jako první vystoupí pan předseda Andrej Babiš. Pane předsedo, prosím.

Poslanec Andrej Babiš: Takže dobré ráno, vážení spoluobčané, dámy a pánové.

Místopředsedkyně PSP Klára Dostálová: Já se omlouvám, pane předsedo. Ještě než začnete, poprosila bych kolegy, aby své rozhovory posunuli do předsálí. Kolegové, prosím, zejména v pravé části sálu. Haló, haló, slyšíme se? Děkuji. Děkuji mockrát. Prosím.

Poslanec Andrej Babiš: Načasování této mimořádné schůze je absolutně perfektní. Zítra je totiž 17. listopadu, Den boje za svobodu a demokracii. Spousta lidí bude mluvit o demokracii a naše média nám budou jako tradičně každý rok přinášet reportáže o demokracii. Při této příležitosti bych vám tady chtěl něco přečíst. Napsal to jeden můj dobrý známý a mně se to moc líbí. Ve spoustě věcí mi mluví z duše. Je to tedy o demokracii. Takže budu rád, když budete poslouchat.

17. listopad je svátkem, kterým si dnes připomínáme, zítra, a už je to vlastně 33 let, 34 dokonce, počátek naší moderní demokratické státnosti. Připomínáme si listopadovou revoluci, celonárodní revoltu lidí proti upadajícímu socialistickému systému, ve které se lidé dokázali spojit v odporu proti totalitní moci, dny, kdy se národ vzepřel dominantní politické síle zasahující do všech aspektů života tehdejší společnosti a dokázal ji odstavit. Lidé dokázali odstavit politickou moc demonstracemi a generální stávkou. Vládu, která nedokázala poskytnout lidem jejich přirozená práva, rozvíjet svobody a vést otevřený dialog o problémech země. Která již nedokázala rozvíjet ekonomický potenciál vlastního státu, vládu, která ostrakizovala kritické názory, trestala je vězněním, vyhazováním z práce, zastrahováním a nátlakem, moc, která se udržovala silou zbraní globálně působícího sovětského impéria, jemuž byla podřízena vojensky, politicky i ekonomicky, a která prostřednictvím státem a politikou provozovaných médií lhala vlastním lidem o skutečném stavu země, ekonomických problémech země, strukturálních problémech, které již nedokázala řešit.

Demokracie nám po revoluci přinesla svobody, o kterých se nám za předchozího politického systému mohlo jen zdát. Důkazem je množství politických směrů, které dnes zastupují občany v otevřeném politickém zápase. Jsme za tuto možnost, toto právo velmi vděční a velmi si jej vážíme.

Demokracie je politickým systémem, ve kterém mají lidé možnost a naději, že svá práva a potřeby účinně a mírumilovně prosadí. Mají právo se organizovat, shromažďovat, veřejně prosazovat své myšlenky, vést politický dialog, v politickém zápase získávat své příznivce a podporovatele a takto krok za krokem prosazovat své vidění světa a zároveň potřebné věci pro stát a společnost. To je demokracie.

Dnes žijeme v systému, který ze sebe nedokázal setřepat praktiky a postoje minulého režimu. I dnes bohužel jsou oponenti, lidé a stejně jako politická uskupení mimo parlamentní aktivity, kteří nesouhlasí s vládní politikou, často v postavení, kdy vládnoucí režim a jeho podporující média jsou označovány jako antidemokratická, antisystémová, dezolátní, proruská a podobně. Ano, tito lidé a ta uskupení. Je to tedy podobná praktika, jakou používali kdysi i komunisté. Pro ně byli jejich odpůrci antisocialistickými živly, pomatenci a zkrachovalými existencemi. Dnes lidé, kteří kritizují systém politiků i ekonomické přešlapy vlády, jsou zesměšňováni a napadáni ve svých postojích. V přirozených zápasech o postavení a prosazování svých přirozených zájmů jsou lidé, tak i opoziční politici stavěni do rolí, kdy jsou označováni jako ohrožení demokratického zřízení. Představitelé opozice jsou nuceni se bránit dlouhodobé systematické denunciaci. Denunciaci. Lidé, kteří projeví veřejně svůj názor, se často ocitají v postavení, kdy jejich veřejné postoje vedou k jejich ekonomické ostrakizaci v práci, ve společnosti, v životě. Kritika jak v rovině politických, tak i ekonomických přešlapů vlády a systému je zhusta nálepkována jako nepřátelská tomuto zřízení. Manipulativně je označována jako neuvědomělá, nevzdělaná a bůhvíjaká ještě. Je to dlouhodobý problém. Dříve byly za antisystémové, xenofobní, rasistické považovány názory, které upozorňovaly na skutečnost, že evropská migrační politika má řadu problémů, které společnost zatíží, a přinese velké strukturální problémy. Dnes vidíme, že tehdejší kritici měli v lecčems pravdu. Žijeme v době velkých agend: Green Deal, rozsáhlá migrace, ilegální migrace. Žijeme v době ostrých válečných konfliktů. Tématem společnosti je klimatická změna nebo prosazování různých globálních trendů. Demokracii by mělo jít o to, abychom měli možnost společně nad těmito jevy kriticky a solidně uvažovat, čelit výzvám, ohrožením a být schopni pojmenovávat a využívat příležitosti k vlastnímu rozvoji. Děje se tak? Ani náhodou. Skutečnost, žitá skutečnost, ukazuje čím dál naléhavěji, že jsme ve vleku mediálních diskurzů, které nevznikají z našich potřeb a zájmů. Kritici, opoziční parlamentní i mimoparlamentní strany a hnutí, lidé v ulicích, lidé na demonstracích, lidé, na které těžce doléhají přešlapy a omyly vládních polistopadových politik, globálních agend či stejně tak naprosto tristní účinkování této aktuální vlády jasně a zřetelně pojmenovávají podstatu problému. Vědí jednoduše, často dříve než vláda, dříve než média retušující realitu, kde společnost, stát i systém ve skutečnosti selhává.

Vede naše společnost a tato vláda dialog? Nebo ve skutečnosti se stala jen jakýmsi novým autonomním politbyrem, které prosazuje politiku bez ohledu na stát, lidi, průmysl, ekonomiku a samotnou demokracii? Pravdou je, že stále ještě valná většina lidí v této zemi žije v představě, že strany, které si v roce 2021 zvolili do vlády a které samy sebe označují za nositele demokratických hodnot, jsou demokraty i ve skutečnosti. Je to právě jakýsi obmyslný status demokratů, který je rozhodujícím prvkem jejich volebních úspěchů. Lidé milují demokracii a věří v ni a je to samozřejmě skvělé a v pořádku. Problémem je, že tento status, status demokratů, si uzurpovala jak tato vláda, tak i polistopadová politická moc. Postavení v rovině nominálních demokratů je jedním z rozhodujících požadavků české společnosti, která většinou, se domnívám, spěje a tíhne zcela přirozeně k demokracii. Demokracie, nejen stav ekonomiky, je to, díky čemu se lidé ve volbách často rozhodují ve prospěch polistopadových stran. Demokracie je základní axiom naší společnosti. A právě poukaz na nedemokratičnost opozice, trvale plédovaný, a všimněte si, vždycky mluví o populistech a nedemokratech a tak dále, je často důvodem, proč lidé podvědomě se zdráhají poskytnout mandát opozici bojující o změnu postavení naší země na mezinárodním kolbišti zájmů v Evropské unii, v domácí i evropské ekonomice a nakonec i v domácí politice.

Takže pojďme si to teď společně vysvětlit. Nově budovaný demokratický režim po listopadu 1989 potřeboval demokraticky smýšlející a jednající politiky, kteří by měli za cíl životní poslání a životní postoj budovat v naší zemi demokracii. Bohužel během času se ukázalo, že právě demokratický mandát a demokratický étos se stal jen nástrojem, kterým si polistopadová moc vykolíkovala hřiště pro vlastní působení. Strany, které vznikly po revoluci v roce 1989, si jednoduše přisvojily značku demokracie. Jen oni jsou demokratičtí. A v tom je ta největší zrada demokratických ideálů a demokratické soutěže politických stran.

Demokratický mandát zde posloužil jen k vytvoření pozic ve státě. V neotřesitelné hodnotě, kterou uznáváme všichni společně, platí, že pouze polistopadová moc a média samozřejmě mají jakýsi obmyslný mandát určovat, co je a co není demokratické, kdo je a kdo není demokratem. Tito lidé se staví do role nositelů demokracie a jiné staví do rolí, kdy oni sami posuzují, co ještě je a co už není demokracie. A to je jeden z velkých a hlubokých omylů, se kterým zápasí celá naše společnost. To, že polistopadová moc může dnes určovat, kdo je a kdo není demokratem, je poloha, která deformuje politickou soutěž. Opozice je nazývána a prezentována systematicky jako nedemokratická. Je to taktika, účinně prosazovaný postoj, manipulace, jejímž cílem je odrazování veřejnosti od politických programů opozice; smysluplných, účinných, posouvajících vývoj dopředu.

Ve skutečnosti je tomu přesně naopak. Politické strany pod pláštíkem demokracie po listopadu 1989 vytvořily prostředí, v kterém demokratické zápasy o politiku i ekonomiku pouze předstíraly, nikoliv si skutečně konkurovaly. Typickým příkladem, který máme všichni před očima, je uskupení SPOLU. Politické strany jednající po celou polistopadovou éru prakticky v tiché shodě. Partaje, které jsme byli nuceni vídat po léta v nedělních debatách veřejnoprávní televize v poloze jakýchsi politických konkurentů.

Byla to ale jen předstíraná soutěž. Ve skutečnosti šlo o neformální politický kartel, oligopol moci, který zde vládl po celé tři dekády. Dnes už politický kartel tyto strany ani nepředstírají, jednají v naprostém souladu a společně sedí ve vládě, dokonce mají i společnou značku a program a budou spolu dále jednat a účinkovat na scéně. Můžeme si taky vzpomenout na oposmlouvu, kdy tady byla takzvaná pravicová a takzvaná levicová strana, a potom lidi byli strašně zklamáni, že nakonec se domluvily. Takže zase to bylo jenom takové předstírání konkurence.

Politická konkurence pohánějící politickou soutěž myšlenek a činů vznikla teprve v České republice až v roce 2013, až v okamžiku, kdy tomuto neformálnímu politickému kartelu přibyl vyzývatel – hnutí ANO – schopný ustát tlak, kterému je takový vyzývatel pokaždé vystaven. Bylo to hnutí ANO a další subjekt, jako dnes SPD, a stejně tak mimoparlamentní politická hnutí, které za cenu mediálních kauz útočících na samotnou podstatu existence takového vyzývatele, za cenu nekompromisních útoků na představitele takových uskupení, dehonestací, vedení rozsáhlých a trvalých mediálních i kriminálních kauz vybojovaly místo v parlamentu a nakonec tuto roli ustály. Cílem denunciací, nátlaků či jednotlivých kauz bylo pochopitelně tato hnutí a strany onálepkovat, mediálně poškodit, rozvrátit zevnitř a nejlépe zničit. Jak hnutí ANO, tak SPD, tak i mimoparlamentní uskupení, strany a aktivity s tímto mají obrovské zkušenosti.

A tohle není o demokracii. Tohle je o politické hře, která demokracii neprospívá. Víc než o demokracii jde o metodu, jak opoziční hnutí a strany vystrkat za okraj koridoru demokratické soutěže. Opozice je proto systematicky podvědomě deklarována jako nedemokratická, jako v uvozovkách až hrozba pro demokracii. Je to zvláštní situace. A nejen v našem státě. Podobným procesem prochází většina zemí bývalé střední a východní Evropy. Média na tuto hru na cinknutou demokracii přistoupila. Každý demokrat je jednoznačně pro, aby média kontrolovala a hodnotila práci politiků, patří to jak k demokracii, tak i k samotné politické soutěži, ale v okamžiku, kdy média komerční i veřejnoprávní zde stála a do značné míry stále ještě stojí na jedné ze stran politického zápasu, pak je jednoznačné, že zde nešlo a stále nejde o rovnou politickou soutěž. Klíčem je právě zápas o samotnou demokracii, o to, kdo ji představuje. Opozice má být ta, která v podání médií vlády představuje jakousi nespecifikovanou hrozbu pro demokracii. Je to samozřejmě nesmysl, pochopitelně, ale zároveň velmi účinný nástroj politického boje. Kdyby média systematicky postupovala stejně tvrdě proti vládě jako proti opozici, netolerovala polistopadovým stranám jejich přešlapy, dominantní vliv, excesy proti demokracii, stavěla se na stranu kritiků systému a posouvala společnou společenskou debatu, tak byli bychom dnes jinde.

No, tak já teď odbočím. Řekneme si o něco o těch médiích. Včera jsme měli tady skutečně velký zážitek a hlavně... Možná by bylo dobré, aby už konečně ta média, ta provládní média, vlastně jasně řekla, jak jsme se teď dozvěděli od toho nezávislého nějakého orgánu, toho nezávislého uskupení médií, že kam patří. Dneska ráno známý podporovatel vlády – a je to samozřejmě hlavně tedy Seznam Zprávy, to komando, které jsme tady včera zažili, které nás tady honilo v předsálí, které se vlastně dostalo i do kanceláře pana místopředsedy Havlíčka... Tak jaký je titulěk dneska v 7.30? Zbytečný strach z elektřiny. Rodiny kvůli ní nezchudnou. Říká Seznam Zprávy. Známý to redaktor. Stejný redaktor říkal: Rozpočet je v lepším stavu, než se čekalo. Stačilo nedělat to, co dělal Babiš. Stejný redaktor, Seznam Zprávy. Stejný redaktor: Na EET stát vydělal čtyři miliardy, zaplatili to však zákazníci. No, to je strašné moudro. Stejný redaktor.

A co se tady včera stalo vlastně? Tady mě odchytili ohledně plakátu, vážení. Takže jaký vyšel titulěk? Seznam Zprávy, samozřejmě. Největší, nejprolhanější, vážení spoluobčané, server z Kypru, majitel mluví na Parlamentních listech, největší koncentrace novinářů proti hnutí ANO a proti Babišovi. Takže titulěk je: ANO se přihlásilo k plakátům proti Peckové. Vynadáme mu, řekl Babiš. Hned první věta je manipulace. Šéf hnutí ANO poprvé připustil... Co to je? Já jsem se poprvé vyjádřil. Oni píšou, poprvé připustil. Takže oni vlastně říkají podprahově, že předtím jsem se vyjadřoval, já jsem se nevyjadřoval. Zase lžou, jak lhali opakovaně ohledně Tuhého, že bude u nás kandidovat. Lžou od rána do večera. Takže ta guerilla, co byla tady. A byly čtyři. Mimochodem, minule jsem je viděl v bufetu, měli prostorový mikrofon. Já nevím, já neznám tady... Vy tady rozumíte tomu, jak to tu funguje? Oni budou za námi lézt i na WC.

No takže Seznam Zpráv říká: plakátům proti Peckové. Jaký plakát proti Peckové? Vysvětlíte mi to, prosím vás. Já jsem se jasně vyjádřil, že ten plakát je pravdivý. Tady je mediální výstup. Redl, organizovaný zločin, Dozimetr, STAN porcoval zakázky na Středočeském kraji. Náměstkyně je naše, šéf středis... je náš, Vejšek. Vejšek úplně nadšenej, vole, jo? No a tady se jenom píše, že údajně paní hejtmanka to věděla. Takže poprvé se mě na to zeptal někdo a já jsem řekl, jo, vždyť ten plakát je pravdivý, tak ho měli, nevím, kdo to byl, údajně někdo od nás, měli ho rozdávat. Vždyť je pravdivý. Tak z toho se dělá aféra. Vždyť je to pravda. Proč to asi naši na to upozor...? No, to, že to podělali a že to neměli tam lepit, a pokud někdo lhal z našich, tak půjde od válu. Jo, protože to nebudeme tolerovat. To je pravda. Ale oni to zase otočili, protože oni teď se snaží nám říkat, že my jsme udělali něco špatně. Ne, na tom plakátě je pravda. Zkrátka je odposlech a mluví se o paní hejtmance. A Dozimetr je na střední Čechy.

No a co tohle, Seznam Zprávy? Putin s Babišem? Nová hrozba, stejný agenti. To je co? To jste neřešili? Tyhle plakáty? Provládní kyperský prolhaný Seznam Zprávy? To jste neřešili? Ne? To jste neřešili. Tak si dejte do té vaší hlavičky už konečně, jsme tady pro vládu, my tady pro ně bo... vždyť to všichni vědí. A vážení spoluobčané, vůbec to nečtete (nečtěte?). Vůbec. To je jedna lež za druhou. Slavný Seznam. To komando tady hned tasí ten mobil, nahrávají, ano. Takže jenom manipulace.

Poprvé připustil. Ne. Poprvé se mě zeptali, a já říkám, ti naši pitomci to měli rozdávat, vždyť je to pravda. Proč to musí rozdávat? No protože ta média o tom neříkají nic. A co teď bude následovat? Trestní oznámení, že nějaký náš mladý hlupák tam něco vylepil. Takže vždycky, když ta policie zavolá, tak to bude v Seznam Zprávy: Byl tam někdo? Tak to pojedou, nevím, pojedou to. Stále. Tak to jsou ta naše demokratická média. Ne? Ona nejsou demokratická. Takže to je zážitek ze včera.

A samozřejmě ten druhý zážitek je Novinky, vážení spoluobčané. Novinky už vůbec ani nečtete. To je stejné jak Seznam Zprávy. Takže já jsem včera vysvětloval paní redaktorce, že za vysokou cenu elektřiny u nás... za drahé potraviny může vysoká cena elektřiny a nejvyšší DPH. Ano, prohlásil šéf Bab... No co oni udělali? A samozřejmě novináři vždycky napíšou něco víceméně korektně, ale editor to změní. Novinky – máte stoprocentní jistotu, že editoři

v Novinkách jsou vždycky proti nám. Takže titulek je: Jako premiér ani za nic, teď by Babiš srazil DPH na potraviny na nulu. To je jako neuvěřitelné. Přitom jsem 15 minut na ni mluvil. Vždyť se díváme, stále řeší potraviny.

22. 3. 2022, potom, co jsem tady 18. února 2022 vystoupil a řekl, aby pan ministr průmyslu zastropoval cenu elektřiny u výrobců, jak to udělal Sulík na Slovensku, a 1 500 korun. A nás samozřejmě neposlouchali. Tak jsem vysvětloval paní redaktorce, že ta inflace se dá nějak srazit. Například hnutí ANO srazilo DPH na elektřinu, plyn v listopadu a v prosinci 2021 z 21 na nulu – byla negativní inflace. Nikdo to nekomentoval. Teď inflace stoupla, všichni ti provládni vysvětlovali, to vlastně tak ani není, víte, tam je něco. Jo? Takže 22. 3. 2022 jsem byl v Polsku, dělal jsem nákup v Biedronce a jasně jsem řekl panu premiérovi, když ho tedy Morawiecki vzal do toho vlaku do Kyjeva, a ten Turów, jak dobře dojednali – samozřejmě si dělám srandu – aby srazil DPH z 15 % na nulu. Ano? A oni to vzali – totální manipulace – a dělají z nás pitomce, že v roce 2020 nebyl přece žádný důvod něco dělat, i když byl covid. I když byl covid. Ano? Ale trvale – trvale – samozřejmě máme vysoké DPH na potraviny. Takže zase ze mě dělali pitomce, že jako premiér ani nic. No ano, jako premiér jsem neměl co řešit. Co jsem měl řešit jako premiér? Ceny potravin i inflace byla nízká, takže nevím, o čem mluvím. A když ta inflace stoupla, když jsme to viděli, tak jsme ji srazili a končili jsme v prosinci s inflací 5,4. Téhle vládě samozřejmě inflace vyhovuje a hned to vyletělo. Takže toto je ta manipulace. Novinky – a tam to je na beton ten editor. Všichni to tam takhle dělají. To jsem jenom odbočil.

Takže když zase budete zítra povídat o rozdělené společnosti, o tom, kdo tady co udělal, tak jenom abyste věděli, vážení spoluobčané, jak tady ta média fungují, fungují. Fungují. Fungují tak, že jsou totálně provládni, že jsou součástí toho systému. Neříkám, že všichni novináři, ale zkrátka to tak je. A můžeme si samozřejmě povídat o tom, jak se to řeší na vládě, ale teď se vrátím k tomu svému projevu.

Takže kdyby média systematicky postupovala stejně tvrdě proti vládě jako proti opozici, netolerovala polistopadovým stranám jejich přešlapy, dominantní vliv, excesy proti demokracii, stavěla se na stranu kritiků systému a posouvala společenskou debatu, tak bychom byli dnes jinde. Kdyby média stejně tvrdě a nekompromisně přistupovala k polistopadové moci, strany dnešní vládní pětikoalice by se do vedení státu ani nedostaly. Ne? Vždyť ten Dozimetr taky odkládaly, ne? Nebo můžeme si vzpomenout, co tady hrála před volbami média. A nedostal by se do čela státu ani dnešní prezident. Nepanoval by zde stav, kdy zemi dnes vládne naprosto katastrofální vláda s katastrofálními výsledky, které se projeví až za pár let. Já jsem se nestačil včera divit, co tam pomatený Pirát tam Patrikovi vykládal o těch energiích a průmyslu. Ale k tomu se dostanu až potom. Kdyby média držela nestranný kurz v předchozích letech, novináři by příkladně nehopsali ve flanelových košilích ve volebních štábech při prezidentské volbě, nepsali vymyšlené účelové kauzy, denunce, mediální podrazy napadající opozici a poškozující politickou soutěž. A platilo by striktně pravidlo padni, komu padni. Nebyl by stát a společnost v situaci, ve které se dnes nachází.

Já jsem dneska listoval ty Lidovky. No tak ten zásah v Olomouci, špičky ODS, je na čtvrté straně nebo na páté. Kdyby se to stalo nám a bohužel se infiltroval ten oděesák Švachula k nám, tak byl by titulek. Titulek! Někteří média tam ani nedají tu oděesku, dají jenom ty úředníky. Fakt jako výborný. Výborný.

Takže pojem demokracie se stal vývěsním štítem polistopadových stran a zároveň palicí, se kterou je možné parlamentní i neparlamentní opozici kdykoliv pomyslně tlouci po hlavách. Je třeba pochopit, že strany pětikoalice, jim stranící média, podporovatelé a jejich investoři takto mohou určovat pravidla politického zápasu. Je to ale podivný zápas, kde jedna ze stran je zároveň hráčem a zároveň sudím. Je velmi nelehké vzdorovat této situaci, zvláště v situaci, kdy opozice nedisponuje veřejnou podporou, ukotvením v institucích, štědrými vládními a veřejnými rozpočty.

Dnes je nespokojená už naprostá většina lidí. A to vidí. Vidí, že pětikoalice lhala. V programu, v programovém prohlášení vlády. A vidí lidi, že volili strany, které se sice zaštiťovaly demokracií, ale v praxi předvedly a předvádí jen katastrofální hospodářskou politiku. A také, a to je podstatnější, obrovské přešlapy proti principům demokracie, jako je zavírání alternativních názorových serverů, umlčování kritických hlasů zásahem cenzury. Tady to bylo naposledy za komunistů. Pokusy o vyhazování ze zaměstnání, jako tomu bylo v případě významných akademických mluvčích, jako je profesor Drulák nebo docent Ševčík. Lživé vykonstruované politické a ekonomické kauzy. Na jejich medializaci se podíleli samotní politici a jimi podporovaná média, které smetly po zásluze až nezávislé soudy. Osobní nevybíravé útoky na rodinu a děti politiků jako v případě Andreje Babiše. A to znovu říkám, že cituju toho mého známého. A to je opravdu děsivá životní zkušenost. Stejně jako třeba zamřizovaná cela od Milionu chviliek. Provládní aktivistické úderky před soudní budovou ve dni, kdy Andrej Babiš přicházel svědčit ve vykonstruovaném politickém procesu Čapí hnízdo, který ho měl a má trvale poškodit v očích veřejnosti. Jindy pokusy o umlčení parlamentní rozpravy. Obskurní útvar KRIT, který měl dozorovat názory úředníků ve státní správě. Hejna samozvaných cenzorů a dohlížitelů jediné správné pravdy a názoru. A taky přísná ostrakizace. Tohle k demokracii rozhodně nepatří. A lidé si to, věřím, konečně již uvědomují.

Není to opozice, kdo jedná proti demokratickým pravidlům. Hnutí ANO ve skutečnosti je pouze vyzývatelem a aktérem v politické soutěži. Úspěšným, dlužno dodat. Je to první partaj, nebo hnutí, která se dokázala postavit polistopadové moci a vnést do politiky zásadní prvek, princip skutečné politické konkurence. Je první reálnou politickou konkurencí polistopadových stran. Je to strana, která umí spravovat ekonomiku a stát, a proto na ni byly vedeny systematické útoky. Je to strana, nebo hnutí, jejímž záměrem je ekonomická konstituce státu, prosperita společnosti, prosperita občanů, obnova domácí infrastruktury, obnova postavení České republiky v mezinárodních institucích a rozumná sebevědomá politika České republiky v podmínkách globalizované ekonomiky a západních politických struktur. Hnutí, které podporuje demokracii, které velmi dobře chápe demokratická pravidla a které je přísně dodržuje a prosazuje, možná přísněji než nominální polistopadoví demokraté. Lidé si často neuvědomují, jak zásadní jsou pro hnutí ANO demokratické postoje.

V roce 2021 hnutí ANO jako samostatná strana znovu vyhrálo volby. Ano, samostatně už podeváté, i když média samozřejmě píšou něco jiného. Ale protože nenašla partnery pro spoluvládnutí, odešla klidně do opozice. Ukázkově demokratickým způsobem předala ministerstva s pomyslnou mašlí, s připravenými vládními projekty a dnes tvoří opozici, která tvrdě šlape vládě na paty. Korektně, sportovně, přísně v rámci demokratických pravidel. To je důležité.

Lidé vnímají, že jako politický subjekt bylo hnutí ANO postaveno shora. Tento způsob organizace se do jisté míry odlišuje od způsobu, jakým byly konstituovány politické strany po roce 1989. Ty byly postaveny zdola, vznikaly často, například sociální demokracie nebo ODS, jako široký názorový proud, který se později přetavil ve stranickou strukturu. Bylo to přirozené, protože polistopadová politika se narodila z kvasu tehdejší revoluce. Ale právě množství názorových proudů uvnitř stran, struktura charakteristická množstvím aktérů s různorodými požadavky na chod a cíle stran se bohužel často nakonec projeví negativně. Ve stranách nevitězí ti nejlepší, nejschopnější, ale ti, kteří mají za zády silné aktéry, mají podporu lobbistů, finančních kruhů, sponzorů a také samozřejmě médií. Od lobbingu vede cesta k propojení na vlivné ekonomické kruhy zajišťující pokladnu stran. Stejně tak potřeba mediálního dosahu posiluje závislost stran na vlivu médií. A samozřejmě nic není zadarmo. Vliv a prostředky nutné na politický boj se nakonec nutně projeví například v rozhodování o veřejných zakázkách. To teď vidíme i v Olomouci, i Dozimetr a tak dále. Proces neomylně dospívá ke korupčnímu jednání, čehož jsme byli svědky jak v minulosti, tak i dnes. Odtud v případě, když se kauzy dostanou před soud, vedou k následným pokusům o prosazování a pojišťování vlivu u soudců, policie, vyšetřovatelů, státních zástupců či médií.

Hnutí ANO je v tomhle ohledu jiné. Nezávislost jednotlivých politiků, starostů, hejtmanů provází systém řízení, který věci jako lobbying, korupci, velrybáře nebo vliv na státní zakázky jednoduše odmítá. Hnutí ANO se zodpovídá pouze voličům, nepotřebuje lobbisty, velrybáře, reklamní agenty, právnické firmy v pozadí, sponzory, vlivové hráče. Zkrátka nepotřebuje Tondy Blaníky. Právě struktura schopnosti koncentrace na výsledky organizace pomohla hnutí ANO se etablovat a v relativně krátké době bylo schopno vést vládu, rezorty, ekonomiku i politiku. Hnutí ANO sloužilo a bude sloužit jak ekonomické prosperitě státu, tak samozřejmě hlavně lepšímu životu občanů a samozřejmě tak demokracii. Nicméně fakt, že bylo založeno shora, může část veřejnosti stále mylně chápat tak, že hnutí má sloužit nikoliv obecnému prospěchu, ale Babišovým zájmům. Ne? To jsme tady slyšeli také.

Politici protivníci i část médií rádi mluví o tom, že hnutí ANO je stranou jednoho muže. No a Andrej Babiš jako začínající politik v roce 2013 neodhadl, jak velkou škodu napáchají špinavé hry na demokraty a nedemokraty. Těžko ho mohlo napadnout, že tohle bude podstatou politického zápasu. Byla chyba, že se hnutí ANO proti této věci, podsouvání antidemokratického charakteru, důrazně neohradilo na začátku.

A nejen hnutí ANO, i oponenti vlády z mimoparlamentní scény nebo například lidé, kteří chodí na demonstrace, jsou označováni za dezoláty, proruskou, pročínskou a bůhvíjakou pátou kolonu, dezinformátory a podobně. Nedemokrati. Je to taktika, a velmi účinná, dlužno přiznat, protože lidé jiného názorového zaměření tomuto masivně prosazovanému nesmyslu pochopitelně, bohužel, věří.

Je pravda, že hnutí ANO založil Andrej Babiš s několika lidmi, kteří byli přesvědčeni o tom, že korupce u nás dosáhla absolutního vrcholu. Teprve až díky obětavé práci stovek, možná tisíců lidí, kteří hnutí uvěřili a podpořili jeho myšlenky a stali se jeho členy a podporovateli, a především milionu voličů se hnutí stalo v podstatě systémovou stranou s odpovědností za chod státu, s cílem prosazovat rozumnou ekonomickou správu země, z níž mají prospěch všichni. A zároveň smyslem je prosazovat demokratický charakter zřízení, být demokraty, žít a jednat jako demokraté. Ne slovy, ale činy. A my jsme to opakovaně dokázali. Opakovaně.

Můžeme se například podívat do Polska, kde je jasné, že koalice, protivládní koalice má většinu, ale premiér Morawiecki vzal ten mandát. Já jsem ho odmítl, protože zkrátka jsme se zachovali jako demokraté. Mohl jsem tam být rok nebo i dva, ale to jsme nechťeli.

Takže myslím, že zítra, u svátku, který oslavujeme jako svátek demokracie, bychom si měli být schopni přiznat, jaké problémy má právě naše demokracie, a pokusit se je napravit. Je potřeba, aby lidé přestali na opozici nahlížet jako na nedemokratickou a vyvedli ji z pomyslného antidemokratického ghetta, kam byla účelově zahrnuta dlouhotrvající zlomyslnou a vychytralou mediální agendou a špinavou politickou hrou. Nikdy to nebyla pravda.

Opozice, jak parlamentní, tak i mimoparlamentní, svádí poměrně složitý zápas, jehož jádrem je schopnost vytvořit demokratickou alternativu k vládní moci. Schopnější, lepší, odhodlaně pracující pro lidi a tento stát, odhodlanější upřednostnit české zájmy před jinými zájmy, evropskými, nadnárodními a globálními, obnovit schopnost české ekonomiky a takto zajistit lidem spravedlivý podíl na vytvořeném národním bohatství, zajistit lidem budoucnost a prosperitu. Ano, o to jde hnutí ANO.

Věřím, že mladí lidé, kteří v roce 1989, píše autor – no, oni už až tak mladí nejsou – šli v průvodu, který brutálně rozehnaly jednotky pohotovostního pluku, doufali – ano, správně, teď jsem to špatně pochopil. Ano, tehdy. Tehdy mladí lidé, v roce 1989, doufali a věřili v možnost, že zde jednou přijde demokratický systém. Systém, ve kterém každý schopný tvrdě pracující a čestný člověk uspěje. O takový systém bychom měli usilovat. Nechceme systém, který je iluzí a napodobou demokracie. Deficit pojmu demokracie je třeba napravit.

Stav demokracie v České republice navzdory proklamacím o demokratickém zřízení po roce 1989 není dobrý. Demokracie české společnosti má spíše podobu jakési formalizované bubliny, jakési systémové iluze, které část společnosti už příliš nedůvěřuje. Důvodem je fakt, že demokracie je zde v podstatě implementovaný systém daný procesem politické i ekonomické reformy po listopadu 1989, provedený zároveň rychlou, šokovou ekonomickou transformací. U velké skupiny občanů jednoduše nedošlo k zvnitřnění s ideály demokracie a důvodem je i to, že demokracií se ohání často lidé, kteří ji používají spíše jen jako štít pro svůj politický status a politické zápasy.

Žijeme tak v pouhé nápodobě západní demokracie a k demokracii samotné teprve pomalu a obtížně spějeme. Nemluvě o tom, že podstatné problémy nyní zažíváme v ekonomice, což je pro důvěru v demokratický systém vždy velké riziko. Musíme začít znovu a pořádně. Ti, kteří měli zde demokracii hájit, budovat a podporovat, selhávají. Jejich přešlapy ničí demokracii v naší zemi. Jsme zaměstnaní ekonomickými a správními problémy, ale myslím, že bychom měli v otázce demokracie výrazně postoupit a znovu obnovit celospolečenský fundovaný dialog. Měli bychom chápat úskalí demokracie a být schopni o politickém systému demokracie vést fundovanou debatu. Ne o demokracii liberální, lidové, přímé, progresivistické, globalistické, západní, východní, ale pouze o skutečné demokracii.

To je úkol pro hnutí ANO a pro ostatní opoziční strany, i samozřejmě pro mimoparlamentní. Opozice i korektně smýšlející vládní politici, kteří chápou potřebu skutečné politické konkurence, kteří chápou, že jednotlivé společenské proudy jsou v politice potřebné a užitečné a mají své místo na slunci, by měli společně hledat řešení této věci. Politická konkurence posiluje demokratický systém. Nutí strany vydávat lepší výkony. Takto se zkvalitňuje a zlepšuje politický systém země. Jde o to, aby lidé chápali a vnímali, že demokracie je o rovnosti názorů. Demokracie znamená soutěž myšlenek, v níž by měli vítězit ti nejlepší, myšlenky i lidé odhodlaně a trpělivě pracující pro stát a společnost. Demokracie není prapor, se kterým je možné mávat nebo si jej přisvojit. Demokracie je soutěž myšlenek a činů ve prospěch společnosti. Věřím, že je to dobrá cesta, která vede k dobré budoucnosti. Tak tolik o demokracii.

Zítra budou nekonečné debaty, vyjadřování. A co zítra určitě neuslyšíte, je privatizace. Já jsem tady objevil bakalářskou práci. Jmenuje se Hodnocení tzv. české cesty při transformaci ekonomiky. Vypracovala to Karolína Hovorková, Pedagogická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, vedoucí práce Pavel Hejtman, doktor Pavel Hejtman, CSc., České Budějovice roku 2015. A proč o tom mluvím? Mluvím o tom proto, že vlastně když chodíme, a teď jsme navštívili některé privátní školy, a ptáme se, jestli se děti učí naší novodobou historií, jestli se učí historii naší první republiky, jestli se učí, co se tady stalo po revoluci, no tak vypadá to tak, že hlavně se učí ten pravěk a tyhle novodobé dějiny moc ne. A tahle práce je strašně zajímavá. Je to o tom, jak se rozhodovalo. Co to byla ta česká cesta, jak to všechno dopadlo. A nechci tady... o energetice a energii budu mluvit až potom, co vystoupí Karel Havlíček, který je předkladatelem této mimořádné schůze o energetice.

Ale protože zítra je 17. listopadu a protože vím, že o tom nebude řeč, tak je potřeba, aby si to někdo přečetl, možná by to mohli mít povinně žáci ve škole, o tom, co se povedlo, nepovedlo. To tvrzení médií, že transformace byla úspěšná – protože co? Protože se všechno prodalo? Protože co? Protože zničili, nevím, Škodu Plzeň, nebo jak zprivatizovali Novou huť, Poldi Kladno je po smrti. Jak zprivatizovali energetiku. Proč neprodali některé firmy, jak prodali Škodu Auto Volkswagenu. Jo? Tahle práce má závěr, jo. Já nechci tady číst všechno. To je § 41. Zásadní chyby české cesty.

Já to vůbec nechápu, kdo a proč, ale tady je to napsané, rozhodl o tom, že jsme vůbec někdy zprivatizovali věci, které samozřejmě si měl nechat stát. Vždyť ráno, když vstaneme, je teplo, rozsvítíme světlo, pustíme si vodu. Voda, největší monopol. Všechny energetiky. Tak se podívejme do Polska. Tam neprodali nic, nikdy uhlí nezprivatizovali. Nic nezprivatizovali. Nic. Všechno jim zůstalo.

Takže tady je závěr té práce. Zásadní chyby české cesty. S tím, že během ekonomické transformace došlo k řadě zásadních chyb, souhlasí nejen odpůrci české cesty, ale i její zastánci. V této podkapitole je sami jmenují. Například M. Myant, 2013, za nejzávažnější chyby považuje následující: Nepochopení rozdílu mezi tržní ekonomikou vznikající z centrálně plánované a tržní ekonomikou dávno zavedenou. Potom je tady postup ČNB. Potom je samozřejmě ta kuponka, která vedla k tomu, k čemu vedla. Vytunelované fondy, nebyla kontrola a tak dále. No zkrátka pokud někdo tvrdí, že jsme transformaci zvládli tím, že jsme lidem slíbili, jak Kožený slíbil 10 000 za tu knížku, a potom ty fondy někdo vytuneloval, ano, tak se to asi nepovedlo.

Takže ta práce říká, že... závěr. Mezi počátkem devadesátých let a počátkem tohoto tisíciletí v České republice proběhl proces odstátnění a privatizace majetku. Ale já to tady ani nechci číst. Jaký je výsledek toho? Jaký je toho výsledek? No že každý rok jde 300 miliard dividend do zahraničí. Proč někdo neřekl, necháme si aspoň jednu státní banku? Proč nejdřív zničili naše banky, ODS, aby je ČSSD prodala za hubičku? A proč samozřejmě někdo neřekl, necháme si ten Transgas? A já tady mimořádně musím pochválit pana ministra, který tu sedí, to, že nakoupil zpět ty zásobníky, to, že ČEZ si pronajal ten terminál v Eemshavenu na LNG a teď koupili NET4GAS, ano, to je správná cesta. Akorát zapomněli si vykoupit 100 % ČEZu. ČEZ zaplatí 100 miliard, 100 miliard v rámci windfall tax, a zaplatí minoritní... místo toho, aby těch 100 miliard bylo použito na získání 100 % ČEZu. Ano. Já nevím, co tady dělali po revoluci? Kdo jim to radil? Co dělali od roku 1990 do vstupu Evropské unie? Měli na to čtrnáct let, ne? Já nevím, proč to tak dopadlo.

Takže ta privatizace. Zítra budete, vážení spoluobčané, slyšet, jak je to všechno skvělé. No není to skvělé. Nám totiž tady téměř nic nepatří. A to, co si nechaly ty tradiční strany, tak vlastně velice úspěšně tunelovaly. Zničily ČSA, třetí nejstarší letecká společnost na světě. Vytunelovaly 4,5 miliardy z letišť. Ještě že jsme zachránili to ČEPRO, které chtěly privatizovat. A ta prolhaná novinářka něco stále vykládá a potom to ministr vnitra opakuje. Ano. A to MERO, je důležité, že to má stát.

A pokud jsem slyšel i pana ministra Stanjuru, že chce kupovat nějaké rafinerie... No tak ať je vykoupí. Potom konečně může pan premiér říkat, že něco nakupuje. Dneska nenakupuje nic. Nakupují to Poláci.

Takže o té privatizaci zítra, vážení spoluobčané, v těch debatách se nebude mluvit. Vlastně je velice zajímavé, že od revoluce tady děti ani nevědí, co to je, co se tady vlastně stalo. Tady nevyšla žádná ucelená publikace, která by to vlastně lidem připomněla. A já když jsem četl všechno, co se tady stalo, tak mi věřte, že jsem měl z toho depresi. Protože to jsou nevratné kroky. Nemáme ani jednu vlastní státní banku, nemáme ani jeden vlastní řetězec. Ještě chvála bohu že máme to Čepro! Tam se může jít někdo podívat, jestli ti dva konkurenti, Poláci a Maďaři, mají, nebo nemají velké marže. Tam se to dá zkontrolovat. A ty řetězce... Vždyť ta debata o těch potravinách, vždyť je to směšné. Směšné to je. Když někdo tvrdí, co bude a jak to bude. Vždyť ty tradiční strany na to zemědělství, kdy dovolily kupovat půdu cizincům, a na to potravinářství kašlaly. A víte proč? Protože zkrátka tam není voličský potenciál. Protože když jdete do Rakouska, tak zjistíte, že každý zemědělec, který provozuje restauraci a hotel, má ty krávy, dělá to mléko. A v Itálii dělají to víno, lanýže a tu nutellu samozřejmě, co pan premiér považuje za základní potravinu. Takže doufejme, že postupně vláda pochopí, co je důležité.

A já ještě poslední věc, protože já teď o energetice nebudu mluvit, budu mluvit až potom, se ještě jednou přihlásím. Budu ještě mluvit... (Hledá v podkladech.) To najdu... Tady to mám. Zítra, vážení spoluobčané, a mladí lidi ani nevědí, co to je, nebudete slyšet a nikdo vám nebude říkat články o StB, o tom, jak se tady rozhodlo skartovat desítky tun, desítky tun materiálu. Jak to bylo vlastně? Tady jsou titulky. Já vám je přečtu, ty titulky. Kolik lidí bylo obviněno... Nějaký Mejla Hlavsa – O StB po 23 letech. Nebo tady je titulek – Pravda o StB. Tenhle muž vyděsil tajné agenty... Skartace... Stenoprotokol... Při poslední tajné akci StB zmizely desítky tun spisů... O tom se nedozvíte. Kolik lidí se soudilo, kolik lidí museli osvobodit... Jak StB v prosinci 1989

zametala stopy... Důkazy končily v pytlích... Šokující odhalení. Agentem StB byl nositel nobelovky za mír a bývalý prezident... Za skartaci svazků StB můžou prý Čalfa i Komárek – titulky, se omlouvám. – Soud přepsal archiv. Šesták vyhrál spor o minulost. Někdo vyhrál 12 milionů... České soudy čistí dokonale... Bohdalová se soudila a vyhrála...

Takže o tom zítra neuslyšíte. Ani o privatizaci. Budeme zítra slyšet ty tradiční provládní plky. A proto jsem vám chtěl jenom říct, že pokud se chcete něco dozvědět, tak existují i materiály, kde se o tom píše.

Takže tím bych skončil a teď má Karel prostor začít tu energetiku. Já se potom ještě přihlásím s tím, jak to vlastně u nás bylo s tou energetikou, kdo z toho profitoval a co se tady všechno stalo. A je to šokující čtení. Děkuji. (Potlesk poslanců ANO.)

Místopředsedkyně PSP Klára Dostálová: Já také děkuji. A nyní s přednostním právem je na řadě pan místopředseda Havlíček. Pane místopředsedo, prosím.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Vážená paní předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení páni ministři, jako předkladatel uvedu důvody, proč jsme svolali mimořádnou schůzi k cenám energií. A rovnou říkám, nesmírně mě mrzí to, kolik je zde lidí v sále. Když se dívám na pravou část, v rámci poslanců pětikoalice naprosté minimum, jednotky to jsou. Co se týká ministrů, děkuji, že je zde pan ministr průmyslu Síkela, a děkuji i za to, že jsem mohl vystoupit před ním, aby mohl případně reagovat. Vidím zde ještě další dva ministry. Co to dokresluje? Je vám to úplně jedno, co se děje s těmi energiemi. Přece všichni musíte vědět, že to sledují lidé takřka v přímém přenosu. Musíte vědět, že jste je vyplašili. Musíte vědět, že chtějí slyšet argumenty, diskutovat čísla, řešení a tak dále. A vy vůbec nepřijdete do práce. Fakt to nechápu.

Na energetické politice, myslím tím vládní energetické politice, totiž lze demonstrovat, proč této koalici v tuto chvíli věří podle čísel už pouze příbuzní politiků, a to si troufám tvrdit, že jsou už jenom ti přímí příbuzní, ti nepřímí už od toho dávají ruce pryč. A budiž důkazem tisková konference, která proběhla na návrh Energetického regulačního úřadu, který zkonstatoval to, že bude muset zvýšit ceny regulované energie od příštího roku o 71 %. Na té tiskové konferenci totiž byli tři klíčoví lidé této vlády v této oblasti. Byl tam pan premiér, pan ministr průmyslu Síkela, pan ministr financí Stanjura. Já jsem se domníval, že už nemůže v zásadě nastat nic horšího, než byla ta dvouhodinová tisková konference Česko ve formě. A vám se to podařilo. Fakt se vám to podařilo. Opět jste ukázali, že chybí neuvěřitelným způsobem kompetence. Vy fakt nevíte ani, jak se tvoří cena elektřiny? Když tam pan premiér za tichého souhlasu nebo kývání nebo bez jakéhokoliv protestu hospodářských ministrů prohlásil to, že kdyby se v roce 2014 spustil Temelín, tak že bychom dneska nebyli v té situaci... Proboha, to nemá přece na ceny elektřiny vůbec žádný vliv. Pomímám, že by nebyl dodneška dostaven. Ale věc druhá je ta, že přece cena elektřiny se určuje úplně jiným způsobem, někde jinde. Na to nemá vliv to, jestli budeme mít jeden, dva nebo pět bloků. To má vliv na energickou bezpečnost, na nezávislost a tak dále. A je nepochybně správně, že se bude budovat další blok v Dukovanech, a věřím, že se rozjedou i další bloky v Temelíně. Ale na cenu to v tuto chvíli nemá vůbec žádný vliv. Mě děsí to, že se takto na vládě bavíte a že se možná i pan premiér domnívá, že tomu tak skutečně je, což je katastrofa.

Místo abyste přijali odpovědnost, tak neustále se pouze vymlouváte. Vymlouváte se na minulou vládu, vymlouváte se na předminulou vládu, vymlouváte se, já nevím, na kde co. Ale vás přece nikdo nenutil vládnout, tak proč to děláte? Vy jste přijali odpovědnost, vy jste chtěli mít pozice v rámci ministrů, vy jste chtěli řídit tuto zemi. A pokud to neztváráte, tak my to budeme činit. Ukončete to, netrapte se, netrapte tím lidi. My se do toho pustíme okamžitě. Ale prosím pěkně, už tam jste dva roky, nikoho už nezajímá to, co bylo před mnoha lety. (Potlesk poslanců ANO.)

A potvrdili jste bohužel na té tiskovce ještě jednu věc. Vůbec neumíte komunikovat. Katastrofa. Máte ukázat příčiny toho stavu, možná i marketingově. Máte hlavně ale ukázat férově dopady na jednotlivé skupiny obyvatel, na firmy. Máte udělat srovnání s jednotlivými zeměmi v zahraničí. Máte ukázat to, jakým způsobem bojují tam s cenami energií. Máte to posoudit podle různých analýz. Třeba si tam ukažte ty analýzy, které vycházejí lépe, lépe vám. Ale v každém případě máte ukázat řešení. Máte ukázat to, co hodláte činit. Místo toho poučujete, přezíráv se chováte, žádná omluva, nic tam nepadlo ve smyslu toho – my se omlouváme, že jsme vás dostali do téhle té situace. Žádné třeba děkuji za trpělivost a tak dále. Prostě klasická tisková konference čelných představitelů vlády.

A protože ta situace je fakt vážná a vy to neustále bagatelizujete, stejně jako jste to bagatelizovali v roce 2022, a jak to dopadlo, všichni víme, tak proto jsme iniciovali tuto schůzi. A naším cílem je, abyste konečně vy – nikoliv my, my oponujeme, my kontrolujeme, vy máte představit lidem – a je o tu schůzi dneska poměrně velký zájem, sledují to lidé v přímém přenosu – reálné dopady, dopady zvýšení cen, abyste ukázali řešení, a my abychom v rámci naší oponentury rovněž představili naše řešení. A já očekávám, že vystoupíte s argumenty, že budete říkat, v čem jsou naše řešení možná horší, že představíte lepší návrhy. Proč ne? Jenom podotýkám, že kdybyste ta naše řešení vzali v úvahu už v roce 2022, tak jsme dneska nemuseli být situaci, že máme jedny z nejvyšších cen energií a jednu z nejvyšších inflací vůbec celé Evropy.

Ale pojďme postupně. Musíme začít východisky, to znamená, v jaké se nacházíme situaci. Ano, jsme v situaci, kdy máme jedny z nejvyšších cen energií v celé Evropě. A konkrétní důkazy, čísla, je to jednoduché. A začnu tím pozitivním pro vás a to je Český statistický úřad, nebo chceme-li tedy Eurostat. A říkám to proto, protože za minulý rok, jak určitě víte, byla ta čísla pro vás katastrofální. Beru to jenom přes elektřinu. Druhá nejvyšší cena elektřiny. Vy jste poté změnili metodiku, mám-li použít vaše slova, zaklekli jste na Český statistický úřad. Zeptejte se jenom úředníků na ČSÚ, jaký na to mají názor. Ale objektivní názor, ne ten, který vám říkají na vašich schůzích. Ale dobře, znásilnili jste to, takže výsledek je ten, že Česká republika už není druhá nejhorší, ale za první pololetí 2023 je devátá nejhorší. To je fakt a v zásadě pro vás spíše ta lepší informace.

A pak zde máme další ukazatele, další organizace. Máme zde tu známou rakouskou instituci, která ukazuje ten HEPI, takzvaný Household Energy Price Index, který to porovnává přes metropole – ať jsem přesný, přes nabídkové ceny, abyste mě nechytili za slovo – a přes kupní sílu. A tam je to jasné: za prvních deset měsíců osmkrát nejvyšší cena elektrické energie, dvakrát jste byli druzí.

Co je zcela nezpochybnitelné, je OECD. Tam naštěstí už nemáte ten vliv, takže zde máme nejaktuálnější výsledky. Je to za září roku 2023. Měří se takzvaná energetická inflace. A víte, jaká je průměrná energetická inflace všech zemí OECD? Čili nikoliv pouze těch evropských. Minus 0,5 %. Jinými slovy, od minulého roku do současnosti, do září, je pokles cen elektřiny o 5 %. A jak je to u nás? Druhá nejhorší. Jsme druzí nejhorší v rámci takzvané energické inflace. Abych to dořekl, není to jen elektřina, je to samozřejmě i plyn. Máme 12,5 % nárůst a před námi už je pouze Kolumbie. Pouze Kolumbie.

Jenom pár informací ještě u té energické inflace. Nizozemsko, Belgie, Norsko, Švédsko, všechny meziroční pokles mezi 38, 26 %. Logicky, protože minulý rok byly ty ceny energií poměrně vysoké, to znamená, letos klesají. Ať jsem objektivní, za námi je Francie, ta má taky nárůst 11 % nebo 11,7. Ale proč má nárůst 11,7 %? Protože Francie bojovala s cenami energií v rámci minulého roku a dostala je na poměrně dobrou úroveň. Jinými slovy, měli nízkou, takže letos je celkem pochopitelné, že má o něco vyšší nárůst. Takže ať se na to díváme přes Eurostat, přes operátory, respektive regulátory, přes OECD, musíme zkonstatovat, že máme jednu z nejvyšších cen energií, máme jeden z nejvyšších nárůstů cen energií.

Tak toliko ten stav, jaké jsou ceny. A do tohoto stavu přichází vláda, že přehazuje na domácnosti a na firmy 64 miliard korun za regulované složky. Ano, 26 miliard za obnovitelné zdroje energie a 38 miliard za distribuci, přenos a tak dále. Tady se musím chvíli zastavit, protože se to samozřejmě týká rozpočtu roku 2024. A opět jste lhali. Vy jste slibovali, že bude konec dotačního byznysu. Všichni vám zatleskali a tvrdili: konec, ano, už nebudou ty firmy dostávat dotace, které krouží prostředím, a tak dále. Kde je ten konec dotačního byznysu? Kde jste tedy ukončili dotování podnikatelských subjektů? Věděli jste od začátku, že to není možné! Věděli jste od začátku, že lžete, protože dotace šly z evropských fondů. Od začátku jste věděli, že pokud to chcete učinit ve vyšších desítkách miliard korun, a vy jste slibovali více jak 50 miliard korun ročně, tak že to musíte udělat jedinou možnou cestou a to je tím, že převedete poplatky, které platil stát, na spotřebitele či na domácnosti a na firmy. A to jste udělali. Nejde tedy o faktickou úsporu, tak jak ji mnozí vnímají, čili, že ten stát šetří. Vy šetříte na rozpočtu, ale platí to někdo jiný. Příště můžete udělat totéž s dálnicemi a řeknete, my nedáme peníze do dálnic a ušetříme, ale zvedneme lidem třeba, já nevím, poplatek za dálniční známku. Nechť si to pěkně zaplatí.

Argumentujete tím, že jste v roce 2023 dávali 110 miliard korun do podpory, a rozdělujete to na dvě částky, 50 miliard korun za zastropování a 60 miliard korun, že jste na sebe přinesli ty regulované složky energií. S tím, že tvrdíte, že se jedná o podporu a nyní si to nemůžete dovolit. Nezlobte se na mě, to je drzost! Drzost tvrdit to, že někoho podporujete. Vy pouze vracíte to, co vám zaplatili lidé a firmy! Vy jste nezvládli uřídit ceny energií v roce 2022. Šli jste na to tržně. My jsme vás kritizovali a tvrdili jsme, že jste měli jít v kombinaci zastropování cen u výrobců, velmi rychle jste to měli udělat, neměli jste nechat vydělat ty desítky až stovky miliard korun, a v kombinaci, protože u plynu to samozřejmě nejde, se zastropováním cen. Všechno jste bagatelizovali úplně stejně jako dnes, všechno jste nechali vyhnít. Jak to všechno dopadlo, víme. V roce 2022, v srpnu, v momentě, kdy jsme měli jedny z nejvyšších cen, když už ostatní země začaly dělat opatření a už je měly, kdy nám vyskočila inflace, tak jste zatáhli za ruční brzdu. Všechno se přetáhlo z Ministerstva průmyslu a obchodu na Úřad vlády, úředníci Ministerstva průmyslu a obchodu včetně ministra na to neměli prakticky už žádný vliv a pod vedením pana Zajíčka a dalších aktérů, desítek lidí, se začalo tvořit to, čemu se nakonec říkalo zastropování od 1. 1. roku 2023. Nechali jste se tam zlobbovat energickými společnostmi, protože energetické společnosti už v té době tahaly za nitky a ty si pohlídaly velmi dobře to, jaké budou mít zisky. Taky se podívejme, jaké mají zisky. Mají zisky několikanásobně vyšší, tuším, že 30 miliard korun to bylo v roce 2021. V roce 2022 už to bylo 180 miliard korun. A vy jste řekli, je to tržní, jinými slovy, lidé, plat'te, firmy, plat'te, budete mít vysoké ceny, ale nebojte se, my na to jdeme tržně, to znamená, my je zdaníme, stáhneme si to jinou formou, například přes dividendu a tak dále, a ty peníze vám přerozdělíme zpátky, protože jste platili vysoké ceny.

Je to z mého pohledu horší cesta než ta, kterou jsme navrhovali, protože byla proinflační, ale ekonomicky to v určitou chvíli mohlo dávat určité ratio. Jinými slovy, řekli jste, my vám ty peníze vrátíme. Tak o čem se tady dneska bavíme? Vy tvrdíte, že někoho podporujete? Ne! Vy jste ho nechali vyšťavit, pak ty peníze posbíráte a velmi komplikovaným způsobem to vracíte na spotřebitele, na firmy a na domácnosti. A to ještě nezapomeňme, že jste měli několik zdrojů příjmů, a máte, v rámci energetické krize. Zavedli jste windfall tax, čili válečnou daň, máte příjmy z takzvaných nadměrných cen v rámci toho, co se rozhodlo v Evropské unii, čili to jsou ty nadměrné příjmy. Máte mimořádné zdroje z dividendy ČEZu a máte samozřejmě zdroje z totálně předražených emisních povolenek. A ještě bych řekl, že máte vyšší příjmy z DPH, a teď se bavím jenom o DPH u energií. Prostě a jednoduše, když máte vysoké ceny energií, tak máte vyšší příjmy i z DPH.

Takže není to o tom, že jste někomu něco vraceli, respektive není to o tom, že něco někomu dotujete, že ho podporujete. Vy jste mu pouze měli vrátit peníze. A to jste v roce 2023 částečně udělali. Na rok 2024 už to dělat odmítáte. Co to tedy bude znamenat pro jednotlivé skupiny obyvatel? Tak protože jste to nepředstavili vy na té tiskové konferenci – což bylo z mého pohledu něco neuvěřitelného, dokonce jste tam tvrdil každý něco jiného. Pan ministr

Stanjura tvrdí, že dopad bude 0 %, pan premiér Fiala tvrdí, že to budou nízká procenta, myslím tím nárůst celkové ceny energie, a pan ministr Síkela, ten tvrdil, že by to mohlo být až 10 %. Popravdě řečeno pan ministr Síkela v tomhle byl nejbliž. Ale ani on není přesný. Nemůžu říct, bude to někde do 10 %. Musím se férově bavit o jednotlivých skupinách obyvatel. Tak to prostě je.

Takže jsme si nechali od jednotlivých energetických společností, klíčových, poslat podklady, jejich scénáře a výsledek je následující. U přibližně 40 % zákazníků, to jsou zákazníci, kteří jeli na cenovém stropu, se skutečně bude jednat v celkovém pojetí o nárůst o jednotky procent. A ať jsem ještě objektivní, o nízké jednotky procent. U přibližně 35 % zákazníků, kteří byli dneska těsně pod stropem, se bude ale jednat už o nárůst o 10 až 20 %, záleží na tom, jak to měli pod tím stropem. Přibližně u 10 % zákazníků, kteří byli fixováni v roce 2022, bude nárůst 20 až 25 %, bude záležet na tom samozřejmě, u jakého obchodníka měli kontrakt. A u 15 % zákazníků, zase je to zaokrouhlené, kteří měli fixováno v roce 2021, tak tam nárůst bude až o desítky procent a vyšší desítky procent. Třeba klasický nejznámější tarif D02, tam to bude dokonce o více jak 70 %.

U firem, tam ten náraz bude ještě větší. Je sice pravda, že regulovaná složka je menší, než bývala v minulosti vůči neregulované složce, ale s ohledem na to, že energeticky náročné firmy budou mít nárůst až 200 % regulované složky, tak tam to může vyskočit skutečně zásadním způsobem. Ale hlavně, to je to nejpodstatnější, jak prosím pěkně vysvětlíte našim lidem, že poroste cena elektřiny v době, kdy máme jednu z nejvyšších cen v celé Evropě? A ve střední Evropě s výjimkou Německa – a teď беру lidi, neberu firmy, tam už ani to neplatí – máme suverénně nejvyšší ceny. Takže my vlastně říkáme – podívejte se na mapu Evropy, Česká republika ve středu má nejvyšší ceny a současně z těchto nejvyšších cen vám to ještě poroste. Někomu o procenta, to je pravda, někomu třeba o desítky procent. To přece nikdo nevezme. Nikdo! Nikdo to nepochopí.

Jak to vysvětlíme našim firmám? Jak jim vysvětlíme to, že nejenom na Slovensku, v Maďarsku, v Rakousku a tak dále mají levnější energie? Ale pozor, oni už je mají dneska výhodnější, nebo budou mít, i v Německu. Přece víme, že německé firmy už obnovitelné zdroje energie, ty poplatky, neplatí. A navíc, pokud uděláte to, co jste navrhli teď, a projde to tak, jak to spočítal Energetický regulační úřad, tak máme dopočteno, že regulovaná složka u našich firem bude o 50 % vyšší než u firem německých. To je prostě realita.

A pokud připustím to, že se kupují ty ceny na světových trzích plus minus podobně, no tak je jasné, že budeme mít méně výhodnou cenu. To úplně jednoznačně. Naše firmy, jak potom mají konkurovat? Jak mají exportovat? Jakým způsobem mají vzdorovat různým investorům z Německa, kteří chtějí nakoupit české firmy, dostat je ke zdi? To opravdu chceme průmysl definitivně zničit? A nezlobte se, neberu ani na minutu argument, kdy tvrdíte – takhle jste Havlíčku strašil už v roce 2022 a podívejte se, jak dobře dopadly firmy v roce 2022. Dopadly dobře, to je pravda. A víte proč? Protože v roce 2021 jsme nezavřeli průmysl. Protože jsme podpořili v rámci covidové doby naše podnikatele, nehodili jsme je přes palubu a v nejnáročnějších měsících jsme český průmysl podrželi. Každý, kdo kdy v průmyslu byl, tak velmi dobře ví, že jede ze setrvačnosti. Mají zafixované některé ceny, dojíždějí cenové kontrakty a tak dále. To znamená, ano, rok 2022 dopadl – zaplat' pánbůh – díky tomu, že jsme v covidové době fungovali a podnikatele jsme podpořili. A stojím si za tím, jsme to udělali správně. Všichni velmi dobře vědí, že to bylo skoro 700 000 podnikatelů, zejména samozřejmě živnostníci, ale potom i střední firmy, velké firmy. I když jsme nebyli bez chyby a určitě bychom některé programy dneska dělali lépe, rychleji a tak dále. To je pravda.

Ale ta podstata je jiná. Ta podstata je v tom, že přežili. A díky tomu i následující rok dopadl docela dobře. Ale protože průmysl jede samozřejmě, jak už jsem řekl, z určité setrvačnosti a projevuje se to později – podívejte se na výsledky roku 2023. Přece všichni vidíme ta čísla. Průmysl má meziroční pokles 5 %. 5 % už opravdu není malé číslo. Když se podíváme na míru investic podnikatelského sektoru, tak jsme na minus 1,5 %. Když se

podíváme na míru inovace, jdeme do kytěk. A vy jste, pane ministře Síkelo, vy jste ministr průmyslu. Rád říkáte, že nejste ministr průmyslníků – dobře, a já jenom tvrdím, že průmysl dělají průmyslníci. Ale vy máte udělat všechno pro to, abyste udržel průmysl, abyste udržel růst a logicky tím pádem abyste udržel ty průmyslníky. A vy jste to neuhrál na té vládě. Ku vaší obraně musím říct, že jste tu snahu měl. To je pravda. A šel jste tam s jinou myšlenkou, šel jste tam s jiným záměrem. Je to fakt. Ale přiznejme si to, utrpěl jste tam debakl. Neuhrál jste ani obnovitelné zdroje energie, neuhrál jste ani distribuci a přenos, neuhrál jste ani teplo. To ještě pomímám to, že se na tom teple pracovalo skoro jeden rok.

Pojďme se teď podívat do většího detailu, co se s tím dá dělat a o jaké platby se tady vlastně jedná, protože ne všichni jsou zcela v obraze a tím, jak je bohužel neinformujete, tak je z toho akorát zmatek. Takže ještě jednou. 26 miliard korun jste se rozhodli převést na poplatníky za obnovitelné zdroje energie, čili na domácnosti a na firmy. A tady se chvilíčku zastavme. Jen ať všichni ještě jednou vidí, o co se jedná. Jedná se o solární tunel z let 2006 až 2010. Došlo k totálnímu selhání státu, k totálnímu selhání tehdejších politiků, selhání tradičních stran. S nadsázkou tvrdím, že po zcizení Karlštejna to byl druhý největší tunel v dějinách českých. A můžeme se podívat, kdo všechno u toho stál. Ano, stál u toho tehdy i pan ministr Kalousek, který nám dneska káže, kterak se všechno má dělat, jak se mají dělat rozpočty. I v těch letech 2006 až 2010 on byl ministrem financí, takže k těm všem schodkům, které tam byly, si prosím připočtete ještě 600 miliard korun, protože to je částka, která se bude díky neschopnosti tehdejších politiků, díky tomu, že v lepším případě skočili na lep zeleným šilencům, v horším případě se nechali ovlivnit, a nesoudím dneska, kdo byl takový či onaký – v každém případě tahle parta zabezpečila to, že tady všechny následující vlády se musí prát s tím, s čím se pereme my, s čím se perete vy, s čím se perou ještě a budou prát vlády následující. Je to 600 miliard korun. A to prosím pěkně nezapomeňme, protože všem domácnostem a firmám bude do roku 2030 každý měsíc chodit pohlednice podepsaná panem Kalouskem, panem Bursíkem, já nevím, kdo tam tenkrát všechno u toho byl, a na té pohlednici budete mít 600 korun za megawatt hodinu. Pro domácnosti to bude několik 1 000 korun ročně, pro firmy to třeba budou desetitisíce korun, pro některé statisíce korun, samozřejmě záleží na tom, o jak velký subjekt se jedná.

Co je podstatné: o tenhle megatunel, znovu říkám, 600 miliard korun, který – jen tak pro informaci, víte, kolik nám přinese energie? Pod 3 % elektrické energie. Takže za 600 miliard korun budeme mít méně jak 3 % výroby elektřiny. Pochopí to někdo? Já bych možná vzal jednu věc – že se z hromádky A přesunou peníze na hromádku B. Co tím vlastně říkám? Daňoví poplatníci, firmy, podnikatelé a tak dále, zaplatí těch 600 miliard korun, protože to se nedá vytisknout, a dá se někomu, kdo tady vybuduje zelené zdroje. Z mého pohledu je to šílené, ale vzal bych to za jednoho jediného předpokladu, že když se to takhle přesune, tak tedy budeme mít ekologičtější prostředí. Budeme tedy plnit naše cíle a budeme se mít – v uvozovkách – lépe.

Jenomže ono to nenastává. Bohužel díky tomuhle tunelu došlo k přesunu těch peněz a do roku 2030, znovu říkám, budou chodit ty pohlednice Kalouskovy. Ale co je podstatnější, je to, že z toho máme pod 3 % výroby elektrické energie. Jenom si to přepočtíme, kolik bychom za to měli třeba jaderných bloků, možná tři v těch tehdejších cenách. A podívejte se, kolik procent nám dělá jeden 1200 megawattový jaderný blok. A nepletu-li se, kolem 10 %. Jenom jeden. Takže jenom, jak budujeme tu bezemisní energetiku. Neskutečné. Prostě šílené. Ale za to nenese vinu tahle vláda, za to nesou vinu strany, jako byla ČSSD, jako byla KDU-ČSL, jako byla oděska, jako byli Zelení a tak dále. Myslím, že i topka tenkrát tam už byla krátce smočena.

V každém případě v minulých letech se o tuhleto gigantickou částku v řádu desítek miliard korun – v různých letech se to měnilo – dělil stát s firmami. A my jsme v těch posledních letech – 2019, 2020, 2021 – ukonali to, že už větší část šla za státem, bylo to tak kolem 24 miliard, menší část šla za domácnostmi a za firmami. A v roce 2022, mimo jiné i po velkém tlaku nás jakožto opozice, vláda správně rozhodla o tom, že se na rok 2023 tyhle ty poplatky zruší. To bylo správné rozhodnutí, to chválíme. Takže v roce 2023 se to přeneslo celé

na stát. A nyní chcete přehodit opět tuto částku na domácnosti a na firmy, ale už zamlčujete to, že na ně převádíte více – a velmi dobře to víte, pane ministře, že to není stejná částka, jaká byla předtím, než jste to převedli na stát, a že tam na ně přehazujete někde okolo 7 miliard korun navíc. A protože domácnosti už nemůžou jít výše, protože to mají zastropováno na 500 korun bez DPH, 600 korun včetně DPH, ty obnovitelné zdroje, tak to samozřejmě dopadne na firmy, které tím pádem budou mít tu regulovanou složku, jinými slovy, ty poplatky za OZE, za obnovitelné zdroje, dvoj- až trojnásobně vyšší. To je realita. Jenom znovu podotýkám to, že v tom Německu nemají žádné poplatky za obnovitelné zdroje firmy. To je realita. Pomíjím to, že dnes po 15 letech od tohoto megatunelu už nikdo nepochopí, proč by měl, notabene v době krize, platit za selhání politiků těch tradičních stran.

Ale to, co je snad ještě horší, je to, že vy zdroje, které vyberete, jak už jsem zde zmiňoval, na daních, dividendách, DPH a tak dál, za vyšší ceny energií, odmítáte dávat zpátky. Ale vy jste to přece slíbili! Já to opravdu nechápu. Já bych snad bral i ten argument, kdy řeknete, já to přehodím celé na vás a stát to už dál platit nebude, i když se mi to nelíbí, kdybyste to neměli kryto těmi příjmy. Ale vy to máte kryto těmi příjmy! Vy budete mít v příštím roce opět vyšší dividendu z ČEZu. A proč ji budete mít vyšší? No protože jsme měli vysoké ceny energií a budeme je mít stále vysoké. A ten ČEZ samozřejmě na tom opět vydělá. To není jeho podnikatelskou dovedností při všem respektu. To je prostě dáno trhem! A stejně tak budete mít ještě další zdroje z té windfall tax. Navíc můžete využít zdrojů za emisní povolenky. A prosím pěkně, přestaňte stát v předklonu před Evropskou unií a začněte už konečně jednat. Na to se fakt už nedá dívat!

To je nekonečný spor mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu – tady se vás musím zastat, pane ministře, protože MPO v tomhle má racionální názor, proti tomu jde Ministerstvo životního prostředí. Já vůbec nechápu, proč tady dneska nesedí pan ministr životního prostředí. To si z nás fakt, pane ministře, děláte srandu? (Potlesk poslanců hnutí ANO.) Vy se tady hádáte už několik měsíců s Ministerstvem průmyslu a obchodu o tom, jestli je možné nebo není možné využít zdroje z emisních povolenek, z předražených emisních povolenek, a vy se neobtěžujete přijít ani na tu schůzi! Já jsem třeba čekal, že tady bude nějaká korektní diskuse mezi MPO a Ministerstvem životního prostředí a že se to začne vyjasňovat. Mimo jiné i různí novináři to vykládají různě. Ale popravdě řečeno, to není podstatné, jak to vykládají novináři. Podstatné je to, že vy zase stojíte v předklonu před Evropskou unií a sundáváte gatě před brodem, protože – za prvé – není přijata ještě ta transpozice, jinými slovy, směrnice, která určuje to, že od roku 2024 už by se neměly výnosy z emisních povolenek používat pro tyto účely, třeba kompenzace cen. Tak to platí v momentě, kdy bude toto přijato v rámci českého zákona, který je nad tím evropským, a vy jste to nepřijali. A v zásadě správně jste to ještě nepřijali. A co si budeme nalhávat, nepřijmete to už ani do konce roku. To už ani technicky nedá zvládnout. Vždyť to víte, ten zákon o emisních povolenkách nemáte šanci, aby prošel. Ještě není ani připomínkové řízení k němu dokončeno, pokud se nepletu. To znamená, stejně to bude až v roce 2024. Tak o co tady hrajeme? Do doby, dokud to není přijato, tak v tuto chvíli se řídíme českými zákony. Čili možné to je.

A naše doporučení? Jednejte s Evropskou komisí nekompromisně a nepřijímejte to do té doby, dokud tam neuděláte výjimku do konce roku 2024, a v roce 2025 už na to budete mít úplně jiné zdroje, o kterých určitě víte, z Evropské unie. K tomu tady promluví ještě moje kolegyně, paní místopředsedkyně Dostálová. Čili hrajeme o rok 2024. Takže neschovávejte se!

Já rozumím tomu sporu, my jsme ho také prožívali. MPO má nějaký názor, proti tomu stojí Ministerstvo životního prostředí – zelené jak brčál – a ti nechtějí dát peníze na tyto účely. Proč je tam nechtějí dát? Protože samozřejmě zase na ně tlačí všichni ti, kteří chtějí investiční zdroje do zelených bohulibých projektů – od fotovoltaiky přes zateplování, oprav dům po babičce, oprav traktor po dědečkovi a já nevím, co všechno tam máte! (Smích a potlesk v řadách poslanců hnutí ANO.) To znamená, je tady toho velké množství a samozřejmě tlačí na to, aby nedávali ty peníze. A já bych to ještě bral, ale víte, do jaké míry? Do té míry, kdyby to

bylo v těch původních cifrách. Jenže vy jste úplně někde mimo. Zaplat' pánbůh, že tam budete mít více peněz. Já říkám zaplat' pánbůh. Bohužel to samozřejmě dopadá na podniky. Jinými slovy, ještě za naší vlády jsme očekávali, že v Modernizačním fondu bude nějakých 150 miliard korun. Podívejte se na tři roky starý rozpis toho, jak se ty peníze budou přerozdělovat. Jenomže díky tomu, že Evropská unie naprosto neodhadla cenu emisních povolenek, žene podnikatele do záhuby a ty emisní povolenky stojí přibližně dvoj- až trojnásobně, dokonce někdy i čtyřnásobně více, než se předpokládalo. Tak co to znamená? Že v tom Modernizačním fondu nebudete mít 150 miliard, ale poslední rozpis, který jsem viděl z minulého týdne, okolo 500 miliard korun. Co tím vlastně chci říct? Že tam máte výrazně víc, než se předpokládalo. A to je tak komplikované a nelogické si uvědomit, že to tam je mimo jiné díky tomu, že máme drahé energie a že by bylo férové část těch peněz pustit zase zpátky těm, kteří za ty energie zaplatili? Já myslím, že to snad zní i celkem logicky.

Takže ještě jednou: Jedněte s Evropskou komisí, už dávno jste tak měli činit, a nepřijímejte tu transpozici do té doby, dokud nebudete mít výjimku na rok 2024. Protože i nám v době covidu, když jsme potřebovali desítky a stovky různých výjimek, ať to nepřeháním, asi byly spíše desítky, tak samozřejmě Evropská komise poslala dopis: není to možné. Pak nám sdělila, že to není možné. Pak si tam někdo něco ověřil: není to možné. Tak tam musí vyrazit ten ministr, musí tam vyrazit se svým týmem, a musí jednat až do té doby, dokud tam nenajde nějaké řešení. A můžu vám říct, že prakticky vždycky jsme ho našli, téměř vždycky se to dalo dohrát. Tím spíše, že ostatní země tak činí. Tak se podívejme na Polsko. Ano, Polsko využívá a bude využívat emisních povolenek, byť v trošku převlečeném kabátě, tuším, že to tam dělají přes nějaké energetické poukázky, tak to využívá na sražení cen ještě v tom příštím roce. To znamená, není pravda, že by to nešlo, jenom musíme chtít.

Ale pojďme se ještě podívat k jedné věci. Vy víte, že ty zdroje za emisní povolenky vám padají do dvou vaků. Jeden na ty takzvané zelené účely, investiční – tam je pravda, že tam to na toto využít nelze – a druhé jdou na účely i toho provozního charakteru. Ale vám tam ty peníze samozřejmě přicházejí, a přicházejí vám ve vyšší míře. Já už jsem to ukazoval na tom, že tam mělo být do roku 2027, 2028 nebo 2030 nejdéle přibližně 150 miliard korun – a bude tam 500. Co tím vlastně chci říct? Že vám do toho vaku, ze kterého můžete toto přerozdělit, chodí měsíčně zaokrouhleně 3 miliardy korun. Ještě jednou, to jsou peníze za emisní povolenky, to jsou peníze, které zaplatí naše firmy a které končí na Ministerstvu financí. A ty peníze můžete využít na tyto účely. Já se jenom ptám, kde jsou ty peníze? Co se za ně kupuje? Za co jste je utratili? Ty mají jít na energetiku, ne že se za to nakoupí letadla nebo cokoli jiného. Ano, vy si vytváříte další zdroje, kterými ale kupujete úplně jiné věci.

Takže abychom to řekli přesně: Naše firmy mají výrazně vyšší vstupy, protože musí platit za emisní povolenky, díky tomu mimo jiné máme vysoké ceny energií, protože to samozřejmě zdražuje ty energie v celé Evropě. Ty peníze, které k nám přijdou, místo abychom tedy využili ať už na ty investice, což jde z toho životního prostředí, tak by se měly využít na tyhle účely, tak vy za ně nakoupíte letadla. Jinak to říct nemůžu. To je prostě realita. A nejsou to jenom letadla, můžeme se bavit o čemkoliv jiném.

Já nevím, jestli chápeme v tomhle tu zvrácenost, která v současné Evropě vlastně probíhá. Prostě lidé platí vysoké ceny za energie, firmy se stávají méně a méně konkurenceschopnými, létají nám tady emisní povolenky, se kterými si hrají spekulanti, máme dražší výrobky, likvidujeme náš průmysl, exportujeme CO₂, protože třeba naši oceláři postupně končí, evropští teď myslím – ale spotřebováváme méně oceli? Ne! Vždyť ta ocel se sem vozí třeba z Turecka. Akorát exportujeme to CO₂, protože ti to tam vyrábí samozřejmě ve fabrikách, které mají horší účinnost. Ale ty emisní povolenky nám skončí v nějakém koši, který bychom měli rozdělit, a my když to máme rozdělit, tak podlehneme bruselskému tlaku, podlehneme lobbingu firem a chceme těch 500 miliard, které nám sem v nějaké době dorazí, použít opět na zejména zelené zdroje a nechceme pustit nic do toho provozu. Přesně kvůli tomuhle jde evropská ekonomika do kytek a na to se opravdu odmítáme dívat.

A pak tady máme druhý vak, to je těch 38 miliard korun za distribuci a přenos, a to rovněž převádíte na spotřebitele. Tady je to trochu náročnější, protože to jsou náklady, které jsou spojeny s údržbou, s investicemi do distribuční sítě, do přenosové soustavy a podobně. A problém je, že v čase porostou tyhle výdaje. To je jasné a to všichni vědí. Proč porostou? Protože se budují zase obnovitelné zdroje energie, ty jsou nestabilní, jak všichni víme – někdy svítí sluníčko, někdy fouká vítr a musí se posilovat sítě, aby se tady vyvážíly ty zdroje stabilní s těmi nestabilními. Musí se posilovat samozřejmě přenosová soustava, zjednodušeně řečeno velké kandelábry, malé kandelábry, a do toho se musí dávat nemálo zdrojů, mimo jiné i proto, aby sem doputovala ta zelená elektřina z Německa.

Tak to jsou docela zásadní výdaje, které se musí hradit. Vy je tedy opět převádíte na firmy a na spotřebitele. A nezapomeňte, že už je to zatíženo, pane ministře, rovněž tou regulovanou složkou plynu. A proč? Akvizice, které jste udělali, například NET4GAS tedy v tomhle případě, to znamená tím, že se investovalo do přenosové soustavy, tak se v tom začíná projevovat. A já teď, abychom si rozuměli, nekritizuji nákup NET4GASu, já souhlasím s tím, a vy víte, že jsme kolem toho měli spor, ale že jsem předtím jasně podporoval, že se má NET4GAS, čili přenosová soustava, dostat opět pod kontrolu státu, což jste učinil. Já jsem kritizoval jinou věc. Já jsem kritizoval cenu. Byli jste zbrklí v tom, nechali jste se dostat pod tlak a mimo to, že jste koupili firmu, což jsme věděli, s 33miliardovým závazkem, to znamená firmu, která bude muset splácet dluhopisy a bankovní úvěry, tak jste za ni ještě dali, zatím to není úplně definitivní, 6 až 8 miliard korun. To jste vyskládali tím, že tam je nějaká okamžitá cena a pak je tam cena za zisk z té společnosti. No prosím pěkně za zisk, co to znamená, ten zisk z té společnosti? Ten už je jenom v rukou státu, ten už je jenom v rukou Energetického regulačního úřadu, to znamená, musí se zvednout cena regulované složky, jinak to není. Ale hlavně ještě je tam tuším necelé 3 miliardy korun za to, že si vyplatili těsně předtím dividendu, a ta je prostě pryč. Takže v Kanadě a v Německu lítají špunty. Ale já nekritizuji ten vlastní nákup, kritizuji tu finální cenu, která bude, ale ať je to jakkoliv, tak je to 33 miliard plus dejme tomu dalších 8 miliard korun, bude to určitě přes 40 miliard korun, které musíme zaplatit. K tomu jsme se zavázali.

Máme tedy v tuhle chvíli přenosovou soustavu. No, já se ptám, z čeho to zaplatíme? To je to, co jsem po vás chtěl, pane ministře, abyste předtím, než to uzavřete – a znovu říkám, proč ne, je to v zásadě racionální krok – všem jasně a čistě řekl, jdeme směrem k energetické bezpečnosti a znovu říkám ano. A něco nás to bude stát. To něco si vyčísleme, náš odhad je přes 40 miliard korun, tuším, že je to do roku 2028. A druhá otázka je, z čeho to zaplatíme? Nic víc, nic méně. A měl jste férově říct, že těch 41 miliard korun, a třeba nás přesvědčíte o něčem jiném, se budou platit z těch regulovaných cen plynu. To znamená, je z mého pohledu velmi nepravděpodobné, že zde bude ještě nějaký tranzit plynu, i když samozřejmě můžeme nad tím spekulovat, byl bych velmi při zemi, když budete tvrdit, že z té pohledávky, kterou máte vůči Gazpromu, tuším, myslím, že to je na úrovni skoro 70 miliard korun, že se vám podaří ještě něco vykřesat. To jsou nějaké spekulace, a bude-li to, skvěle, ale držel bych se při zemi, držel bych se na bázi prostě vyššího rizika. Pouze konstatuji, že tady na někoho zůstane těch 41 miliard korun. Jednotky miliard zaplatíte teď do toho roku 2025, a už proto zvyšujete regulovanou cenu plynu na příští rok, myslím, že tam jsou 2 miliardy korun, a je férové to říct, že to v tom už je. Rána to bude od toho roku 2025, jsem zvědav, z čeho to budeme platit, protože jediné, z čeho to můžeme platit, je opět to, že se bude zvedat ta regulovaná složka plynu. Takže ještě jednou, to není kritika za nákup, ale měli bychom přesně mít rozbetlováno, co za tím je ve smyslu toho, z čeho to budeme splácet.

A teď jak řešit toto, jak řešit těchto 38 miliard korun případně tedy za distribuci, za přenos, za všechno, co v tom je. Opět, můžeme využít zdroje, které budete mít z windfall tax, z dividendy ČEZu a případně z toho, co skončí na Ministerstvu financí v rámci emisních povolenek. Ano, to se dá nějakým způsobem vybalancovat s těmi obnovitelnými zdroji. Varianta B, kterou nechápu, proč se neudělala, opravdu mi to není jasné, proč Energetický regulační úřad se nepokusil domluvit s distributory a s přenosovou soustavou a nerozložili to třeba do tří let. Já vím, že v čase by nás to stejně doběhlo, ale v těchto kritických letech se

domnívám, že tahle šance tady byla. Nicméně ono samozřejmě jsme zase u toho ČEPSu, to znamená, my to sice možná rozdělíme do tří let, ale budeme muset říct ČEPSu, že tedy bude dostávat méně peněz po dobu tří let, a on logicky řekne: z čeho mám tedy splácet ten NET4GAS? To znamená, točíme se trošku v začarovaném kruhu. Varianta je ještě, dávám ke zvážení, dočasný krizový rámec, který vypadá, že Evropská unie prodloužila ještě na první měsíce roku 2024.

A pak jsou tady celkově, ať už na ta ozetěčka, nebo na přenos distribuce, střednědobá a dlouhodobá opatření. Tam nás nemine, než že budeme muset společně, protože to už nebude o vaší vládě, řešit reformu tarifního systému. Ten způsob, jakým se to děje dnes, už je za zenitem. Musíme daleko více motivovat spotřebitele. Prostě moderní energetika si žádá už jiný tarifní systém. Musíme motivovat distributory k tomu, aby výrazně více čerpali na rozvoj sítí ze zdrojů z Evropské unie. Musíme urychlit zavedení takzvaných dlouhodobých kontraktů, které děláme přes aukce, a to pro rychlejší výstavbu nových zdrojů. Snad se shodneme na tom, že musíme zjednodušit povolování a výstavbu nových zdrojů, tady už se určité kroky udělaly, to musím říct objektivně. A mimo jiné musíme vybudovat lepší propojení přenosových sítí s Německem, chceme-li tady tu levnější zelenou energii.

V každém případě musíme nutně řešit okamžitě uhelné zdroje. Jinak já jsem teď viděl čísla, nechte si je prosím vytáhnout, jaká je spotřeba uhlí v Číně, v Indii, v Evropské unii a ve Spojených státech. To je neuvěřitelné. Spotřeba uhlí v Číně a v Indii roste, ale z toho obrovského objemu, který mají, a z toho malého objemu už uhlí nebo vůči Číně a Indii zlomkovému objemu v Evropské unii a ve Spojených státech, tak tady to klesá. Celková spotřeba uhlí ve světě bohužel roste. Zase ta absurdita toho, že pak se divíme, že nás tady Číňané dobíhají a předbíhají, že se tady prodávají čínské elektromobily a já nevím co všechno. Toto ale mimo jiné jde i za vámi, protože vy jste předsedali Evropské unii, vy jste tam měli možnost celou řadu věcí ovlivnit. A mimo jiné celá ta šílená směrnice, která dneska by skutečně mohla znamenat to, kdyby se přijala, že se nebudou platit už staré obnovitelné zdroje, a to je to, co jsem říkal, ať ještě vyjednáte s tou Evropskou unií, tak ta vznikla za vašeho předsednictví. Čili vy jste si na sebe ušili bič a dneska opravdu nevíte, jak z toho.

Stejně tak je nutné se pochopitelně bavit o plynu. Všichni velmi dobře víme, že sedm let trvá vybudovat plynovou elektrárnu. A jestliže to uhlí bude postupně končit, bohužel i díky vaší politice v rámci Evropské unie, tak nám nezbude než nastartovat plyn. A já se jenom ptám, co zde budeme mít v tom mezidobí. A věřím, že je dlouhodobá shoda na tom, že se bude budovat jádro, malé modulární reaktory a pochopitelně i nadále obnovitelné zdroje energie, ale nikoliv tím, že se bude podporovat provoz například fotovoltaiik, ale že se bude podporovat investice, jinými slovy to, co do toho dáme v tom investičním výdaji.

Tak já už budu končit. Závěr. Prosím vás, začněte už konečně dělat energetickou politiku a ne politiku. Pojdme tu politiku dělat na něčem úplně jiném. Ale jestliže do toho začneme zavádět všechny ty funkcionářské marketingové výlevy, tak ve finále na to doplatí akorát lidé, akorát firmy. Přestaňme prosím pěkně už konečně vymývat lidem mozky různými nesmysly o tom, jak jste tady zajistili nezávislost na Rusku či jádru. Jestli chcete, pane ministře, já to tady klidně otevřu a budu tady mluvit hodinu, dvě hodiny budu ukazovat na to, kdo kde za koho lobboval, budu ukazovat, kdo je na čem závislý, jakým způsobem tady fungují plynovody a tak dále. Nemám s tím nejmenší problém. Ale lidé už se vám smějí, protože pochopitelně odborníci, analytici a tak dále tomu dávají nějaké ratio. A prosím pěkně, začněte bez aktivistických manýrů, vykašlete se na aktivismus v tomhleto. Vždyť nás to stojí akorát peníze zajišťovat energie za pokud možno co nejdostupnější ceny, protože energetická bezpečnost je o ceně, energetická bezpečnost je o diverzifikaci a o dostatku energie.

A tady musím říct, že i vy jste se snažili, aby dostatek třeba toho plynu byl. Nemůžu fakt říct že ne. To bych byl neobjektivní. A vysvětlíte lidem i firmám faktické dopady, porovnejte to s jinými zeměmi. Přestaňte ohýbat cenová srovnání, proboha. Lidem přece nejde o to, jestli máme druhou nejvyšší cenu, nebo osmou, nebo devátou. Lidem jde o to, co mají na té složence.

Lidem jde o to, co mají na té faktuře. Oni nejsou hloupí. Oni vědí, co měli, vědí, co mají, a nejsou hloupí, aby se na prvním vyhledávači podívali, jaké jsou ceny někde jinde. Jim jde o tu faktickou cenu, o to, aby byli schopni uřídit své firmy, o to, aby byli schopni přežít v rámci domácností a nemuseli se dostávat třeba do energetické chudoby.

A hlavně prosím přestaňte využívat příjmy v rozpočtu, které máte v důsledku energetické krize a které jste si sami namalovali přes různé zvyšování daní na bázi windfall tax, přestože máte vyšší dividendu a tak dále, přestaňte je využívat na jiné výdaje. Je to nefér. Ty peníze vám nepatří. Ty patří těm, kteří tady zaplatili ty velmi vysoké ceny za energie. A byl bych zase na začátku mé prezentace, kdy jsem ukazoval, že naše ceny patří mezi ty nejvyšší. Vy jste jim totiž slíbili, že tyhle vybrané peníze dáte opět na kompenzace vysokých cen energií. Tak prosím pěkně učiňte tak. Děkuju mockrát. (Potlesk v levé části jednacího sálu.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, přeji pěkné dopoledne. Načtu omluvy: po celý jednací den z pracovních důvodů se omlouvá pan poslanec Josef Bernard, od 15 hodin z důvodu zahraniční cesty se omlouvá paní poslankyně Lucie Potůčková, na celý jednací den z pracovních důvodů se omlouvá pan poslanec Jan Richter, od 12 hodin z rodinných důvodů se omlouvá pan poslanec Ivo Vondrák a dále od 10 hodin do 14 hodin z pracovních důvodů se omlouvá pan ministr Marek Výborný.

Budeme pokračovat tak, jak jsou nahlášena přednostní práva. Nyní vystoupí pan ministr Síkela, potom paní předsedkyně Schillerová, potom pan předseda Okamura a další. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr průmyslu a obchodu ČR Jozef Síkela: Děkuji, pane předsedající. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já jsem rád, že zatím ty dva projevy mých předřečníků se obešly bez osobních urážek, i když nelze opomenout to všechno, co v posledních dnech a týdnech zaznívá ve veřejném prostoru, v médiích. Překvapil mě pan poslanec Babiš, když mluvil o demokracii, ale jsem rád, že nemůže za všechno vláda, jak jsme se dozvěděli, ale dokonce za část všeho zla mohou i nezávislá média. A dokonce překvapivé je, když si podnikatel a oligarcha, který zbohatl v devadesátkách, stěžuje na privatizaci.

Ale já se primárně budu držet toho, co tady zaznělo, pokud se jedná o energetiku. A jak jsem očekával, můj předřečník se nevyhnul polopravdám, nepravdám, a dokonce i lžím. K něčemu se vám přiznám. Já velmi často vzpomínám na dva momenty: na druhou polovinu prosince před dvěma lety, kdy mě pan premiér uváděl do funkce a kdy na nás čekal odcházející premiér Babiš a odcházející ministr Havlíček a říkali, že nemusíme nic dělat, že stačí, když budeme pokračovat v těch jejich věcech, a všechno bude zalito jižním sluncem. V té době zbývalo do začátku války 60 dní. Často vzpomínám i na situaci z loňského dubna. Tehdy nám začal ruský diktátor Putin vyhrožovat, že ukončí dodávky plynu do Evropy, a věřte, že kdyby dodávky plynu ze dne na den vypnul, měla by naše země velký a těžko řešitelný problém. Dne 1. dubna bylo v tuzemských zásobnících s plynem méně než půl miliardy kubíků, o 23 % méně, než byl dlouhodobý průměr k danému datu. Z hlediska možnosti čelit Putinovu vydírání to byl samozřejmě ohromný problém a v té době každá vláda v Evropě od svých zpravodajských služeb věděla, co přijde. A to, jaké jsme tehdy měli zásobníky plynu, byl důsledek toho, jak se Česká republika připravila na zimu. Dne 17. prosince 2021, tedy v den, kdy jsme my přebírali vládu, totiž bylo v zásobnících nejméně plynu minimálně od roku 2014. Kdo měl v té době energetiku na starosti? Pan dvojministr Karel Havlíček. A kdo byl už pár dní po začátku Putinových výhrůžek největším kritikem naší vlády za to, že v zásobnících není dost plynu a že vláda nic nedělá? Opět to byl pan Karel Havlíček. A víte, kdo se smál a podrýval naše výzvy k zodpovědnému přístupu ke spotřebě plynu? Samozřejmě Karel Havlíček. A kdo se možná tajně těšil na to, až plyn úplně dojde? Hádáte správně. Ano, tehdy mi došlo, pane Havlíčku, prostřednictvím pana předsedajícího, že jste nejen neschopný, ale i všeho schopný. A to je opravdu děsivá kombinace. Kromě toho tato epizoda naprosto přesně předznamenala to, jak

bude hnutí ANO postupovat v rámci své opoziční práce. Nejdřív vytvoří tragickou, těžko řešitelnou situaci, aby ji následně začalo ihned zneužívat ke kritice naší vlády. A když my zatáhneme za ruční brzdu a děláme kroky, které napravují váš populismus, tak to opět využíváte k naší kritice.

Už jsem to dělal několikrát, ale znovu se pokusím shrnout, jaká byla situace v energetice v době, když jste nám předávali vládu. A řekl jsem si, že k tomu opět připravím několik vysvětlujících grafů. (Ukazuje.) Tady je ten první. Ten vyvrací obrovskou a donekonečna opakovanou lež naší opozice, tedy že naše vláda může za výrazný růst cen energií. (Koaliční poslanci rozdávají do poslaneckých lavic grafy.) Při přípravě na dnešní schůzi jsem se totiž podíval na statistiku happy index, kterou vy, pane Havlíčku, prostřednictvím pana předsedajícího, tak rád citujete. A víte, co ukazuje? Od 1. 1. 2021, tedy od začátku posledního roku vaší vlády, do 1. 1. 2022, když jsme vládu přebírali my, vzrostla cena elektřiny o 10 eurocentů za kilowatthodinu. To je v přepočtu asi 2 koruny a 50 haléřů. Od začátku roku 2022 do letošního října ale cena elektřiny vzrostla pouze o necelé 4 centy, to znamená ani ne o korunu. Jinými slovy, pane Havlíčku a pane Babiši, prostřednictvím pana předsedajícího, za vás cena elektřiny rostla výrazně rychleji než za naší vlády. Za vás, tedy za vlády hnutí, které kvůli cenám energií svolalo tuto mimořádnou schůzi Sněmovny, vzrostla cena elektřiny o 45 %, za naší vlády do dnešního dne o 11.

Ještě se vám pokusím vysvětlit, proč je cena elektřiny taková, jaká je, a proč za to může především nulová práce minulé vlády na modernizaci naší energetiky. (Nesouhlasné poznámky z opozičních lavic.) A začnu opět další lživou citací pana poslance Havlíčka. Absurdistán: vyrábíme levnou elektřinu, ale firmy i domácnosti za ni platí více než ve státech, které ji od nás dovážejí. To je jeden z mnoha nepravdivých výroků Karla Havlíčka. Česká republika již dávno neprodává do zahraničí svou levnou elektřinu, aby vykupovala drahou. Naopak, kvůli zaostávání naší energetiky je elektřina vyrobená v Česku čím dál tím dražší a málokdo na tom má větší podíl než právě exministr Havlíček. Nejlevnějšími zdroji pro výrobu elektřiny jsou spolu s jádrem vítr, slunce a voda. (Ukazuje druhý graf.) Za minulé vlády jsme ale v rozvoji výroby elektřiny z těchto levných zdrojů patřili k úplně nejhorším v Evropě. (Koaliční poslanci rozdávají do poslaneckých lavic zmiňovaný graf.) Rozvoj výroby elektřiny ze zdrojů jako vítr nebo slunce byl víceméně nulový. To spolu s růstem cen...

To je hezké, že trháte ten papír, mohla jste ho použít třeba, paní poslankyně, prostřednictvím pana předsedajícího, z druhé strany. (Reaguje na poslankyni Schillerovou, která předložený graf trhá na kousky. Do toho z pléna křičí poslanec Králíček.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Pane poslanče, já si pořádek zjednám sám. Nepokřikujte po mně. A poslanec, který mluví u pultíku, může oslovovat přítomné poslance prostřednictvím předsedajícího. Nebyl porušen jednací řád.

Prosím, pokračujte, pane ministře.

Ministr průmyslu a obchodu ČR Jozef Síkela: To spolu s růstem cen emisních povolenek prodávajícím výrobu z uhlí, hlavně s tím, jak zdražil plyn kvůli ruské taktice, vede k tomu, že elektřina vyrobená v Česku je dražší než elektřiny vyráběné v jiných zemích. Cenu elektřiny totiž určuje to, jaký nejdražší zdroj se zapojí do výroby elektřiny, o kterou je ještě na trhu zájem. Takto funguje každý trh na světě. Cena výrobku se odvíjí od nejvyšší ceny, kterou je ochoten zákazník zaplatit. Pokud se tedy do výroby elektřiny zapojí jen takové zdroje jako slunce, vítr, voda nebo jádro, bude cena elektřiny nízká. Pokud se na trhu prodá také elektřina vyrobená z uhlí či plynu, cena elektřiny výrazně vzroste. A na grafice, kterou máte před sebou, vidíte, že my neumíme vyrobit dostatek elektřiny z levných zdrojů. Jsme v tomto směru výrazně pod evropským průměrem a to naše zaostávání se za minulé vlády výrazně prohloubilo.

Proč jsme v tomto ohledu ještě více zhoršili? Protože jediným cílem minulé vlády v oblasti energetiky bylo dostat Rosatom do tendru na Dukovany. (Nespokojená reakce poslanců ANO.) A ani to se nepovedlo. V tomto případě můžeme říct naštěstí. Podle zákonných pravidel a podle pravidel Evropské unie jsme v době, kdy jsem já nastupoval na Ministerstvo průmyslu a obchodu, měli mít zavedenou nejen například zákon o komunitní energetice, ale i další, která by zatraktivnila a zefektivnila využívání obnovitelných zdrojů. To by samozřejmě pomohlo s rozvojem právě těch zdrojů, které by nám umožňovaly zlevnit elektřinu. Nic takového jsme zavedeno neměli. A nejen to. Vy jste na tom ani nezačali pracovat, nehledě na to, že nám už tehdy za to hrozily žaloby od Evropské komise. (Poslanci koalice rozdávají poslancům další graf, poslankyně Schillerová ho opět trhá.)

Do konce roku 2020 jste také měli mít připravenou státní energetickou koncepci, která by nám ukázala, kde jsou naše silné stránky, kde jsou slabé, co je třeba v rámci naší energetiky udělat pro to, abychom zvládli transformaci naší energetiky tak, aby byla udržitelná a dostupná pro každého. Vaše vláda ale ani do konce roku 2021 na této koncepci pracovat nezačala. Možná, kdybyste to udělali, zjistili byste, že naše zaostávání v levných zdrojích nám brzy zdraží elektřinu tak, že ji budeme muset masivně dotovat, což po výkonu paní ministryně Schillerové povede buď ke státnímu bankrotu, nebo bude oproti jiným státům velmi drahá. Takže jsme neměli nic. To jediné, co jste v energetice nechali, byla ta bonboniéra od Rosatomu s věnováním Daragoj Karel, navsjegdá. A z toho si, daragoj Karel, elektřinu opravdu nevyrobíme.

Zdá se vám taková situace v oblasti energetiky špatná? Tak věřte, v plynu jsme na tom po vás byli ještě výrazně hůř. Když se znovu podívám na váš milovaný index happy, pane Havlíčku, prostřednictvím pana předsedajícího, plyne z něj to, že v posledním roce vaší vlády se cena plynu skoro zdvojnásobila. Dnes je naopak nižší, než byla k 1. 1. 2022. Opakuji, cena plynu od vašeho konce ve funkci, tedy za naší vlády, klesla, zatímco za vás se téměř zdvojnásobila. Za nás klesla. A vy tedy opět svoláváte mimořádnou schůzi k cenám energií? A není to jenom o cenách. Není to jenom o zásobách, o kterých jste hovořil vy a hovořím i já. Je to i o tom, že když jste vy skončil na Ministerstvu průmyslu a obchodu, pane Havlíčku, prostřednictvím pana předsedajícího, tak naše závislost na Rusku v oblasti plynu byla téměř stoprocentní: 99 % závislosti na ruském plynu. Když nám ruský diktátor Putin začal vyhrožovat, že utne dodávky plynu do Evropy, neměli jsme vůči této ruské zbrani vůbec žádnou obranu. Ono vás totiž žádné řešení nenapadlo, ani jste na žádném přes všechna varování nezačali pracovat. A je samozřejmě otázka, jestli jste to udělali schválně s úmyslem někomu pomoci, nebo jste prostě v životě neslyšeli pojem energetická bezpečnost, o kterém jste tak malebně před chvílí, pane Havlíčku, prostřednictvím pana předsedajícího, mluvil.

Podobné to bylo v oblasti ropy. Také v tomto případě jsme díky vám neměli možnost vyhnout se odběru ropy z Ruska. A platilo to i pro palivo, ze kterého vyrábí elektřinu naše jaderné elektrárny.

Takže to shrnu. Nechali jste za sebou zemi, ve které se v posledním roce vaší vlády téměř zdvojnásobila cena plynu a téměř o 50 % vzrostla cena elektřiny. Nechali jste za sebou energetiku, která byla z 50 % závislá na Rusku v oblasti ropy, stoprocentně na plynu, a zemi, která si z levných zdrojů jako vítr a slunce umí vyrobit asi 3,5 % své elektřiny. To fakt nemusíte být energetik ani génius, abyste si uvědomili, že taková země je v totálním energetickém průšvihy a že ji čeká spousta, ale opravdu spousta usilovné práce na mnoho a mnoho let, aby se z toho dostala ven. A to je přesně to, co děláme my. Opravujeme ten váš energetický skanzen, který jste tu po sobě nechali.

Pojďme si to projít jedno po druhém. Začněme u rozvoje obnovitelných zdrojů. V první řadě je třeba si uvědomit, že Česká republika má a v příštích letech bude mít k dispozici stovky miliard korun na rozvoj těchto zdrojů díky výnosům z emisních povolenek. To je obrovský potenciál pro naši energetiku, protože tyto zdroje mohou posílit naši energetickou bezpečnost, a mohou tak pomoci snížit účty za elektřinu. To, jestli tuto příležitost využijeme, záleží jen na nás a do velké míry na tom, jestli pro realizaci investic budeme mít vhodné podmínky. To

znamená, že je potřeba zjednodušit povolování výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, zatraktivnit jejich používání a také zefektivnit využívání elektřiny z těchto zdrojů.

Tento týden nám druhým čtením v Poslanecké sněmovně prošla novela energetického zákona, která umožní sdílet vlastní vyrobenou elektřinu v rámci komunitní energetiky. Komunitní energetika nám umožní výrazně zefektivnit vlastní výrobu elektřiny, a ušetřit tak za energie a také posílit svou energetickou nezávislost. Otevře tak dveře například známému konceptu výroby elektřiny na jednom místě v Česku, kterou ale budeme moci spotřebovávat jinde. Tato novela, která už měla být schválena za minulé vlády, a za nečinnost při její implementaci nám hrozily žaloby od Evropské komise, to je také jedna z věcí, kterou teď napravujeme. To samé platí o další novele. Ta zase zakotví v zákoně akumulaci, flexibilitu a agregaci. To umožní každému zákazníkovi lépe řídit svou spotřebu elektřiny a výrazně šetřit například tím, že energeticky náročné domácí činnosti, jako třeba praní prádla nebo nabíjení elektromobilu, načasuje na dobu mimo špičku. Tyto kroky výrazně zatraktivní a zefektivní využívání elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů.

My jsme toho udělali mnohem víc a zaměřili se i na zjednodušení byrokracie okolo povolování nové výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Snížili jsme limity pro menší zdroje. Zavádíme u nich také měsíční fikci souhlasu. Z větších zdrojů děláme stavby ve veřejném zájmu. Zjednodušujeme povolování tepelných čerpadel a spolu s Ministerstvem životního prostředí také připravujeme takzvané akcelerační zóny, tedy lokality, kde bude povolování obnovitelných zdrojů ještě jednodušší. Nedělám si samozřejmě iluze, že zbytek Evropy doženeme hned. Mám ale velkou radost, že se rozvoj výroby elektřiny z těchto zdrojů podařilo nastartovat. Počet fotovoltaiik v Česku se od začátku našeho funkčního období od roku 2022 ztrojnásobil a já věřím, že díky našim reformám bude pokračovat.

Jestli se v nějaké oblasti projevila kombinace vaší neschopnosti a všehoschopnosti naplno, tak je to právě plyn. Nejenže jste nám nechali nejnižší zásoby na mnoho let dozadu, nejenže jste se nestyděli nás kritizovat za to, že tu toho plynu bylo málo, ale také, když jsem vyzýval k tomu, že je potřeba ke spotřebě plynu přistupovat zodpovědně, začali jste to zneužívat k tomu, abyste si pro sebe uhráli politické body. Věřte mi, že v projekcích ohledně toho, jak jednotlivé státy Evropy zvládnou odstřižení od dodávek ruského plynu, jsme my jako Česká republika vycházeli téměř úplně nejhůř ze všech. A právě energetické úspory sehrály obrovskou roli v tom, že jsme se dokázali vypořádat s Putinovou zlovůlí a s vaším dědictvím a obešli se bez ruského plynu. A já občanům za to, že se nenechali zlákat vaší ostudnou taktikou, děkuji a rád bych je požádal, aby v nastoleném trendu zodpovědné spotřeby pokračovali.

V tom, že jsme to zvládli, sehrály stejně důležitou roli jako zodpovědný přístup ke spotřebě také kroky naší vlády. Pomáhali jsme obchodníkům s plněním zásobníků, nakoupili jsme plyn za stát a především jsme zajistili spolu se skupinou ČEZ podíl v LNG terminálu v Holandsku. Kapacita, kterou jsme získali, nám pokryje 40 % roční spotřeby plynu. Ten největší oheň, který tady po vás hořel, jsme tedy zvládli uhasit. Dodávky z Ruska nahradil LNG plyn především ze Spojených států a dále plyn z Norska. Pro další posílení naší energetické bezpečnosti v oblasti plynu jsme provedli i další investice do kritické infrastruktury. Získali jsme pod kontrolu plynové zásobníky a nyní čekáme na schválení v případě plynovodů.

Posilování postavení státu v oblasti plynu bude naprosto zásadní nejen kvůli jeho využívání v průmyslu, v teplárenství, ale také proto, že bude takzvaným přechodným zdrojem v rámci dekarbonizace naší energetiky. Právě plyn totiž bude vyrovnávat napětí v síti a destabilitu způsobovanou obnovitelnými zdroji. Napravujeme tedy po vás situaci v oblasti obnovitelných zdrojů, napravujeme ji v oblasti plynu a napravujeme ji i v jádru a ropě.

V nejbližších měsících nám Rusko definitivně přestane dodávat palivo do jaderných elektráren a budeme ho odebírat od společností z Francie a ze Severní Ameriky. A pracujeme také na tom, abychom se zbavili závislosti na Rusku v oblasti dodávek ropy. Jednou z prvních věcí, kterou jsme začali řešit po zahájení ruské agrese, totiž bylo navýšení kapacity ropovodu

TAL, který je jedinou možnou cestou, kudy do České republiky dovézt jinou než ruskou ropu. Jeho současná kapacita však nyní stačí k pokrytí jen přibližně poloviny potřebných dodávek do Česka. Minulou vládu samozřejmě ani nenapadlo, aby kapacitu tohoto ropovodu navýšila. Nám se proto podařilo získat souhlas všech ostatních zemí, které v ropovodu mají podíl. Vybrali jsme i dodavatele. A já věřím, že v roce 2025 nám toto navýšení umožní nahradit dodávky ropy z Ruska. Vedle toho pracujeme na tom, aby tuzemské rafinerie byly technologicky schopny v brzké době zpracovávat jinou než ruskou ropu.

Všechny tyto kroky děláme tak, aby navazovaly jeden na druhý. Pracujeme s tím, jak bude v budoucnu vypadat naše energetika, které zdroje bude třeba rozvíjet a na které už se v budoucnu nebudeme moci spolehnout. Proto jsme teď na podzim připravili vnitrostátní klimaticko-energetický plán, který nám tu cestu, kudy bychom se v rámci energetiky měli vydat, naznačuje, a ještě konkrétnější kroky nám ukáže státní energetická koncepce. Tu chci vládě předložit ještě do konce tohoto roku. To jsou ty dokumenty, které měla připravit už minulá vláda, ale nepřipravila. Nepřipravila vůbec nic.

Kromě těchto domácích kroků pracujeme také na úrovni Evropské unie. Jsem přesvědčený, že právě naše předsednictví mělo zásadní podíl na tom, že jsme se jako Evropa zvládli ubránit ruskému zneužívání energetiky jako zbraně a že nyní můžeme říci, že už se Putinova vydírání nemusíme bát. Nyní pracujeme na tom, abychom zajistili rovnoprávnost pro rozvoj jaderné energetiky v rámci Evropské unie. A také v této oblasti se nám daří, což ukázalo i jednání na aktualizaci pravidel elektrického trhu.

Tak si to znovu shrňme. A opět jsem pro vás připravil souhrn v infografice, kterou dostanete na stůl, a můžete ji opět, paní Schillerová, prostřednictvím pana předsedajícího, okamžitě demonstrativně roztrhat. (Poslankyně Schillerová z místa: Už je v koši!) Startujeme rozvoj obnovitelných, to znamená těch nejlevnějších zdrojů. Připravujeme legislativu, která je atraktivní, zefektivní jejich využívání a zjednoduší jejich povolování. Počet těchto zdrojů roste. Zbavili jsme se závislosti na dovozu plynu z Ruska, investujeme do posílení pozice státu v této oblasti a získáváme vliv na kritickou infrastrukturu. Pracujeme na tom, abychom diverzifikovali portfolio dodavatelů plynu do České republiky. Zbavujeme se závislosti na Rusku v oblasti dodávek ropy i jaderného paliva. Dokončujeme také potřebné koncepce, které jasně nadefinují další kroky pro rozvoj české energetiky v budoucnu. Všechno tohle mělo být v rozumně řízené energetice hotové už za vás. Děláme to až my nyní! Napravujeme tak vaše zaspání. A vy si nás dovoluujete velmi často označovat za neschopné. Ale my teď napravujeme vaši neschopnost!

A dovolte mi říct ještě jeden fakt, na který jste nejspíš při vaší touze po tom lhát, strašit veřejnost, a zakrýt tak svou neschopnost zapomněli. Dnešní schůzi jste svolali kvůli regulované složce ceny elektřiny. Výši této složky určuje Energetický regulační úřad. Ten je nezávislý. A výši regulované složky rozhoduje nezávislá rada na základě konkrétních pravidel schválených nebo navržených Energetickým regulačním úřadem a schválených vládou vždy na pět let dopředu. Podle těchto pravidel se určují zisky distributorů, a také tedy výše plateb zákazníků. A víte, kdo vybral obsazení současného Energetického regulačního úřadu? Vaše vláda! Byli jste to vy, pane Babiši, a vy, pane Havlíčku, prostřednictvím pana předsedajícího. A kdo byl u moci, když byla přijata metodika pro výpočet regulované složky, když se přijal RAB, to znamená majetek plus garantovaný yield ve výši 6,5 %? Opět jste to byli právě vy, milá minulá vládo.

Takže vámi dosazení lidé podle za vás přijatých pravidel určili výši regulované složky ceny elektřiny a vy kvůli tomu svoláváte mimořádnou schůzi Poslanecké sněmovny. Pro mě je to jasný důkaz toho, že vaší politickou strategií je hodit všechny vaše přešlapy, průšvihy, veškerou vaši neschopnost na naši vládu. Proto na nás svádíte vaši jednoznačnou vinu za nárůst cen energií, vaši jednoznačnou vinu za zaostávání naší energetiky, vaši jednoznačnou vinu za naši závislost na Rusku. To je ten hlavní účel této mimořádné schůze. Ona totiž práce politika je o tom posouvat věci dopředu, zlepšovat je a dotahovat. Vy máte jako hlavní náplň politika

marketing a ve vašem podání se někdy jedná o velmi zvláštní a dovolím si říct estébácký marketing. Lži, strašení, manipulace, zneužívání dvacetiletých kluků k vyvěšování hanopisů na úradech, focení se s kdekým za peníze daňových poplatníků a hlavně snaha všechny vaše průšvihy hodit na ostatní.

Naše energetika je bohužel toho důkazem. Ale řekněme si na rovinu: Vy jste ti, kdo z České republiky vytvořili energetický skanzen, absolutně nepřipravený na proces dekarbonizace, natož na Putinovu energetickou válku. My jsme ti, kteří nás nejdříve před Putinem ubránili a teď ten váš skanzen opravujeme. Sorry jako. (Potlesk z pravé strany a bušení do lavic z levé strany sálu.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Budeme pokračovat v projednávání tohoto bodu. Přečtu omluvy. Dnes od 12.30 do 15 hodin z pracovních důvodů se omlouvá pan poslanec Jakub Janda a do 10 hodin z pracovních důvodů se omlouvá paní poslankyně Barbora Urbanová.

Jenom pro pořádek uvádím, že v této fázi projednávání bodu je možné vystupovat pouze s přednostními právy, a to v pořadí tak, jak byly nahlášeny. Faktické poznámky a reakce na vystupující nejsou možné.

Jako další vystoupí paní předsedkyně Alena Schillerová, připraví se pan předseda Tomio Okamura, potom pan předseda Radim Fiala a další. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Než přejdu k tomu, co tady chci říct, co jsem si připravila – no, pane ministře Síkelo... (Ministr je zaneprázdněn hovorem.) Já počkám, až si to řeknete. Možná si to řeknete potom, ne? Tak pane ministře Síkelo, vy jste se nedíval, jak se jmenuje ta schůze? Ta schůze není o regulované složce, měli bychom se o ní určitě také bavit, ale ona je o cenách energií od roku 2024.

Co se dozvěděli občané, milí občané, zástupci firem, kteří nás sledují, protože mi píší, vám určitě taky, co se dozvěděli z vašich vřelých slov? Nic. Vůbec nic. (Potlesk z řad poslanců ANO.) Putin, Babiš, tamta koncepce, jiná koncepce, tak to mělo být, tak to nemělo být – samozřejmě s arogancí vám natolik vlastní, to už jsme si zvykli – plakátky, show, roznášení. Ale proto tady nejsme. My jsme tady proto... Myslím si, že můj ctěný kolega Karel Havlíček byl naprosto korektní ve svém projevu. On mluvil o konkrétních věcech a očekával od vás odpovědi. Těch jsme se jako vždy nedočkali.

Takže jsem si tak myslela, když jsem vás poslouchala, tak mně šlo hlavou, nevím proč, můj dvouletý vnuk má hrozně rád pohádku Pat a Mat. Protože ještě nemluví, nevládne slovem, tak místo toho aby řekl babičko, pusť mi Pata a Mata, tak vždycky zavolá – bába vrrrrr. Tak to mi šlo hlavou, když jsem vás poslouchala. (Potlesk a smích z řad poslanců ANO.)

Teď co mám na srdci. Vážené dámy, vážení pánové... (Ministr Síkelo odchází ze sálu.) Neutíkejte nám, pane ministře. (Ministr se omlouvá, že má pracovní program.) Aha, no to je škoda, no. Tolik jsem vám toho chtěla říct ještě – vrrrrr.

Tak vážené dámy, vážení pánové, fenomenální filozof Nassim Taleb publikoval v roce 2011 důležitou knihu s názvem Černá labuť. Vymezil v ní černé labutě coby nečekané události nebo jevy, které se sice vyskytují velice vzácně, ale pokud se již objeví, mají pro ekonomiku a společnost zásadně negativní význam. Zcela nečekaný, ministrem financí Zbyňkem Stanjurou navíc dlouhodobě veřejně odmítaný záměr, který má od ledna příštího roku přenést na faktury českých domácností a firem 65 miliard korun za elektrickou energii navíc, je zcela nepochybně vejcem, ze kterého se klube velmi temně černá labuť. Černá labuť, která zasáhne všechny čtyři základní póly hospodářské politiky České republiky. Vypůjčím-li si z ekonomické teorie takzvaný magický čtyřúhelník neboli praktickou pomůcku k hodnocení cílů národního hospodářství, tak hovoříme jak o negativním dopadu na inflaci, na ekonomický růst, na zaměstnanost, ale i na běžný účet platební bilance. Je to černá labuť, která má ambici

zdeformovat pomyslný magický čtyřúhelník naší ekonomiky způsobem, který naše novodobé hospodářské dějiny nepamatují.

Nejprve k inflaci. Na možnou inflační černou labuť velmi příhodně upozornila v záznamu z posledního jednání Bankovní rady České národní banky viceguvernérka Eva Zamrazilová, když doslova řekla, cituji: „Rozsah zdražení energií není v souladu s očekáváním podniků, a proto vytváří nejen prostor pro další vlnu zdražování, ale přeneseně může zpomalit i tolik očekávané snižování úrokových sazeb.“

Prvním a velmi bolestivým nákladem této nepředvídatelné politiky vlády je tedy ztráta ukotvenosti inflačních očekávání. Proč? Protože máme vládu, která je schopna porušovat své veřejné sliby z minuty na minutu jako korouhvička na střeše, jak se na ni foukne odkudsi z ideologické centrály ODS. Druhý náklad této nepředvídatelné hospodářské politiky a nečekaného zvýšení cen energií je v rovině snížení hospodářského růstu, tedy druhého ze čtyř vrcholů magického čtyřúhelníku.

Meziroční pokles hospodářského růstu v důsledku daňového balíčku kvantifikovala v poslední prognóze Česká národní banka na minus 1,4 % HDP. Česká bankovní asociace byla o něco zdrženlivější a negativní dopad odhadla na minus 1 % HDP. V každém případě hovoříme o sumě 77 až 107 miliard korun, o které se podle renomovaných makroekonomických pracovišť sníží bohatství naší země v každém jednom dalším roce. Je to samozřejmě naprosto logické, protože zdražení energií je učebnicovým protirůstovým faktorem, a to jak na straně poptávky, protože snižuje výdaje na konečnou spotřebu, tak na straně nabídky, protože zdražuje základní výrobní faktory.

Než přejdu k oficiálním číslům jednotlivých profesních svazů a asociací, jejichž studium by mělo být denním chlebem ekonomických expertů vlády a ministrů financí a průmyslu, dovolím si připomenout šokující vyjádření ministra Zbyňka Stanjury z této Sněmovny při prvním čtení rozpočtu. Sdělil tehdy – cituji – že „podle názoru jeho a kolegů z Ministerstva financí nemá rušení tohoto typu dotací relevantní vliv na HDP. Nemá vliv na HDP.“

A nyní prosím pěkně fakta z tvrdé reality světa, kde se o své ekonomické přežití musíte rvát každý den a kde k tomu nestačí jen přikyvovat svému ideologicky zabeđenému šefovi a jeho nekompetentním politickým poradcům, trafikantům na kdejaký ekonomický nesmysl, který by rád nakukali národu.

13. listopadu – Svaz podnikatelů ve stavebnictví. Zvýšení regulované složky cen energií a zrušení podpory na její platbu od státu negativně ovlivní české stavebnictví a bude likvidační pro český průmysl. Podle svazu se skokové navýšení výdajů na energie promítne do cen stavebních materiálů. Zároveň také může ovlivnit konkurenceschopnost českého stavebnictví a snížit dostupnost bydlení. Jednou z podmínek ekonomické prosperity státu je i zdravé stavebnictví, kterému stát nešlape na krk. Prozíravější členské státy EU vědí, že v dnešní situaci je podpora průmyslu klíčová.

12. listopadu – Potravinářská komora České republiky. Od začátku příštího roku nelze počítat s poklesem cen potravin, když mají růst ceny energií. Snížení daně z přidané hodnoty o 3 % se proto nemůže projevit.

7. listopadu – Asociace sklářského a keramického průmyslu České republiky. Zrušení státního příspěvku na energie a jejich skokové zdražení sníží konkurenceschopnost českých sklářských a keramických podniků na světovém trhu. Tento nárůst nákladů regulovaných složek vzdaluje české firmy od evropského trhu a z rozhodnutí vlády je znevýhodňuje jak v domácí, tak i v evropské soutěži. Sklářský a keramický průmysl v Česku je přitom proexportně orientovaný, do Evropské unie jde 70 % produkce českého skla, keramiky a porcelánu. Některé z firem vyvázejí i 95 % své produkce do celého světa, upozorňují skláři.

6. listopadu – Ocelářská unie. Skokový růst regulovaných složek ceny energií může fatálně ohrozit konkurenceschopnost tuzemského ocelářství. Hrozí růst nákladů firem o desítky

až stovky milionů korun za rok, respektive navýšení částky hrazené firmami oproti loňsku o 200 až 250 %. Pro modelovou firmu s roční spotřebou 70 gigawattů elektřiny by to proti roku 2022 znamenalo navýšení nákladů o 51 milionů korun. Pro velkou hutní firmu by roční náklady vzrostly o více než půl miliardy korun, uvedla Ocelářská unie.

2. listopadu – Sdružení dopravních podniků České republiky. Přípravované zvýšení regulovaných cen energií prodraží provoz městské hromadné dopravy v Česku o desítky milionů korun ročně. Zdražení se projeví zejména v tramvajové a trolejbusové dopravě a dále zatíží rozpočty obcí a měst, varují dopravci.

31. října – Hospodářská komora. Na předběžných modelových příkladech odhadujeme, že náklady na energie se u některých firem zpracovatelského průmyslu oproti letošnímu roku zdvojnásobí až ztrojnásobí. Tak výrazný růst regulovaných složek cen energií nejen že podkope křehký restart tuzemské ekonomiky, ale z dlouhodobého hlediska ohrozí současné pozice českých podniků vůči firmám v ostatních zemích Evropské unie, kde ceny energií budou nižší. Česko má navíc v porovnání s jinými zeměmi EU rozvinutější průmyslovou základnu a zároveň i vyšší energetickou náročnost, která je zhruba dvakrát vyšší na jednotku HDP, než je průměr EU. Každé zvýšení cen energií proto na české firmy dopadá výrazně hůře než na firmy v jiných zemích, vzkázala jasně vládě Hospodářská komora.

31. října – Svaz průmyslu a dopravy. Vláda musí udělat kroky pro omezení takto skokového nárůstu cen energií. Pro konkurenceschopnost průmyslové ekonomiky, jako je Česko, je to velká rána. Svaz průmyslu a dopravy odhaduje, že náklady na elektrickou energii u části provozu vzrostou až na trojnásobek.

A 2. listopadu – Svaz obchodu a cestovního ruchu, který zastupuje především obchodní řetězce se základními denními potřebami. Plánované zvýšení regulované části cen energií doslova zničí deklarovanou snahu vlády snižovat ceny a krotit inflaci a bude také znamenat výrazné zdražení energií pro domácnosti i firmy, zejména v energeticky náročných částech průmyslu. Tak zní jasná zpráva z maloobchodu a cestovního ruchu Fialově vládě.

To je, dámy a pánové, jen malá esence ze stanovisek kapitánů českého průmyslu, která, předpokládám, nikoho z vás nenechá na pochybách, že Stanjurova úvaha o neutrálním dopadu tohoto tupého škrtu na naši ekonomiku je nehorázný nonsens. Naopak, hovoříme o výrazném snížení hospodářského růstu, a tedy i nežádoucí deformaci druhého z vrcholů magického čtyřúhelníků naší ekonomiky.

Vrchol třetí – platební bilance. Česká ekonomika je mimořádně proexportně orientovaný trh. Export je páteří českého hospodářství. A jako červená nit se táhne všemi nářky našich průmyslníků obava ze ztráty konkurenceschopnosti na světových trzích. Jako kamínek do mozaiky tohoto příběhu zapadá rozhodnutí automobilky Volkswagen zastavit projektové plánované investice do stavby obří továrny na baterie v Líních u Plzně, a to po roce a půl příprav, když měla zaměstnávat kolem 4 000 pracovníků.

A tím se dostává k vrcholu čtvrtému – nezaměstnanosti. Jestliže Liberty Ostrava, která kromě 6 000 kmenových zaměstnanců dává práci dalším 15 000 pracovníků přidružených firem, je v závažných problémech již dnes, můžeme si být téměř jisti, že s politikou současné vlády bude příští rok v problémech ještě závažnějších. A jestliže sklářské a keramické firmy, které zaměstnávají desítky tisíc lidí často v regionech strukturálně nejpostiženějších, jsou závislé na exportu a zdražení energií jim znemožní mezinárodní konkurenci, zakládáme první regionální požáry, které se během pár měsíců mohou proměnit v pořádný oheň, který naši ekonomiku připraví o jednu z jejích cenných makroekonomických deviz, tedy rekordně nízkou nezaměstnanost.

Jak vidíte, ušetřen škodlivých dopadů daňového balíčku číslo dvě nezůstane ani jeden z pilířů naší ekonomiky. A přesto od vlády neslyšíme, jak hodlá hrozícímu rozvratu našeho hospodářství předejít. Ministři tweetují, schovávají se za úředníky, pořádají bizarní tiskové

konference, prohlašují, bijí se v prsa, slibují, nezřídka nepokrytě lžou. A to mi vlastně připomíná tolik očekávanou tiskovou konferenci předsedy Energetického regulačního úřadu, pana Trávníčka, který dostal od ministra Síkely za úkol uklidnit veřejnost, že k žádnému zdražení energií vlastně nedojde. No, asi není překvapením, že termín této tiskové konference, avizované přitom již více než před týdnem, stále není, pokud se nepletu tedy, oznámen. A já si myslím, že by na tu tiskovou konferenci místo pana předsedy Trávníčka a mluvčího Keborta měli jít pánové Stanjura a Síkela a mohli by s sebou vzít i ty experty z Ministerstva financí, podle kterých zdražení regulované složky o 70 % nebude mít reálný hospodářský dopad.

A ta tisková konference by možná mohla být v Ostravě, třeba u Liberty, nebo u Třineckých železáren, nebo v severních Čechách, co třeba ve sklářském Jablonecku? Protože, dámy a pánové, jak by se ukázalo, jestli vláda skutečně má nebo nemá věcné argumenty, data a čísla, které by vyvracely obavy, s kterými tady urputně už déle než měsíc zvoní celý český a moravský průmysl a export. A to je také důvod, proč žádáme o dnešní mimořádnou schůzi.

Slyšeli jsme od vlády a nakonec před chvílí od pana ministra Síkely mnoho siláckých prohlášení, ujišťování a slibů, ale nedostali jsme žádná naprosto věrohodná čísla, která by jim dávala za pravdu. Obavy se množí, čas se krátí, argumenty chybí. Podpořte proto prosím návrh na svolání mimořádné schůze k nárůstu cen energií od 1. ledna 2024. V zájmu našeho průmyslu, v zájmu naší ekonomiky. V zájmu transparentnosti a informovanosti všech. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk poslanců ANO.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já také děkuji. Načtu omluvu. Dnes do 11 hodin z rodinných důvodů se omlouvá paní poslankyně Michaela Opltová.

Jako další přihlášený s přednostním právem je předseda Tomio Okamura, po něm pan předseda Radim Fiala, potom paní místopředsedkyně Dostálová a další. Prosím, pane předsedo, ujměte se slova.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, dnes tady máme na programu Sněmovny opoziční mimořádnou schůzi ohledně dalšího obrovského problému způsobeného Fialovou vládou. Týká se nárůstu cen energií v roce 2024. Mimořádná schůze proto, že Fialova vládní pětikoalice tvrdošíjně odmítá řešit tuto situaci a odmítá pomoci českým občanům a firmám, zatímco vlády okolních evropských států svým občanům a firmám budou i v příštím roce pomáhat.

Regulovaná složka ceny elektřiny pro domácnosti má v České republice příští rok vzrůst o 71 %. Pro firmy na hladině vysokého napětí o 113 % a na hladině velmi vysokého napětí dokonce o 206 %. Pro domácnost s průměrnou spotřebou elektřiny půjde o meziroční zdražení zhruba o 4 500 korun. To je návrh Energetického regulačního úřadu.

Podle vyjádření podnikatelských svazů budou takto zvýšené ceny energií pro české firmy likvidační a budou ničit jejich konkurenceschopnost. Podle Hospodářské komory stoupnou energetické náklady některých průmyslových firem až na trojnásobek současného stavu, přičemž jde především o poplatky za takzvané obnovitelné zdroje energie a náklady na distribuční a přenosové služby, jejichž úhradu budou místo státu platit přímo občané a firmy. Celkem se jedná o 56 miliard korun, které chce Fialova vláda vytáhnout navíc z peněženek občanů. A samozřejmě si to sečteme. Fialova vláda teď od ledna takzvaným konsolidačním balíčkem, neboli spíše okrádacím balíčkem, vytáhne z kapes občanů, protože prudce zvýší daně, navíc cirká 100 miliard korun. K tomu Fialova vláda vytáhne navíc formou zdražení energií občanům a firmám z kapes dalších 56 miliard korun. Takže to už máte skoro 160 miliard korun v příštím roce navíc z kapes občanů v situaci, kdy kvůli nečinné Fialově vládě, jak víme, už třetina občanů České republiky, cirká 3 miliony, žije pod nebo na hranici chudoby. Takže to je opravdu katastrofální situace, do které nás Fialova vláda dostává. Ale k tomu srovnání s ostatními evropskými zeměmi se ještě dostanu.

To jsou čísla, která podle mého soudu samozřejmě mohou být ještě horší, protože tu nejsou započítané ještě další synergické efekty, to znamená zdražování, které přinese vládní proinflační zdražovací balíček, tedy vládou prosazené prudké zvýšení daní našim občanům a firmám, takže k tomu je ještě potřeba přičíst ještě to zdražování, které všeobecně vidíme právě z důvodu těch drahých energií a dalších důvodů. Takže skutečně ten finanční náraz, který připravila Fialova vládní pětikoalice pro občany a firmy, bude opravdu velice silný a bude mít velice negativní důsledky pro peněženky našich občanů.

Jak jsem již říkal, ostatní evropské státy budou i v příštím roce ulevovat a pomáhat lidem a firmám. A tady si to postavme přesně do toho kontrastu s tím nicneděláním, co předvádí Fialova vláda. Protože Fialova vláda žádnou pomoc nechystá. Podívejme se na Polsko. Poláci letos zamrazili ceny energií na úrovních konce roku 2022. Zmrazení cen elektřiny plánují i v příštím roce na dalších šest měsíců a na dalších dvanáct měsíců v případě cen plynu. To slíbila právě ta nová, chystající se vláda Donalda Tuska, to znamená vítěze voleb, pakliže by se chopila vlády tato nová vláda v Polsku, a ta dosavadní vláda premiéra Kaczyńského, ta už ty ceny, jak jsem říkal, zamrazila, takže Poláci mají samozřejmě mnohem, mnohem nižší ceny elektřiny i plynu, než má Česká republika.

Podívejme se na Slovensko. Na Slovensku stejně jako v Polsku jsou ceny energií zastropované mírně nad úroveň roku 2022. Takže slovenské domácnosti i v současnosti platí letos jedny z nejnižších cen energií v Evropské unii. Pohybuje se to přibližně na polovině cen i v Polsku i na Slovensku, než jsou v České republice. No a nová slovenská vláda již avizovala, nová slovenská vláda premiéra Fica, že bude v tomto trendu pokračovat. Dokonce tam bylo řečeno, že by chtěli ty ceny elektrické energie ještě o něco malinko snížit. Takže Poláci se starají, polská vláda se stará o své občany a své firmy, slovenská vláda se stará o své občany, aby měli nízké ceny energií, ale Fialova vláda nedělá vůbec nic, naopak ještě ceny energií chce zdražit a zdraží.

Podívejme se na Německo, také naše sousední země. Německo již oznámilo, že příští rok pomůže podnikům v Německu s platbami energií v objemu zhruba 300 miliard korun. No, někdo si může říct, že Německo, velké Německo, 300 miliard korun. Ekonom Lukáš Kovanda spočítal, kolik by byl ekvivalent na výkon, sílu a objem ekonomiky České republiky, jaká by to měla být pomoc. A je to přibližně 30 miliard korun. A to, jak vidíme z hlediska státního rozpočtu, by bylo za standardních podmínek, kdyby tady vládla normální vláda, kompetentní vláda, zcela únosné. Jenom zdůrazním, že Fialova vláda už poslala Ukrajincům přes 100 miliard korun. A teď nemá na to, aby podpořila za 30 miliard české firmy, případně pomohla českým občanům? No tak jasně, protože vaše vláda nehájí zájmy České republiky a českých občanů, vy hájíte zájmy zahraničí. A teď na to už celou dobu tvrdě doplácí všichni občané České republiky.

Takže krátce řečeno, jak vidíte na konkrétních příkladech a konkrétních faktech a aktuální situaci, okolní země pomáhají, okolní vlády pomáhají a jsou to, záměrně říkám tady ty země ve středoevropském regionu, aby bylo jasné srovnání, že jsou to země v podobných podmínkách, v podobné geopolitické situaci, jako je Česká republika, a bez problémů se s těmi cenami energií vypořádávají a mají je mnohem levnější, než jsou ceny elektřiny a plynu v České republice. No protože tam vládou kompetentní vlády. Je to úplně jednoduché.

Takže se pojďme podívat trochu zdálky, respektive trochu komplexněji na to, co nám zdražuje energie, co likviduje konkurenceschopnost českých firem. Co snižuje životní úroveň českých občanů? Důchodců, rodin, invalidů, živnostníků i všech zaměstnanců? Co je tím základním důvodem, proč zdražuje všechno? Mimo to, že tady máme i ve srovnání s okolními evropskými zeměmi nekompetentní vládu, což je samozřejmě jeden z těch zásadních důvodů?

No, tím dalším důvodem je otrocké přejímání unijních norem a směrnic. Jedním slovem té bruselské šílené ideologie. Samozřejmě že hovořím například a především o tom Green Dealu či systému emisních povolenek EU. Plnou odpovědnost za tento stav nese současná

Fialova, ale také předešlá Babišova vláda, které slepě kývou a kývaly na to, co nám přikazují z Bruselu. Mám na mysli právě Green Deal, který odsouhlasil Andrej Babiš, a nyní ve stejné politice pokračuje i Fialova vláda.

To nejhorší ale není, že tahle unijní pomatenost logicky ničí hospodářství, ale protože se nelíbí lidem, tak Brusel a jeho nohsledové z Fialovy vlády reagují cenzurou a totalitními praktikami. Totalitní manýry, bezduché lokajství k Bruselu a bezhlavé diktování nesmyslů, které se přičií zdravému rozumu i veškerým ekonomickým zákonům, to je jeden z hlavních důvodů, proč máme drahé energie, proč máme inflaci, proč máme pokles reálných příjmů. Vedení Evropské unie, ve kterém už roky sedí i eurokomisařka Jourová z hnutí ANO, pod tlakem USA rozhodne: odstříhneme se od levné ropy a plynu. Brusel rozhodne: odstříhneme se od levných vlastních zdrojů energií, jako je uhlí a jádro. Brusel řekne: zdražíme elektrickou energii tím, že omezíme výrobní zdroje, zdražíme soláry a větrníky, provoz energické sítě a současně lidem zakážeme spalovací motory a nadiktujeme jim jezdit auty na tu elektřinu, které bude v praxi pro občany méně a bude jen a jen dražší.

Proč o tom říkám? Tohle prostě může vymyslet opravdu jen duševně nepřičetný nebo uplacený člověk. Jde to proti zájmům běžných občanů a běžných firem v Evropě i v České republice. Fialova vláda potvrzuje fakt, že poturčenec horší Turka. A tak o své vůli elektřinu svými činy nebo naopak nekonáním úmyslně zdražuje ještě víc než ostatní Evropané. Tady bych zdůraznil, že podle statistik Evropského statistického úřadu, Eurostatu, jsou během Fialovy vlády za uplynulé období ceny energií, elektřiny i plynu v České republice nad průměrem Evropské unie, zatímco ve všech okolních státech kolem České republiky ve střední Evropě jsou ceny energií pod průměrem Evropské unie. Dokonce Maďaři mají nejlevnější plyn v Evropské unii vůbec, mají čtvrtinovou cenu plynu, než má Česká republika. Takže taková je situace v okolních zemích. Už jsem mluvil o Německu, o Polsku, o Slovensku a teď jsem dodal i konkrétní případ Maďarska. Samozřejmě elektrická energie v Maďarsku je taky pod průměrem EU. To znamená, Česká republika má skutečně nejhorší ceny energií vůbec ve střední Evropě, a jedny z nejhorších vůbec v Evropě a samozřejmě tady je zcela flagrantně vidět ta nekompetentnost a nečinnost Fialovy vládní pětikoalice.

Výmluvy na konsolidaci rozpočtu jsou opravdu úsměvné. Tím, že zničíte ekonomiku, podkopete konkurenceschopnost českých firem, tím naopak příjmy státního rozpočtu snížíte. A pokud firmy začnou padat a s nimi se začne zvedat počet lidí v bídě, tím na straně jedné snížíte státu příjmy a na straně druhé zvýšíte výdaje na sociální a další služby. To přece nemůžete myslet vážně! Když máte málo jídla, tak si přece neuseknete ruku s nadějí, že pak méně sníte, naopak tím si snížíte jen schopnost, jak na to jídlo vydělat. Ale faktem je, že vy si nejen s chutí useknete ruku, ale střelíte se i do nohou a zakázete dovoz levného ruského plynu a ropy, aby všechny vstupy pro českou ekonomiku byly ještě dražší.

A tady bych pro aktivisty z řad provládních politiků, vládních politiků a provládních novinářů jenom dodal, že okolní demokratické státy ve střední Evropě čile s Ruskem obchodují, a to i teď, v současné době. Ptám se, kdo z vás je Putinův agent? Protože výsledkem bruselské a vaší sankční politiky je fakt, že Rusko má rekordní zisky a růst, ale Česká republika zažívá reálnou ekonomickou krizi, rekordní inflaci a rekordní pokles reálných příjmů většiny obyvatel. Mimochodem, co se týče poklesu reálných příjmů, je opět Česká republika nejhorší v Evropské unii. To je opravdu katastrofální situace a týká se to i poklesu maloobchodních tržeb. Protože logicky kvůli drahotě a kvůli tomu, že klesají reálné příjmy občanů, tak lidé méně utrácí a navíc využívají logicky a pochopitelně alternativu, například nákupu potravin v Polsku, případně v Německu, kde jsou potraviny levnější a často mají i vyšší kvalitu.

Takže skutečně Fialova vláda nás tím diletantským způsobem dostala, Českou republiku a ekonomiku České republiky, do nevídané spirály. A skutečně řešením je v podstatě jenom buď velice razantní výměna ministrů ve Fialově vládě, ale bohužel pod vedením neschopného premiéra Fialy jsou ideálním řešením předčasné volby a nová vláda, která by nahradila tu vaši, pakliže by tak demokraticky rozdali občané nové politické karty.

Takže Česká republika má v uplynulém období za Fialovy vlády nejdražší ceny energií v našem regionu. To jsou v praxi viditelné a doložitelné výsledky vaší hloupé vládní ideologie, kterou reprezentuje zcela nekompetentní, bezradný a až tragicky směšný premiér Fiala, arogantní paní Pekarová Adamová, zcela asociální lidovec Jurečka, organizovaným zločinem sužované hnutí STAN Víta Rakušana a Ivan Bartoš z Pirátů, kteří se tváří, že se jich to netýká, přestože jsou plnou součástí pětikoalice a pro všechno v tichosti zvedají ruce.

Hnutí SPD vyzývá neschopnou a nečinnou Fialu vládu, aby tomuto masivnímu zdražení energií pro české občany a firmy, které povede i k růstu inflace, zabránila například využitím zákona o cenách. Je potřeba i prověřit, zda Energický regulační úřad plní své zákonné zadání, kterým je ochrana oprávněných zájmů spotřebitelů před přirozeným monopolem velkých energetických firem. Zásadním řešením je ale obnova suverenity České republiky v otázkách energetické cenotvorby, soběstačnosti a bezpečnosti, což zahrnuje i co nejrychlejší vystoupení ze spekulativního a likvidačního systému emisních povolenek EU, takzvaný evropský systém pro obchodování s emisemi, a zahrnuje to také odstoupení od Green Dealu EU, který energie ještě více zdraží a zdražuje.

Samozřejmě je v této souvislosti potřeba otevřít otázku referenda o vystoupení České republiky z Evropské unie, jelikož co mají běžní občané z členství v Evropské unii, když kvůli příkazům z Evropské unie nemají peníze ani na základní životní potřeby? A v neposlední řadě vyzýváme vládu k obnově suverenity. Hlavně ve vašich vlastních hlavách. Dovolte zdravému rozumu odpoutat se od ideologické zaslepenosti. Tahle země, naše země, naše republika, nepotřebuje být napravo ani nalevo, s tím nebo oním, proti tomu nebo onomu. Tahle země musí být pouze s vlastními občany, s vlastními národy a vlastním hospodářstvím. Nad každou směrnicí z Bruselu se zamyslete a změřte ji pohledem českého občana, české firmy a naší země. Je nám ku prospěchu? Ano, či ne? Pokud ne, řekněte „ne“. Výmluva, že to Brusel nedovolí, neplatí. Vidíme, že země jako Polsko a Maďarsko to umí. Pokud jde o dovoz levných energií od kohokoliv, vidíme, že to umí většina zemí planety, včetně členů Evropské unie a NATO. Nechovejte se, vládo, jako lokajové, jako poturčenci horší Turka. Bez urážky k Turkům, kteří dnes bez ohledu na NATO či Brusel spolupracují ad hoc vždy s tím, kdo jim přinese největší prospěch.

Nedělám si iluze. Pro Fialou pětikoalici není český občan a české firmy na prvním místě. Vy máte na prvním místě vlastní prospěch a zahraniční zájmy. Je mi jasné, že vládní většina tady ve Sněmovně dnes opět neschválí program této mimořádné schůze, aby vaše vláda nemusela s opozicí diskutovat a přinášet argumenty. Pětikoalici totiž zdražení energií pro naše občany a firmy nijak zvlášť nezajímá. Proto k němu od ledna u nás v České republice dojde.

Takový přístup vlády vůči vlastním občanům je otřesný, šokující, ale dnes v České republice je to bohužel smutná realita. Vaší vládě podle posledních průzkumů plně věří již pouze 3 % občanů. Už vám tedy nevěří ani značná část původních vašich vlastních voličů. Měli byste ihned podat demisi. Tato schůze je v podstatě i symbolická. Potvrdí vůli Fialovy vlády zničit české firmy, české domácnosti, potvrdí vůli poslat celou českou ekonomiku i s jejími obyvateli do ekonomické a sociální krize.

A teď pár slov ke kolegům z opozice. Schůzi svolalo hnutí ANO, přičemž opět záměrně ignorovalo poslance z hnutí SPD, kteří tuto schůzi také chtěli iniciovat. SPD bohužel takovou schůzi sama prosadit nemůže, protože nám k tomu nestačí počet vlastních poslanců. Je nás jen 20 a na svolání mimořádné schůze je potřeba 40 poslanců. Je svým způsobem smutné, že Andrej Babiš nechce v opozici táhnout za jeden provaz a politikaří. Přitom jsem ho opakovaně vyzýval ke spolupráci, abychom společně mohli vyvinout co největší tlak na ukončení Fialovy vlády. Nemám ego, pro mě je na prvním místě zájem našich občanů. A tomu, aby měli naši občané více peněz, bezpečí a spravedlnosti, rád obětuji svoje osobní ambice, přestože je Andrej Babiš a hnutí ANO konkurentem SPD. My se vzhledem k našemu počtu poslanců bez spolupráce neobejdeme. Tak je nastavený zákon o jednacím řádu Sněmovny. A jsme jako SPD ochotni spolupracovat s druhou opoziční stranou. Hnutí ANO spolupráci nepotřebuje, a tak

nespolupracuje ani s těmi, kteří jsou z pohledu občanů s hnutím ANO na stejné lodi. I to je symbolické. Je velmi pokrytecké kritizovat Fialovu vládu za to, že válčuje opozici, že nenaslouchá, nespolupracuje, když hnutí ANO tam, kde může, dělá bohužel to samé, a opozici jako celek to ve výsledku proti vládní koalici oslabuje.

Vážené kolegyně a kolegové z hnutí ANO, zamyslete se nad tím. Víím, že byly momenty v čase, když jste nás potřebovali, tak jsme se na dobrých věcech pro občany vždy poměrně rychle dohodli. Prosím, pamatujte si a věřte, že strategie využít, vyždímat a zahodit politického partnera není dobrý základ pro jakoukoliv politiku s kýmkoli. Dáváte tím jenom signál občanům, že když přijde na lámání chleba, tak půjdete s tím, kdo dá víc – bez ohledu na minulost, bez ohledu na to, zda váš účelový spojenec má stejné priority, bez ohledu, zda a jak donedávna tuhle zemi a občany ničil. Tím, že na kritice vlády nespolupracujete s jedinou, druhou opoziční stranou, si děláte zadní vrátka pro budoucí koalici s ODS. Ostatně není to tajemstvím. To je vaše volba, ale bude dobré, když to občané budou vědět předem. A já si myslím, že teď musí být naším společným cílem, protože jsme tady jenom dvě opoziční strany, abychom ukončili co nejdříve škodlivou Fialovu vládní pětikoalici, která ničí Českou republiku, ničí naši ekonomiku a ničí peněženky našich občanů a firem. A to je teď pro SPD prioritní. A já prostě nechci politikařit, protože prioritou musí být pro nás zájem občanů.

Proto, přestože v mnohých pohledech třeba na fungování Evropské unie máme jiné pohledy s Andrejem Babišem, hnutí ANO a SPD mají jiné pohledy, vy jste pronijní strana, my jsme euroskeptická strana a tak dále – vy jste tady hlasovali pro přítomnost zahraničních základů, zahraničních vojáků v České republice, my jsme byli jediní proti. Takže programové rozdíly tady jsou zásadní v některých věcech, ale shodujeme se na jedné věci: že chceme, aby občané měli více peněz, aby české firmy fungovaly, aby byla Česká republika bezpečnou, prosperující zemí. A to Fialova vláda teď právě nedělá, rozbíjí Českou republiku, a proto si myslím, že bychom měli táhnout za jeden provaz. A zbytečně to oslabuje i tento způsob vaší politiky, právě ten tah na branku, abychom co nejrychleji ukončili Fialovu vládní pětikoalici.

Fialova pětikoalice vším, co dělá kontinuálně, od prvopočátku zdražuje a komplikuje život lidem, firmám, celé zemi. Dělá to pod různými záminkami, které si sama vymýšlí, a proti vůli většiny občanů. Vláda likviduje ekonomiku naší země pro ideologie z Bruselu a pro vlastní prospěch. Opět – navzdory přání většiny občanů naší země. Proto chci požádat Fialovu vládní koalici a vládní poslance, kteří tady mají většinu, aby schválili pořad této schůze a aby umožnili diskutovat návrhy řešení ze strany opozice, protože vy sami návrhy nemáte. Jediné, co na základě vaší činnosti tady vidíme, je, že Česká republika má nejdražší ceny energií v rámci našeho regionu, Česká republika má jednu z nejvyšších inflací v Evropské unii – samozřejmě vysoko nad průměrem Evropské unie, a to i dnes, v této chvíli. Vidíme tady obrovský pokles reálných mezd, obrovský pokles maloobchodních tržeb, vidíme tady prudký, strmý růst zadlužování – ostatně za vaší vlády už překonal dluh České republiky ty astronomické 3 biliony korun. Tu magickou hranici jste překonali a za vaší vlády to vypadá, že se zadluží Česká republika o rekordních 1,2 bilionu korun navíc, to je zcela reálný scénář, to všichni už vidíme. A vy prostě nemáte recept, nemáte řešení pro tuto zemi.

Takže vás chci znova – my vám nabízíme spolupráci ve prospěch občanů. Takže umožněte, umožněte schválit program této schůze, abychom mohli společně před veřejností prodiskutovat naše návrhy řešení a abychom se mohli shodnout na pozitivním směřování České republiky. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji, pane předsedo. A prosím dalšího přihlášeného s přednostním právem a to je pan předseda Radim Fiala.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, kolegové, mrzí mě, že je nás tady tak málo, protože jsem přesvědčen, že problematika cen energií je pro Českou republiku

a bude do budoucna jednou z nejdůležitějších věcí a v současné době bohužel i fatální věcí. A teď musím říct, že (otáčí se) tady na pravé straně jsou jenom 4 poslanci, což mě mrzí, a doufám, že to na interkomu tady ve Sněmovně budou slyšet.

I já cítím samozřejmou povinnost vyjádřit se k problematice vysokých cen energií, protože jde o jednoznačně klíčové české národní ekonomické téma současnosti a pravděpodobně i budoucnosti. A je to hlavně strategické téma budoucnosti. Ostatně hovořím proto o těchto věcech nejen z tohoto místa často a cíleně. Dnes se pokusím říci to, co považuji za nejzásadnější. Budu mluvit konkrétně s odkazy na zdroje, aby nikdo nemohl říct, že jsou to pravdy, polopravdy nebo lži, přímo a tvrdě, protože situace to vyžaduje. Půjdu rovnou k věci a aktuálním záležitostem.

Jedním z důvodů, proč máme v Evropě v přepočtu na paritu kupní síly jedny z nejvyšších, ne-li úplně nejvyšší ceny energií, ale i třeba telekomunikačních poplatků, mobilních dat, ale koneckonců i ceny potravin, je absence silné institucionální kontroly a cenové regulace těchto monopolních, oligopolních či svým charakterem kartelových odvětví, která tvrdí, že nejsou kartelová, ale vypadají tak nebo se tak přímo tváří, protože o čistě tržním a konkurenčním prostředí v těchto odvětvích nelze hovořit ani náhodou. A úřady, které mají chránit zájmy spotřebitelů a státu proti zneužívání této situace dodavateli, prodejci či poskytovateli těchto komodit, nefungují dobře, i proto, že z podstaty věci budou vždy tahat za kratší konec provazu, protože stojí proti mnohem, mnohem silnějšímu soupeři. Silnějšímu finančně, mediálně i vlivově. Soupeři, který hraje na hraně zákona, často i za ní.

Je to část boje s větrnými mlýny, boj proti nadnárodním gigantům, kteří země, kde působí, vysávají, privatizují veškeré zisky a své ztráty přenášejí na tyto státy a jejich občany. Já myslím, že všichni, kdo teď slyší tu větu, tak si dokážou přesně představit, o čem tady mluvím. To musíme změnit. Stát se musí důrazně přihlásit o svá práva a hájit je, musí hájit své národní ekonomické zájmy, protože tady se nehraje o nic menšího než o naši budoucí prosperitu a možná i o naši samotnou budoucí existenci jako suverénního státu.

Co se týče plánovaného skokového zdražování regulované složky cen energií, ani tady nesmí stát a vláda strkat hlavu do písku a říkat já nic, to přece nezávislý regulátor. I proto, že jde opět o monopolní prostředí. V distribuci elektřiny ani plynu neexistuje žádná konkurence, proto musí Energetický regulační úřad o to důrazněji regulovat cenu distribuce. Hlavně důkladně hlídat, aby zde ceny odpovídaly skutečným nákladům, a vláda zde nesmí strkat hlavu do písku. Energetický expert hnutí SPD Ivan Noveský pochybuje o tom, že Energetický regulační úřad skutečně důsledně hlídá oprávněnost nákladů provozovatelů sítí. Některé jejich investice jsou podle něho příliš předražené, a proto jsou poplatky za distribuci či služby energetické přenosové soustavy zbytečně vysoké. Jde o člověka, který se v oblasti distribuce energií pohyboval v nejvyšších manažerských pozicích 45 let. Jsem přesvědčen, že přesně ví, o čem mluví. V hnutí SPD dlouhodobě říkáme, stát v současné kritické situaci prostě musí převzít plnou odpovědnost za cenotvorbu elektřiny v celém jejím rozsahu. Jsme jediní v Evropě, kteří to bohužel dodnes nedělají. Vláda, potažmo stát, musí klíčové kontrolní a regulační instituce zásadně posílit a musí jim být všestranně pevnou oporou, jinak bude skutečně zle.

Podle Svazu průmyslu a dopravy, ale nejen podle něj, ohrožuje drahá energie naši konkurenceschopnost. Potíže oceláren, skláren, chemiček či výrobců stavebních hmot mohou srážet celou českou ekonomiku, což následně dopadne samozřejmě i na domácnosti. V mimořádné situaci musí vláda sáhnout k mimořádným řešením, samozřejmě v mezích platných zákonů. Jak říká náš energetický expert Ivan Noveský, stát nyní může, či spíše musí regulovat ceny elektřiny podle zákona o cenách. Ten takový zásah výslovně připouští, a to za mimořádné tržní situace nebo při omezení hospodářské soutěže. Obojí je v případě evropského trhu s elektřinou naplněno. I po započtení nesmyslné antiekologické bruselské daně v podobě emisních povolenek nemůže koncová cena elektřiny pro domácnosti překročit 4 koruny za kilowatt. Vláda rovněž brutálně selhala ohledně vyjednávání hrazení kompenzací vysokých cen elektřiny spotřebitelům z prostředků Modernizačního fondu, který je součástí rozpočtu Státního

fondy životního prostředí spravovaného příslušným rezortním ministerstvem, tedy Ministerstvem životního prostředí vedeného lidovci.

Kompenzace dopadů vysokých cen energií z výnosů z prodeje emisních povolenek, to je ostatně kapitola sama pro sebe. Ministerstvo životního prostředí tvrdí, že už to není možné. Prý proto, že v květnu byla přijata unijní směrnice, podle níž jsou peníze z emisních povolenek určeny výhradně na rozvoj nově budovaných obnovitelných zdrojů. Členské státy ale mají vždy 18 měsíců na zavedení této nové směrnice do národní legislativy. Česká republika tuto směrnici ovšem dosud do právního řádu neimplementovala, takže jsme se mohli a měli řídit dosavadní právní úpravou ohledně využití peněz z výnosů emisních povolenek. Samozřejmě s tím, že celá tato konstrukce je zcela postavena na hlavu a v plné nahotě ukazuje škodlivost zelených nařízení a směrnic Evropské unie, Green Dealu a už i samotného členství v Evropské unii, protože přináší jednoznačné omezení naší suverenity v podobě práva sestavit si český státní rozpočet na základě českých národních zájmů a potřeb.

Rok 2024 by pravděpodobně šel pokrýt i z výnosů z emisních povolenek. To jsem neřekl já, i když se k tomu plně hlásím a plně s tím souhlasím. Řekl to pirátský náměstek ministra průmyslu a obchodu Petr Třešňák pro server Seznam Zprávy. Vláda nám často tvrdí, že zdražení regulované složky cen energií bude kompenzováno poklesem ceny samotných těchto médií, tedy plynu a hlavně silové elektřiny. Není tomu tak. Mnoho domácností, firem a institucí dostává silovou elektřinu za nižší cenu než za cenový strop. Zlevnění, které by jim kompenzovalo růst regulovaných poplatků, tak nijak nepocítí. Týká se to třeba statisiců bývalých zákazníků zkrachovalé firmy Bohemia Energy, kteří uzavírali nové dodavatelské smlouvy předloni na podzim, a mnoha dalších odběratelů, kterým dobíhají tarify s cenovou fixací z té doby. Těmto lidem v příštím roce zdraží jak silová elektřina, tak regulační poplatky.

Jak vypočítal Jiří Matoušek, marketingový šéf společnosti Centropol, s novým regulačním rozhodnutím Energetického regulačního úřadu stoupne celková cena elektřiny ve srovnání s podzimem roku 2021 u domácností v běžném panelákovém bytě v průměru o 34 %. A já si pamatuju, jak nám tady říkal pan premiér a další, že to bude v řádu jednotek procent. U rodinného domku s elektrickým bojlerem o 36,5 % a u domku vytápěného elektřinou pak o 41,5 %. Tedy žádné jednotky procentních bodů, jak s vážnou tváří tvrdil několikrát premiér Fiala. Toto jsou tvrdá a správná data od lidí, kteří vědí, o čem mluví. A doplňuji, že tyto propočty zcela korelují s odhady SPD, jak jsme je uveřejnili asi před třemi týdny a jak jsem o nich tehdy hovořil v televizním duelu s ministrem Stanjurou.

Pojďme dál. U firem a ve veřejném sektoru je dnes pod cenovými stropy dokonce většina odběratelů. Pokud to zůstane tak, jak to Energetický regulační úřad navrhuje, zvedne se velkým odběratelům platba až o 200 %. To uvádí šéf Svazu průmyslu a dopravy Jan Rafaj. Velkým problémem je i to, že v případě zvyšování regulovaných energetických poplatků nepůjde jen o jednorázový problém příštího roku, zdražování poplatků za služby spojené s dodávkou elektřiny bude pokračovat. Jen společnost ČEPS má v plánu investovat do posilování sítí 8 miliard korun ročně, protože už zhruba za 5 až 7 let budeme závislí na dovozu elektřiny, a bez zvýšení přenosové kapacity bychom jí nemohli prostě dostatek dovážet. Před tímto vývojem jsem zde v posledním roce varoval několikrát. A v masivních investicích musí pokračovat i distribuční firmy, jinak nezvládnou enormní přírůstek objemu obnovitelných zdrojů, k němuž se současná vláda zavázala v Bruselu. Bohužel.

Green Deal, to je ta příčina. To je synonymum pro energetické i ekonomické peklo. Rostoucí ceny za elektřinu budou, pokud neřekneme Bruselu rázné a hlasité „ne!“, v příštích letech trvalým trendem. Je to cena a nedobrovolná daň za Green Deal, za nepromyšlenou dekarbonizaci energetiky. Už od jara varuje druhý největší výrobce elektřiny v zemi Pavel Tykač, že se mu nevyplatí provoz uhelných elektráren už po roce 2025 a že je připraven ztrátové zdroje za dva roky zavřít. To samé začíná i šéf skupiny ČEZ Daniel Beneš. Uhlé elektrárny se dostanou během dvou let do ztráty kvůli ceně emisní povolenky, ať chceme, nebo nechceme. Uhlí bude v minusu několika miliard korun. To je citace Daniela Beneše.

Tak co se bude dít? Tak se bude dít to, co já s oblibou říkám i v těch televizích, že v Praze budeme svítit v pondělí a v Brně ve středu. Bude prostě nedostatek energie. ČEZ si podle Beneše nemůže provoz ztrátových uhelných elektráren dovolit (kašle), protože by se ocítl pod tlakem minoritních akcionářů. Musel by tyto elektrárny i zavírat, podobně jako se k tomu chystá skupina Sev.en Pavla Tykače. Mimochodem, o nutnosti urychleně vykoupit podíly minoritních akcionářů ČEZ také hovoříme roky. Toto je jeden z hlavních důvodů.

Jak na to reaguje vláda a premiér kromě výjezdů do bavorských supermarketů? Podotýkám, že uhlí nyní pokrývá 44 % naší domácí spotřeby. Tak já bych chtěl zvolat: Budíček! Jenomže ono není pověstných za pět minut dvanáct, ale spíš už tak 13.30. Podle Svazu průmyslu a dopravy bude aktuální růst cen regulovaných poplatků české výrobce znevýhodňovat v evropské a globální soutěži. Klesající ceny energetických komodit na trzích mohou sice mírnit dopad růstu regulovaných složek na celkovou platbu za energie, nicméně náklady na regulované složky jsou v Evropské unii často rozhodující pro konečné ceny, protože silová elektřina je na propojených trzích zhruba stejně drahá. Proto s ohledem na konkurenceschopnost firem je nastavení regulované složky elektřiny tak citlivé, říká také ve svém stanovisku ke zvyšování cen regulovaných energetických poplatků Svaz průmyslu a dopravy.

Já se omlouvám, budu muset skončit, protože z důvodu indispozice to ještě dnes nezvládnou. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji, pane předsedo. V tuto chvíli prosím paní místopředsedkyni Sněmovny Dostálovou o její příspěvek.

Místopředsedkyně PSP Klára Dostálová: Vážený pane předsedající, vážený pane ministře, milé kolegyně, milí kolegové, já bych to dnes, protože už jsme o cenách energií a o tom, co na nás, na občany České republiky, vláda chystá, slyšeli v mnoha příspěvcích, tak já bych to právě vzala možná z pohledu, protože se stále mluví o nařízení Evropské unie k emisním povolenkám, tak jenom abychom si v tom udělali trošičku pořádek.

Já úplně na úvod bych velmi ráda použila citát pana ministra Jurečky, protože bych byla nerada, abychom se tady dohadovali, kdo za toto zelené šílenství může. Tam mi dovoluete tedy citovat z tiskové zprávy Ministerstva životního prostředí ze dne 4. ledna 2023: Největším úspěchem českého předsednictví v oblasti ochrany životního prostředí je schválení klimatických (částí) balíčku Fit for 55. Jeho cílem je snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 alespoň o 55 % proti roku 1990. Díky balíčku Fit for 55 získá Česká republika historicky nejvíc peněz na zelenou modernizaci, celkem více než 1,2 bilionu korun do roku 2030. Vedle 400 miliard korun na proměnu energetiky z Modernizačního fondu pro firmy nebo obce získá dalších 100 miliard ze sociálního klimatického fondu, ze kterého je možné přímo podpořit domácnosti a malé podniky. Jedná se o důležitou a vyváženou dohodu v oblasti ochrany klimatu, díky které zajistíme udržitelný rozvoj společnosti a postaráme se o nejzranitelnější obyvatele.

Tak, a co je vlastně ta směrnice pro emisní povolenky? Jinak ji samozřejmě najdete na webu pod zkratkou ETS, Emission Trading System, a ta v podstatě je dneska platná, ale v roce 2023 prošla reformou a ta reforma se týká toho balíčku Fit for 55 a přináší následující změny.

Emise skleníkových plynů spadající pod stávající systém evropských povolenek neboli ETS by měly do roku 2030 v porovnání s rokem 2005 klesnout o 62 % oproti původnímu platnému dnes 43 %. Veškeré výnosy z povolenek, kterými členské státy disponují, musí být využity na klimaticky prospěšná opatření oproti současnému stavu, který je platný, ve výši 50 %. A toto je velmi důležité: oproti současnému stavu, který je 50 %. A tady je tedy potřeba si právě říci to naše vyměňování si názorů, zda můžeme nebo nemůžeme výnosy z emisních povolenek využít ve prospěch našich občanů, abychom jim snížili cenu energie.

Ten ďábel je zakopán v tom, že je potřeba se občas podívat do anglických textů, protože současná směrnice na povolenky používá slovo „may“ z angličtiny, to znamená může, kdežto ta nová směrnice používá slovo „shall be“ neboli musí být. A v tom je opravdu veliký rozdíl a je potřeba se na to takto podívat. To znamená, dneska podle aktuální právní úpravy, kterou má Česká republika, tak v systému emisních povolenek vlastně peníze jdou do státního rozpočtu. A Ministerstvo financí má ve státním rozpočtu zhruba 38 miliard korun v podstatě na cokoli, protože to jsou ty zdroje, jak už jsem před chvílí řekla, že současný stav hovoří jenom o 50 %, že musí být využity na nějaké investice spojené s klimatickými cíli. Takže dneska má Ministerstvo financí k dispozici 38 miliard. A jsou absolutně legitimní dotazy, proč tyto peníze Ministerstvo financí nedá ve prospěch domácností a firem.

Já se obávám, a už to tady zaznělo i z úst mých předřečníků, zejména pana místopředsedy Havlíčka, já doufám, že to není tak, že tím, že to vláda může použít na cokoli, tak si z toho ve finále nekupujeme ta letadla nebo ty tanky, protože jinak je to vzkaz pro naše české občany: Vy budete platit víc, ale my budeme mít nová letadla. A já nevím, jestli je česká společnost v té tíživé situaci připravena na tento obchod s českou vládou.

Abych tedy pokračovala dál, co tedy je ještě součástí té nové směrnice. Stávající systém bude rozšířen o námořní dopravu s náběhem mezi lety 2024 až 2026, což ve finále bude znamenat zdražení veškerého zboží. Zrychluje phase-out povolenek alokovaných zdarma, ty úplně skončí v roce 2034, a alternativou pro ochranu unijních podniků před konkurencí z mimounijních států bude zavedení takzvaného uhlíkového vyrovnání na hranicích, neboli uhlíkové clo. Vznikne nový systém obchodování s emisními povolenkami pro sektor silniční dopravy a sektor budov od roku 2027. Emise skleníkových plynů v těchto sektorech mají do roku 2030 klesnout alespoň o 43 % ve srovnání s rokem 2005.

A teď pozor, v rámci té nové směrnice, která byla schválena v letošním roce, vznikne Sociální klimatický fond od roku 2025, z jehož prostředků budou podporovány zranitelné skupiny obyvatel, například nízkopříjmové domácnosti a malé a střední podniky, pro které dekarbonizace představuje největší výzvu. Fond bude financován z výnosů z emisních povolenek v tomto systému a Česku z tohoto fondu připadne přibližně 50 miliard korun.

A tady u toho se zastavím, jestli dovolíte, protože je potřeba si říci, jak je to s těmi nařízeními Evropské komise. Když Evropská komise vydá nařízení, tak by ho členský stát měl implementovat neboli zasadit do svého právního řádu. A Česká republika to doposud u této směrnice neudělala. To znamená, není pro Českou republiku závazný, dokud se nepromítne do té legislativy. A jaká je situace? Ministerstvo životního prostředí má v mezirezortním připomínkovém řízení zákon o emisních povolenkách, ale bohužel se samozřejmě strhla i bitva mezi jednotlivými rezorty, protože mnoho rezortů k tomu má mnoho připomínek a teď je otázka, a teď je takové to hezké české pořekadlo, že někdo musí mít na to, aby to zvládl, já to slovo nepoužiju, ale musí mít tu sílu, aby to zvládl, protože dokud nebudeme implementovat tu novou směrnici, tak se můžeme pohybovat v tom prostředí starém, to znamená té současné směrnice. A teď v podstatě jde o to, překlenout jeden jediný rok, a to je rok 2024, protože od 1. 1. 2025 bude fungovat Sociální klimatický fond v rámci té nové směrnice, pokud v průběhu roku 2024 přijme Česká republika tu legislativu, neboli zákon o emisních povolenkách.

A protože je jasné, že tento zákon nemůže být přijat do konce letošního roku, to znamená, bude přijat v průběhu příštího roku s účinností od 1. 1. 2025, kdy nám naběhne ten Sociální klimatický fond, takže ty peníze, které teď aktuálně má Ministerstvo financí ve svém rozpočtu, 38 miliard, nic nebrání tomu, aby tyto peníze byly poskytnuty domácnostem, malým a středním podnikům na to, aby se nějakým způsobem vyrovnaly s tou tíživou zátěží v oblasti cen energií. A samozřejmě pan ministr může vystoupit a říct ano, ale pokud Česká republika nebude dodržovat ty směrnice, ale znovu říkám, tam to musí nejdříve se promítnout do českého právního řádu, tak může Evropská komise poslat takzvaný infringement neboli varování pro členskou zemi, že by měla nějakým způsobem postupovat. Ale předpokládám, že tady pan ministr se vůbec nedostává do těžké situace, protože on Evropské komisi řekne ano, my

chystáme změnu zákona, je tam mnoho připomínek, musíme je vypořádat, bude to tedy platné od 1. 1. 2025. A tím si otevře ten prostor. Ale pak musí přijít otázka: Chce vláda tento prostor pro české domácnosti, malé podniky a firmy, nebo nechce? A co za tím je? Jak tedy utratila těch 38 miliard, které tam legitimně z těch emisních povolenek má? Takže toto jsou zásadní věci. Já sama za sebe můžu říci, že samozřejmě v době covidu jsme také byli mnohokrát na hraně s nařízeními Evropské komise, přišly i infringementy, ale tam je dost velký časový prostor na to to narovnat. Takže tady to je opravdu jenom o vůli nebo nevůli české vlády českým občanům pomoci.

Abych tedy došla vlastně, co tedy to může přinášet, tak ještě jenom k tomu sociálnímu fondu pro klimatická opatření. Tam skutečně půjde o konkrétní prostředky, které jsou k řešení energetické chudoby, chudoby v oblasti mobility, a to jak v krátkém, tak v dlouhodobém horizontu. Možná by stálo ještě za to, než se vlastně dostanu – jsou k tomu i různé infografiky (Ukazuje.), můžete si to najít samozřejmě na webových stránkách, takže vlastně tady u toho Sociálního klimatického fondu, tam je vysloveně napsáno, že to jsou opatření, která poskytují dočasnou a omezenou přímou podporu příjmů. Takže o tom není žádných debat. Ten Sociální klimatický fond bude platit od roku 2025. Do tohoto roku bychom tedy měli přijmout tu legislativu, ale do té doby platí stávající stav. To znamená, že ty emisní povolenky, neboli výnosy z emisních povolenek, které má k dispozici Ministerstvo financí, může použít dle vlastní vůle. A ptajme se všichni, vážení občané, proč ta vůle není pomoci českým domácnostem?

Druhý problém, a nevidím tady tedy pana ministra Síkelu, ale docela ráda bych se na to zeptala. Narazila jsem na článek v médiích a teď budu doslova citovat: Mezi experty na energetiku vybuchla atomovka. Přední vědec z univerzity ve Spojených státech v analýze konstatoval, že LNG je pro zemi kvůli úniku metanu emisně horší než spalování uhlí. Evropská unie včetně Česka přitom na LNG hodně vsadila. Ten článek je – když tak mohu odkázat na web Seznam Médium. A dokonce se do toho velmi pustil jeden newyorský list, The New Yorker, protože administrativa prezidenta Baracka Obamy toto vlastně zlehčovala, neupozorňovala na to. Musím říci, že i z toho článku vyplývá, že tedy zasedlo mnoho jiných vědců a že si americká vláda vyžádala nová data získaná z přeletů nad frakovacími poli, hlídek městských plynovodů a nejnověji i ze satelitních měření v posledních letech a tyto varovné údaje potvrdila. To znamená, že míra úniku metanu byla natolik vysoká, že zemní plyn byl nepřírozeně nebezpečný. Do roku 2016 zveřejnil harvardský tým satelitní data, podle nichž emise metanu ve Spojených státech od roku 2002 vzrostly o 30 %, což je období, které se téměř dokonale shoduje s nástupem frakování a produkce LNG.

Takže my si tady hrajeme na to, že vlastně kupujeme terminály, budeme vozit LNG, abychom ve finále zjistili, že co se týká emisí metanu a tak dále, to bude ještě horší než uhlí? A proto tedy zavřeme uhelné elektrárny do roku 2035?

Takže vážení kolegové z vlády, vážení páni ministři, paní ministryně a hlavně pane premiére, buďte od té lásky, otevřete debatu dneska, protože si myslím, že u obrazovek je mnoho českých občanů, kteří chtějí znát odpovědi. A pokud je neznáme ani my v Poslanecké sněmovně, tak je nemohou znát nejenom naši voliči, ale i vaši voliči. A já myslím, že byste se měli umět jim podívat do tváře a přiznat, jak ty věci jsou. Děkuji. (Potlesk v levé části jednacího sálu.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Děkuji pěkně. Dále v pořadí s přednostními právy je přihlášen pan ministr Hladík. Připraví se paní místopředsedkyně Richterová.

Ministr životního prostředí ČR Petr Hladík: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, krásné dobré odpoledne. Já možná začnu tím, že zareaguji na některé nepravdy, polopravdy, mýty i lži, které tady ze strany mých předřečníků zazněly. Možná začnu vysvětlením toho, proč

je úplně lživé, že by vláda z výnosu z emisních povolenek kupovala letadla. To tady zaznělo a je mi velmi líto, že v této debatě zaznívají takovéto nepravdy.

Emisní povolenky jsou určeny na modernizaci české energetiky, modernizaci průmyslu, modernizaci dopravy, prostě toho, abychom se dokázali dostat na špičku v celé řadě odvětví, protože jsme zemí technologickou, jsme zemí průmyslovou, takovou zemí chceme zůstat. Ale proto potřebujeme investovat do modernizace, investovat tak – řekněme vyřešit celou řadu problémů, se kterými se tady prostě léta nic nedělalo. Emisní povolenky jsou součástí Modernizačního fondu, do kterého je vložila vláda Andrea Babiše v roce 2019 a na 10 let je zafixovala. Musím říct, že správně. Musím říct, že správně pro investice. Potom tady neustále čteme lži o tom, že tento Modernizační fond máme využít právě na provoz. My nechceme nic projídat, my budeme investovat. Investujeme do celé řady modernizace odvětví, která jsem řekl, včetně zásadních změn a včetně úspor energií do zateplování, zateplování rodinných, bytových domů, zateplování veřejných budov a snižování energetické náročnosti průmyslu.

Ted' ty druhé emisní povolenky, které jsou příjmem státního rozpočtu. Tak všechny výnosy z emisních povolenek, a je jich 40 miliard, ne 38, jak tady zaznělo od mé předřečnice, tak jsou součástí státního rozpočtu. Jsou zapojeny do státního rozpočtu. Jsou na stránce příjmové, na stránce výdajové. Tady se vytváří jakási chiméra, že tady je nějaký další zdroj, který vláda může použít. Není tomu tak. Kromě toho, že bychom zvýšili zase dluh pro naše budoucí generace. A na co se ty emisní povolenky používají? Tak používají se právě na to, abychom pomohli občanům České republiky. Používají se na příspěvek na bydlení. Díky naší vládě, díky ministrovi Jurečkovi, díky vládě Petra Fialy jsme nástroj, který tady dlouho nebyl používán, nástroj příspěvku na bydlení rozšířili pro každého, kdo potřebuje, pro každého, jehož výdaj na nájem a energie je větší než 30 % příjmů. Používáme ty emisní povolenky také na celou řadu opatření, to, abychom snížili lidem výdaje například v dopravě, a používáme tyto emisní povolenky, abychom dokázali snížit výdaje díky instalaci obnovitelných zdrojů, díky zateplování.

K tomu letadlu. Mně to nedá, musím poznamenat jednu věc. Prostě podle sebe soudím tebe. Jestli někoho napadne využít emisní povolenky na nákup letadla, pak je to nápad Karla Havlíčka, který by to asi udělal, kdyby byl ve vládě.

Zaznělo tady, že jsou v ohrožení sklárny, jsou v ohrožení výrobci třeba železa. Tak co dělala předchozí vláda pro to, aby předcházela takovýmto problémům? Byla to naše vláda, bylo to naše vyjednávání v rámci Unie, abychom ochránili vnitřní trh Evropské unie a České republiky, že bylo přijato řešení uhlíkového cla na vnějších hranicích Evropské unie, takzvaný CBAM. Vaše vláda neudělala nic pro to, aby se sem vozilo (nevozilo?) levné železo z Turecka. Protože se do Turecka doveze levný šrot, tam se roztaví v elektrických pecích a sem se zpátky vozí železo. Ne, ten šrot má zůstat v Česku, má zůstat v Unii, má se investovat tady do elektrických pecí, aby se to přidalo k primárnímu železu a mohlo to být použito.

Mně je vlastně jedno, jestli chodím v kalhotách nebo kratásech, ale měla to být předchozí vláda, která si měla vytáhnout rukavice, měla si vytáhnout rukávy a měla v Unii začít vyjednávat. My jsme vyjednali 30 % volných emisních povolenek do tepláren právě proto, že každý čtvrtý Čech je na teplárnách, právě proto, abychom zlevnili cenu z tepláren. 30 % emisních povolenek – to vyjednala naše vláda v Unii. Ale prostě někteří asi... We will see.

Co se týká zateplování domů. Někdy říkám, že Zelená úsporám, Nová zelená úsporám tady byla dlouho. A je to dobře, ale často byla jenom pro ty bohaté. My jsme konečně přišli k tomu, že možnost zateplit si svůj dům, možnost opravit, možnost snížit výdaje na energie má teď každý. 50 000 seniorů dostalo podporu v Nové zelené úsporám light. Celkem 220 000 rodinných a bytových domů bylo zrenovováno, zrekonstruováno z Nové zelené úsporám od nástupu vlády Petra Fialy. Díky tomu všechny tyto domácnosti, ať už rodinné, nebo bytové domy, prostě spoří, připravily se na tu energetickou krizi jako takovou. To jenom k té krátké reakci.

A teď možná k tomu, co jsem chtěl a do jakého kontrastu jsem chtěl i ukázat přístup vlády minulé a přístup vlády současné. Nazval jsem to pět hříchů Karla Havlíčka. (Nesouhlasná reakce některých poslanců.) Hříchy Karla Havlíčka aneb co vše brzdila vláda Andreje Babiše a vede k vysokým cenám energií.

První hřích. Slabá ambice ve využití domácích zdrojů energie. MPO vedené bývalým ministrem Havlíčkem připravilo návrh vnitrostátního plánu v oblasti klimatu a energetiky, kde se rozhodlo zvýšit obnovitelné zdroje o jeden procentní bod. Po šířavé kritice Unie i odborníků to nakonec přehodnotilo a nastavilo ten cíl na 23,8 %, ale neaktualizovalo a nepřipravilo novou energetickou koncepci. Tu současnou máme z roku 2015. Je chlupatá, neaktuální. Ty věci, které jsou v ní obsaženy, mnohdy prostě jsou aktuálně nereálné v kontextu budoucího vývoje energetiky jako takové.

Naše vláda díky spolupráci Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu připravila nový plán. Je ambiciózní, ale realistický. Znamená to opravdovou modernizaci české energetiky, znamená to přechod k našim zdrojům. My dneska drtivou většinu energie, to znamená toho, z čeho se ta energie vyrábí, prostě dovážíme do České republiky. Jsme výrazným způsobem závislí na dovozu ať už plynu, nebo ropy. A celý tento koncept směřuje k tomu, abychom maximum energie dokázali vyrobit na území České republiky. Proto zpětinásobení výroby z fotovoltaik, proto zpětinásobení výroby z větrné elektřiny, proto zpětinásobení výroby tepla z tepelných čerpadel.

Česká republika je jeden z největších výrobců tepelných čerpadel, vyrábíme 200 000 tepelných čerpadel. Do tří let český průmysl je schopen vyrábět milion tepelných čerpadel. Pojďme se soustředit – a naše vláda se soustředí – na ty průmysly, které jsou průmyslem budoucnosti, ne průmyslem minulosti. To je vlastně řešení a klíč ke konkurenceschopnosti české ekonomiky, k dostupným cenám energie pro průmysl i pro spotřebitele. Musíme modernizovat energetiku takovým způsobem, aby ta cena energie byla dostupná, levná, konkurenceschopná.

Druhý hřích. My doháníme i kdysi jen stoprocentně fosilní a uhelné Polsko. Ano, je to smutné, ale my musíme v současné době dohánět i Polsko. Zatímco vláda Andreje Babiše blokovala rozvoj obnovitelných zdrojů, rozběhlo Polsko rozvoj fotovoltaiky. A právě náš severní soused ve třetím čtvrtletí roku 2023 dosáhl instalovaného výkonu 18 gigawattů v solární energetice. Spolu s dalšími jednotkami gigawattů ve větrné energii tak získávají Poláci část energie z levných obnovitelných zdrojů a jsou bohužel zajímavou zemí pro zahraniční investory, kteří poptávají zelenou energii pro své továrny. Ano, já často jezdím po výrobních procesech, po továrnách, po průmyslových areálech a často mně ti manažeři, ti zaměstnavatelé říkají: My potřebujeme dostatek zelené obnovitelné energie tady vyráběné v České republice. – A to je to, co nastartovala vláda Petra Fialy. My jsme konečně zase zpátky přinesli rozvoj obnovitelných zdrojů, odšpuntovali jsme ten problém, že solárních elektráren nedáváme žádné provozní prostředky, dáváme investiční pobídky. Jenom letošní rok se instalovalo 487 megawatt-peaků v solární energetice. Připravujeme akcelerační zóny tak, abychom umožnili další rozvoj obnovitelných zdrojů. Díky Modernizačnímu fondu jsme podpořili fotovoltaiku pro domácnosti na víc jak 100 000 střech českých domácností.

Třetí hřích. Karel Havlíček nezvládl transpozici legislativy, která by pomohla chránit účty domácností před nárůstem cen. My jsme museli zachránit a zachránili jsme české domácnosti díky zastropovaným cenám elektřiny, díky úspornému tarifu, díky podpoře příspěvku na bydlení a cenovým stropům. Český stát převzal část nákladů v letošním roce, stálo nás to přes 100 miliard korun. Kdyby Karel Havlíček nezbabral – anebo se snad nechal zlobbovat fosilním průmyslem? – transpozici evropské směrnice o komunitní energetice, mohli jsme být na energetickou krizi v roce 2022 už připraveni. Ta novela se měla transponovat do konce roku 2020 a část do poloviny roku 2021. Tuto novelu připravila až naše vláda a právě se projednává. Jsme tři roky ve zpoždění. Česko má tři roky zpoždění. Kdybychom už měli možnost využívat komunitní energetiku, potom by celá řada domácností, firem, obcí, měst a krajů byla připravena,

protože by měla vlastní zdroje zapojené do komunity a mohla by tak dlouhodobě zlevňovat svoji cenu energií.

Čtvrtý hřích. Hrozí zdražení regulovaných plateb za energetické sítě, protože ano, Karel Havlíček blokoval rozvoj akumulace. (Pobavení v levé části sálu.) Komunitní energetika totiž není jedinou záležitostí, kterou nemáme transponovanou v takzvané RED II.

My totiž nemáme transponovanou ani akumulaci, agregaci a flexibilitu. Považte, že v České republice dokonce stojí velké baterky. Tento levný zdroj ale nemůže být legálně zapojen do soustavy tak, aby vyrovnával to, jakým způsobem je volatilita potřeby a výroby energie na českém trhu. Až naše vláda připravila tuto transpozici takovým způsobem, abychom jednoznačně mohli síť řídit, vyrovnávat, flexibilně řešit. Já dám příklad, jednoduše, prostě třeba s mrazírnou. Taková mrazárna nepotřebuje jet 24 hodin na stejný příkon, může třeba hodinu dvě stát, potom zase zapnout v období, kdy je elektřiny dostatek nebo je levná. To všechno už jsme mohli mít nejenom v české legislativě, ale v reálných krocích. Takže jsme mohli být country for the future a místo toho jsme zůstali zemí minulosti, drahých fosilních paliv, závislosti dodávek na Rusku a žádné pomoci firmám ani občanům.

Pátý hřích. Nevyužitý potenciál úspor energií. Karel Havlíček nedokázal oslovit veřejnost, firmy, nejenom je inspirovat, k realizaci úspor energie. Dvě třetiny vládních budov nesplňují potřebnou energetickou třídu. Vláda v roce 2018 – podle tehdejšího vládního materiálu nesplňovalo 586 budov ze 771 ústředních vládních budov požadavek na energetickou náročnost. A další budovy do toho dokumentu vůbec nebyly zahrnuty. Obdobně je to se zateplením veřejných budov, škol, nemocnic a dalších. Kdybychom v minulém desetiletí dobře zateplili veškeré veřejné budovy, tak bychom dnes mohli spořit 20 miliard korun.

Naše vláda k tomu opravdu přistoupila jinak. Pomohli jsme. Pomohli jsme nastartovat úspory energií jak v domácnostech, v průmyslu, ve veřejné správě. Právě proto, aby lidé díky těmto investicím do zateplování, do instalací tepelných čerpadel, fotovoltaiky mohli dlouhodobě spořit. Ne jednorázově, ale dlouhodobě spořit. Proto jsme přišli jako lidovci, ale i jako Ministerstvo životního prostředí s programy jako Oprav dům po babičce, Nová zelená úsporám light a dalšími podprogramy včetně zateplování bytových domů takovým způsobem, abychom mohli podpořit jenom od doby vlády Petra Fialy 220 000 domácností. A každá dobře provedená renovace znamená úsporu a znamená adaptaci této domácnosti, tohoto rodinného nebo bytového domu na klimatickou změnu. Totiž dobře zateplený dům neznamená jenom, že v zimě nepouští to teplo ven, ale znamená to, že v létě nepouští teplo dovnitř. (Výkřiky, potlesk z levé části sálu.) Děkuji vám za potlesk a přeji hezký den. (Smích v levé části sálu. Potlesk z pravé části sálu.)

Místopředseda PSP Jan Skopec: Tak máte potlesk z obou částí sálu, pane ministře, gratuluju. A poprosím pana poslance Kučera. Připraví se pan poslanec Babiš.

Poslanec Michal Kučera: Dobrý den, dámy a pánové. Vážený pane místopředsedo, děkuju vám za slovo. Dnes jsme se tady sešli na mimořádné schůzi na téma ceny energií, a jak tak poslouchám, i na to, co pan Karel Havlíček zpackal. (Reakce v lavicích ANO.) Je to tak. My jsme tady zdědili energetický skanzen, který hnutí ANO tady osm let velmi pečlivě budovalo. Energetický skanzen, který bohužel za dva roky vlády nedokážeme napravit. Energie se skutečně, respektive energetická soustava se chová jako zaoceánský parník. Osm let s tím hnutím ANO nebylo schopno nic udělat. My na to máme teď dva roky a skutečně na tom bylo odpracováno kus práce.

Já si možná dovolím připomenout některé body, které už tady zazněly, protože to vypadá, že se musí neustále připomínat, neustále se musí říkat, proč tady máme dnes jedny z nejvyšších energií v Evropě. Ono to je pravda, my tady skutečně máme jedny z nejvyšších energií v Evropě. Ty ceny jsou, skutečně rostou. A řekněme si proč. My jsme v době, kdy jsme přišli do vlády, to

bylo před necelými dvěma roky, tady skutečně byli závislí téměř ze sta procent na ruském plynu. Odebírali jsme ruský plyn ze sta procent. A ceny energií, respektive ceny plynu samozřejmě dnes ovlivňuje Putinova agrese na Ukrajině. Možná některé by napadlo: zajedme za tím Putinem, dohodneme se, možná by tam mohli vycestovat společně s panem Orbánem. Ale to rozhodně není naše vláda. Pokud by to udělal Karel Havlíček, tak samozřejmě jen do toho. Rozhodně ne s naší podporou.

V době před dvěma lety, v tom osmiletém vládnutí hnutí ANO se úplně zastavil rozvoj obnovitelných zdrojů. Byli jsme nejhorší z celé Evropy. Česká republika – nejhorší z celé Evropy v budování nových obnovitelných zdrojů. To je výsledek práce pana Karla Havlíčka, Andreje Babiše a spol.

Byl zrušen tendr na výstavbu jaderné elektrárny Temelín. Já tady nebudu říkat jako pan ministr Síkela, komu zanechali bonboniéru pánové z Rosatomu, prý to byl pan Karel Havlíček, mě to docela dneska pobavilo, ale je to tak. Prostě Rosatom tam byl, byl tam tlačен panem Karlem Havlíčkem. A dneska děkujeme bohu, že není v tendru, a děkujeme bohu, že dnes je vyhlášen nový tendr, kde skutečně už jsou nezávislé firmy, a my můžeme směřovat k tomu, že budeme stavět jadernou elektrárnu Temelín. Osm promrhaných let hnutí ANO.

Plyn nebyl součástí hmotných rezerv. To je myslím další věc, o které bychom se tady měli bavit. Jak to, že v hmotných rezervách nebyl plyn? Já vám to řeknu, proč to takhle není. Mnozí, kteří tady byli před dvěma volebními obdobími, si vzpomínají, Andrej Babiš prodával z hmotných rezerv i barevný kov do sběrných surovin, aby si vylepšil státní rozpočet. Prodával ten barevný kov, ty barevné kovy prodával do sběrných surovin, aby si trochu nadlepšil to hospodaření. A proto tam nebyl ani ten plyn. Přece to jsou ty vázané prostředky, které Andrej Babiš nechtěl. Ohrozil tím bezpečnost státu.

Samozřejmě musím tady zmínit neúspěšné vyjednávání hnutí ANO pod vedením Andreje Babiše v Evropské unii. Co se týká energetiky, to bylo naprosté fiasko. Současná vláda to teprve musí v tuhle chvíli napravovat.

Státní energetická koncepce. Tak Státní energetická koncepce, která byla tuším v roce 2015 aktualizovaná naposledy – 2015! Jenom si vzpomeňme, co se všechno za tu dobu změnilo od roku 2015, jak raketově nastoupily obnovitelné zdroje. Státy, které dnes, nebo v posledních letech, investovaly do obnovitelných zdrojů, ty mají právě tu levnou energii. Ty mají právě tu levnou energii. (Od) 2015 nebyla aktualizovaná Státní energetická koncepce. Státní energetická koncepce se začíná aktualizovat teprve za naší vlády. Teď.

Mám připomínat krach Bohemia Energy, a jakým způsobem se s tím vypořádal Karel Havlíček? Nemusím. Já myslím, že všichni, všichni uživatelé, kteří měli Bohemia Energy zaslíbenou, poslali děkovný dopis panu Karlu Havlíčkovi, že mu poděkovali za to, jakým způsobem se dostali do obrovských problémů. Jestli něco výrazně ovlivnilo energickou krizi v Česku, tak právě krach této společnosti a neexistující pravidla – neexistující pravidla, to je ten hlavní problém – která tady byla, respektive nebyla.

Samozřejmě zmíním i to, že ruská ropa, která tady proudila, neměla alternativu. Ten plynovod, nemusím připomínat, z Polska, nebo respektive ta polská cesta, kdo ho zastavil, kdo ho nepostavil? Správně, je to Karel Havlíček. (Poslanci hnutí ANO protestují.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Pane poslanče, já vás přeruším. Chápu, že často interakce je ku prospěchu věci, ale přece jenom jsme na plénu Poslanecké sněmovny, tak bych poprosil, abychom se pokud možno zdrželi té interakce a komentování projevu jakéhokoliv řečníka a v klidu ty projevy dokončili. Děkuju pěkně.

Poslanec Michal Kučera: Děkuju. Já si myslím, že je to ještě v normě. Tak tady jsem jenom stručně shrnul to, co se současné opozici, tehdejší vládní straně, nepovedlo. Já si myslím,

že po dnešním dni, pokud to dodneška nikdo nevěděl, po dnešním dni už je to téměř všem jasné. Ty důvody jsou zcela zásadní a silné.

Možná bych ještě zmínil několik momentů, které se tady často tvrdí a samozřejmě se přiživují současnou opozicí, že vyrábíme velmi levnou elektřinu, ale firmy a domácnosti za ni platí více než ve státech, které ji od nás dováží. Právě kvůli zaostávání energetiky je elektřina vyrobená v Česku tak drahá. Právě kvůli zaostávání energetiky a tomu energetickému skanzenu, který tady máme. My jsme skutečně jedni z nejhorších, co se týká výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, z těch levných zdrojů, s pomocí větru, ze sluneční energie, případně z vodní energie. Vždyť tady nevznikla ani žádná vodní elektrárna. Já si nepamatuji za těch osm let, že by tady byla snaha nějakou vodní elektrárnu vybudovat. Přitom dnes se ty debaty znovu otevírají, znovu obnovují. Takže ten výsledek je skutečně tristní a já se vůbec divím, že hnutí ANO mělo odvahu svolat mimořádnou schůzi na ceny energií, protože si samo na sebe ušilo bič.

Cenu energií, nebo respektive cenu elektřiny určuje ten nejdražší zdroj, který se zapojuje do soustavy. To je často u nás typicky buď paroplynová nebo uhelná elektrárna. Pokud bychom měli dostatek obnovitelných zdrojů, pokud bychom už dokázali vyrábět více právě z jaderných elektráren, tak samozřejmě z tohoto důvodu by energie dražší nebyla. Dnes máme drahou energii, protože vyrábíme ve vámi mnohých podporovaných uhelných elektrárnách.

Zaznívalo tady, že kvůli regulované složce se zdraží energie všem. To samozřejmě není pravda. Nejvíce se zdraží právě těm lidem, kteří měli bohužel tu slavnou Bohemia Energy, jak to takhle vypadá. Ale správně tady bylo zmíněno, kdo vlastně ovlivňuje ceny energie. Je to Energetický regulační úřad. Nebudu to zmiňovat, ale možná to i připomenu, protože to možná bude zapomenuto, ale bylo to tady taky zmíněno, že ta pravidla, jakým způsobem se reguluje ta regulovaná složka, byla nastavena právě Karlem Havlíčkem, respektive hnutím ANO, a nebyla změněna. My to teď připravujeme, aby skutečně ta regulace probíhala férově vůči našim občanům. Ne jako dnes, ne tak, jak to nastavilo hnutí ANO. Takže o obsazení Energetického regulačního úřadu nebudu mluvit. Ty lidi si tam obsadil pan Andrej Babiš, takže necht' tam ti lidé jsou. Jsou nezávislí a doufám, že nezávisle budou i rozhodovat. Ale prostě obsazení a pravidla jsou taková, jaká byla nastavena za hnutí ANO.

Možná bych ještě zmínil, že do konce roku 2020 jsme měli mít aktualizovanou státní energetickou koncepci. Nemáme ji, nebyla udělána. Je to poměrně složité a já věřím, že složitým problémům se hnutí ANO prostě vyhýbá. Ty překračuje a spíše se tady usmívá do kamery a říká nějaké líbivé fráze. To jde velmi jednoduše.

Řekl jsem, co se neudělalo, co se udělalo špatně, na co musíme navázat. Možná bych měl říct, co teď děláme, a také bych v té poslední části měl říct i to, co chceme dělat. Takže co děláme. Zbavili jsme se závislosti na dovozu plynu z Ruska. Obrovský úspěch – 100 % za doby hnutí ANO, dnes téměř nula. Jednoznačně se ukazuje, že se dokážeme obejít bez dodávek z Ruska, že neohrožujeme bezpečnost České republiky, že tady máme energetickou bezpečnost a že samozřejmě nejsme závislí na geopoliticky nestabilním partnerovi, nejsme závislí na Putinovi. Připomenu alternativní dodávky z Norska, LNG terminály, dodávky.

Samozřejmě zmíním i infrastrukturu, která tady byla na nule. My jsme teď začali řešit, jak dodávat sem plyn, to znamená, ty trubky, kterými ten plyn tady poteče. To znamená, dohodli jsme se na nákupu společnosti a jejích 4 000 kilometrů plynovodu. Čtyři tisíce kilometrů plynovodu zajistila naše vláda, společně s dodávkami plynu, které nejsou závislé na agresoru Putinovi. To si myslím zaslouží potlesk.

Jaderné palivo. Opět dodávky z Ruska. Nikdo to nechtěl řešit, bylo to pohodlné, kamarád Putin. Dnes se intenzivně řeší dodávky, které budou z jiných zdrojů než z Ruska. To znamená Amerika, Francie. Opět energetická bezpečnost, opět geopolitická bezpečnost. To jsou dva nejvýznamnější pojmy, které dnes v Evropě a možná ve světě zaznívají, a Česká republika k nim přispívá.

Ropa dovážena z Ruska. Dnes už se intenzivně řeší, respektive byla i navýšena kapacita ropovodu TAL. Myslím jeden z velkých úspěchů. To znamená, že my v tuhle chvíli nemusíme dovážet takové objemy z Ruska a dovážíme je z jiných zemí, například z Norska. Upozorňuji, že to všechno, ačkoliv se tomu nechce věřit, je za necelé dva roky této vlády.

Připomenul bych rekordní rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Zapojování nových fotovoltaických elektráren v posledních měsících stále zrychluje. V roce 2022 jich distribuční společnosti zapojily 35 000. Za první pololetí roku 2023 dokonce už více než 45 000. Myslím si, že to skutečně také stojí za pochvalu. Celkem se počet fotovoltaických elektráren v České republice oproti začátku roku 2021 téměř ztrojnásobil z 50 000 na 130 000 – 130 tisíc fotovoltaických elektráren, právě těch elektráren, které nám zlevňují energie, snižují cenu energií.

Samozřejmě musíme aktualizovat státní energetickou koncepci. To je věc, která, už jsem zmiňoval, je tady velkým dluhem. Možná pan kolega Hladík by řekl hříchem minulé vlády. Je slib z MPO, a usilovně na tom pracují, že někdy do konce roku by měla být nová státní energetická koncepce, která se právě bude mimo jiné zabývat i cenami energií a bude řešit energie i do budoucna. To znamená, aby k těm dramatickým situacím, ke kterým docházelo a které nikdo nemůže ovlivnit... To nekladu za vinu skutečně ani nám, ani hnutí ANO, ani komukoliv jinému. Prostě jsou situace na světě, jako je covid, jako je válka na Ukrajině, dnes válka v Izraeli. To jsou prostě věci, se kterými si každá vláda musí nějakým způsobem umět poradit, ale musí mít k tomu dobré nástroje. Jedním z těch nástrojů je právě státní energetická koncepce, která pomůže v těchto situacích udělat společnost odolnou, stabilní a vůči krizím bezpečnou. Takže já věřím, že od toho roku 2015, kdy na to nikdo nesáhl, Ministerstvo průmyslu a obchodu svůj slib splní.

V posledních týdnech a měsících, víme, že se dohání i energetická legislativa. Tady ve Sněmovně schvalujeme zákony jako je lex OZE 1, OZE 2, blíží se OZE 3 o ukládání energie, OZE 2 o komunitní energetice. Připomenu liniový zákon. Liniový zákon, velmi důležitá věc. Liniový zákon, kdy pomáháme zrychlit nejenom dopravní infrastrukturu, ale i stavební a energetickou. To znamená, ta energetická infrastruktura díky liniovému zákonu, dneska zákona o strategických stavbách, ta se může výrazně zrychlit. Ten stavební zákon, který tady byl ty minulé roky, to vůbec nedovoloval, vždyť tady se téměř nestavěly dálnice, to bylo úplně zastaveno všechno. Teď se na tom začne pracovat. Já si myslím, že to stojí skutečně za pochvalu.

A zjednodušujeme povolání nových zdrojů – obrovský problém. Obrovský problém. Nové zdroje. Pokud si ho někdo dneska nechal postavit, tak ho nemohl zapojit. Nakonec to víte sami, kdo jste stavěli fotovoltaické elektrárny, tak jste zjistili, že ačkoliv jste si do té fotovoltaiky zainvestovali, že vám nakonec byl velký problém ji zapojit. Trvalo to dlouho, a na některých místech dokonce to bylo i nemožné. Teď se to změní. Teď se to zlepší.

Samozřejmě jsme se aktivní v energetické diplomacii v Evropě. To je věc, která tady byla také poměrně dost zanedbaná. Během našeho předsednictví, které mělo zásadní podíl na tom, že jsme se jako Evropa zvládli ubránit ruskému zneužívání energetiky jako zbraně a že nyní skutečně můžeme pracovat na tom, abychom zajistili rovnoprávnost pro rozvoj jaderné energetiky v rámci EU.

Tolik o tom, co teď aktuálně děláme. Řekl jsem, co se udělalo špatně. Řekl jsem, co děláme teď. A samozřejmě teď bych řekl pár slov o tom, co bychom chtěli dělat, nebo co je vůbec představa mé strany TOP 09, jak bychom měli dál řešit vůbec ceny elektřiny a celou tu záležitost.

V TOP 09 jsme rozhodně proti vytváření dalších výdajových položek pro dotování cen energií. Zásadní pro nás je, abychom se vyhnuli zavádění dalších stálých zátěží státního rozpočtu a občanů. To znamená ne plošné dotace. Podporujeme princip, aby určité náklady mohly být pokryty tedy jednorázovým příspěvkem nebo příspěvkem těm potřebným, těm skutečně, kteří to potřebují, abychom nemuseli dotovat ty, kteří mají dostatečné příjmy na to,

aby nějaký cenový výkyv elektrických energií velmi klidně a v pohodě absorbovali. Takže tohleto je jeden z takových pohledů, který máme vůbec na elektrickou, respektive vůbec na energii jako takovou. To je krok, který by odpovídal naší filozofii zodpovědného finančního řízení, jelikož by nezaváděl nové trvalé výdaje a současně by reagoval na výjimečné okolnosti minulého roku.

Dotace pro domácnosti a firmy. TOP 09 opět odmítá myšlenku univerzálních a plošných dotací, namísto toho se zasazujeme o specifická řešení energetické chudoby u ohrožených skupin občanů. Zdůrazňujeme potřebu systémových opatření, která by snížila ceny elektřiny, a to jak v její regulované, tak i neregulované části, aby se dlouhodobě zajistila dostupnost pro všechny. Samozřejmě TOP 09 nepovažuje diskusi o regulovaných cenách za tabu. Tam ta diskuse vždycky může nějakým způsobem probíhat. Rozhodně jsme pro diskusi o návrhu cenového rozhodnutí ERÚ pro rok 2024. Zdůrazňujeme význam revize procesu regulace. Cílem je zajistit, aby investice do distribuční sítě byly co nejefektivnější a nezatěžovaly zákazníky víc, než je nezbytně nutné.

Podporuje používání inovativních technologií, jako jsou baterie, které někde mohou být efektivnější než posilování sítí. Samozřejmě je nutno se podívat, jak je to s podporou obnovitelných zdrojů, protože podpora obnovitelných zdrojů energie by měla být skutečně co nejefektivnější. To znamená ty vysoké náklady na staré OZE, jak tady říkáme, to jsou ty fotovoltaiky, které tady byly kdysi zaváděny, jak jsem slyšel, tehdy pro ně lobbboval právě Andrej Babiš, my je dneska všichni splácíme. Další možnost snižování cen energie. Naším cílem je, aby se velkoobchodní a celková ceny elektřiny dostala pod 100 eur za megawatthodinu. To je skutečně cíl, který jsme si nějakým způsobem určili. A samozřejmě vyžaduje to rozvoj efektivních obnovitelných zdrojů a zlepšení propojení s německou energetickou sítí, což povede k redukci cen energie. Vidíme, že v Německu ty ceny v době, kdy svítí slunce, fouká vítr, padají někdy až do těch minusových hodnot. A doba, kdy nesvítí, tak samozřejmě od toho tady máme jaderné elektrárny. Ale navíc k tomu potřebujeme tu přenosnou soustavu. A právě třeba k tomu lepšímu budování té přenosné soustavy, k tomu jsme schvalovali právě ten liniový zákon, nebo dnes zákon o strategických stavbách, abychom je uměli rychleji stavět. Takže to všechno do sebe krásně zapadá.

Naším cílem je, aby se... respektive jak zabránit neúnosnému růstu u cen energií v příštích letech a v delším horizontu? Tak samozřejmě tady se domníváme, že klíčem k řešení cen elektřiny je strategická proměna energetického mixu. Proměna energetického mixu je to, na čem musíme pracovat podle mě a mých kolegů v TOP 09, nikoliv rozšiřování státních dotací. Musíme se soustředit na podporu rozvoje efektivních obnovitelných zdrojů energie, které jsou schopné přispět k poklesu cen právě na tu hladinu 100 eur, o které jsem už tady mluvil. Správná regulace distribučních sítí je rovněž zásadní. Chceme zajišťovat, aby investice do infrastruktury byly co nejefektivnější a aby normy reflektovaly nejnovější technologické možnosti, včetně využití, právě tady zmiňuji, těch úložišť energie jako alternativy ke klasickému posílení sítí. Mimochodem ta úložiště energie – my jsme se tady bavili o tom, nakolik je tady potřebná výstavba nějaké gigafactory, někým to bylo dokonce i tady zesměšňováno. Ale gigafactory, to není jenom výroba baterií nebo autobaterií, to je výroba právě i těch energetických úložišť. Já věřím, že taková vzniknout dále i v České republice. Jedna z takových zón se nabízí právě u nás v Ústeckém kraji v Pruněrově. Ta lokalita je naprosto vhodná, ačkoliv nebyla vhodná pro Volkswagen, tak je vhodná právě pro ta jiná úložiště, která jsou potřebná do těch přenosových soustav, do zapojení do těch přenosových soustav. Takže to si myslím, že je věc, na které tady také nebylo moc pracováno. Ty důvody nevím a nechci si ani domýšlet. Teď se ta cesta znova otvírá.

Neméně důležité je cenově optimalizovat systémové služby a využívat moderní technologie, jako jsou baterie, které představují právě tu efektivnější alternativu k tradičním způsobům. Podnikatelský sektor samozřejmě nesmí zůstat pozadu. Je klíčové, aby naše firmy neměly vyšší náklady na energie než jejich mezinárodní konkurenti. Tam samozřejmě kromě

všech těch opatření, o kterých jsem tady mluvil, je důležité se bavit i o energetických úsporách. Ale když se bavím s lidmi z průmyslu, s lidmi z byznysu, tak právě tímto směrem ta naše řeknu průmyslová oblast už dávno směřuje, aniž by čekala nějaké pokyny od politiků. To znamená, ty úspory tam už probíhají, ať to jsou úspory právě v těch provozních nákladech, nebo v těch výrobních, které mají, ať jsou to úspory právě v těch režijních, co se týká osvětlení a další, vytápění, tak samozřejmě v těch stěžejních programech, kde je ta spotřeba elektrické energie obrovská, to znamená těch různých pecí a tak dále, už tady máme informace o tom, jak se tady objevují nové alternativní směry právě i v této oblasti.

Dámy a pánové, na závěr bych řekl možná jediné: Odmítněme lži a nekompetentnost od současné opozice a soustředme se na skutečná řešení, na skutečné opatření, které nám sníží cenu energií. Rozhodně to není populismus a lži hnutí ANO. Děkuju.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Nyní v pořadí vystoupí pan poslanec Babiš. Prosím, máte slovo.

Poslanec Andrej Babiš: Dobrý den ještě jednou. No, já jsem si myslel, že dneska to proběhne v klidu, ale ono to vypadá, že to tak nebude. Já jsem tady vystoupil s projevem, který pan Síkela komentoval a ocenil ho, že jsem nebyl osobní. A jak ho ocenil? Že hned druhá věta – a znovu jsme si připomněli, že je to absolutně nejarogantnější člověk téhle vlády, že ani ten Dvořák na něj nemá a Stanjura zaostává (potlesk a smích poslanců ANO) – řekl, že jsem zbohatnul v devadesátkách. Fakt, jo? Pane Síkelo, já už jsem vám minule říkal, že abyste mi dal pokoj. Vy, který jste dostal dvakrát padáka v bance. Vy, který jste... A pojďme teď na ten váš kšeft. Kdo vám psal ten projev? Růžička? Radeček Pokorný? Je pravda, že z toho NET4GASu dostanete jedničku? A Radek Pokorný taky jedničku? Miliardu ale. Miliardu. Ten Křetínský si bouchá hlavu do zdi. Ne? Máte z toho kšefty? Proč mě napadáte? Proč? Protože když vás vyhodil Treichl z Erste a já jsem bojoval, aby si vás tam nechal... Ale já jsem ještě nevěděl, co jste zač. Dostal jste padáka a rok jste chodil do Sokolovny. Protože Erste nechtěla s vámi mít nic společného. Nosil jste Bědřovi prachy v tašce z Vídně pro politické strany? Je to pravda? Zalezte do díry. Zalezte do díry, protože tu budeme do rána.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Pane poslanče, rozumím tomu, že se chcete vymezit, ale přece jenom jisté formulace bychom si odpustit mohli, jako třeba tu poslední. Děkuju pěkně a pokračujte.

Poslanec Andrej Babiš: Pan Síkela se stal ministrem a to mu zavolali asi jeden den předtím, protože byl kámoš zemřelého Michalika ze STANu. On ho tam doporučil na základě kamarádšoftství s Bank Austria. Pamatujete si na ten váš personální rozhovor v roce 2001, když fúzovala HypoVereinsbank a Bank Austria? Co se vás ten Němec ptal z Hypo? Vy jste pohořel v tom rozhovoru. A víte proč? Protože na všechny otázky týkající se týmu jste odpovídal – já jsem udělal, já jsem zařídil. Žádný týmový duch. No a potom jste šel do Vídně, tam jste donášel a pomlouval. O čem vy tady mluvíte? Vy byste měl mlčet.

Já jsem zbohatl v devadesátkách? Já jsem sem přišel v lednu 1993. Ten František Piškanin z vás zvrací, co se z vás stalo. Jednotka arogance. Tady útočíte zase na ženy. Vy, nejhorší ministr tady, který má nejvyšší ceny energií, jedny z nejvyšších v Evropě. O čem mluvíte? Ne? Tady řekněte tu vaši kariéru. Když na Slovensku zasedala spořitelna, tak přišel váš majitel a řekl: „Slovensku se daří navzdory Síkelovi.“ Mám vám všechno připomenout, co máte za sebou? Proč na mě útočíte?

Já jsem zbohatl v devadesátkách? Fakt? Agrofert vznikl v lednu 1993. V žádné kuponce nebyl. První úvěr dostal ze Citibank v roce 1994. A víte proč? Protože ti, kteří ovládali tuto

zemi od revoluce, zakázali dávat úvěry. Proč začínáte tuhle debatu? Proč? Dobře víte, že to špatně dopadne.

Tak si připomeňme tady ten článek Bankéř vlivných. Je pravda, že jste najal tu bezpečnostní agenturu Slovenské spořitelny od Bödöra? To byl takový ten podnikatel. Ne? Dvakrát jste dostal padáka. Proč do mě útočíte? Proč? Vysvětlete mi proč? Já jsem vás ještě pochválil s tím NET4GAS. No možná jste si tam něco ulil, já nevím, ono se to tak povídá po Praze. Víte, ona Praha je strašně malá. No co Radeček Pokorný? Ten, který nám tady zařizoval tu privatizaci OKD. Ne? Povídejte nám o tom, jak došlo k tomu jednání mezi Stanjurou a vámi, když jste se nedomluvili, no a potom přišel Radeček, aby udělal tu smlouvu na pronájem Eemshaven pro ČEZ, ne? Na to jste zapomněl? Vždyť jsme nazpátek. Vždyť jsme nazpátek.

Tihle lidi vás řídí. A vy máte tu drzost tady na nás útočit. Co to bylo, ten váš projev? To je neuvěřitelná arogance. Co jste si to vůbec dovolil tady? Jak vlastně o nás mluvíte? Jo? My jsme tady vystupovali slušně. Jak jste urážel toho Havlíčka. To je slušný člověk, jo? Co je tohle? (Ukazuje.) To je usnesení vlády České republiky z 29. března 2021. To byla naše vláda, která bere na vědomí informaci o bezpečnostním posouzení čtyř uchazečů – a žádný Rosatom tam nebyl. Proč vy stále lžete? Usnesení naší vlády z 9. dubna 2021 k bezpečnostnímu posouzení uchazečů pro výběrové řízení na dodavatele nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Vy jste pro ty Dukovany neudělal vůbec nic! A sprostě tady lžete!

Kdo je tohle? (Ukazuje foto Putina s Nečasem.) Putin, ne? Znáte ho? Znáte ho? Neznáte? „Putin v Soči chválil spolupráci Česka a Ruska. Je na úrovni před krizí,“ řekl. To je váš kámoš! A kdo to píše? Protibabišovský iRozhlas. 28. května 2013. Nečas s Putinem se sešli. Byl tam i ministr průmyslu Kuba. Mluvili o ekonomických tématech. „Dnes na státnický rozhovor naváže rusko-česká ekonomická konference v Petrohradě.“ No a kdo je tohle? (Ukazuje foto Topolánka.) No to je Topol! Nebo Topolánek. „S Putinem jsem si rozuměl,“ říká Topolánek. A kdo je ještě tohle? No to je Nečas. „Putin lichotil Nečasovi. Spolupráci s Českem přikládá velký důraz!“ A kdy to bylo? 27. května 2013. A kdo byl ve vládě? Premiér Nutella byl ve vládě. (Smích a potlesk poslanců ANO.) Ministr školství. Co vy tady mluvíte o Rusku? Co to lžete stále? To je neuvěřitelné! A tady to potom opakuje tenhle člověk, kterého ani nechci komentovat, který lhal, že vojáci rozdávali nějaké housky od Penamu. To se vůbec nedá poslouchat. Něco tak hrozného, co vy jste za vládu, to člověk nezažil. Co vy tady vykládáte?

A já jsem se dozvěděl – vy kupujete ropu, jo? I Kučera kupuje ropu? No, tak nám o tom povídejte tedy. Proč jste koupili minulý rok o 820 000 tun ropy víc? Vy jste co, vy jste ředitel rafinerie, nebo co jste? Já jsem myslel, že kupuje rafinerie tu ropu. Vy se chlubíte tím Merem? A proč jste to dělali za peníze daňových poplatníků? To není vůbec ani potřeba. Vy, stejně jak váš premiér, nejneschopnější a nejprolhanější v historii této země, rozhodujete o tom, že jste si ráno dal nějakou modrou košili, vidím, a možná černé – nevím, jaké máte – ponožky. O tom vy rozhodujete. Nerozhodujete o ničem! Vy nenakupujete plyn ani ropu! To je neuvěřitelné.

A ERÚ? Jsem v životě neviděl nikoho z ERÚ. Tak vy jste si zavolal toho šéfa z ERÚ, ne? Proč jste s ním mluvil, když je nezávislý? Kdo ho vybral? Já jsem ho nevybral. Já ani neznám nikoho z ERÚ. Tak to je úplně neuvěřitelné.

My jsme tady vystoupili normálně. Normálně. Jo? A vy jenom útoky. Babiš zbohatnul v devadesátkách. Kde jsem zbohatnul? Kde? Mi řekněte. Já jsem to vybudoval na rozdíl od vás. Vy jste byl jen úředník, který stál za prd, a všude jste dostal padáka! A já ještě debil jsem za vás bojoval! U Treichla. Potom vás uklidili na rok, abyste nic nedělal, abyste nikam nechodil. A potom vám asi někdo zavolal. Když teda Michalik neprošel na ministra, tak vás zavolali: Nechceš dělat ministra? – No tak jste tady.

Jednotka arogance! To jsme fakt ještě tady neměli! Taková ta drzost! To je neskutečné. To je fakt neskutečné, co nám vy tady vykládáte! Proč mluvíte stále? Proč urážíte toho Havlíčka? S Ruskem? Co tady mluvíte rusky? Je to Nečas a Putin? Jste schopen vůbec tohle pochopit, že to je Putin? A Putin lichotil Nečasovi. Proč to otvíráte? A vůbec, o čem se vlastně tady bavíme?

Já se k tomu dostanu. Proč tady všechno zprivatizovaly ty tradiční strany? Proč nám nic nezůstalo? Vy teď jste hrdina, že jste koupil nějaké zásobníky? No tak je neměli prodávat. Ani Net4GAS. A vy se chlubíte čím? Prací ČEZu? Tak řekněte veřejnosti, jaký s ním máte kontrakt! A když to blbě nakoupí, kdo zaplatit tu ztrátu? Jak to tedy máte? Dělal váš guru Pokorný tu smlouvu? Nebo jak to bylo na těch jednáních? Praha je strašně malá, pane ministře. Strašně malá. A i když terorizujete ty zaměstnance, tak oni chudáci vidí a jsou zoufalí, co se tady dostalo do vlády. To tady ještě nikdy nebylo. A oni mají strach o svoji budoucnost, protože vy ničíte tuto zemi. Ničíte. Ničíte. A kašlete na průmysl. To jenom někdo vykládá o průmyslu. No, úplně neuvěřitelné.

Takže já jsem si myslel, že to bude v klidu. A pokud chcete vést debatu takhle, tak samozřejmě já s tím problémem nemám. Jasně jsem vám řekl, že tady usnesení vlády, které jasně říká, žádný Rosatom tam nebyl. Vždyť ten Rosatom byl ve finále v roce 2012, kdy tam seděl znovu ten Fiala se Stanjurou. Co stále mluvíte o tom Rusku? A ty plynovody, jak lhal pan premiér Fiala? Teď když už jste si koupili NET4GAS, tak můžete udělat ten Stork, ne? Který zakázal Křetínský. Který zakázal i přípojku do Rakouska, aby to teklo přes Slovensko, kde má svoje ekonomické zájmy. Tak to můžete udělat, ne?

Poučte vašeho premiéra, aby už nelhal o tom! Pokud někdo ohrozil tuto zemi historicky, tak to byly ty tradiční vlády, které všechno rozprodaly. A o tom si můžete samozřejmě číst, jsou na to i diplomové práce.

Takže já nechápu, proč vy jste začal s tímhle, protože vy zkrátka jediné, co děláte, vy tady rozdáváte nějaké nesmysly, ta vaše poslankyně, která teď získala tu posilu v Moravskoslezském kraji, říká, že to trhá. Já to netrhám, já si to odložím, ty vaše pitomosti. Elektřina ze slunce a větru. Tady vykládal něco ten předřečník, vůbec netuší, o čem mluví vlastně. Osmnáct tisíc megawattů jsou žádosti na připojení – 18 000 megawattů. A je schváleno 6 000 megawattů. A proč se nepřipojí? Vždyť nevíte o tom nic, jak to funguje. Aspoň možná vy ano, ale ten váš předřečník. Včera jsme viděli toho aktivistu, Piráta, v televizi. On vykládal nějaké nesmysly, že ty obnovitelné zdroje jsou levné! No, určitě! Protože když ta jaderná elektrárna nebo elektrárna na uhlí vyrábí kontinuálně elektřinu a začne v dubnu svítit slunce a foukat vítr, tak co se děje? Tak musíme omezit tyhle nejlevnější zdroje! Tudíž ta elektřina je dražší. A tudíž pokud nás fanatičtí Piráti přesvědčují, jak je to úžasné, ano?, tak se zkuste informovat na těch, kteří tomu rozumí. A já jsem strašně zvědav, jak to tedy dopadne. Protože samozřejmě ty banky pro ty všechny, kteří chtějí připojit, se ptají, no a kam to dáš? Máš ten spotřebič? Potom ti dám úvěr na 15 let. Tak to je. Kolik se tady připojilo těchto obnovitelných zdrojů?

Ale můžeme se vrátit do minulosti, když tady kmotři vlastnili všechny ty solární elektrárny, aby je potom ČEZ od nich odkoupil a udělal z nich miliardáře. Na to jste asi taky zapomněli, ne?, všichni. To se nehodí, tak o tom se nemluví. Tak jste měl tady udělat nějakou prezentaci, měl jste říct, že denní spotřeba České republiky je 12 000 megawattů v zimě a v létě je to 7 500. A kolik máme jádro. Proč jste to neodprezentoval? Prostě jste jenom útočil sprostě? Pro Dukovany jste neudělal vůbec nic. Karel Havlíček to odpracoval. Piráti to rok blokovali. Já jako premiér jsem vás zval a chodili jste na Úřad vlády a s vámi jsme normálně se bavili. Vy se s námi normálně nebavíte. Jenom arogance, urážky, sprostárna a nesmysly. Nesmysly. Jo? To je jako neuvěřitelné.

Takže kolik máme těch připojených megawattů na ty obnovitelné zdroje? Tak v roce 2021 to bylo 2 529 no a v září 2023 to bylo 3 689. Ty jsou připojeny. A smlouvy na připojení, víte, kolik jich je teď v září? 16 536. A kolik je žádostí? 6 513? Tak jste nám to měl vysvětlit tady, že celkově je to kolik. Že celkově je to asi 27 000. Dvacet sedm tisíc. Tak já jsem na to zvědav, kdo z těch připojených nakonec to bude provozovat a co s tím bude dělat a komu to prodá a jak ta banka mu to zafinancuje. Vykládáte nesmysly úplně neuvěřitelné, že to je levné. Vždyť kolik to stojí ročně ten rozpočet? Kolik to stojí ročně? Patnáct, sedmnáct miliard? A kolik to bude stát? Kolik to bude stát? Kolik to stojí Německo? Jo?

Takže žádná odborná debata, jenom urážky, sprostárný, nic jiného. Takže vy tady snažíte se vykládat o tom, jak ta elektřina je fajn. Takže se zkuste zeptat takové domácnosti, která se teď napojí, na nového dodavatele, kolik zaplatí tedy. Šest tisíc, sedm tisíc včetně DPH. Kolik? Kolik mají průměr, kolik jsou ty doplatky?

Vy jste uvrhli tuhle zemi do inflace, abyste dali vydělat těm vašim kámošům stovky miliard! Stovky miliard. A co budete dělat? Když teda ono to vypadá, že vy tady budete tak dlouho jak ti před vámi, před revolucí, co budete dělat na jaře 2026 nebo 2025, když oni přijdou a řeknou, že jim to nevychází a že to vypnou? Máte zařízení, že se bude vyrábět tolik elektřiny tady? Máte to zařízení?

Mě by strašně zajímalo, když jste už tedy všechno rozprodali – ale vy ne, vaši předchůdci – všechno jste rozprodali, proč jste místo těch 100 miliard, které jste vycedili z ČEZu za windfall tax, a ti jsou snad jediní, kteří to budou platit, a za dividendy, proč jste je nepoužili na výkup akcií ČEZu? Proč? Vždyť i zakladatel béčka ODS Kalousek řekl, že za to máte dát dvě stovky. Ano, měli jste to udělat. Když už všechno rozprodali, rozprodali, vytunelovali a částečně i rozkradli, tak jste měli šanci to vrátit tomu ČEZu. Sto procent ČEZu jste měli získat. A potom jste mohli pomoci tady občanům i celé ekonomice. A to jste neudělali. Takže tady vykládáte něco o obnovitelných zdrojích. Přitom dobře víte, kdyby se všechno napojilo a začalo svítit slunce, tak je to blackout. Tak je to kolaps! Tak to nikdo ani pořádně neureguluje. Takže to je neskutečné, jak se tady v prostoru opakují ty nesmysly. To vám snad dává nějaká centrální PR agentura.

Takže proč nemáme tolik obnovitelných zdrojů? No představte si, že nemáme tady tolik vodních zdrojů. Že máme jiné klimatické podmínky než Rakousko nebo Slovensko. Protože obce nechtějí ty větrníky například. Proto. A protože někdo zaspal dobu. Ale my jsme to nebyli. My jsme přišli do politiky, až když téměř všechno bylo rozprodané, a byla to největší rozkrádáčka a korupce, jaká tady v historii byla.

A můžu vám to tady přečíst všechno, můžeme si vzpomenout, jak to historicky bylo. To je neuvěřitelné, jak tady ještě vy mluvíte o solárech. Vždyť to byl jeden z největších tunelů tady. Největších tunelů. Když jste stanovili výkupní cenu, tak solární panely stály něco. Ne vy, vaši předchůdci. A potom, kdy zlevnily na půlku, tak jsme byli jediní, kteří nereagovali. A kolik to bude stát náš rozpočet za těch dvacet let? No, 400 nebo 600 miliard. Tak tak to je. Takže já vlastně se vůbec divím, že vy máte tu drzost tady něco nám vyčítat.

Všechno to začalo s privatizací, ano. A zítra je 17. listopad! A ta vaše provládní média zase budou omílat to všechno, jak je to všechno, jak to bylo! Ať řeknou, proč jste dali do privatizace uhlí. V Polsku není uhlí v privátních rukou. Proč, ten váš kámoš Radeček, ne? Tak se ho zeptejte, jak Bakalovi pomáhal. Ten tam vycedil 130 miliard a ještě mu patří většina pozemků. Teď OKD odmítá zveřejnit nájemní smlouvu s Asentalem, to je Bakalova firma. Zkuste nám o tom povyprávět, o té historii. Proč jste prodávali jim, proč se prodávala Mostecká uhelná? Proč se prodávaly teplárny? Proč se prodávala voda? Kdo vlastně radil těm stranám po revoluci? Ne? Všechno je pryč. Všechno je pryč.

Takže jediná šance je, když chcete pro Českou republiku a pro lidi něco udělat, ano, tak je samozřejmě vykoupit akcionáře ČEZu. Ale to vám nedovolí ti velcí kluci, protože tam mají pozice. Někteří spekulují na ty akce (akcie?), mají tam desítky miliard. To jsou ti vaši, kteří mají ty vaše hodnoty. Asi, asi... Nevím, jaká je ta hodnota, no možná to počítají v těch desítkách miliard. To jsou ty vaše hodnoty. Vy od samého počátku o té energetice jenom lžete. Lžete o Dukovanech, lžete o Rusku. Norský plyn? Ta smlouva odešla s privatizací Transgasu. Byla podepsaná 1997, odešla pryč. To je další lež. Tady předřečník mluvil, že bereme z Norska ropu – no taky to má trochu popletené všechno.

Stork – další lež. Solární tunel – další lež. Jo? Takže všechno jsou to jenom lži a s vámi není možné normálně se bavit. Není to možné. O ničem. O ničem. A to vaše vystoupení bylo fakt neuvěřitelné. Fakt. A hned zaútočí! Co vy víte, jak já jsem, jak já jsem podnikal, ano, to

všichni vědí. A hlavně banky to vědí! Protože když já jsem přišel do České republiky, tak ovládal Chemapol a hospodářské služby všechno. A žádná státní banka, kterou potom ODS zničila, ty komerční banky, proto, aby to ČSSD prodala za hubičku. Proč si nenechal ten stát Českou spořitelnu? Nebo aspoň jeden řetězec? Něco? Všechno je pryč. A jsou to nevratné škody. 300 miliard ročně dividend. A to Finanční správa teď samozřejmě kontroluje jenom Agrofert. Ona nekontroluje základ daně. Kolik ještě předtím odtáhnou do zahraničí na základě fakturace různých značek a marketingu a tak dále. Kolik? Strašně moc. Strašně moc. Takže jako je fakt neuvěřitelné, že tady vystupují lidi, kteří nás napadají. A kdyby ty vaše tradiční strany tady byly pro lidi, tak v životě by hnutí ANO nevzniklo. V životě nikdy. Jo? Můžeme se vrátit k těm věcem. No.

Takže začnu ten můj projev. (Smích v sále.) Setkáváme se zde na další mimořádné schůzi kvůli dalšímu příkladu naprostého amatérství této vlády, tentokrát kvůli naprosto neutěšené situaci v České republice. Jinak já přeju panu premiérovi, aby se brzo uzdravil. Pokud po dvou letech objevil, že v Německu jsou levnější potraviny a základní potravina je Nutella, Coca-Cola – mimochodem, vy navyšujete DPH na Coca-Colu od 1. ledna z 15 na 21 % – a kečup, tak možná byste mohli vzít pana premiéra někde do nějaké fabriky, kde by se dozvěděl, že je potřeba ta elektřina. Že například takový rohlík nebo něco se vyrábí z elektřiny. Že lidi, když ráno jdou do koupelny, tak zasvítí – je to elektřina, teče voda – elektřina, jo? Takže by bylo dobré, kdyby to objevil, a možná by pochopil, že celý náš problém je elektřina, cena elektřiny, kterou vy jste nechali vydělat těm oligarchům, těm vašim kámošům, ano, a my jsme to všichni zaplatili. Způsobili jste inflaci. Lžete! My jsme aspoň snížili DPH v listopadu a v prosinci. A udělali jsme negativní. Vy říkáte – co my jsme udělali? Ano, my jsme snížili DPH – vy už jste zapomněli? – na elektřinu na nulu? Ne, vy jste neudělali nic, protože vám to vyhovuje.

No, takže budu pokračovat. Kvůli naprosté neschopnosti této vlády máme jednu z nejdražších energií v celé Evropě kvůli nesmyslnému, vysokému zastropování energií a nulové pomoci lidem. Vy jste nepomohli nikomu. A firmám? Máme už druhým rokem jednu z nejvyšších inflací v EU. Jako snad jediné zemi v EU nám klesá HDP. Ano, je to přesně scénář roku 2009, kdy jste to taky zaškrtili. Lidem nejvíc klesla životní úroveň v historii samotné České republiky. Milion lidí žije v chudobě a další 2 miliony jsou chudobou už ohroženi. Největší reálný pokles mezd. Vždyť už to píše i ten Welt. Tady někdo vystupoval včera, že – nebo nevím, někde to psali, že Welt je mimo mísu. Ne, ten Welt to píše. Dvě věci – ceny energií a působení České národní banky. O tom to je.

No, takže do takového stavu Českou republiku dovedl pan Fiala a celá jeho parta neschopných amatérů. A to všechno proto, že tato vláda kvůli výmluvám na zadlužení, které je o polovinu nižší než v Německu a většině zemí v EU, odmítá pomoc našim občanům a našim firmám a místo toho na ně přehodí veškeré náklady, aby mohla tvrdit, že ozdravuje veřejné finance. ODS společně s ČSSD stojí za dnešním neutěšeným stavem české energetiky, takže není se čemu divit. Za celou dobu, co byla ODS u vlády, neudělala pro českou energetickou bezpečnost vůbec nic. Vy tady mluvíte jako – a už by bylo dobré si to rozmyslet. Vy tvrdíte, že nakupujete plyn, jo? Pokud vím, tak nakupuje plyn ČEZ, jsou tam minoritní akcionáři. Tak snad to neděláte za něj. Nebo kdo tedy? Ropu nakupujete – to jsou zase rafinerie, které patří Polákům. Takže už by bylo dobré, abyste si rozmysleli, co vlastně děláte. Já doufám, že to neděláte, protože to by byl určitě problém.

Takže ODS pro českou energetickou bezpečnost neudělala vůbec nic. Zprivatizovala, rozprodala všechno, co nebylo přibité k zemi. Nejen energetiku, ale i banky, průmysl, půdu. Proč tady zemědělci a potravináři nejsou zajímaví? No protože nemají ten potenciál voličský. Protože ODS dovolila prodávat půdu cizincům. No to v Polsku, ani v Maďarsku, ani ve Francii nejde. Tam vědí, co je to potravinová soběstačnost. No, rok co rok z bohatství, které tu v Česku naši občané vyprodukují, odchází do zahraničí 300 miliard korun na dividendách a reinvestovaný zisk je na úrovni 177,2 miliardy. Tak to je samozřejmě účet za vládnutí od revoluce, ale to se od vašich provládních médií zítra určitě nedozvíme, protože oni budou říkat

– no, vždyť to bylo úspěšné, vždyť jsme to ztransformovali. Tak to umí každý, prodat to za hubičku nebo to nechat zbankrotovat.

Takže jaký byl stav po revoluci v oblasti energetiky, v oblasti elektráren, tepláren, plynáren a uhelných dolů? A jak to vypadá dnes? Já pro ty, kteří se o to zajímají, a samozřejmě to je otázka, já jsem si teď – tady studenti dělají nějaký průzkum, tak jsem se jich ptal, ale i na školách se ptám, co vlastně se učí. Většinou to vždycky skončí u toho pravěku.

Takže pokud chcete něco vědět o energetickém sektoru, tak můžu tady doporučit knihu Energetický sektor České republiky od Tomáše Vlčka a Filipa Černocho, je to z roku 2012, kteří mapují vývoj a problémy energetického sektoru. Ano, v roce 1990 bylo všechno v rukách státu – elektřina, plyn, teplo, uhlí, ropa, ano. Zatímco na Slovensku hrálo prim jádro a voda, v České republice to bylo hlavně uhlí a jádro. A po rozdělení Československa v roce 1993 měla Česká republika k dispozici dvě jaderné elektrárny, Temelín a Dukovany, a řadu uhelných elektráren. Mezi největšími byly Prunéřov, Počerady, Ledvice, Tušimice I, II, dvojka v roce 1993 ve výstavbě, Tisová, Chvaletice, Dětmárovice, Mělník, Hodonín, Poříčí. Ano, to byly hlavní zdroje. A tehdejší politici, neznámo proč, a já vůbec nechápu, jak vlastně rozhodovali tu kuponovou privatizaci, proč si neřekli, že ty hlavní – jak Poláci. Poláci si nechali všechno. Všechno. Plyn, rafinerie, elektřina, uhlí, všechno mají ve vlastnictví státu. A to, že Brusel měl nějaké představy? Ne, Poláci vždycky bojovali za zájmy své země, Polska. Ne, oni si nechodí pro noty do Bruselu, jak tradičně chodili naši.

No, takže samozřejmě došlo k tomu, a já to tady nebudu všechno číst, co se všechno stalo, a naštěstí – naštěstí, protože tady v minulosti tradiční strany chtěly dokonce privatizovat ČEZ v roce 2001, a tehdy Enel a EDF nechtěly dát tu nabídku a naštěstí to aspoň zůstalo v našich rukou, jinak by tady už nebylo téměř vůbec nic.

Takže skupina ČEZ měla v roce 2003 pod kontrolou distribuci elektřiny koncovým uživatelům na většině území České republiky a dále většinu... ČEZ kontroloval velké elektrárny a tak dále. Tehdy ČEZu šéfoval Jaroslav Míl, který neuposlechl tehdejšího ministra financí Sobotku a ministra průmyslu Milana Urbana a rozhodl se zúčastnit privatizace uhelných dolů, protože ČEZ měl peníze a potřeboval uhlí do svých elektráren, takže to mělo smysl. Ale ČSSD chtěla prachy, no tak Míl dostal padáka. A potom nastoupil guru Martin Roman. Na toho už se zapomnělo. To byl šikovný kluk! Ten to uměl! Ne? Můžeme se k tomu vrátit, jak byl Škoda holding, jak kupuje Appian Group. Tam byl ten bílý kůň de Groote. O tom se mluvilo, jak je to fantastický investor. A potom ho stíhali za ten tunel v Mostecké uhelné. Tak to jsou ty historie. A Roman samozřejmě dělal obrovskou kariéru, byl všude. Spekulovalo se, že je v Appianu. Toskánská aféra 28. 7. 2009. No to je ta energetika! Monte Argentario. Politici ODS, lobbisté tu byli všichni, Dalík, Aleš Řebíček, to byl takový ministr dopravy, který stavěl dálnice přes svoji firmu. No, kdo tam ještě byl? Pospíšil tam byl, ministr spravedlnosti ODS. Tam všichni byli na hromadě. To organizoval lobbista. To tam všechno bylo, to je ta energetika, to je ta vaše historie, ne? Jak to všechno bylo. No.

Roman vedl ČEZ do roku 2011. Často se spekulovalo o jeho vlivu na politiku a skrytém financování politických stran, o kterém mluvil jak bývalý ředitel české rozvědky, exministr vnitra František Bublan, nebo už zesnulý Karel Schwarzenberg. Nakonec Roman skončil. Otázka je, jestli kvůli kšeftům na Balkáně, nebo nechtěl dostavět Temelín a tak dále.

A potom tady máme ten váš solární tunel. Vy tady vyčítáte komu ty obnovitelné zdroje? Vždyť vy jste připravili naše daňové poplatníky o 400 až 600 miliard, ne? Původní návrh byl fajn – 13. listopadu 2003. Všichni hlasovali – ČSSD, KDU a tak dále. Připojily se elektrárny. Tady to všechno je. A potom, to je zajímavé, že jsem teď potkal lidi, kteří tvrdí, že to nebyl Topolánek, který vlastně to způsobil, a tvrdí, že to byl Fischer. No to je jedno. Zkrátka tradiční strany, které byly u vlády, solární tunel – jste připravili naše daňové poplatníky o 600 miliard. A památný byl tehdy finiš solární horečky, kdy na sklonku roku 2010 v nejzazším termínu pro získání štedrých výkupních cen se podařilo byznysmenům získat od úřadů kulatý štempl, a tedy

připojit do sítě ještě nehotové projekty. Začalo se mluvit o podvodech, solární mafii, přišlo vyšetřování, zadržen byl na pár hodin i někdejší ministr vnitra Ivan Langer. I přes velké očekávání zatím před soudem neskončil žádný vysoce postavený politik a ani žádný člen organizovaného zločinu. Kolem některých vlivných lidí ovšem policie kroužila. Vzpomeňme si na Amun.Re – Martin Shenar, jo? A tak dále. Takže nakonec ty všechny solární elektrárny, které získali kmoťři, tak koupil ČEZ za velké miliardy. Mě by strašně zajímalo, kde ty peníze vlastně skončily, když to FAÚ tehdy vlastně fungovalo za toho ministra financí, zakladatele TOP 09, a jak to všechno bylo. Tak na to všechno zapomněli. To vám nikdo nepřipomene z těch provládních médií. Solární parky, jihočeský Ševětín a tak dále. Vidkun. Můžu tady všechno číst, abyste si připomněli, že kdo tady zničil tu energetiku, kdo tady ničil a ničí naši zemi. Vy jste ji zničili tím, že jste všechno rozprodali nebo vytunelovali, a teď ji ničíte, protože jste absolutní amatéři, kteří nejsou schopni pochopit, že základ je elektřina. Elektřina! No tak doufejme, že i pan premiér to objeví, ne?

Takže pane ministře, když budete 26. listopadu v Liberty, kde konečně už jste se vlastně odhodlal navštívit Liberty. Pan premiér neodpovídá na dopisy. Mě měli odboráři na esemesce. Jo? My jsme tam byli s Havlíčkem, abychom zabránili majiteli Liberty – Mittal vytáhnout 1,5 miliardy. Nová huť, to je skvělý příběh privatizace tradičních demokratických stran. Ne, tradičních. Tradičních, protože ony nejsou ani demokratické. O tom jsem ráno mluvil. 52 miliard vytáhl Lakshmi Mittal z Nové huti a předtím 10 miliard ti oligarchové! No tak chod'te se tam zeptat, jestli jsou spojeni s tou elektřinou, jak to všechno je. Vezměte si nějakého toho europoslance, co tam vykládal něco, že náš průmysl nemá žádné problémy. Náš průmysl je úplně super, protože mají nejdražší ceny energií.

Takže Dukovany – já se vrátím k Dukovanům. Neudělali jste nic, sprostě lžete o Rusku. Já už snad nevím, jaký je větší důkaz, když vám ukazuju Nečas s Putinem. Tady kyperská firma Seznam Zprávy tady řešila nějaký plakát, ano, jasně, paní hejtmanka tam je v tom odposlechu, že všechno ví, jak Dozimetr funguje ve středních Čechách, ale to, že mě jste dali na Putina, se kterým jsem já v životě nemluvil a vůbec jsem s ním nejednal... Jako já to nechápu. Na to je potřeba mít žaludek, na takovou sprostěárnu. Mluvit o tom. Dvě usnesení vlády, naší vlády, je, že Rosatom tam není, že byli vyřazeni, že jsou nějaké postupy. Ne? Ne, ale vy to budete stále opakovat.

No a ten Temelín. Vždyť jste tam měli ve finále ten váš Rosatom, že to je váš Rosatom, to jsou vaši kámoši, jak říká Nečas, vaší vlády. Vždyť ve vládě Nečase byl Stanjura jako ministr dopravy a pan premiér jako ministr školství. Takže to je vaše vláda, vaši kámoši. Tak proč o tom stále mluvíte? Ano, a potom samozřejmě vy jste je měli ve finále. Proč jste vyřadili Francouze? Když jsem nastoupil jako ministr financí 2014, tak francouzský velvyslanec si stěžoval. Proč jste tam protlačili toho ruského dodavatele? Proč lžete stále? To byli vaši kámoši. U vás byli ve finále. My jsme je vyřadili. Jsou na to usnesení vlády, jsou na to fotografie. Takže to je neskutečná arogance, co vy tady vlastně předvádíte.

Takže Dukovany jsme vám připravili, ano, vy stále vykazujete něco tady, vždyť to je záležitost té firmy, tam jsou nějaký minoritní akcionáři, tak už je vykupte, vykupte je, a potom můžete mluvit, ano, mám 100 % ČEZu a já, teda vy, já ne určitě, ale vy můžete něco rozhodovat. Jo? Takže Temelín, měli jste ruského dodavatele ve finále, Dukovany jste neudělali nic, jenom prodáváte naši práci. Jo?

A proč nebyl dokončen ten tendr? No protože zkrátka pan ministr Mládek a ti další kolem ČEZu chtěli, a my jsme byli v menšině v té vládě, aby lidi garantovali výkupní cenu ČEZu. A to já jsem nechtěl. Proč bych já měl garantovat výnosy nějakým minoritním akcionářům v ČEZu? Nechtěl jsem to. Jo? Takže už přestaňte lhát o tom, že kdo co tady udělal. Dukovany – kašlali jste na to celé léta, my jsme to udělali, vy jste to blokovali, Temelín – měli jste Rusko ve finále, to jsou vaši kámoši. A ten tendr nedopadl proto, protože zkrátka sociální demokracie chtěla nahrát ČEZu a minoritářům kšeft. Proto to nedopadlo.

No a můžeme se vůbec celkově bavit o té slavné kuponové privatizaci, ne? Ten váš guru Radeček Pokorný, to je nezmar! Ten je všude, ten váš řídicí důstojník. Ten je všude. Jak to dělá? Ne? Nejdřív pomáhal – OKD. Mě strašně zajímá, proč vlastně ten stát byl tak hloupý, že si nenechal aspoň majoritu, když si to nenechal celé. Komu oni dali ty akcie? No obcím. Obcím. Takže jak to potom proběhlo? 11. 10. OKD, privatizace, přijalo první rozhodnutí o částečné privatizaci společnosti, stát si ponechal, dal do kuponové privatizace a převedl bezplatně na obce a do restitučního investičního fondu, ano? No ale já to zkrátím prosím vás. Zkrátka váš Radeček Pokorný, který pomáhal i s tím – asi ten Růžička vám dělá ty projevy, protože to je taková jeho značka, útočí vždycky, lhát, tak oni pomáhali tomu Bakalovi, který tam vytáhl 100, 130 000 miliard, prodal tepláren – komu? No, Veolii. Kolik má Veolie minulý rok zisk? Miliardu. Vždyť v tom Havířově 13 % pozemků stále patří Asentalu, panu Bakalovi. Vždyť to zničilo celý region. Stále to tam má. A ty byty. To jsou ty vaše privatizace. A potom, když to bylo na bankrot, tak já jako ministr financí jsem to koupil a přesvědčil vládu, že jsme to koupili za 70 milionů, půjčili tam 2 miliardy, ty už se vrátily. Firma je fajn. Firma je v pořádku. Takže vy jste to nechali vytunelovat, my jsme to zachránili – a teď, proč chráníte Bakalů? Proč OKD nezveřejní nájemní smlouvu s Asentalem, co jsou Bakalovy nemovitosti? A ty byty, které jste zapomněli dát těm horníkům, kterým jste to slíbili za 40 000 korun koupě. Teď ty chudáci platí až 10–12 000 měsíčně nájem. To je neuvěřitelná prasárna! Neuvěřitelná prasárna. To může udělat jenom asociál! Jo? Ať se zadrhne s těmi miliardami, co tam vytáhl. To jsou podnikatelé. Přijít, vytunelovat a položit!

A podobně to mělo dopadnout s lithiem. To je jeho projekt. My jsme to lithium mimochodem zaparkovali na ČEZ. Vy jste tam byl, všichni si na to pamatují, na tu vaši návštěvu v tom Ústeckém kraji s panem premiérem. Pan premiér se aspoň choval slušně, ale vy jako jednotka arogance, skutečně všichni ti starostové jako byli z toho úplně perplex. Perplex z toho byli. To je váš hlavní projekt údajně. Ne, s tím přišli komunisti, že to chtěl někdo ukrást asi stejně jak předtím, my jsme to zvedli v rámci předvolební kampaně a jsme to dali na ČEZ.

Takže pokud chcete těžit lithium, pane ministře, tak zaříd'te, aby se na tom nepřižívovali zase těch 49 % nějakých australských investorů. Ty do toho skutečně nepotřebujete. Tak by bylo dobré, kdybyste získal 100 %, ano, a to lithium, i když pan premiér to prezentuje, jaká je to velká pecka, tak údajně ty zásoby jsou jenom 10 miliard korun, ale to je samozřejmě určitě dobrý projekt.

No, takže já vám tady můžu vykládat a číst všechno, jak to bylo. A to, že po revoluci to totálně zmatkali a že dali do privatizace věci, které tam neměly nikdy být, a znovu opakují, uhlí, energetika, rafinerie, teplárny. Nic tam nemělo být, to si měl nechat stát. Jak si to nechali Poláci. No, takže kdyby se to všechno sečetlo, za kolik se to prodalo a kolik to vyneslo, tak ty škody jsou neuvěřitelné. Absolutně neuvěřitelné.

Takže ten celý příběh já tady nebudu číst, ale podobný příběh je Mostecká uhelná. Ano. Tam nastrčená firma Appian Group získala 52 % no a potom stát zjistil, byl překvapený, že jim zůstalo 46 %. No za kolik to prodali? No, za 650 milionů. Za směšných 650 milionů. To, že potom z toho někdo čerpal desítky miliard, a jak se to všechno vlastně transferovalo jako, já to tady mám napsané, ale nechci vás tím obtěžovat. To je ta historie, o které nikdo nemluví. Vy jste to nezvládli. Vy, tradiční strany. A neříkám už demokratické. Ne, to byla vláda ODS, KDU-ČSL je tam osmnáct let s vámi, a ČSSD. Zničili jste banky, ODS, potom je ČSSD prodala levně, ano, nechali jste to... Kolik firem lehlo popelem, ano. Poldi Kladno. Jak se to všechno privatizovalo? Tatra Kopřivnice. Takže to jsou všechno ty dopady toho, co se tady stalo, a vy jste u toho byli. Tradiční strany. Jo? Takže je úplně absurdní nám tady něco vyčítat. A my na rozdíl od vás jsme vám připravili ty Dukovany a máte možnost to udělat i v Temelíně.

Ale znovu opakují, proč nechcete vykoupit 100 % ČEZu, když už tedy jste začal nakupovat ta aktiva? A já doufám, že jste to dělal pro stát a že v tom nejsou nějaké kšefty, které slyšíme, jako zásobníky a NET4GAS, už můžete stavět teď ten Stork, ne?, do Polska, protože to byly samozřejmě všechno lži o nás, my jsme to chtěli, ale Poláci to nechtěli a teď máte

možnost, když pan premiér to kritizoval, tak teď to může konečně zrealizovat. No, privatizace Sokolovská uhelná, to bylo úplně stejné, ano. Místo toho, aby si to ten stát nechal, tak to všechno pustili. Aspoň ty Severočeské doly v podstatě zůstaly pod ČEZem. Takže to je ta bilance. To je ta bilance.

Transgas, ano. Tak já jsem na to zvědav. Já jsem nevěděl, že vy teď vlastně nakupujete ten plyn. Tak buďto nakupuje ČEZ, který má minoritní akcionáře, nakupuje to nezávisle, nebo to nakupujete vy a pan premiér nakupuje ropu. Nebo jak to máte? Vy jste úplně absurdní, jak o tom mluvíte. Vždyť vy s tím nemáte mít co společného, ne? To jsou firmy, které mají mít nějaká pravidla, máme tu nějaké zákony a tak dále. Takže když to vezmeme, můžeme si vzít teplárny, ne?, které vznikly vyčleněním z Českých energetických závodů. Ano, byly převedeny na obce. No a potom přišla Veolia, která samozřejmě tady vlastně získala i většinu vody i teplárny, takže i tohle všechno není v rukou státu, ale je v zahraničí. A potom se divíme, že kolik těch dividend odchází. A to jsou věci, které lidi zajímají. Protože teplo, voda, elektřina, plyn, si představte a informujte pana premiéra, možná to neví, jsou pro lidi velice důležité.

Tak my budeme strašně rádi, když nám řeknete, jaká je ta vaše strategie tedy, když pan premiér sliboval, že zařídí ty emisní povolenky. Já jsem k tomu vystupoval opakovaně na Evropské radě. V září 2021 jsem řekl, že strop na emisní povolenku má být 30 eur. Samozřejmě Evropská komise, nikým nevolená Evropská komise, skupina úředníků, se netrefila, dali asi miliony eur za nějaké studie. A dneska samozřejmě ty emisní povolenky likvidují nejenom náš průmysl, ale samozřejmě mají zásadní dopad na cenu elektřiny při výrobě z uhlí. A vy stále chcete, že to ukončíte. Takže pokud ukončíte uhlí – a podle těch forwardů, jaké jsou dneska, tak se může stát, že tady některé ty uhelné elektrárny vám řeknou, že končí, a potom jsem zvědav, jak to všechno vlastně zvládnete. Ty vaše různé lži a nesmysly. Říkáte no, kdyby ten Temelín byl schválen v roce 2013 nebo 2014, tak ještě stále možná by se začalo kopat. Protože možná nevíte, jak dlouho trvá výstavba jaderné elektrárny. Ale já myslím, že lidi, kteří tomu rozumí a sledují ty debaty a vaše vyjádření, tak skutečně musí být z toho úplně perplex.

No, takže co jsem tím vším chtěl říct: že málokterý evropský stát byl nebo je tak hloupý, aby rozprodával vlastní energetickou síť. A mám na mysli nejen elektrárny, ale i uhelné doly, teplárny nebo plynárny. Místo toho, aby politici zařídili levné energie pro české občany a české firmy, tak z České republiky postupně vytvářejí zemi, která bude závislá na dovozu drahé energie z Evropy, nebo cenu budou určovat energetické podniky, jejichž hlavním cílem není levná energie, ale co nejdražší. Ano, minoritní akcionář ČEZu chce vysoké zisky. Vysoké zisky jsou vysoké ceny energií. Jak je to jednoduché! Ano. Můžete nám říkat, proč jsme to neudělali my. No protože to nebylo na stole. Protože to nebylo na stole. Ale ta zásadní chyba se stala v privatizaci. V privatizaci. A můžeme to porovnat s Polskem.

No, takže hlavního viníka za současný stav české energetiky je třeba především hledat v kuponové privatizaci devadesátých let v režii ODS a pak ČEZ, výjimka ministru Grégrovi, odprodej státního majetku v režii ODS i ČSSD. Tyto tradiční strany dopustily, aby náš stát ztratil kontrolu nad klíčovou infrastrukturou. Náš stát z energetické infrastruktury nevlastní už téměř nic, i když je ČEZ firma majoritně vlastněná státem, významná část akcií je v soukromých rukou. Kvůli 30 % minoritních akcionářů neumožňuje okamžitě zastropovat cenu energií a využít jiný než burzovní model. Ano. Oni, s péčí řádného hospodáře, vedení, musí prodávat elektřinu za nejvyšší cenu. Ale to přece není zájem státu. Ale na to, abyste to mohli udělat, musíte vykoupit 100 % ČEZu. Vždyť ještě nedávno pan premiér tvrdil, že bude nakupovat ty energetické firmy v Čechách. Už na to zapomněl? Potom tvrdil, že se rozdělí ČEZ, což je samozřejmě nesmysl, protože to dopadne jak vždycky s tradičními stranami, že soukromníci na tom vydělají a stát prodělá, ne? To jsme zažili x-krát. Takže jediný způsob je domluvit se s minoritáři. A místo toho vy jste jim vyplátili megadividendu. Místo toho, abyste jim řekli: no tak hele, my už dividendy nebudeme vyplácet a my teď vykoupíme ty vaše akcie. No. A jaká je to cena? Měli jste to vykoupit. Sto miliard vycucáte z ČEZu, které tady lidi

zaplatili, firmy, občané zaplatili ČEZu, ano, abyste zkrátka se s tím podělili i s minoritáři, dostali to do rozpočtu a stále nám tvrdili, že nejsou peníze.

A ještě ten největší skandál je, že vy tvrdíte, že... i když pan premiér tvrdí, že to stoupne o jednotky procent, ale vždyť vy máte vysoký ten strop. Proč jste dělali strop tak vysoký? Jak jste vlastně kontrolovali, když někdo zpětně antedatoval kšeft, prodej elektřiny, s výrobcem elektřiny a tam kasíroval ten rozdíl? Jak to zkontrolujete? Nedá se to náhodou antedatovat? Takže místo toho, abyste zastropovali cenu u výrobce, jste vlastně udělali věc, která zásadním způsobem negativně ovlivňuje naši zemi, všechny, a inflaci.

Mimochodem, ta vaše provládní média vůbec nepíší, že kolik v rámci církevních restitucí, kde jste nadhodnotili ten majetek a kde jste vyplatili 165 miliard – kolik dostali za inflaci? Když jste tedy měli tu drzost vzít to důchodcům, každému, 7 000 korun tento rok. A církve dostaly kolik? Šest, pět, sedm, osm miliard? Možná by pan ministr kultury to mohl říct, ne? Takže to je dědictví, které je nevratné! To je ta katastrofa, že je to nevratné! To jediné že byste to začali všechno skupovat: vodu od Veolie, teplárny a další, rafinerie od Poláků, když tedy nakupujete tu ropu. Kdyby Orbán neprosadil výjimku pro střední Evropu, tak žádnou ropu ruskou, kterou jste si nakoupil, pane premiére, minulý rok, nebo pan Síkela tady tvrdí, že nekupuje, přitom jste nakoupili nejvíc. I když já vím, že nenakupujete, ale když o tom mluvíte, že nakupujete, tak jste nakoupili nejvíc. Ruské ropy. Ne? A já jsem zvědav na tu výjimku, kterou má MOL tady do prosince, jak to všechno skončí. Minule někdo říkal, že chcete kupovat rafinerii dokonce v Německu. No, tak fajn. Takže když jste všechno rozprodali a budete to teď kupovat zpět, no tak vám držíme palce. Pokud to samozřejmě bude ve prospěch občanů České republiky.

No a teď se pan Fiala s panem Síkelou rozhodli, že přehodí na občany a firmy 65 miliard za obnovitelné zdroje a distribuci. Takže je to samozřejmě čistokrevný hazard s naší životní úrovní, hospodářstvím a budoucností. Přitom v květnu ještě slibovali, že nic takového nechystají. Ale aby dostal pan Fiala svému slibu, že vláda bude škrtnat na dotacích, tak to prostě nechají zaplatit firmy a občany. Oba pánové tvrdí, že nárůst cen elektřiny kvůli OZE a distribuci regulovaná část vykompenzuje pokles cen silové elektřiny – neregulovaná část. Takže mimochodem malá exkurze k cenám elektřiny. Ta se skládá z regulované části, kterou ovlivňuje stát, a neregulované, o které rozhoduje trh. Cena elektřiny se skládá z regulované části a dohromady to dělá u nejběžnějšího tarifu asi 6 500 za megawatthodinu, z toho třetina, asi 2 000 korun, tvoří právě regulovaná složka. A ta od příštího roku zdraží kvůli Fialově vládě o 71 % na cirká 3 500 korun, a zůstane-li cena jako dnes, bude megawatt stát skoro 8 000 korun. Průměrná domácnost tak zaplatí za rok za regulovanou složku kolem 6 000 korun navíc. Pánové Fiala se Síkelou slibují, že nárůst u regulované části pokryje pokles té tržní, případně dojde k navýšení maximálně o desetinu. To je hodně odvážné tvrzení, které se zakládá na víře, že cena elektřiny bude příští rok na volném trhu klesat.

Ano, vy jste to vyhnali nahoru, o tom nemluvíte, že v podstatě naši lidi platí možná čtyřikrát víc než občané na Slovensku. A o tom je ta debata. Je pravda, že ta elektřina klesá na trzích, ale v podstatě u nás je jedna z nejvyšších, takže u nás ani nemá kam růst. Takže místo toho, aby klesala, vy tvrdíte, že bude možná stoupat o jednotky procent. Takže je to jednoznačně vina vaší vlády, která ceny elektřiny zastropovala nesmyslně vysoko, a neposlechli jste nás. My jsme vám to říkali v únoru 2022, byl jsem nakupovat v Polsku ty potraviny, ano. A dal jsem i řešení, ano. A je to stále dokola. Ale panu premiérovi trvalo dva roky, než pochopil, že v Německu jsou levnější potraviny. Když jeho poradce to doporučuje, tak snad do konce vašeho volebního období zjistíte, že skutečně ta elektřina je důležitá.

No a teď vlastně tady jsou strašné debaty. V televizi chodí ti experti všichni a říkají, že jak to bude příští rok? No já tedy nevím, jak to bude. Jak to bude. Když si přečtete jenom vodné a stočné, vyjádření, nevím, kdo to byl z nějakého svazu. Vy navyšujete daně všem. Dneska je vodné, stočné 10 % DPH, vy to navýšíte na 12. A co říká ten zástupce těch firem? No že to stoupne o 25 %. A čím argumentuje? Cenami elektřiny, daní z nemovitostí a dalšími věcmi.

Takže dneska nikdo neví, co udělá ten daňový balíček. Vy tomu nerozumíte. Vy nevíte, co je to podnikat. Vy nevíte, jak ti podnikatelé přemýšlejí, ne? Jak on přemýšlí, ten barber v Havířově, kde jsem byl. Kolik? Má 490, má DPH 10 %. Dají mu to na 21, no, tak možná, že si tam nasadí 30, 40. A všichni budou tvrdit, že za to může Fialova vláda. A budou mít pravdu. Budou mít pravdu. Protože je to vaše. Vy nerozumíte vůbec ničemu! Ty debaty, vždyť na to se nedá dívat! Jo? Pavlína Wolfová ze CNN tam má ty experty, jo, a teď říká – Výborný říká, klesá DPH z 15 na 12, tak potraviny budou levnější. Bendl říká, nebudou levnější. Prouza říká, že nebudou levnější, lobbista marketu. A kdo to ví, co bude? Mě to fascinuje, že už dopředu se všechno ví. Přitom ten problém potravin je o tom, že základ byl, že jste neměli dovolit tu inflaci. Vy jste to dovolili, inflace v prosinci 2021 byla 5,3 nebo 5,4 a tehdy byla elektřina na nule DPH. Vy jste to nechali vystřelit na 21, no a potom jste to hnali až na 18. A vám to vyhovuje. Takže vy jste dva roky zdaňovali lidi inflační daní, abyste je teď zdanili normální daní. No, takže je mi to líto.

A poučte pana premiéra, když jde nakupovat. Vždyť my vyvážíme syrové mléko a dovážíme německé máslo. Madeta v životě žádné mléko do Německa neprodala. Proč říká, že tam má stejné výrobky? Řekněte mu, že ta coca-cola DPH stoupá díky němu z 15 na 21 % od 1. ledna. Vždyť on to netuší. On je fakt mimo. Vy jste všichni mimo. Vy tady vykládáte něco o průmyslu, nic o tom nevíte. Němci dají 12 miliard eur svému průmyslu, no. Tak kam my vyvážíme naše výrobky? 87 % do Evropské unie a 33 % do Německa. Tak jak ty naši budou tam konkurovat? To je fakt neuvěřitelné. Neuvěřitelné. A to, co vy děláte, tu devastaci našeho hospodářství, samozřejmě tam je velká setrvačnost. To potrvá dva roky, možná tři, jak se to projeví. Projeví se to. Tak.

Takže vy zkrátka se ještě chlubíte tím, že cena elektřiny vzroste maximálně o 10 %. V době, kdy miliony občanů se dostaly do chudoby a další 2 miliony se do ní brzy propadnou. Je to hodně velká drzost, protože těch 10 % při stávajících cenách dělá nějakých 3 000 korun ročně. Rekordní zvyšování daní a osekání úlev, to pro spoustu lidí může být likvidační. Navíc zvýšené ceny elektřiny firmy přenesou na zákazníky, co dál podpoří zvyšování cen a roztočí inflaci, která se zase zvýšila.

Aby se dokreslil celý vládní chaos, tak se ukazuje, že těch 65 miliard mohla vláda zaplatit z peněz vybraných z emisních povolenek nebo z evropských peněz. Tato vláda nevyužila 1 600 miliard z Modernizačního fondu a z evropských fondů pro vlastní občany a pro české firmy a podnikatele nehne ani prstem a raději lidi nechá propadnout do chudoby a firmy zkrachovat. Zatímco Německo, Polsko i Slovensko, které jsou mnohem zadluženější než Česká republika, budou v roce 2024 ulevovat lidem od drahých energií a zvažují k tomu použít i peníze z emisních povolenek, pan Fiala s panem Síkelou všechno přehodí na firmy a lidi. Německá vláda pomůže. To už jsem mluvil, 300 miliard korun, ano, svému průmyslu. Ale naše vláda ne. Naše vláda ne.

V Polsku kabinet hodlá prodloužit zmrazení cen elektřiny v domácnostech do příštího roku. Nynější polská vláda pro letošek zmrazila ceny elektřiny na úrovni konce roku 2022. Zmrazení cen elektřiny v příštím roce na dalších 6 měsíců a na 12 měsíců v případě cen plynu slibuje také možná nová vládní koalice vedená Donaldem Tuskem. Na Slovensku jsou jako v Polsku ceny energií zastropované mírně nad úroveň roku 2022. Slovenské domácnosti tak letos platí jedny z nejnižších cen v EU a zřejmě nová vláda energie zmírní ještě víc. České podniky nedostanou ani korunu, což negativně ovlivní jejich konkurenceschopnost. No tak když ten podnik musí platit vyšší úroky, vyšší daně, vy zase navyšujete daň, i korporátní. Lidi musí platit daně, no a když ten podnik nebude mít peníze, tak komu to vezme? No asi těm zaměstnancům. Ne? To má jako logiku. Ale já chápu, že vy tomu nemůžete asi rozumět. Takže ani podniky nedostanou, ani domácnosti se pomoci nedočkají. Takže i kdyby nakrásně ceny elektřiny klesly, tak do budoucna budou neustále stoupat, za což všichni můžeme poděkovat panu premiérovi, který v Bruselu proti zájmu vlastní země prosadil emisní povolenky pro domácnosti a osobní dopravu, což v praxi bude znamenat zvýšení cen paliv, uhlí, plynu, benzinu a nafty.

Mě vždycky fascinuje, jak všichni tady opakují, že to naše předsednictví bylo úspěšné. A v čem prosím vás? Že jste nic nesplnili, co jste slibovali? Že se zastaví výroba aut se spalovacími motory? Že budou platit lidi za emisní povolenky? Že budeme muset mít jenom elektroauta? Nebo co? Nebo Euro 7 jste zapomněli. Potom se probudil Kupka a teď se tím strašně chválí, jak to jste všechno zvládli. Brusel si vás ochočil zkrátka. Vždyť i ten Timmermans, ten šílenec, vás vlastně pochválil. Emisní povolenky. Vždyť pan premiér říkal, že to zařídí nějak, jo? Ale nechal ještě na mě summit 16. 12. 2021, den předtím, než jsme je vítali ve Strakovce. To jsme si ještě mysleli, že to bude normální vláda, se kterou můžeme nějakým způsobem komunikovat. No, teď už víme, že to zkrátka nejde.

A ten projev pana Síkely dneska, to je jako fakt neuvěřitelné, jak někdo může takhle arogantně vystupovat a být osobní a tak dále. Ano, já budu vystupovat stejně jak vy, pane ministře. Vy máte máslo na hlavě, já ne. Já ne jako. Já znám plno lidí, kteří by si o vás už ani neopřeli kolo dneska. Plno vašich kamarádů, jo, bývalých.

No, takže takhle to tu máme. A aby všech těch ran nebylo málo, tak Ministerstvo životního prostředí se od roku 2025 chystá zakázat prodej kamen na uhlí, která zásobují levným teplem stovky tisíc českých domácností. Bruselští byrokraté chtějí od roku 2029 rovnou zakázat plynové kotle. Mimochodem, když jsme byli ve vládě, nešli jsme formou zákazu a restrikcí, ale formou pobídek. Rozjeli jsme úspěšný program kotlíkových dotací, kdy se podařilo vyměnit přes 120 000 nejstarších a nejvíce znečišťujících kotlů na uhlí často za moderní plynové kotle. Ve stovkách obcí se tím v topné sezóně zásadně zlepšila kvalita ovzduší. Teď se děje pravý opak.

V tom by se mělo samozřejmě pokračovat. A absolutní zákaz prodeje moderních uhelných, nebo dokonce plynových kondenzačních kotlů je absolutní eurostupidita, která sníží konkurenci na trhu, zvýší ceny a lidem dál srazí životní úroveň. Ale že bychom slyšeli našeho slavného premiéra proti tomu protestovat, tak to určitě ne.

Jedna z oblíbených lží samozřejmě pana premiéra a celé koalice je, že jsem měl podepsat nějaký Green Deal. Už jsem to tady četl, že jsme nic nepodepsali, že jsme to prosadili, abychom neměli závazek, abychom měli až 600 miliard na Modernizačním fondu. Ano. A nebylo to jednoduché, že jsme prosadili do závěrů Rad i jádro, i aby nám uznali kůrovce a další věci. My jsme vám vyjednali tolik peněz z Evropy, a vy nejste schopni to ani čerpat.

Včera jsem viděl toho aktivistického Piráta, který mluví o tom, že ten Green Deal je velká příležitost a jak vlastně ty podniky budou prosperovat. Tak by bylo dobré, kdyby také navštívil nějaký podnik a zeptal se, jestli existují vůbec nějaké ty nové technologie, o kterých se mluví, jako syntetická paliva a další nesmysly, co si Evropa vymyslela, protože Zelení zkrátka u minulých evropských voleb uspěli a protože Angela Merkel měla obavu z těch zelených fanatiků, no tak pro jistotu zavřela celé jádro, což samozřejmě byl začátek hlavního problému v celé Evropě.

To, že teď kupujete nazpátek, co jste zprivatizovali, jako je určitě fajn, ale bylo by dobré, abyste se skutečně zamysleli nad tím, abyste nezatížili dalšími náklady domácnosti a firmy. Vzali jste si 100 miliard windfall tax, ten odhad pana Stanjury vůbec nedopadl. Mě absolutně fascinuje, když čtu, že pan ministr financí... tady je titulky z Hospodářských novin: Když zadotujeme elektřinu firmám, zaplatí to daňoví poplatníci. Tak, vážení daňoví poplatníci, měli byste vědět, že v roce 2024 zaplatíte této vládě do rozpočtu 2 500 miliard! Slyšíte dobře? 2 500 miliard, daňoví poplatníci, zaplatíte této vládě, která stále tvrdí, že nemá peníze!

Já vám to řeknu přesně: daň z příjmu fyzických osob 294 miliard. Daň z příjmu právnických osob se navyšuje 314 miliard. A pozor, DPH 602 miliard. 602 miliard jenom na DPH, to je odhad Ministerstva financí. Zaplatíte za dva roky navíc asi 80 miliard. Spotřební daň z minerálních olejů 87 miliard. Spotřební daň z tabákových výrobků 63 miliard. No a pojistné na sociální pojištění... Tak si představte, důchodce oni okradli, ten zákon byl ložený. První, co udělali, vzali důchodcům slevy na jízdné. A víte, o kolik stoupne výběr sociálního

pojištění mezi rokem 2022 a 2024? O 123 miliard. 123 miliard. Takže 780 miliard vy všichni, daňoví poplatníci, zaplatíte na sociálním pojištění. A do toho pojistné zdravotní 344 miliard. My všichni, vy, daňoví poplatníci, zaplatíte a nikdo se vás ani pořádně neptá.

Takže pan Stanjura dostane 2 500 miliard a říká, že když zadotujeme elektřinu, zaplatí to daňoví poplatníci. Jasně že jo! Kdo jiný by to platil? Tu vaši nekompetentní rozchazovačnou vládu? Kdo? No to si dělá srandu, ne? Pan ministr Stanjura. Samozřejmě že všechno platí občané. A vy jste tam na to, abyste vlastně ty peníze daňových poplatníků rozdělili tak, abyste jim nezhoršovali životní úroveň. Stále mluvíte, co bylo. My jsme vám to předali v mašličkách. Prosinec 2021. Šestá nejméně zadlužená země. Dneska jsme číslo devět. Devátá nej(víc) prosperující země. Dneska jsme dvanáct.

Bezpečnost! Bezpečnost! Už se probud'te konečně. Podívejte se, co se děje v Evropě. Kdo je v ulicích, kolik je těch Palestinců. To ještě nevyšli muslimové, to se budeme všichni divit! My to ještě dáme, oni to už nedají. Už to nedají. Bezpečnost. Jsme byli šestí, jsme dvanáctí. Zase tam chytily nějakou dodávku. A vy jste vůbec nepochopili tu vaši migrační zradu. Ano?

My jsme předstihli životní úroveň Itálii, Španělsko. Vy všechno ničíte! Vy ničíte naši zemi po tom, co jste ji rozprodali a tunelovali! A teď ji ničíte proto, že jste zkrátka ve vládě. No, tak to je. Tak.

Tady někdo mluvil o solárech, jo? Takže fajn. Článek Ekonom 2. 10. 2010: Kdo může za solární průšvih? My nic, my muzikanti, vzkazují ministři i poslanci. Poslanecká tvořivost, nečinnost úřadu, velké ambice Zelených, tlak Bruselu. Za zbytečné vyhozené miliardy nikdo potrestán nebude. Ano, můžu to číst tady. Bursíková stopa, poslankyně ČSSD Iva Šedivá, nadvakrát svázané ruce, potom přišel Topolánek. No zkrátka solární tunel, 600 miliard. A někdo tady vykládá, že Česká republika nevěnovala pozornost obnovitelným zdrojům. No věnovala – hlavně do kapes vašich kámošů jste věnovali. Tady jste to schvalovali. A teď se můžeme dohadovat, jestli za to může Topolánek, nebo Fischer. Když všichni v Evropě zjistili, že solární panely klesly na půlku a byla garantovaná cena, tak všichni reagovali, jenom u nás ne. Jenom u nás ne. No ono je to podobné jak ty lehké topné oleje. Když se zjistilo, že jsou to podvody, tak taky se nereagovalo. Takže to jsou všechno ta vaše dědictví. To vaše dědictví. Ano, zítra je výročí revoluce. Ale to, vážení spoluobčané a daňoví poplatníci, to vám zítra ti naši novináři a média neřeknou.

Světový průšvih. Jinde elektřina padá o třetinu. V ČR už fakt hoří. Monitoring. Světový průšvih v Česku? Dle dat OECD hoří. V České republice ceny elektřiny a jiných energií už i v měřítku globálního srovnání například s Izraelem, Novým Zélandem či Koreou. Zatímco v Nizozemí elektřina padá víc než o třetinu, přesněji o 38 % klesla, v České republice její cena dle předložených dat stoupla o 12,5 %. Jde o meziroční statistiky za září. Nepěkně vyhlíží graf vývoje HDP evropských zemí oproti době před pandemií. V posledních dnech se objevily dvě statistiky, které zaujaly český internet. Jedna srovnává členské státy EU z hlediska hospodářského růstu od covidové pandemie, druhá pak meziroční nárůst cen energií v zemích napříč celým světem. Mezi oběma tabulkami bezesporu lze najít věcnou souvislost, zejména díky tomu, že obě spojuje ještě jedna věc: velmi špatné umístění České republiky. Ta je v růstu cen energií na druhém místě za Kolumbií – Kolumbií! – zatímco v evropském srovnání hospodářského výkonu posledního čtvrtletí jsme beznadějně poslední.

Pane ministře, jsme poslední! Pozdravujte pana premiéra, jsme poslední. Máme nejhorší, nejvyšší cenu elektřiny. A to vy přece víte. A když jsme vám říkali, abyste to udělali jak Macron, abyste vykoupili ty minoritáře, abyste zastropovali, jak to on udělal na 64 eurech, tak jste to nechťeli. A vy určitě víte proč.

Takže pokud jde o ceny energií, jsou srovnávány v členských státech OECD mezi zářím 2022 a letošním devátým měsícem. V Kolumbii, ano, zdražily o 21,8 %. Hned za ní je Česko. Zde ceny poskočily o 12,5 %.

Vy tady rozdáváte nějaké grafy a nevím, nikdo tomu nerozumí, co to vlastně je, protože vždycky... To je stejné jak ty platy pro učitele, ne?, jak vy podvádíte. Slibovali jste 130 %. No tak logicky každý si myslí, že ta báze je, když my jsme skončili 2021. Potom jste změnili a řekli jste ne, dáme jen kantorům, pomocnému personálu nedáme. Teď nikdo ani neví, jaká je báze. Ano? Takže jenom manipulace, a když se vám to nelíbí, tak pan premiér řekne: Eurostat blbě, jdu na český stat'ák, to jsou moji podřízení a uděláte mi pořádná čísla. Ne? Tak bylo by zajímavé vědět, co jste tam projednával s tím nezávislým ERÚ. Proč s nimi vůbec jednáte tedy? Nevím jako. Je to nezávislý orgán. Který... tady nás obviňujete a já ani nevím, kdo tam je. Vždycky jsem jenom slyšel, že ti největší výrobci elektřiny tam mají kámoše. A pokud tam jsou nějakí špatní lidi, tak je vyměňte. Co vám v tom brání? Já je vůbec neznám. Takže zkuste skutečně tady říkat fakta a ne nějaké domněnky.

Takže za námi je Francie, kde je výkyv 11,7, nadstandardní Maďarsko, které naopak růst cen úspěšně krotí. Irsko, Austrálie, Slovensko a další země jsou už pod 10 %. V sousedním Německu vzrostly ceny energií o 1,4, v Turecku vysmívaném pro astronomickou inflaci pouze 1,2. Zhruba v polovině OECD přitom energie od loňska rovnou zlevnily. V Anglii, Portugalsku, Finsku, Evropské unii a tak dále. Dánsko, Švédsko, Norsko a Belgie si užívají energie oproti loňsku levnější energie o víc než 20 % a Nizozemsko rovnou o 38,2. No tak co jste mohl tady rozdávat, to srovnání, jak to je? To porovnání? Jenom manipulace, nějaké nesmyslné tabulky. Já jsem je určitě neroztrhal, já jsem si je odložil na památku jako důkaz toho, koho máme tady ve vládě.

Šampioni evropské ekonomiky jsou ale zcela jinde. Polsko si za ty čtyři roky polepšilo o více než 9 %. Jde o statistiku očištěnou od inflace, která Polsko také potrápila. Následuje Bulharsko, které si polepšilo o více než 8 %, a Dánsko, které se k této hodnotě blíží. Orbánovo Maďarsko, kterému se tak smáli kvůli inflaci, s jejím započítáním rostlo skoro o 6 %, Slovensko o necelá 4 %. Pod 2 % je těsně Rakousko.

A pak je tu Česká republika, kvůli které – ano, představte si – museli zavést do grafu i záporné hodnoty. Česko jako jediné z celé Unie neroste. Ne, rostou zisky výrobců elektřiny. Neroste, naopak se velmi výrazně propadá. Když se započítá inflace, jsme na tom nyní o skoro 2 % hůře než na začátku roku 2020. Takže to jsou oficiální čísla. Já vím, že čísla, která vám nevyhovují, zpochybňujete, ale tak to je. My na rozdíl od vás samozřejmě máme ty naše informace podložené.

Takže nebudeme se vracet už do minulosti. Těch článků je obrovské množství. Tady mám další článek ohledně výkupu energií a tak dále. Já myslím, že všechno se to dá dohledat. Privatizace. Privatizace uhelných společností. Bylo by zajímavé to vlastně spočítat, kolik ten stát za to dostal, ne? Čtyři miliardy za OKD, nějakých 650 za Mosteckou, 2,2 za Sokolovskou. Tak když to celé bylo možná ani ne 8, 9 miliard nebo 10, tak to, co ti vlastníci, když jste to nikdy neměli zprivatizovat, vycedili, to jsou desítky až stovky miliard a stále to má ještě hodnotu. Stále to má ještě hodnotu. Takže to jsou ty fatální omyly. To je o vás. O tom, že jste to všechno rozprodali, ne?

Taková Veolia. Kde všude má ty teplárny? Třebovice, Ostrava Přívoz, Krmov, Karviná. Karviná – no to je OKD. Zeptejte se Radečka Pokorného. To on mu s tím pomáhal, ne? Všechno rozprodal – vlečku, teplárnu. Všechno je pryč. A pozemky si nechal. A OKD nechce zveřejnit nájem. To je absurdní. Úplně absurdní, jo. Takže všechno je pryč. A to, co jste vlastně nerozprodali, tak to jste potom úspěšně tunelovali, jo? Těch firem kolik je tady? Zničili jste ČEZ a tunelovali letiště, české lesy a tak dále. O tom si můžeme tady povídat. Tak to jen říkám v rámci výročí revoluce, ne? Lesy a tak dále. Přitom stačilo tam dát jenom manažery, kteří nebudou krást a budou makat ve prospěch našeho státu a našich občanů. Takže pokud chcete, když už jste všechno rozprodali, tak pokračujte v reprivatizaci, kupte to všechno nazpátek, abyste měli ten dosah, pokud vám záleží na lidech. Ano? A už jsem říkal, co všechno lidé potřebují.

Takže já jen chci říct, že jak jsem tady mluvil o té demokracii a o té roli médií, abyste, vážení spoluobčané, věděli, že kdo je vlastně kdo. Protože tady samozřejmě ta média vám stále říkají, jak jsou nezávislá. Například takový Nadační fond nezávislé žurnalistiky, který se tváří, že je nezávislý. Tak naposledy nám vlastně tam nějaký pán od Bakaly tvrdil, že Babiš zničil Mafru – nevím tedy, jak jsem ji zničil – a že vlastně to médium může, když se mu líbí, vlastně podpořit ty politiky. No tak to samozřejmě víme, ale to je ještě novinka, že to tady někdo řekl oficiálně. Jo?

Takže ta média, o tom se moc nemluví, kdo je za Deníkem N, vytvořeným z peněz oligarchy Vohánky. Potom ten Vohánka sponzoruje prezidenta Pavla. Potom topka dostává peníze, ne? Bakala dával každému peníze, jo. Takže ten Nadační fond nezávislé žurnalistiky, to není žádný nezávislý. Mimochodem ten fond dal i například Foru peníze. Kolik dostali? Osm milionů. Takže nezávislá média. Můžeme si o tom povídat, kdo je nezávislý, jak je nezávislý, kdo to tady všechno ovládá.

Například takový ten Martin Vohánka, to je takový ten nový model skvělého podnikatele, který nejenom že je v tom fondu nezávislé žurnalistiky, ale teď po tom, co se Bakala zbavil sekty Respekt, tak jsou tam znovu. Tady je článek. Bakala se zbavil Respektu. Podíl získali i oligarchové stojící za prezidentem Pavlem. No, tak to je zajímavé.

Potom, když vidíme, že koho má pan premiér za poradce. Tady nějaký Miloš Gregor z Masarykovy univerzity. Co říká? „Dezinformace porazí vzdělání. Obchodníci s nenávistí patří k soudu,“ říká Fialův poradce. No, a kdo určí toho obchodníka s nenávistí? No samozřejmě tahle pětikoalice. Já jsem si myslel, že po tom Klímovi tam nemůže přijít nic horšího, ne? To je od vás, od Radečka Pokorného, ten Klíma. Tak ten taky chtěl dávat peníze a určovat, to je dobré médium, špatné médium. A samozřejmě vy to děláte dobře. Vy jste dali médiím asi 200 milionů, tak určitě jsou všichni nezávislí.

Takže zítra se těšte, vážení spoluobčané, máme ten svátek. Já jsem považoval za důležité vám říct náš názor na demokracii. Náš názor na to, co se stalo v naší zemi od revoluce, a některé ty věci jsou nevratné. Nevratné. Ano, těch 300 miliard dividend každý rok z práce, kterou naši lidé tady vykonávají, odchází. Odchází. A nejen to, že ty strany, které tam byly a de facto jsou tam stále i teď ve vládě, to rozprodaly, některé vytunelovaly, tak nás teď devastují tím, že nás zdaňují.

No nejvíc mě bavilo vystoupení ministra Blažka, který nám vlastně včera řekl, že ODS už není pravicová, že tahle vláda je levicová. Takže my vám gratulujeme. A vy, vážení spoluobčané, musíme se modlit, aby tahle nejhorší, nejprolhanější vláda v historii této země brzy skončila. Ale mám špatnou zprávu – oni ta koryta si ponechají. Takže v říjnu 2025 máte znovu šanci zachránit naši zemi. (Potlesk poslanců hnutí ANO.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji. Přeji hezké odpoledne, kolegyně, kolegové. Budeme pokračovat v přednostních právech. A ještě než dám slovo panu místopředsedovi Skopečkovi, přečtu omluvy. Omlouvá se Fridrich Stanislav od 14.30 z rodinných důvodů, Helebrant Tomáš od 15 hodin z pracovních důvodů, Lochman Ondřej celý jednací den ze zdravotních důvodů, Mašek Jiří od 11.45 – zdravotní důvody, Němečková Crkvenjaš Zdenka celý jednací den – rodinné důvody, Novák Marek od 12 hodin – pracovní důvody, Opltová Michaela do 11 hodin – rodinné důvody, Oulehlová Renata od 13 hodin – rodinné důvody, Růžička Pavel od 13.30 – zdravotní důvody a pan ministr Baxa se omlouvá od 13 hodin z pracovních důvodů.

Pan místopředseda Skopeček má nyní slovo a připraví se paní místopředsedkyně Richterová s přednostním právem. Prosím.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuju pěkně za slovo. Hezké odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Nemám úplně jednoduchou roli vystupovat po panu předsedovi hnutí ANO, protože jsem měl pocit, že to bylo daleko méně o tom, o čem vyvolalo hnutí ANO dnešní mimořádnou schůzi, a více to byl historický exkurz do naší novodobé historie, jakkoliv ten historický exkurz musím označit za velmi pokřivený, nepravdivý a nehodný toho, že zítra slavíme svátek. Jeden z nejdůležitějších pro mě je určitě 17. listopad.

Nicméně já bych se chtěl v krátkosti – a skutečně vám slibuji, že na rozdíl od předřečníka tu mám dvě stránky poznámek, takže nemusíte se bát, že vás budu zdržovat několik hodin. Mám tu pár poznámek a těmi bych se skutečně chtěl vrátit k tématu dnešní schůze, protože to téma energií, cen energií, toho, jak se bude vyvíjet v České republice energetika, považuji za nesmírně důležité. Považuji to za nesmírně důležité proto, protože jsme jedna z nejvíce průmyslových zemí na světě, průmysl je základem naší prosperity a my musíme zabezpečit, vláda musí zabezpečit to, že český průmysl zůstane konkurenceschopný i nadále. A samozřejmě také to je téma důležité i z hlediska nějaké sociální situace, sociálního smíru ve společnosti.

Nicméně vraťme se k tomu tématu a pojďme si nalít čistého vína, proč tu vlastně dneska sedíme, proč o cenách energiích mluvíme, proč hledáme řešení. A každý z nás může mít to řešení jiné nebo může navrhnout jiné cesty, jak tu nedobrou situaci změnit. Pojďme si ale nalít čistého vína v tom smyslu, že jsme v uplynulých letech, v dlouhých uplynulých letech dělali leckteré kroky, které musely z logiky věci vést k tomu, že energie v Evropě i v České republice budou zdražovat. Nalijme si čistého vína v tom, že zelené politiky, které se přelily do energetických politik v celém evropském kontinentu, mají za svůj primární hlavní cíl zdražovat energie vyráběné ze stabilních fosilních zdrojů a prostřednictvím přerozdělování naopak dotovat obnovitelné zdroje, kterých v tuto chvíli zatím nemáme dostatek a které pro to, aby byly konkurenceschopné, dotovány být musí. Pokud si prostě nepřiznáme to, že klimatická a energetická politika v posledních letech sledovala cíl toho, že se budou zdražovat energie z fosilních zdrojů a že jsme přijímali opatření od emisních povolenek až po řadu dalších, která uměle zdražují ceny energií, tak se podle mého názoru neheme z místa.

Já jsem samozřejmě člověk, který jako konzervativně založený si přeje čisté životní prostředí. Chci předat svým dětem a budoucím generacím životní prostředí ve stavu co možná nejlepším, tudíž jsem přesvědčen i o tom, že musí být naší snahou vyrábět nejenom elektřinu, ale veškeré produkty pokud možno co nejšetrněji k životnímu prostředí. A to samozřejmě platí i pro výrobu energie. Nicméně jsem přesvědčen, že ta rychlost, pro kterou se Evropská unie, potažmo my rozhodli, co se týče transformace české energetiky na tu, jak se říká, bezemisní, takže v Evropě jsme zvolili tempo, které je iracionální, tempo, které Evropě i České republice škodí, tempo, které dramaticky snižuje naši konkurenceschopnost. Přiznejme si také, že Česká republika není samostatným ostrůvkem a že z České republiky nemůžeme změnit v rychlém sledu rychle politiku Evropské unie, že tuto politiku můžeme maximálně spoluvytvářet, ale není v našich silách, abychom ten trend, který Evropská unie započala, abychom ho totálně zvrátili. Přesto si myslím, že je naším národním zájmem vzhledem k podílu průmyslu na naší ekonomice, abychom dělali všechno pro to, aby ta míra transformace, ta rychlost pokud možno zpomalila, a ve chvíli, nebo v nástrojích, které odvrátit nelze, které je nutno zavést politiky, které je nutné respektovat, protože jsme se pro ně zavázali, tak vytvořit pro české domácnosti a pro český průmysl takovou adaptaci, aby na ně dopadly negativní efekty těchto politik co nejméně.

Já jsem smutný z toho, že v této oblasti v tuto chvíli vyhrává, nebo nevím, jestli vyhrává, ale má velký podíl ideologie, ideologické vidění světa, na rozdíl od nějaké racionální analýzy toho, co si jak Evropa, tak český průmysl může dovolit. Já nemohu neokomentovat, přicházejí mi fotky ze studentských protestů, které dávají hesla na některé fakulty českých vysokých škol. Jedno takové heslo znělo: Roste HDP, hoří planeta. Mělo to naznačit to, že pokud poroste hrubý domácí produkt, bude pravděpodobně nedocházet k nějaké destrukci naší planety.

Je to přesně naopak. Nejprve je potřeba těm studentům vysvětlit, že pokud hrubý domácí produkt neporoste, tak pravděpodobně český stát nebude vybírat dostatečné daňové prostředky a pro tyto studenty nebudou veřejné prostředky na to, aby se platily české vysoké školy, aby se platili učitelé, aby se na těch fakultách v nadcházející zimní sezóně topilo. Ten slogan je samozřejmě chybný v obou těch tezích. Hrubý domácí produkt České republiky bohužel neroste a planeta skutečně nehoří. A pokud budeme dávat přednost těmto ideologickým výkřikům, které se nezakládají na pravdě, které jsou absurdní a které ve svém důsledku by poškodily zejména ty, kteří je vyvěšují, protože jak znovu říkám, bez růstu HDP si nebudeme moci dovolit vysoké školství, nebudeme si moci dovolit další veřejné statky, tak pevně doufám, že na druhé straně je většina studentů, která chápe, že ekonomický rozvoj, růst neznamena růst jenom v kvantitativním slova smyslu, ale znamená růst i v kvalitativním slova smyslu, znamená růst, který je třeba založen i na úsporách, a že pro nějaký normální rozvoj naší země rozvoj hrubého domácího produktu potřebujeme.

Ale o tom jsem nechtěl mluvit. Chtěl jsem tím naznačit, že ta debata je velmi pokřivená, že je velmi důležitá z hlediska našich životů a naší konkurenceschopnosti. A proto já jsem si přál a koneckonců i v nedělní Partii na TV Prima s panem místopředsedou Havlíčkem jsem říkal, že já osobně bych byl velmi rád, kdybychom dnes otevřeli diskusi a schválili program schůze.

Velmi mě mrzí – nevím, jaká je poslední zpráva, ale velmi mě mrzí, že opozice neakceptovala tu nabídku dneska otevřít program schůze a přerušit to do doby, kdy tu bude vedle pana ministra průmyslu i pan ministr financí, který je v tuto chvíli na pravděpodobně zahraniční pracovní cestě, pokud mám správné informace, a tu diskusi vést odpovědně. Protože já jsem přesvědčen, že oblast energetiky, toho, co se tam děje, dalece přesahuje mandát naší Poslanecké sněmovny, daleko přesahuje mandát jedné vlády, jednoho volebního období. A určitě platí, že to, co se dělo nebo nedělo v oblasti energetiky v uplynulých čtyřech, osmi letech, bezesporu dopadá na situaci v energetice a v ekonomice v tuto dobu a musí se s tím vypořádat česká vláda. A to, co udělá česká vláda v oblasti energetiky během svého mandátu, bezesporu bude mít dopad a ovlivní fungování a rozhodování příští vlády po dalších sněmovních volbách.

Já se tedy nechci pouštět do nějaké osobní přestřelky. Myslím, že tady toho bylo dost. Je to příliš vážné téma, než aby bylo předmětem politických půtek. Přesto ale si nemůžu odpustit to, že neřeknu (řeknu?), co se dělo v těch uplynulých letech a s čím se musela nová vláda vypořádat, jakkoliv samozřejmě to budou čistě mnou osobně vybrané poznámky, bezesporu bychom toho našli víc.

Tak určitě chybou stávající vlády není to, že v té předchozí vládě došlo ke zrušení tendru na dostavbu Jaderné elektrárny Temelín. Já jsem přesvědčen, že jaderná energetika, jaderné elektrárny musí být silným základem energetického mixu České republiky. Já jaderné elektrárny, jádro považuju za jediný efektivní zelený čistý zdroj, na kterém musíme postavit český energetický mix, pokud chceme zajistit to, že český průmysl bude konkurenceschopný. Já nesdílím nadšení z obnovitelných zdrojů, jakkoliv souhlasím s tím, že je dobře, že obnovitelné zdroje budou doplňkem v rámci energetického mixu právě toho jádra, na kterém podle mého názoru český energetický mix má být postaven. Já úplně nesouhlasím s tezí, že obnovitelné zdroje jsou levnými zdroji. Myslím si, že levnými zdroji jsou jenom proto, protože ty stávající fosilní zdroje dramaticky administrativními nástroji zdražujeme, zakazujeme si je využívat, omezujeme je, penalizujeme je a na straně druhé obnovitelné zdroje, které jsou bez nějaké státní dotace nekonkurenceschopné, uměle dotujeme. Proto to porovnání, že máme nějaké drahé zdroje a vedle toho levné obnovitelné zdroje, nesdílím, jakkoliv souhlasím s tím, a to je to, v čem se vracím k tomu svému úvodu, nejsme ostrovem. Česká republika nezvrátí trend, který ve světě je, který v Evropské unii byl nastavený. Rozumím tomu, že obnovitelné zdroje do energetického mixu patří, rozumím tomu, že je máme rozvíjet právě v té oblasti komunitní energetiky tak, aby z toho rozvoje měli prospěch co nejvíce občané. Ale že nás to něco stojí,

minimálně na těch dotacích, minimálně na tom, že je potřeba posilovat distribuční síť, je poměrně jasné, a proto bych nehovořil, že se jedná o zdroje levné.

Nicméně abych se vrátil k těm předchozím krokům těch minulých vlád. Tak skutečně to nebyla stávající koalice, která by zrušila tendr na Jadernou elektrárnu Temelín.

Nebyla to ani stávající koalice, která v těch uplynulých letech nedostatečně investovala do energetické infrastruktury. S těmi prognózami všichni věděli, že pravděpodobně podíl obnovitelných zdrojů budeme muset na tom energetickém mixu zvyšovat. Všichni, kdo trošku obnovitelným zdrojům rozumí, tak vědí, že obnovitelné zdroje zatěžují distribuci více než ty stabilní zdroje a že bez nějakých dodatečných investic do té energetické infrastruktury to prostě nebude fungovat. To bezesporu není chyba této vlády, to jejich chyba vlády předcházející.

Chyba této vlády není ani to, že do konce roku 2020 jsme neměli připravenou energetickou koncepci. Poslední byla z roku 2015. Předcházející vláda ji nedokázala nějakým způsobem aktualizovat, přestože dneska se z úst jejich představitelů tady během posledních hodin zdá, že energetika bylo jediné téma, se kterým chodili spát a se kterým se probouzeli v době, kdy byli ve svých funkcích.

Nebyla to ani stávající vláda, byla to ta předešlá, která v roce 2017 za Českou republiku akceptovala snížení počtu povolenek. Všichni víme, že pokles povolenek znamená růst jejich ceny, a tedy i růst elektrické energie.

Nebyla to stávající vládní koalice, byla to předešlá vláda hnutí ANO a sociální demokracie, která prostě neřešila závislost České republiky na ruském plynu. I to jsme zdědili.

Nebyla to ani stávající vláda, ale možná to bude pro diváky a pro vás překvapením, když jste slyšeli ty předešlé příspěvky, nebyla to ani stávající vláda, která přistoupila a akceptovala Pařížskou klimatickou dohodu. My jako klub ODS, já si to pamatuju velmi dobře, jsme v minulém volebním období – a tady musím říct, že to byl třeba i rozdíl mezi námi a stávajícími koaličními partnery – my jsme tady velmi dlouze brzdili a bránili přistoupení České republiky k Pařížské klimatické dohodě. Pamatuju si a musím tady zmínit svého kolegu Honzu Zahradníka, kterého si určitě řada z vás pamatuje, který v tom udělal obrovskou práci. Znovu – sociální demokracie s hnutím ANO přistoupila k Pařížské klimatické dohodě, která otevřela prostor pro další zpříšňování emisí CO₂.

Byli to také poslanci ODS – a právě znovu musím zmínit kolegu Honzu Zahradníka, který v souvislosti s přijetím, nebo debatou, projednáváním Pařížské dohody a věcí, které se klimatické politiky týkaly, tak kolega Zahradník prosadil usnesení v minulém volebním období, které říkalo, že Česká republika předtím, než přistoupí ke Green Dealu, by měla vyhotovit ekonomickou studii, která vypočte, odhadne dopady Green Dealu na českou ekonomiku. Dobře víte, že ke Green Dealu přistoupila předešlá vláda. A přistoupila ke Green Dealu sice za vyjednání nějakých peněz navíc do nejruznějších EU fondů, ale přistoupila ke Green Dealu, aniž by dopadovou studii na české hospodářství vypracovala. Takže prosím nevytvářejme tady dojem, že ta předcházející vláda byla dramaticky racionální, bojovala za české zájmy, za zájmy průmyslu, měla racionální pohled na klimatickou a energetickou politiku před těmi v tom minulém volebním období a po těch volbách nastal nějaký zlom a přišla vláda, která to naopak k té zelené přetočila. Nikoliv. Green Deal, Pařížská dohoda, snížení počtu emisních povolenek, všechno se odehrálo v předchozím volebním období.

Tato vláda, současná koalice, je kritizována vámi za celou řadu věcí, za nečinnost v oblasti energetiky. S tím já taky nemohu souhlasit. Jakkoliv samozřejmě máme být maximalisté a máme chtít od naší vlády maximum a lepší výkony a lepší komunikaci, tak přece jenom musím říci, že není možné říkat, že naše vláda, naše koaliční vláda hází lidi nebo firmy přes palubu. Já jenom zmíním několik opatření. Loni ochránila vláda domácnosti i firmy prostřednictvím nejprve úsporného režimu, poté zastropováním cen. Jenom připomenu, že objem té pomoci českým firmám a českým domácnostem vyšel státní rozpočet na 110 miliard

korun. Nemyslím si, že je možné říkat o vládě, že nepomáhá, že neřeší, že hází firmy přes palubu, a zároveň vyplácet z rozpočtu 110 miliard právě na řešení vysokých cen energií. Tady prostě něco nehraje. Je zřejmé, že to je pouze opozičně prvoplánově vyřknutá kritika, která se nezakládá na realitě.

Pokud mám správné informace – a já se těch jednání neúčastním – tak probíhala diskuse s Energetickým regulačním úřadem o tom, jaké ve finále to rozhodnutí vydá tak, abychom pokud možno minimalizovali dopad na české firmy. Já ty výsledky neznám, nicméně chtěl bych se tady vyjádřit k té debatě o tom, jestli vůbec má vláda nebo má právo nebo nemá právo s Energetickým regulačním úřadem hovořit. Jestli to je nezávislý úřad, a tedy nemá existovat žádná komunikace. Já s tímto velmi výrazně nesouhlasím. Případobnil bych to ke vztahu Ministerstva financí a České národní banky. Česká národní banka je bezesporu nezávislou institucí, žádný politik, ani ministr financí, ani nikdo z Poslanecké sněmovny nemá zasahovat do činnosti České národní banky, nemá mít vliv na ustavení úrokových sazeb, nemá mít vliv na to, jakým způsobem Česká národní banka konkrétně měnovou politiku dělá. Ale stejná chyba by byla, kdyby Ministerstvo financí a fiskální politika šly jiným směrem, než jde měnová politika České národní banky, aby tyto dvě instituce spolu nemluvily a šly v těch nejdůležitějších typech hospodářské politiky naprosto proti sobě, a škodily tak české ekonomice, českému hospodářství. Tam nějaká forma komunikace a sladění té hospodářské politiky musí být, jakkoliv samozřejmě Česká národní banka je nezávislá. Ta nezávislost ale tkví v tom, že politici nezasahují přímo do personálních záležitostí a nezasahují do konkrétního opatření, které nezávislá rada České národní banky dělá. A takto by to podle mého názoru mělo být i s ERÚ. Neplatí podle mě to, že česká vláda se nemá s tímto úřadem bavit, že nemá koordinovat to, kdy a jak se zveřejní cenotvorba na další rok. A pevně věřím, že ta jednání, která, jak říkám, výsledky neznám, vedla k tomu, že složka, ta regulovaná složka energie zejména pro ten průmysl bude přijatelnější, než jak to vypadalo na začátku. Ale i tady podle mých informací vláda pracuje.

Vláda toho samozřejmě zvládla v energetice víc. My jsme slyšeli od pana místopředsedy Havlíčka nejprve, že nezvládneme ničím topit, že tady bude absolutní nedostatek energií, že nebudeme mít čím topit a vyrábět elektřinu, to se nestalo. Pak jsme slyšeli, že to nezvládneme bez ruského plynu, také jsme to zvládli. Pak jsme slyšeli, že ty ceny energií budou natolik obrovské, že to povede ke krachu celé řady firem. Ani to se nestalo. Já jsem to komentoval slovy, že předpovědi ekonomické, hospodářské předpovědi hnutí ANO jsou jako předpovědi anglického počasí, mění se každých pět minut, ale přesto ta realita dopadne úplně opačně.

Dneska, a myslel jsem si, že to bude tématem významným, čekal jsem, že budeme diskutovat o tom, jaké má stát prostředky a nástroje k tomu, jakým způsobem pomoci ve chvíli, kdy ceny energií překročí nějakou únosnou mez ať už z hlediska sociálního ve smyslu domácností, tak z hlediska konkurenceschopnosti českého průmyslu. Jakkoliv se považují za liberálního ekonoma, tak jsem přesvědčen, že trh energií je svou přirozeností, ale i tím, co jsme s ním, respektive ne my, ale předchůdci, Evropská unie, předešlí politici, co z něj udělali, tak v žádném případě se nejedná o volný trh. Je to trh velmi monopolizovaný, je to trh přeregulovaný, je to trh předotovaný. Existují bariéry vstupu do odvětví a vlastně i výstupu. A z tohoto titulu by bylo naivní si myslet, že český stát nemá, nebo česká vláda a hospodářská politika české vlády nemá zasahovat do energetického trhu. Energetický trh i našimi chybami nebo chybami našich předchůdců i svou přirozeností prostě není volný trh, který bychom mohli nechat fungovat bez nějakých korekcí. Jsem přesvědčen, že prostě česká vláda má mít vliv na to, nebo má mít nástroje na to, že ve chvíli, kdy se ceny energií, řeknu, lidově řečeno, v uvozovkách, vymknou z kloubů do nějaké hladiny, na kterou jsme, ani domácnosti, ani firmy, nebyli nikdy zvyklí, tak ten stát má přijít a má pomáhat. Podle mého názoru na tom bychom se dokonce mohli shodnout v rámci širšího politického spektra a navazující debata by mohla existovat o tom, když se tedy shodneme na tom, že v těch kritických okamžicích má stát pomáhat, tak jakou formu té pomoci má zvolit. A tady bych očekával nějaké alternativní názory, alternativní návrhy z jednotlivých politických klubů.

Jsem přesvědčen, že český stát má pomoci jak firmám, tak domácnostem, ale že nemá pomáhat plošně. Že nemá pomáhat vždycky a že má pomáhat cíleně. Jsem přesvědčen, že hradit domácnostem a firmám tu regulovanou složku energie, ať už poplatky za obnovitelné zdroje, nebo distribuční poplatek, že to je forma prostě plošné podpory, kdy paradoxně ti méně energeticky nároční budou dotovat ty firmy a domácnosti, které jsou více energeticky náročné. Za druhé si myslím, že si trochu budeme lhát do své vlastní kapsy, protože pokud začneme platit poplatky za obnovitelné zdroje nebo jakoukoliv tu část regulované složky ze státního rozpočtu, tak státní rozpočet nepoužívá a nehospodaří s žádnými jinými penězi než s penězi daňových poplatníků. Takže lhát lidem do očí, že za ně bude platit drahé energie, pro které jsme se, jak říkám, dobrovolně rozhodli těmi zelenými politikami, tak že je bude platit stát, tak jim říkáme jenom to, že to budou platit oni stejně, akorát jim to ten stát vytáhne z jiné kapsy.

Já jsem naopak podporovatel a příznivec cílené podpory ve chvíli, kdy ceny energií vyskočí. Myslím si, že ta debata by mohla běžet o tom, kde je ta hranice ceny za kilowatthodinu, která je pro české domácnosti sociálně neúnosná. Měli bychom se bavit o hranici ceny elektřiny, která je zase neúnosná z hlediska konkurenceschopnosti českého průmyslu. A v takové chvíli, kdy ta cena z nějakých důvodů, ať už je to válka, nebo nějaká situace nedobrá na energetickém trhu, vyskočí nad tu hranici, tak by měl mít stát k dispozici nástroj, cílenou pomoc, kterou pomůže jak domácnostem, tak firmám. U těch domácností je to samozřejmě úkol sociální politiky, úkol Ministerstva práce a sociálních věcí. A dobře víte, že jsme velmi zjednodušili a velmi upravili příspěvek na bydlení, který byl právě formou pomoci domácnostem s vysokými cenami energií. A můžeme se znovu bavit, jakým způsobem tu sociální politiku, ty sociální nástroje nastavit tak, aby pomáhaly efektivně, aby pomáhaly cíleně. Věřím, že nebudeme opakovat to, co naše vláda udělala, ale v té situaci, která byla velmi komplikovaná a nejednoduchá z hlediska nějakého sociálního smíru, poslal se příspěvek rodinám s dětmi, plošný, pětistícový, tak věřím, že teď bychom se měli do budoucna soustředit na to, aby takováto pomoc už tímto způsobem plošně nešla, abychom ji zacílili a pomohli skutečně těm rodinám, které se v nějaké sociální nouzi ocitnou.

Nevadí mi, nebo jsem i pro to, abychom měli nástroj, kterým pomůžeme českým firmám. Znovu by to podle mého názoru mělo fungovat tak, že po nějakém skoku ceny energie nad přijatelnou úroveň, co se týče konkurenceschopnosti českých firem, by měla být nastartována českým firmám zejména pravděpodobně v tom energeticky náročném průmyslu. Ale tady si myslím i po zkušenostech z covidové doby a po zkušenostech z těch minulých měsíců a minulých let, že taková pomoc firmám by měla být vratná. Že prostě není normální, aby stát prostřednictvím peněz daňových poplatníků některým firmám v aktuálním roce pomohl nemalou částkou a aby poté taková firma v nadcházejícím roce vykázala zisk. To prostě podle mého názoru možné není. Na to český státní rozpočet peníze nemá a podle mého názoru to ani není fér vůči těm, kteří ten státní rozpočet svými daněmi plní. Čili já jsem pro to, aby existoval nástroj, který bude mít formu vratné pomoci, nástroj, který pomůže té firmě v roce, ve kterém třeba ty ceny energií vyskočí a ohrozí jejich konkurenceschopnost, ale ve chvíli, pokud ta firma přijme dotaci a v následujícím roce se vrátí do nějakého nadprůměrného zisku, tak si myslím, že by takovou pomoc měla vracet.

Nejsem expert na evropské právo, nejsem expert na to, na co lze nebo nelze využít emisní povolenky. V podkladech jsem četl, že emisní povolenky lze skutečně – nebo jejich výnos – lze skutečně využívat pouze na nové obnovitelné zdroje, nikoliv z nich platit ty předešlé. Tady musím udělat jednu odbočku k obnovitelným zdrojům. Tady jsme slyšeli, co všechno ODS za svoji historii nedobrého udělala. Tak já už jsem se snažil vysvětlit, že jsme to nebyli my, kteří přistoupili k Pařížské dohodě. Byli jsme to my jako ODS, která to tady dlouho brzdila. Byli jsme to my, kteří prosadili k usnesení, že před přijetím Green Dealu, ke kterému se pan předseda Babiš zavázal, měla vzniknout dopadová ekonomická studie. To usnesení bezesporu najdeme v archivu Poslanecké sněmovny.

Tak ale nebyla to ani ODS, která by hlasovala pro vznik, pro systém poplatků za obnovitelné zdroje. S tím zákonem, který tuto podporu zaváděl, přinášel, byl zákon, který schválila v roce 2003 Špidlova vláda – věřte, ODS opravdu ve Špidlově vládě neseděla – a ten zákon byl, pokud si dobře pamatuji, přijat v roce 2005. A když se podíváte, kdo pro vznik poplatků za obnovitelné zdroje hlasoval, tak zjistíte, že ODS byla pravděpodobně jedinou politickou stranou, jediným politickým klubem v Poslanecké sněmovně, který pro vznik poplatků za obnovitelné zdroje nehlasoval. Řada ostatních politických stran, které tady v tom volebním období seděly, pro ně hlasovaly. Takže každý neseme nějakou míru odpovědnosti za to, kam se zelená politika a česká energetika dostala, ale když už si ty věci vyčítáme, tak buďme přesní: my jsme skutečně Pařížskou dohodu, Green Deal ani zavedení obnovitelných zdrojů, u toho jsme skutečně nesvítili.

Vrátím se k emisním povolenkám. Co si myslím, že by nicméně z emisních povolenek hradit – jak já jsem ten dokument četl – šlo, tak je právě ta část prostředků, které potřebujeme investovat do distribuce, do sítí. To je věc, která – pokud tady budou přibývat obnovitelné zdroje, tak je zřejmé, že je nezbytné distribuční síť podpořit. A ona byla zanedbána během předcházejících vlád. Tak tam jsem přesvědčen, že filozofie, kterou dneska Evropská komise má, co se týče využití peněz z emisních povolenek na nové obnovitelné zdroje nebo na jejich infrastrukturu, tak tam si myslím, že bychom tyto prostředky mohli využít, a to by mohlo zpětně snižovat nutnost úhrady té části regulované ceny právě za distribuci, to by mohlo snižovat váhu, kterou jsou nuceni dneska platit spotřebitelé, ať už domácnosti, nebo firmy.

Můj další návrh, který jsem svým kolegům a panu ministrovi financí předestřel, jakým způsobem ještě pomoci v nadcházejícím, nejbližším období, je windfall tax. Dobře víte, že já jsem nebyl příznivcem vzniku windfall tax, zejména co se týče bankovního sektoru, protože jsem předpokládal, že se bankovní domy natolik to daňově zoptimalizují, že výnos bude velmi nízký a že riziko otevírání Pandořiny skříňky se sektorovými daněmi se nám v budoucnu nemusí vyplatit. Nicméně samozřejmě bylo zřejmé, že potřebujeme nějakým způsobem – a tam to bylo legitimní – dostat peníze z energetických firem, které opravdu na tom skoku cenovém v minulých letech vydělaly. Windfall tax nekončí, nebo nevím, jak má Ministerstvo financí naplánovaný její dojezd, ale dovedu si představit, že pokud by se část výnosu z windfall tax přeměnila v částečnou dotaci právě na tu regulovanou složku energie, tak by to byla jednak pomoc firmám a domácnostem, a jednak by to i pro mě legitimizovalo vůbec smysl windfall tax, která by se ze státu vracela zpátky spotřebitelům, kteří z důvodu cenového vývoje platí energetickým společnostem velmi vysoké zisky a díky tomu ty společnosti mají velmi vysoké příjmy. Tak to je jeden z nástrojů, který podle mého názoru stojí za to promyslet a případně použít pro to, aby české domácnosti měly cenu, která je neuvrhne do sociálně tíživé situace, a firmy měly cenu, která nebude znamenat jejich krach nebo snížení konkurenceschopnosti. O tom všem jsem si myslel, že budou dnešní projevy a že bude dnešní debata. Při předchozích projevech se to trošičku zvrhlo.

Já to nebudu chtít nějakým způsobem dál rozvíjet, ale přesto se musím zastavit u svátku, který, pevně věřím, že zítra budeme všichni slavit s velkou radostí a úctou, myslím tím 17. listopad a výročí toho, kdy naše země se znovu nadechla do svobody. Já prostě nemůžu akceptovat to, jakým způsobem tady bylo pliváno na 17. listopad a na devadesátá léta, která jsme prožili. Já, byť jsem v té době teprv rozum bral a vyrůstal a dospíval, tak devadesátá léta považuji za jedno z nejúspěšnějších období naší novodobé historie vůbec. Bylo to období, kdy jsme svobodu získávali, kdy jsme směřovali od zestátněné, neefektivní, centrálně plánované k ekonomice tržní, na které leckdo zbohatl, i pan předseda Babiš, a myslím si, že je nedůstojné na dobu, ve které jsem zažil své největší podnikatelské nebo životní úspěchy, tímto způsobem plivat.

Myslím si, že máme zítra co slavit. Myslím si, že to má být spíše doba nebo chvíle, kdy se máme zamyslet, jestli z té svobody jak v individuálním slova smyslu, tak v ekonomickém neztrácíme. Jestli se zase nevracíme spíše k centrálně řízené ekonomice. Jestli s těmi

regulacemi se nevracíme tam, kam chtěli naši předchůdci od roku 1989 směřovat úplně opačným směrem. Směřovat k volnému trhu, dotace, regulace, odstraňovat. My se dneska i díky tomuto tématu znovu o těch termínech, které oni sekali, oni odstraňovali, bavíme. Bavíme se, jaké dáme dotace, co zaregulujeme.

Jestli něco má 17. listopad zítra přinést, tak se zamyslet, jestli skutečně děláme všechno pro to, abychom si to, co 17. listopad přinesl, tu ekonomickou svobodu, neuvěřitelnou prosperitu, kterou nám ekonomická transformace přinesla, a já musím zmínit, že i v porovnání s ostatními postkomunistickými zeměmi to byla ekonomická transformace jednoznačně nejúspěšnější. Je to dohledatelné, je to dokumentovatelné na celé řadě dat. Transformační pokles české ekonomiky po roce 1989 byl jeden z nejmenších ze všech postkomunisticky transformujících se zemí. Míra inflace po cenové liberalizaci v roce 1991 byla jedna z nejnižších oproti hyperinflacím, které zažila celá řada postkomunistických zemí. Růst reálných mezd, který nastartoval od roku 1991, byl jeden z vůbec nejrychlejších v porovnání s ostatními postkomunistickými zeměmi. Ta ekonomická transformace byla jednoznačně úspěch, ekonomická transformace přinesla míru bohatství do České republiky, která byla nevidaná, a myslím si, že spíše než plivání stojí za to poděkovat lidem, kteří se na tom podíleli.

A že u toho byla ODS, na to jsem hrdý – na rozdíl od pana Babiše – a věřím, že jsou na to hrdí i ti členové hnutí ANO, kteří v té době, v těch devadesátých letech, byli členy ODS. A že jich je celá řada. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane místopředsedo. Nyní původně měla vystoupit paní místopředsedkyně Richterová, ale dala přednost panu ministrovi Síkelovi, vystoupí tedy až po něm. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr průmyslu a obchodu ČR Jozef Síkela: Vážená paní předsedající, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já se vám přiznám, že jsem netušil, jak hysterickou reakci vyvolá moje celkem nevinná poznámka o tom, že se divím, že pan Babiš kritizuje devadesátky, když v nich zbohatl. Já chápu – a je mi líto, že tady není – že ho hrozně štve, že se mi daří upozorňovat na tajemství jeho estébáckého marketingu a vyvracet jeho lži a manipulace. (Nesouhlasné volání, bušení do lavic zleva.)

Nepřekvapuje mě ani to, že tady vysypal celý obsah svých pověstných složek, o kterých se říká, že je vede na každého, z koho má strach. Přiznám se, že se v tom jeho chrlení nesouvislých vět těžko vyznám, zachytil jsem však, že mluvil hodně o lidech, kteří pro něj v minulosti pracovali, a pak něco naprosto nepochopitelného o energetice. A pokusím se zareagovat aspoň na to základní.

Pochopil jsem, že pan poslanec Babiš je velký znalec toho, co se říká po Praze. Určitě tedy slyšel i to, proč váš dvojministr pan Havlíček tak moc tlačil na Rosatom. Říkalo se, že to bylo proto, aby měl jisté, že z něj Hrad udělá premiéra, až pana Babiše zavřou případně za Čapí hnízdo nebo za jeho zámček na Riviéře, kde, jak dnes zveřejnil tisk, francouzská finanční prokuratura pokročila a požádala o spolupráci českou policii. Tak nevím, jestli se ho na to ptal, jestli mu to nevadilo.

Když jsem mluvil o těch devadesátkách, tak jsem podcenil to, že on není příliš kovaný v češtině a že za devadesátky se označuje celé období, počínaje rokem 1990 až do konce dekády. Já jsem vycházel z následujícího faktu. Agrofert v roce 2000 vydělal 2 miliardy korun a utržil přes 21 miliard korun. V tom roce držel pan Babiš 45 %. A pak se samozřejmě nabízí otázka, když to tedy nebyly ty devadesátky, kdy zbohatl, jak říká, a podíl v hodnotě asi tak miliardy korun buď koupil od svých dodnes neznámých kamarádů za hubičku, nebo nám tady zase lhal, anebo to tedy byla patologická lež o něm samém. Protože ten rozdíl mezi námi je, že já nejsem trestně stíhaný a nejsem opakovaně odsouzený lhář. A to je ten rozdíl.

Ano, já jsem se celý život živil jako zaměstnanec, nezbohatl jsem jako pan Babiš, nejsem chudý, ale veškeré příjmy, které jsem za svou kariéru jako plat – s jedinou výjimkou a to bylo moje OSVČ v roce 2020 – dostával jako výplatu, řádně jsem je zdanil a žádné jiné příjmy, jak tady naznačoval pan Babiš, jsem nikdy neměl. A k tomu, co jsem vydělal, jsem nepotřeboval ani korunové dluhopisy, ani státní dotace, veškeré nemovitosti, které mám, vlastním na území České republiky, pořídil jsem si je na hypotéky u bank a nepotřeboval jsem žádná finanční schémata přes offshory, které se později staly předmětem vyšetřování finanční prokuratury jednoho z členských států Evropské unie.

Takže když to nebylo v devadesátkách, tak nevím, jak pan Babiš si vydělal na ten Agrofert, jestli to přepral přes ty své neznámé kamarády ze švýcarských studií. Já samozřejmě nevím, jak to bylo, ale napadají mě ty tři možnosti, které jsem zmínil.

Pokud se jedná o moje dvě údajné výpovědi – nebo vyhazovy. Tak ten první – víte, když se s někým nedohodnete na pozici a máte tři jiné, lepší nabídky od mezinárodních firem a rozhodnete se odejít a oni vás přemlouvají, abyste zůstal o měsíc déle, protože bez vás nebudou schopni dotáhnout fúzi, a nabízejí vám za to peníze, na které nemáte nárok, není to vyhazov. A pokud se jedná o můj odchod z Erste Group, je velká škoda, že jsem vázán smluvní mlčenlivostí, protože by se pan Babiš asi divil. Ale když vám dozorčí rada tleská několik minut ve stoje, tak zase bych úplně nemluvil o vyhazovu.

Ale chci říct jednu věc. Nejsrozumitelnější na projevu pana Babiše bylo, že řekl, že někdo zaspal dobu. Ano, zaspal. Ale byl to on – číslo 25085 – a s ním bohužel i celá naše země, která se z toho bude ještě mnoho let vzpomínávat!

A dovolte mi na konec jednu maličkost. Já mám sice podle pana Babiše máslo na hlavě, ale on má máslo za šest pěttek. Odírá české občany o miliardy a hází to na nás. A o tom je ten estébácký marketing. Děkuji. (Potlesk koaličních poslanců.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji. A nyní s přednostním právem vystoupí paní místopředsedkyně Richterová a poté pan místopředseda Havlíček. Přečtu omluvy, než paní místopředsedkyně dostane slovo. Omlouvá se Berkovcová Jana od 15.30 z rodinných důvodů, Nováková Nina od 15 do 19 hodin z pracovních důvodů a Jan Síla od 15 hodin z pracovních důvodů.

Prosím, paní místopředsedkyně, máte slovo.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Pěkně děkuji za slovo. Mnozí už mnohé řekli a také bylo násobně několikrát připomenuto, že veškeré strašení, které se ve vztahu k energetice, k zásobám plynu, k tomu, zda tady bude teplo nebo nikoliv vztahovaly k této vládě v minulosti, se nenaplnilo. Nebyla to prostě pravda. A já bych ráda připomněla, že vedle těch 110 miliard korun, které na snížení tlaku pro zákazníky, pro domácnosti, ale i firmy vynaložila tahle vláda, že k téhle částce se váže i to, že jsme se začali věnovat energetice z pohledu dlouhodobé strategické bezpečnosti České republiky.

Připomenu jednu věc. Energetika je dlouhodobá, něco, co se buduje samozřejmě roky, ale po těch osmi letech, kdy bylo ve vládě hnutí ANO, prostě Česká republika byla z 97 % závislá na ruském plynu, byl tady obrovský pokles rozvoje obnovitelných zdrojů. Dá se říct, že jsme v tom byli nejhorší z celé Evropy. Už tady mnozí mluvili o tom, jaký problém bylo zablokování rozvoje jaderné energetiky pro Českou republiku, a stejně tak to, že vlastně v ten poslední rok té předchozí vlády byl na nízkém stavu, na nejnižší úrovni za pět let tehdy stav plynových zásobníků. Tohle jsou všechno fakta, konkrétní věci, které se dají doložit. A já to připomínám proto, že prostě, jak už jsem řekla a jak řekli mnozí přede mnou, energetika je dlouhodobá záležitost.

A teď to, co bych si přála. Přála bych si, aby to byla i věc společná, protože to je něco, kde opravdu musíme roky budovat, modernizovat například distribuční síť, a to, že zde je zde nyní dva roky určitá vláda, samozřejmě znamená, že jsme zvládli naplnit plynové zásobníky, a díky za to panu ministrovi Síkelovi a mnoha dalším, kteří o tom jednali. Ale to, že se roky koncepčně energetika neřešila, je prostě problém, který jsme zdědili.

K tomu tématu, na které se to, já bych řekla, hraje dneska, ta struna, na kterou se brnká nejčastěji, tak my samozřejmě za Piráty chceme, a zcela v souladu i s tím, co říkal pan premiér, aby byly ceny pro domácnosti, pro firmy co nejvstřícnější, co nejnižší. A proto zmíním konkrétní kroky, které navrhujeme a o kterých jednáme u Modernizačního fondu, v kterém bude v příštích letech k dispozici 500 miliard korun. Ale než k tomu dojdou, tak připomenu ještě jednu věc: to, co nám mohlo výrazně pomoci v minulosti, by byla ta promyšlená energetická koncepce. A aby to teď neznělo, že tady říkám jen obecné věci, tak prostě připomenu konkrétní pohled, který je pouze dva roky starý. Když se tady podíváme na tabuli, dneska je 16. listopadu. A já teď chci odcitovat, co říkal 1. listopadu 2021, čili přesně před dvěma lety, Andrej Babiš na mezinárodním klimatickém summitu COP26 ve skotském Glasgow. Když se budete ptát, co je zdroj, tak zdroj jsou oficiální stránky vlády České republiky. Kdokoliv, kdo půjde na vlada.cz, tak tam najde tiskovou zprávu, kde ten celý projev, co tam tehdejší premiér v demisi, nebo doůradovávající, pronesl. Takže nynější předseda opozičního hnutí, tehdy končící premiér, reprezentoval Českou republiku s těmito slovy. Je to překlad z angličtiny.

Vztahoval se tehdy k projevům ostatních a říkal: Namísto sjednání dlouhodobých kontraktů s Ruskem se evropští politici horlivě snaží zablokovat tranzitní kapacitu plynovodu Nord Stream 2 a OPAL s poukazem na obavy z budoucí závislosti Evropské unie na Rusku. Dámy a pánové, možná to bude pro vás novinkou, ale my už jsme závislí na ruském zemním plynu a budeme na něm nadále závislí nejméně po dobu příštích dvaceti až třiceti let. Žádný jiný způsob, upřímně řečeno, neexistuje.

Toto byla vize tehdejšího končícího premiéra Babiše před dvěma lety v roce 2021, 1. listopadu. A to podstatné – já bych poprosila o klid z levé strany sálu. – Jenom cituji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Paní místopředsedkyně, zaznamenala jsem tento hluk, ale okamžitě se uklidnili, takže jenom vyzývám, prosím, nechme paní místopředsedkyni, dejte jí prostor pro to, aby mohla hovořit v klidu. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji pěkně. Já jsem chtěla upozornit na to, že samozřejmě jiný přístup možný byl. Je to třeba přístup polský. Tato sousední země začala v roce 2006 diskuse o tom, jak snížit svou závislost na ruském plynu, a terminál pro dovoz zkapalněného zemního plynu byl v Polsku otevřen v říjnu 2015. Proč to připomínám? Protože to je prostě otázka dlouhodobé národní energetické bezpečnosti. Otázka, kterou, jak jsem ukázala na polském příkladu, řešili od diskusí k realizaci 11 let. Ale to je téměř doba, po kterou bylo ve vládě hnutí ANO.

Já vím, že po mně bude vystupovat pan místopředseda Karel Havlíček, a ten se opakovaně vyjadřoval, že tu možnost, aby Česko také mělo svůj vlastní plynový koridor, aby také snížilo svoji závislost na ruském plynu, prý – a to jenom předjímám, co on zde bude říkat – potopili Poláci. Ale to nejsou slova, co by potvrzovali ostatní. My jsme mohli mít tu nižší závislost na Rusku mnohem dřív, než jsme museli velice akčně jednat, a zase zdůrazňuji, ministři této vlády to velice akčně museli řešit v minulém roce.

Bohuslav Sobotka, bývalý premiér, člověk, se kterým Andrej Babiš vládl, upozornil, že podle jeho názoru nemohla Evropská komise ten projekt, tu možnost evropské podpory pro tenhle koridor, vyřadit bez konzultací s českou vládou. (Nesrozumitelné) pana Sobotku. Obávám se, že vláda Andreje Babiše se na to vykašlala. To jsou jeho slova. A co řekl někdejší vládní zmocněnec pro jádro, pan Jaroslav Míl? Ten zdůraznil, že při jednání s panem premiérem

Babišem a s ministrem Havlíčkem – teď cituji – jsem opakovaně upozorňoval na důležitost výstavby těchto plynovodů. Z jejich strany jsem bohužel necítil zájem. Nad bezpečnostně-energetickými argumenty převažovaly asi jiné, obchodní, politické.

Proč zde tyto věci připomínám? Protože je dobré si pamatovat, že podle Poláků, podle bývalého premiéra Bohuslava Sobotky i podle té citace, podle toho, co naznačuje bývalý zmocněnec Jaroslav Míl, zkrátka vláda Andreje Babiše nezajistila dostatečnou podporu pro česko-polský plynovod, pro tuhle trasu. A to se Česká republika před několika lety touhle cestou tehdy vydat chtěla. Já to zdůrazňuji, protože se to týká i těch dnešních debat. Takhle dlouhodobé ty energetické záležitosti jsou a takhle důležité je si pamatovat, jaké vize kdo měl.

Dotýká se to cen k dnešku. S tím – a teď se dostávám samozřejmě k těm závěrečným návrhům, které představím, které diskutujeme v rámci koalice – s tím, že jsou vysoké ceny energií problém a že chceme, aby byly pro domácnosti i firmy co nejnižší, s tím se jako Piráti netajíme. Ať je jasné, že by to výraznější zdražení mohlo dopadnout i na podnikatelské prostředí a mít další dopady.

Ale, a to je velice důležité připomenout, tak jako jsme v minulých měsících investovali celkem 110 miliard korun do toho, aby to takto na Českou republiku nedopadlo, tak vedle toho nyní jednáme o tom, a je velice důležité to zmínit, že se mezi nově mnohem bohatší, než se plánovalo, nástroje řadí takzvaný Modernizační fond. Před lety se počítalo, že v něm bude zhruba 120 až 150 miliard korun, ale nyní disponuje zhruba 500 miliardami korun na přechod na nízkoemisní ekonomiku. A proč to zmiňuji v souvislosti s cenami energií? Protože v jednání je věc, kterou navrhujeme například my za Piráty, a sice aby právě část těch peněz z Modernizačního fondu se využila na modernizaci distribuční a přenosové sítě. Jaké to má souvislosti? Samozřejmě to má souvislosti s připojením nových obnovitelných zdrojů a samozřejmě že tím uznáme, že část těch nákladů na tuto modernizaci distribuční sítě by nemusely nést – a to si přejeme a právě o tom jednáme – domácnosti a firmy.

Další věc je, že samozřejmě obecně je velice důležité, jak pokračujeme v deregulaci v oblasti obnovitelných zdrojů. Je zkrátka potřeba, a to už jsem řekla, ale zdůrazňuji to ještě jednou, zaměřit se na to, aby ty nově připojené zdroje nevytvářely distributorům a ČEPSu vyšší náklady, než je skutečně nutné.

Když ještě zmíním dvě poznámky, co mi zdůrazňovali lidé, kteří se energetice za nás věnují – a já jenom chci jasně říct, že já to nejsem, ale máme na to samozřejmě odborný tým – tak upozorňovali, že co se týče těch nákladů na obnovitelné zdroje energie z pohledu energetické sítě, tak tam je samozřejmě potřeba, aby se náklady snižovaly i tím, že budeme zavádět možnosti provozu komerčních baterií, a to je v uvozovkách, to je prostě pojmenování, které se týká obecně prvků akumulace, na vyrovnávání výkyvů sítě. O tom samozřejmě mluvili mnozí, naposledy přede mnou předřečník, pan kolega Skopeček. Ty výkyvy v síti obnovitelných zdrojů jsou problém. Proto to zmiňujeme, proto chceme, ať se jedná o tom, jak nejlépe na to přispět i z Modernizačního fondu.

Poslední takto konkrétní věc, co zmíním – samozřejmě existují i situace, existují i země, kde se právě o těch akumulačních prvcích u nově připojených obnovitelných zdrojů uvažuje jako o povinných, a někde dokonce jako povinné jsou.

Takže tohle jsou cesty, které konkrétně navrhujeme. Distribuce modernizační sítě je něco, co si naše země žádá, co také z našeho pohledu tady bylo roky zanedbáváno. A když to shrnu, tak jsem velmi ráda, že jsme se v těch minulých dvou letech rekordně rychle v energetice zbavili závislosti na Rusku, která tady byla dlouhodobě budována, že díky tomu máme dostatek energií pro všechny. Jsem ráda, že jsme chránili občany úsporným tarifem, zastropováním cen, ale také že jsme zjednodušili příspěvek na bydlení a přestali jsme se tvářit, že říct si o pomoc je něco zavrženíhodného. Není. Proto řada těch výtek ze strany opozice týkajících se toho, že na příspěvek na bydlení kupříkladu má nárok mnohem více lidí, než kteří si žádají, tak to je i proto,

že tady v minulosti mnozí z těch, kteří by pomoc potřebovali, byli odrazováni rétorikou, která se tvářila, jako by říct si o pomoc byla slabost.

Až se nyní bude hlasovat o programu, tak prosím, ti, kdo to sledujete, vzpomeňte i na to, že my jsme nabízeli možnost otevření diskuse. Zase to už popsal pan místopředseda Skopeček přede mnou. Ta možnost tady byla, akorát časově by to nevyšlo na dnešní den.

Tolik za mě. Snažila jsem se stručně nastínit vizi i za Piráty. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní místopředsedkyně. Kolegové, kolegyně, prosím o klid jak v pravé, tak v levé části sálu. Pánové v pravé části sálu, přesuňte prosím své hovory mimo sál. Děkuji.

Nyní zatím jako poslední přihlášený s přednostním právem je pan místopředseda Havlíček.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Vážená paní místopředsedkyně, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, vypadá to, že jsem poslední. Jako předkladatel jsem zahajoval diskusi k energetice a dovolím si ji tedy rovněž ukončit.

Předtím než řeknu pár posledních postřehů, tak jenom v rychlosti ještě zareaguji na paní místopředsedkyni Richterovou, která má skvělé informace stran různých médií o tom takzvaném Storku II, to znamená o tom polském plynovodu. Tak stačila jedna jediná věc, paní místopředsedkyně, abyste si to ověřila na serveru Demagog, kde už pan premiér byl napomenut, že lže. Takže ještě jednou, co bylo rčení pana premiéra v momentě, kdy se otvíral na Slovensku ten plynovod. Slovensko minulý týden zprovoznilo nový plynovod z Polska. Stavbu zahájilo před čtyřmi lety, tedy v době, kdy se naše tehdejší vláda rozhodla, že my žádný takový plynovod nepotřebujeme. Rčení pana premiéra. Server demagog tento výrok ověřil jako nepravdu. Zkrácené odůvodnění: Před čtyřmi lety Babišova vláda s realizací plynovodu z Polska do České republiky počítala a ani později o ukončení projektu nerozhodla. Přípravu projektu Stork II provázely spory soukromých společností, které měly výstavbu na starost, a také problémy s unijním financováním stran Polska. Stačilo – za deset sekund byste to měla.

Ale ono je to totiž úplně signifikantní, toto. A já jsem nečekal od téhle schůze, která pravděpodobně nebude zahájena, tak jak už tuším, žádné zázraky. Ale to, co přišlo, tedy popravdě řečeno, to překvapilo i mě. Proč jsme se tady potkali? Potkali jsme se tady proto, co bylo účelem té schůze, abyste sdělili, jak se budou vyvíjet ceny v roce 2024. Lidé jsou vystresovaní z toho, co jste provedli v těch posledních týdnech. Vždyť to přece musíte vidět. Vy jste otočil Českou republiku opět vzhůru nohama. Lidé byli nervózní a jsou nervózní a očekávali, že ukážete, jak ty ceny budou, jak se dotknou ty regulované složky jednotlivých domácností, očekávali, že ukážete, jaké by mohlo být řešení. Vy jste neukázali z toho vůbec nic. Zde nepadlo slovo k tomu, jak se to bude v roce 2024 vyvíjet! Opět žádná analýza, žádné ceny, žádné dopady, žádné řešení. Prosím vás, jestli se na to lidé dívají, co si z toho můžete odnést, z toho, co zde pětikoalice předvedla? Co si zapamatujete? Tak nepochybně to, že panu ministru Síkelovi tleskali vestoje v rámci České spořitelny. Tak to je určitě důležitá zpráva stran toho, jak se budou vyvíjet ceny energií v příštím roce. To je fakt neuvěřitelné. To je fakt peklo, tohleto!

Co jsme se dozvěděli? No dozvěděli jsme se, že máme skvělé ceny. Výborné, takže máme... (Poslanec Beitzl nesouhlasně reaguje v poslanecké lavici.) Pane poslanče, vezměte si diazepam, jestli máte problém. Už tady jsem to říkal kdysi panu ministru Stanjurovi...

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Prosím, pane místopředsedo, oslovujte (Místopředseda Havlíček: Prostřednictvím.) prostřednictvím, případně jménem. A kolegu poslance zase žádám, aby na vás nepokřikoval příliš hlasitě. Děkuji.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Nebo mi to pak řeknete venku. Nebo spolu půjdeme na pivo a tam si to vyjasníme.

Ale dozvěděli jsme se to, že máme skvělé ceny, výborné ceny, takže vlastně se vůbec nic neděje, a že naopak za nás byly ty ceny horší. Tak prosím pěkně, vy, co se díváte, porovnejte si to, jak byly ceny v roce 2019, 2020, 2021.

Já jsem neříkal, že vy můžete za to, že rostou ceny na světových trzích. My jsme chtěli diskutovat o tom, že vy můžete za to, že budete zvedat regulovanou složku energie zásadním způsobem a že zatímco ve světě ty ceny budou klesat, tak u vás bohužel porostou, u vás, u nás bohužel. Nicméně potvrdili jste jedinou věc. Jste úplně odtržení od světa v různých palácích tady malostranských, kde se pohybujete. Vy vůbec netušíte, kolikátá bije, kolik lidí musí platit za elektřinu. Vy vůbec netušíte, jak to dopadá na firmy, jakým způsobem se ty firmy musí vyrovnávat se svou konkurencí v zahraničí. Vám je to úplně jedno.

Co jste dále potvrdil, pane ministře Síkelo. Já nevím, jestli tady jste, nebo nejste, asi ono je to snad lepší, že tu nejste. Z té energetické malé násobilky, prosím pěkně, nechci po vás tu velkou, to vůbec, jako to chraň bůh, ale ani z té malé jste za ty dva roky nepochopil ale lautr vůbec nic. Vy jste dodnes nepochopil, jak fungují zásobníky. Kdy se to proboha měří? Ne 17. prosince, ale v první den, kdy začíná topná sezóna, a poté samozřejmě kdy se ukončuje, protože to má nějaké parametry, nějaká pravidla. A samozřejmě, když je chladno, no tak se vyprazdňují rychleji. A stejně tak to funguje opačně. Proboha, dostudujte si to! To je fakt šílené úplně. A to pomímám to, že na to, kolik toho je v těch zásobnících, ta vláda nemá prakticky žádný vliv, protože to jsou soukromé subjekty. A když už jsme u toho, tak ty soukromé subjekty za nás měly v letech 2019, 2020 99 % 1. října. A tuším, že v tom roce 2021 to bylo 80 % procent, což bylo více o 10 %, než bylo v průměru Evropské unie. Ale to nebyla naše zásluha, tak jako to není nyní vaše zásluha. To je zásluha těch, kteří se jistí na tu sezónu, a to jsou komerční subjekty.

Ale tohleto by mě tolik netrápilo, pane ministře. Horší je, a to tedy fakt už spadla brada i těm, kteří vám docela fandí, když už tedy i ta skupina se silně zmenšuje, a to je, že jste opět potvrdil, že vy fakt dodnes nevíte, jak se určuje cena elektřiny. A já už nechci střílet na to, že jste nepochopil, že počet reaktorů neznamená, že budeme mít levnější elektřinu. To je hloupost a to vysvětlíte prosím panu premiérovi. Ale to, co jste nám tady dneska předvedl ve smyslu těch solárů nebo těch obnovitelných zdrojů, to je fakt něco šíleného. Tak dobrá zpráva je ta, že už víte rozdíl mezi závěrným a závětrným zdrojem. To vám vysvětlili, fajn. (Potlesk v levé části jednacího sálu.) Ale já se vám nechci smát. To se prostě stává, já jsem řekl víc blbostí než závětrný zdroj. To není to podstatné. Ale to, co je horší – vy fakt nevíte, jak to funguje prokristapána! To je fakt jako nebezpečné pro nás, a myslím to i tady vůči kolegům, kolegyním z pětikoalice. Jestli tenhle člověk řídí energetiku a takhle se domnívá, že se určují ceny energií, tak to je opravdu vážná věc. Protože jestli se domníváte, že množství obnovitelných zdrojů v České republice, i kdyby jich tady bylo desetinásobně víc, ovlivní cenotvorbu a cenu na burze, tak jste regulérně zešílel, pane ministře. Přece musíte vědět – a jestli to nevíte, tak poprosím kolegy a kolegyně z Ministerstva průmyslu a obchodu, sedněte si s panem ministrem, vysvětlíte mu to v klidu, dejte si s ním kafe a řekněte mu, že se to určuje na evropském trhu. To znamená, bere se součet všech zdrojů, to znamená obnovitelné, jaderné, uhelné, plynové. To znamená, i kdybychom tady u nás měli padesátinásobně víc solárních zdrojů, tak jak vy si hrozně přejete, tak by to neudělalo s tou cenou nic, protože vliv na cenu té energie v Evropě to má asi tak jako váš vliv na tání ledu na Antarktidě. To je dáno zejména německými zdroji. A to, že se řídíme bohužel takzvaným závěrným plynovým zdrojem, je dáno tím, že jich je extrémně mnoho vybudováno v Německu a jsou na tom závislé. To je totiž ta logika té cenotvorby. Takže tvrdit, že kdybychom tady měli více solárních zdrojů, že by to ovlivnilo cenu v České republice, to je úplná katastrofa. (Potlesk v levé části jednacího sálu.)

Stále jste nepochopil, a ani vaši kolegové, jak fungují plynovody, jak se k nám dostává plyn. Prosím, sedněte si na to někdy, mrkněte se na mapu, podívejte se, odkud kam teče plyn. Podívejte se, kde se to sbíhá, a podívejte se, odkud k nám vedou trubky, když pomím tu trubku ze Slovenska, kde nejde skoro nic a nikdy už nešlo v těch posledních letech, tak hlavní trubka k nám, pane ministře, vede odkud? Z Německa. To byste vědět mohl. Tak a když k nám vede z Německa, co to znamená? Že k nám doputuje směska plynu, která se míchá v tom Německu. Ne vy, vy nerozhodujete o ničem, ale komerční firmy v České republice, které kupují plyn jakožto obchodníci, si vybírají toho, kdo jim ho dodává. A kupodivu oni si ani v těch letech minulých nevybírali žádného Rusa. Oni si vybírali – víte koho? Německé velkoobchody. A ty sem dodávaly plyn. Něco jiného je, od koho ho kupujete a komu, kdo vám fakturuje něco úplně jiného, jaká molekula plynu k vám dorazí. Prosím pěkně, dostudujte si to. Nemáte vliv na to, jaký je původ plynu. Mimo jiné, to už vás několikrát opravili i energetici i energetičtí analytici, a to veřejně.

Pak zde někdo řekl ale úplně nesmysl, a to je to, že vlastně tahle vláda zapříčinila to, že už konečně máme méně ruské ropy. No tak je to opačně. Proboha, já nevím, to je takový problém pracovat s nějakým vyhledávačem? Ale to tedy nevyčítám panu ministru Síkelovi, on za to fakt vinu nenese. Kdo zde nakupuje ropu? PKN Orlen, rafinerie. A rafinerie si samy rozhodují, jestli budou brát ropu z Ruska, nebo ropu z nějaké jiné destinace. Prostě a jednoduše kupují v tuto chvíli ropu, která je pro ně výhodnější. Může se nám to líbit a nemusí se nám to líbit. Můžete s nimi jednat, jak chcete, ale faktem je to, že sem teče té ropy výrazně více, než jak tomu bylo za nás. A není to kapacitou trubek, je to dáno tím, že mají prostě výhodnější ceny. Takže za nás byl 50% podíl ruské ropy, dneska máte 65 %. Takže ještě jednou: jde sem více ruské ropy. Ale nevyčítám vám to. Já spíš na tom deklaruji tu fatální neznalost a řekl bych až tu bezelstnou naivitu.

Zajímavý je ještě postřeh pana ministra Hladíka. To docela zajímavá zpráva rovněž. Tak já rozumím, že to je člověk, který není na své pozici dlouho, chápu, že prostě se s tím musí seznamovat nějakou dobu. Ale mohl by už vědět, že peníze za emisní povolenky – pane ministře Hladíku, opět tu nejste – nejdou jenom do Modernizačního fondu. My jsme se tu celou dobu, celou dobu bavili o tom, že ty peníze, které jdou za emisní povolenky, tak končí na Ministerstvu financí.

Zeptejte se prosím pana ministra financí, kolik mu tam ročně přibude. Řekne vám 38 miliard korun za tento rok. Já jsem říkal 3 miliardy měsíčně, takže říkal jsem 36, to je jedno. Takže 38 miliard korun. A zeptejte se, kde končí tyto peníze. On s nimi opravdu může pracovat. Jestli za ně skutečně koupí ta letadla nebo houfnice nebo něco jiného, to já nevím, ale faktem je to, že doposud je to tak, že ty peníze, které končí na Ministerstvu financí, to je ta část za emisní povolenky, tak jsou k dispozici. Ano, v tom novém nařízení je to, že už musí jít pouze na zelené zdroje, čili ozelení se. V tom bych i souhlasil. Ale prosím pěkně, to jsou úplně jiné zdroje, než o kterých vy mluvíte. Vy o voze, já o koze. To znamená, Modernizační fond je fajn, ten máte na investice, ten vám nikdo nebere. Hovoříme zde o 38 miliardách, které přijdou na Ministerstvo financí za emisní povolenky. A znovu vám říkám jinou věc. Bojujte za to – vy asi ne, pane ministře Hladíku, protože vy budete bojovat za ty zelené šílené cíle, ale ti, kteří mají ještě krapet rozumu, bojujte za to, abyste tu transpozici neschválili do konce tohoto roku. Tady souhlasím výjimečně s Piráty, kteří vás dneska docela hezky natřeli a jasně řekli, že se ty peníze z těch emisních povolenek, oni říkají z 500 miliard, tam to tolik není zase, je to míň, co končí na těch financích, ale to není podstatné, tak se dají použít na... Mrkněte se, pane předsedo, co se vám odehrává ve straně. Taky se dají použít na tyto kompenzace.

Rovněž takový bezelstný pohled pana ministra Hladíka na akumulaci se trochu blíží těm, kteří také smýšleli v rámci obnovitelných zdrojů a fotovoltaiky u solárního tunelu, to snad nebudou taky komentovat. Pane ministře Hladíku, když jste tak vehementně obhajoval tepelná čerpadla, nic proti tomu, tak jenom si uvědomte to, že politika vaší vlády dělá tepelná čerpadla neefektivní, protože určitě budete vědět, že tepelné čerpadlo je poháněno elektřinou. A když je

poháněno elektřinou a máme ji výrazně dražší, tak se stává tepelné čerpadlo takřka nepoužitelným. Ale to jenom spíš taková poznámka, když už se tady bavíme o těch zelených ambicích.

No, zastavit rozvoj obnovitelných zdrojů... To nemáte pravdu, že jsme zastavili rozvoj obnovitelných zdrojů. My jsme zastavili jinou věc a za tím si stojím, a až tam budeme, tak to si pište, že budeme v tom pokračovat. Neexistuje, aby se dávaly provozní podpory opět do obnovitelných zdrojů. A jestli tady nechcete vytvořit druhý tunel à la rok 2010, tak vás snažně prosím, nedávejte provozní podporu na obnovitelné zdroje. Dávejte investiční, to je v pořádku. S tím se dá shodnout a to je cesta, kterou my jsme zvolili. A to, že dneska máte více instalací fotovoltaiky, prosím pěkně, to není díky dobré politice vlády. Ty grafy jsou sice fajn, ale ty jsou díky špatné politice vlády, protože lidé i firmy jsou nešťastné z cen, které jsou, tak raději začínají investovat. Problém je v tom, že kapacita těch sítí na to bohužel nestačí. Takže prosím pěkně, zapomeňte na to, že se v budoucnu budou dávat provozní podpory na obnovitelné zdroje energie. Přesně tohle nás stálo těch 600 miliard korun a tohle bylo základem toho solárního tunelu.

Rosatom už snad ani nebudu zmiňovat, to tady padlo mnohokrát. Stačí jediná věc, kdybyste se soustředili na ty Dukovany. Já už tady nechci vám vyčítat, co všechno jste zbabrali, jak jste blokovali přípravu Dukovan, nechci se vracet k tomu, že jste měli Rosatom ve finále v tendru v roce 2013, nepletu-li se, a že jsme to byli my, kdo nakonec Rosatom odstavil, a dali jsme to dalším. Ale to je věc jiná. Každý gramotný člověk to ví. A kdyžtak se podívejte do zprávy BIS nebo do zprávy zpravodajských služeb. To je váš marketing. Mě to netrápí, to, co říkáte. Mě trápí jiná věc – že jsme vám to všechno připravili. Dukovany pětiku máte hotovou a nebyli jste schopni rozšířit ani o dva bloky v Temelíně. Nechápu to, ačkoliv jste měli v té zadávací dokumentaci opci na další dva bloky. Za dva roky jste neudělali v tomhle vůbec, ale lautr vůbec nic. Hovořit zde o palivu pro jádro, jako že jste ho zařídili vy? Prosím pěkně, mrkněte se, kdy se začalo testovat jiné jádro než ruské v rámci Temelína. Dojdete k závěru, že to, světe, div se, bylo v roce 2020. Tehdy jste fakt ještě v té vládě nebyli. A proč to bylo? No protože jsme tenkrát chtěli diverzifikovat různé dodavatele.

Zajímavé je to, co jste tvrdili o tom Energetickém regulačním úřadu, pan ministr Síkela. My ne, to Energetický regulační úřad. Prosím pěkně, vy jste na něj přehodili 64 miliard korun a díváte se, že to rozpočítal tak, že to poroste o více jak 70 %? A co asi měl ten Energetický regulační úřad dělat? On pracuje se zadáním, s politickým zadáním, které vy jste mu dali. A když tvrdíte, že tam jsou podle vás nekvalitní lidé nebo lidé, které jsme tam dávali my, tak co jste dělali ty dva roky? Jestli se vám ti lidé nelíbí, tak si je vyměňte. Vy zde vládnete, my zde nevládneme. Já bych to nedělal a řeknu vám, proč bych to nedělal. Nedělal bych to proto, protože by se politicky nemělo do Energetického regulačního úřadu zasahovat. Ale jestli tam chcete mít lidi, kteří budou skákat, jak se píská politicky, tak si to udělejte, ale je to vaše odpovědnost. Já jsem vyměnil lidi v Energetickém regulačním úřadu, vyměnil jsem je proto, protože byli ovlivňováni energetickými společnostmi, což z mého pohledu bylo špatně. A konečně ten soud mi dal za pravdu nedávno, ale to nechci vytahovat. Energetický regulační úřad je nezávislý úřad. A jestli z něj uděláme někoho nebo něco, co bude skákat přesně podle toho, jak říkají politici, notabene když jim dáváte zadání à la kvadratura kruhu, kterou mají vyřešit, to znamená, přehodíte na ně 64 miliard korun a současně chcete, aby se to nedotklo lidí, to mi tedy řekněte, jak mají udělat. Sázení na státní energetickou koncepci znamená, že jste nepochopili ani to, o čem ta stará je. To je detail, to lidi asi nezajímá.

A pana poslance Kučeru fakt už jaksi nemá cenu ani komentovat. Vy jste opravdu, pane poslanče Kučero, prostřednictvím paní předsedající, popleta. Kdyby zde byla stupnice popletů, tak je popleta, megapopleta, pan poslanec Kučera. (Pobavení a potlesk z levé strany sálu.)

Potvrdili jste to, co jsem říkal úplně v úvodu. Jste, ať se vám to líbí, nebo ne, nekompetentní. Ale přiznám se, že jsem netušil, jak moc jste nekompetentní. Neumíte vládnout. Je mi líto, jenom výmluvy, lži. Stále se díváte do minulosti.

Lídr, pane ministře Síkelo, lídr se nevymlouvá. Ten činí, pracuje, jde do toho. Lúzr, ten se vymlouvá, ano? Jste lúzr, pane ministře, Síkelo. Totální lúzr. Nehodlám vás urážet, jako urážíte vy nás. Nestojíte mi za to, ale pouze konstatuji to, že emoční inteligence není to, čím by vás sudičky obdarovaly, pane ministře. Děkuji. (Potlesk zleva.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji. Nyní přečtu omluvy. Omlouvá se Jan Bartošek od 15.30 z pracovních důvodů. Mám zde jedno sdělení, pan ministr Rakušan hlasuje s náhradní kartou číslo 15.

Já se táži, zda se ještě někdo hlásí s přednostním právem? Není tomu tak. Ano, pan místopředseda klubu Kučera. Prosím.

Poslanec Michal Kučera: Dámy a pánové. Dovolte mi, abych si vzal tři minuty pauzu na poradu poslaneckého klubu TOP 09.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Ano. Vyhláшуji tedy pauzu do 16.10 na žádost klubu TOP 09.

(Jednání přerušeno v 16.07 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 16.10 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Je 16.10. Do této doby byla schůze přerušena.

Ještě zagonguji, protože nyní budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 83. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen. Zaznamenala jsem žádost o odhlášení. Všechny vás tedy odhlásím a poprosím vás, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami. Počkáme, až se ustálí počet přihlášených... Počet přihlášených se nám ustálil.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, přihlášeno 140 poslanců a poslankyň, pro 62, proti 65. Návrh byl zamítnut. Konstatuji, že pořad schůze nebyl schválen.

S přednostním právem vystoupí paní předsedkyně Schillerová. Prosím, máte schůzi. Máte slovo, samozřejmě.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji, paní místopředsedkyně. Čeho jsme dneska byli svědky? Čeho jsme byli svědky? Že byla svolána z naší iniciativy mimořádná schůze na téma ceny energií od ledna 2024. Ten nejkompetentnější ze všech, který měl... (Velký hluk v sále.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Pardon, paní předsedkyně. Kolegové, kolegyně, ještě jsme schůzi neukončili. Prosím o klid.

Poslankyně Alena Schillerová: Který měl problematiku vysvětlit, o to jediné nám šlo, pan ministr průmyslu a obchodu, využil taktiku všech různých výmluv, urážek, citací, všeho možného, ale toho, o co nám šlo, se ani nedotkl. Takže ten, kdo dneska sledoval tu schůzi, se vlastně od vládních představitelů nedozvěděl vůbec nic. Je to hanba! Je to skandál, že jste tuhle schůzi odmítli. Naprostý skandál!

A ještě vysvětlím a budu reagovat na pana místopředsedu Skopečka, který řekl jenom část té dohody, proto já řeknu tu druhou. Většinou dohody tady na mikrofon neříkám. Ten návrh dohody z vaší strany zněl: zahájit schůzi a za pět minut ji přerušit. To bylo pro nás nepřijatelné. Tak musím to tady uvést na pravou míru, protože jste uvedl tu první půlku dohody. Nicméně my toho nenecháme, absolutně to tímhle neskončilo a příští týden sebereme podpisy na další schůzi na toto téma. Bude to pokus druhý. A budeme sem chodit tak dlouho, dokud vy těm lidem neřeknete, jak to s těmi energiemi je. Děkuji. (Potlesk z lavic ANO.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: S přednostním právem pan místopředseda Skopeček. Prosím, máte slovo.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Ano, tak ta dohoda zněla. Mě mrzí, že jste prostě neakceptovali to, že bychom dneska schůzi otevřeli a v klidu v ní pokračovali příští týden, až tady budou klíčoví ministři, kteří k tomu mají co říct. (Reakce v lavicích ANO.) Nebyl tu ministr financí. My jsme na diskusi o energetice připraveni, ale nesmíte tam splácet páté přes deváté, jako jste splácali během dnešního projednávání programu. (Potlesk z lavic ODS.)

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji. Pokud se již nikdo nehlásí, končím 83. schůzi Poslanecké sněmovny a připomínám, že v úterý 28. listopadu budeme pokračovat v přerušené 82. schůzi Poslanecké sněmovny.

Kolegové, kolegyně, přeji vám krásný prodloužený víkend.

(Schůze skončila v 16.15 hodin.)