

Datum doručení: 22. 2. 2018

Centrální číslo jednací: PS2018/002319

Věc: Sněmovní tisk 568 - vládní návrh zákona, kterým se mění některé volební zákony (7. volební období)

Žádost

(...)

rád bych využil svého práva dle zák. č. 106/1999 Sb., a žádám Vás tedy o poskytnutí následujících informací:

1) znění pozměňovacího návrhu zák. č. 322/2016 Sb. předloženého ústavněprávním výborem PS

2) jakékoliv další dokumenty (např. stenoprotokoly) obsahující odůvodnění tohoto pozměňovacího návrhu

(...)

Odpověď

(...)

Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny obdrželo dne 22. 2. 2018 (datum doručení) Vaši žádost zaslanou e-mailem podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádost se týkala pozměňovacího návrhu k vládnímu návrhu zákona č. 322/2016 Sb., kterým se mění některé volební zákony a další související zákony¹ (sněmovní stisk č. 568; 7. volební období).

(...)

K Vaší žádosti Vám sděluji, že na webových stránkách Poslanecké sněmovny v části *Poslanecká sněmovna - Sněmovní tisky* (volební období 2013 - 2017; <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=568&snzp=1>) je podrobně popsán celý legislativní proces týkající se přijetí návrhu zákona č. 322/2016 Sb. (sněmovní tisk č. 568). Lze zde dohledat např. stenografické záznamy, písemné pozměňovací návrhy, navržené změny předpisů apod..

Na webových stránkách Sněmovny jsou zveřejněny rovněž dokumenty, které se týkají předmětu Vaší žádosti. Jak je patrné ze Zápisu z 60. schůze ústavně právního výboru, která se konala dne 30. března 2016, pozměňovací návrh týkající se „*zprísnění možnosti podat návrh na neplatnost voleb pro hrubé ovlivnění výsledků voleb*“ podal na zasedání výboru pan poslanec Jan Chvojka. Výše uvedený zápis naleznete v příloze tohoto dopisu.

Přílohu dále tvoří Pozvánka na 60. schůzi ústavně právního výboru, která se konala dne 30. března 2016; Usnesení ústavně právního výboru z 60. schůze ze dne 30. března 2016; Pozvánka na 48. schůzi Poslanecké sněmovny zahájenou dne 28. června 2016; Usnesení Poslanecké sněmovny č. 1271 ze 48. schůze ze dne 29. června 2016 a Usnesení Poslanecké sněmovny č. 1308 ze 49. schůze ze dne 6. září 2016.

Vážený pane, k předmětné věci má Kancelář Poslanecké sněmovny k dispozici pouze informace a dokumenty zveřejněné na webových stránkách Sněmovny.

¹ Zákonem č. 322/2016 Sb. byl, mimo jiné, novelizován zákon č. 275/2012 Sb.

(...)

Příloha:

Zápis z 60. schůze ústavně právního výboru, která se konala dne 30. března 2016

(<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=4006&o=7&td=22&cu=60>);

Pozvánka na 60. schůzi ústavně právního výboru, která se konala dne 30. března 2016

(<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=4006&o=7&td=22&cu=60>)

Usnesení ústavně právního výboru z 60. schůze ze dne 30. března 2016

(<http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=85509>);

Pozvánka na 48. schůzi Poslanecké sněmovny zahájenou dne 28. června 2016

(<http://www.psp.cz/sqw/ischuze.sqw?o=7&s=48&pozvanka=1>)

Usnesení Poslanecké sněmovny č. 1271 ze 48. schůze ze dne 29. června 2016

(<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&v=US&ct=1271>)

Usnesení Poslanecké sněmovny č. 1308 ze 49. schůze ze dne 6. září 2016

(<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&v=US&ct=1308>)

(...)

Doplnění žádosti

(...)

Dále bych se chtěl zeptat, zda je možné nějak ověřit, zda měli všichni poslanci při hlasování o zák. č. 322/2016 Sb. k dispozici úplné znění tohoto návrhu ve znění pozměňovacích návrhů? Ve stenozáznamech z jednání PS o tomto návrhu jsem se dočetl, že poslanci namítali, že aktuální znění návrhu jim nebylo distribuováno.

Nadto ze stenozáznamů vyplývá, že právě novelizace § 66 odst. 2 zák. č. 275/2012 Sb., kterého se týká má žádost, nebyla ani jednou předmětem projednávání na půdě PS ani na půdě Senátu. Celá věc se mi tedy jeví tak, že zákonodárci ani nevěděli, co vlastně schvalují, a že tato podstatná změna prošla bez povšimnutí (ze stenozáznamů vyplývá, že byla řešena spíše pravidla financování volební kampaně, registrovaná třetí osoba apod. - o zpřísnění důkazního standardu pro zneplatnění volby ani slovo).

(...)

Odpověď

(...)

k Vašemu dotazu (viz níže) Vám mohu pouze sdělit, že poslanci Parlamentu České republiky obdrželi ve 2. čtení předmětného návrhu zákona sněmovní tisk č. [568/7](http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=568&ct1=7) (<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=568&ct1=7>), který obsahuje podané pozměňovací návrhy. Tento tisk byl poslancům rozeslán 2. 6. 2016.

Jak lze vyčíst z příslušného legislativního procesu (<http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?T=568&O=7>), poslanci byli o pozměňovacích návrzích včas informováni a návrh zákona byl na půdě Poslanecké sněmovny řádně projednán.
(...)

Doplnění žádosti

(...)

Ještě bych se rád zeptal, jakým způsobem byl sněmovní tisk č. 568/7 rozeslán poslancům a zdali existuje o tom nějaký důkaz (např. podací lístek, e-mail). Také mne zajímá, zda existuje důkaz o tom, že byl skutečně rozeslán sněmovní tisk obsahující konečné znění zák. č. 322/2016 Sb.? Protože (jak jsem již uvedl) při projednávání tohoto zákona se objevily stížnosti, že tomu tak nebylo, proto se ptám. Obávám se, že informace na webových stránkách nelze považovat za průkazné.

(...)

Odpověď

(...)

k Vašemu dotazu (viz níže) Vám mohu pouze sdělit níže uvedené informace:

- Podané pozměňovací návrhy zpracované jako tisk [568/7](#) obdrželi poslanci Parlamentu České republiky osobně a dále také v elektronické verzi (rozesláno dne 2. 6. 2016 v 9:59).
- Členové Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny obdrželi materiály vztahující se k předmětnému návrhu zákona na jednání výboru.
- Konečné znění zákona vyhlášeného ve Sbírce zákonů v částce 126 pod číslem 322/2016 Sb. naleznete na uvedené webové adrese: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=7&T=568>.
 - 3. čtení návrhu zákona proběhlo 29. 6. 2016 na 48. schůzi Poslanecké sněmovny. Návrh zákona byl schválen usnesením č. 1271.
 - O návrhu zákona vráceném Senátem bylo hlasováno [6. 9. 2016](#) na 49. schůzi Poslanecké sněmovny (dokument Senátu byl doručen Poslanecké sněmovně a rozeslán poslancům dne 26. 8. 2016 jako tisk [568/10](#)).
 - Předmětný návrh zákona byl řádně projednán v Poslanecké sněmovně i v Senátu Parlamentu České republiky. Poté co zákon podepsal prezident republiky, byl schválený zákon doručen k podpisu předsedovi vlády (<http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?T=568&O=7>).
- Zveřejnění informací a dokumentů na webových stránkách Sněmovny považuje Kancelář Poslanecké sněmovny za průkazné.

Vážený pane, k předmětné věci nemá Kancelář Poslanecké sněmovny jiné informace a dokumenty k dispozici. Odkazuji Vás proto na své předchozí odpovědi a sděluji Vám, že tímto považujeme Vaši žádost za vyřízenou.

(...)