

**Datum doručení: 22. 8. 2019**

**Centrální číslo jednací: PS2019010949**

**Věc: Výroční zpráva PSP o poskytování informací**

**Žádost**

(...)

**Žádost o poskytnutí informace**

podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen "SvInf")

Žádám o poskytnutí výroční zprávy za rok 2018 o činnosti Poslanecké sněmovny v oblasti poskytování informací podle SvInf.

Podle § 18 SvInf měl povinný subjekt takovou zprávu zveřejnit do 1. března 2019, což zdánlivě učinil na adrese [www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=175](http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=175) .

Podle § 18 odst. 1 písm. c) SvInf však výroční zpráva obsahuje „*opis podstatných částí každého*

*rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení*“ .

Dokument zveřejněný na výše uvedené adrese přitom tyto informace neobsahuje, ačkoliv rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20. 11. 2018, č.j. 10 A 51/2016-53 (č. 3865/2019 Sb. NSS), zrušil rozhodnutí vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky ze dne 19. 1. 2016, č.j. VKPS-01/16, ve věci žádosti o poskytnutí informace.

Pro uspokojení žádosti postačí doplnění výroční zprávy na výše uvedené adrese a následný odkaz (srov. § 6 odst. 1 SvInf).

V Praze 22. 8. 2019

(...)

**Odpověď**



**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**KANCELÁŘ POSLANECKÉ SNĚMOVNY**  
Samostatné oddělení styku s veřejností

V Praze dne 30. srpna 2019

Čj.: 10949/19

Vážený pane

Kancelář Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky obdržela prostřednictvím datové schránky dne 22. srpna 2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která se týkala výroční zprávy v oblasti poskytování informací za předcházející kalendářní rok.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K obsahu Vaší žádosti, resp. kritickým připomínkám, že výroční zpráva za rok 2018 neobsahuje opis podstatných částí rozsudku čj. 10 A 51/2016-53 Městského soudu v Praze uvádíme následující.

Povinný subjekt zpracovává podklady k výroční zprávě o své činnosti v oblasti poskytování informací za předcházející kalendářní rok tak, aby tato aktuální výroční zpráva byla zveřejněna na webových stránkách v zákonem stanoveném termínu.

Výroční zpráva za rok 2018 obsahovala všechny dokumenty vztahující se k činnosti povinného subjektu ve věci vyřizování žádostí o informace, které byly v daném časovém úseku pravomocně ukončeny.

Povinný subjekt vykazuje tedy ty údaje, které nastaly, a jak bylo uvedeno výše, byly v daném kalendářním roce pravomocně skončeny. Není důležité, v jakém roce byla podána žádost, ke které se vykazované úkony vztahují. Rozhodující je datum ukončení a v tomto smyslu se ve výroční zprávě objeví všechny zákonem požadované informace.

Pokud jde o výše uvedený rozsudek, vzhledem z hlediska právní jistoty nebylo možné toto rozhodnutí Městského soudu zařadit do výroční zprávy za rok 2018, protože k vyznačení právní moci soudem došlo až v roce 2019.

Z výše uvedeného důvodu bude předmětný rozsudek, resp. opis podstatných částí rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace zpracován do výroční zprávy za rok 2019.

S pozdravem

Vážený pan