

Datum doručení: 10.12. 2019

Centrální číslo jednací: PS2019016575

Věc: Návštěva poslanecké delegace v Bělorusku - Ecotechnopark

Žádost

(...)

Povinný subjekt:

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky

Žadatel:

Povinný subjekt: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Vážená paní, vážený pane,

Dne 15. listopadu 2019 navštívila delegace poslanců Zdeněk Ondráček, Karla Maříková a Pavel Plzák testovací centrum zvané Ekotechnopark v strana č. 2 tisk dne: 10. 12. 2019, 08:42:49

Marjina Horce v Bělorusku. Poslanci dali firmě pozitivní hodnocení, které firma zveřejnila na svých stránkách a využila je pro svou propagaci a ke zvýšení své reputace:

<https://skyway.capital/news/new?id=663>

Testovací zařízení patří do skupiny firem známých souhrnně jako SkyWay. Před aktivitami skupiny SkyWay varuje Česká národní banka: <https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/upozorneni-pr-o-verejnost/Verejna-nabidka-cennych-papiru-spolecnosti-Euroasian-Rail-Skyway-Systems-Holding-bez-prospektu>

Rovněž finanční dozory a regulátoři dalších států (Slovensko, pobaltské státy, Belgie, Itálie, Řecko, Nový Zéland...) varují před pokoutně nabízenou investicí do

projektu SkyWay, v některých případech otevřeně mluví o podvodu a pyramidovém schematu. Podobně negativně hodnotí projekt i odborná technická veřejnost.

Kontext dotazů je v tomto: udivuje mne... že se delegace poslanců vydá na exkurzi do podniku, před kterým varuje ČNB a který je obecně považován za (přinejmenším) podezřelý. Že vydají k této návštěvě prohlášení, které firma využije ke své propagaci a zvýšení své reputace. Že takovouto cestu podnikají poslanci, kteří se na problematiku dopravy nespécializují, ale přesto dovolí zveřejnit své pozitivní hodnocení. A také by mne zajímalo, z jakých zdrojů byla cesta financována. Zda náhodou daňoví poplatníci nepřispívají na propagaci pyramidového podvodu.

Nyní samotné jednoduché dotazy na výše uvedené poslance:

1. Byla vaše návštěva soukromá nebo oficiální?
2. Pokud byla soukromá - jak je možné, že se o ní na stránkách SkyWay mluví jako o "návštěvě delegace poslanců z ČR"?
3. Byli jste srozuměni s tím, že o vaší návštěvě vznikne tento propagační článek a dali jste k tomu svolení?
4. Z jakých prostředků byla návštěva hrazena? Z prostředků PSP, vašich soukromých peněz, nebo jej zcela nebo částečně platila firma?

5. Přijali jste od firmy nějaké jiné (než finanční) plnění? (tím nemyslím drobnosti jako pozvání na oběd nebo zařízení místní dopravy)
 6. Jaká je vaše kvalifikace v oblasti dopravy a dopravních staveb, abyste se mohli k této problematice veřejně vyjadřovat (jako zástupci PSP ČR)?
 7. Prováděli jste před návštěvou nějakou "domácí přípravu" - rešerši k předmětu podnikání, historie a fungování firmy, studium dopravní problematiky?
 8. Uvědomujete si, že jakákoli vaše schůzka jakožto poslanců PSP ČR (i kdyby byla z vašeho pohledu neformální a soukromá) může být využita protistranou k její vlastní propagaci a zvýšení její reputace?
 9. Ověřujete si své protějšky, se kterými navazujete třeba sice nezávazné, ale v podstatě diplomaticko-obchodní a propagační a reputační vztahy?
 10. Vědí o vaší iniciativě a aktivitě předsedové vašich stran, resp. poslanecké kluby?
 11. Budete podnikat nějaké nápravné kroky? Pokud ano - jaké?
strana č. 3 tisk dne: 10. 12. 2019, 08:42:49
 12. Vyvodíte z tohoto případu nějaké poučení nebo odpovědnost?
- S přátelským pozdravem,
(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Poslanecká sněmovna obdržela dne 10. prosince 2019 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k jejímu vyřízení příslušná Kancelář Poslanecké sněmovny, resp. její Samostatné oddělení styku s veřejností.

Prostřednictvím své žádosti požadujete poskytnutí informací vztahujících se k návštěvě testovacího centra Ekotechnopark, náležejícího skupině firem souhrnně známých jako SkyWay, kterou během zahraniční cesty do Běloruska vykonali poslankyně Karla Maříková a poslanci Zdeněk Ondráček a Pavel Plzák.

V této souvislosti kladete prostřednictvím své žádosti dvanáct konkrétních otázek, přičemž k bodům č. 6 – 12 Vaši žádosti Vám je dnešního dne zasiláno související sdělení o částečném odložení Vaší žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to z důvodu, že Vámi požadované informace nespádají do působnosti Poslanecké sněmovny, ani Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Ke zbývajícím bodům č. 1 – 5 Vaši žádosti Vám tímto chceme sdělit následující :

K bodu č. 1

Byla vaše návštěva soukromá nebo oficiální?

Návštěva byla soukromá, proběhla ve volném čase poslanců v rámci cesty Stálé delegace Parlamentu České republiky do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE) .

K bodu č. 2

Pokud byla soukromá – jak je možné, že se o ní na stránkách SkyWay mluví jako o „návštěvě delegace poslanců z ČR“?

Jde o zkreslení ze strany autora článku. Poslanci nenavštívili firmu jako „poslanecká delegace“, pouze jako poslanci/soukromé osoby. Poslanci nevěděli o tom, že bude o jejich návštěvě napsán článek, který bude zveřejněn na stránkách firmy, nikdo z vedení firmy je nežádal o autorizaci článku. Po Vašem upozornění na existenci článku poslankyně Karla Maříková žádala firmu SkyWay o jeho stažení z webových stránek, nicméně firma jí nevyhověla.

K bodu č. 3

Byli jste srozuměni s tím, že o vaší návštěvě vznikne tento propagační článek a dali jste k tomu svolení?

Ne, viz odpověď k bodu č. 2.

K bodu č. 4

Z jakých prostředků byla návštěva hrazena? Z prostředků PSP, vašich soukromých peněz, nebo jej zcela nebo částečně platila firma?

Poslankyně Karla Maříková a poslanci Zdeněk Ondráček a Pavel Plzák jsou členové Stálé delegace Parlamentu České republiky do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE). V Bělorusku byli ve dnech 14. – 18. listopadu 2019 jako krátkodobí pozorovatelé v rámci oficiální monitorovací mise Parlamentního shromáždění OBSE na parlamentních volbách, které proběhly dne 17. listopadu. Mise se zúčastnilo cca 80 poslanců-pozorovatelů z 29 členských zemí Parlamentního shromáždění OBSE.

Program mise byl následující:

14. 11. Přílet krátkodobých pozorovatelů do Minsku (česká delegace přiletěla linkou B2 862 v 16.35 hod.).

15. 11. Od 10.45 do 18.30 hod. brífinky OBSE/ODIHR k předvolební situaci v Bělorusku.

16. 11. Od 9.00 do 13.00 hod. brífinky OBSE/ODIHR, odpoledne přesun monitorovacích týmů do určených regionů, kde následně pozorovaly volby (český tým monitoroval průběh voleb v Brestu a okolí).

17. 11. Celý den (7.00 – 24.00) monitoring volebních procedur ve volebních místnostech v příslušném regionu, včetně pozorování následného sčítání hlasů, závěrečný debrífink s dlouhodobými pozorovateli OBSE.

18. 11. Návrat do České republiky.

Cestu na monitorovací misi schválil svým usnesením č. 224 ze dne 3. října 2019 Organizační výbor Poslanecké sněmovny. Poslanecká sněmovna hradila v rámci volební pozorovatelské mise dopravu (letecká, vlaková), ubytování, stravné, pojištění, místní dopravu v den voleb a tlumočení v den voleb.

Návštěva firmy SkyWay proběhla dne 15. listopadu mimo oficiální program ve volném čase poslanců (od 7.00 do 10.45 hod.), nevznikly na ni žádné další náklady. Návštěvu firmy SkyWay inicioval poslanec Pavel Plzák, který měl zájem vidět pro srovnání i jiné způsoby dopravy než klasickou silniční a železniční dopravu.

K bodu č. 5

Přijali jste od firmy nějaké jiné (než finanční) plnění? (tím nemyslím drobnosti jako pozvání na oběd nebo zařízení místní dopravy)

Ne.

K otázce doručování uvádíme následující. Při doručování má vždy přednost doručování do datové schránky žadatele, jestliže ji žadatel nemá zřízenou, lze písemnost doručit buď elektronicky, nebo v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Žadatel se v tomto případě domáhá poskytnutí odpovědi elektronicky, resp. preferuje elektronickou adresu. Výběr doručování je však na povinném subjektu. I když se nejedná v tomto případě o doručování správního rozhodnutí, má povinný subjekt za to, zejména s

ohledem na GDPR, že doručení v listinné podobě, a to i z důvodu prokázání doručení písemnosti, je vhodnější.

S pozdravem

(...)