

Datum doručení: 23. 11 . 2020


Centrální číslo jednací: PS2020020006

Věc: Upouštění od výkonu zbytku trestu

Žádost

(...)

ŽADOST

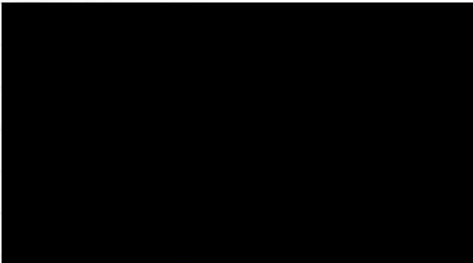
Nec: ŽADOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE
Odosouzený: 
Dne: 19.11.2020

Vážení,

NA ZÁKLADĚ ZÁKONU Č. 106/1999 SB. VÁS ŽADAM O POSKYTNUTÍ
INFORMACE O ZÁKLADNÍ PODMINEK VSTANOVENÍ §327 TRESTNÍHO ŘÁDU
Z JAKÝCH PODMINEK BYCH SOUD VYHOVĚL MOJÍ ŽADOSTI O
UPUŠTĚNÍ OD VÝKONU ZBYTKU TRESTU, A JAKÉ JSOU DALŠÍ BĚDNE
NEBO KIMOBĚDNE PROSTŘEDKY STÍŽNOSTI V PŘÍPADĚ ZAMÍTNUTÍ
NEBO BEZDŮVODNĚHO NEGATIVNĚHO POZHODNUTÍ SOUDU.

PŘEDĚM DĚKUJU ZA KVALNĚ VŘÍZENÍ.

S UCTOU!

NEsprávně osouzený: 

PŘIPOMÍNÁM ŽE JSE JEDNA O USTANOVENÍ 327 TR.ŘÁDU VĚTINĚ
UPRÁVENÉHO ZNĚNÍ!

(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 23. listopadu 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost se týkala aktuálního znění § 327 trestního řádu, resp. upuštění od výkonu zbytku trestu.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vašeho dotazu příslušné Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.
Pro Vaši informaci uvádíme znění § 327 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů:

„§ 327

(1) Soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, jestliže odsouzený byl nebo má být

a) vydán do cizího státu nebo předán cizímu státu podle části páté hlavy druhé zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, nebo

b) vyhoštěn.

(2) Nedojde-li k vydání odsouzeného do cizího státu, k jeho předání nebo k vyhoštění podle odstavce 1, anebo vrátí-li se v těchto případech vydaný, předaný nebo vyhoštěný, rozhodne soud, že se trest odnětí svobody nebo jeho zbytek vykoná.

(3) Soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku též tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevyléčitelnou nemocí duševní.

(4) Proti rozhodnutí podle odstavce 3 je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.“.

Dovolte, abychom Vás v návaznosti na znění § 327 informovali, že upuštění od výkonu trestu nebo jeho zbytku je institutem hmotněprávním. Rozhodnutí o upuštění není obligatorní. Je třeba vždy hodnotit výměru trestu, přihlížet k zájmům poškozených v dané trestní věci a k přiznaným nárokům na náhradu škody na straně jedné a závažnost výkonu rozhodnutí o vydání či předání na straně druhé.

Pokud jde o zdravotní důvody, které jsou podmínkou upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, soud bere v úvahu např. závažnost choroby, o kterou se jedná, možnosti věznice zajistit léčebnou péči a v neposlední řadě i délku nevykonaného trestu či jeho zbytku. Při posouzení, zda povaha onemocnění naplňuje znaky popsané v tomto ustanovení (tj. § 327 odst. 3 trestního řádu), soud vychází primárně z lékařských zpráv věznice, které podle potřeby může ověřit vyžádáním stanovisek civilních zdravotnických zařízení, případně znaleckým posudkem.

Zákon připouští stížnost pouze proti rozhodnutí podle § 327 odst. 3 trestního řádu a přiznává jí zároveň odkladný účinek. Vzhledem k tomu, že soud nevydává negativní rozhodnutí, stížnost proti usnesení o upuštění od výkonu trestu nebo jeho zbytku může podat pouze státní zástupce a jejím odkladným účinkem se má zabránit tomu, aby v případě zrušení takového usnesení nebylo třeba znovu odsouzeného vyzývat k nástupu výkonu trestu.

S pozdravem

(...)