

Datum doručení: 25. 1. 2021

Centrální číslo jednací: PS2021001481

Věc: Vrácení dětí do škol

Žádost

(...)

Vážené paní poslankyně, páni poslanci,
tímto Vás žádám, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí konkrétních informací, které Vás opravňují nebo nutí, jakožto voleného zástupce, rozhodovat v rozporu s dobrými mravy a svými rozhodnutími omezovat práva občanů České republiky?

Jsem matkou téměř 17leté slečny. Za normálních okolností by nebyla moc ráda, že za ni orodují a slovy pubertáka, se jí pletu do života. Ale dnes?

Moje dcera loni nastoupila do 1. ročníku všeobecného gymnázia. Brzy zjistila, že gymnázium nebylo správnou volbou a požádala na přelomu listopadu a prosince o přestup na odbornou střední školu, obor Kybernetická bezpečnost. Během prosince a vánočních prázdnin zvládla dohnat učivo téměř všech odborných předmětů a v pololetí již byla, až na jednu výjimku, ze všech předmětů standardně klasifikována. Měla ohromnou radost, že vše zvládla a studium jí začalo opravdu bavit.

Od 11. března 2020 se učí, kromě zářiové přestávky, distančně. Má „výborné“ výsledky, ale praktické dovednosti mizivé. Na odborných školách je normální, že mají studenti rozdělené odborné předměty do jednotlivých ročníků. Je tedy víc než jasné, že polovinu loňského ročníku už nemají kdy dohnat. Z letošního ročníku mají v tuto chvíli už také polovinu pryč, nenávratně. Sami studenti uznávají, že by radši celý ročník opakovali, než dotáhnout studium bez praxe a znalostí.

Přestože zvolený obor možná na první pohled vypadá jako ideální pro on-line vyučování, je tomu právě naopak. To, co by se žáci učili ve škole při výkladu učitele on-line, si musí doma tak leda zapisovat do sešitů, protože to prakticky nemají jak vyzkoušet a učitel jim jen stroze popisuje, co by se stalo, kdyby klikli... a kdyby udělali... Tohle opravdu postrádá význam. A to nemluvím o tom, jak děti v tomhle věku doslova trpí bez každodenních sociálních kontaktů s vrstevníky, navazování vztahů a hledání si svého místa ve společnosti. Zakázali jste jim veškeré mimoškolní aktivity, sportovní i společenské. Připravili jste je o taneční i první plesovou sezónu. O školní výlety i kurzy lyžování. My jako rodiče se už nechceme dál nečinně dívat, jak je našim dětem ubližováno, je naší povinností po Vás požadovat nápravu. Trvat na právu na vzdělání pro naše děti.

Předvádíte nám PSA, kterého jste si pořídili, aby nám všem určoval, jak máme žít a čím se máme řídit. Ale jako majitelka několikaměsíčního štěněte Vás musím upozornit, že by Vás ten Váš PES, jako i mnoho dalších, kteří se loni narodili, mohl jednou ošklivě pokousat. Pro výchovu mladého psa je rozhodujících několik prvních týdnů, až měsíců života pro správnou socializaci. Pro úspěšný výcvik je pak stěžejní navštěvovat skupinové kurzy, bez nich je pro všechny majitele mladých psů nyní velmi těžké vychovat psa, který bude pro své okolí spolehlivým přítelem, pomocníkem a obráncem.

PES, kterého jste si pořídili Vy, je zatím velmi malým štěnětem a již nyní projevuje naprosto zřetelné známky asociálního chování. Takto nesocializovaný, v řetězech, zavřený PES nebude nikdy nikoho spolehlivě ani bránit, ani chránit.

A proto Vás žádám, vraťte naše děti do školy! Vraťte nám zpět naše životy, naši svobodu, naše práva a povinnosti. Vraťte nám naši zodpovědnost za naše zdraví a naše životy zpět do našich rukou, my se vlastní zodpovědnosti nebojíme a nezříkáme.

Moje dvě otázky na Vás tedy zní:

„Jaký zájem je důležitější než ochrana zdraví a práva na vzdělání našich dětí a mládeže?“

„Která studie jednoznačně prokazuje pozitivní výsledky dlouhodobého nošení roušky ve srovnání s pobytem na čerstvém vzduchu, dostatečným příjmem vitamínů a sportovních aktivit?“

Žádám po Vás relevantní data, čísla, výsledek provedené studie, který by jednoznačně prokazoval, že Vaše rozhodnutí o distanční výuce, povinném nošení roušek a uzavření sportovních aktivit nás a našich dětí je správné.

Předem Vám za poskytnuté informace děkuji

(...)

Odpověď

(...)

Vážená paní,

předseda a místopředseda Poslanecké sněmovny postoupili našemu oddělení Vaše podání ze dne 25. ledna 2021, které jste zaslala prostřednictvím elektronické pošty.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vašeho podání příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Tímto Vás chceme nejprve informovat, že i přesto, že uvádíte, že svůj podnět podáváte ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tak v souladu s § 14 odst. 4 uvedeného zákona Vaše podání není žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť neobsahuje podstatné náležitosti, vyžadované ustanovením § 14 odst. 2 tohoto zákona.

Postupem stanoveným v ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím Vás tedy vyzýváme k doplnění Vaší žádosti, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy. V opačném případě bude Vaše podání odloženo.

K meritu Vašeho podání bychom Vás však současně chtěli informovat, že Poslanecká sněmovna samotná, jako zákonodárny orgán, ani Kancelář Poslanecké sněmovny coby její servisní organizace, nejsou institucemi příslušnými k poskytnutí Vámi požadovaných informací. Doporučujeme Vám proto obrátit se s Vašimi dotazy přímo na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, nebo na Ministerstvo zdravotnictví, popř. na Úřad vlády. Naše instituce by Vaši žádost musela pro nedostatek kompetence v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odložit.

S pozdravem

(...)