



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
VIII. volební
období

Pozměňovací návrh
poslance

k návrhu poslanců Pavla Růžičky, Andreje Babiše, Jana Hamáčka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (SNĚMOVNÍ TISK č. 1027/0)

Návrh poslanců Pavla Růžičky, Andreje Babiše, Jana Hamáčka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (SNĚMOVNÍ TISK č. 1027/0), se mění takto:

1. V části první, čl. 1, novelizační bod 1 se v § 8 odst. 4 větě druhé a v § 9 odst. 2 větě druhé za slovem „stran“ čárka nahrazuje spojkou „a“ a slova „, cenu poskytovaných služeb, lhůtu a způsob její úhrady“ se zrušují.

2. V části první, čl. 1, novelizační bod 4 zní:

„V § 31 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Nadřízeným správním orgánem příslušným ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska vydaného podle odstavce 3 hasičským záchranným sborem kraje je u stavby

- a) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. c) ředitel hasičského záchranného sboru kraje,
- b) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. d) generální ředitelství.“

3. V části první, čl. I, novelizační bod 5, § 39 zní:

„§ 39

(1) Z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva se stavba člení na

- a) stavbu kategorie 0, nepředstavující zvláštní nebezpečí,
- b) stavbu kategorie I, představující mírné nebezpečí,
- c) stavbu kategorie II, představující vyšší nebezpečí,
- d) stavbu kategorie III, představující vysoké nebezpečí.

(2) Prováděcí právní předpis stanoví kritéria a charakteristiku stavby pro její zařazení do kategorie podle odstavce 1. Charakteristikou stavby je stavebně technický parametr stavby a její umístění. Kritériem se rozumí

- a) požadavek na stavbu z hlediska podmínek evakuace,
- b) rizikovost stavby, v níž je hořlavá nebo požárně nebezpečná látka nebo jiná obdobně nebezpečná látka vyráběna, zpracovávána, používána, přepravována nebo skladována,
- a
- c) ochrana jiného veřejného zájmu významného z hlediska zařazení stavby do příslušné kategorie.“

4. V části první, čl. I, novelizační bod 5, v § 40 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie I a II je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾.

(4) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie III je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾ a které k tomuto současně byla udělena specializace v rámci tohoto oboru podle zvláštního právního předpisu¹⁵⁾.“

5. V části první, čl. I, se za novelizační bod 6 vkládá nový novelizační bod 7, který zní:

„7. V § 99 se za slova „bezpečnost staveb¹²⁾“ vkládají slova „, který splňuje podmínky podle § 40 odst. 4“.“.

Dosavadní novelizační bod 7 se označuje jako novelizační bod 8.

6. V části první, čl. II bod 1 zní:

„1. Zařízení sociálních služeb poskytující služby sociální péče formou pobytových služeb přede dnem účinnosti tohoto zákona, musí zajistit splnění povinnosti podle § 8 odst. 1 a 2 do 3 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

7. V části první, čl. II, se v přechodných ustanoveních doplňují body 3 a 4, které znějí:

„3. Osoba, která splňuje podmínky podle § 40 odst. 3 zákona o požární ochraně, je oprávněna po dobu 5 let od nabytí účinnosti tohoto zákona zpracovávat požárně bezpečnostní řešení stavby kategorie III a aplikovat odlišný postup podle § 99 zákona o požární ochraně.

4. Osoba, která je oprávněná ke zpracování požárně bezpečnostního řešení podle dosavadní právní úpravy je oprávněna po dobu 2 let od nabytí účinnosti tohoto zákona zpracovávat požárně bezpečnostních řešení stavby kategorie I a II.“.

8. Část druhá zní:

„ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o integrovaném záchranném systému

Čl. III

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 10 odstavec 6 včetně poznámky pod čarou č. 27 zní:

„(6) V rozsahu stanoveném jiným právním předpisem²⁷⁾ je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a ve společném územním a stavebním řízení¹⁴⁾ z hlediska ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor kraje je příslušný před uvedením stavby do užívání kontrolovat dodržení podmínek ochrany obyvatelstva.

27) § 39 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 33 odst. 1 se za text „§ 28“ vkládají slova „a řízení o náhradě podle § 29 a § 30“.

9. V části třetí v článku IV se slovo „jedna“ nahrazuje slovem „července“.

Zdůvodnění navrhované změny

K bodu 1 a 2

Navrhuje se terminologická a legislativně technická úprava ve vztahu k hasičskému záchrannému sboru kraje a Generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Dále se navrhuje z důvodu jasného vymezení kompetencí ve vztahu k § 149 správnímu řádu zpřesnění ve věci odvolacího a přezkumného řízení závazného stanoviska. Návrh se dotýká změněny nebo potvrzení závazného stanoviska v rámci odvolacího řízení (§ 149 odst. 7 správního řádu) i případů, kdy je závazné stanovisko předmětem přezkumného řízení (§ 149 odst. 8 správního řádu).

K bodu 3

Navrhuje se zpřesnění zmocňovacího ustanovení, kdy podle předloženého návrhu mohou být dalšími podmínkami podmínky dotýkající se ochrany obyvatelstva, a to s ohledem na provazbu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě kterého je hasičský záchranný sbor kraje z hlediska ochrany obyvatelstva dotčeným orgánem v řízeních a postupech vedených podle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Dále se doplňují základní kritéria a charakteristika pro zařazení staveb do jednotlivých kategorií stavby. Konkretizace zmocňovacího ustanovení je pak v souladu s čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídajícím čl. 39 odst. 7 Legislativních pravidel vlády, neboť obsahuje dostatečně určité vytyčení mezí obsahu podzákoné úpravy.

K bodům 4 a 5

Doplnění ustanovení § 40 o odstavce 3 a 4 přímo souvisí s jasným vymezením odbornosti zpracovatele požárně bezpečnostního řešení stavby. Jedná se o jednu ze základních dokumentací požární ochrany, na základě které se stavba z pohledu požární bezpečnosti posuzuje. V zájmu posílení ochrany staveb před požáry je tedy nezbytné dostatečně definovat podmínky pro odbornost zpracovatele zmíněné dokumentace. V § 40 odst. 3 a 4 jsou v závislosti na kategorii stavby a s přihlédnutím k metodě prokazování shody s technickými požadavky požární ochrany nově stanoveny požadavky na zpracovatele požárně bezpečnostního řešení. V případě staveb kategorie III je na autorizovanou osobu pro požární bezpečnost staveb kladen vyšší požadavek úrovně znalostí, který je prokazován specializací v daném oboru podle § 6 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Změna ustanovení § 99 pak úzce navazuje na nové ustanovení § 40 odst. 3 a 4, tj. na zakotvení požadavků na osoby, které budou oprávněny použít při zpracování požárně bezpečnostního řešení odlišný postup, než který stanoví česká technická norma nebo jiný technický dokument upravující podmínky požární ochrany. Tyto požadavky jsou shodné jako požadavky na zpracovatele požárně bezpečnostního řešení staveb kategorie III. Není přitom rozhodující, pro jakou kategorii stavby bude odlišný postup použit.

K bodu 6

S ohledem na předpokládané posunutí účinnost zákona se navrhuje v přechodném ustanovení změna konkrétního data související s povinností zařízení sociálních služeb poskytující služby sociální péče formou pobytových služeb přede dnem účinnosti tohoto zákona vybavit elektrickou požární signalizací či zařízením autonomní detekce a signalizace v období tří let od účinnosti zákona. Zařízení sociálních služeb poskytující služby sociální péče formou pobytových služeb přede dnem účinnosti tohoto zákona tak budou muset naplnit požadavky § 8 odst. 1 a 2 ve lhůtě tří let od účinnosti tohoto zákona.

K bodu 7

Doplnění přechodných ustanovení je reakcí na nové vymezení odbornosti zpracovatele požárně bezpečnostního řešení, respektive na nutnost plynulého přechodu ze současného stavu na nové požadavky odbornosti pro osoby, které budou požárně bezpečnostní řešení zpracovávat. V zájmu vytvoření předpokladů pro zachování aplikační praxe se tedy po dobu 5 let zachovává možnost zpracovat požárně bezpečnostní řešení pro stavbu kategorie III i osobou, která nenaplnuje podmínka stanovené § 40 odst. 4 zákona o požární ochraně. Dále osoba, která je oprávněná ke zpracování požárně bezpečnostního řešení podle dosavadní právní úpravy bude oprávněna po dobu 2 let zpracovávat požárně bezpečnostní řešení stavby kategorie I a II. Doba 2 respektive 5 let je pak dostatečná pro získání potřebné specializace.

K bodu 8

Ustanovení § 33 odst. 1 zákona o integrovaném záchranném systému stanovuje, že na rozhodování a ukládání povinností podle tohoto zákona se nevztahuje správní řád. Nicméně v souladu s ustanovením § 177 a § 180 správního řádu je založeno subsidiární použití komplexu základních zásad správního řízení i v těch případech, kdy sám zvláštní zákon aplikaci správního řádu zapovídá. Jedná se o situace, v nichž správní orgány vydávají ve správním řízení rozhodnutí, aniž by příslušné právní předpisy upravovaly správní řízení v celém svém rozsahu. Lze tedy dovodit, že na ty části řízení o náhradě podle zákona o integrovaném záchranném systému, které nejsou v tomto zákoně upraveny, se subsidiárně použijí základní zásady správního řádu. Současně, s přihlédnutím například k nálezu Ústavního soudu Pl. ÚS č. 14/96, lze zaujmout právní názor, že vyloučení obecné úpravy správního řízení nemůže založit aplikační překážku procesního charakteru. Nicméně, s ohledem na procesní jistotu se navrhuje úprava § 33 odst. 1, ze které bude zřejmý vztah správního řádu u řízení o náhradě za omezení vlastnického nebo užívacího práva, poskytnutí věcné a osobní pomoci a náhradě škody.

K bodu 9

S ohledem na předepsanou proceduru schvalování právních předpisů se navrhuje posunutí termínu účinnosti zákona na 1. července 2021.

Zhodnocení dopadů návrhu

Dopady návrhu na státní rozpočet a na rozpočty krajů a obcí

Předložený návrh nemá žádný dopad na státní rozpočet a na rozpočty krajů a obcí, neboť neupravuje problematiku, které by vyžadovala financování ze státního rozpočtu či se týkala působnosti krajů a obcí.

Soulad návrhu s ústavním pořádkem a mezinárodními smlouvami

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, jakož i s obecně uznávanými a dodržovanými zásadami mezinárodního práva.

Soulad návrhu s právem Evropské unie

Pozměňovací návrh není v rozporu s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami Evropské unie.

Dopady návrhu na ochranu soukromí a osobních údajů

Návrh nemá dopad na ochranu soukromí a osobních údajů.

Dopady návrhu na bezpečnost a obranu státu

Pozměňovací návrh má pozitivní dopad na bezpečnost státu, neboť konkretizuje požadavky odbornosti zpracovatele požárně bezpečnostního řešení stavby, jako jedné ze základních dokumentací požární ochrany staveb.

Zhodnocení dalších dopadů návrhu

U pozměňovacího návrhu se nepředpokládají dopady do podnikatelského prostředí. Návrh nepřináší žádné dopady na životní prostředí a jeho ochranu. Nevytváří korupční rizika ani nemá žádné dopady ve vztahu k rovnosti příležitostí a postavení mužů a žen, protože neupravuje žádné oblasti vztahů odlišně pro muže a ženy.

V, dne

xxxxposlanecxxxx v.r.

Vyznačení změny do tisku 1027

ZÁKON

ze dne2020,

kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o požární ochraně

Čl. I

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 40/1994 Sb., zákona č. 203/1994 Sb., zákona č. 163/1998 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 237/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 229/2016 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. Za § 7 se vkládají nové § 8 a 9, které znějí:

„§ 8

(1) Zařízení sociálních služeb, které poskytuje služby sociální péče formou pobytových služeb podle zákona o sociálních službách, musí být v části stavby, v níž je služba poskytována, vybaveno

- a) elektrickou požární signalizací, je-li ubytovací kapacita tohoto zařízení nad 50 osob,
- b) zařízením autonomní detekce a signalizace, je-li ubytovací kapacita tohoto zařízení 50 osob nebo nižší, pokud není vybaveno podle písmene a).

(2) Pokud je ve stavbě provozováno více zařízení sociálních služeb, které poskytují služby sociální péče formou pobytových služeb podle zákona o sociálních službách, a součet ubytovací kapacity těchto zařízení je nad 50 osob, postupuje se podle odstavce 1 písm. a).

(3) Na žádost provozovatele elektrické požární signalizace v části stavby, kde je poskytována sociální služba podle odstavce 1, hasičský záchranný sbor kraje připojí elektrickou požární signalizaci podle odstavce 1 písm. a) prostřednictvím zařízení dálkového přenosu na pult centralizované ochrany umístěný na krajském operačním a informačním středisku hasičského záchranného sboru kraje, po splnění podmínek pro toto připojení.

(4) Hasičský záchranný sbor kraje žádost podle odstavce 3 posoudí a písemně žadateli sdělí, za jakých podmínek lze připojení realizovat. Smlouva o připojení elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany obsahuje zejména označení smluvních stran;

a podmínky připojení elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany, ~~–eenu poskytovaných služeb, lhůtu a způsob její úhrady.~~ Jednorázová úhrada za připojení a měsíční cena za připojení elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany se nevyžaduje.

§ 9

(5) Nemovitou národní kulturní památku, která je vybavená elektrickou požární signalizací, lze na žádost provozovatele elektrické požární signalizace připojit prostřednictvím zařízení dálkového přenosu na pult centralizované ochrany umístěný na krajském operačním a informačním středisku hasičského záchranného sboru kraje.

(1) Hasičský záchranný sbor kraje žádost posoudí a písemně žadateli sdělí, za jakých podmínek lze připojení realizovat. Smlouva o připojení elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany obsahuje zejména označení smluvních stran, a podmínky připojení elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany, ~~eenu poskytovaných služeb, lhůtu a způsob její úhrady.~~ Jednorázová úhrada za připojení a měsíční cena za připojení elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany se nevyžaduje.“.

2. V § 31 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) posouzením stavební nebo územně plánovací dokumentace

1. regulačního plánu, nahrazuje-li územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby,
2. podkladů k územnímu souhlasu nebo dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vztahující se k umístění stavby,
3. projektové dokumentace stavby nebo dokumentace pro ohlášení stavby, v těch případech, kdy se podle stavebního zákona nevyžaduje pro ohlášení stavby projektová dokumentace, nebo
4. dokumentace ke změně v užívání stavby.

Posouzení se provede v rozsahu požárně bezpečnostního řešení podle zvláštního právního předpisu¹³⁾ nebo v rozsahu obdobného dokumentu, který je dostatečný pro posouzení požární bezpečnosti stavby, a to pouze u staveb, u kterých je vykonáván státní požární dozor,“.

3. V § 31 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) schválením posouzení požárního nebezpečí činností a schválením dokumentace zdolávání požárů,“.

4. ~~V § 31 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:~~

~~„(5) Závazné stanovisko podle odstavce 3 vydává~~

- ~~a) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. c) krajské ředitelství hasičského záchranného sboru kraje; nadřízeným správním orgánem příslušným k potvrzení nebo změně závazného stanoviska je ředitel krajského ředitelství HZS kraje;~~
- ~~b) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. d) hasičský záchranný sbor kraje; nadřízeným správním orgánem příslušným k potvrzení nebo změně závazného stanoviska je generální ředitelství HZS.“.~~

4. V § 31 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Nadřízeným správním orgánem příslušným ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska vydaného podle odstavce 3 hasičským záchranným sborem kraje je u stavby

- a) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. c) ředitel hasičského záchranného sboru kraje,
- b) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. d) generální ředitelství.“

5. V části druhé se doplňuje oddíl třetí, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 15 zní:

„ODDÍL TŘETÍ

Kategorizace staveb z hlediska požární bezpečnosti

§ 39

(1) Na základě požárně bezpečnostních kritérií se stavby člení na

- a) stavby kategorie 0, nepředstavující z hlediska požární bezpečnosti zvláštní nebezpečí,
- b) stavby kategorie I, představující z hlediska požární bezpečnosti mírné nebezpečí,
- c) stavby kategorie II, představující z hlediska požární bezpečnosti vyšší nebezpečí,
- d) stavby kategorie III, představující z hlediska požární bezpečnosti vysoké nebezpečí.

(2) ~~Prováděcí právní předpis stanoví kritéria a charakteristiku kategorie stavby z hlediska požární bezpečnosti a další podmínky pro zařazení stavby do kategorií podle odstavce 1.~~

§ 39

(1) Z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva se stavba člení na

- a) stavbu kategorie 0, nepředstavující zvláštní nebezpečí,
- b) stavbu kategorie I, představující mírné nebezpečí,
- c) stavbu kategorie II, představující vyšší nebezpečí,
- d) stavbu kategorie III, představující vysoké nebezpečí.

(2) Prováděcí právní předpis stanoví kritéria a charakteristiku stavby pro její zařazení do kategorie podle odstavce 1. Charakteristikou stavby je stavebně technický parametr stavby a její umístění. Kritériem se rozumí

- a) požadavek na stavbu z hlediska podmínek evakuace,
- b) rizikovost stavby, v níž je hořlavá nebo požárně nebezpečná látka nebo jiná obdobně nebezpečná látka vyráběna, zpracovávána, používána, přepravována nebo skladována, a
- c) ochrana jiného veřejného zájmu významného z hlediska zařazení stavby do příslušné kategorie.

§ 40

(1) Státní požární dozor se v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) nevykonává u stavby kategorie 0 a I.

(2) Pro stavbu uvedenou v § 39 odst. 1 písm. b), c) nebo d) se zpracovává požárně bezpečnostní řešení podle zvláštního právního předpisu¹³⁾. V požárně bezpečnostním řešení jeho zpracovatel prokazuje shodu navrhovaného záměru stavby s technickými podmínkami požární ochrany pro navrhování staveb stanovenými prováděcím právním předpisem¹⁵⁾.

(3) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie I a II je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾.

(4) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie III je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾ a které k tomuto současně byla udělena specializace v rámci tohoto oboru podle zvláštního právního předpisu¹²⁾.

¹⁵⁾ Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.“.

6. § 95 zní:

„§ 95

Správní řád se nepoužije na rozhodování podle § 73 odst. 3. Stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona jsou závazným stanoviskem podle správního řádu a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Stanoviska uplatněná k návrhu regulačního plánu nejsou správním rozhodnutím.“.

7. V § 99 se za slova „bezpečnost staveb¹²⁾“ vkládají slova „, který splňuje podmínky podle § 40 odst. 4“.

7. 8. V § 101 písm. a) se za text „§ 31a,“ vkládá text „§ 39 odst. 2,“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

~~1. Zařízení sociálních služeb poskytující služby sociální péče formou pobytových služeb přede dnem účinnosti tohoto zákona, musí být od 1. ledna 2024 v části stavby, v níž je služba poskytována, vybaveno~~

- ~~a) elektrickou požární signalizací, je-li ubytovací kapacita zařízení nad 50 osob,~~
- ~~b) zařízením autonomní detekce a signalizace, je-li ubytovací kapacita zařízení 50 osob nebo nižší.~~

1. Zařízení sociálních služeb poskytující služby sociální péče formou pobytových služeb přede dnem účinnosti tohoto zákona, musí zajistit splnění povinností podle § 8 odst. 1 a 2 do 3 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Další požadavky na požární bezpečnost tímto nejsou dotčeny.

2. Zařízení sociálních služeb poskytující služby sociální péče formou pobytových služeb předem účinnosti tohoto zákona musí být v části stavby, v níž je služba poskytována, vybaveno elektrickou požární signalizací, pokud je ve stavbě poskytována obdobná sociální péče dalším provozovatelem a součet ubytovací kapacity je nad 50 osob.

3. Osoba, která splňuje podmínky podle § 40 odst. 3 zákona o požární ochraně, je oprávněna po dobu 5 let od nabytí účinnosti tohoto zákona zpracovávat požárně bezpečnostní řešení stavby kategorie III a aplikovat odlišný postup podle § 99 zákona o požární ochraně.

4. Osoba, která je oprávněná ke zpracování požárně bezpečnostního řešení podle dosavadní právní úpravy, je oprávněna po dobu 2 let od nabytí účinnosti tohoto zákona zpracovávat požárně bezpečnostních řešení stavby kategorie I a II.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o integrovaném záchranném systému

Čl. III

~~V § 10 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., odstavec 6 včetně poznámky pod čarou č. 27 zní:~~

~~„(6) V rozsahu stanoveném jiným právním předpisem²⁷⁾ je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a ve společném územním a stavebním řízení¹⁴⁾ z hlediska ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor kraje je příslušný před uvedením stavby do užívání kontrolovat dodržení podmínek ochrany obyvatelstva.“~~

~~²⁷⁾ § 39 odst. 1 písm. e) a d) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.“~~

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o integrovaném záchranném systému

Čl. III

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 10 odstavec 6 včetně poznámky pod čarou č. 27 zní:

„(6) V rozsahu stanoveném jiným právním předpisem²⁷⁾ je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a ve společném územním a stavebním řízení¹⁴⁾ z hlediska ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor kraje je příslušný před uvedením stavby do užívání kontrolovat dodržení podmínek ochrany obyvatelstva.“

²⁷⁾ § 39 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 33 odst. 1 se za text „§ 28“ vkládají slova „a řízení o náhradě podle § 29 a § 30“

ČÁST TŘETÍ

Čl. IV

ÚČINNOST

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ~~ledna~~ července 2021.