

Datum doručení: 15.6.2022

Centrální číslo jednací: PS2022012687

Věc: Dražba darů předsedkyní Poslanecké sněmovny

Žádost

(...)

DRAŽBA TALÍŘE A OBRAZU (DAR OD PŘEDSEDŮ OBOU KOMOR RUSKÉ DUMY)

V tisku proběhla zpráva, že předsedkyně PS Parlamentu ČR Markéta Pekarová Adamová dala do dražby talíř a obraz - dary od předsedů obou komor ruské Dumy (dále jen „dary“). Prosím o odpovědi na následující otázky:

1. Komu náleželo vlastnické právo k těmto darům (majetek státu, osobní vlastnictví ...)?
2. Na základě jakého právního předpisu byla předsedkyně PS oprávněna provést dražbu (prosím o právní předpis a konkrétní paragrafy)?
3. Jaká byla hodnota obou darů a jak byla stanovena?
4. Na základě jakého právního předpisu a konkrétních paragrafů byla předsedkyně PS oprávněna stanovit, jak bude využit výnos z dražby?
5. Potřebovala předsedkyně PS k vyhlášení dražby a stanovení využití výnosu z dražby předchozí schválení nějakého dalšího orgánu Poslanecké sněmovny, event. ministerstva apod.?
6. Byly tyto dary vedeny v účetnictví (majetku) Poslanecké sněmovny? Pokud ano, jak toto bylo zaúčtováno.

Děkuji za odpověď

(...)

Odpověď

(...)

Vážená paní,

Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 15. června 2022 prostřednictvím elektronické podatelny Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně jste žádala:

„ V tisku proběhla zpráva, že předsedkyně PS Parlamentu ČR Markéta Pekarová Adamová dala do dražby talíř a obraz - dary od předsedů obou komor ruské Dumy (dále jen „dary“).

Prosím o odpovědi na následující otázky:

- 1. Komu náleželo vlastnické právo k těmto darům (majetek státu, osobní vlastnictví ...)?*
- 2. Na základě jakého právního předpisu byla předsedkyně PS oprávněna provést dražbu (prosím o právní předpis a konkrétní paragrafy)?*
- 3. Jaká byla hodnota obou darů a jak byla stanovena?*

4. Na základě jakého právního předpisu a konkrétních paragrafů byla předsedkyně PS oprávněna stanovit, jak bude využit výnos z dražby?
5. Potřebovala předsedkyně PS k vyhlášení dražby a stanovení využití výnosu z dražby předchozí schválení nějakého dalšího orgánu Poslanecké sněmovny, event. ministerstva apod.?
6. Byly tyto dary vedeny v účetnictví (majetku) Poslanecké sněmovny? Pokud ano, jak toto bylo zaičtováno.“.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti o informace příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Po posouzení Vašeho podání Vám k dotazům č. 1 až 6 sdělujeme následující informace.

Pro lepší porozumění dané problematiky, bychom úvodem uvedli obecnou informaci týkající se protokolárních darů. Předsedkyně/předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky je z hlediska protokolu třetí ústavní činitelkou/činitelem v České republice, přičemž v současnosti tuto funkci zastává Ing. Markéta Pekarová Adamová. Podle protokolárních zvyklostí České republiky je běžné vyměňování darů mezi vedoucími delegací při oficiálních návštěvách. Tato výměna darů je možná na základě předchozí domluvy buď přímo vedoucími delegací, nebo protokolárně. Toto v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky zajišťuje Oddělení protokolu předsedy Poslanecké sněmovny České republiky.

V návaznosti na to Vám sdělujeme, že paní předsedkyně Poslanecké sněmovny, ani žádný jiný poslanec či poslankyně neprodali, ani nedražili žádný protokolární dar, a proto rovněž ani předsedkyně Poslanecké sněmovny, ani Poslanecká sněmovna nezískala žádné finanční prostředky. Ve Vámi zasláných dotazech se jednalo o případ bezúplatného darování protokolárního daru (upomínkového předmětu) subjektu, kdy obdarovaný věnoval finanční prostředky na charitu. Znovu je nutné zdůraznit, že tyto finanční prostředky nebyly poukázány ani předsedkyni Poslanecké sněmovny, ani Poslanecké sněmovně. Jednalo se o finanční transakci, která byla provedena zcela mimo Poslaneckou sněmovnu, tj. třetím subjektem.

Dále uvádíme, že pokud jde o protokolární dary, které mají povahu upomínkových předmětů typických např. pro danou zemi (porcelán, sklo, talíř apod.), nepodléhají povinnosti evidování v soupisu majetku Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, nemají evidenční číslo. Pokud tedy nejsou v evidenci majetku, tak zde neplatí postup v režimu zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše uvedené lze shrnout, nejednalo se o dražbu ani o prodej, tzn. nešlo o finanční transakci, ale o bezúplatné darování předmětů, které se nenacházely v evidenci majetku a jejich hodnota nebyla určena. Nebyly tedy vedeny v účetnictví Kanceláře Poslanecké sněmovny. (k otázkám 1, 3 a 6).

Na základě předchozích vět vyplývá, že se nejednalo o dražbu a proto Vám nesdělujeme název a ustanovení právního předpisu upravující dražby. Předsedkyně Poslanecké sněmovny rovněž žádným způsobem neurčovala výnos dražby, neboť se jednalo o bezúplatné darování upomínkových předmětů a žádný orgán Poslanecké sněmovny o tom nerozhodoval. Je to v kompetenci předsedy, resp. předsedkyně Poslanecké sněmovny., (k otázkám 2, 4 a 5).

K Vaší žádosti, resp. dotazům lze obecně závěrem uvést, že za předpokladu, že by byl dar přijat jako dar pro Poslaneckou sněmovnu a nejednalo by se o upomínkový předmět ve smyslu uvedeném výše, tak by byl evidován v soupisu majetku Kanceláře Poslanecké sněmovny, případně by na něj byla uzavřena darovací smlouva mezi dárcem a Kanceláří Poslanecké sněmovny. V takovém případě by byl dar majetkem státu a Kancelář Poslanecké sněmovny by k němu měla pouze příslušnost hospodařit. V takovém případě je nutno s darem naložit v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů. O tento případ se však nejednalo.

S pozdravem
(...)