

**Datum doručení: 28. 1. 2020**

**Centrální číslo jednací: PS2020001084**

**Věc: Zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon - § 36 odst. 7**

### **Žádost**

(...)

Dobrý den, prosím o sdělení, jaký byl záměr uvedeného paragrafu ohledně toho, že do první třídy mají být přednostně přijmuty děti, které mají trvalé bydliště ve spádové oblasti. Jde mi o výklad termínu "trvalé bydliště" a jde mi o sdělení, jestli tím zákonodárci mysleli místo, kde dítě skutečně trvale žije, tedy nikoliv místo, kam by dítě bylo svými rodiči účelově přihlášeno na adresu cizích lidí jen pro krátké období kolem data zápisu. Výklad tohoto termínu je zcela zásadní, protože děti, které skutečně trvale bydlí v okolí základních škol s dobrou pověstí, jsou ohroženy tím, že se do své spádové školy nedostanou, protože v období zápisů se do spádové oblasti přihlásí k trvalému bydlišti i děti, které zde nežijí (přihlášení trvá od jednoho dne po několik týdnů, vždy je jen účelové a děti zde ve skutečnosti nebydlí). Pokud takových zápisových turistů je hodně, pak škola vybízí rodiče, aby při zápisu podepsali, že bude-li nadbytek dětí v zápisu (více než škola může přijmout), rozhodne o přijetí los. Situace je tedy vyhrocená, protože díky losování se pak třeba dítě, které v oblasti bydlí od narození, do své spádové škol nedostane. Zápisový turisté využívají v preferované spádové oblasti své známé nebo příbuzné nebo i zcela cizí lidi (za úplatu), aby své děti na dobu zápisů mohli přihlásit k trvalému pobytu, byť tam dítě třeba ani nikdy nebylo. Prosím tedy o sdělení, jestli toto (umožnit zápisovou turistiku) byl záměr zákona nebo jestli má zákon na mysli děti, které skutečně ve spádové oblasti bydlí).

Děkuji a zdravím

(...)

### **Odpověď**

(...)

Poslanecká sněmovna obdržela dne 28. ledna 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace týkající se výkladu pojmu „trvalé bydliště“, obsaženého v ustanovení § 36 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Vaši žádost jsme prostudovali, nicméně na úvod Vás musíme upozornit na skutečnost, že k poskytování závazného výkladu zákonů jsou oprávněny pouze soudy. Kancelář Poslanecké sněmovny coby povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, je tedy oprávněna poskytnout Vám k Vašemu dotazu pouze obecnou informaci, že institut trvalého pobytu občanů je komplexně upraven zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně v jeho Hlavě II. Věta první § 10 odst. 1 uvedeného zákona stanoví: „Místem trvalého pobytu se rozumí adresa pobytu občana v České republice, která je vedena v základním registru obyvatel ve formě referenční vazby (kódu adresního místa) na referenční údaj o adrese v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, kterou si občan zvolí zpravidla v místě, kde má rodinu, rodiče, byt nebo zaměstnání.“

V tomto duchu tedy i kritérium místa trvalého pobytu v příslušném školském obvodu u žáků hlásících se k povinné školní docházce, na nějž se ve své žádosti dotazujete, může být hodnoceno pouze na základě údajů vedených v základním registru obyvatel.

Hypotetickou situaci, kterou ve své žádosti dále popisujete jako tzv. „zápisovou turistiku“ u budoucích prvňáčků, není Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněna hodnotit. Pokud byste však prokazatelně věděla o místě, kde tímto postupem dochází ve větší míře k zamezení přijetí dětí trvale žijících ve školském obvodu k docházce do jejich příslušné spádové školy, doporučili bychom Vám obrátit se spíše na zřizovatele takové školy se žádostí o bližší analýzu nastalé situace a nalezení vhodného řešení.

S pozdravem

(...)