

Datum doručení: 21.9.2022

Centrální číslo jednací: PS2022017573

Věc: Vydávání poslanců k trestnímu stíhání Poslaneckou sněmovnou

Žádost

(...)

Žádá Poslaneckou sněmovnu se sídlem Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 o poskytnutí informace ve věci*: Žádost a souhlas s vydáním poslanců k trestnímu stíhání.

Text žádosti*:

Žádám, aby byla tato zasláná písemná žádost a odeslaný e-mail označen jakožto doručená žádost a email. Žádám, aby mi byly zaslány na viz. uvedené kontaktní údaje elektronicky v digitální podobě jak žádost tak kopie e-mailu, resp. jejich náhled pro přehled všech doručených dokumentů.

Dobrý den Vážená paní předsedkyně poslanecké sněmovny parlamentu České republiky chtěl bych se Vás zeptat na následující.

Ve kterém volebním období poslanec musel orgán činný v trestním stíhání policejní orgán a justiční instituce žádat ústavní instituci Poslaneckou sněmovnu parlamentu ČR a kancelář předsedy parlamentu o vydání k trestnímu stíhání kdy a kolikrát tomu tak muselo být kterých poslanců se to tak týkalo k vydání k trestnímu stíhání. Kdy a kolikrát poslanecká sněmovna parlamentu ČR musela hlasovat o souhlasném vydání k trestnímu stíhání některých poslanců a je možné někde a kde dohledat všechna souhlasná stanoviska k vydání některých poslanců k trestnímu stíhání. Prosím když tak o přímé odkázání. Do jaké míry do kdy je takovému poslanci pozastavena jeho výkonná činnost prosím o konstatování, dle kterého příslušného ustanovení zákona v platném znění řeší takové případy, o které nejčastější případy se jedná a proč k nim takto dochází. Jaký prohrěšek byl nejdéle řešen a co se blíže jednalo jaká padla u soudu nevyšší sazba trestní odpovědnosti za jaký trestný čin a do jaké míry je zde na místě uplatnění poslanecké imunity, kdy je možné poslance postavit mimo výkon funkce a nebo ho úplně zbavit poslanecké funkce prosím o konstatování, dle kterého příslušného ustanovení zákona v platném znění řeší takové případy.

(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 21. září 2022 prostřednictvím elektronické korespondence Vaši žádost o poskytnutí informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž prostřednictvím požadujete následující: „Ve kterém volebním období poslanec musel orgán činný v trestním stíhání policejní orgán a justiční instituce žádat ústavní instituci Poslaneckou sněmovnu parlamentu ČR a kancelář předsedy parlamentu o vydání k trestnímu stíhání kdy a kolikrát tomu tak muselo být kterých poslanců se to tak týkalo k vydání k trestnímu stíhání. Kdy a kolikrát poslanecká sněmovna parlamentu ČR musela hlasovat o souhlasném vydání k trestnímu stíhání některých poslanců a je možné někde a kde dohledat všechna souhlasná stanoviska k vydání některých poslanců k trestnímu stíhání. Prosím když tak o přímé odkázání. Do jaké míry do kdy je takovému poslanci pozastavena jeho výkonná činnost prosím o konstatování, dle kterého příslušného ustanovení zákona v platném znění řeší takové případy, o které nejčastější případy se jedná a proč k nim takto dochází. Jaký prohrěšek byl nejdéle řešen a co se blíže jednalo jaká padla u soudu nevyšší sazba trestní odpovědnosti za jaký trestný čin a do jaké míry je zde na místě uplatnění poslanecké imunity, kdy je možné poslance postavit mimo výkon funkce a nebo ho úplně zbavit poslanecké funkce prosím o konstatování, dle kterého příslušného ustanovení zákona v platném znění řeší takové případy.“

Nejprve Vás chceme informovat, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K meritu Vaší žádosti Vás chceme informovat, že základní právní úprava rozsahu imunity poslanců (a rovněž senátorů) a také podmínky pro jejich vydávání k trestnímu stíhání jsou zakotveny v Čl. 27 Ústavy České republiky, který zní následovně:

Čl. 27

(1) Poslanec ani senátor nelze postihnout pro hlasování v Poslanecké sněmovně nebo Senátu nebo jejich orgánech.

(2) Za projevy učiněné v Poslanecké sněmovně nebo Senátu nebo v jejich orgánech nelze poslance nebo senátora trestně stíhat. Poslanec nebo senátor podléhá jen disciplinární pravomoci komory, jejímž je členem.

(3) Za přestupky poslanec nebo senátor podléhá jen disciplinární pravomoci komory, jejímž je členem, pokud zákon nestanoví jinak.

(4) Poslanec ani senátor nelze trestně stíhat bez souhlasu komory, jejímž je členem. Odepře-li komora souhlas, je trestní stíhání po dobu trvání mandátu vyloučeno.

(5) Poslanec nebo senátor lze zadržet, jen byl-li dopaden při spáchání trestného činu nebo bezprostředně poté. Příslušný orgán je povinen zadržení ihned oznámit předsedovi komory, jejímž je zadržovaný členem; nedá-li předseda komory do 24 hodin od zadržení souhlas k odevzdání zadržného soudu, je příslušný orgán povinen ho propustit. Na své první následující schůzi komora rozhodne o přípustnosti stíhání s konečnou platností.

Na základě tohoto ústavního rámce je podrobnější právní úprava problematiky vydávání členů Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání obsažena v § 12 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“), který zní následovně:

§ 12

Vyslovení souhlasu k trestnímu stíhání poslance

(1) Žádost příslušného orgánu o vyslovení souhlasu Sněmovny k trestnímu stíhání poslance, jakož i oznámení o zadržení poslance při spáchání trestného činu nebo bezprostředně poté, musí obsahovat zejména vymezení skutku, o který jde, a jeho předpokládanou právní kvalifikaci.

(2) Předseda Sněmovny neprodleně rozhodne, zda vysloví souhlas s odevzdáním zadrženého poslance soudu, a svoje stanovisko sdělí bez odkladu příslušnému orgánu. Současně postoupí žádost nebo oznámení podle předchozího odstavce mandátovému a imunitnímu výboru k projednání a podání zprávy s návrhem Sněmovně. O takové žádosti nebo oznámení rozhodne Sněmovna na své první následující schůzi usnesením, které zašle příslušnému orgánu do pěti dnů od jeho přijetí.

Konečnému rozhodnutí ve věci vyslovení souhlasu k trestnímu stíhání poslance, k němuž je oprávněna pouze Poslanecká sněmovna jako celek, předchází projednání předmětné věci v Mandátovém a imunitním výboru, který je v souladu s § 45 odst. 1 písm. c) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny nadán pravomocí zjišťovat, zda jsou v imunitních věcech dány podmínky pro trestní stíhání poslance, provést urychleně nutná šetření a umožnit poslanci, aby se osobně jednání zúčastnil a k věci se vyjádřil. Zprávu o výsledku svých zjištění s návrhem na rozhodnutí poté Mandátový a imunitní výbor předkládá Poslanecké sněmovně. Současně platí, že jednání Mandátového a imunitního výboru jsou ze zákona neveřejná. Na základě předložených výsledků činnosti Mandátového a imunitního výboru rozhoduje Poslanecká sněmovna tím způsobem, že vyslovuje souhlas k trestnímu stíhání poslance pro čin, který je přímo v návrhu usnesení skutkově popsán, a to na základě textu příslušné žádosti, předložené orgánem činným v trestním řízení.

Přehled případů, kdy Poslanecká sněmovna rozhodovala ve věci žádosti o souhlas k trestnímu stíhání poslance, Vám zasíláme v příloze tohoto dopisu. Jelikož jste ve své žádosti nspecifikoval časové či volební období, za něž požadujete tyto informace poskytnout, byl příložený přehled zpracován od začátku 1. volebního období Poslanecké sněmovny až dosud. Zároveň Vám sdělujeme, že v přehledu uvedená konkrétní usnesení Poslanecké sněmovny, obsahující rozhodnutí v příslušné věci, jsou k dispozici na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, přičemž je třeba vždy vyhledávat v rámci jednotlivých volebních období, a to „přepnutím“ prostřednictvím funkce „jiné volební období“ vpravo nahoře pod hlavní nabídkovou lištou na stránce „Usnesení Poslanecké sněmovny“, která je k nalezení na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=99&ido=173&td=8>

Stejným způsobem v rámci jednotlivých volebních období je možno na webových stránkách Poslanecké sněmovny vyhledávat stenoprotokoly zaznamenávající průběh konkrétních schůzí Poslanecké sněmovny a obsah vystoupení všech řečníků k danému tématu. Stenoprotokoly jsou dostupné přes záložku „Jednání a dokumenty“, nebo přímo na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/eknih/2021ps/stenprot/index.htm>

K Vašemu dotazu „do jaké míry je poslanci vydanému k trestnímu stíhání pozastavena jeho výkonná činnost“ Vás chceme informovat, že Ústava České republiky, ani zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny nezná pojem „pozastavení výkonné činnosti poslance“ a tudíž k takovému kroku nedochází. Mandát poslance vzniká zvolením, a zaniká výhradně v případě, že pro to nastane některý z důvodů taxativně stanovených Ústavou v jejím Článku 25, resp. zákonem o jednacím řádu Poslanecké sněmovny v jeho § 6, tedy:

- a) odepřením slibu poslance nebo složením slibu s výhradou,
- b) uplynutím volebního období Sněmovny,
- c) prohlášením poslance na schůzi Sněmovny, kterým se vzdává mandátu, nebo okamžikem doručení notářského zápisu o vzdání se mandátu (§ 3) do rukou předsedy Sněmovny,
- d) okamžikem, v němž nastala okolnost, která má za následek ztrátu volitelnosti poslance (takovou okolností může být buď omezení svéprávnosti, pokud omezení, stanovené soudem, zahrnuje pasivní volební právo pro volby do Poslanecké sněmovny, a nebo ztráta státního občanství ČR nastalá vzdáním se státního občanství ČR),
- e) rozpuštěním Sněmovny,
- f) okamžikem, kdy se poslanec ujal úřadu nebo funkce, jejichž neslučitelnost s funkcí poslance stanoví Ústava nebo zákon.

I poslanec vydaný k trestnímu stíhání tedy dál osobně vykonává svůj mandát, pokud nedojde k některé z výše uvedených skutečností. Výkon mandátu poslance je vázán pouze na osobu poslance, nikoli např. na sídlo Poslanecké sněmovny, je tedy příslušným poslancem vykonáván kdekoli.

Vážený pane, tímto Vám k Vaší žádosti poskytneme veškeré dostupné informace k problematice vyslovování souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance, které má Kancelář Poslanecké sněmovny k dispozici a které se vztahují k činnosti Poslanecké sněmovny a jejích orgánů, tedy o které je možno podle zákona o svobodném přístupu k informacím žádat. Ve zbývající části Vaší žádosti bylo vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti č. j. PS 2022/17573 – 2, a to z důvodu faktické neexistence požadovaných informací u povinného subjektu. Toto rozhodnutí Vám bylo zasláno prokazatelným způsobem prostřednictvím držitele poštovní licence, a to postupem v souladu se správním řádem.

S pozdravem

Příloha dle textu

(...)