

Datum doručení: 5.12.2022

Centrální číslo jednací: PS2022022082

Věc: Zvolení kancléře KPS

Žádost

(...)

Vznáším požadavek dle zák. 106/99 sb

1.)

Požaduji sdělit č. zákona nebo vyhl. asi z roku 2020 se vztahu k zák. 76/2002 sb + č. 69/2013 + č. 229/2014.

Uvedeným došlo k tomu, že bylo schváleno, že se promlčuje n áriim města Čáslav se vztahu k fi AVE.) Nyní věc šetří NCOZ-PČR.)

Jedná se o okolnost, kdy PS „schválila!“ návrh poslance zahradníka za ODS , kterému předcházela nepřijatý návrh poslance za SD Staňka.

2.

Požaduji podat inf na základě jakých poznatků a okolností tehdy poslanec na TOP 09 Martin Plišek učinil své návrhy na schůzi Úst práv výboru č. 85

Přesně požaduji vymezit případy o které se opral a jak je pročeřoval, a od koho dané poznatky získal.

3.

Požaduji sdělit na základ jakého mechanismu M.Plišek se stal vedoucím kanceláře PS.

3.1.

Požaduji přesně popsat mechanismus na základě+ kterého Plišek získal daný post. Jkoož kdo jej jmenuje a odvolává.

4.

Kdo je nadřizený m Pliška.

5.

Požaduji se vztahu k Pliškovi podat inf. k jeho právní a poslanecké kariéře a jeho náplň práce jako ved kanceláře PS.

6

Požaduji podat inf ke vztahu Pliška z zár č. 480/91 sb + 198/93 sb + 262/11 sb jakož i okolnosti dané nálezem US I 517/2010 bod č. 44 + 43 + 39 + 112 //

(...)

Odpověď

(...)

Věc: 1. výzva k upřesnění žádosti v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím

2. částečné poskytnutí informací

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 5. prosince 2022 Vaši osobně doručenou žádost o poskytnutí informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jejímž prostřednictvím požadujete poskytnutí následujících informací:

„1. Požaduji sdělit č. zákona nebo vyhl. asi z roku 2020 se vztahu k zákč. 76/2002 sb + č. 69/2013 + č. 229/2014. Uvedeným došlo k tomu, že bylo schváleno, že se promlčuje n áriím města Čáslav se vztahu k fi AVE.) Nyní věc šetří NCOZ-PČR.) Jedná se o okolnost, kdy PS „schválila!“ návrh poslance zahradníka za ODS „kterému předcházela nepřijatý návrh poslance za SD Staňka.

2. Požaduji podat inf na základě jakých poznatků a okolností tehdy poslanec na TOP 09 Martin Plíšek učinil své návrhy na schůzi Úst práv výboru č. 85 Přesně požaduji vymezit případy o které se opíral a jak je proěřoval, a od koho dané poznatky získal.

3. Požaduji sdělit na základ jakého mechanismu M.Plíšek se stal vedoucím kanceláře PS.

3.1. Požaduji přesně popsat mechanismus na základě+ kterého Plíšek získal daný post. Jkaož kdo jej jmenuje a odvolává.

4. Kdo je nadřízený m Plíška.

5. Požaduji se vztahu k Plíškovi podat inf k jeho právní a poslanecké kariéře a jeho náplň práce jako ved kanceláře PS.

6 Požaduji podat inf ke vztahu Plíška z zár č. 480/91 sb + 198/93 sb + 262/11 sb jakož i okolnosti dané nálezem US I 517/2010 bod č. 44+43+39+112“

Nejprve Vás chceme informovat, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám chceme sdělit následující:

K bodu 1.:

Text bodu č. 1. Vaší žádosti jsme prostudovali, jsme však nuceni konstatovat, že jeho znění je zcela nesrozumitelné a není z něj zřejmé, jakou informaci požadujete, ani k čemu se tato informace má vztahovat. Poslanecká sněmovna jistě neřešila smluvní vztah mezi městem Čáslaví a společností AVE, jak ve své žádosti naznačujete, neboť Poslanecká sněmovna není v žádném ohledu oprávněna jakkoli zasahovat do výkonu samostatné působnosti jednotlivých obcí a měst, do níž uzavírání takových smluvních vztahů patří.

Zákon o svobodném přístupu k informacím ve svém § 14 odst. 5 písm. b) stanoví, že „v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve povinný subjekt žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti“.

Na základě výše uvedeného a v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím Vás tímto tedy vyzýváme k upřesnění Vaší žádosti v bodu 1., a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. Pokud v uvedené lhůtě svoji žádost v bodu 1. neupřesníte, bude v této části Vaše žádost odmítnuta.

K bodu 2.:

Váš dotaz uvedený v tomto bodu rovněž není dostatečně srozumitelný a přesný, nicméně předpokládáme, že se vztahuje k naší odpovědi č. j. PS 2022/20448, již jsme Vám zaslali v reakci na Vaše podání ze dne 7. listopadu t. r., jehož prostřednictvím jste se zajímal o určení předkladatele návrhu na zrušení ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) /fakticky písm. n) / zákona č. 549/1991, o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, který byl v rámci jednání o sněmovním tisku 987 projednáván na 85. schůzi Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny konané dne 20. dubna 2017. V této souvislosti jsme Vám zaslali i výňatek ze zápisu uvedené schůze, v němž bylo mj. zaznamenáno, že člen Ústavně právního výboru Mgr. Martin Plíšek při projednávání sněmovního tisku 987 vystoupil v průběhu obecné rozpravy a přednesl pozměňovací návrh spočívající ve vypuštění části páté z návrhu zákona. Jak bylo uvedeno v naší předchozí odpovědi, sněmovní tisk 987 byl vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, a jeho část pátá, jejíž vypuštění navrhoval Mgr. Plíšek, obsahovala úpravu novelizující zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů. Jak vyplývá z citovaného výňatku zápisu z 85. schůze Ústavně právního výboru, který jsme Vám zaslali, tento pozměňovací návrh Mgr. Plíška nebyl na uvedeném jednání Ústavně právního výboru přijat. Mgr. Plíšek následně podal svůj pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 987 písemně, přičemž jeho znění, stejně jako všechny ostatní informace a dokumenty týkající se sněmovního tisku 987, jsou k dispozici na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, kdy je ovšem třeba přepnout funkci „jiné volební období“ vpravo nahoře na 7. volební období. Konkrétně je předmětný sněmovní tisk 987 včetně všech informací a předložených pozměňovacích návrhů dostupný na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=987>

Odůvodnění svého pozměňovacího návrhu přednesl Mgr. Plíšek na 57. schůzi Poslanecké sněmovny při druhém čtení sněmovního tisku 987, přičemž jeho vystoupení je zaznamenáno v příslušném stenoprotokolu, který je na webových stránkách Poslanecké sněmovny veřejnosti k dispozici v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Stenoprotokoly“, kde je třeba opět vybrat 7. volební období a následně vyhledat 57. schůzi Poslanecké sněmovny. Příslušný stenoprotokol je přímo dostupný rovněž na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/057schuz/s057271.htm>

Jiné informace k předmětnému pozměňovacímu návrhu Kancelář Poslanecké sněmovny k dispozici nemá, neboť poslankyně a poslanci ani nemají povinnost je předkládat. Podávání pozměňovacích návrhů k projednávaným návrhům zákonů je právem a integrální součástí mandátu každého poslance a poslankyně. V souladu s Článkem 26 Ústavy České republiky vykonávají poslanci svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Tak poslanci a poslankyně mohou podle svého přesvědčení, znalostí či zkušeností předkládat způsobem stanoveným v zákonu č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu

Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o jednacím řádu“), jakékoli své pozměňovací návrhy k jednotlivým projednávaným návrhům zákonů. Pro úplnost dodáváme, že znění zákona č. 90/1995 Sb. je zveřejněno na webových stránkách Poslanecké sněmovny v sekci „Veřejnost a média“ – „Poskytování informací“, konkrétně na tomto odkazu:

https://www.psp.cz/docs/laws/1995/90_index.html

K bodům 3., 3.1., 4 a 5:

Právní úprava vztahující se ke Kanceláři Poslanecké sněmovny je obsažena rovněž ve výše uvedeném zákonu o jednacím řádu, konkrétně v jeho části dvacáté, jejíž znění je následující:

ČÁST DVACÁTÁ KANCELÁŘ SNĚMOVNY

§ 117

Úkoly Kanceláře sněmovny

(1) *Kancelář sněmovny plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti Sněmovny, jejích orgánů a funkcionářů, poslanců a poslaneckých klubů a poslanců Evropského parlamentu, zvolených na území České republiky.*

(2) *Kancelář sněmovny spravuje rozpočet Sněmovny.*

(3) *Kancelář sněmovny je oprávněna prodávat upomínkové a propagační předměty, které se vztahují k činnosti Sněmovny nebo Kanceláře sněmovny. Příjem z prodeje upomínkových a propagačních předmětů Kanceláři sněmovny je příjmem státního rozpočtu.*

(4) *V čele Kanceláře sněmovny stojí vedoucí Kanceláře, který odpovídá předsedovi Sněmovny za její činnost.*

(5) *Podrobnosti o organizaci a úkolech Kanceláře sněmovny upravuje Organizační řád Kanceláře Poslanecké sněmovny, který vydá na návrh vedoucího Kanceláře organizační výbor.*

§ 118

Některá pracovněprávní ustanovení

(1) *Zaměstnanci Kanceláře sněmovny jsou ke Kanceláři sněmovny v pracovněprávním vztahu, jímž je pracovní poměr, popřípadě výjimečně též některá z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Jejich pracovněprávní vztahy se řídí zákoníkem práce a ostatními pracovněprávními předpisy, pokud z dalších ustanovení tohoto zákona nevyplývá něco jiného.*

(2) *Plat a odměna za pracovní pohotovost zaměstnanců Kanceláře sněmovny se řídí zvláštním zákonem¹⁷⁾ a Platovým řádem Kanceláře Poslanecké sněmovny. Platový řád Kanceláře Poslanecké sněmovny vydá na návrh vedoucího Kanceláře rozpočtový výbor.*

(3) *Vedoucího Kanceláře jmenuje a odvolává předseda Sněmovny po schválení návrhu předsedy Sněmovny organizačním výborem. Ostatní zaměstnance Kanceláře sněmovny přijímá do pracovního poměru vedoucí Kanceláře.*

V rámci Organizačního řádu Kanceláře Poslanecké sněmovny je rozsah pravomocí, činností a odpovědnosti vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny stanoven následovně:

Čl. 5

Vedoucí Kanceláře

(1) Vedoucí Kanceláře má práva a povinnosti vedoucího organizace, řídí a organizuje činnost Kanceláře, koordinuje práci jejich organizačních útvarů a za jejich činnost odpovídá předsedovi Sněmovny.

Při plnění těchto úkolů zejména

- a) zastupuje Kancelář navenek,*
- b) rozhoduje v pracovněprávních věcech všech zaměstnanců Kanceláře,*
- c) vydává vnitřní normativní akty Kanceláře, pokud zákon nestanoví jinak,*
- d) ve spolupráci s Policií České republiky prostřednictvím odboru bezpečnostního zajišťuje ochranu ústavních činitelů, kteří se účastní jednání ve Sněmovně a jejích orgánech, jakož i ochranu budovy Sněmovny, popřípadě jiných budov, kde Sněmovna nebo její orgány jednají, plní úkoly na úseku ochrany podle pokynů příslušných orgánů,*
- e) na žádost organizačního výboru připravuje podklady pro návrh Pravidel hospodaření poslaneckých klubů, zejména výši příspěvku na úhradu nákladů poslaneckých klubů,*
- f) zajišťuje v Kanceláři ochranu utajovaných informací prostřednictvím odboru bezpečnostního a další úkoly s tím spojené,*
- g) schvaluje krizový plán Kanceláře,*
- h) pověřuje plněním dalších úkolů jednotlivé organizační útvary Kanceláře.*

(2) K projednávání, koordinaci a kontrole plnění úkolů Kanceláře svolává vedoucí Kanceláře pracovní porady.

(3) Vedoucího Kanceláře zastupuje v době jeho nepřítomnosti jiný zaměstnanec Kanceláře, kterého tím vedoucí Kanceláře pověří. Ten, kdo vedoucího Kanceláře zastupuje, má po dobu zastupování práva a povinnosti, které mu vedoucí Kanceláře svěří.

Jak vyplývá z výše uvedeného, vedoucí Kanceláře Poslanecké sněmovny je jmenován, stejně jako odvoláván předsedou, resp. předsedkyní Poslanecké sněmovny, a to po schválení příslušného návrhu předsedy/předsedkyně Poslanecké sněmovny Organizačním výborem. Mgr. Martin Plíšek byl jmenován vedoucím Kanceláře Poslanecké sněmovny na základě návrhu předsedkyně Poslanecké sněmovny Ing. Markéty Pekarové Adamové, který byl Organizačním výborem schválen usnesením č. 55 přijatým na jeho 11. schůzi konané dne 28. dubna 2022, jehož znění je následující:

Organizační výbor Poslanecké sněmovny

- I.** *konstatuje, že Mgr. Jan Morávek rezignoval na funkci vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny ke dni 30. dubna 2022;*
- II.** *podle § 118 odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem předsedkyně Poslanecké sněmovny na jmenování Mgr. Martina Plíška do funkce vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, s účinností ke dni 1. května 2022.*

Toto usnesení je rovněž zveřejněno na webových stránkách Poslanecké sněmovny, a to v rámci dokumentů Organizačního výboru Poslanecké sněmovny, konkrétně je dostupné na tomto odkazu <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=208263>.

Vedoucí Kanceláře Poslanecké sněmovny odpovídá za činnost Kanceláře Poslanecké sněmovny předsedovi, resp. předsedkyni Poslanecké sněmovny. Informace k výběru a jmenování Mgr. Martina Plíška vedoucím Kanceláře Poslanecké sněmovny, včetně informací o jeho profesní minulosti jsou také zveřejněny na webových stránkách Poslanecké sněmovny, a to konkrétně na tomto odkazu: <https://www.psp.cz/sqw/cms.sqw?z=15911>. Text uvedeného sdělení je následující:

„Organizační výbor na svém dnešním jednání schválil jmenování do funkce vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Mgr. Martina Plíška. Ten od 1. května nahradí v této funkci Mgr. Jana Morávka, který na svou funkci rezignoval ke dni 30. dubna.

Jméno nového vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny vzešlo z otevřeného výběrového řízení, které bylo vyhlášeno 31. března. Přihlásilo se do něj celkem 5 uchazečů. S těmi z nich, kteří splnili veškerá kritéria, byl 27. dubna proveden osobní pohovor před výběrovou komisí složenou ze zástupců poslaneckých klubů napříč politickým spektrem. Jako nejvhodnější kandidát byl komisí v tajné volbě vybrán Mgr. Martin Plíšek.

Martin Plíšek vystudoval Právnickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně. Takřka 14 let zastával vysoké vedoucí pozice v rámci tuzemské veřejné správy. Mezi lety 2014 a 2017 byl poslancem Poslanecké sněmovny. Od roku 2020 pracuje jako ředitel Odboru právní podpory na Magistrátu hl. m. Prahy.“

K bodu 6.:

Vámi uvedené právní předpisy, stejně jako uvedený nálezn Ústavního soudu se Mgr. Martina Plíška v žádném ohledu netýkají, vzhledem k roku jeho narození.

S pozdravem
(...)