

**Datum doručení: 22.2.2023**

**Centrální číslo jednací: PS2023003504**

**Věc: Legislativní stav nouze**

**Žádost**

**(...)**

Žádost o informace dle zákona 106 k vyhlášení stavu legislativní nouze.

Žádám Sněmovnu o vysvětlení z jakého důvodu se v současné době uvažuje o stavu nouze.

Osobně nevidím ani jeden důvod k tomuto kroku přistoupit.

Pokud jde opravdu jen o důchody pak to je protiústavní.

Není možné se zabývat jen inflací s důchody a neřešit platy poslanců.

Na slova Jurečky se táži v případě přiznání zmrazení platů bude je poslance vracet zpětně ?

Dávám zde i upozornění a to dojde li k vyhlášení stavu nouze pak může dojít k poškození republiky

a to v šíření paniky.

Jakýkoli stav nouze v současné době může znamenat kdykoli případné vyhlášení mobilizace a podobně.

Takhle to část veřejnosti chápe.

Takže doporučuji v tomto směru být velmi opatrný s vyhlášením.

Nikdo již vládě a sněmovně nevěří !

**(...)**

**Odpověď**

**(...)**

Vážený pane .....,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 22. února 2023 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jejímž prostřednictvím žádáte o poskytnutí následujících informací (citujeme):

*„Žádám Sněmovnu o vysvětlení z jakého důvodu se v současné době uvažuje o stavu nouze. Osobně nevidím ani jeden důvod k tomuto kroku přistoupit. Pokud jde opravdu jen o důchody pak to je protiústavní. Není možné se zabývat jen inflací s důchody a neřešit platy poslanců. Na slova Jurečky se táži v případě přiznání zmrazení platů bude je poslance vracet zpětně ? Dávám zde i upozornění a to dojde li k vyhlášení stavu nouze pak může dojít k poškození republiky a to v šíření paniky. Jakýkoli stav nouze v současné době může znamenat kdykoli případné vyhlášení mobilizace a podobně. Takhle to část veřejnosti chápe. Takže doporučuji v tomto směru být velmi opatrný s vyhlášením. Nikdo již vládě a sněmovně nevěří !“*

Nejprve Vás chceme informovat, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K meritu Vaší žádosti Vás informujeme, že vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, byl Poslanecké sněmovně předložen dne 20. února 2023 a bude Poslaneckou sněmovnou projednáván jako sněmovní tisk 392. Na základě žádosti vlády rozhodla paní předsedkyně Poslanecké sněmovny dne 20. února 2023 svým rozhodnutím č. 54, že předložený návrh zákona bude projednáván ve zkráceném jednání s vynecháním 1. čtení. Dále určila zpravodaje tohoto sněmovního tisku, a to pana poslance Ing. Viktora Vojtko, Ph.D., a přikázala předmětný návrh zákona k projednání Výboru pro sociální politiku. Tento postup zcela odpovídá pravidlům stanoveným v § 99 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“). V souladu s § 99 odst. 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny dále platí, že ve stavu legislativní nouze posoudí Poslanecká sněmovna před projednáním návrhu pořadu schůze, zda stav legislativní nouze trvá. Dojde-li k závěru, že podmínky pro jeho vyhlášení pominuly, stav legislativní nouze zruší.

V obecné části důvodové zprávy předloženého návrhu zákona předkladatel, tedy vláda, uvádí následující (citujeme):

*„Navrhovaná změna zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDP“) reaguje na nečekaně rychlý cenový vývoj ve druhém pololetí roku 2022 a zejména v lednu 2023. Vlivem vysokého růstu cen je nutné provést zvýšení důchodů a příplatků k důchodu v mimořádném termínu v měsíci červnu 2023. Toto zvýšení vyžaduje alokaci prostředků státního rozpočtu v rozsahu, který není v současné době možné saturovat. Navrhuje se proto částečné omezení valorizace důchodů v tomto konkrétním termínu s tím, že hmotné zabezpečení příjemců důchodů vyjádřeno úrovní náhradového poměru k průměrné mzdě v ekonomice bude i přes navrhované omezení o 3,6 p.b. vyšší než v roce 2022 a na nejvyšší úrovni od roku 1998. Zároveň bude příjemcům nízkých důchodů zákon garantovat určitou míru ochrany před příliš negativními dopady omezení do jejich příjmové situace.“*

V bodu 11. příslušné důvodové zprávy ke sněmovnímu tisku 392, týkajícím se způsobu projednávání předloženého návrhu zákona, předkladatel uvádí (citujeme):

*„Současně s předložením navrhovaného zákona se předsedkyně Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky žádá o vyhlášení stavu legislativní nouze a o projednání navrhované právní úpravy ve zkráceném jednání v rámci vyhlášeného stavu legislativní nouze podle § 99 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Důvody pro tento výjimečný postup jsou spatřovány zejména ve značných hospodářských škodách, které státu bez přijetí návrhu zákona hrozí. Předkladatel má za to, že v daném případě jsou splněny podmínky pro projednání návrhu ve stavu legislativní nouze, tak jak je definoval Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 1. března 2011 sp. zn. Pl. ÚS 55/10 vyhlášeném pod č. 80/2011 Sb. (body 83 a následující). Z výkladu podaného v předchozích částech důvodové zprávy je zřejmé, že postup*

*podle § 67 odst. 10 ZDP by v důsledku nepříznivé ekonomické situace projevující se skokovým nárůstem inflace v lednu 2023 o 8,6 % přinesl závažné negativní dopady na bilanci státního důchodového účtu (v roce 2023 o 34,4 mld. Kč, v roce 2024 a dalších pak o 58,8 mld. Kč), což lze subsumovat pod situaci, kdy „státu hrozí značné hospodářské škody“ ve smyslu § 99 odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Inflace vzrostla způsobem, který se zjevně vymyká běžnému průběhu politických procesů vnitřních i vnějších (bod 84 nálezu). Urychlené a včasné přijetí zákona má potenciál tyto dopady výrazně zmírnit, tj. přinést finanční úsporu na výdajové straně státního rozpočtu v rozsahu 19,4 mld. Kč v roce 2023 a 33 mld. Kč v roce 2024 a v navazujících letech – posuzováno s ohledem na dobu rozhodování a rozsah informací, jež jsou v této době k dispozici (bod 85 nálezu).“*

Otázku ústavní konformity uvedeného postupu je oprávněn posoudit pouze Ústavní soud, který je v souladu s Článkem 83 Ústavy České republiky soudním orgánem ochrany ústavnosti.

Ve věci sněmovního tisku 392 Vás chceme informovat, že jak jeho kompletní znění, tak veškeré informace o způsobu jeho projednávání, včetně všech souvisejících dokumentů, jsou veřejnosti k dispozici na webových stránkách Poslanecké sněmovny [www.psp.cz](http://www.psp.cz), a to v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, kde stačí do vyhledávače zadat číslo tisku 392. Profilová stránka sněmovního tisku 392 je přímo dostupná na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&T=392>

Ve věci Vaší žádosti Vás rovněž informujeme, že zákonodárny proces ve stavu legislativní nouze je institutem zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, přičemž se jedná o jeden ze specifických a zkrácených druhů legislativního procesu, které jsou v zákoně o jednacím řádu Poslanecké sněmovny zakotveny. Stav legislativní nouze se tedy vztahuje pouze ke způsobu jednání Poslanecké sněmovny a jejích orgánů, a sám o sobě žádným způsobem nedopadá na veřejnost, ani na chod společnosti, neboť se nejedná o vyhlášení nouzového stavu vládou podle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších ústavních předpisů.

Ve věci Vašeho dotazu vztahujícího se na pana poslance Ing Mariana Jurečku bylo vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti.

S pozdravem  
(...)