

Datum doručení: 20. 3. 2024

Centrální číslo jednací: PS20240006102

Věc: Mimořádná schůze PS

Žádost

(...)

### Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

*„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. žádám, aby mi Pekarová Adamová sdělila, proč svolává takové přihlouplé schůze PS s ohledem na to, zda Babiš je či není bezpečnostním rizikem státu. Předně, to nemá nic jiného na práci než se zabývat takovými blbostmi ? Na to dávám peníze z mých příjmů ? A ví Pekarová, že ona, a ta jejich pidistrana spolu s 5tidemolící je tím opravdovým rizikem pro stát ? Zabávala se taky tím, že bezpečnostním rizikem jsou ti Ukrajinci co sem vpustila ona a další nohsledi EU? Mafie, zbraně a drogy a praní špinavých peněz - to ví, řešila to, proč k tomuto nesvolá mimořádnou schůzi ? Ta militantská vláda spolus militantní PS v čele s Pekarovou Adamovou co cpe miliardy a zbraně pro ten profašistický režim v čele se Zelenským ? Ví toto, je si toho vědoma ? Ví o tom, že podporuje fašisty, kteří staví sochy a pojmenovávají hlavní ulici po fašistovi Stepanu Banderovi v tom korupci prohnilem Kieve ? Ví to ? Ví, že EU je děvka NATO ? Ví o tom, že USA rozdmýchávají všude ve světě nepokoje ? Že mají tisíce menších či větších základen po celém světě ? Že USA je hlavní hegemon ve světě ? Ví o tom, že v té korupci prohnilé Ukrajině byly spáchány zločiny proti lidskosti v Oděse v květnu 2014 ? Ví, že tam jsou militantní a profašistické ozbrojené oddíly, podporované profašistickou vládou ? Ví o tom Pekarová Adamová ? Samozřejmě, že ví, jenže celá ta klika s ní spojená hystericky nenávidí Ruskou federaci, její lid a její prezidenta ! Spojila by se s d'áblem raději ! A nezapomněla taky Pekarová Adamová, prodejkyňe telefonů na to, kdo osvobodil ČSR ? Měla by být do smrti za to těm sovětským padlým vojákům vděčná ! Co na to Pekarová Adamová ?? Ví to ? Stále jen hází celá ta klika okolo ní a Fialy špínu už ne jen na Ruskou federaci, ale i na to Slovensko, na tu vládu premiéra Fica. Tam by si měla vzít Pekarová příklad, jak se postavit těm profašistickým podporovatelům z EU. Leynová a další... Ví o tom, že podporují válku a fašismus na Ukrajině ? Ví Pekarová Adamová, že i ona podporuje válku ? Ví to, že to dělá vědomě, když souhlasí s tím co ta militantská vláda Fialy úmyslně a vědomě cpe miliardy na zbraně, a ještě to s Pavlem tím sloužícím soudruhem nakupují za peníze daňových poplatníků ? Ví to ? Ví o tom, že se nikdo z nich včetně Pekarové Adamové nezeptal lidí, zda to chtějí, zda chtějí financovat ty nesmyslné boje ? Ví to Pekarová Adamová ?? Ví to, ale nepřizná to, neboť musí říkat to co přijde příkazem z té prohnilé zkroumpované EU, co přijde pokynem shora, z USA ! Ví to Pekarová Adamová ?? Takže ať se mi k tomu tedy vyjádří. Je to její povinnost.“*

## Odpověď

(...)

### Věc: poskytnutí informací na žádost ze dne 22. března 2024, č.j.: PS 2024/6102

Dne 20. března 2024 obdržela Kancelář Poslanecké sněmovny prostřednictvím datové schránky žádost žadatele ....., bytem ....., ....., ID DS: ....., podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a to v souvislosti s mimořádnou schůzí č. 97 Poslanecké sněmovny. Přesné znění žádosti zní následovně: „*V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. žádám, aby mi Pekarová Adamová sdělila, proč svolává takové přihlouplé schůze PS s ohledem na to, zda Babiš je či není bezpečnostním rizikem státu.*“.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení shora uvedeného podání příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Povinný subjekt uvedenou žádost posoudil a žadatele tímto informuje, že ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinným subjektem, který má podle uvedeného zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, Kancelář Poslanecké sněmovny. Jednotliví poslanci a poslankyně, nejsou povinnými subjekty ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, a proto se na ně režim uvedeného zákona nevztahuje, o čemž byl žadatel již vyrozuměn dne 21. prosince 2023 sdělením o odložení žádosti, č.j.: PS 2023/22826.

Kancelář Poslanecké sněmovny ke shora uvedené žádosti sděluje následující. Předně z obsahu žádosti je zřejmé, že byt' se žadatel dotazuje na důvod svolání mimořádné schůze č. 97 Poslanecké sněmovny k bezpečnostním hrozbám pro Českou republiku, fakticky se zjevně jedná o vyjádření názoru a subjektivní nespokojenosti, nicméně způsobem zjevně vybočujícím z pravidel styku s orgány veřejné správy. Jedná se tak o podání urážlivé a zjevně šikanózní povahy, když prostřednictvím výhrůžek **je útočeno na odbornost, vážnost a důstojnost** veřejných činitelů – zákonodárců. O čemž byl proveden záznam do spisu.

K samotnému merituu žádosti lze sdělit, že předmětná schůze byla svolána předsedkyní Poslanecké sněmovny v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“). Návrhem pořadu byl jediný bod s názvem: „*Bezpečnostní hrozby pro Českou republiku*“.

Obecně lze shrnout, že pojmem „mimořádná schůze“ jsou označovány schůze pléna Poslanecké sněmovny svolané právě podle § 51 odst. 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, který stanoví, že „*požádá-li o svolání schůze Sněmovny alespoň jedna pětina všech poslanců, svolá předseda schůzi nejpozději do deseti dnů od doručení žádosti; žádost musí být podána písemně a musí obsahovat návrh pořadu jednání.*“ Jinými slovy řečeno, pokud

předseda/předsedkyně Poslanecké sněmovny obdrží žádost aspoň 1/5 všech poslanců (aspoň 40 poslanců), musí na jejich žádost svolat schůzi. Jiný postup není možný a není možné schůzi nesvolat, jelikož takový postup by byl v rozporu se zákonem. Lze doplnit, že v praxi se tato schůze neoficiálně nazývá mimořádná, protože není a z logiky věci ani nemůže být uvedena v půlročním časovém harmonogramu pravidelných akcí Poslanecké sněmovny podle § 46 odst. 4 písm. b) jednacího řádu Poslanecké sněmovny.

V neposlední řadě je nutno zdůraznit, že jakékoliv podání se posuzuje podle svého obsahu a z podání tak musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Pochopitelně, že i případné podání by mělo být formulováno tak, aby samo kupříkladu nenaplňovalo znaky skutkové podstaty pořádkového deliktu (hrubě urážlivé podání) a nenapadalo a nedehonestovalo úřední osobu či veřejné činitele – zákonodárce. Vzhledem k dikci žadatelovy žádosti, a rovněž k dikci dalších podání v minulém roce žadatelem učiněných, a to ze stejné datové schránky s identifikátorem ....., se žadatel vyrozumívá, že podání, která jsou opakovaně psána hanlivým a urážlivým stylem, zjevně vybočují z pravidel styku s orgány veřejné správy. V případě dalších obdobně dehonestujících podání Kancelář Poslanecké sněmovny zváží podání podnětu k prošetření možného spáchání přestupku dle ustanovení § 26a písm. a) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt sděluje, že zákon o svobodném přístupu k informacím přitom sám ve svém § 2 odst. 4 stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinné subjekty nejsou povinny zaujímat stanoviska, vysvětlovat své výstupy apod. Zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví vymezeným povinným subjektům povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, když mimo tyto případy uvedený zákon aplikovatelný není.