

Datum doručení: 5. 2. 2024

**Centrální číslo jednací: PS20240002539
PS20240002504, PS20240003070**

Věc: Kritika soudů

**Žádost
(...)**

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„Vážená sněmovno Dříve než se obrátím na Evropský parlament, tak potřebuji, abyste se vyjádřily k Vámi vytvořené struktuře, která popírá demokracii v České republice.

...

Podle popisu je tu jasně popsána struktura zavedená v České republice, kdy poslanecká sněmovna schvaluje zákony podle Ústavních norem v souladu s mezinárodními smlouvami které ratifikovala poslanecká sněmovna a na druhé straně poslanecká sněmovna vytváří právní prostředí ve které soudci i úředníci si dělají co chtějí a nemusí se obávat trestního stíhání nebo kárné žaloby neboť i toto ovládá vláda prostřednictvím ministerstev a prezidenta republiky, úřad pro ochranu osobních údajů nedělá to, co mu ukládá zákon neboť tento úřad kontroluje vláda, tedy vše nasvědčuje tomu, že poslanci České republiky předstírají demokracii, když tvrdí, že žijeme v právním státě. Nemůžu si pomoci, ale daná struktura odpovídá ději kultovního filmu Matrix. Podstatou této struktury je zákon o soudech a soudcích, kdy předsedové všech soudů mají povinnost hájit pověst soudů a přitom výklad k danému zákonu o soudech a soudcích dělají sami soudci, což jim umožňuje chránit soudce, kteří pro stát páchají trestní činnost, což znemožňuje občanům uplatnit zákonem daná práva.

- 1. Prosím o informaci, zdali bylo záměrem poslanecké sněmovny při tvorbě zákona soudech a soudcích aby soudci sami mohli dělat výklady k tomuto zákonu podle potřeby, aby byli chráněni soudci před možnými postihy, pokud páchají ve prospěch státu trestní činy zneužití pravomocí veřejné osoby, tak jak to dělají jak předseda Nejvyššího soudu, tak i předseda Nejvyššího správního soudu, když lžou a podvádí, aby kryli trestní činnost svých kolegů.*
- 2. Prosím o informaci, zdali bylo záměrem poslanecké sněmovny ovládat úřad pro ochranu osobních údajů, když navrhla spřízněnou osobu na předsedu tohoto úřadu, aby občané neměli, přístup k informacím, neboť tento předseda taktéž kryje nezákonné chování předsedů soudů a ministerstva spravedlnosti.*
- 3. Žádám o informaci, zdali ví Evropský parlament o dané struktuře v České republice, kdy záměrně upravujete zákony, aby občané České republiky nemohli uplatnit dané*

zákony jak v sociální sféře, tak i trestních věcech, kdy občané nemají žádné práva hájit se u trestních soudů.

Prosím také o informaci, co hodláte udělat s tím, že člověk v české republice je odkázán a libovůli správních orgánů a nelze se domoci soudní ochrany.“

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 4. února 2024 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), k níž jste poté dne 5. února 2024 zaslal přílohy jako doplnění Vaší žádosti. Dne 12. února 2024 byla Vaše totožná žádost postoupena Kanceláři Poslanecké sněmovny od Kanceláře Senátu. Tímto Vám Kancelář Poslanecké sněmovny jako povinný subjekt poskytuje informace souhrnně ke všem uvedeným žádostem, neboť jsou obsahově provázané.

Vaše žádosti o informace se týkají Vašeho syna, nacházejícího se ve výkonu trestu odnětí svobody, kdy v žádostech obsáhle popisujete Vaši komunikaci s různými představiteli soudů, a to ve věci týkající se Vámi požadované prověrky soudních spisů a Z důvodu Vaší nespokojenosti se stanovisky oslovených soudců ve vztahu k požadovaným prověrkám soudních spisů se nyní ve svých žádostech o informace obracíte na Poslaneckou sněmovnu, přičemž ve svých žádostech o informace shodně požadujete následující (citujeme pouze obsahově podstatnou část textu, obsahující rozsah Vaší žádosti o informace):

„Vážená sněmovno Dříve než se obrátím na Evropský parlament, tak potřebuji, abyste se vyjádřily k Vámi vytvořené struktuře, která popírá demokracii v České republice.

...

Podle popisu je tu jasně popsána struktura zavedená v České republice, kdy poslanecká sněmovna schvaluje zákony podle Ústavních norem v souladu s mezinárodními smlouvami které ratifikovala poslanecká sněmovna a na druhé straně poslanecká sněmovna vytváří právní prostředí ve které soudci i úředníci si dělají co chtějí a nemusí se obávat trestního stíhání nebo kárné žaloby neboť i toto ovládá vláda prostřednictvím ministerstev a prezidenta republiky, úřad pro ochranu osobních údajů nedělá to, co mu ukládá zákon neboť tento úřad kontroluje vláda, tedy vše nasvědčuje tomu, že poslanci České republiky předstírají demokracii, když tvrdí, že žijeme v právním státě. Nemůžu si pomoci, ale daná struktura odpovídá ději kultovního filmu Matrix. Podstatou této struktury je zákon o soudech a soudcích, kdy předsedové všech soudů mají povinnost hájit pověst soudů a přitom výklad k danému zákonu o soudech a soudcích dělají sami soudci, což jim umožňuje chránit soudce, kteří pro stát páchají trestní činnost, což znemožňuje občanům uplatnit zákonem daná práva.

4. *Prosím o informaci, zdali bylo záměrem poslanecké sněmovny při tvorbě zákona soudech a soudcích aby soudci sami mohli dělat výklady k tomuto zákonu podle potřeby, aby byli chráněni soudci před možnými postihy, pokud páchají ve prospěch státu trestní činy zneužití pravomoci veřejné osoby, tak jak to dělají jak předseda Nejvyššího soudu, tak i předseda Nejvyššího správního soudu, když lžou a podvádí, aby kryli trestní činnost svých kolegů.*
5. *Prosím o informaci, zdali bylo záměrem poslanecké sněmovny ovládat úřad pro ochranu osobních údajů, když navrhla sprízněnou osobu na předsedu tohoto úřadu, aby občané neměli přístup k informacím, neboť tento předseda taktéž kryje nezákonné chování předsedů soudů a ministerstva spravedlnosti.*
6. *Žádám o informaci, zdali ví Evropský parlament o dané struktuře v České republice, kdy záměrně upravujete zákony, aby občané České republiky nemohli uplatnit dané zákony jak v sociální sféře, tak i trestních věcech, kdy občané nemají žádné práva hájit se u trestních soudů.*

Prosím také o informaci, co hodláte udělat s tím, že člověk v české republice je odkázán a libovůli správních orgánů a nelze se domoci soudní ochrany. “

Nejprve Vás informujeme, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Ve věci Vaší žádosti uvádíme, že zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) byl projednáván Poslaneckou sněmovnou v jejím 3. volebním období jako sněmovní tisk 878. Veškeré informace týkající se obsahu sněmovního tisku 878, včetně odůvodnění, resp. důvodové zprávy k předložení tohoto návrhu zákona, a rovněž informace o průběhu projednávání sněmovního tisku 878 jsou k dispozici na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a to v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, kdy je nejprve potřeba prostřednictvím funkcionality „jiné volební období“, umístěné vpravo nahoře, vybrat 3. volební období, a poté do vyhledávacího formuláře zadat číslo sněmovního tisku 878. Přímo dostupný je sněmovní tisk 878 na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=3&T=878>

Na výše uvedené profilové stránce sněmovního tisku 878 jsou obsaženy prokliky na stenoprotokoly z jednání pléna Poslanecké sněmovny, kde naleznete doslovný přepis jednání o tomto sněmovním tisku. Jiné informace ke sněmovnímu tisku 878, resp. k zákonu o soudech a soudcích Kancelář Poslanecké sněmovny k dispozici nemá.

Ve zbytku Vaší žádosti bylo vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti č. j. PS 2024/2504/2, které Vám zasíláme současně s tímto sdělením.

K dokumentům, které jste zaslal v příloze Vaší žádosti o informace, Vám sdělujeme, že tyto dokumenty obsahují značné množství osobních údajů a dalších citlivých informací, které podléhají ochraně podle příslušných právních předpisů a k jejichž zpracování, a tedy ani

k evidování, není Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněna. Z tohoto důvodu byly předmětné informace a údaje obratem anonymizovány a skartovány.

K formulaci Vašich žádostí, obsahujícím značně znevažující a dehonestující vyjádření ve vztahu k představitelům státních orgánů a institucí, Vás tímto chceme upozornit, že uvedeným způsobem formulovaná podání nejen zjevně vybočují z pravidel styku s orgány veřejné správy, ale také že šíření nepravdivých informací o jiném je způsobilé založit správně-právní či trestně-právní odpovědnost.

S pozdravem

(...)