

Datum doručení: 9. 9. 2024

Centrální číslo jednací: PS20240017709

Věc: Rozpad ČSFR – na vědomí PS

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„Dotaz ohledně pravomocí státních úředníků po 1.1.1993“

Odpověď

(...)

Vážený pane

dne 9. září 2024 jste se obrátil na paní předsedkyni Poslanecké sněmovny se svým osobně doručeným podáním určeným na vědomí. Konkrétně se jednalo o kopii rozsudku Nejvyššího soudu České republiky ze dne 28. 1. 2010, č.j.: 25 Cdo 4705/2007-540. Primárním adresátem, dle podacího razítka, bylo Ministerstvo financí. K tomuto podání současně přikládáte podání nazvané jako: *„Dotaz ohledně pravomocí státních úředníků po 1.1.1993“* bylo podáno podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Povinnými subjekty mimo jiné byli, dle podacích razítek, Okresní soud v Ústí nad Orlicí, Ministerstvo financí, Městská část Prahy 9.

V souladu s Příkazem č. 4/2024 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vašeho podání příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, kterému tak bylo postoupeno k vyřízení. Je potřeba zdůraznit, že Kancelář Poslanecké sněmovny je oprávněna vyjádřit se k Vašemu podání pouze z hlediska pravomocí Poslanecké sněmovny a jejích orgánů, popř. z hlediska pravomocí svých coby servisní organizace Poslanecké sněmovny.

Po prostudování předmětného podání (a jeho přílohy) lze konstatovat, že z jeho obsahu nevyplývají žádné okolnosti, kterými by se Poslanecká sněmovna, či Kancelář Poslanecké sněmovny mohly v rámci své působnosti zabývat.

Poslanecká sněmovna je zákonodárným sborem, který svoji zákonodárnou pravomoc vykonává v souladu s Ústavou České republiky a dalšími právními předpisy, zejména zákonem

č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, a Kancelář Poslanecké sněmovny je její servisní organizací, která plní úkoly vymezené § 117 uvedeného zákona č. 90/1995 Sb., tím je vymezena jejich působnost. Odstavec první výše uvedeného ustanovení pak stanoví, že Kancelář Poslanecké sněmovny plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti Sněmovny, jejích orgánů a funkcionářů, poslanců a poslaneckých klubů a poslanců Evropského parlamentu, zvolených na území České republiky. Do pravomocí Poslanecké sněmovny, jejích orgánů, tedy mimo jiné, patří přijímání a schvalování zákonů, nikoliv však jejich výklad či zaujímání odborných teoretických stanovisek k jejich aplikaci či vyjadřování se k individuálním názorům z řad veřejnosti.

Pouze obecně lze k Vašemu tvrzení „na základě historického faktu, že od 21.7.1992 do 31.12. 1992 neměla ČSFR presidenta, který by zákonnou cestou přenesl pravomoci z ČSFR do ČR a SR a jmenoval vládu a soudce na české i slovenské straně“ opakovaně sdělit, že shora citované nemá oporu v českém právním řádu a je právně zcela irelevantní. Alespoň obecně lze nastítnit, že dne **16. prosince 1992 „Česká národní rada schválila krátce před rozpadem federace Ústavu České republiky, jež nabyla účinnosti k 1.1. 1993.** Ústava vychází z koncepce parlamentní formy vlády, kdy zákonodárnou moc vykonává dvoukomorový parlament složený z Poslanecké sněmovny a Senátu. Podle Ústavy České republiky pokračovalo 200 poslanců České národní rady ve výkonu svých funkcí, stali se poslanci Poslanecké sněmovny.“¹ Dne 1. ledna 1993 Československo zaniklo a obě národní republiky se staly zcela samostatnými subjekty s plnými právy nástupnických států.

Nicméně jak již bylo výše zmíněno, do působnosti Poslanecké sněmovny, ani Kanceláře Poslanecké sněmovny za žádných okolností nenáleží vedení polemiky o osobních názorech jednotlivců z řad veřejnosti, stejně jako do jejich působnosti nenáleží prezentace jakýchkoliv osobních názorů, domněnek či záměrů souvisejících s přijímanými návrhy zákonů a dalších rozhodnutí, mimo ta, která jsou prezentována členy Poslanecké sněmovny při jednání Poslanecké sněmovny či jejích orgánů. Obecně platí, že vůle Poslanecké sněmovny je vyjadřována jejími členy prostřednictvím příslušných hlasování, tedy způsobem stanoveným zákonem o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

Ačkoliv bylo předmětné podání (a jeho příloha) zasláno pouze na vědomí a Kancelář Poslanecké sněmovny tak není povinným subjektem, je nezbytné říci, že předsedkyně Poslanecké sněmovny, stejně jako všichni jednotliví poslanci a poslankyně, nejsou povinnými subjekty ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, a proto se na ně režim uvedeného zákona nevztahuje. Jednotliví poslanci vykonávají svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Veřejnost je samozřejmě oprávněna obracet se na jednotlivé poslankyně a poslance s vlastními dotazy či podněty k jakémukoli tématu, není však možné činit tak v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím.

¹ <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=697>

Závěrem sdělujeme, že předmětné podání (a jeho příloha) obsahuje osobní údaje a informace, k jejichž zpracování podle příslušných právních předpisů na ochranu osobních údajů není Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněna. Z uvedeného důvodu, a po konzultaci s Pověřencem pro ochranu osobních údajů, bylo předmětné podání ihned anonymizováno a následně skartováno.

S pozdravem