

Datum doručení: 13. 11. 2024

Centrální číslo jednací: PS20240022948

Věc: Pozměňovací návrhy ke sněmovnímu tisku 329 - vypořádání

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací: Jakým způsobem byly vypořádány pozměňovací návrhy č. 2390 (předkladatel Monika Oborná) a č. 2395 (předkladatel Klára Kocmanová) k návrhu zákona vedenému jako sněmovní tisk 329 (později vyhlášen 5. 6. 2023 ve Sbírce zákonů v částce 73 pod číslem 149/2023 Sb.) Uvedené pozměňovací návrhy nejsou zapracovány spolu s ostatními v tisku 329/7, který byl rozeslán 8. 3. 2023 v 12:29 a nejsou uvedeny ani v usnesení garančního výboru, které bylo 17. 3. 2023 doručeno poslancům jako sněmovní tisk 329/8, které obsahují ostatní pozměňovací návrhy. Žádám tedy o informaci, jak byly tyto pozměňovací návrhy vypořádány. Současně žádám o poskytnutí všech usnesení/rozhodnutí/či jiných právních aktů, vztahujících se k výše uvedeným pozměňovacím návrhům.“

Odpověď

(...)

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 13. listopadu 2024 prostřednictvím elektronické pošty Vaši žádost, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), která se týká pozměňovacích návrhů u sněmovního tisku č. 329. Vaše žádost zněla takto, citujeme: *„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací: Jakým způsobem byly vypořádány pozměňovací návrhy č. 2390 (předkladatel Monika Oborná) a č. 2395 (předkladatel Klára Kocmanová) k návrhu zákona vedenému jako sněmovní tisk 329 (později vyhlášen 5. 6. 2023 ve Sbírce zákonů v částce 73 pod číslem 149/2023 Sb.) Uvedené pozměňovací návrhy nejsou zapracovány spolu s ostatními v tisku 329/7, který byl rozeslán 8. 3. 2023 v 12:29 a nejsou uvedeny ani v usnesení garančního výboru, které bylo 17. 3. 2023 doručeno poslancům jako sněmovní tisk 329/8, které obsahují ostatní pozměňovací návrhy. Žádám tedy o informaci, jak byly tyto pozměňovací návrhy vypořádány. Současně žádám o poskytnutí všech usnesení/rozhodnutí/či jiných právních aktů, vztahujících se k výše uvedeným pozměňovacím návrhům.“*

Dovolujeme si Vás informovat, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vašeho podání příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K Vašemu dotazu nejprve uvádíme, že pozměňovací návrh č. 2390 (předkladatel Monika Oborná) k návrhu zákona vedenému jako sněmovní tisk 329 (Zákon 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku) je zapracovaný ve sněmovním tisku č. 329/7, a to pod písmenem C, poslankyně Monika Oborná (SD 2390) viz odkaz zde: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=225389>.

V uvedeném sněmovním tisku 329/8 je výše uvedený pozměňovací návrh uveden, a to taktéž jako písmeno C, ke kterému Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení zaujímá nedoporučující stanovisko, vše viz v odkazu zde: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=225813>, a to včetně příslušného usnesení garančního výboru.

O tomto pozměňovacím návrhu bylo hlasováno na 53. schůzi Poslanecké sněmovny, která se konala dne 24. března 2023 jako 125. hlasování. Tento návrh byl zamítnut viz odkaz zde: <https://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=80264&l=cz>. Taktéž přikládáme i odkaz na stenoprotokol z výše uvedené schůze: <https://www.psp.cz/eknih/2021ps/stenprot/053schuz/s053164.htm#h125>.

Co se týká pozměňovacího návrhu č. 2395 (předkladatel Klára Kocmanová), tak ten je uveden v tabulce pod sněmovním tiskem 329 viz odkaz zde: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&T=329>, ovšem nebyl paní poslankyně Kocmanovou načten ve 2. čtení viz odkaz na stenoprotokol ze dne 7. března 2023 <https://www.psp.cz/eknih/2021ps/stenprot/053schuz/s053141.htm#r3>, jak uvádí zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů viz níže, citujeme:

Druhé čtení návrhu zákona

§ 92

(1) Garanční výbor, popřípadě další výbor nebo výbory, jimž byl návrh zákona přikázán, předloží po jeho projednání předsedovi Sněmovny usnesení, v němž zejména doporučí Sněmovně, zda má návrh zákona schválit či nikoliv. Doporučí-li výbor Sněmovně přijmout k návrhu zákona pozměňovací návrhy, přesně je formuluje. Nejméně pětina menšina všech členů výboru může předložit předsedovi Sněmovny oponentní zprávu, která má obdobné náležitosti jako usnesení výboru.

(2) Usnesení výboru, popřípadě oponentní zpráva nebo záznam o jednání výboru se doručí všem poslancům nejméně 24 hodin před zahájením druhého čtení návrhu zákona.

§ 93

(1) V druhém čtení uvede návrh zákona navrhovatel. Po navrhovateli vystoupí zpravodaj garančního výboru, popřípadě zpravodajové dalších výborů s informací o projednání návrhu zákona ve výboru. Pokud výbor doporučí Sněmovně přijmout k návrhu zákona pozměňovací návrhy, zpravodaj výboru je odůvodní.

(2) O návrhu zákona se koná obecná rozprava. Po obecné rozpravě může Sněmovna vrátit návrh zákona garančnímu výboru k novému projednání.

§ 94

(1) Nerozhodla-li Sněmovna podle § 93 odst. 2, že návrh zákona vrací garančnímu výboru k novému projednávání, koná se po obecné rozpravě rozprava podrobná. Sněmovna se v ní může usnést, že projedná některá ustanovení návrhu zákona odděleně. Během podrobné rozpravy se předkládají k návrhu zákona pozměňovací, popřípadě jiné návrhy. Nejednalo-li se o písemný návrh, popřípadě neobsahuje-li písemný návrh odůvodnění, odůvodní poslanec návrh v podrobné rozpravě.

(2) Souhrn podaných pozměňovacích návrhů, popřípadě jiných návrhů se doručí všem poslancům.

(3) I po podrobné rozpravě může Sněmovna vrátit návrh zákona garančnímu výboru k novému projednání.

(4) Pokud zazněl ve druhém čtení návrh na zamítnutí návrhu zákona, Sněmovna o něm hlasuje ve třetím čtení po ukončení rozpravy (§ 95 odst. 3).

§ 94a

(1) Po druhém čtení projedná návrh zákona garanční výbor a předloží po jeho projednání předsedovi Sněmovny usnesení, v němž zaujme doporučující nebo nedoporučující stanovisko k jednotlivým návrhům předloženým k návrhu zákona a navrhne, v jakém pořadí má Sněmovna o těchto návrzích ve třetím čtení hlasovat.

(2) Usnesení garančního výboru, popřípadě oponentní zpráva nebo záznam o jednání výboru se doručí všem poslancům nejméně 24 hodin před zahájením třetího čtení návrhu zákona.

(3) Nejméně pětina všech členů garančního výboru může předložit předsedovi Sněmovny oponentní zprávu, která má obdobné náležitosti jako usnesení garančního výboru.

(4) Ve druhém čtení může být v podrobné rozpravě podán návrh, aby se garanční výbor návrhem zákona nezabýval. O takovém návrhu nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců.

(5) Sněmovna může projednat návrh zákona ve třetím čtení i v případě, že garanční výbor návrh zákona neprojednal, pokud proti takovému postupu nevznesou námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců. K námitce se nepřihlédne, pokud ode dne doručení souhrnu podaných pozměňovacích, popřípadě jiných návrhů poslancům uplynulo více než 30 dnů.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud pozměňovací návrh nebyl načten ve 2. čtení, tak nemohl být nijak zapracován do sněmovního tisku 329/7 - Pozměňovací a jiné návrhy k tisku 329/0.

Usnesení týkající se výše uvedeného zákona jsou veřejnosti dostupné na odkazu zde: <https://www.psp.cz/sqw/tisky.sqw?O=9&T=329>.

S pozdravem