

Datum doručení: 6. 3. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250005352

Věc: Stížnost na neústavní jednání premiéra P. Fialy

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„Žádám o poskytnutí následujících informací:

1) *Ke kterému datu obdržel předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radek Vondráček jemu adresovanou občanskou Stížnost na neústavní jednání a zneužívání veřejných funkcí občanem, poslancem a předsedou vlády Petrem Fialou, který se zneužitím svých funkcí jedná proti Ústavě České republiky, Chartě OSN a dalším mezinárodním úmluvám a závazkům Ústavou garantovaným, když osobně nebo ve spolčení s občanem Janem Lipavským a dalšími podporuje okupační mocnost, okupaci a osoby podezřelé z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy a zlehčuje nebo popírá zločiny a jednání, které podle Mezinárodního trestního soudu a zjištění HRW a Amnesty International zakládají podezření na páchání genocidy.*

2) *Seznámil předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radek Vondráček a jakým způsobem členy ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky se Stížností na neústavní jednání a zneužívání veřejných funkcí občanem, poslancem a předsedou vlády Petrem Fialou, který se zneužitím svých funkcí jedná proti Ústavě České republiky, Chartě OSN a dalším mezinárodním úmluvám a závazkům Ústavou garantovaným, když osobně nebo ve spolčení s občanem Janem Lipavským a dalšími podporuje okupační mocnost, okupaci a osoby podezřelé z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy a zlehčuje nebo popírá zločiny a jednání, které podle Mezinárodního trestního soudu a zjištění HRW a Amnesty International zakládají podezření na páchání genocidy?*

3) *Vyhověl předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radek Vondráček a jakým způsobem občanské žádosti o odpovědné aktivní jednání a o projednání v ústavně-právním výboru Poslanecké sněmovny zlovolného jednání a aktivit občana, poslance a předsedy vlády Petra Fialy proti Ústavě České republiky a mezinárodním závazkům České republiky a platným zákonům v případě Fialovy přímé i nepřímé podpory okupační mocnosti a okupačních aktivit státu Izrael a osob Benjaminu Netanjahu a dalších podezřelých z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy? Kdy byla žádost projednána a s jakými závěry a výsledkem? “*

Odpověď

(...)

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 6. března 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž požadujete poskytnutí následujících informací, citujeme:

„Žádám o poskytnutí následujících informací:

1) Ke kterému datu obdržel předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radek Vondráček jemu adresovanou občanskou Stížnost na neústavní jednání a zneužívání veřejných funkcí občanem, poslancem a předsedou vlády Petrem Fialou, který se zneužitím svých funkcí jedná proti Ústavě České republiky, Chartě OSN a dalším mezinárodním úmluvám a závazkům Ústavou garantovaným, když osobně nebo ve spolčení s občanem Janem Lipavským a dalšími podporuje okupační mocnost, okupaci a osoby podezřelé z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy a zlehčuje nebo popírá zločiny a jednání, které podle Mezinárodního trestního soudu a zjištění HRW a Amnesty International zakládají podezření na páchání genocidy.

2) Seznámil předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radek Vondráček a jakým způsobem členy ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky se Stížností na neústavní jednání a zneužívání veřejných funkcí občanem, poslancem a předsedou vlády Petrem Fialou, který se zneužitím svých funkcí jedná proti Ústavě České republiky, Chartě OSN a dalším mezinárodním úmluvám a závazkům Ústavou garantovaným, když osobně nebo ve spolčení s občanem Janem Lipavským a dalšími podporuje okupační mocnost, okupaci a osoby podezřelé z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy a zlehčuje nebo popírá zločiny a jednání, které podle Mezinárodního trestního soudu a zjištění HRW a Amnesty International zakládají podezření na páchání genocidy?

3) Vyhověl předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radek Vondráček a jakým způsobem občanské žádosti o odpovědné aktivní jednání a o projednání v ústavně-právním výboru Poslanecké sněmovny zlovolného jednání a aktivit občana, poslance a předsedy vlády Petra Fialy proti Ústavě České republiky a mezinárodním závazkům České republiky a platným zákonům v případě Fialovy přímé i nepřímé podpory okupační mocnosti a okupačních aktivit státu Izrael a osob Benjamin Netanjahua a dalších podezřelých z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy? Kdy byla žádost projednána a s jakými závěry a výsledkem? “

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Na základě vyjádření sekretariátu Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny (dále také jen „výbor“) Vám ve věci Vaší žádosti sdělujeme následující.

Vaše stížnost byla Ústavně právnímu výboru doručena prostřednictvím datové schránky dne 6. ledna 2025. Poté, co se se stížností seznámil předseda výboru Mgr. Radek Vondráček, byli s ní dne 13. ledna 2025 seznámeni všichni členové výboru, a to prostřednictvím e-mailové komunikace.

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, ani žádný jiný právní předpis, nestanoví poslankyním a poslancům povinnost projednávat individuální podání či stížnosti občanů, a proto by se Vámi oslovený Ústavně právní výbor Vaší stížností zabýval na svém jednání pouze v případě, že by o její zařazení na pořad jednání výboru požádal kterýkoli člen/členka výboru. Taková žádost však od členek/členů výboru vznesena nebyla.

Článkem 26 Ústavy České republiky je stanoveno, že jednotliví poslanci a poslankyně vykonávají svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Na jejich činnost se nevztahuje správní řád, ani zákon o svobodném přístupu k informacím, a v oblasti komunikace s veřejností proto nejsou vázáni žádnou lhůtou ani povinností k odpovědi. Veřejnost je samozřejmě oprávněna obracet se na jednotlivé poslankyně a poslance s vlastními dotazy, žádostmi či podněty k jakémukoli tématu, avšak vždy záleží pouze na uvážení oslovených poslankyň a poslanců, zda, kdy, popř. jaký způsobem doručená podání využijí či zohlední při výkonu svého poslaneckého mandátu.

Žádné jiné informace, týkající se Vaší stížnosti, nemá povinný subjekt k dispozici. Závěrem uvádíme, že Kancelář Poslanecké sněmovny není oprávněna vyjadřovat se k Vaším tvrzením, obsaženým ve Vaší stížnosti a reprodukováným ve Vaší žádosti o informace.

S pozdravem