

Datum doručení: 14. 4. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250008460

Věc: Projednání stížnosti Petičním výborem

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„V souladu s § 3 odst.1 až 6, § 3a odst. 4, § 4a odst.1, § 11 odst.1 písm. b), § 12, § 14 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádáme o informace, doprovodné informace k hlavní informaci a metadata k hlavní nebo doprovodné informaci;

1. Příjem stížnosti a evidence

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata, osvědčující: kdo jménem Petičního výboru převzal stížnost společnosti dne 6. listopadu 2024, kdy byla tato stížnost povinnému doručena a povinným zaevidována, pod jakou spisovou značkou, č.j. nebo interním identifikátorem byla / je vedena, žádáme o kopii příjmového záznamu nebo jiného dokladu o evidenci. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

2. Informování veřejného ochránce práv

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata, osvědčující: zda byl o této stížnosti oficiálně informován veřejný ochránce práv, zda mu byly poskytnuty všechny přílohy stížnosti, pokud ano, Žádáme o kopii předání, oznámení či výzvy směřované k VOP, včetně připojených dokumentů. pokud VOP poskytl odpověď, žádáme o její kopii včetně auditní stopy, časového razítka nebo elektronického podpisu.

3. Vyžádání podkladů od jiných orgánů

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata, osvědčující: zda Petiční výbor vyžádal součinnost či podklady od jiných státních orgánů (např. MZe, SZPI, Úřad vlády), pokud ano, žádáme o kopie všech výzev, odpovědí a připojených dokumentů. Pokud byly poskytnuty v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

4. Zahájení šetření a delegace

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda bylo v této věci zahájeno formální šetření, zda byl určen zpravodaj nebo jiný člen výboru jako odpovědná osoba, žádáme o kopii dokumentu o zahájení šetření a sdělení identity pověřené osoby. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

5. Projednání stížnosti na jednání výboru

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda byla stížnost projednávána na schůzi Petičního výboru nebo jeho podvýboru, pokud ano, kdy k projednání došlo, kdo byl přítomen, a jaký byl výsledek, žádáme o kopii zápisu, výstupu z jednání nebo usnesení. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o

zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

6. Výsledné vyjádření nebo závěrečná zpráva

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda výbor vyhotovil závěrečnou zprávu, stanovisko, doporučení či jiné formální vyjádření, pokud ano, Žádáme o kopii tohoto dokumentu. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

7. Doporučení veřejnému ochránci práv

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda výbor doporučil veřejnému ochránci práv využít pravomoci dle 8 22 zákona č. 349/1999 Sb., nebo jej vyzval k přehodnocení nečinnosti či stanoviska, pokud ano, Žádáme o kopii tohoto doporučení nebo výzvy. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

8. Vyžádání a obsah spisu veřejného ochránce práv

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda si Petiční výbor vyžádal od veřejného ochránce práv spis vedený pod sp. zn. 2174/2024/VOP/JVČ, pokud ano, žádáme o: kopii tohoto spisu (nebo jeho poskytnuté části), všechny poznámky, úřední záznamy, komentáře nebo jiná vnitřní sdělení přiložená ke spisu. Pokud informace existují v elektronické podobě, žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

9. soupis a obsah spisů povinného ve věci stížnosti

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda ve věci stížnosti existuje spis nebo spisy povinného, pokud ano, žádáme o: soupis spisu nebo všechny soupisy jednotlivých spisů, o kopii spisu nebo kopie všech dokumentů ze spisů, včetně příloh a dokumentů které se spisem či spisy přímo či nepřímo souvisí. Pokud informace existují v elektronické podobě, žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.“

Odpověď

(...)

Vážení,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 14. dubna 2025 prostřednictvím datové schránky žádost o informace společnosti, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

V úvodu Vaší žádosti uvádíte, že společnost podala Petičnímu výboru Poslanecké sněmovny dne 6. listopadu 2024 stížnost na postup veřejného ochránce práv (dále také jen „stížnost“), a v souvislosti s touto stížností nyní požadujete poskytnout následující informace, citujeme:

„V souladu s § 3 odst.1 až 6, § 3a odst. 4, § 4a odst.1, § 11 odst.1 písm. b), § 12, § 14 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádáme o informace, doprovodné informace k hlavní informaci a metadata k hlavní nebo doprovodné informaci;

1. Příjem stížnosti a evidence

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata, osvědčující: kdo jménem Petičního výboru převzal stížnost společnosti dne 6. listopadu 2024, kdy byla tato stížnost povinnému doručena a povinným zaevidována, pod jakou spisovou značkou, č.j. nebo interním identifikátorem byla / je vedena, žádáme o kopii příjmového záznamu nebo jiného dokladu o evidenci. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

2. Informování veřejného ochránce práv

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata, osvědčující: zda byl o této stížnosti oficiálně informován veřejný ochránce práv, zda mu byly poskytnuty všechny přílohy stížnosti, pokud ano, Žádáme o kopii předání, oznámení či výzvy směřované k VOP, včetně připojených dokumentů. pokud VOP poskytl odpověď, žádáme o její kopii včetně auditní stopy, časového razítka nebo elektronického podpisu.

3. Vyžádání podkladů od jiných orgánů

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata, osvědčující: zda Petiční výbor vyžádal součinnost či podklady od jiných státních orgánů (např. MZe, SZPI, Úřad vlády), pokud ano, žádáme o kopie všech výzev, odpovědí a připojených dokumentů. Pokud byly poskytnuty v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

4. Zahájení šetření a delegace

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda bylo v této věci zahájeno formální šetření, zda byl určen zpravodaj nebo jiný člen výboru jako odpovědná osoba, žádáme o kopii dokumentu o zahájení šetření a sdělení identity pověřené osoby. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

5. Projednání stížnosti na jednání výboru

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda byla stížnost projednávána na schůzi Petičního výboru nebo jeho podvýboru, pokud ano, kdy k projednání došlo, kdo byl přítomen, a jaký byl výsledek, žádáme o kopii zápisu, výstupu z jednání nebo usnesení. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

6. Výsledné vyjádření nebo závěrečná zpráva

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda výbor vyhotovil závěrečnou zprávu, stanovisko, doporučení či jiné formální vyjádření, pokud ano, Žádáme o kopii tohoto dokumentu. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

7. Doporučení veřejnému ochránci práv

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda výbor doporučil veřejnému ochránci práv využít pravomocí dle 8 22 zákona č. 349/1999 Sb., nebo jej vyzval k přehodnocení nečinnosti či stanoviska, pokud ano, Žádáme o kopii tohoto doporučení nebo výzvy. Pokud informace existují v elektronické podobě, Žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

8. Vyžádání a obsah spisu veřejného ochránce práv

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda si Petiční výbor vyžádal od veřejného ochránce práv spis vedený pod sp. zn. 2174/2024/VOP/JVČ,

pokud ano, žádáme o: kopii tohoto spisu (nebo jeho poskytnuté části), všechny poznámky, úřední záznamy, komentáře nebo jiná vnitřní sdělení přiložená ke spisu. Pokud informace existují v elektronické podobě, žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.

9. soupis a obsah spisů povinného ve věci stížnosti

Žádáme o informace, doprovodné informace a metadata osvědčující: zda ve věci stížnosti existuje spis nebo spisy povinného, pokud ano, žádáme o: soupis spisu nebo všechny soupisy jednotlivých spisů, o kopii spisu nebo kopie všech dokumentů ze spisů, včetně příloh a dokumentů které se spisem či spisy přímo či nepřímo souvisí. Pokud informace existují v elektronické podobě, žádáme o zaslání těchto informací v původní podobě včetně auditních stop, časových razítek, elektronických podpisů.“

Nejprve Vás chceme informovat, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Vzhledem ke skutečnosti, že Vaše žádost se týká výhradně činnosti Petičního výboru Poslanecké sněmovny, požádal náš útvar sekretariát Petičního výboru o vyjádření ve věci Vaší žádosti. Na základě poskytnutého vyjádření Vám sdělujeme následující informace.

K bodům č. 1 a 5 žádosti:

Stížnost společnosti byla prostřednictvím datové schránky doručena dne 6. listopadu 2024 a ve spisové službě Kanceláře Poslanecké sněmovny byla zaevidována pod č. j. PS 2024/22289. Podatelnou byla stížnost postoupena sekretariátu Petičního výboru. Stížnost byla standardním postupem na nejbližší další chůzi Petičního výboru, kterou byla 43. schůze konaná dne 26. listopadu 2024, představena předsedou Petičního výboru členům výboru v rámci bodu č. 3 „Sdělení předsedy a různé“, a členům výboru byly zároveň distribuovány kopie této stížnosti. Toto seznámení členů Petičního výboru se stížností je zachyceno jak v zápisu ze 43. schůze Petičního výboru, tak ve zvukovém záznamu z této schůze, kdy oba tyto dokumenty jsou zveřejněny na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a to v sekci „Poslanci a orgány“ – „Výbory“ – „Petiční výbor“. Přímě dostupné jsou tyto dokumenty na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3906&ido=1544&td=22&cu=43>

Po seznámení s obsahem stížnosti navrhl místopředseda Petičního výboru Ing. Tomáš Müller, ve shodě s předsedou Petičního výboru Tomio Okamurou, aby záležitost popisovaná ve stížnosti byla projednána ústně s veřejným ochráncem práv na některé z následujících schůzí Petičního výboru, již se veřejný ochránce práv osobně zúčastní. Žádný z členů a členek výboru se nepřihlásil jako zpravodaj stížnosti k jejímu bližšímu projednání.

Veřejný ochránce práv se účastnil 45. schůze Petičního výboru, konané dne 4. února 2025, v rámci projednávaných záležitostí však žádným z členů Petičního výboru nebyl vznesen dotaz, týkající se stížnosti společnosti Předmětná stížnost proto byla fakticky vyřízena tím, že s ní byli členky a členové Petičního výboru ústně seznámeni na 43. schůzi výboru a stížnost jim byla rozdána pro případné další využití při výkonu jejich poslaneckého mandátu. Je objektivní skutečností, že zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, nestanoví Petičnímu výboru žádný formální postup pro vyřizování došlých stížností, záleží proto vždy na rozhodnutí Petičního výboru, založeného

na vůli jeho jednotlivých členek a členů tohoto výboru, do jaké hloubky a jakým způsobem se jednotlivými doručenými stížnostmi bude zabývat. O jiný, než výše uvedený způsob projednání předmětné stížnosti však nepožádal žádný z členů a členek Petičního výboru.

Dokumenty, dokládající výše popsany postup, které náš útvar obdržel od sekretariátu Petičního výboru, Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení.

Pro úplnost dodáváme, že institucionální vztahy mezi Poslaneckou sněmovnou, resp. jejím Petičním výborem, a veřejným ochráncem práv jsou vymezeny především zákonem č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“). Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv vykonává veřejný ochránce práv svou funkci nezávisle a nestranně. Dále podle § 5 odst. 2 citovaného zákona odpovídá veřejný ochránce práv za výkon své funkce Poslanecké sněmovně. Avšak Poslanecká sněmovna, ani její příslušný výbor, tzn. Petiční výbor, na veřejného ochránce práv nedohlíží, ani jej neprošetřuje. Odpovědnost veřejného ochránce práv vůči Poslanecké sněmovně se v souladu s předmětným zákonem projevuje především v povinném pravidelném informování Poslanecké sněmovny, kdy ochránce podává každoročně Poslanecké sněmovně do 31. března souhrnnou písemnou zprávu o své činnosti za uplynulý rok, dále předkládá informace a zprávy v souladu s § 24 odst. 1 předmětného zákona. Mezi Poslaneckou sněmovnou a veřejným ochráncem práv neexistuje žádný vztah nadřízenosti a podřízenosti.

K bodům č. 2, 3, 4, 6, 7, 8 a 9 žádosti:

Na základě výše uvedených skutečností Vás informujeme, že veřejný ochránce práv nebyl ze strany Petičního výboru o Vaší stížnosti žádným formálním způsobem informován a stížnost, ani její přílohy mu nebyly Petičním výborem poskytnuty. Petiční výbor ve věci Vaší stížnosti nežádal součinnost ani podklady od jiných státních orgánů. Ve věci Vaší stížnosti nebylo zahájeno formální šetření, neboť žádný formální postup není Petičnímu výboru zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, při projednávání stížností stanoven. Zpravodaj ve věci Vaší stížnosti určen nebyl, neboť nikdo z členů a členek Petičního výboru se k této věci na dotaz předsedy Petičního výboru nepřihlásil. V důsledku toho nebylo výborem ani přijímáno jakékoli závěrečné stanovisko či doporučení ve věci Vaší stížnosti. Výbor v této věci nevyslovil ani žádná doporučení veřejnému ochránci práv. Ve věci Vaší stížnosti nebyl založen spis, neboť Poslanecká sněmovna není správním orgánem, a činnosti Poslanecké sněmovny, ani jejích orgánů nejsou výkonem správních činností. V projednáváných věcech nejsou vedeny spisy ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, neboť tento zákon se na činnost Poslanecké sněmovny, ani jejích orgánů nevztahuje.

Ve zbylém rozsahu Vaší žádosti bylo vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti z důvodu, že Vámi požadované informace zdejší povinný subjekt nemá k dispozici, neboť tyto informace u něj neexistují. Dané rozhodnutí Vám zasíláme společně s tímto sdělením.

S pozdravem

Příloha:

- dle textu