

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2014**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**

*z 11. schůze*  
*zahraničního výboru*  
*konané 25. června 2014*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** prezenční listina

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg v 11.30 hod. Uvedl, že ji svolal z důvodu projednání šesti mezinárodních smluv. Poslanci s navrženým pořadem jednání souhlasili */hlasování 6-0-0/*.

Návrh pořadu jednání:

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva o obchodu se zbraněmi, podepsaná v New Yorku dne 3. června 2013/sněmovní tisk 200/
2. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva Organizace spojených národů o jurisdikčních imunitách států a jejich majetku ze dne 2. prosince 2004 /sněmovní tisk 195/
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol č. 15, kterým se mění Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod /sněmovní tisk 211/
4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Dohody o Mezinárodní finanční korporaci vyplývající z usnesení Správní rady IFC č. 256 ze dne 9. března 2012 /sněmovní tisk 217/
5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Bahamským společenstvím o výměně informací v daňových záležitostech, která byla podepsána v Nassau dne 6. března 2014 /sněmovní tisk 204/
6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Republikou Kosovo o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru z daní z příjmu, která byla podepsána v Prištině dne 26. listopadu 2013 /sněmovní tisk 123/
7. Volba místopředsedy
8. Sdělení předsedy
9. Připomínky a podněty poslanců

1. **Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva o obchodu se zbraněmi, podepsaná v New Yorku dne 3. června 2013 /sněmovní tisk 200/**

---

Vládní návrh uvedl Ing. Jiří Havlíček, MBA, 1. náměstek ministra průmyslu a obchodu. Z důvodu omluvy posl. P. Plzáka se zpravodajování ujal posl. K. Rais. Shrnul hlasování států o smlouvě ve formě rezoluce na Valném shromáždění OSN. Navrhl tisk doporučit k ratifikaci.

Posl. R. Číp konstatoval, že myšlenka je správná. S poukázáním na 36 států včetně Ruska, Indie a Číny, kteří se hlasování zdrželi, se dotázal, na kolik daná smlouva bude mít v praxi význam. Přiblížil současnou situaci, kdy John Kerry potvrdil zbrojařskou zakázku vrtulníků Apache pro Egypt a Francie bude Ruské federaci dodávat bojové výsadkové lodě. V souvislosti se smyslem smlouvy konstatoval, že sice existují závazky, ale současně jsou dopředu nasmlouvané kontrakty, které běží dál. Uvedl, že se zdrží hlasování, protože smlouvu považuje v daném kontextu za bezvýznamnou. Vyjádřil pochyby také se současným malým počtem států (41 z minimálně 50 potřebných pro ratifikaci), které smlouvu zatím ratifikovaly.

Posl. M. Šarapatka uvedl, že je spíše nakloněn ve prospěch dané smlouvy. Na základě předchozích zkušeností varoval před extenzivním výkladem obdobných smluv, kdy ČR likviduje svůj zbrojní průmysl a konkurenti nastupují na její místo. Vyjádřil obavy, že mnohé státy projednávanou smlouvu nebudou brát rigorózně nebo se k ní nepřipojí.

Posl. K. Rais se dotázal, jak hlasovaly Spojené státy americké.

Nám. J. Havlíček odpověděl, že U.S.A. smlouvu podepsaly. Uvedl, že přijetí smlouvy nijak neovlivní současný právní stav v ČR týkající se povolování vývozu zbrojního materiálu. Zdůraznil, že přijetím smlouvy si čeští podnikatelé nepohorší. Důvod hlasování některých států přirovnal k vis maior. Konstatoval, že smlouva může být vnímána ze strany OSN jako apel, ale ČR nemůže nic dělat s tím, že se některá země zdrží hlasování nebo je proti.

Posl. M. Šarapatka vznesl dotaz, jaká je motivace ČR k připojení, když to současný stav nezmění.

Nám. J. Havlíček reagoval, že motivací je připojení ČR k celosvětovému úsilí. Shrnul, že se jedná o určitou symboliku. Připomněl, že se př. K. Schwarzenberg ještě jako ministr zahraničních věcí ČR podílel na podpisu dané smlouvy a může tak doplnit pohled vlády a tehdejší politické reprezentace na danou záležitost.

Př. K. Schwarzenberg konstatoval, že se jedná o bohuľibou myšlenku, ale v praxi to po podpisu smlouvy v mnohých zemích vypadá jinak. V dané souvislosti citoval Jaroslava Haška: „Vono se to nesmí, ale může“. Uvedl, že je potřeba uvědomit si, že některé státy se zaručí, že budou dodržovat podmínky, a přitom tak nečiní. Řekl, že se jedná o lákavý business, který je plný zákulisních her. Vyjádřil však názor, že cítí povinnost pracovat na když ne znemožnění, tak alespoň ztížení takového obchodu. Doplnil, že situace je podobná jako u prostituce či obchodu s drogami, ale je potřeba se na jejím odstranění podílet i s vědomím, že výsledek bude obezřetný.

Posl. K. Rais poté přečetl usnesení s doporučením k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 52, hlasování 6-0-1 je zachyceno v příloze*/.

---

## **2. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva Organizace spojených národů o jurisdikčních imunitách států a jejich majetku ze dne 2. prosince 2004 /sněmovní tisk 195/**

---

Vládní návrh uvedl Ing. Martin Tlapa, MBA, náměstek ministra zahraničních věcí.

Z důvodu omluvy posl. P. Plzáka se zpravodajování ujal posl. K. Rais. Uvedl, že současně tvoří smluvní stranu 14 států. Zdůraznil, že aby smlouva vstoupila v platnost, je zapotřebí 30 zemí. Za jeden z možných příkladů k dané tématice uvedl zapůjčení obrazu Vápenka Národním památkovým ústavem, který byl zabaven Lichtenštejnci.

Posl. R. Vyzula se dotázal, proč smlouvu od roku 2004 podepsalo pouze 14 států. Konstatoval, že zabavení majetku nebude možné pouze v případě, že smlouvu daný stát podepíše. Poukázal na vypočítavost některých lidí s konstatováním, že dotyčný, který má o zabavení zájem, si počká, až majetek bude v zemi, se kterou ČR obdobnou smlouvu nebude mít podepsanou.

Nám. M. Tlapa vyjádřil souhlas. Zdůraznil, že je potřeba získat 30 států, aby úmluva vstoupila v platnost. Uvítal, že je ČR ve skupině zodpovědných států, které chtějí smlouvu přijmout.

JUDr. Renáta Klečková, Ph.D. z mezinárodně právního odboru MZV vysvětlila složitost standardního ratifikačního procesu v různých státech. Uvedla, že projednávaná úmluva kodifikuje obyčejové mezinárodní právo, z čehož vyplývá, že řada ustanovení je již dnes pro státy závazná. Doplnila, že přistoupením ke smlouvě státy potvrzují, že se jedná o obyčejové mezinárodní právo. Řekla, že kauza Diag Human a otázka kulturních statků jsou z pohledu ČR považovány za obyčejové mezinárodní právo, čímž se posiluje právní pozice ČR vůči nesmluvním stranám úmluvy. Na otázku malého množství zemí, které smlouvu ratifikovaly, odpověděla, že problém je hlavně s některými ustanoveními smlouvy zejména u států, které trvají na absolutním pojetí imunit. Vysvětlila, že úmluva vychází z restriktivního pojetí a říká, že v určitých oblastech se stát chová jako obchodník. Pokračovala, že v takových případech se na něj nevztahuje imunita, a proto určité státy odmítají ratifikaci dané smlouvy.

Posl. M. Šarapatka poukázal na nejednoznačnost situace, pokud úmluvu za 10 let ratifikovalo pouze 14 států. Vzněl otázku, zda ČR není příliš aktivistická.

Nám. M. Tlapa reagoval, že se jedná o věc názoru. Uvedl, že on jej má opačný. Konstatoval, že ČR se ke smlouvě přihlásila už v roce 2006 s výhradou ratifikace související s úpravou smlouvy. Vyjádřil názor, že úmluva podporuje právní jistotu v mezinárodním právu a obchodu. Uvedl, že strategií ČR by měla být snaha získat co nejdříve skupinu 30 zemí, které budou smlouvu ratifikovat. Doplnil, že přijetí úmluvy dává ČR kredibilitu k přesvědčování ostatních států. Zdůraznil, že smlouva poskytuje větší právní jistotu pořadatelům kulturních akcí či vystavovatelům v zahraničí.

Posl. R. Vyzula vyjádřil ratifikaci smlouvy podporu. Dotázal se však, proč ji ČR neratifikovala už v roce 2006, zda se jednalo a legislativní či politický zádrhel.

Nám. M. Tlapa odpověděl, že se k úmluvě přihlásila ČR v roce 2006 s výhradou, že je potřeba upravit domácí právní předpisy, aby se mohla úmluva do českého právního řádu implementovat. Dodal, že se tak stalo po přijetí novely zákona o mezinárodním právu soukromém, která nabyla účinnosti k 1. lednu 2014.

Př. K. Rais poté nechal o návrhu usnesení hlasovat, s čímž poslanci vyslovili souhlas */usn. č. 40, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

### **3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol č. 15, kterým se mění Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod /sněmovní tisk 211/**

---

Vládní návrh uvedl Ing. Martin Tlapa, MBA, náměstek ministra zahraničních věcí.

Zpravodaj R. Böhnisch poděkoval náměstkovi Tlapovi za odůvodnění tisku s konstatováním, že panu ministrovi se to na plénu úplně nepodařilo. Podotkl, že se jedná o záležitost do značné míry technickou, řešící například věkový limit soudců Evropského soudu pro lidská práva. Uvedl, že protokol je výsledkem shody 47 států Rady Evropy a navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili */usn. č. 54, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

#### **4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Dohody o Mezinárodní finanční korporaci vyplývající z usnesení Správní rady IFC č. 256 ze dne 9. března 2012 /sněmovní tisk 217/**

---

Vládní návrh uvedl JUDr. Martin Pros, Ph.D, náměstek ministra financí.

Posl. R. Číp souhlasil s náměstkem Prosem, že se z matematického pohledu jedná o algoritmus přepočtu hlasovacích poměrů reflektující změnu ekonomické síly tranzitivních a rozvojových zemí od roku 1956. Zdůraznil, že u ČR se hlasovací poměr nemění. Konstatoval, že přepočet považuje za „fair play“. Vyslovil návrhu svou podporu.

Posl. K. Rais se dotázal, zda se pozice ČR nemění.

Nám. M. Pros odpověděl, že dopad na hlasovací práva ČR není žádný a podíl zůstává ve výši 0,38%.

Posl. R. Číp dodal, že k podobné situaci došlo v Evropské bance pro obnovu a rozvoj, kde je to již zohledněno. Uvedl, že dle jeho názoru se u Mezinárodní finanční korporace jedná o srovnání na identickou úroveň. Poté doporučil smlouvu k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 55, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

#### **5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Bahamským společenstvím o výměně informací v daňových záležitostech, která byla podepsána v Nassau dne 6. března 2014 /sněmovní tisk 204/**

---

Vládní návrh uvedl JUDr. Martin Pros, Ph.D, náměstek ministra financí.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že předpokládal, že smyslem dohody je zabránit bahamským občanům skrýt jejich příjmy před bahamským finančním úřadem v ČR, ale zdá se, že to tak není.

Posl. J. Fischerová uvedla, že ratifikaci považuje za pozitivní přínos. Dotázala se, zda správně chápe článek 15, ve kterém je uvedeno, že ve věcech trestných činů je šetření možné uskutečnit retroaktivně již od roku 2004. Zeptala se, kdy smlouva vstoupí v platnost.

JUDr. Martina Matějová, Ph.D., vedoucí oddělení strategického řízení správy daní a cel Ministerstva financí, odpověděla, že při vyjednávání s Bahamským společenstvím byla snaha jít v trestních věcech co nejvíce dozadu. Konstatovala, že bahamská strana byla ochotna stanovit maximálně rok 2004. Poukázala na negativní zkušenosti s retroaktivním uplatňováním související zejména s otázkou ústavnosti. Doplnila, že platnost dohody nastane posledním vyměněním oznámení druhé straně, že byly splněny všechny kroky ve vnitrostátním právním systému vedoucí k dokončení ratifikačního procesu. Dodala, že Bahamské společenství tak již učinilo. Uvedla, že smlouva začne platit od následujícího daňového období po dokončení ratifikačního procesu.

Př. K. Schwarzenberg konstatoval, že vzhledem k faktu, že daný typ smluv není retroaktivní, tak nejznámější Čech na Bahamách ohrožen není.

Posl. M. Šarapatka reagoval, že na základě řečeného vyrozuměl, že daná smlouva retroaktivní je.

Vedoucí oddělení strategického řízení správy daní a cel M. Matějová odpověděla, že v samotné dohodě možnost existuje, je však na zvážení, zda se v konkrétních případech odváží stát daný článek využít vzhledem k dříve popsáním rizikům.

Př. K. Schwarzenberg reagoval, že dle jeho názoru retrospektivní postih v českém právním řádu možný není.

Vedoucí oddělení strategického řízení správy daní a cel M. Matějová uvedla, že daný typ dohod to umožňuje a záleží na bilaterálním vztahu států. Popsala, že v daném případě Bahamské společnosti retrospektivní šetření umožňuje do délky promlčecí doby trestných činů, tedy do roku 2004. Znovu však poukázala na možný problém ústavnosti.

Posl. M. Šarapatka se dotázal na situaci v ČR v otázce retroaktivity.

Vedoucí oddělení strategického řízení správy daní a cel M. Matějová reagovala, že v ČR je pohled striktní. Zmínila analýzy pro eventuální využití daňové amnestie zadané Ministerstvem financí ČR. Konstatovala, že většina rozsudků Ústavního soudu, a zejména Nejvyššího správního soudu, retroaktivitu nepřipouští. Dodala, že by bylo potřeba změnit rozhodovací trend českých soudů.

Posl. R. Vyzula se dotázal, zda se přijetí dohody bude týkat nejslavnějšího Čecha.

Vedoucí oddělení strategického řízení správy daní a cel M. Matějová odpověděla, že se jedná o otázku na finanční správu (Generální finanční ředitelství a jednotlivé finanční úřady), která má aplikaci daných dohod v gesci. Uvedla, že Ministerstvo financí pouze zajišťuje legislativní nástroje.

Posl. K. Rais se zeptal, zda v případě platnosti projednávané dohody před 10, 15 lety by klienti Harvardských fondů měli větší šanci získat finanční prostředky zpět.

Vedoucí oddělení strategického řízení správy daní a cel M. Matějová reagovala, že modelová dohoda vznikla až v roce 2010 a ČR poté ještě nějakou dobu sledovala vývoj, než započala jednání s jednotlivými zeměmi. Uvedla, že když ČR získá určitý legislativní nástroj, tak se jej snaží využít, ale v dané době ještě takové dohody k dispozici nebyly. Dodala, že díky tlaku mezinárodního společenství je dnes možné uzavírat dohody o výměně informací i s tzv. daňovými ráji, což dříve uskutečnitelné nebylo.

Posl. J. Fischerová poté navrhla smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili */usn. č. 56, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

## 6. **Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Republikou Kosovo o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru z daní z příjmu, která byla podepsána v Prištině dne 26. listopadu 2013 /sněmovní tisk 123/**

---

Vládní návrh uvedl JUDr. Martin Pros, Ph.D, náměstek ministra financí.

Př. K. Schwarzenberg se dotázal, zda se výnosy z obchodu s drogami lépe daní v ČR nebo v Kosovu.

Z důvodu omluvy posl. J. Foldyny se zpravodajování ujal posl. R. Böhnisch. Uvedl, že mu nečiní radost v daném momentě zastupovat kolegu Foldynu. Připomněl, že na plénu se projednávaná smlouva přerušila v březnu a vrátilo se k ní v červnu. Poukázal, že v Senátu prošla na zahraničním i hospodářském výboru překvapivě hladce. Zdůraznil, že není možné popírat fakt, že republika Kosovo existuje. Vzněl dotaz na kvantifikaci dopadů na české subjekty v případě, že by smlouva nebyla uzavřena.

JUDr. Alena Vodolánová z odboru Daně z příjmů a veřejná pojistná uvedla příklady společností podnikajících v Kosovu s konstatováním, že by se smlouva v případě ratifikace stahovala i na budoucí podnikatelské subjekty. Uvedla, že celkový obrat obchodu za rok 2012 činil 11 550 euro a má vzrůstající tendenci. Konstatovala, že z hlediska exportu je Kosovo perspektivní trh, protože zatím téměř nic nevyrobí a hodně vstřebává.

Posl. R. Böhnisch poděkoval za informace. Podotkl, že Kosovo je jednou z prioritních zemí rozvojové spolupráce ČR. Uvedl, že pravděpodobně řada jmenovaných firem se na českých rozvojových projektech také podílí. Konstatoval, že vzhledem k postoji Senátu k projednávané smlouvě a potřebě vnímat realitu současné Evropy smlouvu podpoří.

Posl. R. Číp řekl, že zabojuje za nepřítomného kolegu Foldynu. Připomněl rezoluci Rady bezpečnosti OSN. Dotázal se, zda ČR daný typ rezolucí respektuje nebo je považuje za bezcenný kus papíru. Dodal, že v projednávané záležitosti nebude mít kladné stanovisko.

Posl. M. Šarapatka reagoval, že by od otázky rezoluce odhlédl. Zdůraznil smysl smlouvy, kterým je poskytnutí ochrany českým podnikatelským subjektům působícím na kosovském trhu. V daném kontextu vyjádřil svůj souhlas se smlouvou.

Posl. J. Mihola požádal zástupce Ministerstva financí o poskytnutí podrobných informací a tabulek s údaji o činnosti českých podnikatelských subjektů v Kosovu s konstatováním, že u prvního čtení smlouvy na jednání Poslanecké sněmovny relevantní údaje chyběly.

Nám. M. Pros zaručil zaslání požadovaných podkladů. Dodal, že cílem Ministerstva financí při předkládání dané smlouvy je pouze zjednodušení obchodních vztahů a podpora podnikání.

JUDr. Alena Vodolánová z odboru Daně z příjmů a veřejná pojistná doplnila, že na základě úspěchu je v současné době mezi ČR a Kosovem uzavřeno 17 smluv, například dohoda o vzájemné ochraně a podpoře investic.

Posl. K. Rais reagoval, že se jedná o důležité sdělení. Připomněl diskuzi u prvního čtení smlouvy na plénu. Uvedl, že mu z ní vyplynulo, že problém spočívá v uzavření mezinárodní smlouvy se subjektem, který není právně akceptován ze strany ČR.

JUDr. Alena Vodolánová z odboru Daně z příjmů a veřejná pojistná odpověděla, že Republika Kosovo byla ČR uznána v roce 2008 a stav je již nezvratný.

Posl. R. Böhnisch po diskuzi navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili */usn. č. 57, hlasování 6-0-2 je zachyceno v příloze/*.

## **7. Volba místopředsedy**

---

Př. K. Schwarzenberg vyhlásil volbu nového místopředsedy zahraničního výboru z důvodu odchodu posl. Kateřiny Konečné do Evropského parlamentu. Konstatoval, že byl na daný post poslaneckým klubem KSČM nominován posl. René Číp. Jiný kandidát v rozpravě navržen nebyl. Př. K. Schwarzenberg navrhl, aby volba proběhla veřejným hlasováním, s čímž poslanci souhlasili (hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze). Členové zahraničního výboru poté zvolili novým místopředsedou posl. René Čípa */usn. č. 58, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

## **8. Sdělení předsedy**

---

Termín příští schůze byl stanoven na středu 1. října v 10.00 hodin.

## **9. Připomínky a podněty poslanců**

---

Posl. J. Mihola se dotázal na harmonogram zbylých zahraničních cest výboru.

Tajemnice Z. Putnářová nastínila předpokládaná období pro vyslání do Německa, Polska a Senegalu.

Posl. M. Šarapatka vznesl stížnost na pozdní zasílání některých návrhů na přijetí zahraničních delegací.

Tajemnice Z. Putnářová vysvětlila, že sekretariát výboru vyvíjí maximální úsilí, aby členové výboru měli veškeré informace v dostatečném předstihu. Uvedla však, že není možné ovlivnit změny vzniklé na poslední chvíli přijímanou stranou. Současně poslance požádala, aby odpovídali na dotazy sekretariátu výboru v požadovaných termínech.

Schůze výboru skončila ve 12.40 hodin.  
*/Zapsala Zuzana Putnářová, tajemnice ZAV/*

Milan Šarapatka v.r.  
ověřovatel výboru

Karel Schwarzenberg v.r.  
předseda výboru