

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2014

7. volební období

Z Á P I S

z 10. schůze

petičního výboru,

kteřá se konala dne 8. října 2014

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1,
místnost č. 301

Přítomni: posl. M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová

Hosté: viz prezenční listina hostů (příloha zápisu)

Návrh programu:

15.00 hod.

- 1) Schválení programu 10. schůze PV

15.05 hod.

- 2) Projednání Zprávy o stavu lidských práv v České republice v roce 2013
Uvede: Mgr. Jiří Dienstbier, ministr pro lidská práva,
rovné příležitosti a legislativu
Zpravodaj: Ing. Markéta Adamová

15.55 hod.

- 3) Veřejné projednání „Petice proti přiznání výkonu zvláštních práv náboženské organizaci Ústředí muslimských obcí“ (petice č. 18/P/2014 s 24.520 podpisy)

16.40 hod.

- 4) Návrh Zastupitelstva hl. m. Prahy na vydání zákona o regulaci prostituce a o změně některých zákonů (zákon o regulaci prostituce) - tisk č. 115
Uvede: Mgr. Lukáš Manhart, radní
Zpravodajka: JUDr. Zuzka Bebarová-Rujbrová

17.25 hod.

- 5) Sdělení předsedkyně a členů petičního výboru

17.30 hod.

- 6) Návrh termínu a programu příští schůze

17.35 hod.

- 7) Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých Posl. sněmovně

(Jednání výboru bylo zahájeno v 15.00 hod.)

**K bodu 1)
Schválení programu 10. schůze PV**

Předsedkyně výboru Z. Bebarová-Rujbrová přivítala na jednání členy petičního výboru a seznámila přítomné poslance s požadavkem petentů petice „Nejsme klauni“ (č. 21/P/2014) na zařazení veřejného projednání této petice ještě do programu 10. schůze PV. Poslanci se změnou navrženého programu nesouhlasili (hlasování: 0 pro, 9 proti, 1 se zdržel) a schválili (hlasování: 10 - 0) následující program usnesením č. 57:

Petiční výbor s c h v a l u j e následující program 10. schůze:

15.00 hod.

- 1) Schválení programu 10. schůze PV

15.05 hod.

- 2) Projednání Zprávy o stavu lidských práv v České republice v roce 2013
Uvede: Mgr. Jiří Dienstbier, ministr pro lidská práva,
rovné příležitosti a legislativu
Zpravodaj: Ing. Markéta Adamová

15.55 hod.

- 3) Veřejné projednání „Petice proti přiznání výkonu zvláštních práv náboženské organizaci Ústředí muslimských obcí“ (petice č. 18/P/2014 s 24.520 podpisy)

16.40 hod.

- 4) Návrh Zastupitelstva hl. m. Prahy na vydání zákona o regulaci prostituce a o změně některých zákonů (zákon o regulaci prostituce) - tisk č. 115
Uvede: Mgr. Lukáš Manhart, radní
Zpravodajka: JUDr. Zuzka Bebarová-Rujbrová

17.25 hod.

- 5) Sdělení předsedkyně a členů petičního výboru

17.30 hod.

- 6) Návrh termínu a programu příští schůze

17.35 hod.

- 7) Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých Poslanecké sněmovně

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 2)
Projednáni Zprávy o stavu lidských práv v České republice v roce 2013

Náměstkyně ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D. popsala instituciální zajištění ochrany lidských práv, vývoj v oblasti lidských práv a hlavní oblasti, kterým se předložená zpráva věnuje. Zmínila např. problémy s ochranou práv osob ve výkonu trestu, ve zdravotnických zařízeních, omezování osobní svobody v zařízeních sociálních služeb, v oblasti práv dětí jsou to zejména jejich nedostatečná procesní práva a přístup dětí ke vzdělání, judikaturu týkající se ochrany soukromí, práva na spravedlivý proces, práva a postavení cizinců. Dále informovala o některých legislativních úkolech, např. připravovaném zákonu o sociálním bydlení a rozšíření pravomocí veřejného ochránce práv.

Zpravodajka Ing. Markéta Adamová upozornila na problémy v oblasti lidských práv, zejména v ochraně soukromí, nedávných projevech rasové nesnášenlivosti, délce soudního řízení, vězeňství, odebírání dětí do zahraničí. Navrhla, aby se podvýbor pro lidská práva ještě některým problémům popsaným ve Zprávě konkrétněji a detailněji věnoval.

V rozpravě vystoupili: M. Adamová, J. Junek, P. Plzák a Z. Bebarová-Rujbrová. Náměstkyně ministra na všechny dotazy odpověděla a přislíbila, že zašle ještě další podrobnější informace k některým problémům, které řeší.

Členové petičního výboru přijali (hlasování: 10 - 0) následující usnesení č. 58:

Petiční výbor

po úvodním slově náměstkyně ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Mgr. Kateřiny Valachové, Ph.D., zpravodajské zprávě Ing. Markéty Adamové a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í
Zprávu o stavu lidských práv v České republice v roce 2013;
- II. u k l á d á
její další projednání podvýboru pro lidská práva.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 3)
**Veřejné projednání „Petice proti přiznání výkonu zvláštních práv
náboženské organizaci Ústředí muslimských obcí“ (č. 18/P/2014)**

Doc. Martin Konvička za petenty seznámil přítomné členy petičního výboru a hosty s hlavními důvody, pro které by Ústředí muslimských obcí nemělo získat zvláštní práva podle zákona o církvích a náboženských společnostech. Uvedl, že podle dostupných informací v

českých mešitách dochází k porušování právního řádu a činnost ÚMO představuje bezpečnostní a společenské riziko. ÚMO reprezentuje islám, theokraticko-totalitní expanzivní ideologii, která je v rozporu s občanskými svobodami, rovnoprávností žen a mužů a s demokratickými zásadami.

Náměstkyně ministra kultury Kateřina Kalistová potvrdila, že Ústředí muslimských obcí žádnou žádost o přiznání zvláštních práv nepodalo. Připomněla, jaká je zákonná úprava registrace a podmínek pro přiznání oprávnění k výkonu zvláštních práv podle zákona o církvích a náboženských společnostech. Ministerstvo vždy musí postupovat striktně podle zákona, přiznání oprávnění k výkonu zvláštních práv je nárokové, pokud jsou všechny zákonem stanové předpoklady splněny, výjimky zákon neumožňuje. ÚMO dosud nezveřejňovalo své výroční zprávy, a nesplňuje tak např. jednu z podmínek pro přiznání k výkonu zvláštních práv. Podle názoru náměstkyně není pravděpodobné, že by Ústředí muslimských obcí v blízké době podalo žádost o přiznání zvláštních práv. Pan Aleš Chocholáč informoval, že ministerstvo vyžaduje odborné posudky před registrací a jsou stanoveny podmínky, za nichž může být zrušeno oprávnění k výkonu zvláštních práv.

Náměstek ministra školství Jaroslav Fidrmuc uvedl, že podmínky pro zřízení církevních škol, případně jejich vyřazení ze školského rejstříku, a výuku náboženství upravuje školský zákon.

V diskusi vystoupili poslanci P. Plzák, F. Laudát, Z. Bebarová Rujbrová, K. Fiedler a V. Bohdalová. Poslance zajímalo, jak mohlo Ústředí muslimských obcí získat před deseti lety registraci, zda stát má dostatečné nástroje proti nesnášenlivosti, zda je možné zrušit registraci církve nebo náboženské společnosti, která vybízí k porušování antidikriminačních zákonů a Listiny základních práv a svobod.

Předsdkyně petičního výboru shrnula veřejné projednání petice s tím, že petiční výbor se tímto problémem bude dále zabývat a bude také o této petici vyvolané obavou z islámu informovat celou Poslaneckou sněmovnu.

K bodu 4)

Návrh Zastupitelstva hl. m. Prahy na vydání zákona o regulaci prostituce a o změně některých zákonů (zákon o regulaci prostituce) - tisk č. 115

Řízení schůze se ujala místopředsdkyně M. Strnadlová, neboť zpravodajkou tohoto tisku je předsdkyně Z. Bebarová-Rujbrová. Ta stručně shrnula dosavadní projednávání a informovala přítomné o průběhu semináře „Regulace prostituce - ano či ne?“, který se uskutečnil 8. října t.r. Podle názoru účastníků semináře by bylo vhodné nějakým způsobem prostituci regulovat, většina zástupců nevládních organizací povinnou registraci nedoporučuje.

Zástupce předkladatele Lukáš Manhart uvedl, že bez registrace by zákon neměl smysl. Předložený návrh zákona považuje za vyvážený a dobře zpracovaný.

V diskusi vystoupil místopředseda petičního výboru K. Fiedler, který navrhl zamítnutí tohoto návrhu zákona. Dále diskutovali poslanci P. Plzák, Z. Bebarová-Rujbrová, M. Adamová, F. Laudát a radní L. Manhart. Debatovalo se o tom, že by nebylo možné zajistit povinnou registraci prostituujících i o možnosti vrátit návrh zákona magistrátu k dopracování.

Zpravodajka Z. Bebarová-Rujbrová navrhla text doporučení pro vládu. Po krátké diskusi členové petičního výboru rozhodli o zamítnutí návrhu zákona (hlasování: 7 - 2) a schválili doporučení pro vládu (hlasování: 7 pro - 0 proti - 2 se zdrželi). Usnesení č. 59 zní:

Petiční výbor

po odůvodnění zástupce Magistrátu hl. m. Prahy Mgr. Lukáše Manharta, zpravodajské zprávě poslankyně JUDr. Z. Bebarové-Rujbrové a po rozpravě

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu přijmout následující usnesení:

„Poslanecká sněmovna

- 1) zamítá návrh Zastupitelstva hlavního města Prahy na vydání zákona o regulaci prostituce a o změně některých zákonů (zákon o regulaci prostituce) - sněmovní tisk č. 115;
- 2) žádá vládu o předložení návrhu zákona, který by vymezil pravidla provozování prostituce tak, aby zohledňovala požadavek zachování veřejného pořádku, minimalizace zdravotních rizik i ochrany poskytovatelů před nucenou prostitucí a vykořisťováním, a určil oprávnění obcí stanovit omezující opatření.“

II. p o v ě ř u j e předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu.

III. z m o c ň u j e zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podala zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi petičního výboru.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 5)
Sdělení předsedkyně a členů petičního výboru

Předsedkyně Z. Bebarová-Rujbrová seznámila členy výboru s obsahem dopisu paní Ilony Dočkalové a pana Libora Němečka, kterým informují poslance o tom, že „úřady legalizují zločiny proti lidskosti“ a že se marně dožadují náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb. (č.j. 56/Pv/2014). Dále se hovořilo o plánované cestě delegace petičního výboru do Polska.

K bodu 6)
Návrh termínu a programu příští schůze

Členové petičního výboru pověřili (hlasování: 10 - 0) předsedkyni určením termínu a návrhem pořadu příští schůze výboru usnesením č. 60 tohoto znění:

Petiční výbor p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru JUDr. Z. Bebarovou-Rujbrovou návrhem termínu a programu 11. schůze petičního výboru.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 7)
Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí

Přítomní členové petičního výboru se seznámili s peticemi došlými petičnímu výboru od minulé schůze a po krátké diskusi o nich přijali (hlasování: 10 - 0) toto usnesení č. 61:

Petiční výbor

I. b e r e n a v ě d o m í , že předsedkyně výboru

1) vyřídila petici

- školství (petice podporující záchranu lesních mateřských školek, ke sněmovnímu tisku č. 82)) - č.j. 19/P/2014 (PhDr. Tereza Valkounová, Ph.D., předsedkyně Asociace lesních mateřských škol, Šlíkova 47, 169 00 Praha 6)

2) pověřila vyřízením petice

- sociální ochrana (petice požadující úpravu zákonů o sociálních službách č. 364/2011 Sb. a 366/2011 Sb. - nesouhlas se snížením příspěvku na péči) - čj. 20/P/2014 (Daniela Flanderková, předsedkyně Rady Lovi, z.s., Na Vysoké II 242/18, 150 00 Praha 5)
 - poslankyni Pavlínu Nytrovou

II. s o u h l a s í s tím, aby za petiční výbor vyřídil/a petici

- volební soustava (petice „Nejsme klauni“ s kritickými připomínkami k sestavení kandidátních listin pro říjnové volby do zastupitelstva hl. m. Prahy) - čj. 21/P/2014 (Roman Zikmund, MBA, Jirečkova 13/2014)
 - poslanec František Laudát
- práva a svobody („Petice duchcovských občanů“ - za důsledné dodržování platných zákonů, zajištění bezpečnosti a důstojných život. podmínek občanů) - čj. 22/P/2014 (Michal Kalousek, Nové Sady 14, 419 01 Duchcov)
 - poslanec Zuzana Kailová
- politický život a bezpečnost veřejnosti (Protest proti umístění busty Karla Kryla v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR) - čj. 24/P/2014 (Vojtěch Klímt, Mezi domy 794, 252 42 Jesenice)
 - poslanec František Laudát.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová

V rámci tohoto bodu a v návaznosti na veřejné projednání „Petice NE! ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko“ a „Petice za dobrý zákon o Národním parku Šumava“, které se uskutečnilo dne 3. září t.r. v Poslanecké sněmovně, navrhl poslanec František Laudát, aby byla k těmto peticím přijata usnesení. Poslanci po diskusi přijali (hlasování: 7 pro - 0 proti - 2 se zdrželi) k „Petici NE! ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko“ následující usnesení č. 62:

Petiční výbor

- I. bere na vědomí „Petici NE! ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko“;
- II. konstatuje, že ochrana zdrojů pitné vody je klíčovým veřejným zájmem;

- III. vyzývá Ministerstvo životního prostředí, aby při posuzování povolení těžby písku v lokalitě Uherský Ostroh 2 nezávisle ověřilo veškeré podklady řízení a při posuzování umístění stavby maximálně uplatňovalo „princip předběžné opatrnosti“.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová

K „Petici za dobrý zákon o Národním parku Šumava“ bylo přijato (hlasování k bodu I: 9 - 0 a hlasování k bodu II: 6 pro - nikdo proti - 3 se zdrželi) usnesení č. 63 v tomto znění:

Petiční výbor

- I. bere na vědomí „Petici za dobrý zákon o Národním parku Šumava“;
- II. konstatuje, že ochrana přírodních a krajinných hodnot území Šumavy je záležitostí celé země, nikoliv lokální.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, J. Junek, Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, P. Plzák a M. Strnadlová.

(Jednání výboru bylo ukončeno v 17.55 hod.)

MUDr. Pavel Plzák v.r.
ověřovatel výboru

JUDr. Zuzka Bebarová-Rujbrová v.r.
předsedkyně petičního výboru