

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ5**  
*7. volební období*

---

**Zápis**  
*z 15. schůze*  
*zemědělského výboru,*  
*která se uskutečnila 14. ledna 2015*  
*v PS PČR*

- Přítomni: poslankyně a poslanci J. Faltýnek, M. Balaščíková, P. Bendl, O. Havlová, J. Kott, P. Kudela J. Lobkowicz, H. Pavera, M. Pěničková, Z. Syblík, J. Šenfeld, D. Váhalová, L. Velebný, J. Volný a J. Vozdecký
- Omluveni: poslanci V. Gabrhel, P. Kováčik, K. Tureček a J. Zemánek  
(Prezenční listina poslanců – příloha č. 1)
- Hosté: dle prezenčních listin (Prezenční listina poslanců – příloha č. 2)

*Jednání výboru řídil předseda výboru posl. J. Faltýnek.*

**NÁVRH POŘADU:**

1. Zahájení
2. Dotační programy zemědělství pro rok 2015 poskytované podle § 1, § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 373/
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 351/
4. Informace z podvýborů
5. Sdělení předsedy, různé
6. Návrh termínu příští schůze výboru

1.  
Zahájení

---

Předseda výboru posl. J. Faltýnek přivítal přítomné poslankyně, poslance a hosty. Z jednání se omluvili poslanci V. Gabrhel, P. Kováčik, K. Tureček a J. Zemánek. V otevřené rozpravě k návrhu programu vystoupil posl. P. Kudela, který avizoval, že v bodu „Různé“ vystoupí k tématu novely plemenářského zákona. Program jednání byl odsouhlasen beze změn (+15, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3, str. 1.

Materiál uvedl náměstek ministra zemědělství J. Šnejdrla. Předkládaný materiál obsahuje dotační programy (dále jen „DP“) pro r. 2015. Jejich účel vč. rozsahu finančních prostředků schvaluje pro každý rok Poslanecká sněmovna PČR současně se státním rozpočtem. DP navazují na již osvědčené programy, které byly založeny předešlými vládami; byly analyzovány a shledány efektivními. DP neodporují mezinárodním dohodám a smlouvám, kterými je ČR vázána. Podmínky pro podávání žádostí, rozhodování a přiznávání dotací budou upraveny zásadami MZe. Návrh finančních prostředků na DP na r. 2015 je státním rozpočtem stanoven na 1,570 mld. Kč. To odpovídá možnostem rozpočtu MZe, při zachování kontinuity s předchozími roky. DP jsou účelové, sloužící k podpoře restrukturalizace a zvýšení konkurenceschopnosti českého agrárního sektoru. V předloženém návrhu je preferována živočišná výroba. Důvodem je snaha bránit nepříznivému vývoji některých odvětví živočišné výroby, jež je nezbytná pro zachování zaměstnanosti na venkově a která v současné době ztrácí pozice (chov prasat a drůbeže). Předpoklady pro konkurenceschopnost produktů v podmínkách ČR existují. Návrh byl schválen 1. 12. 2014 vládou ČR. Stát přispívá k zachování výrobního potenciálu zemědělství a jeho podílu na rozvoji venkovského prostoru. Touto podporou se vytvářejí předpoklady k udržování osídlení, kulturní krajiny a rozvoji zemědělství, které přispívají k ochraně složek životního prostředí. Dotační programy jsou financovány výhradně z národních zdrojů a prováděny MZe a jsou administrovány na základě jím vydaných zásad.

Zpravodaj posl. L. Velebný zdůraznil, že tyto DP obsahují také programy zaměřené proti rozšiřování nebezpečných nákaz hospodářských zvířat (nákazový fond), programy, jejichž výsledek a zisk nelze přímo kvantifikovat a přesto je jejich existence pro jednotlivé komodity nezbytná (např. udržování a zlepšování genetického potenciálu jmenovaných hospodářských zvířat), dále podporu včelařství, programy na podporu ozdravení polních a speciálních plodin, programy, u nichž je kladen důraz na prvky agroenvironmentálního charakteru (biologická a fyzikální ochrana jako náhrada chemické ochrany rostlin), podpora vybudování kapkové závlahy v ovocných sadech, chmelnících, vinicích a ve školkách, restrukturalizace ovocných sadů aj. Celková navrhovaná částka pro rok 2015 je stanovena ve výši 1,570 mld. Kč, z toho 1,340 mld. Kč na neinvestiční dotace a 230 mil. Kč dotací na pořízení dlouhodobého hmotného majetku. Rozdělení finančních prostředků na jednotlivé DP směřuje do odvětví živočišné výroby ve výši 1,035 mld. Kč, do odvětví rostlinné výroby 217 mil. Kč, do potravinářství 156,3 mil. Kč a na ostatní aktivity 161,2 mil. Kč. V návrhu je preferována živočišná výroba. Potvrdil slova předkladatele, že hlavním důvodem je snaha zabránit nepříznivému vývoji některých odvětví živočišné výroby, jež je nezbytná pro zachování zaměstnanosti na venkově a která v současnosti ztrácí pozice (chov prasat a drůbeže). Závěrem své zpravodajské zprávy avizoval doporučující stanovisko k předloženému sněmovnímu tisku včetně návrhu doprovodného usnesení.

V otevřené rozpravě předseda výboru J. Faltýnek uvedl, že dnešnímu projednávání předcházela řada setkání vedení ZEV s potenciálními příjemci dotací – profesními organizacemi, kterých se dotace týkají, a zástupců resortu zemědělství vč. ministra. Při srovnání loňského roku s letošním je letošní navrhovaná částka mírně vyšší (např. dojde k navýšení prostředků o 10 mil. Kč na podporu n. h. Kladruby a z. h. Písek a Tlumačov) a jednotlivé kapitoly jsou více méně na stejné úrovni. Zmínil řešení škody způsobené kormoránem, které lze řešit prostřednictvím zákona, který dnes leží ve Sněmovně, ale pro urychlení pomoci došlo ke shodě s ministrem, řešit toto zatím dnes prostřednictvím doprovodného usnesení.

Vedení ZEV se shodlo na tom, že navržené rozdělení národních dotací je vyvážené, nicméně doporučí ministru zemědělství, po předchozích jednáních s ním, v rámci doprovodného usnesení přednostně navýšit v průběhu r. 2015 v případě nedostatku finančních prostředků tyto dotační programy:

1. pr. 8. Nákazový fond o **300 mil. Kč**;
2. pr. 10. E. Podpora technologických platforem v působnosti rezortu MZe o **5 mil. Kč**;
3. pr. 15. Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků **až o 15 mil. Kč a**
4. hledat v průběhu roku 2015 technické a administrativní možnosti k podpoře Českého rybářského svazu a Moravského rybářského svazu v **celkové výši 15 mil. Kč** při sanaci škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy.

Dále v rozpravě vystoupili:

P. Bendl – Nebyl opět pozván na tato jednání. Nelíbí se mu výše částky na poradenství (65 mil. Kč); tyto prostředky nebo jejich část lze přeměrovat jinak. Klíčové věci, které směřují k podpoře živočišné výroby, považuje za správné. Dále zmínil velikost podporovaných rybníků – je k diskusi, zda nad 5 ha nebo nad 3 ha. Rybáři byli vždy významně podporováni a on by byl pro podporu většího počtu dotčených „rybářů“ (varianta nad 3 ha).

J. Faltýnek – Omluvil se P. Bendlovi, že nebyl na tato jednání přizván. P. Bendl dlouhodobě bojuje za udržení vody v krajině. V loňském roce rozpočtovaná částka 20 mil. Kč na podporu vybudování kapkové závlahy je stejná i pro r. 2015. Diskutováno bylo reálné čerpání těchto prostředků v průběhu předchozích let (např. v r. 2013 bylo reálné čerpání pouze 13 mil. Kč).

O: J. Šnejdrla: V r. 2014 bylo požadováno 19 mil. z alokovaných 20 mil. Kč. Přiznáno bylo 17,205 mil. Kč.

P. Bendl – Tématem k diskusi z dlouhodobého pohledu zůstává otázka řešení dotačních titulů, příp. i vznik nových. Potvrdil slova předsedy ke své podpoře udržitelnosti vody v krajině, protože voda je pro zemědělce klíčová.

O: J. Šnejdrla – Ze strany Evropské komise u diskuse nad tématem Společné zemědělské politiky na léta 2015 – 2020 bylo ČR vytýkáno, že v návrzích je málo finančních prostředků právě na poradenství a vzdělávání. Od r. 2009 do r. 2014 je v dotačním programu 9 tato částka standardní (68, 68, 39, 39, 40, 70, 65 mil.), tzn. že ani letos nevybočuje. Zemědělská vzdělanostní politika by měla české zemědělství posunovat dopředu.

J. Faltýnek – Konkurenční výhoda našeho zemědělství je vysoká odbornost našich zemědělců, která patří k nejvyšším v Evropě.

P. Kudela – Ve srovnání s loňským rokem částka na poradenství a vzdělávání klesla. Ocenil vznik nové kapitoly „obnova kulturního dědictví venkova“. Požádal o bližší představení nákazového dotačního programu – oproti loňskému roku je rozpočet menší, ale vyčnívá svojí částkou mezi ostatními DP. Položil dotaz na jeho obsah a použití.

(Poznámka: J. Faltýnek – Jedná se o DP 16 „Udržování a obnova kulturního dědictví venkova“, na který je počítáno 50 mil. Kč.)

O: J. Šnejdrla – U DP 8 jdou tyto prostředky hlavně na podporu chovu drůbeže a prasat. Je to jediná možnost MZe, jak podpořit tyto chovatele. Podobně to dělají i jiné státy EU. Během letošního roku se u DP 8 počítá s jeho navýšením.

P. Bendl – Položil dotaz na využití 14 mil. Kč na zlepšení efektivnosti a odborné úrovně činnosti nevládních organizací formou integrace v rámci EU. Požádal o poskytnutí přehledu čerpání příspěvků nevládním organizacím za loňský rok.

O: J. Šnejdrla a P. Jiroušek – Je to částka, která umožňuje všem nevládním organizacím aktivně se zúčastňovat činností v rámci struktur EU, EK a evropských nevládních zemědělských organizací. Z DP 10.D. se částečně hradí členské příspěvky placené v mezinárodních organizacích (cca 6,5 mil. Kč) a ostatní finanční prostředky jdou na částečnou úhradu nákladů spojených s dopravou a vlastními jednáními. J. Šnejdrla přislíbil materiál požadovaný P. Bendlem poskytnout.

J. Lobkowicz – Předkládaný materiál považuje za dobrý. Položil otázku k diskusi, zda podpora kulturní obnovy venkova patří pod Ministerstvo zemědělství, zda to spíše nespadá pod Ministerstvo pro místní rozvoj. Podporuje další vzdělávání zemědělců, ale u poradenství zmínil kvalitu některých poradců (mnozí nejsou kvalitní a pouze čerpají evropské peníze).

/Pozn.: J. Faltýnek – Úroveň našich zemědělců je tak vysoká, že umí rozlišit kvalitního poradce od toho nekvalitního./

O: J. Šnejdrla – Primárně je poradenství určeno pro menší a střední podniky. Velké korporace si již vychovávají vlastní poradenské týmy. Jsme na prahu nového období; od 1. 1. 2015 nefungují Agentury pro zemědělství a venkov, které po dlouhá léta v tomto směru poskytovaly našim zemědělcům servis a poradenství malým a středním zemědělským podnikatelům. Částka byla snížena pro letošní rok o 5 mil. Kč a počítá se s jejím dalším snižováním.

J. Volný – Poradenské skupiny a poradenství by mohlo generovat i ministerstvo, což by bylo určitě levnější.

H. Pavera – S předloženým materiálem je spokojený. Zmínil, že podpora rozvoje venkova patří k zemědělství. Upozorňoval na to již v souvislosti s protipovodňovými opatřeními v krajině. Bylo by také dobré zaměřit se na odstranění případných duplicít s Ministerstvem pro místní rozvoj. U podpory vzdělávání považuje za správné, že je zde zahrnuta i podpora výstav. Některé vzdělávací aktivity se ale konají jen z důvodu vyčerpání dotací. Je třeba si hlídat smysluplnost pořádaných vzdělávacích akcí. Položil dotaz k podpoře nákazového fondu a genetického potenciálu – jaké je procentuální vyjádření z celkové částky a zda se u podpory restrukturalizace ovocných sadů počítá s podporou původních regionálních stromů, jako jsou jabloně, hrušně, třešně v konkrétních regionech?

O: J. Šnejdrla – U poradenství a vzdělávání je škála podporovaných činností široká. 65 mil. Kč je alokováno, ale tato částka nemusí být vyčerpána. MZe zpracovává pravidla, na základě kterých se budou dotační prostředky vyplácet. Budou nastaveny tak, aby čerpání bylo smysluplné a ve prospěch zemědělců. Jak již bylo řečeno, vypracují přesné čerpání za r. 2014. Co se týká restrukturalizace ovocných sadů – je to součástí zásad, které se vytvářejí. Má to podporu i ministra zemědělství.

/Pozn.: J. Faltýnek – Svaz zahrádkářů má finanční podporu na svoji činnosti, a to přímo z rozpočtu MZe. /

L. Velebný – Podporuje zařazení nového dotačního programu „Údržba a obnova kulturního dědictví venkova“. Venkov je nedílnou součástí zemědělství a je třeba udržet atraktivnost tohoto území.

J. Faltýnek – Podotkl, že představitelé ČSSD a ANO bojují za podporu kulturních památek v krajině. Počítá se s postupným navyšováním finančních prostředků do tohoto nového programu.

O. Havlová – V minulém volebním období podvýbor pro obnovu venkova nebyl ustaven. V tomto volebním období tento podvýbor ustaven byl. 50 mil. Kč do nového programu (obnova kulturního dědictví venkova) je začátkem jeho nastartování. Podvýbor bude sledovat, na co byla tato částka vynaložena.

P. Bendl – MZe ztratilo některé své kompetence v oblasti vody; na Ministerstvu pro životní prostředí finanční prostředky jsou. Souhlasí s finanční podporou do nového programu obnovy venkova, ale zastává názor, že se to přímo netýká podpory potravinové produkce. Tato problematika se týká více ministerstev (kompetence). Dochází k čerpání alokovaných peněz na poradenství, i když se rady neposkytují.

Zpravodaj posl. L. Velebný navrhl tuto proceduru hlasování:

1. Hlasovat o doporučujícím usnesení k ST 373

2. Hlasovat o doprovodném usnesení k ST 373

S tím byl vyjádřen souhlas všech přítomných (+15).

V rámci navrženého doprovodného usnesení posl. P. Kudela navrhl úpravu textu (vypuštění slova „zvláště“ v bodu 4.). Hlasováno o textu doprovodného usnesení bylo s touto úpravou. Dále vznesl dotaz k doplnění programu „zachování obnovy kulturního dědictví venkova“. (Bylo vysvětleno, že tento návrh je obsažen ve ST 373 – posl. P. Kudela dále na doplnění netrval, proto o tomto návrhu nebylo hlasováno.)

add 1.

Bylo přijato **usnesení č. 63** (+14, 0, 1); přehled hlasování je uveden v příloze č. 3, str. 1.

add2.

Bylo přijato **usnesení č. 64** (+14, 0, 1); přehled hlasování je uveden v příloze č. 3, str. 1.

### 3.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 351/

---

Úvodem předseda výboru posl. J. Faltýnek navrhl, aby dnes ZEV zahájil projednávání této novely, následně přerušil projednávání tohoto bodu v obecné rozpravě a stanovil termín pro podávání pozměňovacích návrhů, a to do pátku 23. ledna 2015 do 12.00 hodin a doprojednal tento sněmovní tisk na 16. schůzi ZEV, která se uskuteční ve středu 28. 1. t.r.

Návrh uvedl náměstek ministra průmyslu a obchodu P. Šolc. Tato novela je předkládána společně s novelou zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích a s návrhem úprav dalších souvisejících zákonů. Primárním důvodem této novely je implementace evropské legislativy. Jedná se zejména o implementaci směrnice č. 2012/2007 EU týkající se energetické účinnosti; větší část je implementována novelou zákona č. 406, nicméně některé věci zasahují do definice energetického zákona. Termín pro implementaci byl do poloviny minulého roku. Další adaptací je adaptace na nařízení o transevropských energetických sítích z roku 2013 a adaptace na nařízení o transparentnosti velkoobchodních trhů s energií. Dále řeší výtky EK k implementaci některých předcházejících směrnic (např. definice v oblasti měřících přístrojů, měření toků energií atd.). Implementuje také závazky ČR, které ČR přijala v procesu notifikace celého schématu podpory obnovitelných zdrojů (způsob výběru poplatků; dojde k nepřímé úlevě pro platbu za podporované zdroje z vlastní výroby elektřiny, která je spotřebována v místě). Rozsáhlou část novely tvoří i adaptace na nový občanský zákoník a zákon o obchodních korporacích. Z hlediska počtu novelizačních bodů je to nejrozsáhlejší oblast, která zasahuje 27 % implementačních bodů. Jsou zde uplatněny i praktické zkušenosti z vývoje tržního prostředí, implementuje také některé závazky z koaliční dohody ohledně rozšíření podpory bioplynu tepla z bioplynových stanic, které jsou vázány majoritně na využití odpadní biomasy; dochází k významnému zvýšení ochrany spotřebitelů; obsahuje také prvky, které mají usnadnit instalaci

zřizování malých zdrojů do 10 kW (zrušení požadavku licence). Jsou zde také zařazeny připomínky z malé novely energetického zákona z jara loňského roku. Je navrženo zřízení Rady Energetického regulačního úřadu, tzn. určitou změnu organizace. Zákon prošel rozsáhlým meziresortním připomínkovým řízením (více než 1000 připomínek); byly vypořádány všechny kromě 3 zásadních, které předložil ERÚ. Materiál obsahuje řadu legislativně-technických změn (cca 18 %). Vláda jej projednala a schválila v podobě, která je předkládána. Tyto novely jsou důležité jak pro implementaci evropské legislativy, tak pro stabilní energetiku.

Zpravodaj poslanec J. Volný uvedl, že podporuje návrh předsedy na přerušení projednávání tohoto tisku v obecné rozpravě a stanovit termín pro podávání pozměňovacích návrhů do pátku 23. 1. do 12.00 hodin. Podrobná rozprava proběhne až při dalším projednávání. Podobně postupoval i rozpočtový výbor. Zmínil, že na RV byl předložen posl. Kubíčkem materiál se 113 připomínkami. Navrhuje projednat tento sněmovní tisk až po projednání v garančním, tzn. hospodářském výboru.

V otevřené obecné rozpravě vystoupil posl. J. Faltýnek s tím, že výbor si je vědom toho, že se jedná se o velmi složitou materii. Na klubu ANO bylo toto téma diskutováno velmi podrobně se všemi stranami. U bioplynových stanic došlo ke konsensu mezi názory MZe a MPO a tento je promítnut v předkládané novele.

Zpravodaj J. Volný přednesl návrh usnesení, kterým ZEV přerušuje projednávání tohoto bodu v obecné rozpravě a stanovuje termínu pro podávání pozměňovacích návrhů do pátku 23. ledna 2015 do 12.00 hodin.

Projednávání tohoto bodu bylo přerušeno v obecné rozpravě.

Bylo přijato **usnesení č. 65** (+13, 0, 1); přehled hlasování je uveden v příloze č. 3, str. 2.

#### 4.

#### Informace z podvýborů

---

Předseda podvýboru ZEV pro myslivost rybářství, včelařství, zahrádkářství a chovatelství J. Volný seznámil ZEV s tím, že se v úterý 13. ledna t.r. zúčastnil jednání Myslivecké rady Českomoravské myslivecké jednoty, kde byl, kromě jiného, diskutován připravovaný návrh novely zákona o myslivosti. Avizoval svolání podvýboru k tomuto tématu.

#### 5.

#### Sdělení předsedy, různé

---

##### 5.1. Sdělení předsedy

Předseda výboru posl. J. Faltýnek sdělil následující:

##### 5.1.1.

Na 13. schůzi ZEV dne 12. listopadu 2014 byly usnesením č. 58 schváleny záměry zahraničních cest a přijetí na letošní rok - návštěva Izraele a Maďarska. Po následných konzultacích a doporučení organizačního výboru PS PČR (do Maďarska si naplánovaly cesty i jiné výbory) navrhl revokaci tohoto usnesení s tím, že místo návštěvy Maďarska navrhuje navštívit Bosnu a Hercegovinu. V otevřené rozpravě nikdo nevystoupil.

Bylo přijato **usnesení č. 66** (+13, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 3, str. 2.

Dále seznámil výbor s informací mezinárodního odboru PSP k plánované cestě ZEV do Izraele, že z důvodu probíhajících předčasných parlamentních voleb se tato cesta uskuteční pravděpodobně až v podzimních měsících t.r.

#### 5.1.2.

Svým dopisem ze dne 6. 1. t.r. požádal ministr zemědělství M. Jurečka o nominaci jednoho zástupce a jeho náhradníka do Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova ČR pro nové programovací období 2014 – 2020 za zemědělský výbor. Předseda navrhl, aby byli opětovně do tohoto výboru nominováni za člena poslanec Josef Kott a za náhradníka poslanec Jan Volný. Oba nominanti s nominací souhlasí. V otevřené rozpravě nikdo nevystoupil s jiným návrhem. Bylo přijato **usnesení č. 67** (+13, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 3, str. 2.

#### 5.1.3.

Dne 18. prosince 2014 proběhlo pracovní jednání ZEV se zástupci MZe a Státní veterinární správy na téma „Informace o připravované novele zákona o Komoře veterinárních lékařů“. Na jednání obdrželi přítomní členové materiály, které byly všem nepřítomným poslancům rovněž rozdány přes výborovou poštu. Dále byla diskutována tato témata: realizace přijaté novely zákona o potravinách a její praktická aplikace; realizace přijaté novely veterinárního zákona (tzv. zvířecí pasy); připravovaná novela zákona o Komoře veterinárních lékařů; připravovaná novela veterinárního zákona, tzv. střední novela; připravovaná novela zákona o významné tržní síle a problematika dovozu rostlinných a živočišných produktů do ČR.

#### 5.1.4.

Dne 7. ledna obdrželi členové ZEV e-mailem pozvánku zahraničního výboru na neveřejný seminář na téma: „Současné výzvy a možnosti podpory zahraniční rozvojové spolupráce ČR“, který se uskuteční dnes 14. 1. od 13.00 hod. v PSP.

#### 5.1.5.

Dne 22. ledna t.r. se od 18.15 hodin uskuteční tradiční setkání členů zemědělského výboru se zástupci Českomoravské šlechtitelské a semenářské asociace. Pozvánka byla rozdána prostřednictvím výborové pošty.

#### 5.1.6.

Dne 12. 2. t.r. se uskuteční tradiční každoroční setkání členů zemědělského výboru se zástupci Českomoravské myslivecké jednoty. Pozvánka bude distribuována v nejbližší době.

## 5.2. Různé

Posl. P. Kudela – Seznámil přítomné členy ZEV s návrhem novely zákona o šlechtění a plemenitbě. */Poslanci obdrželi v tuto chvíli tento návrh v písemné podobě./* Při dnešním projednávání dotačních programů ZEV také schválil v 5. programu podporu Národního hřebčína Kladruby a Zemských hřebčinců Písek a Tlumačov. Aby mohl být zajištěn další provoz z. h. Písek a Tlumačov, je potřeba přijmout novelu zákona o šlechtění a plemenitbě (tzv. plemenářský zákon) č. 154/2000 Sb. Počítá se s transformací z. h. Písek a Tlumačov z právní formy státních podniků na právní formu státních příspěvkových organizací. Z pohledu legislativy EU není možné poskytovat podporu těmto hřebčincům kvůli právní formě, v jaké nyní existují. Proto je třeba udělat drobnou úpravu zákona o plemenitbě, která bude rozšiřovat okruh oprávněných osob, které mohou čerpat příspěvky ze státního rozpočtu. Jedná se o jednoduchou úpravu, kterou z časového důvodu navrhuje předložit jako poslaneckou iniciativu. Vyzval přítomné členy ZEV, aby se svým podpisem, v případě souhlasu, připojili k jeho podání.

*/K tomuto tématu jsou přítomni i zástupci MZe – J. Hejátko a K. Jelínková./*

V rozpravě vystoupili:

J. Faltýnek – Tento pátek 16. 1. od 9.00 hodin je naplánována u předsedy ZEV schůzka za účasti senátora a současně ředitele z. h. Písek K. Kratochvíleho, posl. M. Balaščíkové a zástupců MZe na toto téma. Pozval i ostatní členy ZEV. /P. Bendl se omluvil./

M. Balaščíková – S návrhem se podrobně seznámila a hovořila k transformaci hřebčinců ze státního podniku na státní příspěvkovou organizaci. Legislativa EU nezná pojem „státní podnik“ a „státní příspěvková organizace“. Dle jejího názoru přechod na tento typ podniku neřeší problém, který uvádí k řešení důvodová zpráva. Navrhuje např. přeměnu na akciovou společnost. Hřebčince státní ani soukromé nejsou schopné bez dotací vůbec fungovat. Očekává, že zemědělskému výboru bude předložen materiál, kde bude uvedeno, že je správné zachovat kulturní dědictví našeho národa (chovy koní) a podporovat ho. Tuto problematiku je nezbytné řešit z dlouhodobého hlediska.

O: J. Hejrátko - Zvažováno bylo více variant, nosnou byla již aplikovaná varianta z národního hřebčína Kladruby, která funguje jako státní příspěvková organizace. Z tohoto důvodu se přiklonili k variantě státní příspěvkové organizace i u hřebčinců Písek a Tlumačov.

P. Bendl – Překladatelé usilují o to, jak snáze dostat finanční prostředky do hřebčinců a k tomu se hledá forma. Bez finanční podpory státu nemohou tyto hřebčince existovat. Navrhovaná právní forma je ale krokem zpět. Příspěvkové organizace do budoucna zaniknou. Není vyspecifikováno fungování státních neziskových organizací, chybí k tomu legislativa. Je třeba hledat modernější způsoby řešení a prodiskutovat řadu témat: např. jak zjednodušit systém podpory hřebčinců a chovu, jaký je genofond v těchto hřebčincích, jak dosáhnout na evropské peníze, jaká struktura tomu víc pomůže apod.. Dne 28. 1. t.r. se s posl. M. Balaščíkovou zúčastní na MZe jednání ke koncepci chovu koní. Sám kdysi usiloval jako ministr zemědělství o zařazení financování hřebčinců pod s. p. Lesy ČR, aby byl vyřešen problém jejich financování. Zmínil také snahu o záchranu chladnokrevných koní, kde ve spolupráci se z. h. Písek navrhovali využití koňských spřežení v národních parcích a chráněných krajinných oblastech při těžbě dřeva.

J. Faltýnek – Jedná se o velmi odbornou problematiku, kterou je třeba prodiskutovat samostatně mimo výbor a ZEV předložit dohodnutý návrh.

J. Volný – Podpořil M. Balaščíkovou co se týká jejího názoru převodu výše zmíněných hřebčinců na příspěvkové organizace.

Z. Syblík – Dotaz k převodu na státní příspěvkové organizace – v důvodové zprávě je uvedeno, že to bude mít dopad na státní rozpočet. Doposud hřebčiny dotovány ze státních prostředků jsou. Proč je to zde takto uvedeno – jedná se o finance navíc?

O: J. Hejrátko – Varianta fúze hřebčinců k LČR není zapomenuta. Bude se ještě diskutovat v rámci pokračujících jednání. Na otázku Z. Syblíka nemůže kvalifikovaně odpovědět, je zde za legislativní odbor. Tuto odpověď by měli dát příslušní odborníci ze zakladatelského odboru MZe při následných jednáních. /Poznámka M. Balaščíkové: stát stejně hřebčince financuje a bude financovat, i když vznikne jejich jiná forma. P. Bendl ještě uvedl, že kdyby proběhla ta fúze do LČR, nebyly by hřebčince závislé přímo na státním rozpočtu./

J. Faltýnek – Závěrem opětovně navrhl prodiskutovat tuto problematiku na odborné úrovni a na ZEV předložit konsensuální návrh.

6.

Návrh termínu příští schůze výboru

---

Předseda výboru J. Faltýnek navrhl další schůzi ZEV uskutečnit ve středu 28. ledna k doprojednání ST 351 příp. dalších tisků přikázaných PS PČR. Pozvánka bude členům ZEV včas zaslána standardním způsobem. V rámci tohoto bodu již nikdo nevystoupil.

\*\*\*

*Předseda zemědělského výboru posl. J. Faltýnek ukončil  
15. schůzi zemědělského výboru v 10.55 hodin.*

\*\*\*

Dne: 21. ledna 2015

Zapsali: T. Vrba, J. Závodská

Josef ŠENFELD v.r.  
ověřovatel výboru

Jaroslav FALTÝNEK v.r.  
předseda výboru

**Hlasování**  
**15. schůze zemědělského výboru PS PČR**  
**/14. ledna 2015/**

		pořad 15. ZEV			ST 373			ST 373 doprovodné usnesení		
		ano	ne	zdr	ano	ne	zdr	ano	ne	zdr
1.	<b>BALAŠTIKOVÁ</b> Margita	/			/			/		
2.	<b>BENDL</b> Petr	/					/	/		
3.	<b>FALTÝNEK</b> Jaroslav	/			/			/		
4.	<b>GABRHEL</b> Vlastimil	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	<b>HAVLOVÁ</b> Olga	/			/			/		
6.	<b>KOTT</b> Josef	/			/			/		
7.	<b>KOVÁČIK</b> Pavel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	<b>KUDELA</b> Petr	/			/			/		
9.	<b>LOBKOWICZ</b> Jaroslav	/			/			/		
10.	<b>PAVERA</b> Herbert	/			/					/
11.	<b>PĚNČÍKOVÁ</b> Marie	/			/			/		
12.	<b>SYBLÍK</b> Zdeněk	/			/			/		
13.	<b>ŠENFELD</b> Josef	/			/			/		
14.	<b>TUREČEK</b> Karel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	<b>VÁHALOVÁ</b> Dana	/			/			/		
16.	<b>VELEBNÝ</b> Ladislav	/			/			/		
17.	<b>VOLNÝ</b> Jan	/			/			/		
18.	<b>VOZDECKÝ</b> Josef	/			/			/		
19.	<b>ZEMÁNEK</b> Jiří	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Celkem:</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

usn. č. 63

usn. č. 64

**Hlasování**  
**15. schůze zemědělského výboru PS PČR**  
**/14. ledna 2015/**

		ST 351			zahraniční cesty revokace			PRV 2014-2020 nominace		
		ano	ne	zdr	ano	ne	zdr	ano	ne	zdr
1.	<b>BALAŠTIKOVÁ</b> Margita	/			/			/		
2.	<b>BENDL</b> Petr			/	/			/		
3.	<b>FALTÝNEK</b> Jaroslav	/			/			/		
4.	<b>GABRHEL</b> Vlastimil	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	<b>HAVLOVÁ</b> Olga	/			/			/		
6.	<b>KOTT</b> Josef	/			/			/		
7.	<b>KOVÁČIK</b> Pavel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	<b>KUDELA</b> Petr	/			/			/		
9.	<b>LOBKOWICZ</b> Jaroslav	/			/			/		
10.	<b>PAVERA</b> Herbert	/			/			/		
11.	<b>PĚNČÍKOVÁ</b> Marie	/			/			/		
12.	<b>SYBLÍK</b> Zdeněk	/			/			/		
13.	<b>ŠENFELD</b> Josef	/			/			/		
14.	<b>TUREČEK</b> Karel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	<b>VÁHALOVÁ</b> Dana	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	<b>VELEBNÝ</b> Ladislav	/			-	-	-	-	-	-
17.	<b>VOLNÝ</b> Jan	/			/			/		
18.	<b>VOZDECKÝ</b> Josef	/			/			/		
19.	<b>ZEMÁNEK</b> Jiří	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Celkem:</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

usn. č. 65

usn. č. 66

usn. č. 67