

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015

7. volební období

Z Á P I S

z 15. schůze

petičního výboru,

která se konala dne 3. března 2015

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1,
místnost č. 301

Přítomni: posl. M. Adamová, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, K. Fiedler, J. Junek,
Z. Kailová, M. Komárek, L. Luzar, P. Plzák a M. Strnadlová

Hosté: viz prezenční listina hostů (příloha zápisu)

Návrh programu:

15.00 hod.

- 1) Schválení programu 15. schůze PV

15.05 hod.

- 2) Informace o činnosti podávaná VOP za 4. čtvrtletí roku 2014
Zpráva VOP o jednotlivých věcech, v nichž nebylo dosaženo dostatečných opatření
k nápravě ani postupem podle § 20 zákona o veřejném ochránci práv
Uvede: Mgr. Anna Šabatová, veřejná ochránkyně práv
Zpravodaj: MUDr. Pavel Plzák

15.40 hod.

- 3) Naplňování Úmluvy o právech dítěte v České republice
Uvede: Mgr. Jiří Dienstbier, ministr pro lidská práva
a Mgr. Michaela Marksová, ministryně práce a sociálních věcí

17.10 hod.

- 4) Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR, jejich obsahu
a způsobu vyřízení za období od 1. 7. 2014 do 31. 12. 2014

17.20 hod.

- 5) Sdělení předsedkyně a členů petičního výboru

17.25 hod.

- 6) Informace o činnosti podvýborů

17.35 hod.

- 7) Návrh termínu a programu příští schůze

17.40 hod.

- 8) Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých Poslanecké sněmovně

(Jednání výboru bylo zahájeno v 15.00 hod.)

**K bodu 1)
Schválení programu 15. schůze PV**

Předsedkyně výboru Z. Bebarová-Rujbrová přivítala na jednání členy petičního výboru. Program 15. schůze členové výboru schválili (hlasování: 8 - 0) následujícím usnesením č. 82:

Petiční výbor

s c h v a l u j e následující program 15. schůze:

15.00 hod.

- 1) Schválení programu 15. schůze PV

15.05 hod.

- 2) Informace o činnosti podávaná VOP za 4. čtvrtletí roku 2014
Zpráva VOP o jednotlivých věcech, v nichž nebylo dosaženo dostatečných opatření k nápravě ani postupem podle § 20 zákona o veřejném ochránci práv
Uvede: Mgr. Anna Šabatová, veřejná ochránkyně práv
Zpravodaj: MUDr. Pavel Plzák

15.40 hod.

- 3) Naplňování Úmluvy o právech dítěte v České republice
Uvede: Mgr. Jiří Dienstbier, ministr pro lidská práva
a Mgr. Michaela Marksová, ministryně práce a sociálních věcí

17.10 hod.

- 4) Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 7. 2014 do 31. 12. 2014

17.20 hod.

- 5) Sdělení předsedkyně a členů petičního výboru

17.25 hod.

6) Informace o činnosti podvýborů

17.35 hod.

7) Návrh termínu a programu příští schůze

17.40 hod.

8) Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých Poslanecké sněmovně

Hlasování:

M. Adamová - pro, Z. Bebarová-Rujbrová - pro, V. Bohdalová - pro, K. Fiedler - pro, J. Junek - pro, Z. Kailová - pro, M. Komárek - pro, M. Strnadlová - pro.

K bodu 2)

Informace o činnosti podávaná veřejnou ochránkyní práv za 4. čtvrtletí roku 2014

Zpráva VOP o jednotlivých věcech, v nichž nebylo dosaženo dostatečných opatření k nápravě ani postupem podle § 20 zákona o VOP

Veřejná ochránkyně Mgr. A. Šabatová uvedla Informaci o činnosti za 4. čtvrtletí 2014 a některým oblastem své činnosti se věnovala podrobněji (stanovisko ke kompetenci České školní inspekce, jednání s inspektory sociálních služeb, problematika zařízení pro seniory s demencí, problémy s některými realitními kanceláři, které neumožňují prohlídky bytů romským zájemcům, přímá diskriminace dětí se zdravotním postižením - dítě s diagnostikovanou poruchou chování nebylo přijato do družiny). Zmínila také pořádání seminářů, diskuse v krajích s občany a tajemníky obecních úřadů. K dispozici petičnímu výboru dala dva vydané sborníky („Ochrana práv seniorů v instituci s důrazem na osoby s demencí“, „Ubytovací zařízení poskytující péči bez oprávnění“). Ze zprávy o věci, v níž nebylo dosaženo dostatečných opatření, hovořila o rozhodování o vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání. MPSV totiž odmítlo zrušit rozhodnutí Úřadu práce ČR, kterým byl z evidence vyřazen uchazeč o zaměstnání za to, že se nedostavil na informační schůzku. Přitom nebyl zohledněn fakt, že tento uchazeč dlouhodobě trpí poruchou paměti.

Zpravodaj MUDr. Pavel Plzák se vyjádřil také k tvrdému postupu ve zmíněném případě vyřazení uchazeče o zaměstnání z evidence a vznesl dotaz na problematiku odmítání očkování dětí.

V rozpravě vystoupili poslanci Z. Kailová (ochrana práv lidí v neregistrovaných sociálních zařízeních), K. Fiedler (právo romských zájemců na prohlídku bytů nabízených realitními kanceláři versus možnost majitelů těchto bytů stanovit si takovou podmínku), Z. Bebarová-Rujbrová (diskriminace těhotné ženy v práci). Na dotazy reagovala Mgr. Anna Šabatová a doplnila ji Mgr. Petra Zdražilová z právního odboru KVOP.

Vzhledem k tomu, že zpravodaj MUDr. P. Plzák musel na chvíli odejít na jednání zahraničního výboru, přečetla jeho návrhy na usnesení k těmto bodům jednání předsedkyně petičního výboru.

Petiční výbor přijal (hlasování: 9 - 0) nejprve usnesení č. 83 tohoto znění:

Petiční výbor po vyslechnutí informace veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, zpravodajské zprávě poslance MUDr. Pavla Plzáka a po rozpravě *b e r e n a v ě d o m í* Informaci o činnosti veřejné ochránkyně práv za čtvrté čtvrtletí roku 2014.

Hlasování:

M. Adamová - pro, Z. Bebarová-Rujbrová - pro, V. Bohdalová - pro, K. Fiedler - pro, J. Junek - pro, Z. Kailová - pro, M. Komárek - pro, L. Luzar - pro, M. Strnadlová - pro.

Usnesení č. 84 bylo přijato (hlasování: 9 - 0) v následujícím znění:

Petiční výbor po vyslechnutí informace veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, zpravodajské zprávě poslance MUDr. Pavla Plzáka a po rozpravě *b e r e n a v ě d o m í* „Zprávu dle ustanovení § 24 odst. 1 písm. b) zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, o jednotlivých věcech, v nichž nebylo dosaženo dostatečných opatření k nápravě ani postupem podle § 20“.

Hlasování:

M. Adamová - pro, Z. Bebarová-Rujbrová - pro, V. Bohdalová - pro, K. Fiedler - pro, J. Junek - pro, Z. Kailová - pro, M. Komárek - pro, L. Luzar - pro, M. Strnadlová - pro.

K bodu 3)

Naplňování Úmluvy o právech dítěte v České republice

Ministr pro lidská práva Mgr. Jiří Dienstbier hovořil o legislativních, institucionálních a dalších opatřeních k naplňování práv dětí, např. posílení participace dětí na soudním jednání a posílení práv dítěte se zdravotním postižením. Připomněl, že systém péče o děti je v ČR roztržštěn do působnosti několika ministerstev. V současné době se zvažuje zřízení funkce dětského ombudsmana, nezávislého orgánu pro monitoring implementace Úmluvy a další rozšíření kompetencí veřejného ochránce práv, včetně monitoringu práv osob se zdravotním postižením. Je trend, aby se ombudsman stal v zemích univerzálním lidskoprávním místem.

Na úvodní slovo ministra pro lidská práva navázala náměstkyně ministryně práce a sociálních věcí Mgr. Zuzana Jentschke Stöcklová, podpořila sloučení agendy péče o dítě a informovala o přípravě věcného záměru zákona o podpoře rodin, náhradní rodinné péče a systému ochrany práv dětí a novelizace souvisejících právních předpisů.

V rámci diskuse vystoupil předseda Sdružení zastánců dětských práv RNDr. Miroslav Prokeš, zejména požadoval vznik dětského ombudsmana, speciálního zákona o dětech a mládeži, právo na advokáta v soudním řízení, vyplácení tzv. zálohovaného výživného státem a vše podřídit nejlepšímu zájmu dítěte. Přítomné také pozval na 20. seminář o plnění Úmluvy OSN o právech dítěte v ČR, který se uskuteční 19. března t.r. v Senátu. Dále vystoupila náměstkyně ministra pro lidská práva Mgr. Martina Štěpánková, Kateřina Šlezingerová ze společnosti „Dobrá rodina“, ministr J. Dienstbier, veřejná ochránkyně práv A. Šabatová a poslanci L. Luzar, M. Adamová, K. Fiedler, P. Junek a Z. Bebarová-Rujbrová. Předsedkyně petičního výboru na závěr zdůraznila, že tímto tématem se petiční výbor bude znovu zabývat se zaměřením na systémové řešení a konkrétní problémy, poděkovala přítomným za účast a za zajímavou diskusi.

K bodu 4)
**Zpráva o peticích přijatých PSP ČR, jejich obsahu a způsobu
vyřízení za období od 1. 7. 2014 do 31. 12. 2014**

Přítomní členové petičního výboru se s uvedenou Zprávou seznámili ještě před dnešním jednáním. Nikdo nevznesl žádné připomínky či upřesnění. Petiční výbor přijal (hlasování: 8 - 0) toto usnesení č. 85:

Petiční výbor

- I. s c h v a l u j e předloženou Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 7. 2014 do 31. 12. 2014;
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala následující usnesení:
“Poslanecká sněmovna Parlamentu bere na vědomí Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 7. 2014 do 31. 12. 2014.”
- III. z m o c ň u j e předsedkyni výboru, aby s tímto usnesením seznámila Poslaneckou sněmovnu a předloženou zprávu odůvodnila.

Hlasování:

M. Adamová - pro, Z. Bebarová-Rujbrová - pro, V. Bohdalová - pro, K. Fiedler - pro, J. Junek - pro, Z. Kailová - pro, L. Luzar - pro, M. Strnadlová - pro.

K bodu 5)
Sdělení předsedkyně a členů petičního výboru

Předsedkyně výboru

- připomněla slavnostní zahájení výstavy pořádané pod záštitou petičního výboru ke 100. výročí arménské genocidy dne 9. 3. od 17.00 hodin v Muzeu hudby;
- informovala o tom, že ke stejné příležitosti se uskuteční oběd s delegací Národního shromáždění Arménie v úterý 10. 3. od 12.00 hodin;
- vyzvala členy výboru, aby zvážili, kdo se zúčastní zahraniční služební cesty do Francie (10. - 13. května t.r.);
- seznámila s došlou korespondencí např. s
- výzvou „Svoboda pro křesťany“, kterou zaslal brněnský biskup Církve česko-slovenské husitské Mgr. Juraj Jordán Dovala a jejíž text obdrželi mailem všichni členové petičního výboru;
- pozvánkou na seminář MV ČR dne 17. 3. (všichni poslanci výboru obdrželi tuto pozvánku mailem)
- dopisem od p. Ratmíra Zoubka z Ústí nad Labem vyjadřujícím názor pisatele na přijetí uprchlíků ze Sýrie;
- nesouhlasným stanoviskem paní Hany Krausové z Prahy k návrhu veřejné ochránkyně práv na úpravu Školského řádu tak, aby bylo umožněno nošení šátků muslimských dívek jako náboženského symbolu na státních školách;
- opakovanou stížností p. Karla Telváka z věznice ve Stráži pod Ralskem;
- rozsáhlou korespondencí p. Petra Krnáče z věznice v Karviné.

K bodu 6)
Informace o činnosti podvýborů

Předseda podvýboru pro ochranu soukromí Mgr. Bc. Radim Holeček nebyl přítomen, proto se slova ujala předsedkyně podvýboru pro lidská práva Ing. Markéta Adamová a stručně informovala o dosavadních schůzích podvýboru i o příštích tématech k jednání, kterými bude zastoupení žen a mužů v politice a problematika očkování dětí.

Předsedkyně výboru připomněla, že členové podvýboru pro ochranu soukromí se zúčastnili dne 2. 3. t.r. výjezdu v Mostě, kde absolvovali prohlídku městského kamerového dohledu s následnou diskuzí o provozování kamerových systémů z hlediska ochrany soukromí.

K bodu 7) **Návrh termínu a programu příští schůze**

Nejprve se diskutovalo o místopředsedou Ing. K. Fiedlerem navrženém výjezdu petičního výboru do Moravskoslezského kraje (romská problematika, návštěva Osvětimi, soužití menšin, věznice v Karviné, setkání s Radou Poláků a se starosty Jablůnkovska). Zvažovala se délka zasedání, předběžně je souhlas na termínu 14. a 15. dubna.

Návrhem termínu a programu příští schůze petičního výboru poslanci pověřili (hlasování: 8 - 0) předsedkyni výboru tímto usnesením č. 86:

Petiční výbor

p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru JUDr. Z. Bebarovou-Rujbrovou návrhem termínu a programu 16. schůze petičního výboru.

Hlasování:

M. Adamová - pro, Z. Bebarová-Rujbrová - pro, V. Bohdalová - pro, K. Fiedler - pro, J. Junek - pro, Z. Kailová - pro, M. Komárek - pro, M. Strnadlová - pro.

K bodu 8) **Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí**

Diskutovalo se o petici č. 25/P/2014 ve věci řešení problematiky veřejného pořádku a sociálních záležitostí od předsedy Svazu měst a obcí ČR. Petiční výbor si vyžádal a již i obdržel stanoviska Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra a Ministerstva práce a sociálních věcí. Tuto petici s 11.524 podpisy obdržel i Senát, který se jí nyní podrobně zabývá. Poslanci se proto rozhodli vyčkat projednání v |Senátu.

Místopředseda petičního výboru Mgr. Jiří Junek seznámil přítomné s postupem při vyřizování peticí, u kterých je zpravodajem:

- petice č. 32/P/2014 členů Světové rady Podkarpatských Rusínů a příznivců rusínské menšiny za podporu mírového řešení na Ukrajině (s peticí byli seznámeni všichni poslanci a ministr zahraničních věcí ČR);
- petice 28/P/2014 od Terezy Valkounové (předsedkyně Asociace lesních mateřských škol) nazvaná „Chceme zachránit pestrost předškolní péče“;
- petice 7/P/2015 od Milana Šestáka „Za narovnání práv pokřivených zákonem č. 120/2001 Sb. (Exekuční řád)“.

K nově podaným peticím přijali (hlasování: 10 - 0) členové petičního výboru následující usnesení č. 87:

Petiční výbor

I. b e r e n a v ě d o m í , že předsedkyně výboru

1) postoupila petici

- zdraví („Za veselejší konopnou současnost“) - čj. 2/P/2015 (Robert Veverka, Legalizace.cz, Opletalova 1441/19, 110 00 Praha 1)
- výboru pro zdravotnictví
- technologie a technické předpisy (petice s kritickými připomínkami k návrhu zákona o pyrotechnice - tisk č. 385) - čj. 4/P/2015 (Vlastimil Kocourek, Podlesí 809, 768 11 Chropyně)
- hospodářskému výboru

2) pověřila vyřízením petice

- výzkum a duševní vlastnictví, autorské právo (petice proti poplatkům pro OSA a Intergram požadující změnu autorského zákona) - čj.6/P/2015 (Stanislav Mísař, Butovická 860, 742 13 Studénka)
- poslance Martina Komárka
- soudnictví (petice s kritickými připomínkami k výkonu exekuční činnosti) - čj. 7/P/2015 (Milan Šesták, Karlovarská 22, 439 83 Lubenec)
- poslance Jiřího Junka

II. s o u h l a s í s tím, aby za petiční výbor vyřídila petici

- rodina (petice podporující zákon za osvojení dítěte v registrovaném partnerství, k tisku č. 320) - čj. 5/P/2015 (Mgr. Petr Kalla, „Proud“, Opatovická 166/12, 110 00 Praha1)
- poslankyně Zuzka Bebarová-Rujbrová.

Hlasování:

M. Adamová - pro, Z. Bebarová-Rujbrová - pro, V. Bohdalová - pro, K. Fiedler - pro, J. Junek - pro, Z. Kailová - pro, M. Komárek - pro, L. Luzar - pro, P. Plzák - pro, M. Strnadlová - pro.

(Jednání výboru bylo ukončeno v 17.45 hod.)

Mgr. Jiří Junek v.r.
ověřovatel výboru

JUDr. Zuzka Bebarová-Rujbrová v.r.
předsedkyně petičního výboru