

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2014**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**

*ze 17. schůze*  
*zahraničního výboru*  
*konané 14. dubna 2015*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** Foldyna, Kostřica, Šarapatka, Vyzula

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg ve 13:30 hod. Uvedl, že jednání svolal z důvodu projednání pěti mezinárodních smluv a tématu „100. výročí a důsledky přehlížení masakru“.

Posl. L. Luzar navrhl bod „100. výročí a důsledky přehlížení masakru“ zařadit jako první bod programu kvůli časové náročnosti diskuze k dohodě o přidružení s Ukrajinou.

S novým pořadem jednání poslanci vyslovili souhlas /*hlasování 8-0-0, PRO: Böhnisch, Číp, Holík, Luzar, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek*/.

#### Návrh pořadu jednání:

1. 100. výročí a důsledky přehlížení masakru
2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny harmonogramu Mezinárodní úmluvy o regulaci velrybářství přijaté v Jersey dne 14. července 2011, v Panamě dne 6. července 2012 a Portoroži dne 18. září 2014 /sněmovní tisk 410/
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Nagojský protokol o přístupu ke genetickým zdrojům a spravedlivém a rovnocenném sdílení přínosů plynoucích z jejich využívání, podepsaný v New Yorku dne 23. června 2011 /sněmovní tisk 345/
4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Rakouskou republikou, kterou se mění a doplňuje Smlouva mezi Českou republikou a Rakouskou republikou o policejní spolupráci a o druhém dodatku k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z 20. dubna 1959, podepsaná dne 5. prosince 2014 v Bruselu /sněmovní tisk 396/
5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Gruzii na straně druhé /sněmovní tisk 336/
6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé /sněmovní tisk 310/
7. Sdělení předsedy
8. Přípomínky a podněty poslanců

## **1. 100. výročí a důsledky přehlížení masakru**

Př. K. Schwarzenberg v úvodu připomněl, že před sto lety začala první opravdová genocida na evropské půdě, první snaha jeden národ zničit. Popsal historické okolnosti a fakta.

Posl. R. Böhnisch v úvodu poukázal na své stanovisko, jakožto předsedy skupiny přátel ČR – Arménie v Meziparlamentní unii, které bylo poslancům předloženo na minulém (16.) schůzi zahraničního výboru. Uvedl, že na dnešním jednání nepředpokládá historickou, meritorní debatu o celé záležitosti, protože o tom je již známo dost. Připomněl knihy cestovatele Karla Hanse Hružy východu a Franze Werfela 40 dnů. Poukázal na jasnost tématu a současně problémovost

z hlediska české diplomatické služby. Připomněl, že se moderní Turecko brání termínu genocida. Položil otázku, zda transport a úmrtí jednoho a půl milionů lidí a totální etnické vyčištění rozsáhlého území lze nazvat jinak než genocidou. Uvedl, že na žádost pana předsedy připravil ucelený materiál, ke kterému se výbor může vyjádřit. Odkázal na text usnesení po konzultacích (vytištěný v materiálech poslanců). Vysvětlil, že usnesení není koncipováno tak, aby zahraniční výbor explicitně uznal arménskou genocidu. Konstatoval, že by to ani nebylo vhodné, protože daný pojem byl již oficiálně použit prezidentem ČR, a taktéž následuje oficiální nótu českého MZV arménskému ministerstvu zahraničí, kde je termín genocida explicitně použit. Vysvětlil, že v daném důsledku s ním zahraniční výbor pracuje zcela normálně. Zdůraznil, že se jedná zejména o vyjádření soustrasti arménskému lidu u příležitosti 100. výročí události.

Náměstek ministra zahraničních věcí Jakub Kulháněk, M.A. zrekapituloval pozici exekutivy, resp. Vlády ČR k dané otázce. Uvedl, že ČR represe, k níž došlo v letech 1915-1923 na území Osmanské říše, explicitně jako genocidu neuznalo. Zdůraznil, že dlouhodobý postoj Vlády ČR je prezentován tak, že se jedná o nesmírně tragickou událost, jejímuž zhodnocení by se měli věnovat zejména historikové. Sdělil, že daná historická událost má pro ČR značný politický a ekonomický rozměr ve vztahu k některým zemím, zejména v kontextu česko-tureckých vztahů.

Posl. P. Plzák položil dvě otázky. Za prvé, zda daná událost odpovídá Úmluvě Valného shromáždění. Dle jeho osobního názoru odpověděl, že ano. Za druhé, zda se má Parlament ČR k dané věci vyjadřovat. Řekl, že pokud ano, tak je nyní v souvislosti se stým výročím vhodná příležitost. Uvedl, že souhlasí s návrhem posl. Böhnische. Vyjádřil pochopení s diplomatickými konotacemi. Zdůraznil, že nemá problém záležitost nazývat genocidou, vzhledem k faktu, že to odpovídá všem rysům.

Posl. K. Rais konstatoval, že Slováci se vyjádřili k dané záležitosti výrazněji a nenarušilo to žádné ekonomické vazby mezi Tureckem a Slovenskou republikou. Uvedl, že se nacházíme ve společnosti s židovsko-křesťanskými kořeny a měli bychom se vyjadřovat k tomu, co se starým křesťanům dělo. Na závěr dodal, že z jeho pohledu se jedná o jednoznačnou záležitost.

Posl. R. Böhnisch vyjádřil pochopení, že daná záležitost představuje pro diplomacii nekomfortní situaci. Uvedl, že se tak stalo i v případě zemí, které uznaly genocidu usnesením celého pléna parlamentu. Řekl, že největší dopady byly ve Francii, kde nakonec zasáhla Světová obchodní organizace, ale v okolí ČR vztahy pokračovaly standardním způsobem. Sdělil, že v ČR je nekomfortnost posílena paralelním tlakem Ázerbájdžánu, klíčového partnera v oblasti energetické bezpečnosti. Konstatoval, že v kontextu veřejné debaty, nyní posílené projevem papeže, působí česká pozice poněkud rozpačitě. Závěrem shrnul, že nevidí důvod, proč by se zahraniční výbor nemohl v takto umírněné podobě k dané věci vyjádřit.

Posl. P. Holík konstatoval, že předložený návrh byl pečlivě zvažován tak, aby vyjádřil chtěný záměr. Doporučil přijmout předložený návrh usnesení.

Posl. P. Plzák doplnil, že se k dané věci začíná vyjadřovat čím dál více stran a politiků, v březnu například Evropská lidová strana na půdě Evropského parlamentu. Vyjádřil obavy, aby ČR nebyla poslední stát v Evropě, který se k události vyjádří.

Nám. J. Kulháněk upozornil, že MZV nemůže poslancům doporučovat, jak se rozhodnout. Uvedl, že MZV ctí Parlament ČR jako suveréna ve svém rozhodování. Vyčíslil, že v rámci EU uznalo genocidu 10 členských zemí. Zdůraznil, že je potřeba rozlišovat mezi uznáním genocidy jako takové a používáním daného termínu, což je případ Evropského parlamentu.

Posl. R. Böhnisch připomněl, že navržené usnesení neobsahuje explicitně formulaci uznání genocidy, prostě s daným termínem již pracuje.

Př. K. Schwarzenberg reagoval, že dle jeho názoru zahraniční výbor nemůže uznat genocidu, to by musela udělat Vláda ČR nebo Parlament ČR. Uvedl však, že zahraniční výbor může jasně vyjádřit svůj názor, což předloženým usnesením činí. Poté nechal o návrhu usnesení, které měli poslanci v tištěné podobě k dispozici v materiálech před sebou, hlasovat. Poslanci vyjádřili

s usnesením souhlas /*usn. č. 76, hlasování 8-0-0, PRO: Böhnisch, Číp, Holík, Luzar, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek*/.

**2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny harmonogramu Mezinárodní úmluvy o regulaci velrybářství přijaté v Jersey dne 14. července 2011, v Panamě dne 6. července 2012 a Portoroži dne 18. září 2014 /sněmovní tisk 410/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra životního prostředí Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.

Po své zpravodajské zprávě navrhl posl. L. Luzar smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 77, hlasování 11-0-0, PRO: Böhnisch, Číp, Fischerová, Holík, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

**3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Nagojský protokol o přístupu ke genetickým zdrojům a spravedlivém a rovnocenném sdílení přínosů plynoucích z jejich využívání, podepsaný v New Yorku dne 23. června 2011 /sněmovní tisk 345/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra životního prostředí Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.

Po zpravodajské zprávě a rozpravě, zejména k otázce geneticky upravených plodin, navrhl zpravodaj V. Zemek smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 78, hlasování 11-0-0, PRO: Böhnisch, Číp, Fischerová, Holík, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

**4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Rakouskou republikou, kterou se mění a doplňuje Smlouva mezi Českou republikou a Rakouskou republikou o policejní spolupráci a o druhém dodatku k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z 20. dubna 1959, podepsaná dne 5. prosince 2014 v Bruselu /sněmovní tisk 396/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra vnitra pro sekci vnitřní bezpečnosti JUDr. Ing. Jiří Nováček.

Posl. P. Plzák ve své zpravodajské zprávě navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci.

Posl. J. Fischerová se zajímala o jaké objasňování přestupků byla daná smlouva rozšířena.

Posl. L. Luzar se dotázal, zda nehrozí obdobný šikanózní přístup v Rakousku, jaký existoval svého času u německých policistů v příhraničí. Vznese dotaz na zkušenost s pronásledováním osob na území druhého státu, zda je možné danou osobu odvézt zpět na území státu, kde pronásledování začalo.

Nám. J. Nováček odpověděl, že v otázce nadměrného využívání kontrol se situace velmi zlepšila. Ujistil poslance, že stahování osob na území státu, kde pronásledování začalo, není možné.

Posl. P. Plzák poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 79, hlasování 11-0-0, PRO: Böhnisch, Číp, Fischerová, Holík, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

**5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Gruzii na straně druhé /sněmovní tisk 336/**

---

Vládní návrh uvedl ministra zahraničních věcí Ing. Ivo Šrámek a náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Havlíček, MBA.

V rámci diskuze většina poslanců souhlasila, že Gruzie patří do evropského prostoru, k evropské kultuře. Panoval souhlas, že smlouva má napomoci k dalšímu rozvoji ekonomické spolupráci, otevření trhu mezi Evropskou unií, a tedy i ČR, a Gruzii. Za možnou problematickou oblast označili poslanci P. Plzák a R. Číp zejména odtrženost Gruzie od ostatních členských států společenství. Posl. R. Číp upozornil na politickou nestabilitu v souvislosti s Jižní Osetií a Abcházií. Nám. I. Šrámek zdůraznil, že dohoda o přidružení není dohoda o přistoupení, a daný problém tedy v zásadě nehraje roli.

Posl. R. Číp se dále zajímal, zda už je vyřešena penalizace české společnosti Energo-Pro.

Posl. L. Luzar se s ohledem na smíšenou smlouvu, ve které je její určitá část svázána s direktivou EU a část patří do národní kompetence, zajímal o výčet bodů, u kterých může ČR uplatnit výhrady, které může měnit. Vzněl výtku obecně ke smlouvám přijímaným Evropským parlamentem, u kterých mohou členské státy uplatňovat své výhrady. Řekl, že nepovažuje současný způsob předkládání takových smluv ke schválení Parlamentu ČR za správný. Uvedl, že výhrady nebývají pouze politické, ale také ekonomické. Zdůraznil, že ČR by měla uplatňovat své specifické zájmy, a tím také zlepšit českou pozici k asociačním zemím. Uvítal, že Gruzie sama přijala vnitřní změny a je jedním z lídrů v regionu v boji proti korupci. Ocenil vstřícný postoj Gruzie k menšinám.

Zpravodaj R. Böhnisch po rozpravě navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 80, hlasování 9-0-1, PRO: Böhnisch, Fischerová, Holík, Luzar, Mihola, Plzák, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek, ZDRŽEL SE: Číp*/.

**6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé /sněmovní tisk 310/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra zahraničních věcí Ing. Ivo Šrámek a náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Havlíček, MBA. V úvodním slově nám. J. Havlíček označil ratifikaci dohody za zásadní impuls pro rozvoj česko - ukrajinských hospodářských vztahů (otevření nových obchodních a investičních příležitostí pro české podniky, které se na Ukrajině již výrazně a dlouhodobě angažují, zastavení poklesu exportu ČR na Ukrajinu). Nám. I. Šrámek konstatoval, že více než jednostranná zvýhodnění, která udržují Ukrajinu nad vodou, nicméně zachovávají stávající stav, Ukrajina potřebuje reformy a jejich implementaci.

Zpravodajka J. Fischerová uvedla, že se jedná o smíšenou smlouvu. Zdůraznila, že podpis dohody představuje vyslání signálu, že má ČR zájem Ukrajině pomoci, otevřít jí dveře pro vstup do EU, i když se bude jednat o dlouhý a složitý proces. Poukázala, že ČR je jedinou ze zemí V4, která danou dohodu ještě neratifikovala.

Posl. R. Číp vznesl dotaz na aktuální ekonomické údaje týkající se Ukrajiny, upřesnění pojmu „deoligarchizace“ a na podobu finanční pomoci Ukrajině a s tím související dopady na státní rozpočet ČR.

Nám. I. Šrámek odpověděl, že makrofinanční podpora ukrajinské vládě poskytovaná EU nemá s asociační dohodou přímou souvislost a naprostá většina úvěrů je poskytována Mezinárodním měnovým fondem. Řekl, že EU pro rok 2015 schválila pomoc ve výši 1,8 miliard

EUR z rozpočtu EU. Zdůraznil, že se primárně nejedná o donorské dary, ale návratné půjčky. Ve spojitosti s procesem deoligarchizace uvedl, že otevřením trhu, vytvořením konkurenčního prostředí by mělo dojít k odstranění určitého monopolu, který oligarchové na Ukrajině dnes mají. Konstatoval, že dohoda o přidružení představuje cestovní mapu, jak takového stavu postupně dosáhnout.

Nám. J. Havlíček informoval o údajích k HDP.

Posl. R. Čípa zajímaly ekonomické podmínky poskytnutí úvěru Ukrajině Mezinárodním měnovým fondem. Vyjádřil pochyby s procesem deoligarchizace v praxi.

Př. K. Schwarzenberg řekl, že Ukrajina má za sebou válku, která ještě pokračuje, a ukrajinské hospodářství je v bídném stavu. Uvedl, že je mu jasné, že Ukrajině budeme muset všichni pomoci, a to bude mít dopad na český státní rozpočet. Vyjádřil přesvědčení, že celá Evropa bude muset přispět ve svém vlastním bezpečnostním i hospodářském zájmu.

Posl. L. Luzar řekl, že Ukrajina očekává obdobu Marshallova plánu, akorát EU i svět jsou pokrytečtí a odmítají připustit, že Ukrajina potřebuje pomoc, a to i nevratnou. Poukázal na vysokou míru zadluženosti Ukrajiny.

Nám. I. Šrámek reagoval, že podíl veřejného dluhu na HDP tvoří 64%, tedy méně než u řady členských zemí EU.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že celkový ukrajinský HDP je velmi nízký.

Posl. L. Luzar poukázal, že se hovoří o právním státě, ale kroky Ukrajiny tomu neodpovídají. Řekl, že vnímá značné bezpečnostní riziko, ale je otázkou, zda její příslušná dohoda zvýší nebo sníží. Konstatoval, že základem je pro něj urovnání konfliktu na Ukrajině. Zdůraznil, že pokud má dohoda o přidružení vejít v platnost a být českým Parlamentem ratifikována, tak by měla obsahovat doprovodné usnesení, jako je tomu například na Slovensku, zejména s důrazem na nastolení právního státu. Požádal, aby se zahraniční výbor k doprovodnému usnesení na příštím jednání výboru vrátil.

Posl. R. Böhnsch poslance informoval o návrhu doprovodného usnesení, které předložil nepřítomný posl. J. Foldyna (návrh daného usnesení je přílohou zápisu). Vzhledem k formulaci textu (například „Poslanecká sněmovna je přesvědčena“) však dané usnesení shledal na výboru nehlasovatelným. Konstatoval, že by takovou formu usnesení měl posl. Foldyna navrhnout přímo v rozpravě na plénu.

Na žádost posl. L. Luzara se dohodlo, že posl. L. Luzar připraví návrh možného doprovodného usnesení, k jehož projednání by se členové výboru případně mimořádně sešli.

Posl. J. Fischerová upozornila na zkrácenou lhůtu k projednání.

Př. K. Schwarzenberg apeloval, aby se schválení dané dohody neodkládalo.

Posl. J. Fischerová na závěr navrhla dohodu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 81, hlasování 8-2-0, *PRO: Böhnsch, Fischerová, Holík, Mihola, Plzák, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek, PROTI: Číp, Luzar*/.

## 7. **Sdělení předsedy**

---

Př. K. Schwarzenberg poslancům sdělil, že v souvislosti s plánovanou cestou zahraničního výboru do Japonska v rámci schváleného záměru vyslání orgánů Poslanecké sněmovny do zahraničí v roce 2015 je potřeba přijmout usnesení ke složení delegace a termínu cesty. Po domluvě se zástupci jednotlivých politických stran navrhl přijmout usnesení ve znění:

Zahraněční výbor

- I. doporučuje** organizačnímu výboru dle schváleného záměru pro rok 2015 schválit vyslání delegace zahraničního výboru Poslanecké sněmovny ve složení:

<b>posl. Karel Schwarzenberg</b>	<b>TOP 09 a Starostové</b>
<b>posl. Jana Fischerová</b>	<b>ODS</b>
<b>posl. Pavel Holík</b>	<b>ČSSD</b>
<b>posl. René Číp</b>	<b>KSČM</b>
<b>posl. Pavel Plzák</b>	<b>ANO 2011</b>

náhradníci:	<b>posl. Václav Zemek</b>	<b>ČSSD</b>
	<b>posl. Rostislav Vyzula</b>	<b>ANO 2011</b>
	<b>posl. Leo Luzar</b>	<b>KSČM</b>
	<b>posl. Jiří Mihola</b>	<b>KDU-ČSL</b>

do Japonska v termínu 29. května - 5. června t. r. za účelem jednání s partnerským výborem a dalšími institucemi s tím, že náklady spojené s vysláním delegace hradí Poslanecká sněmovna.

**II. p o v ě ř u j e** předsedu zahraničního výboru posl. Karla Schwarzenberga, aby usnesení zahraničního výboru předložil předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru.

S usnesením poslanci vyslovili souhlas /*usn. č. 82, hlasování 9-0-0, PRO: Böhnisch, Číp Fischerová, Holík, Luzar, Mihola, Plzák, Schwarzenberg, Zemek*/

Př. K. Schwarzenberg poslance dále informoval, že od předsedy Zahraničního výboru Evropského parlamentu Elmara Broka obdržel pozvání na meziparlamentní setkání zahraničních výborů se Zahraničním výborem Evropského Parlamentu se zaměřením na reformu evropské politiky sousedství, které se uskuteční 5. května t.r. v Bruselu. Připomenul setkání s předsedy zahraničních výborů zemí Západního Balkánu, které se bude konat 27. dubna. Projednal se členy výboru možné přijetí delegace zahraničního výboru Makedonské republiky.

Konání příští schůze výboru bylo stanoveno na úterý 9. června od 13,30 hodin /*hlasování 6-0-0*/.

## **8. Připomínky a podněty poslanců**

---

V tomto bodě nevystoupil nikdo z poslanců.

Schůze výboru skončila v 15:45 hodin.  
/Zapsala Zuzana Putnářová, tajemnice ZAV/

Robin B ö h n i s c h v.r.  
ověřovatel výboru

Karel S c h w a r z e n b e r g v.r.  
předseda výboru