

*Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2014
7. volební období*

Z Á P I S

*z 18. mimořádné schůze
zahraničního výboru
konané 19. května 2015*

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: Mihola, Šrámek, Vyzula

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg ve 13:35 hod. Uvedl, že jednání svolal z důvodu projednání Úmluvy Rady Evropy, které byla na minulém jednání Poslanecké sněmovny zkrácena lhůta k projednání na 20 dnů.

S pořadem jednání poslanci vyslovili souhlas /*hlasování 9-0-0, PRO: Číp, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Plzák, Rais, Schwarzenberg*/.

Návrh pořadu jednání:

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva Rady Evropy o ochraně dětí proti sexuálnímu vykořisťování a pohlavnímu zneužívání (Lanzarote, 25. října 2007) /sněmovní tisk 457/
2. Sdělení předsedy
3. Připomínky a podněty poslanců

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva Rady Evropy o ochraně dětí proti sexuálnímu vykořisťování a pohlavnímu zneužívání (Lanzarote, 25. října 2007) /sněmovní tisk 457/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra spravedlnosti sekce mezinárodní a ústavněprávní Mgr. Petr Jäger, Ph.D.

Zpravodajka J. Fischerová doporučila smlouvu k ratifikaci.

Posl. L. Luzar požádal zástupce Ministerstva vnitra o ubezpečení, že právní řád nebude danou úmluvou poznamenán. Vyjádřil obavy, aby přistoupením k úmluvě nedošlo ke kriminalizování z jeho pohledu nevinných záležitostí (např. vystavení fotky svého nahého dítěte nebo vnuka na stole), jako tomu bývá zvykem v některých anglosaských zemích a moderně se prosazuje v právních rádech EU.

Nám. P. Jäger poukázal na fakt, že český právní řád je již připraven na přijetí mezinárodních závazků vyplývajících z dané úmluvy. Uvedl, že podle současného znění českého právního řádu, zejména trestního zákoníku, nedochází ke kriminalizaci takového jednání. Vyjádřil domněnku, že přistoupení k úmluvě nebude znamenat jakýkoli posun v dané věci. Konstatoval, že bude záležet na orgánech činných v trestním řízení a soudu, jakým způsobem posoudí pornografický charakter takové fotografie. Vyjádřil však přesvědčení, že v popsáných případech příslušná definice není naplněna.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že v zemi, kde je udavačství národním sportem, nevylučuje, že obavy jsou oprávněné.

Posl. P. Plzák se s poukázáním na známou fotografii ženy se dvěma nahými dětmi od Jana Saudka dotázal, zda je možné takovou fotografii vystavovat. Vznese otázku, co je umění a co pornografie.

Nám. P. Jäger odpověděl, že se jedná o obecnou otázku nesouvisející přímo s projednávanou úmluvou. Uvedl, že je to věc judikatury Ústavního soudu, která stanoví hranici mezi svobodou uměleckého projevu a nepřípustnou pornografií. Zdůraznil, že v legislativní rovině, zejména v souvislosti s vymezením skutkových podstat, ke změně textu nedochází.

V daném kontextu sdělil, že nepředpokládá ani změnu praxe soudu. Dodal, že v konečném důsledku je věcí soudu, jak danou hranici nastaví. V souvislosti s uměleckým projevem uvedl, že se jedná také o otázku ústavního práva (článek zaručující právo tvorby).

Př. K. Schwarzenberg vyjádřil názor, že zde budou existovat vždy problémy s posouzením a kdo tomu nevěří, ať se jde podívat na stálou výstavu děl Egona Schieleho v Českém Krumlově.

Nám. P. Jäger v souvislosti se zmínkou o udavačství upozornil, že již dlouhodobě jsou v současném trestním zákoníku skutkové podstaty nepřekážení a neoznámení trestného činu a sexuální delikty jsou v nich zakotveny. Zopakoval, že se jedná o obecný obsah trestního zákoníku, u něž k žádným změnám v souvislosti s úmluvou nedošlo.

Př. K. Schwarzenberg připomněl aféru katarského prince. Konstatoval, že se věková hranice u různých národů světa liší. Na závěr shrnul, že považuje úmluvu za nutnou, ale doufá v rozumný přístup v její aplikaci.

Zpravodajka J. Fischerová poté navrhla smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 83, hlasování 11-0-0, PRO: Böhnisch, Číp, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Zemek*/.

2. Sdělení předsedy

Př. K. Schwarzenberg poslancům sdělil, že mu byla doručena žádost jednatelky organizace „Lidská práva bez hranic“ paní Veroniky Sunové o zařazení projekce filmu „Svobodná Čína: Odvaha věřit“ a následné diskuze do programu zasedání zahraničního výboru, aby se členové zahraničního výboru s problematikou nedobrovolného odebrání orgánů v Číně mohli hlouběji seznámit.

Posl. R. Böhnisch navrhl promítání filmu v kinosále v budově Poslanecké sněmovny na základě dobrovolné výzvy. Uvedl, že by nevolil oficiální cestu, protože se domnívá, že by výbor neměl zaštiťovat takovou prezentaci.

Posl. P. Holík souhlasil, aby se promítání nekonalo na půdě zahraničního výboru. Navrhl, aby nebylo omezeno pouze na členy zahraničního výboru.

Př. K. Schwarzenberg vyjádřil souhlas.

Posl. P. Plzák se zeptal, zda existuje také dokumentární materiál k obdobné věci, která se dělá v Kosovu.

Posl. J. Foldyna uvedl, že existuje Martyho zpráva, kterou projednávala Rada Evropy, ale dokumentárního filmu si není vědom.

V souvislosti s odvoláním poslance M. Šarapatky ze zahraničního výboru př. K. Schwarzenberg poslance požádal, aby předložili nominace na nového předsedu podvýboru pro vnější ekonomické vztahy na příští schůzi zahraničního výboru, která se uskuteční v úterý 9. června od 13,30 hodin.

3. Přípomínky a podněty poslanců

V tomto bodě nevystoupil nikdo z poslanců.

Schůze výboru skončila ve 13:55 hodin.

/Zapsala Zuzana Putnářová, tajemnice ZAV/

Robin B ö h n i s c h v.r.

Karel S c h w a r z e n b e r g v.r.

ověřovatel výboru

předseda výboru