***Parlament České republiky***

***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***

***2015***

***7. volební období***

***Z Á P I S***

***z 20. schůze***

***zahraničního výboru***

***konané 3. září 2015***

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** Číp, Holík

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg v 10.05 hodin. Na úvod navrhl na příští jednání zahraničního výboru zařadit debatu k migraci. Informoval, že 20. schůzi zahraničního výboru svolal z důvodu projednání osmi mezinárodních smluv. Poslanci s navrženým pořadem jednání vyslovili souhlas */hlasování 11-0-0, PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula/*.

Návrh pořadu jednání:

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Dohoda mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně
a Islandem na straně druhé o účasti Islandu na společném plnění závazků Evropské unie, jejích členských států a Islandu ve druhém kontrolním období Kjótského protokolu
k Rámcové úmluvě Organizace spojených národů o změně klimatu /sněmovní tisk 474/

2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
s ratifikacemi Změna Dohody mezi vládou České republiky a vládou Hongkongu, zvláštní administrativní oblasti Čínské lidové republiky, o leteckých službách, podepsané v Hongkongu dne 22. února 2002, a Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Hongkongu, zvláštní administrativní oblasti Čínské lidové republiky, o leteckých službách, podepsaná v Hongkongu dne 22. února 2002 /sněmovní tisk 333/

3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Francouzskou republikou o spolupráci v oblasti průzkumu a využití kosmického prostoru k mírovým účelům /sněmovní tisk 387/

4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Etiopské federativní demokratické republiky o letecké dopravě /sněmovní tisk 431/

5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Jamajky o letecké dopravě /sněmovní tisk 435/

6. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Akta Světové poštovní unie, podepsaná na 25. Kongresu Světové poštovní unie /sněmovní tisk 356/

7. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Dohoda o hospodářském partnerství mezi státy CARIFORA na jedné straně a Evropským společenstvím a jeho členskými státy na straně druhé /sněmovní tisk 479/

8. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
 s ratifikací Opční protokol k Úmluvě o právech dítěte zavádějící postup předkládání oznámení /sněmovní tisk 505/

9. Sdělení předsedy

10. Připomínky a podněty poslanců

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Islandem na straně druhé o účasti Islandu na společném plnění závazků Evropské unie, jejích členských států a Islandu ve druhém kontrolním období Kjótského protokolu k Rámcové úmluvě Organizace spojených národů o změně klimatu /sněmovní tisk 474/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra životního prostředí pro řízení sekce mezinárodních vztahů a politiky Ing. Vladislav Smrž.

Zpravodaj R. Böhnisch konstatoval, že návrh prošel bez problémů prvním čtením v Poslanecké sněmovně a navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 91, hlasování 11‑0-0, *PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula /.*

1. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikacemi Změna Dohody mezi vládou České republiky a vládou Hongkongu, zvláštní administrativní oblasti Čínské lidové republiky, o leteckých službách, podepsané v Hongkongu dne 22. února 2002, a Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Hongkongu, zvláštní administrativní oblasti Čínské lidové republiky, o leteckých službách, podepsaná v Hongkongu dne 22. února 2002 /sněmovní tisk 333/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra dopravy pro řízení sekce infrastruktury, civilního letectví a kosmických aktivit Mgr. Kamil Rudolecký.

Př. K. Schwarzenberg požádal o objasnění, proč má dojít ke změně z vládní dohody na prezidentskou.

Nám. K. Rudolecký vysvětlil, že důvodem je rozhodnutí Legislativní rady vlády ČR z roku 2006.

Př. K. Schwarzenberg konstatoval, že Ústava ČR se nezměnila, proto mu stále není jasné, proč se musel změnit charakter smlouvy.

Nám. K. Rudolecký reagoval, že se z hlediska Legislativní rady vlády jedná o doporučení.

Zpravodaj J. Mihola shrnul, že hlavním cílem změny dohody je uvést stávající dohodu do souladu s právem EU v oblasti určování leteckých podniků a odvolávání či pozastavování provozních oprávnění leteckým podnikům. Konstatoval, že obdobné změny sjednávají s Hongkongem i ostatní členské státy EU a u mnohých změn se jedná pouze o technické záležitosti.

Př. K. Schwarzenberg si vyžádal bližší informace o stanovisku, ze kterého vycházela Legislativní rada vlády. Zajímal se, co by se stalo, kdyby zahraniční výbor řekl, že smlouvu nepovažuje za prezidentskou, a tudíž ji neodsouhlasil. Řekl, že považuje za podivné, aby Legislativní rada vlády měnila ústavní postavení smluv.

Nám. K. Rudolecký upřesnil, že dané doporučení Legislativní rady vlády vychází z novely Ústavy z roku 2004 v souvislosti se vstupem ČR do EU.

Posl. P. Plzák vyjádřil domněnku, že v Ústavě je napsáno, že každou mezinárodní smlouvu podepisuje prezident ČR.

Př. K. Schwarzenberg požádal o explicitní písemné odůvodnění.

Zpravodaj J. Mihola poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 92, hlasování 12‑0-0, *PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek /.*

Posl. J. Mihola se omluvil ze schůze z důvodu paralelního jednání výboru pro VVKMT. Podpořil návrh předsedy Schwarzenberga na zařazení otázky migrace na příští schůzi výboru.

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Francouzskou republikou o spolupráci
v oblasti průzkumu a využití kosmického prostoru k mírovým účelům /sněmovní tisk 387/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra dopravy pro řízení sekce infrastruktury, civilního letectví a kosmických aktivit Mgr. Kamil Rudolecký.

Zpravodaj L. Luzar zdůraznil, že ČR má velmi dlouhou tradici kosmického výzkumu a hraje v něm významnou roli. Doporučil Ministerstvu dopravy spolupráci s ostatními státy, které jdou v kosmickém výzkumu dopředu, a uzavíraní dalších smluv v dané oblasti.

Posl. K. Rais vyjádřil souhlas s posl. Luzarem. Uvedl, že může zmíněnou tradici v ČR konkretizovat, co se týká vysokých škol. Ocenil, že již byl určený gestor pro danou problematiku. Za jednu z oblastí, které by bylo dobré podporovat, zmínil systém Galileo. Zdůraznil, že vědecká základna je v ČR obrovská a je důležité ji využívat.

Posl. R. Kostřica se zeptal, zda ČR má obdobnou smlouvu podepsanou s jinými zeměmi, případně s kterými.

Nám. K. Rudolecký odpověděl, že se jedná o první takovou smlouvu, stejně jako je tomu na francouzské straně.

Posl. P. Plzák se dotázal, zda dřívější smlouvy související s programem Interkosmos v rámci bývalého SSSR již zanikly.

Nám. K. Rudolecký uvedl, že na danou otázku on ani jeho kolegové neumějí odpovědět.

Př. K. Schwarzenberg vyjádřil názor, že mezinárodní smlouvy nezanikají, ale přejdou na nástupnický stát, tedy Ruskou federaci. Uvedl, že se domnívá, že smlouvy existují, ale je otázkou, zda se využívají.

Posl. R. Kostřica ze své zkušenosti uvedl, že na oficiální bázi byly již dříve zakotveny dvě vědecké práce mezi ČR a USA v oblasti výměny dat medicínského charakteru v otázce přetížení kosmonautů. Uvedl, že si není jistý, zda se jednalo o mezinárodní smlouvu prezidentského charakteru.

Posl. J. Fischerová požádala o aktuální informace k projektu Galileo.

Nám. K. Rudolecký zdůraznil, že kosmické aktivity byly nedávno podpořeny ze strany Vlády ČR, na které bylo podle Národního kosmického programu vyčleněno 200 miliónů Kč pro rok 2016. V souvislosti s projektem Galileo uvedl, že bylo Ministerstvo dopravy požádáno předsedou GSA o motivaci zaměstnanců této instituce vzhledem k nízkým mzdám v porovnání se sídlem centra v jiných zemích. Konkretizoval žádost GSA o symbolickou podporu ve výši 200 tisíc Kč na městskou hromadnou dopravu. Uvedl, že centrum v ČR funguje. Připustil však, že jsou snahy určitých zemí, zejména Francie a Velké Británie, o přenesení sídla. Uvedl, že ČR snad bude odolávat.

Posl. K. Schwarzenberg reagoval, že lze jen těžko očekávat, že prvotřídní vědci budou pracovat v centru, ve kterém nebudou slušně placeni odpovídajíce znalostem. Uvedl, že je v této situaci potřeba, aby se česká byrokracie rozhýbala. Podotkl, že je rád, že je otázka kompetence konečně vyřešena, ale už se opravdu těší, pokud bude kosmický výzkum pokračovat jako stavba silnic a dálnic.

Posl. K. Rais podotkl, že jedna věc je beton a druhá myšlenky a vynálezy. Zdůraznil, že se jedná o obrovský prostor pro ČR, aby v systému Galileo v Evropě něco znamenala. Konstatoval, že přešlapování na místě může způsobit značné zpoždění. Vyjádřil názor, že u jihomoravských vědců se nejedná pouze o otázku peněz, ale také o prostředí, ve kterém jsou, a špičkoví vědci jsou schopni si peníze sehnat z evropských fondů. Zdůraznil důležitost strategického rozhodnutí Vlády ČR, aby se projekt Galileo tlačil, protože se nyní rozhoduje o situaci za 20 let.

 Zpravodaj L. Luzar uvedl, že neočekává stejnou diskuzi k dané smlouvě v Poslanecké sněmovně a považuje ji pouze za objasnění, protože projekt Galileo není předmětem projednávané smlouvy. Navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 93, hlasování 11‑0-0, *PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek /.*

Př. K. Schwarzenberg požádal o písemnou zprávu k projektu Galileo. Uvedl, že jako ministr zahraničí velmi usiloval o jeho umístění do ČR, ale od té doby o něm nic neslyšel.

Nám. K. Rudolecký přislíbil materiál dodat.

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Etiopské federativní
demokratické republiky o letecké dopravě /sněmovní tisk 431/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra dopravy pro řízení sekce infrastruktury, civilního letectví a kosmických aktivit Mgr. Kamil Rudolecký.

Posl. P. Plzák konstatoval, že se jedná o standardní smlouvu. Omluvil se za zapomenutí materiálů doma. Požádal o vysvětlení, proč má daná smlouva umožnit létat jinému evropskému dopravci do Etiopské federativní demokratické republiky, když se jedná o bilaterální smlouvu mezi ČR a Etiopií.

Nám. K. Rudolecký odpověděl, že unijní pravidla vyžadují, aby bylo umožněno všem dopravcům v rámci EU podílet se na dopravě do státu, se kterým má ČR uzavřenou smlouvu.

Posl. P. Plzák reagoval, že z úvodního slova pochopil, že Etiopie již má s některými státy EU uzavřenou obdobnou smlouvu. Uvedl, že pokud by tomu tak bylo, tak již nevidí smysl, aby ČR danou smlouvu uzavírala.

Nám. K. Rudolecký řekl, že to byla i aktivita etiopské strany.

Posl. P. Plzák vyjádřil překvapení ze zjištění, že se Etiopská federativní demokratická republika již podílí na dopravě v rámci EU. Uvedl, že si myslel, že důvodem smlouvy je možnost etiopských aerolinek účastnit se na poolu s Lufthansou.

Nám. K. Rudolecký upřesnil, že se jedná o lokaci. Vysvětlil, že z jiných států mohou evropští dopravci do Etiopie létat, ale daná smlouva je důležitá, aby mohli létat přímo z ČR.

Př. K. Schwarzenberg vyjádřil doufání, že tomu tak bude, protože při pohledu na vývoj ČSA by se doletělo tak maximálně do Sicílie.

Posl. P. Plzák se zeptal, proč proces schvalování trval tak dlouho, když žádost z etiopské strany musela přijít již před rokem 2012, kdy to bylo schváleno Vládou ČR. Vznesl dotaz, zda etiopské aerolinky ještě vůbec existují.

Nám. K. Rudolecký reagoval, že aerolinky existují a jsou dokonce nejrychleji rostoucími na africkém kontinentu. K délce procesu uvedl, že etiopská strana se velmi dlouho nevyjádřila k návrhu ČR, a navíc existuje málo příležitostí se potkávat. Vysvětlil, že smlouvy se uzavírají u příležitosti mezinárodních konferencí, jinak by to bylo finančně velmi nákladné.

Zpravodaj P. Plzák poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 94, hlasování 10‑0-0, *PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Vyzula, Zemek /.*

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Jamajky o letecké dopravě
/sněmovní tisk 435/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra dopravy pro řízení sekce infrastruktury, civilního letectví a kosmických aktivit Mgr. Kamil Rudolecký.

Zpravodaj R. Vyzula podotkl, že Jamajka nepatří z hospodářského hlediska mezi hlavní obchodní partnery ČR, ale jedná se o dohodu do budoucnosti s možností navázání dalších kontaktů a následného rozvoje. Navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 95, hlasování 10‑0-0, *PRO: Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek /.*

1. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Akta Světové poštovní unie, podepsaná na 25. Kongresu Světové poštovní unie /sněmovní tisk 356/

Vládní návrh uvedl náměstek ministra průmyslu a obchodu Mgr. Karel Novotný.

Zpravodaj L. Luzar uvedl, že se jedná o jednu z historických smluv ČR, která funguje a která je platná i v dnešní době Internetu. Poukázal na problém nevyřešených sazebníků poštovních služeb mezi státy EU s poukázáním na zásilkové služby/obchody od eBay po Amazon a obrovské poplatky v příhraničních oblastech. Upozornil však, že Akta Světové poštovní unie řeší jinou oblast. Navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 96, hlasování 10‑0-0, *PRO: Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek /.*

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
s ratifikací Dohoda o hospodářském partnerství mezi státy CARIFORA na jedné straně a Evropským společenstvím a jeho členskými státy na straně druhé /sněmovní tisk 479/

Př. K. Schwarzenberg na úvod požádal o objasnění, které jsou státy CARIFORA a proč je v názvu Evropské společenství a ne státy EU.

Posl. P. Plzák uvedl, že státy CORIFORA jsou vyjmenovány v důvodové zprávě.

Nám. L. Kaucký k názvu vysvětlil, že před vstupem Lisabonské smlouvy v platnost bylo možné uzavírat právní dokumenty pouze jménem Evropského společenství, nikoli EU. Uvedl, že projednávaná smlouva byla uzavřena v roce 2008, tedy ještě před nabytím účinnosti Lisabonské smlouvy. Doplnil, že veškeré právní závazky přešly po Lisabonské smlouvě z Evropského společenství na EU.

Př. K. Schwarzenberg poznamenal, že k přejmenování Evropského společenství na EU došlo již před Lisabonskou smlouvou. Zdůraznil, že u právního dokumentu je název subjektu závažný.

Nám. L. Kaucký vyjmenoval všechny smluvní státy.

Posl. J. Fischerová se zeptala na Kubu.

Nám. L. Kaucký odpověděl, že Kuba danou dohodu nepodepsala, ale smlouva je strukturována tak, že k ní může kdykoliv přistoupit.

Posl. R. Kostřica se dotázal, odkud pochází název CARIFORA.

Př. K. Schwarzenberg odpověděl, že z Caribbean Community.

Zpravodaj P. Plzák poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili */usn. č. 97, hlasování 9‑0-1,* *PRO: Foldyna, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek, ZDRŽEL SE: Kostřica /.*

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu
s ratifikací Opční protokol k Úmluvě o právech dítěte zavádějící postup předkládání oznámení /sněmovní tisk 505/

Př. K. Schwarzenberg na úvod požádal o vysvětlení názvu „zavádějící postup předkládání oznámení“, kterému z češtinářského hlediska nerozumí.

Náměstek ministra zahraničních věcí pro řízení Sekce právní a konzulární JUDr. Martin Smolek, Ph.D. odpověděl, že název si vymyslely smluvní strany Opčního protokolu, nikoli MZV. Vysvětlil význam, že jednotlivec, skupiny jednotlivců a smluvní strany Úmluvy o právech dítěte a jejích dvou substantivních opčních protokolů mají právo stěžovat si na porušování některého z ustanovení Úmluvy samotné, nebo některého z dvou opčních protokolů, u výboru pro práva dítěte.

Př. K. Schwarzenberg se zeptal, proč se to tedy jmenuje „předkládání oznámení“, místo aby

bylo jasně řečeno „právo si stěžovat“. Poukázal na nejasnost titulu.

 Nám. M. Smolek reagoval, že jsou limitováni názvem smlouvy v angličtině, která zní „communication procedure“.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že komunikační procedura a oznámení je něco odlišného a tlumočníci by si na překladech měli dát více záležet.

 Zpravodajka J. Fischerová konstatovala, že smlouvu již ratifikovalo 6 států EU a 11 států EU se k ní zavázalo. Uvedla, že čeští diplomaté konzultovali s Německem a Slovenskem postup při výkonu Opčního protokolu, v ČR by jej mělo zajišťovat Ministerstvo práce a sociálních věcí a po prvních třech letech vyhodnotit dopady na ČR. Doplnila, že první dva protokoly již byly ČR ratifikovány.

Posl. P. Plzák vyjádřil názor, že s použitím selského rozumu by se některé věci měly začít odmítat. Uvedl, že rozumí, že některé nevládní organizace si pro sebe shání práci. Řekl, že nechápe pojem právo dítěte na život. Uvedl, že je lékař. Vznesl otázku, že když dítě zemře a nebylo možné s tím nic dělat, kdo mu právo na život upřel? Sdělil, že to považuje za byrokracii.

Př. K. Schwarzenberg upozornil, že je spousta zákonů, které jsou v rozporu, např. právo na potrat a právo dítěte na život. Poukázal také na právo na práci, ale konstatoval, že když práce není, tak se s tím těžko něco udělá. Uvedl, že je hezké věci formulovat, ale existuje spousta čistě efemerních ustanovení.

Posl. L. Luzar reagoval, že právo na práci považuje za velmi důležité a řešení existuje - musela by se určitá práce vyčlenit z trhu práce, aby se mohla dávat, protože jakmile je pracovní konkurence, tak práce není. Konstatoval, že ČR prezentuje určitou tradici vztahu k dětem, výchovy a projednávaná smlouva umožňuje na český systém uplatňovat kritéria jiných historických systémů a vývojů v Evropě. Poukázal na rozdílný vztah rodičů k dětem v Německu nebo Skandinávii (dětské domovy, klecová lůžka, povinná školní docházka). Uvedl, že se jedná o věci, které mohou po přijetí smlouvy otevřít institucionální i občanský prostor, ve kterém budou moci skupiny ve spolupráci s českými aktivisty napadat ČR u mezinárodních institucí. Vyjádřil obavy ze ztráty odbornosti a nastavení záležitosti jako mediálního problému vůči ČR. Konstatoval, že pokud mu výše zmíněné otázky nebudou vyvráceny, bude nucen zdržet se hlasování.

Posl. R. Kostřica se dotázal, zda projednávaný Opční protokol má nějaký vztah ke kauze norských dětí.

Nám. M. Smolek zareagoval na právo na život. Uvedl, že se jedná o základní koncept z Magna charta libertatum a je zakotven v Listině základních práv a svobod ČR. Konstatoval, že pokud dítě zemře, například na nemoc, nejedná se o upírání práva na život, to je aplikováno na případ zabití. Zdůraznil, že opční protokol se týká pouze procesu a ČR již je smluvní stranou jak Úmluvy samotné, tak dvou opčních protokolů, které substantivně přidávají další práva k právům dítěte. Uvedl, že se v souvislosti s předkládaným protokolem řeší otázka, zda práva obsažená v Úmluvě budou moci být v praxi kontrolována. Na dotaz posl. Kostřici odpověděl, že se protokol dané kauzy netýká, protože Norsko smlouvu nepodepsalo, ale i kdyby ano, tak se opční protokol aplikuje až na skutky po nabytí účinnosti smlouvy.

Posl. P. Plzák požádal o vyjmenování všech práv dítěte obsažených v Úmluvě.

Nám. M. Smolek přečetl práva dítěte obsažena v Úmluvě o právech dítěte (čl. 6 – 40).

Posl. P. Plzák poznamenal, že po vyslechnutí výčtu práv dítěte má pocit, že mít dítě je natolik riziková záležitost, že se nediví, že populace Evropy vymírá.

Zpravodajka J. Fischerová poté navrhla smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili */usn. č. 98, hlasování 8‑0-2, PRO: Böhnisch, Kostřica, Fischerová, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek, ZDRŽEL SE: Luzar, Plzák /*.

1. Sdělení předsedy

Př. K. Schwarzenberg po domluvě se zástupci jednotlivých politických stran navrhl přijmout usnesení o složení delegace a termínu pro plánovanou cestu zahraničního výboru do Chile v rámci schváleného záměru vyslání orgánů Poslanecké sněmovny v roce 2015, s čímž poslanci vyslovili souhlas */usn. č. 99, hlasování 11‑0-0,* *PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek /.*

Př. K. Schwarzenberg dále nechal hlasovat o rozšíření podvýboru pro styky s krajany o posl. Jiřího Miholu (na základě jeho žádosti), s čímž poslanci vyslovili souhlas */hlasování 11‑0-0, PRO: Böhnisch, Foldyna, Kostřica, Luzar, Fischerová, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Vyzula, Zemek /.* Oznámil členům výboru rezignaci posl. Pavla Šrámka na členství v podvýboru pro vnější ekonomické vztahy. Informoval o potřebě zvolit nového předsedu podvýboru pro vnější ekonomické styky. Navrhl tak učinit až po jmenování nového člena do výboru namísto posl. Šarapatky, s čímž poslanci souhlasili.

Poslanci se dohodli na určení termínu následujícího jednání výboru v návaznosti na nalezení vhodného data pro schůzi k problematice migrace, na kterou budou přizváni zástupci MZV, Ministerstva vnitra, Ministerstva spravedlnosti, ÚZSI a BIS.

1. Připomínky a podněty poslanců

Posl. R. Vyzula rezignoval na členství v zahraničním výboru z důvodu nahromaděné agendy ve výboru pro zdravotnictví, jehož je předsedou. Uvedl, že vedení poslaneckého klubu Hnutí ANO požádal o nalezení náhrady.

Schůze výboru skončila v 11:43 hodin.

*/Zapsala Zuzana Putnářová, tajemnice ZAV/*

  Jana F i s c h e r o v á v.r.   Karel S c h w a r z e n b e r g v.r.
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