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Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2017

7. volební období

ZÁPIS

z 45. schůze

zemědělského výboru,

která se konala dne 14. září 2017

v Jihlavě

Přítomni: poslankyně a poslanci J. Faltýnek, M. Balaštíková, O. Havlová, J. Kott, P. Kováčik, P. Kudela, J. Lobkowicz, M. Pěnčíková, J. Šenfeld, K. Tureček a D. Váhalová

Omluveni: poslankyně a poslanci M. Babiš, P. Bendl, V. Gabrhel, H. Pavera, Z. Syblík, L. Velebný, J. Volný a J. Zemánek

(Prezenční listina poslanců – příloha č. 2)

Hosté: dle prezenčních listin (Prezenční listiny hostů – příloha č. 3)

*Jednání výboru řídil předseda výboru posl. J. Faltýnek.*

NÁVRH POŘADU:

1. Zahájení

2. Problematika dvojí kvality potravin

3. Informace ministra zemědělství o kompenzacích škod zemědělcům postižených letošním suchem

4. Informace o výskytu afrického moru prasat

5. Různé

1.

Zahájení

Předseda výboru posl. J. Faltýnek přivítal přítomné poslankyně, poslance a hosty. Poděkoval O. Gojišovi, majiteli mlékárny, za možnost uspořádat v prostorách mlékárny jednání ZEV jako své výjezdní zasedání. Z jednání se omluvili posl. M. Babiš, P. Bendl, V. Gabrhel, H. Pavera, Z. Syblík, L. Velebný, J. Volný a J. Zemánek. O. Gojiš též uvítal přítomné členy ZEV a přítomné hosty a představil ve stručnosti společnost. Společnost Moravia Lacto a.s. se na domácím trhu profiluje jako dodavatel základních čerstvých mléčných výrobků, polotvrdých a tvrdých sýrů. V oblasti zahraničního obchodu se jedná zejména o export sušeného mléka, másla, polotvrdých a tvrdých sýrů, zahuštěné syrovátky. Roční objem 100 mil. litrů vykoupeného kravského syrového mléka řadí mlékárnu mezi šest největších zpracovatelů v České republice. Roční obrat společnosti je 1,1 mld. Kč, z toho podíl zahraničního obchodu je na úrovni 57 %. Společnost zaměstnává 198 zaměstnanců. Dále předseda J. Faltýnek sdělil, že pozvánku obdrželi členové ZEV e-mailem 17. srpna t.r. Členové ZEV byli také informováni, že navrhne doplnění programu této schůze o nový bod *„3. Informace ministra zemědělství o kompenzacích škod zemědělcům postižených letošním suchem“.* K tomuto bodu přizval zástupce MZe. K návrhu programu nikdo nevystoupil. Program byl odsouhlasen (+11, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 1, str. 1.

 Dále předseda navrhl, aby nebyl pořizován zvukový záznam vzhledem k tomu, že výbor zasedá mimo standardní jednací místnost v PSP. Návrh byl schválen (+11, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 1, str. 1.

2.

Problematika dvojí kvality potravin

 Předseda výboru posl. J. Faltýnek ve svém úvodním slově řekl, že již delší dobu je prokázáno, že kvalita potravin prodávaných v různých státech EU, ve stejných obalech a pod stejnou značkou, se v některých případech významně liší. Ve státech V4 obsahují balení potravin v některých případech méně kvalitních složek, resp. méně aktivních látek. Případně stejná balení obsahují v zemích V4 menší množství produktu, než ve státech staré EU15. tyto údaje potvrzují nejrůznější průzkumy, které se v této oblasti realizovaly. Jedná se o zásadní problém, což dokazuje skutečnost, že se o této téma zajímají lidé v celé východní Evropě, nejen v ČR. Od dnešního jednání si slibuje, že se podaří navrhnout konkrétní opatření, která povedou k tomu, aby český spotřebitel přestal být spotřebitelem druhé kategorie.

 V otevřené rozpravě vystoupil M. Jurečka, ministr zemědělství – MZE připravilo na toto jednání prezentaci (příloha zápisu č. 4). Zástupci MZE jednají o tomto tématu již od r. 2015, a to na různých úrovních, např. zasedání Rady EU pro zemědělství a rybářství, jednání ministrů zemědělství států rozšířené Visegrádské skupiny, společná prohlášení ministrů zemědělství ČR, Slovenska, Bulharska, Chorvatska a Estonska s apelem na EK, aby problematiku začala řešit na celoevropské úrovni, mimořádný summit zemí V4 a jednání Evropské rady na úrovni předsedů vlád. Byl proveden velký test kvality výrobků stejných obchodních značek prodávaných v ČR a okolních státech (ČR, Slovensko, Rakousko, Německo a Maďarsko). Testovalo se 30 výrobků, a to jak potravinářských (např. M&M´s čokoládové dražé, Nestea citronový čaj, Tulip Luncheon meat, Iglo rybí prsty, Dr. Oetker Pizza Ristorante), tak nepotravinářských (aviváž Lenor, prací prášek Persil). Testovací studii prováděla Vysoká škola chemicko-technologická v Praze. Byly prokázány rozdílné vlastnosti výrobků. Spotřebitelé v EU mohou zakoupit vizuálně stejné produkty, které se ale liší vlastnostmi. Dvojí kvalita potravin je velmi důležité téma a tato situace vyžaduje vhodné společné EU řešení. Musí být zajištěna stejná práva pro všechny spotřebitele. Spotřebitel by měl být chráněn. Musí dojít ke změně použitelnosti právního předpisu na úrovni EU. EK ministra zemědělství ČR v dopise ujistila, že se bude problematice dvojí kvality i nadále věnovat. EK v dopise také ujišťuje, že dle jejího stanoviska není na jednotném trhu EU prostor pro dvojí standardy nebo pro existenci „spotřebitele druhé kategorie“. MZe se se stanoviskem EK plně ztotožňuje a ani v budoucnu nepoleví na snaze praktiku dvojí kvality z jednotného vnitřního trhu EU odstranit. Skutečnost, že se EK začala tématem zabývat je úspěchem snah ČR a ostatních států, jejich apelací a provedených testů.

V. Jourová, komisařka pro spravedlnost, ochranu spotřebitele a rovnost pohlaví – Poděkovala za pozvání na toto jednání. Spolu se svým týmem připravila podklady na jednání, které obdrželi všichni přítomní. Pro EK je dvojí kvalita potravin jedním ze závažných problémů. Je s tím spojena i linie ochrany zdraví, která dlouhodobě selhává. Pod jednou značkou se prodává zboží různého složení, což průkazně potvrdily testy. Evropští komisaři hovořili několikrát s ministrem zemědělství ČR. Testování bude i nadále prováděno ve státech, kterých se tento problém týká. Byla připravena směrnice o neférových obchodních praktikách. Jednání s výrobci a obchodními řetězci budou i nadále pokračovat. Cílem je, aby neférové obchodní taktiky zmizely z trhu. Tento problém se však nedá řešit v mezích jednoho státu, ale je třeba společná taktika. Byly „nalezeny“ peníze v rozpočtu na toto testování. 13. října t.r. proběhne v Bratislavě Summit k dvojí kvalitě potravin.

J. Faltýnek – Poděkoval eurokomisařce za pozitivní přístup k této problematice.

M. Toman, prezident Potravinářské komory (dále jen PK) – Poděkoval všem přítomným, kteří se tímto problémem zabývají. I PK se tímto tématem zabývá, a to ve dvou úrovních. Připustil by větší podíl ovocných složek v limonádách, ale rozhodně nepřipouští různou kvalitu. Testy je třeba provádět. Bude nutné zavést povinnost uvádět na obalech zemi původu a výrobce, který to vyrábí.

M. Nováková, prezidentka Svazu obchodu a cestovního ruchu (dále jen SOCR) – SOCR již dříve žádal u ministra zemědělství, aby se touto problematikou zabýval. Souhlasí s označením zboží na obalech v jednotlivých zemích.

P. Kováčik – Poděkoval O. Gojišovi za možnost zde uspořádat zasedání ZEV. Dvojí kvalita potravin je dlouhodobý problém. Je nutné zesílit tlak na důvěru spotřebitele. Kontrolní orgány musíme mít vybaveny pravomocemi, což souvisí s úpravou v legislativě. Je třeba vyvinout tlak na legislativní změnu. Souhlasí s uváděním údajů na etiketách.

J. Faltýnek – Informoval o proběhlém jednání k přípravě usnesení za účasti zástupců MZE, PK a SZPI.

O. Havlová – Tlak jde od spotřebitele. V současné době, kdy je možnost cestovat, tak spotřebitel porovnává kvalitu kupovaného zboží. Kvituje uvádění složení výrobku na obale.

P. Kováčik – Uvádění výrobce a země původu by hodně pomohlo.

J. Lobkowicz – Záleží na obchodech, co budou nabízet.

Dana Váhalová – Nesmíme zapomenout podporovat české výrobky a výrobce.

M. Balaštíková – Naše dozorové orgány by měly mít kompetence a pravomoce.

J. Kott – Důležité je, aby kontrola byla důsledná.

M. Klanica, ústřední ředitel Státní zemědělské a potravinářské inspekce (dále jen SZPI) – Na vyřešení tohoto problému je zájem všech. Souhlasí s uváděním země původu na obale, tím by se problém vyřešil. Existuje směrnice o nekalých obchodních praktikách a o vzájemné spolupráci orgánů.

M. Jurečka – Obchodní řetězec je schopen ovlivnit, co kupuje od výrobce. Je zde obava ze ztráty důvěry, ze ztráty zákazníků. Již jsou hotové testy z VŠCHT k mléčné dětské výživě. Plně souhlasí s příspěvkem posl. D. Váhalové.

V. Jourová – K vystoupení M. Tomana: roli hrají např. chuťové preference, tvrdost vody u pracích prášků, cena. K označování země původu – nemusí se označovat, prověří to u kolegy, který to má na starosti. K vystoupení M. Novákové: Udělat cestu, aby spotřebitelé věděli, kterých výrobků se to týká. Proběhla opakovaná jednání s Asociací pro značky. Tuto neférovou obchodní taktiku nebudou provozovat. K posl. P. Kováčikovi: k vybavení pravomocí – opírají se o platné právo-směrnice. Souhlasí se stálou pravomocí potravinářských inspekcí. V tomto směru bude naléhat na kolegu, který má oblast potravin v kompetenci. Některé rozdíly se mohou akceptovat (např. chuť).

M. Toman – SZPI je pouze správní orgán, který nemůže dělat kontroly v zahraničí. V současné době nejde o kontroly úřední. MZe má k dispozici renovovanou laboratoř. Uvádění země původu je důležité (Nestlé ČR, Nestlé Polsko atd.).

D. Váhalová – Důvěra se začíná probouzet. Občané nesledují jen cenu, ale i kvalitu. Uvážit, zda by nebylo vhodné prezentovat srovnání kvality výrobků na nějakých webových stránkách (uvádět zde i kvalitní české výrobky).

M. Klanica – Existuje směrnice o nekalých obchodních praktikách a je nejen na potraviny. Z pohledu SZPI se stále ale jedná jen o směrnici. Vhodnější by byla úprava formou nařízení, tedy přímo použitelným právním předpisem.

M. Jurečka – Žádá zahrnout do usnesení k dvojí kvalitě potravin i upřesnění, že „ZEV žádá ministra průmyslu a obchodu, aby ve spolupráci s Českou obchodní inspekcí věnoval zvýšenou pozornost tématu dvojí kvality“.

 Předseda výboru posl. J. Faltýnek přednesl návrh usnesení.

 Bylo přijato **usnesení č. 168** (+11, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 1.

 Po tomto bodu následovala prohlídka provozu mlékárny Moravia Lacto a.s. a tisková konference.

3.

Informace ministra zemědělství o kompenzacích škod zemědělcům postižených letošním suchem

 Předseda výboru posl.J. Faltýnek sdělil, že Poslanecká sněmovna vzala na vědomí zprávu ministra zemědělství k této věci a přijala usnesení, ve kterém žádá ZEV, aby konkretizoval dílčí opatření, která povedou ke kompenzacím škod zemědělců postižených letošním suchem.

 Ve svém úvodním slově náměstek min. J. Šír zrekapituloval problematiku sucha. V důsledku toho, došlo v letošním roce k významným škodám na plodinách. U obilovin vznikly škody za 4,3 mld. Kč, u trvalých travních porostů a kukuřice za 1,5 – 2 mld. Kč a u řepky jsou škody ve výši 1,4 mld. Kč. Hledají se možnosti, jak pomoci našim zemědělcům a jak tuto problematiku sucha řešit dlouhodobě. Je možné, aby zemědělci tam, kde to lze, začali pěstovat plodiny, které mohou být rentabilní při využití závlahových systémů. Tedy věnovat se více pěstování ovoce a zeleniny, případně výsadbě vinohradů. To vše MZe finančně podporuje. Regiony, které často trápí sucho, jsou: jižní Morava, Zlínsko, Rakovnicko a Žatecko. Suchá oblast je také v Polabí, ale zde sucho vyrovnává četnější využívání závlah.

J. Faltýnek – Uvítal viceprezidenta AK za Jihomoravský kraj V. Hlaváčka (prezident AK Z. Jandejsek je omluven).

P. Kováčik – Sdělil, že MZe má v tomto velmi vstřícný přístup. Na Vysočině je suchem postižena především jižní část okresu Třebíč a Žďár. Navrhl požádat ministra zemědělství a financí, aby hledali možné finanční zdroje. Co se týče máku, tak tam je postižení suchem až 90 %. Bude třeba poskytnout zálohy postiženým podnikům, aby mohli nakoupit krmivo a osivo.

P. Kudela – Zda dotace obdrží i ty podniky, které postavily „byznys plán“ na bioplynu?

J. Šír – Je možné vyplatit zálohy na přímé platby.

D. Váhalová – Žádostí je více než finančních prostředků. Jaká jsou kritéria?

J. Šír – Došlo by ke krácení sazeb.

D. Váhalová – Ve vztahu k podpoře živočišné výroby?

J. Šír – I smíšené podniky utrpěly škody.

V. Hlaváček, viceprezident AK Jihomoravský kraj – Poděkoval ZEV za to, že se na svých jednáních zabývá touto problematikou. Letošní sucho započalo na začátku vegetačního období. Oslovili premiéra, ministra zemědělství a ministra financí. Otázka odškodnění je ve výši 3,5 – 4 mld. Kč (minimálně 3 mld. Kč by měly být uvolněny na kompenzace). Co se týče sucha, tak v některých okresech je to již pravidelný jev.

P. Kudela – Mendelova univerzita se podílí na mapování škod.

V. Hlaváček – Zúžila se struktura pěstovaných plodin. Chtějí do budoucna zvýšit výměru vinic a podíl pěstování zeleniny a ovoce. Tuto situaci nevyřeší jedno opatření, ale soubor opatření. Od povodní se vůbec nic nezměnilo, pouze se jedná.

J. Faltýnek – Poukázal na skutečnost, že je konec volebního období. Tyto problémy by měla řešit i „nová“ Poslanecká sněmovna, jednání na toto téma by mělo pokračovat.

P. Kováčik – Souhlasí s tím. Tento problém by se měl řešit v pracovních skupinách.

 Předseda výboru posl. J. Faltýnek přednesl návrh usnesení.

 Bylo přijato **usnesení č. 169** (+11, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 2.

4.

Informace o výskytu afrického moru prasat

 K tomuto bodu předseda výboru posl. J. Faltýnek sdělil, že Česká republika, konkrétně Zlínský kraj již několik měsíců bojuje s nákazou afrického moru prasat, jejíž případné zavlečení do komerčních chovů by znamenalo katastrofu pro české zemědělství. Tuto problematiku společně řeší MZe, Státní veterinární správa (dále jen SVS) a Zlínský kraj (posl. M. Balaštíková).

 Ve svém úvodním slově náměstek min. J. Šír řekl, že se výskyt nakažených kusů snižuje. Dochází k omezení migrace a eliminace nakažených kusů. Veškerá opatření směřují k likvidaci nákazy.

 V úvodu též vystoupil ředitel odboru ochrany zdraví a pohody zvířat SVS P. Šatrán, který informoval přítomné o faktu, že tato nákaza je úplně odlišná od ostatních nákaz, s kterými již dříve bojovali. Nákaza byla na naše území zavlečena z východní Evropy (cca 400 – 500 km od ohniska). Od začátku zjištění nákazy byl zastaven lov prasat. SVS nejdříve lov zakázala, pak vymezila tzv. zelenou oblast, kde byl lov možný. Cílem je snížit populaci prasat, ale nerozšířit nákazu. Musí se zabránit rozšíření nákazy do chovu prasat.

 V otevřené rozpravě vystoupil posl. P. Kováčik a konstatoval, že se podařilo včas zasáhnout.
Vznesl dotaz, zda existuje jiný přenašeč viru než prase a jak dlouhá je přežitelnost viru v kadáverech.

P. Šatrán – K dotazu posl. Kováčika: Přenos je pouze prase – prase (divoké, domácí, bradavičnaté). Přežitelnost viru je dlouhá.

 Předseda výboru posl. J. Faltýnek přednesl návrh usnesení.

 Bylo přijato **usnesení č. 170** (+11, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 2.

5.

Různé

 Předseda výboru posl. J. Faltýnek seznámil přítomné se záměrem již dále neprojednávat novelu lesního zákona (sněmovní tisk 1064), který upravoval tzv. nezcizitelnost státních lesů. Tento sněmovní tisk šel na poslední jednání pléna Sněmovny s úmyslem projednat ho podle § 90 odst. 2 zákona o jednacím řádu PSP. Veto dvou poslaneckých klubů vedlo k tomu, že sněmovní tisk byl přikázán ZEV k projednání. Vzhledem k tomu, že není reálné pokračování projednávání tohoto tisku ze strany Poslanecké sněmovny, tak je nadbytečné jej zařazovat na jednání ZEV.

 Posl. M. Balaštíková – Otevřela téma dohledu nad aplikací zákona o významné tržní síle (dále jen VTS). Pracovní skupina vznikla z podnětu prezidenta PK ČR M. Tomana. ZEV a podvýbor pro potravinářství, veterinární činnost a živočišnou výrobu PS rozhodl o zřízení Pracovní skupiny pro dohled nad dodržováním zákona o VTS. Pracovní skupina spolupracovala se státními orgány i odbornou veřejností. Na toto téma proběhlo celkem 14 kulatých stolů, a jak se ukázalo, tak bylo důležité se tímto zákonem zabývat. Byla předložena prezentace (příloha zápisu č. 5), kde je popsáno, co novela řeší, neřeší a je třeba řešit a co je třeba změnit v zákoně.

 V otevřené rozpravě vystoupil M. Toman – Poděkoval posl. M. Balaštíkové a všem ostatním, kteří se do této práce zapojili. Skupina měla opravdu zájem něco vyřešit. Pracovní skupina by měla rozhodně pokračovat ve své činnosti i po nových volbách do Poslanecké sněmovny.

 Předseda výboru posl. J. Faltýnek poděkoval posl. M. Balaštíkové za odvedenou práci a přednesl návrh usnesení.

 Bylo přijato **usnesení č. 171** (+11, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 2.

 Na závěr a při příležitosti posledního jednání ZEV poděkoval všem členům ZEV za jejich práci, za vstřícnost a slušnost při jednáních a současně poděkoval i zástupcům všech dotčených orgánů za spolupráci a součinnost při řešení problémů, které se týkaly zemědělství.

\*\*\*

*Předseda zemědělského výboru posl. J. Faltýnek*

*poděkoval všem za účast a 45. schůzi ZEV ukončil.*

*\*\*\**

Dne: 18. září 2017

Zapsali: T. Vrba, M. Jirková

 Josef KOTT v.r. Jaroslav FALTÝNEK v.r.

ověřovatel výboru předseda výboru

|  |
| --- |
|  |

**Příloha zápisu č. 1/1**

**Hlasování**

**45. schůze zemědělského výboru PS PČR**

**/14. září 2017/**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Pořad 45. schůze | Nenahrávání  | Usn. č. 168 |
| ano | ne | zdr | ano | ne | zdr | ano | ne | zdr |
| 1. | **BABIŠ** Miloš | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | **BALAŠTÍKOVÁ** Margita | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 3. | **BENDL** Petr | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | **FALTÝNEK** Jaroslav | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 5. | **GABRHEL** Vlastimil | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. | **HAVLOVÁ** Olga | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 7. | **KOTT** Josef | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 8. | **KOVÁČIK** Pavel | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 9. | **KUDELA** Petr | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 10. | **LOBKOWICZ** Jaroslav | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 11. | **PAVERA** Herbert | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. | **PĚNČÍKOVÁ** Marie | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 13. | **SYBLÍK** Zdeněk | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14. | **ŠENFELD** Josef | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 15. | **TUREČEK** Karel | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 16. | **VÁHALOVÁ** Dana | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 17. | **VELEBNÝ** Ladislav | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. | **VOLNÝ** Jan | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19. | **ZEMÁNEK** Jiří | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Celkem: | 11 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 |

**Příloha zápisu č. 1/2**

**Hlasování**

**45. schůze zemědělského výboru PS PČR**

**/14. září 2017/**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Usn. č. 169 | Usn. č. 170 | Usn. č. 171 |
| ano | ne | zdr | ano | ne | zdr | ano | ne | zdr |
| 1. | **BABIŠ** Miloš | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | **BALAŠTÍKOVÁ** Margita | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 3. | **BENDL** Petr | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | **FALTÝNEK** Jaroslav | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 5. | **GABRHEL** Vlastimil | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. | **HAVLOVÁ** Olga | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 7. | **KOTT** Josef | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 8. | **KOVÁČIK** Pavel | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 9. | **KUDELA** Petr | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 10. | **LOBKOWICZ** Jaroslav | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 11. | **PAVERA** Herbert | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. | **PĚNČÍKOVÁ** Marie | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 13. | **SYBLÍK** Zdeněk | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14. | **ŠENFELD** Josef | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 15. | **TUREČEK** Karel | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 16. | **VÁHALOVÁ** Dana | / |  |  | / |  |  | / |  |  |
| 17. | **VELEBNÝ** Ladislav | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. | **VOLNÝ** Jan | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19. | **ZEMÁNEK** Jiří | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Celkem: | 11 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 |