

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2018

8. volební období

Z Á P I S
ze 4. schůze
Kontrolního výboru,
která se konala dne 1. února 2018

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,
místnost č. 206

a v sídle Nejvyššího kontrolního úřadu, Jankovcova 1518/2, 170 04 Praha 7

Čtvrtek 1. února 2018

Přítomni: posl. J. Bláha, posl. L. Černožorský, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek,
posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. P. Malíš, posl.
T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral, posl.
P. Staněk, posl. R. Zlesák

Omluveni: posl. P. Bělobrádek, posl. R. Maxová, posl. I. Nevludová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Kubíček**.

Předseda výboru posl. R. Kubíček zahájil schůzi výboru v 10.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 4. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Informace ministra dopravy o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění
2. Sdělení předsedy, různé
3. Návrh termínu a programu 5. schůze výboru
4. Informace prezidenta NKÚ o činnosti NKÚ a o výstavbě nového sídla NKÚ (Tento bod byl v souladu s § 37 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, navržen jako neveřejné jednání, ze kterého se nepožizuje zvukový záznam a zápis.)

Předseda výboru posl. R. Kubíček nechal hlasovat o navrženém programu jednání schůze výboru, ale vzhledem k tomu, že došlo k technické závadě na hlasovacím zařízení,

prohlásil hlasování č. 1 za zmatečné /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/ a po odstranění závady zahájil nové hlasování. Nikdo z přítomných poslanců nevnesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. R. Rozvoral, posl. P. Staněk /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

1.

Informace ministra dopravy o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček**. Konstatoval, že se Kontrolní výbor touto problematikou zabýval i v minulém volebním období a Ministerstvo dopravy písemně informuje členy výboru o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění ve čtvrtletních periodách. Uvedl, že situace je velmi vážná, protože dochází k posunování termínu výběru. Konstatoval, že všichni členové KV obdrželi písemnou „Informaci ministra dopravy o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění k 23. 1. 2018“ a požádal ministra dopravy o úvodní slovo k tomuto bodu.

S úvodním slovem vystoupil **ministr dopravy D. Ťok**. Uvedl, že na základě žádosti předsedy Kontrolního výboru připravilo Ministerstvo dopravy předmětnou písemnou informaci. Tento materiál rovněž navazuje na předchozí informace MD, které byly Kontrolnímu výboru pravidelně předkládány v minulém volebním období. Podstata předloženého materiálu spočívá v informaci (k 23. 1. 2018) o postupu Ministerstva dopravy v rámci zadávacího řízení, které bylo zahájeno dne 15. 6. 2017, na veřejnou zakázku s názvem „Systém elektronického mýtného“, jejímž základem je dodávka a desetiletý provoz nového mýtného systému či rozšíření stávajícího mýtného systému a jeho desetiletý provoz. Koncem října loňského roku bylo dokončeno posouzení kvalifikace jednotlivých žadatelů o účast v zadávacím řízení a dne 1. 11. 2017 byla odeslána všem čtyřem účastníkům výzva k podání předběžné nabídky. Vzhledem k žádosti dvou účastníků zadávacího řízení o prodloužení lhůty pro podání předběžné nabídky a současně s ohledem na zpřístupnění nové dokumentace mýtného systému související s implementací evropské služby elektronického mýtného, byla lhůta pro podání předběžných nabídek stanovena na 8. 3. 2018 do 10.00 hodin. Dále uvedl, že Ministerstvo dopravy vynaloží veškeré úsilí k tomu, aby toto zadávací řízení bylo dokončeno řádně a včas a zajistilo kontinuitu výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v ČR po roce 2019. Uvedl, že dle jeho názoru je situace mediálně zajímavá, ale není vážná. Konstatoval, že posunutí termínu z ledna 2018 na březen 2018 není nic tragického. Naopak by bylo problémem zpochybňování, zda byla veřejná soutěž vypsaná správně, což by mohlo vést k ohrožení výběru mýta.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Munzar** (Dotázal se, kolik činí roční výběr z mýta, kolik zůstává provozovateli a jak se předpokládá, že se to změní po výběrovém řízení a po zpoplatnění silnic prvních tříd.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že výběr mýta činí zhruba 10,5 mld. Kč ročně. A je to příjem Státního fondu dopravní infrastruktury. Současný provozovatel mýtného systému má zhruba 15 % z vybrané sumy. Uvedl, že výběrové řízení bylo vypsané jako technologicky neutrální, aby mohly uspět i jiné typy technologií. Na základě

rozhodnutí minulé vlády byl rozsah zpoplatnění rozšířen o 900 km silnic 1. třídy.), **posl. M. Kalousek** (Uvedl, že na jednotném evropském trhu jsou dvě akreditované a respektované technologie, a to mikrovlnná a satelitní. Pokud se stát politickým rozhodnutím rozhodne pro výkonové zpoplatnění nejenom na dálnicích a vybraných silnicích 1. třídy, ale i na dalších komunikacích 2. nebo i 3. třídy, je jednoznačně výhodnější satelitní technologie. Pokud stát rozhodne, že bude mýto vybírat pouze na dálnicích a komunikacích 1. třídy, tak je jednodušší a výhodnější mikrovlnná technologie. Nejdříve tedy mělo padnout jasné politické rozhodnutí, které úseky budou zpoplatněny, pak podle toho vybrat vhodnou technologii. Toto rozhodnutí bohužel nepadlo.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že není pravda, že by MD nevědělo, kde chce vybírat mýto. Existuje několik studií, které říkají, kde se to vyplatí a kde se to nevyplatí. Pokud by došlo ke zpoplatnění silnic 2. a 3. tříd, tak by náklady byly jednoznačně vyšší než výběr mýta, což tak funguje všude. MD nechtělo rozšiřovat výkonové zpoplatnění, ale vedly se politické debaty, zda chceme či nechceme regulovat, kam nám budou kamiony jezdit či nejezdit v závislosti na výši mýta. Dále uvedl, že jaké mýto na jaké silnici je možné vybírat je regulováno evropskou směrnicí. Dle této směrnice není také možné dát nižší mýto na dálnicích a silnicích 1. třídy než na silnicích 2. a 3. třídy. Nalezl se tedy kompromis, že vláda odsouhlasila, že rozšíření mýta má být někde mezi 850 km a 3 000 km. MD nechalo na manažerovi projektu, aby spočítal ekonomicky vhodné číslo a vláda potom vzala na vědomí jako ekonomicky vhodné oněch 900 km. Zdůraznil, že je vhodné vyčkat na otevření obálek, podívat se na předložené nabídky a poté případně činit další kroky.), **posl. R. Zlesák** (Dotázal se, zda tento systém v sobě nese jistý prvek flexibility, který je schopen reflektovat případnou změnu dopravních proudů, například když se dostaví silnice 1. třídy, která se stane alternativou pro stávající dálniční síť.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že na prvek flexibility je ve smlouvě pamatováno.), **posl. M. Kalousek** (Opakovaně uvedl, že zde chybí jasné politické rozhodnutí, kde bude mýto v budoucnu vybíráno. Apeloval na ministra dopravy, aby usiloval o jasné stanovisko vlády.), **ministr dopravy D. Ťok** (Konstatoval, že toto vidí spíše jako technicistní a odborný problém než jako politický problém. Uvedl, že je přesvědčen, že mýto výdělečné bude. Zdůraznil, že usiluje a nadále bude usilovat o to, aby se tato soutěž dokončila a aby bylo mýto vybíráno.), **posl. J. Bláha** (Uvedl, že se mu tento postup velice líbí. V okamžiku, kdy se určí, jakou technologií má být mýto vybíráno, dochází k omezení soutěže. Firmy, které vyvíjejí technologie, by měly přijít s návrhem, co je pro výběr mýta nejvýhodnější.), **posl. M. Kalousek** (Uvedl, že se při zpoplatnění části silnic 1. třídy obává reakce a požadavků krajů a obcí. Zdůraznil, že mu chybí jasné stanovisko vlády, jak ona si představuje, co bude nebo nebude zpoplatňováno.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že tyto požadavky krajů a obcí existují. Prvním důvodem je reálná obava, které lze efektivně čelit tím, že na silnice 2. a 3. třídy lze dát zákaz tranzitní dopravy. Druhým důvodem je politický tlak hejtmanů, aby kraje dostaly více peněz.), **posl. P. Staněk** (Uvedl, že se mu líbí varianta to držet v technicistní podobě, ale chápe i tu politickou rovinu. Konstatoval, že mýtný systém je složitý systém, který se v čase mění.), **posl. J. Bláha** (Konstatoval, že možnosti měst a krajů jak omezit tranzitní dopravy jsou velké.), **posl. V. Munzar** (Konstatoval, že pokud nejsou stanoveny objízdne trasy a nejsou dokončené obchvaty měst, tak bohužel, státní správa není příliš nakloněna žádostem měst a obcí o zákaz tranzitní dopravy.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že nevidí problém v povolování zákazu tranzitní dopravy, pokud je žádost dobře odůvodněna. U tranzitní dopravy není primárním důvodem objíždění finanční stránka, ale dopravní zácpy.), **posl. L. Černohorský** (Dotázal se, zda lze veřejně dohledat studii MD o tom, kdy se na kterých silnicích vyplatí výběr mýta. Požádal o její předložení členům KV.), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Uvedl, že MD požádalo mýtného manažera, konsorcium Deloitte, aby vytypovalo pozemní komunikace 1. třídy, kde bude výtěžek z mýta nejvyšší. Bylo tedy manažerem vytypováno zhruba 900 km, kde výběr z mýta bude dosahovat 7 až 8 desetin toho, co se dnes vybírá na výkonově zpoplatněných silnicích 1. třídy. Přislíbil zaslání této studie.),

ministr dopravy D. Ťok (Uvedl, že existuje ještě další studie konsorcia Deloitte z roku 2012, která se tímto zabývá a taktéž jí může MD poskytnout členům KV.), **posl. V. Munzar** (Konstatoval, že nesdílí optimismus ministra dopravy s povoláním zákazu tranzitní dopravy. Dotázal se, zda mýtný systém umožňuje flexibilitu v čase, např. jeho vypnutí v případě nějakého problému na určitém úseku.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že dle našeho právního řádu nejsou silnice 2. a 3. třídy principiálně určeny k tranzitní dopravě. Na nich tedy tranzitní doprava omezit lze. Problémem je, když městem vede silnice 1. třídy, protože jsou tranzitní silnice skrze naše území. Regulaci v čase /např. vyšší mýto v dopravních špičkách/ mýtný systém nemá požadovanou.), **posl. T. Martínek** (Dotázal se, jak je řešeno s uchazeči napojení na evropský mýtný systém.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že tato povinnost je v dnešním mýtu implementována, bylo to řešeno dodatkem. A je to jeden z důvodů posunutí termínu.) a **posl. R. Zlesák** (Konstatoval, že přínos zákazu vjezdu nákladní dopravy na určité úseky silnic 2. a 3. třídy vidí v tom, že se pro navigace nákladní dopravy stane takový úsek „neviditelný“ a praxe potvrdila, že opravdu dojde ke snížení kamionové dopravy na takovém úseku.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu ministra dopravy Dana Ťoka, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubíčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci ministra dopravy o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele nového systému výkonového zpoplatnění a poskytovatele služeb s jeho provozem souvisejících k 23. 1. 2018;*
- II. ž á d á ministra dopravy, aby poskytoval čtvrtletně (31. 3., 30. 6., 30. 9., 31. 12.) Kontrolnímu výboru průběžné informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra dopravy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 13 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černohorský, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. P. Mališ, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. R. Rozvoral, posl. P. Staněk, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

2.

Sdělení předsedy, různé

Předseda výboru posl. R. Kubíček uvedl, že předsedkyně Rozpočtového výboru posl. M. Vostrá požádala dopisem ze dne 25. 1. 2018 o vyjádření ke způsobu projednávání Státního závěrečného účtu za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad, a stanoviska Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016. Navrhl přijmout usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Romana Kubíčka a po rozpravě

- I. s e t r v á v á na svém usnesení č. 292 ze dne 5. září 2017 ze 49. schůze ze 7. volebního období Poslanecké sněmovny ke stanovisku Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016 (sněmovní tisk 1106/1);*

II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Poslanecké sněmovny, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 14 (8 pro; 0 proti; 4 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožorský, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. P. Mališ, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. R. Rozvoral, posl. P. Staněk, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Dále **předseda výboru posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Romana Kubička a po rozpravě

I. *s e t r v á v á na svém usnesení č. 281 ze dne 31. května 2017 ze 47. schůze ze 7. volebního období k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad;*

II. *z m o c ň u j e předsedu – zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedkyni Rozpočtového výboru a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 15 (8 pro; 0 proti; 4 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožorský, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. P. Mališ, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. R. Rozvoral, posl. P. Staněk, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Předseda výboru posl. R. Kubíček dále uvedl, že na základě usnesení KV o zřízení Podvýboru Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru obdržel žádost posl. P. Dolínka o členství v tomto podvýboru a navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v o l í člena podvýboru poslance Petra DOLÍNKA.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 16 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožorský, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. P. Mališ, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. R. Rozvoral, posl. P. Staněk, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

V rámci tohoto bodu dále **předseda výboru posl. R. Kubíček**:

- informoval členy KV o tom, že jim byl rozdán plán termínů pro jednání KV na 1. pololetí 2018 a upozornil, že termín výjezdního zasedání KV na státní zámek Štířín je závazný a nelze ho z kapacitních důvodů změnit,
- požádal členy KV, kteří mají vybrané kontrolní závěry NKÚ, aby do pondělí 5. 2. 2018 podali na sekretariát KV informaci, který KZ by měli zájem projednávat na příští schůzi KV, která se bude konat 15. 2. 2018,
- upozornil členy KV, že obdrželi aktuální tabulku s kontrolními závěry NKÚ a požádal je, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v Kontrolním výboru.

V rámci tohoto bodu dále vystoupil **posl. J. Bláha**. Doporučil, aby se Podvýbor Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru scházel ve dnech, kdy se budou

konat schůze Kontrolního výboru. Navrhl, aby se 1. schůze podvýboru konala 15. 2. 2018 před zahájením 5. schůze KV.

3.

Návrh termínu a programu 5. schůze výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. R. Kubíčka** a po rozpravě Kontrolní výbor stanovil, že se 5. schůze výboru bude konat ve čtvrtek 15. 2. 2018 od 9.00 hodin a zmocnil předsedu výboru, aby stanovil program 5. schůze výboru, viz přijaté usnesení č. 17 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožský, posl. T. Hanzel, posl. M. Kalousek, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. P. Mališ, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. R. Rozvoral, posl. P. Staněk, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

4.

Informace prezidenta NKÚ o činnosti NKÚ a o výstavbě nového sídla NKÚ (neveřejné jednání)

Při schválení programu schůze bylo odhlasováno, že tento bod je v souladu s § 37 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, neveřejný a nepožíval se z něj zvukový záznam a písemný zápis.

Předseda výboru posl. R. Kubíček poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil čtvrtou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 15.05 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.
místopředseda – ověřovatel
Kontrolního výboru

Roman KUBÍČEK v.r.
předseda
Kontrolního výboru

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:02:01

1. hlasování – z technických důvodů prohlášeno za zmatečné,

Porogram 4. schůze KV

Aktivně hlasovalo: 3	Pro: 3	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:		nepřihlášen	
Jiří Bláha, ANO:		Nehlasoval	
Lukáš Černožorský, Piráti:		nepřihlášen	
Tomáš Hanzel, ČSSD:		Nehlasoval	
Miroslav Kalousek, TOP09:		Nehlasoval	
Vladimír Koníček, KSČM:		Pro	
Roman Kubíček, ANO:		Nehlasoval	
Martin Kupka, ODS:		nepřihlášen	
Přemysl Mališ, ANO:		nepřihlášen	
Tomáš Martínek, Piráti:		Nehlasoval	
Radka Maxová, ANO:		nepřihlášen	
Vojtěch Munzar, ODS:		nepřihlášen	
Ivana Nevludová, SPD:		nepřihlášen	

Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	nepřihlášen

ID hlasování: 1, schůze č. 4, čas 10:02:01

Příloha č. 1 str. 2

**Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:02:46**

2. hlasování,

Porogram 4. schůze KV

Aktivně hlasovalo: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	nepřihlášen		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	Pro		
Miroslav Kalousek, TOP09:	Pro		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	nepřihlášen		
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen		
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro		
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen		
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro		
Ivana Nevludová, SPD:	nepřihlášen		

Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	nepřihlášen

ID hlasování: 2, schůze č. 4, čas 10:02:47

Příloha č. 1 str. 3
Usnesení č. 13

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:38:54

3. hlasování, návrh

Informace ministra dopravy o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění - usnesení

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
-----------------------	---------	----------	--------------

Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen
Jiří Bláha, ANO:	Pro
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro
Tomáš Hanzel, ČSSD:	Pro
Miroslav Kalousek, TOP09:	Pro
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro
Roman Kubíček, ANO:	Pro
Martin Kupka, ODS:	nepřihlášen
Přemysl Mališ, ANO:	Pro
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro

Ivana Nevludová, SPD:	nepřihlášen
Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 3, schůze č. 4, čas 10:38:54

Příloha č. 1 str. 4
Usnesení č. 14

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:41:44

4. hlasování, návrh

Stanovisko NKÚ k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016 (sněmovní tisk 1/1) - usnesení

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 4
--------------------------	--------	----------	--------------

Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen
Jiří Bláha, ANO:	Pro
Lukáš Černožský, Piráti:	Zdržel se
Tomáš Hanzel, ČSSD:	Pro
Miroslav Kalousek, TOP09:	Zdržel se
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro
Roman Kubíček, ANO:	Pro
Martin Kupka, ODS:	nepřihlášen
Přemysl Mališ, ANO:	Pro
Tomáš Martínek, Piráti:	Zdržel se
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen

Vojtěch Munzar, ODS:	Zdržel se
Ivana Nevludová, SPD:	nepřihlášen
Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 4, schůze č. 4, čas 10:41:44

Příloha č. 1 str. 5
Usnesení č. 15

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:43:16

5. hlasování, návrh

Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016,
kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad - usnesení

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 4
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	Zdržel se		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	Pro		
Miroslav Kalousek, TOP09:	Zdržel se		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	nepřihlášen		
Přemysl Mališ, ANO:	Pro		
Tomáš Martínek, Piráti:	Zdržel se		

Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Zdržel se
Ivana Nevludová, SPD:	nepřihlášen
Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 5, schůze č. 4, čas 10:43:16

Příloha č. 1 str. 6
Usnesení č. 16

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:44:20

6. hlasování, návrh

**Členství v Podvýboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru -
usnesení**

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černohorský, Piráti:	Pro		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	Pro		
Miroslav Kalousek, TOP09:	Pro		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	nepřihlášen		
Přemysl Mališ, ANO:	Pro		

Tomáš Martínek, Piráti:	Pro
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro
Ivana Nevludová, SPD:	nepřihlášen
Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 6, schůze č. 4, čas 10:44:20

Příloha č. 1 str. 7
Usnesení č. 17

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
01.02.2018 - 10:49:33

7. hlasování, návrh

Termín a program 5. schůze

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	Pro		
Miroslav Kalousek, TOP09:	Pro		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	nepřihlášen		
Přemysl Mališ, ANO:	Pro		

Tomáš Martínek, Piráti:	Pro
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro
Ivana Nevludová, SPD:	nepřihlášen
Milan Pour, ANO:	nepřihlášen
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	Pro
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 7, schůze č. 4, čas 10:49:33