

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2018**  
*8. volební období*

46

**ZÁZNAM**  
*ústavně právního výboru*  
*ze 17. schůze*  
*dne 9. května 2018*

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 79)

---

Po vyjádření náměstka ministra spravedlnosti Mgr. Michala Fraňka, zpravodaje posl. JUDr. PhDr. Zdeňka Ondráčka, Ph.D. a po rozpravě

ústavně právní výbor

I. při hlasování, aby výbor doporučil Poslanecké sněmovně Parlamentu předložený návrh zákona schválit  
ze 14 přítomných poslanců 7 hlasovalo pro, 3 proti, 4 se zdrželi (usnesení nebylo přijato),

II. v y s l o v í l souhlas s těmito připomínkami:

1. V části první, čl. I se vkládá nový bod č. 1, který zní:

„1. V § 33 se za text „(§ 344),“ vkládají slova „křivého obvinění (§ 345), křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku (§ 346), křivého tlumočení (§ 347), maření spravedlnosti (§ 347a),“.“

Dosavadní body 1 až 44 se označují jako body 2 až 45.

2. V části první, čl. I, dosavadní bod 37 zní:

„37. V § 346 odst. 2 závěrečné části ustanovení a v § 347 odst. 2 se slova „na šest měsíců až“ nahrazují slovy „až na“.

3. V části první, čl. I, dosavadním bodě 42 se v § 347a odst. 1 slova „předloží důkazní prostředek“ nahrazují slovy „předloží věcný nebo listinný důkazní prostředek, který má podstatný význam pro rozhodnutí“ a za slovo „pozmění“ se vkládá slovo „takový“.

4. V části druhé, čl. II se za bod 6 vkládají nové body 7 a 8, které znějí:

„7. V části první hlavě čtvrté oddílu čtvrtém se v nadpisu pododdílu 3 za slovo „nástrojů“ vkládají slova „trestné činnosti“.

8. V nadpisu § 79a se za slovo „nástrojů“ vkládají slova „trestné činnosti“.

Dosavadní body 7 až 13 se označují jako body 9 až 15.

5. V části druhé, čl. II se v dosavadním bodě 8 nahrazují slova

„§ 345 odst. 3“ slovy „§ 345 odst. 3 až 5“, slova „§ 346 odst. 3“ slovy „§ 346 odst. 3 až 5“, slova „§ 347 odst. 3“ slovy „§ 347 odst. 3 až 5“ a slova „§ 347a odst. 3 a 4“ slovy „§ 347a odst. 3 až 6“.

6. V části druhé, čl. II se za bod 15 (dosavadní bod 13) doplňují nové body 16 a 17, které znějí:

„16. V § 265r se doplňují odstavce 8 a 9, které znějí:

„(8) Rozsudek Nejvyššího soudu se ve veřejném zasedání ústně vyhlásí, je-li při vyhlášení přítomna aspoň jedna z procesních stran nebo její obhájce, zmocněnec, zákonný zástupce nebo opatrovník anebo veřejnost. Jsou-li při vyhlášení rozsudku přítomny pouze soudní osoby, rozsudek se vyhlásí vyvěšením zkráceného písemného vyhotovení bez odůvodnění na úřední desce v budově soudu a na elektronické úřední desce (dále jen „úřední deska soudu“) po dobu patnácti dnů. Předseda senátu může rozhodnout, že tímto způsobem se uveřejní i nosné důvody rozsudku.

(9) Předseda senátu může rozhodnout též o uveřejnění jiného rozhodnutí Nejvyššího soudu na úřední desce soudu způsobem uvedeným v odstavci 8.“.

17. V § 268 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Rozsudek Nejvyššího soudu se ve veřejném zasedání ústně vyhlásí, je-li při vyhlášení přítomna aspoň jedna z procesních stran nebo její obhájce, zmocněnec, zákonný zástupce nebo opatrovník anebo veřejnost. Jsou-li při vyhlášení rozsudku přítomny pouze soudní osoby, rozsudek se vyhlásí vyvěšením zkráceného písemného vyhotovení bez odůvodnění na úřední desce soudu po dobu patnácti dnů. Předseda senátu může rozhodnout, že tímto způsobem se uveřejní i nosné důvody rozsudku.

(4) Předseda senátu může rozhodnout též o uveřejnění jiného rozhodnutí Nejvyššího soudu na úřední desce soudu způsobem uvedeným v odstavci 3.“.

7. Za část druhou se vkládá část třetí, která včetně nadpisu zní:

**„ČÁST TŘETÍ  
Změna občanského soudního řádu**

**Čl. IV**

V § 243f zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 404/2012 Sb., se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Rozsudek se vyhláší ústně, proběhlo-li ve věci jednání a při vyhlášení je přítomen alespoň jeden účastník nebo osoba zúčastněná na řízení anebo veřejnost. Jsou-li při vyhlášení rozsudku přítomny pouze soudní osoby, rozsudek se vyhlásí vyvěšením zkráceného písemného vyhotovení bez odůvodnění na úřední desce v budově soudu a na elektronické úřední desce (dále jen „úřední deska soudu“) po dobu patnácti dnů. Předseda senátu může rozhodnout, že tímto způsobem se uveřejní i nosné důvody rozsudku.

(6) Předseda senátu může rozhodnout též o uveřejnění jiného rozhodnutí Nejvyššího soudu na úřední desce soudu způsobem uvedeným v odstavci 5.“

Dosavadní části třetí až osmá se označují jako části čtvrtá až devátá a dosavadní čl. IV až XI se označují jako čl. V až XII.,

dále se výbor usnesl, že

III. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby tento záznam předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,

IV. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru.

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  
zpravodaj výboru

Mgr. Marek VÝBORNÝ v. r.  
ověřovatel výboru

Marek BENDA v. r.  
předseda výboru