

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2018

8. volební období

Z Á P I S
z 10. schůze
petičního výboru,
která se konala dne 4. září 2018

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1,
zasedací místnost č. 301

Přítomni: posl. P. Bělobrádek, A. Brzobohatá, A. Gajdůšková, L. Luzar, E. Matyášová,
L. Španěl a H. Válková

Omluveni: posl. M. Balaščíková, S. Blaha, J. Čížinský, F. Elfmark, J. Janda, M. Jarošová,
L. Okleštěk, F. Petrtýl, P. Vrána a T. Vymazal

Návrh programu:

14:00 hodin

1) Schválení programu 10. schůze petičního výboru

14:05 hodin

2) Informace o činnosti VOP za 2. čtvrtletí 2018

Uvede: Anna Šabatová, veřejná ochránkyně práv

Zpravodaj: Helena Válková, předsedkyně petičního výboru

14.40 hodin

3) Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky
v období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018

15:10 hodin

4) Petice došlé od minulé schůze petičního výboru

15:40 hodin

5) Stanovení termínů veřejných slyšení k peticím s více než 10 tis. podpisy

16:00 hodin

6) Informace o aktivitách podvýboru pro ochranu práv osob omezených na svobodě a
podvýboru pro svobodu slova a média

Uvede: Eva Matyášová, Leo Luzar

16:30 hodin

7) Různé - projednání dopisu pana J. Adamuse z 30. 7. 2018

17:00 hodin

8) Návrh termínu a programu příští schůze

(Jednání výboru bylo zahájeno ve 14.00 hod.)

**K bodu 1)
Schválení programu 10. schůze**

Schůzi petičního výboru zahájila předsedkyně petičního výboru H. Válková podle navržené pozvánky ve 14 hod. (pozdávka byla rozeslána dne 9. srpna 2018 e-mailem). Uvítala přítomné poslankyně, poslance a hosty. Zahájení schůze se zúčastnilo 6 členů, a tudíž byl výbor usnášeníschopný. Po dohodě s přítomnými poslanci oznámila, že ověřovatelem dnešní schůze byl stanoven poslanec L. Luzar.

Přítomní členové přijali (hlasování: 6 - 0 - 0) usnesení výboru č. 53 následujícího znění:

Petiční výbor

s c h v a l u j e následující program 10. schůze:

14:00 hodin

- 1) Schválení programu 10. schůze petičního výboru

14:05 hodin

- 2) Informace o činnosti VOP za 2. čtvrtletí 2018

Uvede: Anna Šabatová, veřejná ochránkyně práv

Zpravodaj: Helena Válková, předsedkyně petičního výboru

14.40 hodin

- 3) Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky v období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018

15:10 hodin

- 4) Petice došlé od minulé schůze petičního výboru

15:40 hodin

- 5) Stanovení termínů veřejných slyšení k peticím s více než 10 tis. podpisů

16:00 hodin

- 6) Informace o aktivitách podvýboru pro ochranu práv osob omezených na svobodě a podvýboru pro svobodu slova a média

Uvede: Eva Matyášová, Leo Luzar

16:30 hodin

- 7) Různé - projednání dopisu pana J. Adamuse z 30. 7. 2018

17:00 hodin

- 8) Návrh termínu a programu příští schůze

1. Hlasování: 6 pro - 0 proti - 0 se zdrželo*)

K bodu 2) Informace o činnosti VOP za 2. čtvrtletí 2018

Předsedkyně petičního výboru H. Válková přivítala veřejnou ochránkyni práv A. Šabatovou, ředitelku právní sekce Kanceláře VOP P. Zdražilovou a připomněla, že u tohoto bodu jednání je zpravodajkou. Ve zpravodajské zprávě informovala, že i ve druhém čtvrtletí převažovaly podněty týkající se sociálního zabezpečení, stavebního řízení a oblasti vězeňství, policie a armády. V oblasti vězeňství je hodně nejasností. Zpravodajka zdůraznila, že vězňice jsou přeplněné a že se ukazují problémy v důsledku přijaté novely zákona, která změnila postup při umisťování do jednotlivých typů věznic. Ve zprávě chybí konkrétní návrhy na zlepšení situace ve vězeňství. Také oblast ochrany práv dětí a nezletilých je třeba zefektivnit, neboť aktivity KVOP v oblasti výkonu kontroly činnosti OSPOD nejsou především z časového hlediska optimální.

Veřejná ochránkyně práv A. Šabatová zareagovala připomenutím toho, že v jedné věznici se jí podařilo na základě stížností vězňů na chybějící nekuřácké oddělení dosažení nápravy a nekuřácké oddělení tam již bylo zřízeno. Pak se stručně zabývala jednotlivými případy, které jsou v Informaci VOP popsány, a tudíž se s nimi členové petičního výboru již před jednáním seznámili. Šlo např. o chybně přiznaný invalidní důchod, o nevhodný postup předsedkyně Krajského soudu v Ostravě, o diskriminaci při zájmu neslyšících o studium pedagogických oborů. Jednotlivé fakulty přislíbily nápravu, neboť skutečně v některých případech docházelo k přímé či nepřímé diskriminaci. Seznámila přítomné i se dvěma případy, v nichž nebylo dosaženo nápravy - zkrácení (nevyplacení) dotací a nezrušení ochranného pásma vodního zdroje, kde vodoprávní úřad neprovedl žádné místní šetření.

Veřejná ochránkyně práv i ředitelka právní sekce Kanceláře VOP uznaly, že kontrola činnosti OSPOD bývá zdlouhavá, protože případů je přes 400 ročně, bývají složité a v Kanceláři VOP není dostatek pracovníků pro tuto oblast. K průtahům dochází i proto, že přednostně se vyřizují případy, kdy se s žádostí o pomoc na VOP obracují přímo děti. V takových případech se někdy reaguje okamžitě. K problematice vězeňství sdělily, že přeplněnost věznic nemůže Generální ředitelství Vězeňské služby ovlivnit. Nedostatky v sociální práci s vězni přetrvávají, odborných pracovníků je nedostatek. Vězni také často nesouhlasí se zařazením do konkrétního typu věznic a nevědí, jak často mohou o přeřazení žádat. Kancelář VOP komunikuje nejen s GRVVS, ale i s vězni se zdravotními problémy. Často se stávají asistenty těchto vězňů jejich spoluvězni, což není vhodné. Zájemců o výkon asistenční služby je ale málo.

V následné rozpravě vystoupili:

- H. Válková - k chování soudců, z nichž někteří se nechovají v souladu s požadavky na jejich odbornost, nestrannost a důstojnost jednání;
- A. Gajdůšková - kladné zhodnocení činnosti veřejné ochránkyně práv;
 - dotaz na možnost pomoci matkám samoživitelkám při určování výživného zjišťování majetkových poměrů u povinného;
 - co by se mohlo udělat pro zmírnění problémů v sociální oblasti a ve stavebním řízení;
- A. Šabatová - reakce: jediné sama matka se může domáhat zjišťování majetkových poměrů, do jednání zasahovat nelze, šlo by o ovlivňování soudního řízení;
 - v sociální oblasti se neúměrně prodlužuje řízení o příspěvku na péči, VOP bude jednat se Správou sociálního zabezpečení; problém je i s poukázkami pro nezaměstnané, neboť mnohdy lidé opravdu chtějí pracovat, ale pracovat nemohou a přidělování poukázek pro ně může být ponižující;
 - oblasti stavebního řízení se věnuje především zástupce veřejné ochránkyně

práv S. Křeček, který se snaží prosadit na Ministerstvu pro místní rozvoj dotační program na odstranění nepovolených staveb; jedná se o výkon státní správy, který musí financovat stát;

- E. Matyášová - jak by se dalo urychlit řízení o svěřeni dítěte do péče po rozvodu;
- A. Šabatová - reakce: např. v Německu se osvědčila tzv. „cochemská praxe“, kdy se rodiče domluví ještě na začátku konfliktu a na první místo je kladen zájem dítěte;
- H. Válková - proč v jednom konkrétním případě čeká petiční výbor na výsledek kontroly činnosti OSPOD více než půl roku a přitom Kancelář VOP je jedinou institucí, která se k právu dětí může vyjadřovat mimo Ministerstvo práce a sociálních věcí; OSPOD přitom často v souladu s nejlepším zájmem dítěte nerozhoduje;
- P. Zdražilová - ano, je to dlouhá doba; jde ale o mnoho spisů, které řeší 4 pracovníci; tyto případy se řeší podrobně a s citem; zprávu a statistiku KVOP zašle;
- L. Luzar - k popsanému případu nezrušení ochranného pásma vodního zdroje, kde vodoprávní úřad neprovedl žádné místní šetření, zdůraznil nutnost vypracování znaleckého posudku, aby se případ neřešil stále dokola;
- A. Gajdůšková - dotaz k zjištěným nedostatkům ve výroční Zprávě VOP za rok 2017;
- A. Šabatová - reakce: obrátila se na nové ministry ohledně uvedených nesplněných doporučení a vláda má termín pro zaslání zprávy o využití těchto podnětů Poslanecké sněmovně stanoven na 30. 9. 2018.

Zpravodajka H. Válková navrhla usnesení č. 54 k tomuto bodu jednání, které bylo přijato (hlasování: 6 - 0 - 1) v následujícím znění:

Petiční výbor

po úvodním slově veřejné ochránkyně práv A. Šabatové, zpravodajské zprávě H. Válkové a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í „Informaci o činnosti VOP za 2. čtvrtletí roku 2018“;
- II. d o p o r u č u j e , aby v následujícím období byla věnována zvýšená pozornost problematice vězeňství, zejména podmínkám výkonu trestu odnětí svobody tak, aby odpovídaly evropským standardům zacházení s osobami ve výkonu trestu a našim platným právním předpisům;
- III. o b r a c í s e na VOP s žádostí o zpracování podnětů týkajících se oblasti sociálního zabezpečení a stavebního řízení pro potřeby dalšího využití Poslaneckou sněmovnou;
- IV. d o p o r u č u j e , aby VOP zvážila možnost personálních a organizačních změn, které by zefektivnily její aktivity v oblasti výkonu kontroly činnosti OSPOD.

2. Hlasování: 6 pro - 0 proti - 1 se zdržel*)

K bodu 3)
Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR
v období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018

V rámci rozpravy k pololetní zprávě o peticích diskutovali předsedkyně výboru a poslanec L. Luzar o pravidlech, kdy pořádat veřejné slyšení k došlým peticím. Jak je uvedeno v „Zásadách PV pro vyřizování petic doručených Poslanecké sněmovně a jejím orgánům“, svolává petiční výbor veřejné slyšení vždy, kdy petici podpořilo nejméně 10 tisíc petentů, nebo jde-li o petici celospolečenského významu. Členové výboru L. Luzar, H. Válková, A. Gajdůšková a E. Matyášová debatovali o situaci, kdy jsou k jednomu tématu odevzdány dvě petice s protichůdnými stanovisky. Převážil názor, že je vhodné přizvat také zástupce druhé petice, a to i v případě, že nedosáhla počtu 10 tisíc podpisů (nicméně se nejedná o pouhých několik stovek podpisů). Je zde třeba přistupovat podle rozumného uvážení a racionálního využití času.

Petiční výbor přijal (hlasování: 7 - 0 - 0) následující usnesení č. 55:

Petiční výbor

- I. **s c h v a l u j e** předloženou Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018.
- II. **p o v ě ř u j e** předsedkyni výboru, aby Zprávu předložila k informaci Poslanecké sněmovně podle zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, § 113, odst. 4).
- III. **d o p o r u č u j e** Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala následující usnesení: “Poslanecká sněmovna Parlamentu bere na vědomí Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018.”
- IV. **z m o c ň u j e** předsedkyni výboru, aby s tímto usnesením seznámila Poslaneckou sněmovnu a předloženou zprávu odůvodnila.

*3. Hlasování: 7 pro - 0 proti - 0 se zdrželo**

K bodu 4)
Petice došlé od minulé schůze petičního výboru

Po krátké diskusi k určení zpravodajů u nově došlých petic přijali (hlasování: 7 - 0 - 0) členové petičního výboru usnesení č. 56 v tomto znění:

Petiční výbor

po projednání návrhů na určení zpravodajů k nově došlým peticím

u r č u j e

- k „Petici proti ratifikaci Úmluvy RE o prevenci a boji proti násilí na ženách a domácímu násilí (tzv. Istanbulské úmluvy)“ - č. 14/P/2018 a dále č. 15, 16, 17, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32 a 34/P/2018 (954 podpisů)
 - zpravodajkou A. Gajdůškovou

- k „Petici lékárníků a dalších zaměstnanců k zajištění dodržování zákona o léčivech a financování odborné práce v lékárnách“ - č. 18/P/2018
(30 podpisů)
- zpravodajkou H. Válkovou
- k „Petici za přijetí zákona, který umožní manželství gayů a leseb v ČR“ - č. 20/P/2018
(70 350 podpisů)
- zpravodajkou M. Balašítkovou
- k „Petici za ukončení exportu zvířat z ČR do Turecka a dalších zemí mimo EU“ - č. 21/P/2018
(5 617 podpisů orig. + 18 550 elektronicky)
- zpravodajem P. Bělobrádka
- k „Petici na podporu biotroniky“ - č. 22/P/2018
(40 722 podpisů)
- zpravodajkou E. Matyášovou
- k „Petici za zastavení budování trialových tras na Čížkových kamenech a v okolí Lhoty“
- č. 30/P/2018
(220 podpisů)
- zpravodajem J. Jandu
- k „Petici proti výstavbě hlubinného úložiště vysoce radioaktivního odpadu v lokalitách Budišov a okolí“ - č. 33/P/2018
(2.632 podpisů)
- zpravodajem L. Španěla.

4. Hlasování: 7 pro - 0 proti - 0 se zdrželo*)

K bodu 5) Stanovení termínů veřejných slyšení k peticím

Členové petičního výboru E. Matyášová, P. Bělobrádek, A. Gajdůšková a H. Válková se po diskusi shodli na termínech pro veřejná slyšení. Návrh byl podpořen ostatními přítomnými poslanci přijetím (hlasování: 5 - 1 - 1) tohoto usnesení č. 57:

Petiční výbor

po diskusi určuje termíny pro veřejné slyšení

- k „Petici na podporu biotroniky“ - č. 22/P/2018
(40 722 podpisů)
- úterý 25. září 2018 ve 14:00 hodin
- k „Petici za přijetí zákona, který umožní manželství gayů a leseb v ČR“ - č. 20/P/2018
(70 350 podpisů)
- úterý 9. října 2018 ve 14:00 hodin

- k „Petici proti ratifikaci Úmluvy RE o prevenci a boji proti násilí na ženách a domácímu násilí (tzv. Istanbulské úmluvy)“ - č. 13/P/2018 a dále č. 14, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32 a 34/P/2018 (954 podpisů)
- úterý 6. listopadu 2018 ve 14:00 hodin.

5. Hlasování: 5 pro - 1 proti - 1 se zdržel*)

K bodu 6)

Informace o aktivitách podvýboru pro ochranu práv osob omezených na svobodě a podvýboru pro svobodu slova a média

Vzhledem k časové tísní (někteří členové výboru avizovali, že musí odejít dříve na jiná jednání) došlo k dohodě o přerušení tohoto bodu. Petiční výbor přijal (hlasování: 6 - 0 - 0) toto usnesení č. 58:

Petiční výbor

po krátké diskusi přerušuje tento bod jednání do příští schůze.

6. Hlasování: 6 pro - 0 proti - 0 se zdrželo*)

K bodu 7)

Různé - projednání dopisu pana J. Adamuse z 30. 7. 2018

Předsedkyně výboru seznámila přítomné členy výboru s dopisem pana J. Adamuse z 30. 7. 2018, v němž vyjádřil nespokojenost s řešením jeho petice proti postupu Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj i proti následnému postupu Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem. Předsedkyní petičního výboru byla nejprve vyžádána stanoviska obou dotčených úřadů. Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem nezjistilo pochybení okresního státního zástupce v Litoměřicích a rovněž tvrzení pisatele o nepravdivosti znaleckého posudku nebylo v řízení před soudem prokázáno a petentem zmiňovaná korupce nebyla dostatečně doložena. Poté se předsedkyně výboru s petentem dne 11. 6. 2018 sešla a projednala s ním výsledky provedených šetření. Dne 30. 7. 2018 zaslal p. J. Adamus další dopis, ve kterém vyjadřuje nespokojenost s tímto výsledkem a žádá o pozvání na schůzi výboru.

Petiční výbor přijal (hlasování: 6 - 0 - 0) usnesení č. 59 následujícího znění:

Petiční výbor

po vypsání informace předsedkyně výboru H. Váľkové o jejím dosavadním jednání s panem J. Adamusem o jeho petici kritizující činnost Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (petice č. 6/P/2018) nedoporučuje pozvat stěžovatele k osobnímu projednání jeho stížnosti na schůzi petičního výboru.

7. Hlasování: 6 pro - 0 proti - 0 se zdrželo*)

V rámci bodu „Různé“ informovala předsedkyně H. Válková také o dopise p. D. Hájka z věznice v Ostravě z 8. 8. 2018 se stížností na postup Policie ČR a na „zmanipulované“ rozhodnutí soudu. Členové výboru rozhodli o postoupení tohoto podání k řešení Stálé komisi pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů.

Poslankyně A. Gajdůšková připomněla dopis Spolku zastánců dětských práv, jehož přílohou byla „petice“. Obsahem přílohy ale byly závěry semináře s prezenční listinou, tudíž o petici nejde, neboť nesplňuje formální znaky požadované zákonem. A. Gajdůšková navrhla požadavek zastánců dětských práv s podněty z 22. semináře o plnění Úmluvy o právech dítěte v ČR z 8. 3. 2018 projednat v rámci semináře pořádaného výborem pro sociální politiku a UNICEF na půdě Poslanecké sněmovny. Členové petičního výboru vzali tento návrh se souhlasem na vědomí.

K bodu 8)

Návrh termínu a programu příští schůze

Členové petičního výboru pověřili (hlasování: 6 - 0 - 0) předsedkyni H. Válkovou návrhem termínu a programu příští schůze usnesením č. 60 v tomto znění:

Petiční výbor

p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru H. Válkovou
návrhem termínu a programu příští schůze.

8. Hlasování: 6 pro - 0 proti - 0 se zdrželo^{*)}

(Jednání výboru bylo ukončeno v 16:30 hod.)

^{*) Hlasovací listiny jsou přílohou tohoto zápisu, viz:}

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3906&ido=1303&td=22&cu=10>

Leo LUZAR v.r.
ověřovatel výboru

Helena VÁLKOVÁ v.r.
předsedkyně výboru

*Zapsala: D. Kříčková
Za správnost: Mgr. O. Jirků, tajemnice výboru*